

# فاران کراچی

شماره ۱

جلد ۱

ایڈیٹر :- مہر القادری | ماہ اپریل ۱۹۶۳ء

## ترتیب

۲	مہر القادری	نقشِ اول
۱۰	محمد سلیمان فرخ آبادی	نماز
۳۰	ابو علی عظیم گڑھ	میری ذاتی ڈائری
۳۳	مختلف شعراء کرام	گلہائے رنگ رنگ
۳۵	سید ابوالاعلیٰ مودودی	روحِ انتخاب
۳۸	مہر القادری	یاد رفتگان
۴۲	—	ہماری نظر میں

پیشہ ورانہ شائع ہونے والی پہلی اردو ماہنامہ



مقام اشاعت :- دفتر ماہنامہ فاران یکمیل اسٹریٹ کراچی

مطبوعہ مطبع سعیدی کراچی

پیشہ ورانہ شائع ہونے والی پہلی اردو ماہنامہ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

# نقشِ اول

توحید اور کتابِ مسند کی تبلیغ اور شرک کی بدعت کی تردید آغازِ اشاعت ہی سے "فاران" کا مسلک اور موضوع رہا ہے، ہم نے غور کران موضوعات پر مضامین لکھے ہیں اور دوسروں سے لکھوائے ہیں! ان مضامین میں جو بات بھی کہی گئی ہے دلیل کے ساتھ کہی گئی۔ صاف اور سلیبی ہوئی باتیں! اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے ان مضامین کے رٹے اچھے نتائج ظہور میں آئے ہیں! خاص طور سے "توحید" ہی مفید خدمت انجام دے رہی ہے اور اللہ تعالیٰ نے اسے خاصی قبولیت عطا فرمائی ہے! ہمارے پاس تعریف و توصیف کے خطوط کے، خاص حضرات کے خطوط ملی گئے ہیں جنہیں فاران کے مضامین اور "توحید نمبر" پر پڑھنے کے بعد اپنے غلط عقائد کی اصلاح کی توفیق ملی ہے اور ان پر جب حق واضح ہو گیا ہے، تو اس کے قبول کرنے میں انھوں نے کسی قسم کی چھپک اور ہچکچاہٹ محسوس نہیں کی۔ جن عقائد کی "توحید نمبر" میں تردید کی گئی ہے ہم نے اسی خدا اور راجل میں پرورش اور تربیت پائی ہے، ان عقائد کے علماء کو کہنا نہیں پڑی ہیں، ان کے مواظبت سے ہیں! ان کی صحبت میں بیٹھے ہیں! عسول میں کیا ہوتا ہے! سجادہ نشینوں، مجاہدوں اور دینِ خادموں کے کیا حالات اور مشاغل ہیں؟ ان تمام باتوں کا ہم نے خود مشاہدہ کیا ہے۔ اس لئے "توحید نمبر" میں ایک ایک کے حقائق اور رسوم پر گرفت کی گئی ہے، جو اہل بدعت کا شعار ہیں، اور بدعتیوں کے "علم کلام" کو سامنے رکھ کر ایک ایک اعتراض کو دلا ساتھ رکھ دیا گیا ہے!

مگر

جن لوگوں کے ذہن و فکر پر فاسد عقائد گھٹا ٹپ اندھیرے کی طرح چھا چکے ہیں اور جو اس چکر سے نکلنے کا داعیہ ہی نہیں رکھتے، وہ علمی دلیل لانے کے بجائے، انہی اعتراضات کو دہرائے جاتے ہیں، جن کے جوابات پوری شرح و بسط کے ساتھ "توحید نمبر" میں دیے ہیں۔

ہ کوئی سمجھاؤ کہ ہم سمجھا میں کیا!

چنانچہ ایک بدعت پسند عالم نے "توحید نمبر" کے جواب میں ایک کتاب بھی لکھ کر بھیجی ہے اور اس خیال و مزاج اور فکر و عہد بعض دوسرے حضرات بھی جرح و تکفیر فرماتے رہتے ہیں اور کہیں کہیں کوئی "گالی نامہ" بھی آجاتا ہے! ہم نے بعض خطوط کے جواب میں دیئے ہیں اور نشان دہی کی ہے کہ آپ نے جو اعتراضات کئے ہیں ان کے جوابات "توحید نمبر" میں پوری تفصیل کے ساتھ موجود مثلاً قبروں پر پھول چڑھانے کی رسم کی "توحید نمبر" میں تردید کی گئی ہے کہ دور رسالت اور عبدِ صحابہ میں یہ عمل نہیں رہا، خود صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر مبارک پر صحابہ کرام نے پھول نہیں چڑھائے! حالانکہ مدینہ میں پھول بھی موجود تھے، اور صحابہ کرام کو جو ذاتِ گرامی سے جو محبت و عقیدت تھی، وہ کسی بحث و اختلاف اور ادنیٰ شائبہ کے بغیر سب کے نزدیک ثابت و مسلم ہے! حدیث ملتی ہے کہ حضور نے دو قبروں پر عذاب کی تخفیف کئے درخت کی ہری شاخیں گاڑ دی تھیں، اس حدیث کو پیش کرنا "توحید نمبر" میں لکھا گیا ہے کہ اس حدیث سے پھول چڑھانے کی بدعت کے لئے دلیل لانا "قیاس مع الفارق" کی بدترین مثال

نور مٹنے احترام و محبت یا عقیدت و تعظیم کے خیال سے ان قبروں پر پھول نہیں چڑھاتے تھے بلکہ تخفیف عذاب کے لئے ہری شاخیں رکھی تھیں! اور آج کل مسلمان بزرگان دین کی قبروں پر احترام و عقیدت کے جذبہ کے ساتھ پھول چڑھاتے ہیں جو کھلی ہوئی بدعت کے لئے کتابت شریعت اور آثار صحابہ میں کوئی دلیل اسناد اور مثال نہیں ملتی!

لیکن

اہل بدعت قبروں پر گلاب پاشی کی دلیل میں اس حدیث کو پیش کرتے جاتے ہیں! اہل بدعت کا یہ مزاج ہے کہ وہ قرآن کریم کی ان آیتوں کو اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیثوں کو اپنے خود تراشیدہ عقائد و اعمال کے ثبوت میں پیش کرتے ہیں، جن آیات و احادیث کا ان کی نکالی ہوئی یا قول سے ذرہ واسطہ بھی نہیں ہوتا!

طلب حق کی راہ میں جب کوئی دھماکا دے اور کٹ جاتی پڑ جائے، تو اس سے بڑی الجھن ہوتی ہے، حق کے معاملہ میں واضح دلیلوں کو چھوڑ کر رمز و اشاریت اور غموض و پیچیدگی کی راہ اختیار کرنا، اور سیدھی سچی بات کو الجھن میں ڈالنا نہیں ہے، ہم کیا اور ہماری بساط کیا — جن دو گونے حق کو کھینا اور حق کو ماننا نہیں چاہا، اب بھی کارگر نہیں ہو سکی!

یہ تو ہمارا اہل بدعت کا معاملہ — مگر میں ایسے حضرات سے بھی سابقہ برطانیہ، جو مرثیہ میں مبتلا نہیں ہیں اور توحید کے تقاضوں کو دانتے اور پہچانتے ہیں مگر "شرک بدعت" کی کھلم کھانا نہ بدور لیتے ہیں — یہ حضرات اپنی ملت اور خیال میں بے شک نیک نیست ہیں اور خیر پسندی کا جذبہ رکھتے ہیں مگر ہمیں ان کی انکار خدمت میں یہ عرض کرنا ہے کہ کفر و شرک اور طغیان و فساد پر شدت کے ساتھ احتساب اگر محض خیر اور قابل اصلاح ہے، تو یہ عرض ہی (معاذ اللہ) خود قرآن کریم پر وارد ہوتا ہے! قرآن کریم کا تہذیب و عہد کا انداز بیان اس قدر شدید اور خوف دلاؤ والا ہے کہ اگر قلب میں قبول حق کی صلاحیت ہو تو محاسبہ آخرت کے احساس سے جسم میں رعشہ پیدا ہو جائے۔

سائنس کی بات یہ ہے کہ "قرآن" جیسے "ظلم عظیم" کہتے ہیں اور جس (شرک) میں مبتلا ہونے والوں پر رحمت و مغفرت اور نجات کا دروازہ بند کرنے کا اعلان کرتا ہے، اس کی جہاں جتنی بھی جھٹک اور کمیزش پائی جائے گی، اس پر اسی شدت سے کھسکاؤ نکیر کر جائے گی اور کرنی چاہیے! پھر حدیث رسول "بدعت" و ضلالت کہتی ہے، اس لئے یہ ضلالت جہاں نظر آئے گی اسے دیکھ جائے کوئی مسلمان خاموش کس طرح رہ سکتا ہے! اُمت اور مسلمانوں کی خیر خواہی کا تقاضا یہ ہے کہ شرک بدعت کے عقائد و رسوم پر ملہ احتساب کیا جائے!

"شرک بدعت" کا معاملہ فقہی جزئیات اور شرح کے فروعی مسائل جیسا نہیں ہے کہ ان کے درمیان اعتدال کی راہ نکالی جاسکتی ہے، بالکل ہی "مستم" کے سلسلہ میں مختلف تعبیرات کو گوارا اور قبول کیا جاسکتا ہے، مثلاً کسی نے نماز میں زور سے آمین کہی، کسی نے آہر نہت کسی نے نہت بدین کیا اور کسی نے نہیں کیا، نماز دونوں کی ہو گئی — مگر توحید اور شرک اور سنت بدعت کے مابین نہ کوئی سمجھوتا ہو سکتا ہے، نہ کوئی بیچ کا راستہ نکالا جاسکتا ہے اور نہ اس کے بارے میں چند رائے ہو سکتی ہیں جو راجح و مرجح یا قوی اور ضعیف ہوں! مثلاً صحیح حدیث میں قبروں پر چراغ جلانے والوں کے لئے "لعنت" کی وحید آئی ہے، تو اس صریح کیسے کے بعد کوئی مسلمان یہ نہیں کہہ سکتا کہ بعد میں جا کر ضرورت کے تحت بعض عطلائے قبروں پر چراغ جلانے کو "مباح" قرار دیدیا۔ اس کی حیثیت بدعت حسد کی ہے، اس کو ترک کرنا اولیٰ ہے مگر اگر کوئی گناہ کی بات نہیں ہے! نہت عبادت کی نہ ہر تعظیم و محبت کی ہو

قبروں پر چراغاں کیا جاسکتا ہے۔۔۔۔۔ یہ تاویل اور نکتہ سنجی سو فی صدی غلط ہے، لغو ہے اور باطل و گمراہ کن ہے !  
جب فاران کا "توحید نمبر" پہلی بار شائع ہوا ہے۔۔۔۔۔ تو دیکھو اس کے ایک مشہور علمی و دینی رسالے اس انداز میں تنقید کی جیسے ہم معاذ اللہ شفاعت کے منکر ہیں اور بعض "مباح امور" کو ہم نے بدعت ٹھہرا دیا ہے۔۔۔۔۔ ہم نے رسالہ مذکور کے فاضل طبع کو خط لکھا اور "فاران" میں جو ہمارا مضمون چھپا تھا، اس کا اقتباس پیش کیا، جس میں قیامت کے دن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شفاعت کا واضح طور پر اقرار تھا ! اس کے بعد ہم نے عرض کیا کہ "توحید نمبر" نے کسی ایک فقرے اور اقتباس کی نشان دہی فرمائی جائے، جس میں کسی مباح فعل کو "بدعت" قرار دیا گیا ہو یا اسے اس خط کا وہاں سے کوئی جواب نہیں آیا !

زندگی کے عام امور میں بھی زیادتی برسی چیز ہے بلکہ گناہ ہے، چہ جائیکہ دینی امور میں کسی پر زیادتی کی جائے اور کوئی غلط الزام لگایا جائے ! شرک بدعت کے معاملہ میں تو اور زیادہ احتیاط کی ضرورت ہے "شرک بدعت" اسی عقیدہ اور فعل کہ کہا جاتا گا، جس میں یہ مفاسد واضح طور پر پائے جاتے ہیں گے، بالکل اس طرح جیسے دو اور دو (۲+۲=۴) چار ہوتے ہیں !

کوئی صاحب ہمیں بتا دیں کہ ہم نے فلاں "امر مباح" سے شرک بدعت کو منسوب اور موسوم کیا ہے اور اس کی اس طرح تاویل ہو سکتی ہے۔۔۔۔۔ تو اپنی غلطی پر متنبہ ہونے کے بعد ہم پورے انشراح قلب کے ساتھ "فاران" میں اس کا اعلان کریں گے، حق واضح ہو جائے پس رجوع الی الحق میں ایک لمحہ کے لئے بھی ہم تامل پس پیش نہیں کر سکتے، ہمارے یقین ہے کہ اپنی غلطی کے اعتراف سے آدمی پست نہیں بلند ہو جاتا ہے۔

**یہ تنقید؟!** گزشتہ سال بارہ ربیع الاول کو لاہور میں جو جلسے نکلا تھا، ان دنوں ہم وہاں موجود تھے، اس جلسے میں جو غیر شرعی حرکتیں ہوئیں اور غیر اخلاقی اور بازاری حرکتوں کے جو مظاہر دیکھنے میں آئے، ان کا ہم نے "فاران" میں ذکر کیا تاکہ لوگوں کو عبرت ہو اور وہ اس چیز پر متنبہ ہوں کہ ایسی باتوں سے اللہ کا دین اور "عشقِ رسول" بدنام ہوتا ہے، یہ ایک متوازن مضمون تھا، کسی قسم کا مبالغہ نہیں، کسی پر کوئی تہمت نہیں جوڑی، کوئی ایسی بات نہیں کہی جو واقعہ کے خلاف ہو۔

مگر

لاہور کے ایک رسالہ (معارف اسلام) نے ہمارے مضمون کے جواب میں ایک مقالہ لکھا، جلوس نکالنے والوں کی ہمت افزائی کے لئے اس جلوس کے متعدد فوٹو گرپ اپنے یہاں چھاپے اور اس جلوس کو "شعرا اسلام" قرار دیا۔  
سہ ناطقہ سرنگریہاں کہلے کیا کہیے !

اس رسالہ نے یہ رحمت اس لئے گوارا کی۔۔۔۔۔ کہ بارہ ربیع الاول کا جلوس اگر "بدعت" ثابت ہو گیا، تو محرم میں "عزائم" کے نام پر جو مظاہرے ہوتے ہیں، ان کے حوالہ کے لئے تو پھر کوئی ضعیف دلیل بھی ہاتھ نہ آسکے گی ! ان لوگوں کو کیا کہیے جو اپنی غلطیوں کو جائز ٹھہرانے کے لئے دوسروں کی غلطیوں کی تائید، تصویب بلکہ تائید اور حوصلہ افزائی کرتے ہیں۔

اللہ تعالیٰ کا دین قیم ہے، مبین و متین ہے، اس کو لطیفوں، چٹکلوں اور نکتہ آفرینیوں میں نہیں اُلجھانا چاہیے، جو کوئی ایسی باتیں کرتا ہے وہ دین کے ساتھ مذاق اور مسخرہ پن کرتا ہے، ہر حکم، طریقہ اور عقیدہ کے لئے کتابِ سنت کی دلیل ہونی چاہیے۔ دین میں "احترام و محبت" اور سوگ اور عزادار کے نام پر رسیں نکالنے کا کوئی بھی جواز نہیں ہے، اور صدیق کے عمل کے بعد یہ غیر شرعی مظاہر اگر مسلمانوں میں مقبول ہو جائیں اور لوگ اسے دیکھتے لگتے، تو وہ حقیقت میں دین نہیں من سکتے !



گفاری قریش نے یہ رسم اپنے دل سے گھر کر نکال لی تھی کہ وہ کعبہ کا بہرہ طواف کرتے تھے اور سیٹیاں اور تالیاں بجالانے کو ”ذکر الشراؤ“  
ابن بیہودہ مراسم و مظاہر اور غیر اسلامی شعائر کو ”دین“ سمجھتے تھے۔ قرآن کریم اس پر تحریر کرتا ہے۔  
”وَمَا كَانَ صَلَاتُهُمْ عِنْدَ الْبَيْتِ إِلَّا مُكَافَؤُا تَصَدِيقَةٍ“

آج اہل بدعت کا بھی یہی دستور اور چلن ہے کہ وہ ڈھول، تاشے اور ہاجے گاجے اور اسی قسم کے کھیل تماشاؤں کو اللہ، رسول اللہ  
اور بزرگوں کے احترام و عزت کے اظہار کا ذریعہ سمجھتے ہیں اور اپنی اس غلط روی اور جاہلیت پر فخر کرتے ہیں انہیں ایسی باتوں پر  
ڈکا جاتا ہے تو ڈکنے والے کو اُلٹا مطعون کیا جاتا ہے کہ تم احترام و عقیدت کے تقاضوں سے ناواقف ہو۔

دل و نگاہ کی اس غفلت سے اللہ تعالیٰ ہر کسی کو محفوظ رکھے، جب بُرائیاں، غریباں بن جائیں اور شرک و بدعت میں حُر، بلکہ نورِ نظر  
آنے لگے۔ یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ کے گھر میں ”صلوٰۃ غوثیہ“ پڑھ کر قبۃ کی سمت سے ہٹ کر بغداد کی طرف تعظیم و استاذ کی بہت  
گیارہ قدم چلنے کی رسم ادا کی جائے۔ کہیں ”صلوٰۃ غوثیہ“ ہے اور کہیں ایک گھوڑے کو رسا۔

”امام کی سواری کا گھوڑا فرض کر کے اُس کی تعظیم کی جاتی ہے اور یہ معاملہ فسادِ قلب کی اس حد تک بہر  
عقیدت اور محبت ہوئی ہے اُس کا جنازہ خود اپنے ہاتھ سے بنا کر اُس پر خون چھڑکتے ہیں اور تیر چھوٹے  
کو لگی لگی لئے پھرتے ہیں! ان تمام رسموں اور مظاہروں کا دین سے دور کا تعلق بھی نہیں ہے اس

عقیدت کے اظہار کے لئے ایسی باتوں کی اجازت نہیں دی، اس قسم کے مظاہروں کے لئے کتابِ سنت میں کوئی

بھی نہیں ملتی! جو کوئی ایسی بے سند رسموں اور باتوں کو ”شعائر اللہ“ سمجھتا ہے، وہ اللہ اور رسول اللہ اور دین کے ساتھ مذاق اور ہتھکڑا  
ہے۔ دین کے معاملات کا تعلق لوگوں کے ذوق پسند انتخاب اور وجدان سے نہیں ہے کہ کچھ لوگ اپنے ذوق کی تسکین کے لئے کسی  
رسم اور طریقہ کو ایجاد کر لیں اور پھر اُس کو جائز ٹھہرنے کے لئے ”سلاطنت و فرائط“ کا ایک عظیم کلام تصنیف کر دیں۔

اس ذوق و مزاج کے لوگوں کو کیا کہیے جو بہت دلوں، مجوسیدوں اور شیعوں کی دیکھا دیکھی ”مسرت و غم“ کے اظہار کے لئے رہیں اور  
حرفِ ایجاد کرتے ہیں اور ان بدعات و خرافات کے بارے میں ان کا اصرار ہوتا ہے کہ ان کو ”دینی شعائر“ سمجھا جائے۔

جب بھی مُشرک و رسوم اور بدعات پر احتساب کیا جاتا ہے، سیدھی سچی بات کو اُٹھانے کے لئے اہل بدعت ”محبت و عقیدت  
کی دہائی دینے لگتے ہیں“ جیسے بزرگوں کی عقیدت و محبت کے تقاضوں کو پس وہی جانتے اور پہچانتے ہیں، اور نقد و احتساب کرنے والے  
بزرگانِ دین کے معاملہ میں ”بے ادب“ واقع ہوئے ہیں! مثلاً بزرگانِ دین کی قبروں کے ساتھ اہل بدعت تعظیم و عقیدت کا معاملہ

کرتے ہیں اُس کے لئے کتابِ سنت سے وہ کوئی دلیل نہیں لاسکتے، اور ان بدعات پر تحریر اسی لئے کی جاتی ہے کہ یہ باتیں خلافتِ ثلاث  
ہیں اس جائز نقد و احتساب پر جو کوئی بزرگوں کے عدم احترام کی طنز کرتا ہے، وہ حق ناشناس ہے! انبیاء کرام ہوں، اہل بیت  
ہوں، صحابہ ہوں، ائمہ فقہ و حدیث اور صوفیاء و اولیاء انہوں، ان کی تعظیم و تحکیم حدودِ شریعت کے اندر رہ کر کی جائے گی شریعت

کی حدود کو توڑ کر تعظیم و محبت اللہ اور رسول اللہ کے نزدیک پسندیدہ نہیں ہے، مثلاً عیسائی حضرت سیدنا عیسیٰ مسیح علیہ السلام  
کو ابن اللہ کہتے ہیں، اُن کا یہ عقیدہ مُشرکانہ ہے جسے قبول نہیں کیا جاسکتا اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے اُن کی یہ محبت و عقیدت  
دینی نقطہ نگاہ سے لعنت و ملامت کی مستحق ہے! اور وہ نادان اسی غلط فہمی میں مبتلا ہیں کہ حضرت عیسیٰ کو ”ابن اللہ“ مان کر دیکھنے

نبی کی محبت کا حق ادا کر رہے ہیں! اور جو کوئی حضرت مسیح کو ابن اللہ نہیں مانتا، وہ حضرت مسیح کے جناب میں گستاخی اور بے ادبی  
کا ارتکاب کرتا ہے!

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت مقدسہ کا ذکر و بیان ایمان کی جان، اُمت کی افادیت اور ضرورت کا انکار ہے دینی اور  
الحاد! اس اعتراض کے بعد ”مروجہ میلاد کی محفلوں پر احتساب اس لئے کیا جاتا ہے کہ ان میں بعض ایسی باتیں ہوتی ہیں  
جن کی کتاب و سنت اور آثار صحابہ سے تطبیق اور تائید نہیں ہوتی! اہل بیت کرام اور صحابہ عظام نے کسی ایسا نہیں کیا کہ  
حضورؐ کی ولادت کا ذکر کے صلہ و سلام پر طے پڑے ہوئے ہوں! یہ نقد و احتساب معاذ اللہ ذکر رسول پر نہیں ہوتا  
بلکہ ان رموز پر ہے جو لوگوں کی ایجاد کی ہوئی ہیں اور ان کو ”تعلیم و محبت“ کی علامت سمجھا جاتا ہے۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر مبارک کے نزدیک مبارک و محترم ہے مگر مسلمانوں کی تاریخ میں اس کی کوئی مثال نہیں  
ملتی کہ کسی صحابی نے قبر رسولؐ کے نمونہ پر کوئی تابوت یا ضریح بنائی ہو، اور پھر اُسے لے کر کئی کوچوں میں گشت کیا ہو! اس قسم کا  
معاملہ کسی نبیؐ، صحابیؓ، امامؓ اور ولی اللہؓ کی قبر کے ساتھ نہیں کرنا چاہیے، اور جو کوئی ایسا کرتا ہے وہ غلط اندیش اور غلط کارنامہ  
خلاف شریعت باقوں سے کسی بزرگ کے احترام کے تقاضے پورے نہیں ہو سکتے۔

یہ نکتہ سنجیاں؟! نے ”توحید کے تقاضوں کو واضح کیا ہے! معارف اسلام کی اس تنقید کو ہم نے پڑھا اور برہنہ حیرت  
ہوتی، حیرت اس بات کی کہ کسی مسلمان کو ”توحید“ کی تبلیغ ناگوار نہیں کر سکتی اور اُس کے زبان و قلم سے کوئی ایسی بات نہیں  
نکل سکتی جس سے ”توحید“ عیاں آوے ہوئی ہو اور اس میں کسی قسم کا اشتباہ اور وہم پیدا ہو تا ہو۔

ہم نے توحید نمبر کے ”نقش اول“ اور اپنے دوسرے مضامین میں جو باتیں بیان کی ہیں وہ کتاب و سنت کی واضح دلیلوں کے  
ساتھ بیان کی ہیں کوئی بات ”لطیفہ“ کے طور پر نہیں کہیں اگر ہم سے کوئی جھگڑ چوک ہو گئی ہے، یا ہمارے قلم سے کوئی غلط بات  
نکل گئی ہے، تو اُس کی تردید کتاب و سنت کی دلیلوں کے ساتھ کرنی چاہیے! دین کا معاملہ قیاس و تخمین، تیرنگوں، لطیفوں  
اور چٹکوں پر نہیں چلتا! ”سمع و اطاعت“ یہ ہے اسلام اور ایمان کا تقاضا اور مردِ مومن کی وہ صفت جس پر اُس کے  
مسلم ہونے کا دار و مدار ہے!

کوئی مسلمان کسی پتھر یا دیوار پر کنگیاں پھینک کر مارتا ہوا دیکھا جائے تو لوگ اُسے مجنون اور خطہ الحواس سمجھیں گے، مگر  
مسیحیوں، رومی جہاز حج کے فرائض میں داخل ہے، اُسے ترک کرنے سے حج میں شدید فساد و خلل واقع ہوگا۔ اس فرض کو ترک  
نہیں کیا جاسکتا، ایسا کرنے میں کیا حکمت ہے اس کا حال انشور رسولؐ کو معلوم ہے، ہم تو حکم کے بندے ہیں اور حکم کی اطاعت  
ہمارا مسلک اور شیوہ ہے!

کعبۃ اللہ کا طواف کیا جاتا ہے اور کعبۃ اللہ کو غلاف پہنایا جاتا ہے۔ یہ معاملہ اور کسی عمارت، مدرسہ،  
قبر اور آستانے کے ساتھ نہیں کیا جاسکتا، یہاں تک کہ قبر رسولؐ کا طواف بھی جائز نہیں ہے۔ کوئی اس انداز پر سوچے  
کہ کعبہ جو پتھر کی بنی ہوئی عمارت ہے، جب اس کا طواف جانتے ہیں، تو قبر رسولؐ جس میں سرکارِ دو عالم آرام فرما ہیں، اُن کے  
طواف میں کیا قیاحت ہے؟ اس قسم کے قیاسات اور نکتہ سنجیاں ضلالت و فکرِ اسی کی دلیل ہیں۔ اسلام گروں پر طاعت  
نہادوں کا نام ہے۔ دارالرحمن و رحیم کی گنجائش نہیں عز و ازل اسی لئے راہِ درگاہ قرار دیا گیا کہ اُس نے اللہ تعالیٰ کے حکم کی اطاعت  
کے مقابلہ میں قیاس سے کام لیا اور اپنی عقل سے نکتہ پیدا کیا۔

اس نکتہ سنجیاں کہ۔۔۔۔۔۔ فلاں بزرگ پر فلاں اسم کی تخطی ہوتی ہے، اور وہ اس تخطی کے بعد رہہ ہوتا



کی روشن دلیل ہے، دُھوپ سے زیادہ روشن اور کھلی ہوئی دلیل! اس کے بعد بھی کوئی شخص اللہ تعالیٰ کو چھوڑ کر مصیبت کے وقت حضرت علیؑ کو پکارتا ہے اور اُس سے مشکل کشائی کی اُمید رکھتا ہے، تو وہ بولے درجہ کا نادان اور جاہل ہے اور توحید کے تقاضے اُس کی نگاہ میں اوجھل ہو گئے ہیں۔

قرآن کریم بتاتا ہے کہ ہر نبی نے مصیبت کے وقت اللہ تعالیٰ کو پکارا ہے کسی وفات پائے ہوئے نبی کو نہیں پکارا، یہ ایسی دو طرفہ بات ہے جس میں دورائیں نہیں ہو سکتیں، پس ہمیں بھی اللہ تعالیٰ ہی کے نام کی دُعا دینی چاہیے اور اسی کو فریاد رس اور مُصلح کائنات سمجھنا چاہیے! یہ صفت طاقت اور اختیار کسی بندے کو چاہے وہ نبی اور امام ہی کیوں نہ ہو حاصل نہیں ہے کہ کائنات کی کوئی چیز اُس کی نگاہ سے چھپی ہوئی نہ ہو اور زمین و آسمان کے ماضی، حال و مستقبل کے اور دلوں کے حالات کی رتی رتی بھلے خیر ہو اُس کی بھلائی لے یہ نہیں فرمایا کہ میری زندگی میں تم مجھے جہاں سے بھی پکارو گے میں تمہاری پکار کو سُن لوں گا، اور تمہاری مصیبت کو دُور کر دوں گا اور نہ اُس کا حکم دیا گیا ہے کہ بزرگوں کی ارواح سے ہم مشکل کشائی اور حاجت روائی کی اُمیدیں وابستہ رکھیں!

غیر اللہ کو مستقل بالذات مانتا اور لادان کر بھی اُس سے تعظیم و عبادت اور دعا و استغاثہ کا ایسا معاملہ کرنا، جو اللہ العالیٰ کی ذات کے لئے مخصوص ہے، شُرک ہے۔ یہ نہیں ہے کہ پرستش بس پتھر اور لکڑی کے بنے ہوئے بتوں کی شُرکت انسانوں کی پرستش شُرک نہیں ہے!

یہ تو مجوسوں اور ہندوؤں کا شیوہ ہے کہ وہ اپنے بزرگوں کے ڈولے، سنگھاسن، رہس اور چڑھتیاں نکالتے اور بارگاہوں میں اُن کا گشت کرتے ہیں، مسلمانوں کا یہ مسلک کسی دور میں بھی نہیں رہا کہ انھوں نے روضہ رسولؐ کی شیعہ یا تائبوت بنا کر اُس کا جلوس نکالا ہو، روضہ ظاہر ہے کہ روضہ رسولؐ سے درجہ میں کمتر ہے، اُس کی نقل و تمثیل کا مظاہرہ، نمود و نمائش اور پھر اُس کے ساتھ ایسی تعظیم کا سلوک کس طرح جائز ہو سکتا ہے جو آداب عبادت سے ملتا جلتا ہے۔

مسلمانوں کے کسی فرد کو وہ یا فرد کو اُن کا اختیار حاصل نہیں ہے اور نہ وہ اُس کا مجاز ہے کہ وہ اپنے ذوق و طبیعت سے کچھ رسمیں ایجاد کر لے اور اُن کو ”دینی شعائر سمجھنے لگے! کتابِ سنتِ موجود ہے، اہل بیت اور صحابہ کے آثار موجود ہیں، اُمتِ مسلمہ کے تمام فرقے اُس آئینہ میں ہر وقت اپنے عقائد و اعمال کے چہرے دیکھ سکتے ہیں! اللہ تعالیٰ کی عبادت کے کیا آداب ہیں، بزرگوں کی عقیدت و احترام کے کیا حدود ہیں! خوشی کا اظہار کس طرح کیا جاتا ہے، غم کس انداز پر منایا جاتا ہے، یہ تمام باتیں پوری تفصیل کے ساتھ تاریخ و سیر میں ملتی ہیں، اس وقت بھی لوگ سپید ہوتے اور مرتے تھے۔ اُن کی شادی بیاہ بھی ہوتے تھے، اُس زمانے میں مسلمانوں کی قبریں اور قبرستان بھی تھے، کتابِ سنت اور آثارِ صحابہ سے ہر وقت معلوم کیا جاسکتا ہے کہ ان امور و مسائل اور تقریبات میں کیا کرنا چاہیے؟ اور کیا نہ کرنا چاہیے، کس کی ممانعت آئی ہے، کس بات کی اجازت اور مُنعت ملتی ہے! دین کی ہر چیز کچھانچنے کی کوئی نہ کتابِ سنت ہے، اور اسی کی ہم دعوت دیتے ہیں، دین کی سادگی کو جن لوگوں نے جھگی ٹکلفات میں اُجھا دیا ہے فیکت کے دن اُن سے بڑی شدید باز پرس ہوگی۔

یہ دیکھ کر بڑی تکلیف ہوتی ہے کہ آپ کسی کے سامنے قرآن کریم کی حکم آیت پیش کرتے ہیں۔ وہ اُس کے جواب میں کہتا ہے کہ ”مدارجِ العنوت میں یہ لکھا ہے! آپ اسے حدیثِ رسولؐ مانتے ہیں، وہ اُس کے توڑ پھوس صوفی شاعر کا شعر سُنا دیتا ہے! آپ کہتے ہیں صحابہ کرام کا معاملہ میں یہ عمل تھا، وہاں سے جواب ملتا ہے کہ فلاں شخصِ وقت یہ کیا کہتے تھے؟ اللہ تعالیٰ کا حکم یہ ہے کہ جب کسی معاملہ میں تمہارے درمیان نزاع واقع ہو تو اللہ اور رسولؐ (یعنی کتابِ سنت) کی طرف

ریزہ کرو مگر مسلمانوں کا آج یہ حال ہو کہ وہ کتابِ سنت کی بجائے صدیوں بعد کے عالموں اور مصنفین کے اقوال و ملفوظات کی طرف رجوع کرتے ہیں اور اس طرح بات اور زیادہ الجھ کر رہ جاتی ہے اور حق واضح نہیں ہو پاتا۔ اصل سے دور ہو جانے اور اس سے بے فوجی اور بے رُخی برتنے کا یہی نتیجہ ہوتا ہے۔

’معیاری حق‘ کتاب و سنت ہیں بعد کے لوگوں کی کتابیں اور ان کے ملفوظات نہیں ہیں، جن لوگوں نے اس ترتیب کے اکت دیا ہے، وہ جس گمراہی میں بھی مبتلا ہو جائیں غور و فکر ہے انہیں اس کے قول و فعل کو کتابِ سنت کی کسوٹی پر جانچا اور پرکھا جائے گا، جس کی بات کھری نکلے گی اسے قبول کر لیا جائے گا جس کی بات اس کسوٹی پر پوری نہیں اترے گی اسے بھڑو دیا جائے گا۔

دین کی راہ سیدھی صاف اور ہموار ہے، اس میں کوئی پیچیدگی اور کسی قسم کی ناہمواری نہیں۔ قدم قدم پر کتابتِ سنت کی روشنی میں مشعلِ راہ ہے اس مشعل پر نگاہ ہے تو پھر لغزش کا کوئی خطرہ نہیں، یہاں تک کہ پرچل کر نجات و مغفرت کے جنتی دروازوں میں داخل ہو جاتے، پھر اس کے واسطے ہمیشہ سچ لطف و اطمینان ہے! اللہ تعالیٰ ہم سب کو صراطِ مستقیم پر چلنے اور دین و دنیا میں کامیاب میں شامل ہونے کی توفیق عطا فرمائے (آمین)

مہرِ انورہ دری - ۲۸

ہر طرف

مقبولیت

دھوم

شہرت

# فاران کا عظیم الشان توحید نمبر شائع ہو گیا

شاہنشین حضرات جلد منگائیں!

ورنہ پچھلے ایڈیشنوں کی طرح یہ تیسرا ایڈیشن بھی ختم ہو گیا تو حسرت رہ جائیگی

قیمت :- ساڑھے چار روپے (علاوہ محصول ڈاک)

مکتبہ فاران یکمبل اسٹریٹ کراچی

# نماز

## آیات قرآنی کی روشنی میں!

قرآن کتاب الہی ہے اس کے اللہ کی جانب سے ہونے میں کچھ شک ہے نہیں اور نہ اس کے اندر کوئی شک ہے شبہ کی بات ہے۔ یہ کتاب ہدایت ہے مگر اس سے ہدایت و رہنمائی حاصل کرنا چار شرطوں پر منحصر ہے یعنی طالب ہدایت میں چند صفاتیں ہونا چاہئیں ورنہ کوئی شخص قرآن سے پورا فائدہ حاصل نہیں کر سکتا۔

- (۱) آدمی پر ہمیشہ نگاہ ہو، بھلائی، برائی میں تمیز کرنا ہو اور برائی سے بچنا چاہتا ہو۔
- (۲) اُن تمام ان ذہنی حقیقتوں پر ایمان لائے جن پر ایمان لانے کی قرآن دعوت دیتا ہے۔
- (۳) نماز قائم کرے اور علی اطاعت کے لئے ہر وقت آمادہ اور مستعد رہے۔
- (۴) آدمی تنگ دل اور زبردست نہ ہو اور اللہ سے جو کچھ دیا ہو اسے اللہ کے راستہ میں خرچ کرنا ہو۔
- (۵) اللہ کی طرف سے اتریں ہوئی تمام کتابوں کو تسلیم کرے اور کسی قسم کے نسلی و گروہی بیجا تعصب میں مبتلا نہ ہو۔
- (۶) اور اس طرح تمام نبیوں اور رسولوں پر ایمان رکھنے کے ساتھ ساتھ جناب محمد رسول اللہ ص کو اللہ کا آخری نبی اور قرآن کو آخری کتاب تسلیم کرے۔

اور آخرت پر اللہ کے آخری نبیؐ اور آخری کتاب کی تعلیم کے مطابق ایمان رکھے۔

الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي هَدَانَا لِهَذَا وَمَا كُنَّا لِنَدْرِكَهُ لَوْلَا إِيمَانُ سَابِقٌ عَلَيْنَا لَئِن كُنَّا لَمِنَ الْخَاسِرِينَ  
 هُوَ الَّذِي يَهْدِي الْغَيْبَ وَيُنْفِثُ الْغَيْبَ وَيُنْفِثُ الْغَيْبَ وَيُنْفِثُ الْغَيْبَ وَيُنْفِثُ الْغَيْبَ وَيُنْفِثُ الْغَيْبَ وَيُنْفِثُ الْغَيْبَ وَيُنْفِثُ الْغَيْبَ  
 (البقرة ۱۲۹)

• اصلاح حال کے لئے نماز قائم کرنا ضروری ہے۔

یہودی اللہ کی نعمتوں کو بھلا بیٹھتے تھے، اللہ کے ساتھ کئے ہوئے عہد کو توڑ بیٹھتے تھے، اللہ کے علاوہ اوروں سے ڈرتے لگتے تھے جن کی طرف ٹپکنے بجاتے اس کا انکار کر رہے تھے اللہ کی آیات کو دنیا کے حوض پیچھے لگتے تھے حق و باطل میں گمراہ کر دینے لگتے تھے اور جانتے بوجھے حق کو چھپاتے تھے۔

ان تمام بیماریوں کا علاج اللہ تعالیٰ نے یہ تجویز فرمایا کہ:

وَأَقِمُوا الصَّلَاةَ وَآتُوا الزَّكَاةَ وَاسْمِعُوا الْوَعْدَ الَّتِي بَيْنَ يَدَيْكُمْ  
 (البقرة ۱۷۷)

نماز قائم کرو، زکوٰۃ دو اور وعظ میرے آگے سمجھا لے، ان کے ساتھ تم بھی جھک جاؤ!

یہودی الشریک کتابِ قرینت پڑھتے تھے لیکن اس پر غور نہیں کرتے تھے، دوسروں کو نیکیوں کا سبق پڑھاتے لیکن اپنے کو بھول جاتے تھے اس مرض کا علاج بھی ان شریکوں نے یہ تجویز فرمایا کہ

وَأَمْتَعِثْنِي يَا الْقَبِيرُ وَالصَّلَاةُ ط (البقرہ ۵۴)

سورۃ بقرہ کے اسی پانچویں رکوع میں یہودیوں کی دینی بیماریوں اور ان کا علاج بیان کیے ہوئے اللہ میاں نے فرمایا ہے کہ :-  
(۱) خدا کے نافرمان بندے جس کے لگے عاجزی سے سر نہیں جھکاتے -

(۲) جو مرے کے بعد اپنے رب کے سامنے بیشی کا دھیان نہیں رکھتے -

(۳) اور جو مرے کے بعد اپنے سامنے لوٹ پلٹ کر سو سوچنے کو بھول بیٹھے ہیں -

ایسوں کے لئے نماز سخت مشکل کام ہے

اور جو

(۱) اللہ کے فیانبردار ہیں -

(۲) اور آخرت میں حساب کتاب کا دھیان خیال انہیں ہر وقت متاثر رہتا ہے -

نماز ان کے لئے بوجھ نہیں بنتی

وَأَنَّهَا الْكِبَرَةُ إِلَّا عَلَى الْخَشِيعِينَ الَّذِينَ يَنْظُرُونَ

أَنَّهُمْ قُلُوبُهُمْ وَأَنَّهُمْ إِلَهِ سَرَّاجُونَ

اور بے شک نماز ایک سخت مشکل کام ہے مگر ان فرما بندگان

بندوں کے لئے مشکل نہیں ہے جو سمجھتے ہیں کہ آخر کار انہیں

اپنے رب سے ملنا اور اسی کی طرف پلٹ کر جانا ہے -

(البقرہ ۵۴)

• اللہ تعالیٰ نے نماز قائم کرنے کا عہد لیا تھا -

دین کی بنیادی باتوں پر کاربند رہنے کا عہد اللہ تعالیٰ نے بنی اسرائیل اور تمام بھلی امتوں سے لیا تھا اور ہم سے بھی لیا ہے -

(۱) اللہ کے علاوہ کسی کی عبادت نہ کرو !

(۲) ماں باپ کے ساتھ \_\_\_\_\_ رشتہ داروں کے ساتھ \_\_\_\_\_ یتیموں اور مسکینوں کے ساتھ

نیک سلوک کرو \_\_\_\_\_

(۳) لوگوں سے بھلی بات کہو \_\_\_\_\_ اور

(۴) أَقِمُوا الصَّلَاةَ وَآتُوا الزَّكَاةَ (البقرہ ۱۰۳)

نماز قائم کرو اور زکوٰۃ ادا کرو !

• نماز، اخلاق کی بالیدگی اور استقامت علی الحق کا ذریعہ ہے !

باطل پرست اور گمراہ اہل کتاب، حق اختیار کرنے اور سچائی کی طرف ہاتھ بڑھانے کے بجائے، بغض و حسد کی وجہ سے چاہتے کہ حق پرست بھی حق چھوڑ دیں وہ صحابہ کرام پر طرح طرح سے دوسرے ڈالتے تھے کہ پھر باپ دادا کا باطل دین اختیار کر لیں اس کے جواب میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا تم غم و درگزر سے کام نہ لیں کہ اللہ خود ہی اپنا فیصلہ نافذ کر دے مطمئن رہو کہ اللہ ہر چیز پر قدرت رکھتا ہے \_\_\_\_\_ اور \_\_\_\_\_

أَقِمُوا الصَّلَاةَ وَآتُوا الزَّكَاةَ ط (البقرہ ۱۳)

نماز قائم کرو اور زکوٰۃ ادا کرو !

• نماز سے وہ طاقت حاصل ہوتی ہے جس کے ذریعہ منسوب امامت کا حق ادا کیا جاسکتا ہے -

ہم سے پہلے دنیا کی رہنمائی کا فریضہ سنی اسرائیل پر عائد تھا اور منصب امامت پر وہ فائز تھے لیکن چونکہ وہ غفلتوں کا شکار ہو گئے بلکہ گمراہیوں میں پھنس کر راجع بھی کھو بیٹھے اس لئے اللہ تعالیٰ نے ان سے یہ منصب چھین کر اُمّت محمد رسول اللہ کو دیدیا۔ منصب امامت پر اُمور کرنے کے بعد اس اُمّت کو ہدایات دسی جا رہی ہیں کہ اس بھاری ذمہ داری کا بوجھ اٹھانے کے لئے جس طاقت کی ضرورت ہو وہ کہیں دو چیزوں سے حاصل ہوگی۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اسْتَعِينُوا بِالصَّبْرِ وَالصَّلَاةِ

لِأَهْلِ إِيْمَانٍ صَبِيرٍ

(البقرہ ص ۱۹)

۰۔ نماز، اللہ کے نیک اور راست باز بندوں کا شیوہ ہو۔

مذہب کی چند نظامی رسموں کو ادا کر دینا اور صرف چند مقررہ مدت بھی اعمال انجام دینا نیکی نہیں ہے بلکہ نیکی یہ ہے کہ آدمی، اللہ کو، آخرت کے دن کو، فرشتوں کو، اور اللہ کی نازل کی ہوئی کتاب اور اس کے پیغمبروں کو دل سے ملنے، اور اللہ کی محبت میں اپنا دل پسند نال رشتے داروں اور یتیموں پر مسکینوں پر اور مسافروں پر سوال کرنے والوں پر اور گردنیں چھڑانے میں خرچ کرے۔ اور

وَأَقَامَ الصَّلَاةَ وَآتَى الزَّكَاةَ

نماز قائم کرے اور زکوٰۃ ادا کرے، اور نیک وہ لوگ ہیں جو عہد کریں تو اسے پورا کریں اور تنگی و مصیبت کے وقت میں اور حق و باطل کی جنگ میں صبر کریں یہ ہیں راست باز اور یہی متقی ہیں۔ (البقرہ ص ۲۳)

۰۔ نماز کی حفاظت اور پابندی کے بغیر آدمی احکام الہی کی پابندی نہیں کر سکتا۔

تمدن اور معاشرت کے احکام اور قانون بیان کرنے کے بعد اللہ تعالیٰ نماز کی حفاظت کا حکم دے رہا ہے کیونکہ نماز انسان کے اندر خدا کا خوف، نیکی اور اُکیرنے کے جذبات اور احکام الہی کی اطاعت کا جوہر پیدا کرتی ہے اور اسے راستی پر قائم رکھتی ہے نماز کے بغیر آدمی کسی بھی اللہ کے قانون کی پابندی پر ثابت قدم نہیں رہ سکتا۔

حُضِرُوا عَلَى الصَّلَاةِ وَالصَّلَاةِ الْوُسْطَىٰ وَقَوْمُوا لِلَّهِ

اپنی نمازوں کی تجدید رکھو خصوصاً ایسی نماز کی جو صحیح صلوٰۃ کی جامع ہو اور اللہ کے لئے اس طرح کھڑے ہو جس طرح

يُنْبِتِينَ (البقرہ ص ۳۱)

فما برزوا غلام کھڑے ہوتے ہیں۔

۰۔ نماز قائم کرنے والے اللہ کے مال اجر کے مستحق ہونگے اور رنج و خوف سے محفوظ رہیں گے۔

إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا أَهْلُوا الصَّلَاةِ وَالصَّلَاةِ الْوُسْطَىٰ وَقَوْمُوا لِلَّهِ

یقیناً جو لوگ ایمان لائے اور اچھے عمل کئے اور نماز قائم رکھی اور زکوٰۃ ادا کی ان کا اجر ان کے رب کے پاس ہے اور ان کا

عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَخْزَوْنَ (البقرہ ص ۳۸)

کسی قسم کا رنج و خوف لاحق نہ ہوگا۔

۰۔ نماز شعوری اور بامقصد ہونی چاہیئے۔

نماز میں انسان اللہ تعالیٰ کے حضور کھڑا ہوتا ہے اپنے مالک کے سامنے بندگی و غلامی کا علی مظاہرہ کرتا ہوتا ہے، نماز میں آدمی اپنے ل و دماغ، جذبات و خیالات اور اپنے جسم کے تمام اعضاء سمیت سراپا بندگی ہوتا ہے اور اگر کہیں خدا نخواستہ نماز میں آدمی غفلت کا شکار ہو جائے، مقصد نماز (ذکر و تذکیر) سے غافل ہو جائے تو ایسی نماز، نماز نہیں بلکہ محض اٹھک بٹھک ہے۔ یہی وجہ ہے کہ قرآن نے نشہ



الست میں نماز کے قریب پہنکنے سے بھی روکا ہے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہدایت فرمائی ہے کہ جب کسی شخص پر نیند کا غلبہ ہو یا  
یہ وہ نماز میں اونگھ جاتا ہو تو اسے نماز چھوڑ کر سو جانا چاہیے۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَقْرَبُوا الصَّلَاةَ وَأَنْتُمْ سُكَرَىٰ  
حَتَّىٰ تَعْلَمُوا مَا تَقُولُونَ (الأنعام: ۴۳)

جاؤ، یہاں تک کہ تم جاؤ کہ کیا کہہ رہے ہو۔

• جہاد بالسیف سے پہلے نماز کے ذریعہ جہاد بالنفس ہونا چاہیے!

کچھ لوگ تھے جو باطل پرستوں اور حق کے دشمنوں سے مقابلہ کالیے صبری سے مطالبہ کر رہے تھے ان سے کہا گیا ہاتھ روکے رکھو اور  
ناگم کرو! کچھ لوگ تھے جو انسانوں سے خوف کھاتے تھے ان سے کہا گیا کہ نماز قائم کرو تاکہ اللہ کے سوا ہر ایک کے خوف سے نجات پا کر شجاع  
ہر بن مسکو اور پھر راہ حق میں جائیں وہاں اسکو! کچھ لوگ تھے جو ایمان سے پہلے قہر سے شیر دل تھے لیکن ایمان و اسلام کی خاطر لٹنے سے  
ہلتے تھے۔ وجہ یہ تھی کہ ان لوگوں نے نماز کا حق ادا نہیں کیا تھا ورنہ غیر اللہ کا ڈر، موت کا خوف اور دنیا کی کشش

فی سبیل اللہ سے باز نہیں رکھ سکتی تھی۔

أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِينَ قِيلَ لَهُمْ كُفُّوا أَيْدِيَكُمْ وَأَقِيمُوا  
الصَّلَاةَ وَآذُوا الْمَلَائِكَةَ (۱۱۱) (النساء: ۱۱۶)

تم نے ان لوگوں کو بھی دیکھا؟ جن سے کہا گیا  
رکھ رکھو! اور نماز قائم کرو اور زکوٰۃ

• حالت سفر اور میدان جنگ میں بھی نماز

نماز ایک ایسا فرض ہے کہ حضور و سفراء امن و جنگ۔ ہر حالت میں اس کی ادائیگی لازمی اور ضروری ہے البتہ اگر کوئی کھڑے ہو کر  
پڑھ سکتا ہو پڑھ کر پڑھ لے۔ رکوع و سجدہ کرنے کے قابل نہیں ہے تو اٹھ کر پڑھ لے، بیٹھنے کی بھی سکت نہیں تو لیٹ کر  
پڑھ لے، وضو کرنے پر قادر نہیں تو نم کھلے۔ غرض کہ دین فطرت نے ہر جگہ آسانی اور سہولت عطا فرمائی ہے۔ نماز قصر اور نماز خوف  
محکم ایک طرف ہیں، برائے ہیں کہ نماز ہر حالت میں ضروری ہے دوسری طرف وہ اسلام کے دین فطرت ہونے کا بین ثبوت ہیں۔  
لہذا ان احکام میں ایسی لچک ہے جس کا فطرت انسانی مطالبہ کرتی ہے۔

زمانا نام کے سفر میں قصر ہو کہ جن اوقات کی نماز میں چار رکعتیں فرض ہیں ان میں دو رکعتیں پڑھی جائیں اور حالت جنگ  
تقریر کرنے کوئی حد مقرر نہیں ہے مگر جس طرح بھی اجازت دیں نماز پڑھی جائے جماعت کا موقع ہو تو جماعت سے پڑھو! ورنہ  
افراد ہی ہیں قبلہ رخ نہ ہو سکتے ہو تو جدہر بھی رخ ہوا سواری پر بیٹھے ہوئے بھی پڑھ سکتے ہو، رکوع و سجدہ ممکن نہ ہو تو اشارہ  
سے تہی، ضرورت پڑے تو نماز ہی کی حالت میں چل سکتے ہو، کپڑوں میں خون لگا ہوا ہو تب بھی مضائقہ نہیں ان سب آسانوں  
باوجود اگر ایسی پرخطر حالت ہو کہ کسی طرح نماز نہ پڑھی جاسکے تو مجبوراً تو شرک جائے، جیسے جنگ خندق کے موقع پر حضور ﷺ فرما

جب تم لوگ سفر کے لئے نکلا کرو تو کوئی مضائقہ نہیں اگر  
نماز میں قصر کرو۔

وَإِذَا قُمْتُمْ فِي الْأَرْضِ فَلْيَسْخَرُوا مِنَّا فَإِنْ  
لَقِيتُمْ مِنْهُنَّ الصَّلَاةَ (النساء: ۱۵۶)

اور اے نبی جب تم مسلمانوں کے درمیان ہو اور (حالت

جنگ) میں انہیں نماز پڑھانے کھڑے ہو تو چاہے کہ ان

سے ایک گروہ تمہارے ساتھ کھڑا ہو اور اسلحہ لئے ہو اور

دوسرا گروہ جس نے ابھی نماز نہیں پڑھی ہے اگر تمہارے

وَإِذَا كُنْتُمْ فِيهِمْ فَأَقِمْ لَهُمُ الصَّلَاةَ فَلْيَقُمْ

طَائِفَةٌ مِّنْهُمْ مَّعَكَ وَلْيَأْخُذُوا بِالْأَسْلِحَةِ

فَإِذَا سَمِعُوا بِأَخْلَاقِكُمْ وَلَوْ مِنْ قَوْمٍ آلَيْتُمُ

طَائِفَةً أُخْرَىٰ لَفَرَحُوا بِأَخْلَاقِكُمْ وَأَقِمْ

ساتھ بیٹھے۔ اور وہ بھی چمکنا ہے اور اپنے اسلمہ لئے ہے۔

(تفہیم القرآن)

• نماز یا بندی وقت کے ساتھ فرض ہے مگر اللہ کو ہر وقت یاد کرنا چاہیے! پھر جب نماز سے فارغ ہو جاؤ تو کھڑے بیٹھو اور بیٹھے ہر حال میں اللہ کو یاد کرتے رہو اور جب اطمینان نصیب ہو جائے تو نماز قائم کرو نماز یقیناً اہل ایمان پر پابندی وقت کے ساتھ فرض کی گئی ہے۔

(النساء ۱۵۶)

• نماز میں دکھلاؤ (ریا یہودی) اور سستی منافقانہ روش ہو۔ اور جب (یہ منافق) نماز کے لئے اٹھتے ہیں تو کہتے ہیں اِنَّا قَامُوا إِلَى الصَّلَاةِ قَامُوا كَمَا كُنَّا يَوْمَ تَنزِيلِ الْكِتَابِ وَلَا يَذْكُرُونَ اللَّهَ إِلَّا خَلِيلَاهُ

(النساء ۲۱۶)

• نماز قائم کرنے والوں کو اللہ اجر عظیم سے نوازے گا۔ مگر ان میں جو لوگ سخت علم رکھنے والے ہیں اور ایمان دار ہیں وہ سب اس تعلیم پر ایمان لاتے ہیں جو تمہاری طرف سے نازل کی گئی ہے اور جو تم سے پہلے نازل کی گئی تھی۔ اس طرح کے ایمان والے اور نماز و رکوع کی پابندی کرنے والے اور اللہ اور روز آخر پر سچا اعتقاد رکھنے والے لوگوں کو ہم ضرور

كُلٌّ مِنَ الَّذِينَ اسْتَحْيُوا فِي الْوَعْدِ مِنْهُمْ وَالْمُؤْمِنُونَ يُؤْمِنُونَ بِمَا أَنْزَلَ إِلَيْكَ وَمَا أَنْزَلَ مِنْ قَبْلِكَ وَالْمُقِيمِينَ الصَّلَاةَ وَالْمُؤْتُونَ الزَّكَاةَ وَالْمُسْتَضِیِّينَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ هَٰؤُلَاءِ سَيَرْجِيهِمْ اللَّهُ أَجْرًا عَظِيمًا (النساء ۷۳)

(تفہیم القرآن)

• غسل وضو یا تیمم کے بغیر نماز نہیں ہونی کیونکہ نماز پاکیزگی نفس کا ذریعہ ہے اور غسل وضو پاکیزگی نماز کی کنجی حدیث میں آتا ہے الظہور وقتاً خالصاً الصلوة پاکیزگی نماز کی کنجی ہے اور قرآن کہتا ہے کہ لے ایمان لے لاؤ واجب تم نماز کے لئے اٹھو تو چاہیے کہ اپنے منہ اور ہاتھ کہنیوں تک دھو لو، سروں پر ہاتھ پھیر لو اور پاؤں شینوں تک دھو لیا کرو! اگر جنابت کی حالت میں ہو تو نہ پا کر پاک ہو جاؤ اگر بیمار ہو یا سفر کی حالت میں ہو یا تم سے کوئی شخص رفع حاجت کے لئے یا تم سے عورتوں کو ہاتھ لگا یا ہو اور پانی نہ ملے تو پاک مٹی سے کام لو اس پر ہاتھ مار کر اپنے منہ اور ہاتھوں پر پھیر لیا کرو اللہ تم پر زندگی کو تنگ نہیں کرنا چاہتا مگر وہ چاہتا ہے کہ تمہیں پاک کرے اور اپنی نعمت تم پر تمام کرے شاید کہ تم شکر گزار ہو (المائدہ ۶۳) تم حلالی مولا ہو دو دی

• اگر نماز قائم کرتے رہو گے تو اللہ تمہارے ساتھ ہو گا اور تمہاری برائیاں مٹا دے گا۔

وَقَالَ اللَّهُ إِنِّي مَعَكُمْ إِن كُنْتُمْ أَقِمْتُمُ الصَّلَاةَ وَآتَيْتُمُ الزَّكَاةَ وَآمَنْتُمْ بِرُسُلِي وَعَزَّزْتُمْ وَأَقْرَضْتُمُ اللَّهَ قَرْضًا حَسَنًا لَّا أَكْفُرَنَّ عَنْكُمْ سَيَأْتِيَكُمْ وَلَا تَخْلِقُكُمْ حَتَّى تَجُزِّيَ مِنْ تَحْتِهَا

اور اللہ تعالیٰ نے فرمایا یقیناً میں تمہارے ساتھ ہوں اگر تم نماز قائم کرو اور زکوٰۃ ادا کرو اور میرے رسولوں پر ایمان لاؤ اور ان کی مدد کرتے رہو اور ان کے مشن کو تقویت پہنچاتے رہو اور اللہ کو قرض حسن دیتے رہو تو میں تم سے تمہاری

الانفس ج (المائدہ ۳۶) برائیاں ضرور متادوں گا اہم کو ان جنتوں میں ضرور داخل کروں گا جن کے نیچے نہیں بہتی ہیں۔

۔۔ اللہ کے لئے سجدہ ریز ہونے والے بندے ہی مسلمانوں کے رفیق ہو سکتے ہیں۔  
 اِنَّمَا وَلِيَ اللَّهُ مَنِ اسْتَوَلٰهُ وَالَّذِينَ آمَنُوا الَّذِينَ  
 يُعْمَلُونَ الصَّالٰةَ وَيُؤْتُونَ الزَّكٰوةَ وَهُمْ بِالْاٰخِرِ  
 ہیں اور اللہ کے لئے جھکنے والے ہیں۔ (المائدہ ۴)

دنیا میں ہر جگہ مختلف پارٹیاں اور مختلف لیڈر ہیں جو مختلف قسم کے نظام اور لائحہ عمل رکھتے ہیں اور ان میں سے ہر پارٹی اور لیڈر مسلمانوں کو ان کا خیر خواہ ثابت کر کے اپنے فیور میں لینا چاہتا ہے لیکن قرآن کہتا ہے کہ مسلمانوں کے رفیق درحقیقت وہی سچے مسلمان ہیں جو احکام اسلامی کے پابند ہوں ایمان کے تقاضے پورے کرتے ہوں نماز قائم کرتے ہوں زکوٰۃ ادا کرتے ہوں اور ہر معاملہ میں اللہ کے راستے کے لئے جانکے ہو۔

۔۔ جو لوگ خدا کے دین اور نماز کو اپنانے کے بجائے ان کا مذاق اڑائیں وہ مسلمانوں کے رفیق نہیں ہو سکتے۔

کچھ لوگ ہیں جو نرم خود دانشور اور عقلمند بنے ہیں وہ دین اور دینی احکام نماز وغیرہ کو سنجیدہ فعل اور مہم بناتے ہیں اور اسے اپنانے کے بجائے اس پر مبنی ہیں اور دین کے سچے پیروں اور اس کے علمبرداروں کا مذاق اڑاتے ہیں حالانکہ یہ خود سبھی غیر معقول رویہ ہیں جو لوگ ایسا غیر سنجیدہ اور غیر معقول فکر و عمل رکھتے ہوں ان کو اگر مسلمان اپنا لیڈر، سربراہ اور کمانڈر بنائیں گے، تو یہ خیر ایمانی اور غیر اسلامی حرکت ہوگی جو یقیناً دیر ہی تباہی اور آخری عذاب کا پیش خیمہ ہے۔

يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا الَّذِيْنَ اتَّخَذُوا اٰلِهٰتَكُمْ  
 مُّزَآءً وَّلِعٰبًا مِنَ الَّذِيْنَ اٰتَوْا الْكِتٰبَ مِنْ قَبْلِكُمْ وَا  
 لْعٰزِزُّ اَوَّلِيَّاۤءِ هُمْ وَاَخُو اللّٰهِ اِنْ كُنْتُمْ مُّؤْمِنِيْنَ ه وَاِذْ  
 لَخَيَّرْتُمْ اِلٰى الصَّلٰوةِ اَتَّخِذُوْهَا هُزُوًا وَّلِعٰبًا ذٰلِكَ  
 بِاَنَّهُمْ كَوْنُهُمْ لَا يَفْقَهُوْنَ (المائدہ ۹۶)

وہ یہ ہے کہ وہ عقل نہیں رکھتے۔ (تفہیم القرآن)  
 ۔۔ ایسے تمام کاموں، باتوں، معاملوں اور مشغلوں سے گریز کرنا چاہیے جو ذکر الہی سے غافل کرنے والے اور نماز سے باز رکھنے والے ہوں۔

اِنَّ اِيۡدِيۡكَ الشَّيْطٰنُ اَنْ يُّوۡقِعَ بَيْنَكَمُ الْعَدٰوةَ  
 وَابْغَضَآءَ فِى الْخُبْرٰى وَالْمُتَبَسِّمٰتِ كَمَنْ عَنَ  
 ذِكْرِ اللّٰهِ وَهٰنِ الصَّلٰوةِ قَهَلًا اَنْتُمْ مُّنۢشَرَفُوْنَ  
 شیطان تو ہمیں چاہتا ہے کہ شراب اور جوئے کے ذریعہ تمہارے درمیان عداوت اور بغض ڈال دے اور تمہیں خدا کی یاد سے اور نماز سے روک دے۔ تو کیا تم باز رہو گے؟

(المائدہ ۱۲۶)  
 ۔۔ حشر بہ حال قائم ہو گا اور تم اٹھائے جاؤ گے، مالکِ تناسخ کے لئے حاضر کئے جاؤ گے لہذا نماز قائم کرو!

قُلْ إِنِّي هَدَىٰ اللَّهُ هَذَا سُبُلَهُ ۖ وَأَمْرًا يُسَلِّسُ لِيَزِيدَ الْعَالَمِينَ ۚ وَإِنِّي أَهْوَىٰ الصَّلَاةَ وَالْزَكَاةَ ۖ وَهُوَ الَّذِي بَدَّلَنِي إِلَىٰ تَحَنُّنٍ ۖ (الأنعام ۹۶)

کہو حقیقت میں صحیح رہتا ہوں تو صرف اللہ ہی کی رہنمائی ہے اور اس کی طرف سے ہیں یہ حکم ملایہ کہ مالک کائنات کے لئے سراطعت خم کرو، نماز قائم کرو اور اس کی نافرمانی سے بچو اس کی طرف تم اکٹھا کئے جائیگے۔ آخرت پر یقین رکھنے والے، کتاب اللہ پر لازم ایمان لاتے ہیں اور اہل ایمان لازم نماز کے پابند اور محافظ ہوتے ہیں۔

وَالَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِالْآخِرَةِ يُؤْمِنُونَ بِهِ ۖ وَهُمْ عَلَىٰ صَلَاتِهِمْ يُحَافِظُونَ ۚ (الأنعام ۱۱۶)

جو لوگ آخرت کو مانتے ہیں وہ اس کتاب (قرآن) پر ایمان لاتے ہیں اور ان کا حال یہ ہے کہ اپنی نمازوں کی حفاظت کرتے ہیں۔

مومن کی زندگی کا نصب العین خوشنودی رب ہوتا ہے۔ لہذا اس کی نماز اور عبادت اور پوری زندگی کی تمام جدوجہد اللہ کے لئے وقف ہوتی ہے۔

قُلْ إِنِّي صَلَّيْتُ وَأَسْكُنْتُ وَمَتَّعَنِي اللَّهُ رَحْمَةً الْعَالَمِينَ ۚ (الأنعام ۱۲۰)

کہو نماز میری نماز میرے تمام مرام عبودیت میرا جینا اور رہنا سب کچھ اللہ رب العالمین کے لئے ہے۔

• ہر نماز بلکہ ہر عبادت میں اپنا رخ ٹھیک رکھو (تعلیم دین کا بنیادی اصول)

تعلیم دین کے بنیادی اصول چار ہیں۔

(۱) انسان اپنی زندگی کو عدل و راستی کی بنیاد پر قائم کرے۔

(۲) عبادت میں اپنا رخ ٹھیک رکھے معبود حقیقی کے سوا کسی دوسرے کی طرف اطاعت و غلامی اور عجز و نیا رکھنے نہ ہونے دے

(۳) رہنمائی، تائید و نصرت اور نگہبانی و حفاظت کے لئے دعا صرف اللہ سے مانگنا چاہیے مگر اس سے پہلے دین کو اللہ کے لئے خالص کر لینا ضروری ہے۔ یہ نہ ہو کہ زندگی کا سارا نظام تو کفر و شرک اور معصیت اور بندگی اختیار پر چلا جا رہا ہو اور مدد خدا مانگنے لگے۔

(۴) اور اس بات پر یقین رکھے کہ جس طرح اس دنیا میں وہ پیدا ہوا ہے اسی طرح ایک دوسرے عالم میں بھی اس کو پیدا کیا جائے گا اور اسے اپنے اعمال کا حساب دینا ہوگا۔ (تعلیم القرآن)

قُلْ أَمَرَ رَبِّي بِالْقِسْطِ ۚ وَأَقِيمُوا صُورَكُمْ حَيْثُمُ مَسَّجِدٌ ۖ وَادْعُوهُ مُخْلِصِينَ لَهُ الدِّينَ ۚ كَمَا بَدَأَكُمْ تَعُودُونَ ۚ (الأعراف ۳۶)

کہو میرے رب نے راستی اور انصاف کا حکم دیا ہے اور یہ کہ ہر عبادت میں اپنا رخ ٹھیک رکھو اور اسی کو پکارو اپنے دین کو اس کے لئے خالص رکھو جس طرح اس نے تمہیں اس پیدا کیا ہے اسی طرح تم پھر پیدا کئے جاؤ گے۔

• نماز قائم کرنے والے نیک کردار ہوتے ہیں ان کا کیا دھرا بر باد نہ جائے گا۔

وَالَّذِينَ يَحْمِلُونَ الْكِلَابَ وَأَقَامُوا الصَّلَاةَ ۖ إِنَّا لَا نُضِيعُ أَجْرَ الْمُصْطَفِينَ ۚ (الأعراف ۴۱)

جو لوگ کتب اللہ کی پابندی کرتے ہیں اور جنہوں نے نماز قائم رکھی ہے یقیناً ایسے نیک کردار لوگوں کا اجر ہم ضائع نہ کریں گے۔

• جو شخص راہ راست پر چلتا اور دنیا کو اس پر چلانا چاہتا ہو اس کے لئے نماز اور ذکر الہی، بلکہ توجہ الی اللہ وکار بہی والذکر من یکت فی نفسیک تضرعاً و خیفۃً و دُونَ الْجَہَرِ مِنَ الْقَوْلِ بِالْغُدُوِّ وَالْآصَالِ وَلَا تَكُنْ مِنَ الْغَافِلِینَ (الاحزاب ۶۱)

پہنے سب کو صبح و شام یاد کرو دل ہی دل میں ناری اور خوف کے ساتھ اور آواز سے بغیر جیسے اور ان لوگوں میں سے نہ ہو جاؤ جو غفلت میں سرشار ہیں۔

• سچے اہل ایمان تو وہی ہیں جن کے دل اللہ کا دھیان کرتے ہی لرز جاتے ہیں اور جو نماز قائم کرتے ہیں۔ اِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ الَّذِينَ إِذَا ذُكِرَ اللَّهُ وَجِلَتْ قُلُوبُهُمْ یَتَذَكَّرُونَ أَلَّا يَكُونُوا عَلَى صَلَاةٍ وَقِیْلَ لَهُمْ یُتَّقُونَ ؕ أُولَٰئِكَ هُمُ الْمُؤْمِنُونَ حَقًّا (الانفال ۱۶)

سچے اہل ایمان تو وہی لوگ ہیں جن کے دل اللہ کا ذکر کر جاتی ہیں اور جب اللہ کی آیات ان کے سامنے ہوتی ہیں تو ان کا ایمان بڑھ جاتا ہے وہ لکھتے ہیں نماز قائم کرتے ہیں اور جو کچھ:

اس میں سے (ہمارے راہ میں) خرچ کرتے ہیں ایسے ہی لوگ حقیقی مومن ہیں۔

• اقامتِ صلوٰۃ، کفر و شرک اور اللہ کے مقابلہ میں بغاوت سے "سیحی توبہ" کا۔ فَإِنْ تَابُوا وَأَقَامُوا الصَّلَاةَ وَآتَوُا الزَّكَاةَ فَآخَرًا كَلِمَةٌ فِي الدِّینِ (التوبہ ۲۶)

پس اگر یہ (کفار و مشرکین) توبہ کریں در... کریں اور زکوٰۃ دیں تو تمہارے دینی بھائی ہیں۔

• خاندانِ خدائی آبادی اور تعمیر مساجد انہیں لوگوں کا کام ہے جو شرک سے باز آ رہے اور توحید کے علمبردار ہوں اور اقامت کرتے ہوں۔

إِنَّمَا نَعْبُدُ مَسْجِدَ اللَّهِ مَنِ آمَنَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَأَقَامَ الصَّلَاةَ وَآتَى الزَّكَاةَ وَلَمْ يَخْشَ إِلَّا اللَّهَ (التوبہ ۳۶)

اللہ کی مسجدوں کو تو وہی آباد کرتے ہیں جو اللہ اور روزِ آخر پر ایمان رکھیں اور اللہ کے سوا کسی سے خوف نہ رکھائیں۔

• جو لوگ ناگوار سی اور بے دلی سے اللہ کے راستے میں ملا ہیں اور نماز میں مستی کرتے ہیں ان کا صدقہ و خیرات قبول نہیں۔

وَمَا مَنَعَهُمْ أَنْ تُقَبَّلَ مِنْهُمْ إِنَّهُمْ يُفْقَهُمْ إِلَّا أَنْهَمُ كَفَرُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَلَا يَأْتُونَ الصَّلَاةَ إِلَّا وَهُمْ كَسَالَى وَلَا يُنْفِقُونَ إِنْ وَهُمْ كَرِهُونَ (التوبہ ۷۶)

ان کے دیتے ہوئے مان قبول نہ ہونے کی وجہ اس کے سوا کچھ نہیں کہ انھوں نے اللہ اور رسول کے ساتھ کفر کیلئے نماز نہ کی ہے بلکہ ان میں تو کسمپاسی ہے نہ کہ ان میں اور راہِ خدا میں خرچ کرتے ہیں تو بادلِ ناخوشہ خرچ کرتے ہیں۔

• وہ تمام مومن مرد اور عورتیں آپس میں ایک دوسرے کے رفیق ہیں جو اللہ و رسول کے اطاعت گزار ہیں یا بند نماز ہوں۔

وَالْمُؤْمِنُونَ وَالْمُؤْمِنَاتُ بَعْضُهُمْ أَوْلِيَاؤُ بَعْضٍ يَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَيُقِيمُونَ الصَّلَاةَ وَيُؤْتُونَ الزَّكَاةَ وَيُطِيعُونَ

مومن مرد اور مومن عورتیں یہ سب ایک دوسرے کے رفیق ہیں بھلائی کا حکم دیتے ہیں اور برائی سے روکتے ہیں نماز قائم کرتے ہیں زکوٰۃ دیتے ہیں اور اللہ اور اس کے



• نیک بننے اور بنانے کا بہترین ذریعہ نماز ہے یہ تمہارے اندر وہ اوصاف پیدا کرے گی جن کے ذریعہ ستم سوسائٹی کی تعمیر برائیوں کے بجائے بھلائیوں پر کر سکو گے۔

وَأَقِمِ الصَّلَاةَ طَرَفِي الشَّهَادَةِ وَذُلْفَاعِ الْبَلَاءِ  
إِنَّ الْحَسَنَاتِ يُذْهِبْنَ الشَّرَّاتِ ۖ

اور نماز قائم کرو ان کے دونوں سروں پر اور کچھ رات گزرتے ہیں وہ حقیقت نیکیاں برائیوں کو دور کر دیتی ہیں۔

(ہود ۶۰)

• عقلمند اور دانشور وہی ہیں جو قرآن کی نصیحت قبول کریں اور نماز قائم کرنے اور برائیوں کو بھلائیوں کے ذریعہ دفع کرنے کا طریقہ اختیار کریں۔

قرآن کہتا ہے کہ نصیحت تو دانشمند لوگ ہی قبول کیا کرتے ہیں اور ان کا طرز عمل یہ ہوتا ہے کہ

(۱) اللہ کے ساتھ کئے ہوئے عہد کو توڑتے نہیں، وفاء عہدان کا شیوہ ہوتا ہے وہ نفس عہد کرتے ہی۔

(۲) اللہ کے جن روابط کو قائم کرنے کا حکم دیا ہے انہیں برقرار رکھتے ہیں۔

(۳) وہ اپنے رب سے ڈرتے ہیں اور انہیں آخرت میں حساب کا کھٹکا لگا رہتا ہے۔

(۴) رضا رب کی خاطر ہر طرح کی آزمائشوں میں صبر و استقامت اختیار کرتے ہیں۔

(۵) نماز قائم کرتے ہیں۔

(۶) اللہ کے پیچھے ہوتے رزق میں سے اس کی راہ میں علانیہ اور پوشیدہ خرچ کرتے ہیں۔

(۷) برائیوں کو بھلائیوں سے دفع کرتے ہیں۔

وَأَقِمِ الصَّلَاةَ وَأَنفِقْ مِمَّا رَزَقْنَاهُمْ سِرًّا وَعَلَانِيَةً وَذِكْرُنَا بِالتَّوْحِيدِ أَوْ

لَسْتَ لَهُمْ حَقِيقِي الدَّارِ الْآخِرَةِ (الرعد ۳۶)

نماز قائم کرتے ہیں ہمارے پیچھے ہوتے رزق میں سے علانیہ اور پوشیدہ خرچ کرتے ہیں اور برائیوں کو بھلائیوں سے دفع کرتے ہیں۔ آخرت کا گھر انہیں لوگوں کے واسطے ہے

• آخرت میں نجات نہ تو خریدی جاسکے گی اور نہ کسی کی سفارش اور دوستی نجات دلا سکے گی لہذا نماز اور

الفاق کے ذریعہ نجات کا استحقاق پیدا کرو!

فَلَنْ يَنَالِيَ الَّذِينَ آمَنُوا الْبَيْعُ وَالصَّلَاةُ وَيَنْفَعُوا

مِمَّا رَزَقْنَاهُمْ سِرًّا وَعَلَانِيَةً قَبْلَ أَنْ يَأْتِيَ

يَوْمُ لَا يُبْعُ خَيْرٌ وَلَا فَلَاحٌ ۚ

دن آئے جس میں نہ خرید و فروخت ہوگی اور نہ کسی کی

دستی کام آسکے گی۔

• اہل ایمان اگر کوئی بستی بسائیں یا کوئی ملک آباد کریں تو اس سے ان کی غرض اقامت دین ہونی چاہئے

جس کی پہلی سیڑھی اقامت صلوٰۃ ہے۔

رَبَّنَا إِنِّي أَتُكِنُّ فِي خَيْرِ شَيْءٍ بِلَاغٍ غَيْرِ ذِي

مَنْعَةٍ مِنْ عِنْدِكَ يَا مُنْتَهَى الْمَحْرَمِ رَبَّنَا الْبَيْعُ وَالصَّلَاةُ

ہم نے ہمارے رب! میں نے ایک بے آب و گماہ وادی میں اپنی اولاد کے ایک حصہ کو تیرے محرم گھر کے پاس لایا ہے۔ پروردگار! یہ

ہم نے کہ لوگ یہاں نماز قائم کریں۔

(ابراہیم ۶۱)

• مؤمن کی قلبی آرزو اور دلی تمنا ہوتی ہے جس کے لئے وہ اپنے سب سے منہ بھر بھر کر اور دامن پھیللا پھیللا کر دعائیں بھی کرتا ہے کہ وہ خود اور اس کی اولاد نماز قائم کرنے والے ہیں۔

رَبِّ اجْعَلْنِي مَقِيَّمًا لِلصَّلَاةِ وَهَيِّئْ لِي سُبُلَ تَحِيَّاتِ  
میرے رب! مجھے نماز قائم کرنے والا بنا اور میری  
اولاد سے بھی (ایسے لوگ بٹھا جو یہ کام کریں) پروردگار  
میرے دعا قبول فرما! (ابراہیم ج ۶)

• پنجوقتہ نماز کی طرف اشارہ اور نماز فجر میں تلاوت قرآن کی اہمیت۔

پنجوقتہ نماز جو معراج کے موقع پر فرض کی گئی تھی اس کی تنظیم کی طرف قرآن نے جابجا اشارے کئے ہیں اور اہل واقعہ و ترویجی میں حضرت ابن عباسؓ کی روایت کے مطابق جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو وہ بار حضرت جبریلؑ کے نماز کے اوقات کی تعلیم دی اور اسی پر سیشہ سے پوری اہمیت کا عمل ہے۔

سُورَةُ هُودِ رُكُوعٌ ۱۰ اُمِّ الْفَجْرِ مَغْرِبٌ اور عشاء کی طرف اشارہ ہر سُورۃ طہ کے رکوع ۸ میں پانچوں نمازوں کی طرف صاف اشارے ہیں۔ اور سُورۃ بنی اسرائیل کی یہ آیت مجموعی طور پر پانچوں نمازوں کی طرف اشارہ کر رہی ہے اور قرآن مجید کی طرف خصوصیت سے متوجہ کر رہی ہے۔

اجْعِدْ الصَّلَاةَ لِدُلُوكِ الشَّمْسِ إِلَى غَسَقِ اللَّيْلِ وَ  
قُرْآنَ الْفَجْرِ إِنَّ قُرْآنَ الْفَجْرِ كَانَ مَشْهُودًا  
(یعنی اسرائیل ج ۹)

• حضرت عیسیٰ علیہ السلام جیسے بندہ خدا کو کتاب الہی سے نوازا گیا نبوت عطا فرمائی کسی مبارک قرار دیا گیا اور ان نعمتوں کے تقاضے کے طور پر تاحیات دنیوی نماز اور زکوٰۃ کا حکم دیا گیا۔

قَالَ إِنِّي عَبْدُ اللَّهِ ط إِنِّي الْكَاتِبُ وَجَعَلَنِي يَسَا  
وَجَعَلَنِي مُمَاسِكًا آمَنَ مَا كُنْتُ وَأَوْحَيْنِي الصَّلَاةَ  
وَالزَّكَاةَ مَا حَقَّتْ حَقًّا ط  
(سُورۃ مریح)

• اللہ کے پسندیدہ اور مقبول رسول اور نبی حضرت اسمعیلؑ نماز اور زکوٰۃ کا حکم فرماتے تھے۔

وَكُنْ يَا مُرَاهِدُ ط الصَّلَاةَ وَالزَّكَاةَ  
اور (حضرت اسمعیلؑ) اپنے اہل کو نماز اور زکوٰۃ کا حکم  
دیتے تھے اور اپنے رکبے ہاں مقبول اور پسندیدہ تھے۔

• پچھلے انبیاء علیہم السلام کی گمراہی اور منزل کے دو موٹے موٹے اسباب ضیاع صلوٰۃ اور اتباع شہوات ہیں۔

حضرت آدمؑ کی اولاد میں اللہ تعالیٰ نے نبیوں اور ملک کے سچے پیروں اور دین حق کے علمبرداروں کو نعمتوں سے نوازا تھا انہیں عروج و اقتدار بخشا تھا۔ کشتی نوح میں سوار ہو کر حمد کے ترانے گانے والے خوب پھلے پھولے تھے۔ حضرت ابراہیمؑ کی اولاد و بنی اسرائیل میں سے حق پرست ہمیشہ اس دنیا میں پھلتے پھولتے رہے کیوں کہ وہ اللہ رحمن و رحیم کے حکم کے آگے جھک جاتے



نے اور سجدہ ریز ہو کر اس کے سامنے گرو گزرتے تھے۔ لیکن۔۔۔۔۔

فَإِن مِّنْ بَعْدِ هِمَّتِمْ خَلَّتْ أَصْحَابُ الصَّلَاةِ وَ  
تَبِعُوا الشَّهَوَاتِ فَسُوفَ يَلْقَوْنَ عَذَابًا  
(سورۃ صریح ۴)

بربادی اور آخرت میں جہنم سے دوچار ہونا پڑے گا)۔  
• تنہا اللہ رب العزت معبود و بحق ہے پوری زندگی کے تمام معاملات میں اس کی بندگی اور  
ماعت ہونا چاہیے۔ اور یہ ”اس کی یاد کے لئے نماز قائم کر کے“ اسی ممکن ہو سکتا ہے۔  
إِنَّمَا اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنَا خَالِدٌ فِيَّ لَا وَأُ  
قِيمِ الصَّلَاةَ لِذِكْرِي (ظہ ۱۶)  
یقیناً میں ہی اللہ ہوں میرے سوا کوئی سچی معبود نہیں  
لہذا میری ہی بندگی کرو اور میری یاد کرو۔  
• نماز اللہ تعالیٰ کا ایسا تاکید ہے جس کا نہ صرف خود ہی پابند ہونا ضروری بلکہ  
اتحاد کو بھی جس کا حکم کرنا لازمی ہے۔  
وَأْمُرْ أَهْلَكَ بِالصَّلَاةِ وَاصْطَبِرْ عَلَيْهَا  
اپنے اہل کو نماز کا حکم دو اور خود بھی۔  
(ظہ ۸)

• فکر و نظر، علم و عمل اور تہذیب تمدن کے ہر در اور ہر موڑ کے واسطے انسانوں کے رہنما انبیاء علیہم السلام  
جن کی خصوصیات یہ ہیں :-

(۱) ان کی رہنمائی انسانی کمزوریوں سے پاک ہے کیونکہ وہ براہ راست اللہ تعالیٰ سے ہدایت و رہنمائی حاصل کر کے خلق خدا کی  
رہنمائی کرتے ہیں۔

(۲) وہ ہمیشہ بھلائیوں کی اور صرف بھلائیوں ہی کی تعلیم دیتے ہیں۔ ان کی تعلیم پاکبازی کا سرچشمہ ہوتی ہے۔ اور کسی  
قسم کے شر و فساد اور باطل کا ان کی تعلیم سے کوئی سروکار نہیں۔

(۳) وہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے نماز قائم کرنے اور زکوٰۃ ادا کرنے میں یعنی حقوق اللہ اور حقوق العباد ادا کرنے کے واسطے مامور  
(۴) وہ صرف دو سروں ہی کو بندگی رب کی طرف ہمت نہیں دیتے بلکہ علاء نفس نفیس خود اللہ تعالیٰ کی عبادت، بندہ  
طاعت اور اس کی پوجا، پرستش میں سب سے لگے ہوتے ہیں۔

وَجَعَلْنَاهُمْ وَأُمَّتًا يَهْدُونَ بِأَمْرِنَا وَأَوْحَيْنَا  
إِلَيْهِمْ فِعْلَ الْخَيْرَاتِ وَأَقَامَ الصَّلَاةَ وَآتَا  
مِزْكَاةً وَكَانُوا مِنَّا عَابِدِينَ  
اور ہم نے ان کو رہنما بنایا جو ہماری حکم کے تحت رہنمائی  
کرتے تھے اور ہم نے ان کی طرف بھلائیوں پر عمل کرنے نماز  
قائم کرنے اور زکوٰۃ ادا کرنے کے واسطے وحی کی اور وہ  
ہماری عبادت گزار بندے تھے۔  
(الانبیاء ۵)

• جن خوش بختوں نے اپنے کو معبود حقیقی کے سپرد کر دیا ان مجتہدین کو خوشنودی ربی رضا مالہی کا  
مژدہ سنادو!  
مجتہدین کون ہیں؟

(۱) وہ جن کے دل ذکر الہی سے لرز اٹھتے ہیں۔

(۲) وہ جو راقم کے ہمسفر رہتے ہیں خواہ کیسی ہی سختیوں، اور مصیبتوں سے انہیں دوچار ہونا پڑے اور کیسے ہی ظلم و ستم کھائے۔  
ان پر توڑے جائیں۔

(۳) وہ جو نماز قائم کرتے ہیں۔

(۴) اور وہ جو اللہ کے دینے ہوئے رزق اور اپنے کاڑھے پسینے کی کمائی میں سے راہ خدا میں خرچ کرتے ہیں،

فَاللَّهُ كَمَا هُوَ قَائِمٌ فَذَلِكُمْ أَشَدُّ وَبْشَرًا  
لِّمُتَّبِعِيهِ ۚ أَلَا تَذَكَّرُونَ إِذَا زَكَرَ اللَّهُ وَحْدَهُ خَلَوْا  
بِهِمْ وَالصَّابِرِينَ عَلَى مَا آصَابَهُمْ وَالْمُقِيمِينَ  
الصَّلَاةَ وَمِمَّا رَزَقْنَاهُمْ يُنفِقُونَ۔  
(الحج ۴۵)

ہر مصیبت کو جھیلنے والے ہیں نماز قائم کرنے والے ہیں اور جو کچھ ہم نے ان کو دیا ہے اسے (ہماری راہ میں) خرچ کرتے ہیں  
اقامت دین کے واسطے تن من دھن کھپانے والوں اور اعلیٰ کلمۃ اللہ کے واسطے سسر سے کفن باندھنے  
والوں کی۔ اللہ تعالیٰ مدد فرماتا ہے۔

جب اللہ ان کی جدوجہد اور جانی و مالی قربانیوں اور اپنی نصرت و یاری کے نتیجہ میں ان کو اقتدار عطا فرماتا ہے تو یہ  
سرفروش :-

(۱) نماز اور زکوٰۃ کا نظام قائم کرتے ہیں۔

(۲) تمام بھلائیوں اور معروفات کو رواج دیتے ہیں اور قانوناً انہیں نافذ کرتے ہیں۔

(۳) وہ اقتدار کی طاقت اور حکومت کے ذرائع و وسائل سے کام لے کر تمام مفکرات کا استیصال کرتے ہیں۔

وَلَيَنْصُرَنَّ اللَّهُ مَن يَنْصُرُهُ ط إِنَّ اللَّهَ  
لَقَوِيٌّ عَزِيزٌ ۚ أَلَا تَذَكَّرُونَ إِذَا مَكَتْهُمْ فِي  
الْأَرْضِ فَأَقَامُوا الصَّلَاةَ وَآتَوُا الزَّكَاةَ وَآمَرُوا  
بِالْمَعْرُوفِ وَنَهَوْا عَنِ الْمُنْكَرِ ط  
(الحج ۴۶)

اور اللہ تعالیٰ اس کی ضرورت مدد فرمائے گا جو اس کی مدد  
کریں گے (اقامت دین کی جدوجہد کریں گے) اللہ  
تعالیٰ یقیناً قویٰ و عظیم والا ہے (اللہ تعالیٰ ایسے لوگوں کی  
مدد فرمائے گا) جن کو اگر ہم زمین میں اقتدار عطا کریں تو  
وہ نماز قائم کریں اور زکوٰۃ ادا کریں اور معروف کا حکم

کریں اور منکرات سے باز رکھیں۔

۔۔ مومنین سے ان کے ایمان اسلام کا ہمیشہ سے یہ تقاضہ ہو کہ وہ شہادت کا فریضہ انجام دیں۔

لیکن

اس فریضہ کی ادائیگی کے واسطے چند شرائط کا پورا کرنا ضروری ہے۔

(۱) اقامت صلوٰۃ۔

(۲) ایتاء زکوٰۃ۔

(۳) اعتصام باللہ یعنی اس کے دین کو مضبوطی سے متحام لیں۔

(۴) اور اسی کو اپنا مالک و مولیٰ حاکم و آقا تسلیم کر کے اپنی انفرادی و اجتماعی زندگی کی تعمیر کریں۔

اگر ان شرطوں کو پورا کر دگے تو شہادت حق کا فریضہ انجام دے سکو گے اور اللہ تعالیٰ کی نصرت تمہارے شامل حال ہوگی۔ **هُوَ سَيُكَلِّمُ الْمُشْلِكِينَ** : مَن قَبِلَ وَفَىٰ هَذَا اس نے (حضرت ابراہیمؑ نے) تمہارا نام مسلمان رکھا لیکون المَن مَّوَلَا شَهِيدًا عَلَيْكُمْ وَكَلَّوْنَا ہ سے پہلے اور اس (قرآن) میں (بھی) تمہارا نام یہی ہے) **شَهِدْنَا عَلَى الثَّامِسِ** : فَاقْبِرُوا الصَّلَاةَ تاکہ رسول تمہارے اوپر گواہ ہو اور تم لوگوں پر گواہ ہو **وَأَلَّوْا السَّكَاةَ وَاعْتَصِمُوا بِاللَّهِ** : **هُوَ مَوْلَاكُمْ** : پس نماز قائم کرو، زکوٰۃ ادا کرو اور اللہ جو خیر و نعمۃ التَّصْمِيْمِ پر (الحج ع ۱۰) اُس دین کو مضبوط متحام لو کہ وہی تمہارا مولیٰ ہے پس کیا اسی خوب آقا اور کیا اسی خوب اللہ۔

• جن صفات کے حامل مومنین فلاح یاب اور جنت الفردوس کے وارث ہونگے ان

**قَدْ أَفْلَحَ الْمُؤْمِنُونَ** : یقیناً فلاح یاب ہوتے ایمان والے

کون ایمان والے ؟

۱۔ وہ جو اپنی نمازوں میں خشوع و خضوع اختیار کرنے والے ہیں۔

۲۔ وہ جو لغو اور بے کار کاموں اور باتوں سے اعراض کرنے والے ہیں۔

۳۔ وہ جو زکوٰۃ کا عمل جاری رکھنے والے ہیں۔

۴۔ وہ جو اپنی شرم گاہوں کی حفاظت کرنے والے ہیں۔ یعنی پاکدامن مومنین اور مومنات۔

۵۔ وہ جو امانت دار ہیں۔

۶۔ وہ جو عہدوں کو پورا کرنے والے ہیں۔

۷۔ وہ جو اپنی نمازوں کی حفاظت کرنے والے ہیں۔

**أُولَٰئِكَ هُمُ الْوَارِثُونَ** : الَّذِينَ يَرْزُقُونَ الْفُقَرَاءَ یہی ہیں وہ جو میراث پانے والے ہیں جو جنت الفردوس کے وارث ہونگے اور اس میں ہمیشہ جہشہ رہیں گے۔

جن اللہ کے بندوں کو دنیا کا کوئی کاروبار اور مشغلہ یاد الہی اور اقامت صلوٰۃ سے غافل نہیں کرتا وہ اس سے لڑتے اور یکپا کرتے رہتے ہیں جس دن نہ دل قابو میں ہوئے اور نہ آنکھیں۔

**يَرْحَلُونَ لَا تُلْهِهِمْ تِجَارَةٌ وَلَا بَيْعٌ حَتَّىٰ ذَكَّرُوا** : وہ مرد جن کو تجارت اور بیع یاد الہی اور نماز قائم کرنے

اور زکوٰۃ ادا کرنے سے غافل نہیں کرتی، وہ ڈرتے رہتے

ہیں اس دن سے جس میں دل اور نگاہیں الٹ پلٹ

ہو رہی ہوں گی۔ (النور ۵۶)

• اگر مالک کی رحمتوں سے مالا مال ہونا چاہتے ہو، اس کی نوازشوں سے گودیں بھرنا چاہتے ہو اور باران رحمت کے اگر طلب گار ہو، تو نماز قائم کرو، زکوٰۃ ادا کرو!

مگر خبردار۔۔۔۔۔ خبردار۔۔۔۔۔ من ہائے طریقی سے نہیں

بلکہ اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے بتائے ہوئے طریقہ سے۔ نماز قائم کرو، زکوٰۃ ادا کرو!

وَأَقِمُوا الصَّلَاةَ وَآتُوا الزَّكَاةَ وَاطِيعُوا أَمْرَ اللَّهِ وَرَسُولَهُ  
لَعَلَّكُمْ تَرْحَمُونَ (النور ۷۷)  
اللہ رحمن ورحیم کے چہیتے بندے اس کے حضور کھڑے ہو کر اور سجدہ ریز ہو کر راتیں آنکھوں میں کا دیتے ہیں  
وَحِبَابُ اللَّهِ حَقْنُ الدِّمَاجِ ----- اور رحمن کے بندے وہ ہیں۔  
۱۔ جو زمین میں بندگی کی روش اختیار کرتے ہیں۔

۲۔ جو جاہلوں کی جہالت سے۔ شریعت پر پہلو نہیں دیتے اور سلام کہہ کر گزر جاتے ہیں۔

۳۔ جو اپنے رب کے لئے سجدہ و قیام میں راتیں گزار دیتے ہیں۔

۴۔ جو غلاب جہنم سے خدا کی پناہ مانگتے رہتے ہیں۔

۵۔ جو بخل و اسراف کے درمیان اعتدال کی راہ اختیار کرتے ہیں۔

۶۔ جو اللہ کے علاوہ کسی باطل معبود کو نہیں پکارتے۔

۷۔ جو کسی کو ناحق قتل نہیں کرتے۔

۸۔ اور جو زنا نہیں کرتے۔ بدکاری اور فحش سے جنہیں کوئی لگاؤ نہیں ہوتا۔ (الفقان ۶۶)

۹۔ قرآن ہدایت اور بشارت ہے وہ دنیا میں فکر و عمل اور زندگی کے تمام گوشوں میں رہنمائی کرتا ہے اور آخرت میں کامیابی و کامرائی کا مشورہ سنا رہا ہے۔ لیکن یہ ہدایت و رہنمائی اُن اہل ایمان کے واسطے ہے۔ جو نماز قائم کرتے ہیں۔ زکوٰۃ ادا کرتے ہیں۔ اور آخرت پر یقین رکھتے ہیں۔

هَذِهِ قُلُوبُ الْمُؤْمِنِينَ الَّذِينَ يَفْعَلُونَ

الصَّلَاةَ وَيُؤْتُونَ الزَّكَاةَ وَهُمْ بِالْآخِرَةِ هُمْ

يُوقِنُونَ ہ

۱۰۔ ذکر الہی عبادت کی روح اور بندگی رب کی جان ہے اور اس کا بہترین ذریعہ نماز ہے جس کا قائم کرنا کتاب اللہ پر ایمان اور اس کی تلاوت کا اولین تقاضہ ہے۔

اور جو لوگ یہ تقاضا پورا کریں گے وہ ہر قسم کے فواحش اور منکلات سے محفوظ رہیں گے کیوں کہ نماز فواحش اور منکلات سے باز رکھتی ہے بشرطیکہ نماز، نماز ہو۔

أَنْتُمْ مَأْمُورُونَ بِهَذَا مِنَ الْكِتَابِ وَأَقِمُوا الصَّلَاةَ

إِنَّ الصَّلَاةَ تَنْهَىٰ عَنِ الْفَحْشَاءِ وَالْمُنْكَرِ وَلَذِكْرُ اللَّهِ أَكْبَرُ (الْعنکبوت ۲۵)

نماز قائم کرو یقیناً نماز بے حیائیوں اور برائیوں سے باز رکھتی ہے اور اللہ کا ذکر عظیم تر ہے۔

۱۱۔ مشرکین کے زمرہ میں ہرگز شامل نہ ہو اور اللہ کے دین کو پوری یکسوئی کے ساتھ مضبوط نظام لو اور نماز قائم کرو۔

فَأَقِمْ وَجْهَكَ لِلدِّينِ حَنِيفًا (الروم ۳۱)

مُذِيبِينَ إِلَيْهِ وَاتَّقُوا اللَّهَ وَاللَّهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الْفَاسِقِينَ

اور قائم رکھو اپنے چہرہ کو دین کے واسطے یکسو ہو کر سب رجوع ہو کر اس کی طرف اس کا تقویٰ اختیار کرو



وَمَا جِئْنَا اللَّهَ خَيْرًا وَابْغَى الَّذِينَ آمَنُوا وَعَلَىٰ  
سَيِّئِهِمْ يُتَوَكَّلُونَ ؕ (شوریٰ ۲۶)

اور جو کہ اللہ کے پاس سے بہتر ہے اور قائم ہے واللہ اعلم  
والوں کے واسطے اور ان کے لئے :-

- اللہ کے پاس نعمتیں اور نوازشوں کا سامان سب آپس کے واسطے ہے۔  
 • جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ”شاید حق“ بنا کر مبعوث فرمائے گئے تاکہ لوگ صبح و شام خدا کو یاد کریں  
 اِذَا مَرَّ سَلَمْتُكَ شَاهِدًا اَوْ مُبَشِّرًا اَوْ نَذِيرًا لِّمَا لَوْ مَرَّوْا  
 بِاللّٰهِ وَرَسُولِهِ وَلَعَزَّزُوْهُ وَلَوْ قِيْرُوْهُ وَ  
 تَنَجَّوْهُ بَكَتْ ذَا اَمْنُؤْهُ (الفجر)  
 اور صبح و شام اس کی پاکی بیان کرو!  
 • دشمنان دین کی ایذا رسانہوں کو سمجھنے کی طاقت و احیان حق ذکر الہی اور نماز کے ذریعہ پیدا کریں  
 فَاَصْبَحْ عَلٰی مَا يَقُوْلُوْنَ وَتَبٰیحْ بِحَنَانِ رَبِّكَ قَبْلَ  
 طُلُوعِ الشَّمْسِ وَقَبْلَ الْغُرُوبِ وَ مِنْ الْاَثَلِ  
 قَبْلَ نَجْوٰی اَذْوَانِ السُّجُوْدِ (ق ۳۶)  
 جو کچھ وہ کہتے ہیں اس پر صبر کرو اور طلوع سے آفتاب سے  
 پہلے اور غروب آفتاب کے بعد اپنے رب کی پاکی اور تعریف  
 بیان کرو اور رات کو اور سجدوں کے بعد بھی اس کی پاکی  
 بیان کرو!

۔۔۔ اقول میں خدا کے حضور کھڑے ہونے والے استغفار کرنے والے متصفین اور محنیں کے واسطے چشموں والی جنتیں ہیں۔

— متفقہ کون ہیں —

- (۱) جو احکام و ہدایات ربانی کو مضبوطی سے سمجھنے والے ہیں۔  
 (۲) جو دنیا میں دین کی پیروی اور اس کی علم برداری کرتے ہیں احسان کی روش اختیار کرتے والے ہیں۔  
 (۳) جو انہوں کو اللہ کے حضور کھڑے رہنے کی وجہ سے کم سونے والے ہیں۔

(۱) جو سوچے اوقات میں اٹھ اٹھ کر اپنے مولیٰ کے سامنے گود کر ملنے اور استغفار کرنے ملے ہیں۔

(۲) جن کے مال و دولت اور کمائی میں سے سوال کرنے والوں ضرورت مندوں کا حصہ ہوتا ہے۔

إِنَّ الْمُتَعَبِينَ فِي حَبْثٍ وَحَيْرَةٍ ۖ آخِذِينَ مَا أَنَّهُمْ  
سَرَّهُمْ ۖ إِنَّهُمْ كَانُوا أَقْبَلَ خَالِكِ الْمُجِبِينَ ۖ كَانُوا  
قَلِيلًا مِّنَ اللَّيْلِ مَا يَهْجَعُونَ ۖ وَبِأَنِّ يُخَافُ  
يَسْتَعْرِضُونَ ۖ وَفِي أَمْوَالِهِمْ حَقٌّ لِّلسَّائِلِ وَالْمَحْرُومِ  
(الذاریت)

متقی یقیناً جفتوں اور چٹموں میں ہونگے۔ ان کے رب کی  
جانب سے جو کچھ آئے اسے لینے والے ہیں وہ اس سے پہلے  
دنیا میں محنین تھے رات کو کم سوئے تھے اور سحر کو استغفا  
کرتے تھے اور ان کے مالوں میں سوال کرنے والوں اور محروم  
کا حق ہے۔

• احکام ربانی کی پیروی اور اقامت دین کی جدوجہد میں استقامت کا ذریعہ تسبیح و تہجد  
آہ سحر گاہیں بے اور داعیان حق کی حفاظت خدا خود کرتا ہے۔

فَاصْبِرْ لِحُكْمِ رَبِّكَ فَإِنَّكَ بِأَعْيُنِنَا ذَبَحْ بِضَاحٍ  
رَّبُّكَ حِينَ قَعُومٌ ۖ وَمِنَ اللَّيْلِ فَسُجِّدْ  
وَادْبَارَ النُّجُومِ ۖ

پس صبر کر اپنے رب کے حکم کے واسطے پھر  
کے سامنے ہو اور اپنے رب کی حمد کے ساتھ  
کے کھڑے ہو اور رات میں بھی اس کی تسبیح

(مائدہ ۱۷)

• تزکیہ نفس کے مستقل اور ٹھوس ذرائع نماز اور زکوٰۃ جیسے فرائض ہیں۔ ان احکام کی اطاعت میں جہنم

نہ رہو۔

لیکن دھیان ہے کہ اللہ ہر جگہ حاضر اور ہر آن ناظر ہے اس سے کوئی اچھا عمل اور بڑا کر توت پوشیدہ نہیں رہ سکتا۔  
فَاقِمْ الصَّلَاةَ وَالْزَّكَاةَ وَأَطِيعُوا اللَّهَ وَرَسُولَهُ  
وَاللَّهُ خَبِيرٌ بِمَا تَعْمَلُونَ ۖ (المجادلہ ۲۶)

پس نماز قائم کرو اور زکوٰۃ دو اور اللہ اور اس کے رسول کی  
کی اطاعت کرو اور تم جو کچھ کرتے ہو اللہ اس سے باخبر ہے

• معاملات دنیا اور کاروبار حیات انسان کو خدا سے غافل کرنے والے ہیں۔ نماز انسان کو کاروباری  
ہالک کی غفلت سے جو نکالتی اور ذکر الہی کا بار بار موقعہ فراہم کرتی ہے۔

تاکہ انسان خدا کی بندگی سے غافل ہو کر بندوں کو اپنا بندہ بنائے یا بندوں کا بندہ بننے سے محفوظ رہے۔ یا دنیا کا بندہ بن کر اپنی  
اخرت اور آخرت خراب نہ کر لے۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا! ذُكِّرُوا بِالصَّلَاةِ  
يَوْمَ الْجُمُعَةِ فَاسْعَوْا إِلَىٰ ذِكْرِ اللَّهِ وَذَرُوا الْبَيْعَ  
ذَٰلِكُمْ خَيْرٌ لَّكُمْ إِن كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ ۖ  
(الجمعة ۹۲)

اے ایمان والو! جب جمعہ کے دن نماز کے لئے یاد دی جائے تو اللہ کے  
ذکر کی طرف لپکو! اور خرید و فروخت چھوڑ دو! تمہارے لئے  
یہی بہتر ہے اگر تم علم رکھتے ہو یعنی تمہیں سوچھو بوجھ سے  
کام لے کر اس کو بہتر سمجھنا چاہیے!

• انسان اگر اپنی کمزوریوں پر فتح پانا چاہتا ہے تو اسے نمازی بننا چاہیے۔  
انسان کمزور اور تھوڑا ہے، لیکن اگر وہ نمازی بن جائے تو عزم و ہمت کا بلند پہاڑ بن سکتا ہے۔ مگر نمازی کون؟

کیسے؟ ہوتے ہیں؟

نمازی وہ نہیں :-

- (۱) جو نماز کے پابند نہیں اور نمازیں خدا ہی کی طرف ہمہ وقت متوجہ رہتے ہیں۔
- (۲) جن کے مال و دولت اور کمائی میں سوال کرنے والوں اور محروم رہنے والوں کے واسطے متعین حصہ ہوتا ہے۔
- (۳) جو اپنے دل، زبان اور اپنی زندگی سے آخرت کی تصدیق کرتے ہیں۔
- (۴) جو اپنے سب کے عذاب سے ڈرتے بیٹھتے ہیں جن کی زندگی خلو سے ترساں اور لرزاں انسان کی زندگی ہوتی ہے۔
- (۵) جو پاکدامن اور باہمت ہوتے ہیں اور اپنی قضاء شہوت کے لئے اللہ کی حدود سے باہر راہیں تلاش نہیں کرتے۔
- (۶) جو امانت دار ہوتے ہیں بات کے سچے اور وعدہ کے پکے ہوتے ہیں وہ عہد شکن نہیں ہوتے اور ایثار و عہد ان کا شیوہ نہیں ہوتا۔
- (۷) جو شہادت اور سچی گواہی پر قائم رہتے ہیں کسی لالچ یا خوف کی بنا پر وہ شہادت دینے سے بچل نہیں چلتے۔
- (۸) جو اپنی نمازوں کے محافظ ہوتے ہیں، اس کے آداب و شرائط اور جماعت کے اہتمام سے لے کر اس کی اور مقصد تک سب کی حفاظت کرتے ہیں۔

اَوْ لَيْسَ لَكَ فِي جَنَّتِكَ مُكْرَمُونَ ؟ (المعارج ۶) یہی لوگ ہیں جو جنتوں میں باعزت ہونگے۔  
 • اقامت دین اور اعلیٰ کلمۃ اللہ کی بھاری ذمہ داری جھولنے لگے اٹھارہ گویا ہے انہیں تہجد گزار بلکہ قائم اللیل بنانا چاہیے۔  
 کیونکہ نفس کو کچلنے اور نفسانی کمزوریوں پر فتح پانے کا اکیر صفت نسخرات میں خدا کے حضور حاضر ہو کر اس کے سامنے

سجدہ ریزی سے بڑھ کر دوسری کوئی چیز نہیں۔

قَدْ لَئِیْلَ الْاَخْلَیْنَ لَا یُفْقَهُ اَوْ اَلْفَقْصُ مِنْهُ  
 قَلْبِیْہِ ؕ اَوْ ذُرِّ عَلَیْہِ وَرَیْلَ لَقْرَ اَنْ تَزَیْلَہِ  
 اِنَّا سَنُفِیْ عَلَیْکَ حَوْلًا فَاِیْتَلَاہِ اِنْ فَاِیْتَلَاہِ  
 اَللَّیْلِ حِیْنَ اَسَدَتْ وَطَاقَ اَحْوَمٌ قَیْلًاہِ  
 (المزمل ۶)

بات کو ٹھیک بٹھاتا ہے۔

• بے نمازی بننا رہنا اور نمازیوں میں شامل نہ ہونا آدمی کو دوزخ میں لیجائے گا۔  
 چنانچہ اہل جنت اہل دوزخ سے سوال کریں گے۔

تہیں دوزخ میں کیا چیز لے گئی؟

مَا سَلَکَکُمْ فِی سَفَرِہِ ؟

وہ جواب میں کہیں گے!

لَمْ تَکُنْ مِنَ الْمُصَلِّیْنَ •

ہم نمازیوں میں شامل نہ تھے۔

وَ کَثُرَتْ لَظَعِمَةُ الْمَشِیْکَیْنِ • (المدثر ۲) اور ہم مسکین کو کھانا نہیں کھاتے تھے۔

• قرآن کی پیروی اور اقامت دین کے واسطے اقامت صلوة اور تہجد گزاری ضروری ہے۔  
 اِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا عَلَیْکَ الْقُرْآنَ تَنْزِیْلًاہِ فَاِیْتَلَاہِ

یقیناً ہم نے تم پر قرآن رفتہ رفتہ اتارا۔ پس جم جاکھینے



لِحُكْمِهِ رَبِّكَ وَلَا تَطِيعُ مِنْهُمْ إِشْرَاءُ وَكَفَرُوا  
وَإِذْ كَرِهَ اللَّهُ لَكَ أَصْلَاقَهُ وَهِيَ  
الَّذِينَ قَاتَلُوا لَكَ وَمَنْجَعُهُ لَيْلًا طَوِيلًا

(الدھن) ۲۴

• جس نے ذکر الہی اور نماز کے ذریعہ اپنا تزکیہ کر لیا وہ کامیاب بامر اللہ اور فلاح یاب ہوا۔  
قَدْ أَفْلَحَ مَنْ تَزَكَّى وَذَكَرَ اسْمَ رَبِّهِ فَصَلَّى  
رب کو یاد کیا، پس نماز پڑھی۔

• اطاعت میں خلوص عبادت میں یکسوئی اور اقامت صلوٰۃ وایتار زکوٰۃ دین قیہ کے مذکور ہیں۔

وَمَا أُمِرُوا إِلَّا لِيَعْبُدُوا اللَّهَ مُخْلِصِينَ لَهُ الدِّينَ  
مُحْفَظَةً لِّتَقِيمُوا الصَّلَاةَ وَيُؤْتُوا الزَّكَاةَ وَذَلِكَ  
حِجَابُ الْبَيْتِ (البینہ)

• نماز پڑھنا اور قرآن پر عمل نہ کرنا دکھا دل ہے اور دکھائے کی نماز پڑھنا غفلت ہے اور نماز سے غفلت تباہی و بربادی کا پیش خیمہ ہے۔

قَوْلِ الْمَصَلِّينَ الَّذِينَ هُمْ عَنْ صَلَاتِهِمْ  
سَاهُونَ الَّذِينَ هُمْ يُرَادُونَ وَيَمْتَعُونَ  
الْمَاعُونَ (الماعون)

• اللہ تعالیٰ نے دین اور قرآن کی شکل میں انسان کو خیر کثیر اور ایک بے بہا خزانہ سے نوازا ہے لیکن اس عظیم تہمین احسان کا شکر نماز اور قربانی کے بغیر ادا نہیں ہو سکتا۔

إِنَّمَا أُعْطِيَ نَاكَ الْكَوْثَرُ فَصَلِّ لِرَبِّكَ وَانْحَرْ  
قربانی کرو!

دین اور قرآن کی نعمت کا شکر نماز اور قربانی کے بغیر ادا نہیں ہو سکتا اور اللہ کی اس نعمت کے تقاضے پوری دین اور علمبرداری دین بھی نماز کے ذریعہ تزکیہ کئے بغیر اور جان و مال کی قربانیاں دینے بغیر پورے کرنا ناممکن ہے۔

توحید نمبر کی قیمت معر جسٹری خرچہ پانچ روپے ۲۵ پیسے — دفتر الحسنات رامپور (پو پو)

کو روانہ فرما کر "توحید نمبر" ہم سے طلب فرمائیں۔

مینجر مکتبہ "فاران" کھملا، اسٹریٹ ڈاکرا، احمد آباد

## ذاتی ڈائری کا ایک ورق

قدیم نصاب تعلیم درس نظامیہ کے خلاف نذرہ کے اساتذہ نے مدرسہ اصلاح سرائے میں جس جو فضا پیدا کر دی تھی اس سے میں متاثر ہوئے بغیر نہ سکا، مجھے جب مولانا عبدالرحمن نحرانی فاضل نذرہ بلکچشم و چراغ نذرہ کا فیض صحبت حاصل ہوا، اور موجودہ عہد میں اس کے غیر مفید ہونے کے دلائل ان کی زبان فیض ترجمان سے سنے گئے تو انہیں میں بھی اس کا شدت سے مخالف ہو گیا، یہاں تک کہ اس کے بعد سے قدیم علمائے اگر بھی میرا سابقہ پڑتا تھا تو ان کے سامنے قدیم نصاب کا مضحکہ اڑانے میں مجھے ذرا بھی ہاک نہ ہوتا تھا۔

ایک مرتبہ درس نظامیہ کے ایک خاویغ تحصیل اور اس کے پرچوش حامی مولوی عبدالاحد صاحب دیکھنا دانیان مدرسہ اصلاح سرائے میں مدرسہ میں آنے اور پھر کچھ پھرتے مولانا نگرانی کے حجرے تک پہنچ گئے۔ مولانا نے دیکھا تو ان کا پرچوش خیر مقدم کیا اور حجرے میں عزت و احوال کے ساتھ بٹھالیا۔ اثنائے گفتگو میں جدید نصاب کا مسئلہ بھی آگیا جس کے مولانا نگرانی پرچوش تکیب تھے، مولوی عبد اللہ صاحب بھی مدرسے فضلاء سے درس نظامیہ کی طرح اس سے باہر کی کتابوں سے کچھ زیادہ واقفیت نہیں رکھتے تھے، مولانا نگرانی نے علامہ ابن قیمیہ علامہ ابن قیم، علامہ ابن حزم، حکیم ابن رشد ایسی ذیل کے اور بہت تھے کا پرانہ علوم کی کتابوں کا نام لے کر بعد و دیکھ لے لینا شروع کیا تو ان پر حریت طاری ہو گئی اور کہا کہ میں نے ان کو ایک نہیں پڑھا ہے یہ کہنا تھا کہ پورا گروہ قہقروں سے گونج اٹھا۔ اور وہ بے چارے خفیت ہو کر اٹھ گئے اس کے بعد سے میرا یہ حال ہوا کہ میرے سامنے جو بھی قدیم نصاب اور قدیم طرز کے مدرسوں کی حمایت و کالت کرتا تو میں قابو میں نہ رہتا۔

ایک مرتبہ سرائے میں مدرسہ خان پر بطور ٹیبل ٹاک کے مدرسے کے نصاب تعلیم پر گفتگو شروع ہو گئی، شرکائے بزم طعام میں اساتذہ جلیلہ و قدیم کے ساتھ میں بھی شریک تھا۔ مولانا نگرانی نے فرمایا کہ فارسی کے نصاب میں اگر سعدی کی گلستان و بوستان کے بجائے مولانا شبلی اور اور مولانا فراہی کے کلام کے مجموعے جو مختلف ناموں سے چھپے ہیں اور جنکو ہندوستان کے فارسی ادب میں اچھا خاصا مقام حاصل ہے رکھ دیا جائے، تو کیا حرج ہے، اس وقت مجھ پر شدید حدت پسندی غالب تھی، میں اساتذہ اور دوسرے بزرگوں کی موجودگی میں اس کی تائید میں کچھ عرض تو نہیں کر سکا لیکن فاضل محرم کی تجویز کا اس وقت میں موافقت ہی حاصل تھا، اور چاہتا تھا کہ فارسی کے نصاب میں حلد سے جلد ترمیم ہو اور صدوق کی پہلی کتابوں کے بجائے جدید عہد کے فارسی ادب اور شعرائے کتابیں اور دواوین رکھے جائیں جن میں ہمارے نزدیک مختلف حیثیتوں سے یہ دونوں بزرگ بہت ممتاز تھے خصوصاً مولانا شبلی کی فارسی شاعری کا پورا قہر تھی، اونچا تھا، اور ان کے فارسی کلام کے سنن عجوبہ بر تنگل اور دست گل کو بڑی شہرت حاصل تھی، مولانا احمد الدین فراہی کا مذاق شاعری فارسی میں بہت بلند تھا، پہلی تک کہ ان کے ایک ایک شعر مولانا شبلی اپنی شاہکار کتاب شعر العجم قرآن کریم کے لئے تیار رہتے تھے۔ لیکن یہ بات اسی مجلس میں ختم ہو گئی اور آگے نہ بڑھ سکی، پھر اس کے بعد کسی کو مدرسہ کے فارسی نصاب میں ترمیم و تبدیلی کا خیال نہیں پیدا ہوا اور پھر ان فارسی حلقہ گلستان اور بوستان فارسی شعرا و ادب کی بے مثال کتابیں ہیں جن کی تازگی اور شگفتگی کسی ختم نہیں ہو سکتی جب تک کہ ہمیں ایک نئے قسم کی لذت ملتی ہے۔ فارسی کی کوئی کتاب گلستان اور بوستان کا بدل نہیں ہو سکتی (داعظم کا بیان)

ان کی تعلیم پر اسے ہیئت تھی بھی، انجن حلیت اسلام لاہور کے فارسی سلسلہ کی دو ایک کتابوں کے بعد گلستان الفیہ ہستیاں کے ایک ادھباب خلافت سے تعلق رکھتے ہیں، مگر فارسی کی تعلیم ختم کر دی جاتی تھی لیکن یہ اثر ہیئت حاضری ثابت ہوا، اور رفتہ رفتہ پوسے قدیم نصاب کا توہین صرف دوئ کی کتابوں کی حد تک توہین اس کا ضرور عامی ہو گیا۔ اور مجھے حیرت کرنا پڑا کہ قدیم نصاب کا ابتدائی حصہ بالکل مکمل ہے اور اس میں کسی ملاح دریم کی ضرورت نہیں ہے، بغیر صرف دوئ کی موجودہ متداول کتابوں کے بڑے بڑے عبارت کا حصہ سمجھ میں نہیں آسکتی، ان ادوات کی سہولت تک اپنے اسی خیال پر قائم ہوں، میں شرح جامی کے بجائے جس کے شروع سے قدیم مدرسوں کی فضا ہر وقت کو بخوبی رتی ہے، علامہ ابوالفہام حنین لہ مخیری صاحب تفسیر کشاف کی اللہ المفضل فی حاشیہ المفضل پڑھی ہے، اس لئے میں فیصلہ نہیں کر سکتا کہ ان دونوں میں کون طلبہ کے زیادہ مفید اور کھانا دے، لیکن میں نے حنین کچھ مفصل پڑھی ہے۔ اس کی بنا پر یہ ضرور کہہ سکتا ہوں کہ ہدایت النور کے بعد اگر اس کو پڑھا جائے گا لمبہ میں نحو کی اچھی خاصی استعداد پیدا ہو سکتی ہے، پھر اسکے بعد کسی اور کتاب کے پڑھنے کی قطعی ضرورت باقی نہیں رہے گی۔ لیکن شکل یہ ہے کہ نظامیہ کی باہر کی اور کتابوں کی طرح ہمارے قدیم علماء اس کی بھی واقف نہ ہونگے خیرہ توئ کی کتاب ہے، اور متداول نہ ہونے کی وجہ سے ام بھی ہے، و مخیری کی تفسیر کشاف تک جس کو ایک حد تک شہرت حاصل ہے، لوگ عام طور سے پڑھنا پسند نہیں کرتے۔ اور تفسیر میں بیضادی کے نہ جانا نہیں چاہتے۔

میں مولانا فراہی کی صرف دوئ کی تجدیدات کے ساتھ سرے میرے فقہ کے نصاب کو بھی اپنی تمام المبتیوں اور عدم صلاحیتوں کے باوجود اس کو کچھ نہیں کہتا اس میں درس نظامیہ کی فقہ کی تمام اہمات کتب کو نکال کر صرف ہدایت المجتہد رکھ دی گئی، اور یہ سمجھ لیا گیا ہے کہ تنہا اسی ایک کتاب بقا آجائے گی، اس حسن ظن کو کیا کہا جا سکتا ہے، اس سے نظریں وسعت، اور اس دور کے تمام فقیہ مذاہب، ان کے اولاد ویراہین، ہر ایک درجہ ترجیح، اور ان کی سہولت حدیث سے واقفیت اور بلاشبہ ہر جاتی ہے، لیکن طالب علم میں تفہم مسائل کی تحقیق اور استنباط احکام کا ذوق انہیں ہوتا اور وہ جہاں کا تہاں رہ جاتا ہے، یعنی وہ خفی کا خفی رہ جاتا ہے، مالکی، حنبلی، شافعی، ظاہری اور المحدث وغیرہ ہونے کسی طالب علم کے آج تک نہیں سنا، خود مولانا حمید الدین بھی جو اس کتاب کے بچہ قدر دان تھے انجن کے ایما سے یہ کتاب نصاب میں رکھی اور پڑھائی آج ہے، غالی خفی تھے، دام بخاری بلکہ ان کی الجراح الصحیح پر بسا اوقات تنقید بھی کرتے تھے، اور یہ افراد ان کے بعض طلبہ میں بھی آج بھی تھا یہ المجتہد کے فقر کی اچھی کتاب ہونے میں کوئی شبہ نہیں ہے، لیکن فقہ کی کوئی ندری کتاب نہیں ہے، اور نہ اس نقطہ نظر سے غائب

نہی گئی ہے۔ زیادہ سے زیادہ فقہی دوسری اندازی کتابوں کے ساتھ اس کو اپنے درجہ کے طلبہ کے مطالعہ میں البتہ رکھا جا سکتا ہے، اور اس کا جو مصنف ہے وہ فقہ سے زیادہ فلفی تھا اور اس حیثیت سے وہ اسپین میں جہاں کے ایک شہر قرطبہ کا وہ رہنے والا تھا، اور اسے پ میں مشہور رہا۔ یہ صحیح ہے کہ وہ اپنی خامییت کی وجہ سے موجدین کے دور حکومت میں اندس کا فاضی المعفانہ ہو گیا تھا، لیکن وہ حقیقت لمسی ہی تھا، اور یہی حیثیت شروع ہی سے آخر تک اس پر غالب تھی۔ مسلمانوں میں فلفیہ اسطو کے وجود کا وہی بانی ہے، اگرچہ آج اس کی یا نہ تصنیفات نامید ہیں۔

لیکن یورپ میں ایک مدت تک اس کی تصنیفات تمام بڑی بڑی یونیورسٹیوں میں داخل درس میں اور اسی کے نظریات اور فلفیانا تفکا مقبول تھے، اب بھی اس کا شمار فقہاء مجتہدین میں نہیں، بلکہ فلفیہ سفر کے زمرہ میں ہوتا ہے، اس کا تعارف مسکے پہلے اردو ادب طبع فواہ عماد الملک لکھی نے کیا، پھر مولانا نیش نے اس پر اندقہ بہت مفصل مضمون لکھا جو ان کے تاریخی مقالات کی تراجم والی طبعی شان پھر فرنگی محل لکھنؤ کے ایک ہونہار نوجوان فاضل مولوی محمد یونس ذوقی محل نے مہینہ رشور کے نام سے پوری ایک ضخیم کتاب لکھ ڈالی اور مصنفین کے سلسلہ تصنیفات میں شامل ہے، اور وہاں کی بہترین اور مایہ ناز کتابوں میں اس کا شمار ہے۔ ابھی حال میں مولانا

عبد السلام ندوی کے قلم سے صحائف اسلام کے حالات میں ایک کتاب اسی نام سے دو جلدوں میں دارالصفین سے شائع ہوئی ہے، اس کی پہلی جلد میں اس کے سبھی حالات بڑی تفصیل سے لکھے ہیں، اور ان سب میں اس کی فلسفیانہ حیثیت کو مقدم رکھا گیا ہے۔ بلکہ اسی حیثیت سے اس کا تعارف اور ذکر بھی کیا گیا ہے۔

میں اس کا اظہار بالکل پہلی ہی بار نہیں کر رہا ہوں بلکہ مدرسہ سرلہ میر کے ارباب اہتمام سے عرض بھی کرتا رہتا ہوں لیکن وہ اپنی ہی بات پر مصر ہیں، اور بدایۃ المجتہد کی جگہ پر یا اس کے ساتھ اسی مرتبہ کی نقد کی اور کوئی متبادل کتاب نصاب نہیں دیکھنے پر تیار نہیں، ایک مرتبہ مستشرقین عالم کی کانفرنس آٹھ نو سال پہلے استانبول (قسطنطنیہ) میں منعقد ہوئی تھی جس کی شرکت کے لئے جیداد باؤ کے مشہور شفی المذہب فاضل ڈاکٹر حمید الدین صاحب بھی چونکہ کل پیر میں سکونت گزریں ہیں قسطنطنیہ تشریف لے گئے تھے اسی سلسلہ میں وہاں کے کتب خانوں کی بھی انھوں نے سیر کی تھی، وہاں سے واپسی کے بعد انھوں نے اپنے سفر استانبول اور کانفرنس کی بہت مفصل روداد لکھی، جو رجب ۱۳۵۲ھ کے معارف میں شائع ہوئی۔ اس میں استانبول کے کتب خانوں کے دوسرے نو اور اور کتب کے ساتھ نقد کی ایک قطعی کتاب بھی تیار کی ہے۔ وکفایت المقصد کا بھی ذکر تھا، جو دو جلدوں میں تھی جس کے معلق انھوں نے لکھا تھا کہ گویا وہ بدایۃ المجتہد کا مکمل ہے، وہ روداد ہمارے فاضل اور لائق دوست مولانا ناصر الدین ناظم مدرسۃ الاصلاح کی نظر سے گزری تو ان کو اس مکمل کے متعلق مزید معلومات حاصل کرنے کا شوق پیدا ہوا، اور مجھ کو اس کے بارے میں لکھا، میں نے مضمون دوبارہ دہونڈ کر بالاستیعاب چڑھا، تو اس میں بجز کتاب کے نام اور اس خصوصیت کے کہ وہ حضرت محی الدین ابن عربی کے ہاتھ کی لکھی ہوئی ہے اور کوئی تفصیل نہیں تھی اور نہ لکھی تھی۔ میں نے ان کو لکھا کہ میں تو شروع ہی سے نفس بدایۃ المجتہد ہی کے نصاب میں رکھنے کا مخالف ہوں، اور آپ ہیں کہ اس کے مکمل کی جستجو کی خواہش آپ کے دل میں پیدا ہو گئی، آخر آپ لوگ ابن رشد کے پیچھے کیوں پڑے ہوئے ہیں، اس کا جمل فن و فلسفہ ہے، اور اس میں اس کی سب سے زیادہ تصنیفات ہیں، اور اپنی تصنیفات کی وجہ سے اس کو شہرت بھی حاصل ہے، اس نے فقہ میں کچھ کتابیں طرود بھی تھیں، لیکن ان کو اس کی فلسفیانہ تصنیفات و تالیفات کے مقابلہ میں شہرت حاصل نہ ہو سکی، اتنا کہ اس فن میں اس کی تین کتابوں کا پتہ چل سکا ہے، انہی میں آپ کی محبوب ترین کتاب بدایۃ المجتہد و نہایت المقصد بھی ہے، جس کے متعلق نفع الطیب میں ابن سعد کے حوالے سے لکھا ہے کہ کتاب جلیل معظم مغیر عن الما لکیتہ اس فقرہ کا آخری محرر اعتمد الما لکیتہ قابل توجہ ہے یعنی وہ مالکیہ کے نزدیک حنفی اہم، باعظم، اور قابل اعتماد ہے، اتنی حنفیہ، شوافع خلیلہ اور زائہ ترین کے نزدیک نہیں ہے اور یقیناً یہ بات صحیح بھی ہوگی کہ مصنف مالکی تھا اور ہر مسئلہ میں مالکی ہی نقطہ نظر اور مسلک کو مرجع سمجھتا تھا۔

دوسری کتاب بھی تفصیل ہے جس میں جو اہل و تابعین کے فقہی اختلافات اور ان کے دلائل لکھے ہیں اور جو محاکمہ اور فیصلہ کیا ہے۔ تیسری مقدمات ہے جو کتاب مولانا شبلی نے سرسید مرحوم کے خلف اکبر جسٹس سید محمود مرحوم کے لئے کتب خانہ خدیوہ سے نقل کر کے منگوائی تھی، انھوں نے لکھا ہے کہ:-

میرزا جمال تھا کہ ایک فلسفی فقہ کے فن کو کچھ گاؤں کو لکھ گھا، لیکن کتاب کو طرہ کریم کو کچھ تعجوب نہیں ہوا۔ بلکہ شبہ فقہ کی اد کتابوں کی نسبت وہ زیادہ صاف، مرتب اور فریب الفہم ہے، لیکن فلسفیانہ تدقیقات کا پتہ نہیں، البتہ دہلوی کی کتاب الامراہیم نے دیکھی ہے، وہ دونوں میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔

جس کا مطلب یہ ہے کہ ابن رشد کا دواہم بخش طرح معقولات کی بحثہ، شاغل کی کتابوں کی تصنیف، و تالیف کا کام کرتا تھا معقولات میں اور وہ بھی فقہ میں نہیں کرتا تھا، مولانا شبلی جیسے وسیع النظر اور جید الفکر مصنف کی اس رائے سے کس کو اختلاف ہو سکتا ہے۔

# گلابائے رنگ رنگ

احساس کے چین میں کھلے جب بھی تازہ بول  
سب پر وہی بصورت اشعار آئے

حیدر المجد حیات

پریشاں تابے یوں دل رہے گا  
مقد رہے جو ملنا مل رہے گا  
ابھی کب تک خدا جانے مراد  
ہلاک جلوہ باطل رہے گا  
ذرا ہم بھی تو دیکھیں کوئی کب تک  
دفا کی راہ میں حائل رہے گا  
وفا دیش رہنے سے کم از کم  
سکون دل تو کچھ حاصل ہے گا  
ہی عالم رہا گر بے دلی کا  
یہ دل پھر کس کام کے قابل رہیگا  
ہمیں تو قرب منزل پر بھی حیرت  
خیال وادی منزل رہے گا

منظر کلی

کوئی ہے ساتھ کسی کے کون کسی کے ساتھ  
دراں دواں ہوں فقط میں ہی کیسی کیا تھا  
کیس یہ کس سے کہ کس طرح آئے ہیں واپس  
گئے تھے آپ کی محفل میں کس خوشی کے سحر  
ادھر بھی بیٹھے ہیں مدت سے تیرے شیدائی  
ادھر بھی ایک نظر چاہے بے رخی کیا تھا

تیرے ہی فیض کرم سے کٹ رہی ہے زندگی  
لے غم جاناں! سلامت، دہشتہم کام کے

نغمہ صدیقی

خوشی کی شہریں نواسن رہا ہوں  
خیالوں کی آواز پاسن رہا ہوں  
جسے موجِ نہمت لے آ رہی ہے  
وہ پیغامِ حسن آشنا سن رہا ہوں  
بہاروں نے جیسے غزل چھڑ دی ہو  
گلی کی چٹک کی صدا سن رہا ہوں

نہ جانے غنچہ نازک پہ کیا گزر جائے  
جن میں صبح بہاراں کے مسکرانے تک

بہت سے مر چکے، ہزار شراٹھے  
سواؤ شہر تیاں سے شرب خانے تک  
یہ پابندیِ نفس میں ہے اور کچھ نفرت خواں ہے  
یہ مجبوریِ ہجومِ خار و خس کے درمیاں ہے  
یہ کانٹے ایک مدت کی جن بند کی کا حال ہیں  
انہی کانٹوں میں گھل مل جلیے اور کلفشان ہے  
یہ ٹوٹے دل یہ سادہ لوگ یہ ناشادیاں روچیں  
خدا بھی مل ہی جائے گا، انہی کے درمیاں رہے

آہ! وہ لطفِ مسرت جو مو غم آلودہ  
ہائے! وہ بھول چرسینوں میں کتنے نہیں

ایک ہی رنگ ہے اپنا وہ خزاں ہو کہ بہار  
ہم کہ خوش تصور میں چین رکھتے ہیں

ساتی تیرے کرم کے سزا دار آگے  
آخر حرم سے پھر کے گنہگار آگے

اپریل ۱۳۳۷ء

ڈٹنے نہیں پاتا سلسلہ تصور کا  
میرے حق میں تنہائی سازگار ہو جیسے

ساتی گری ہے کہ ایک ہی غم ہے  
کسی کو نہ ہر کسی کو شراب دی ساقی

راہی بلند شہری  
سلیقہ ہو ستم کا تو ستم ایجاد ہی اچھے  
قرینہ سے نہ ہوں آباد ہو تو برادر ہی اچھے  
ہمارے شاداں ہونے سے تم ناشاد ہو جاؤ  
تو ایسے شاداں ہونے سے ہم ناشاد ہی اچھے

خوش کے اس تہذیب سے جو بہت توڑ دیتا ہو  
جنوں کے لغو ہانے ہر جہر باو بادی اچھے  
ہر عنوان ستم کرتے ہیں، لیکن یاد کرتے ہیں  
کر مغراؤں سے تو مائل بیداد ہی اچھے  
جنہیں حسرت تھی نظم گلستاں تبدیل ہو جاتے  
وہی تادم ہیں اب کہے ہیں تھیں بادی اچھے  
ہوئے آباد تو دنیا کو پھر تکلیف نہ پہنچے گی  
ہیں برادر رہنے دو کہ ہم برادر ہی اچھے  
نشین بھی تو اک زنجیر پائا بت ہوا راہی  
اسیر دام اچھے تھے، نہ ہم آزاد ہی اچھے

تائبش شجاع آبادی

کسی سے قصہ غم سن کے میرا  
وہ لپٹے دلیس طرے تو ہونے  
تکھری ہو گی اب بھی ہانڈیاں  
دو لمحے ان کو یاد آتے تو ہوں گے

کسی کی سرگین آکھوں میں تائبش  
کبھی آنسو بھی آجائے تو ہونے

میرے تصورات کی زنجیریاں نہ پڑھو  
گلشن سے کھل رہے ہیں سیرجادۂ خیال

رنگیں لبوں پہ جن تبسم کا پندر روغ  
فردوس بن گیا ورتی سادۂ خیال

اک نظر چاہے بے نیازانہ  
کچھ تو میری بھی بات رہ جائے  
جانے کیا بات آگئی جی میں  
جانے! کیوں راستے سے لوٹ آئے

ہر حال ہو رہی

بیٹھے ہیں کہیں ساتھ نہ کچھ بات ہوتی ہے  
یوں آن سے کسی بار ملاقات ہوتی ہے  
مدد شکر کہ آما نہ زباں پر ترا شکوہ  
تخیل و فاحشہ ہدایات ہوتی ہے  
شکین کی منزل تو کہاں دہر میں پاتے  
غم سے بھی سربراہ ملاقات ہوتی ہے  
احباب کے دل ہو گئے کچھ اور مکدر  
جب ٹھیک فدا صورت حالات ہوتی ہو  
کچھ ہوش ہیں ہنسنے ذکر کہیں کا  
دن کس جگہ گزر رہے کہاں رات ہوتی کر

دشید آشر

میں کہے قراری سے مجھ کو بیمار ہو جیسے  
تم کہ میرا یہ رخ بھی تم پہ بار ہو جیسے  
جب بھی تم نہیں ہوتے، راتوں گزرتی ہو  
ایک مہیب سناٹا غم گسار ہو جیسے  
اس طرح ہے دامن کے ساتھ ساتھ رسوائی  
ہر روش گلستاں کی خارزار ہو جیسے  
لے فارسی کے کسے شاعر کا شعر ہے۔

ہر یک غم دہر ساقی نہ نکال  
تراصاف فساد ملو درد درد

# روح انتخاب

اسلامی حکومت دنیا کے کسی معاملے میں بھی اسلامی اصولوں سے ہٹ کر کوئی کام کرنے کی نہ تو مجاز ہے اور نہ وہ اس کا ارادہ ہی کر سکتی ہے۔ اگر فی الواقع اس کو چلائے لے ایسے لوگ ہوں جو کہ اسلام کے اصولوں کو سچے دل سے مانتے ہوں اور اس پر عمل کرتے ہوں۔ عورتوں کے معاملے میں اسلام کا اصول یہ ہے کہ عورت اور مرد عزت و احترام کے لحاظ سے برابر ہیں۔ اخلاقی معیار کے لحاظ سے بھی برابر ہیں لیکن دونوں کا دائرہ عمل ایک نہیں ہے۔ سیاست اور ملکی انتظام اور فوجی خدمات اور سیلحہ کے دوسرے کلم مرد کے دائرہ عمل سے تعلق رکھتے ہیں۔ اس دائرے میں عورت کو گھسیٹ لٹانے کے دوبرہ نتیجے ہو سکتے ہیں۔ یا تو یہ کہ ہماری خانگی زندگی بالکل تباہ ہوگی۔ جسکی بیشتر ذمہ داریاں عورتوں سے تعلق رکھتی ہیں۔ یا پھر عورتوں پر دُشوار بار ڈالا جائیگا۔ کہ وہ اپنے فطری فرائض بھی انجام دیں جن میں مرد قطعاً شریک نہیں ہو سکتا اور پھر مرد کے فرائض کا بھی نصف حصہ اپنے اوپر اٹھائیں۔ عطا یہ دوسری صورت ممکن نہیں ہے لازماً پہلی صورت ہی رونما ہوگی اور عمری ممالک کا تجربہ بتاتا ہے کہ وہ رونما ہو چکی ہے۔ آنکھیں بند کر کے دوسروں کی حماقتوں کی نقل اٹھانا مفید ہی نہیں ہے۔ اسلام میں اس کلمے کوئی گنجائش نہیں ہے کہ وراثت میں عورت کا حصہ مرد کے برابر ہو اس باب میں قرآن کا صریح حکم مانع ہے نیز یہ انصاف کے بھی خلاف ہے۔ کہ عورت کا حصہ مرد کے برابر ہو کیونکہ اسلامی احکام کی رو سے خاندان کی پرورش کا سارا مالی بار مرد پر ڈالا گیا ہے۔ بیوی کا مہر و نفقہ بھی اس پر واجب ہے۔ اس کے مقابلہ میں عورت پر کوئی بار نہیں ڈالا گیا ہے۔ اس صورت میں آخر عورت کو مرد کے برابر حصہ کیسے دلایا جاسکتا ہے؟

اسلام اصولاً مخلوط سوسائٹی کا مخالف ہے اور کوئی ایسا نظام جو خاندان کو اہمیت دیتا ہو اس کو پسند نہیں کرتا کہ عورتوں اور مردوں کی مخلوط سوسائٹی ہو۔ مغربی ممالک میں اس کے بدترین نتائج ظاہر ہو چکے ہیں۔ اگر ہمارے ملک کے لوگ ان نتائج کو سمجھنے کے لئے تیار ہوں تو شوق سے سمجھتے رہیں لیکن آخر یہ کیا ضروری ہے کہ اسلام میں ان افعال کی گنجائش زبردستی نکالی جائے جن سے وہ شدت کے ساتھ روکتا ہے۔

اسلام میں اگر جنگ کے موقع پر عورتوں سے مرسم پٹی وغیرہ کا کام لیا گیا ہے تو اس کے معنی یہ نہیں ہیں کہ امن کی حالت میں عورتوں کو دفنوں اور کاغذوں اور کلبوں اور پارلیمنٹوں میں لاکھڑا کیا جائے۔ مرد کے دائرہ عمل میں اگر عورتیں کبھی مردوں کے مقابلے میں کامیاب نہیں ہو سکتیں۔ اس لئے کہ وہ ان کاموں کے لئے بنائی ہی نہیں گئی ہیں۔ ان کاموں کے لئے جن اخلاقی اور ذہنی اوصاف کی ضرورت ہے وہ وہاں مرد میں پیدا کئے گئے ہیں۔ عورت مصلحی طور پر مردین کو کچھ متحرک و اہمیت ان اوصاف کو اپنے اندر ابھارنے کی کوشش کرے ہیں تو اس کا ذہن نقصان خود اس کو ہی ہوتا ہے اور معاشرہ کو بھی۔ اس کا اپنا نقصان یہ ہے کہ وہ نہ پوری عورت رہتی ہے، نہ پوری مردین سکتی ہے اور اپنے اصل دائرہ عمل میں جس کے لئے وہ فطرتاً پیدا کی گئی ہے ناکام رہ جاتی ہے۔ معاشرہ اور ریاست کا نقصان یہ ہے کہ وہ اہل کار کتوں کے بجائے نااہل کار کتوں سے کام لیتا ہے اور عورت کی آدمی زمانہ اور آدمی مواد خصوصیات سیاست اور معیشت کو خراب کر کے رکھ دیتی ہے اس سلسلہ میں گنتی کی چند سابقہ معروف خواتین کے علم گناہ سے کیا فائدہ۔ دیکھنا تو یہ ہے کہ

# یادِ رفتگاں صابر دہلوی مرحوم

خدا مجنوں کو بخشے مرگیا، اور ہم کو مرنا ہے

محمد اسحق نام تھا، صابر تخلص، طبع بلند شہر میں ایک گاؤں آہلوڑ ہے جو سان گری اور چاؤ سازی کے لئے اس فواح میں خاصی شہرت رکھتا ہے۔ وہاں کے رہنے والے تھے، پھر وہی کو اپنا وطن ثانی بنالیا، یہاں تک کہ ”دہلوی“ کہلانے لگے۔ وہی میں برسوں اپنی قوت، ہاز سے روزی کمائی۔ پھر دکان اور کاروبار پسے لوگوں کو سونپ کر مشاعروں، شعرو شاعری اور دوستوں کی صحبتوں ہی کے ہو کر رہ گئے۔ کوئی کام اور ذمہ داری نہیں، ہنسی مذاق، قہقہے، ہنسی، خوش فعلیاں اور رنگینیاں !

۱۹۴۷ء میں مالیر کو ٹک کے مشاعرے میں صابر مرحوم سے پہلی بار ملاقات ہوئی اور اس کے بعد سے جو بار بار نہ ختم ہوا، تو ان کے مرتے دم تک قائم رہا۔ اس میں کوئی فرق نہیں آیا۔ خالص دوستی کسی غرض اور مطلب کی ذرہ برابر ملاوٹ نہیں، بے تکلفی ہے وہی نہایت ! سفر میں، حضر میں، خلوت و جلوت میں مہینوں ساتھ رہا۔ کیسی کیسی رنگین اور دلچسپ صحبتوں میں ہم دونوں زانو سے زانو ملا کر بیٹھے ہیں، اور کس کس محفل میں ہم نفس اور ہم نگا ہی رہی ہے۔

شائستہ اور سنجیدہ محفلوں میں مشاعروں اور پارٹیوں میں صابر اور میں جس طرح لطف لیتے تھے، مسکراتے اور ہنستے تھے اُسے کوئی دوسرا کبھی نہیں سکتا تھا کہ کس بات پر یہ دونوں ہنسی کے لمحے دھڑے ہوئے چاہتے ہیں، اخذہ و قہقہہ کے ”رموز“ ہم دونوں نے ایجاد کئے تھے، جو ہر کسی کی سمجھ میں کہاں آتے تھے، ایک لفظ، ایک اشارے اور ایک حرکت واداہر دونوں دیوارِ قہقہہ اور کشتِ زعفران بنے ہوئے !

صابر مرحوم کا بدن کسرتی تھا، جوانی کے زمانے میں پہلوانی کی تھی اور دنگلوں میں کشتیاں لڑتی تھیں، اس لئے وہ یاد دوستوں کے ”باڈی گارڈ“ کے فرائض بھی انجام دیتے، کوئی لاقوں کا بھوت، باقوں سے نہانتا، تو اس کی مرمت کرنے کے لئے بھی وہ تیار ہوجاتے، آدمی جیوٹ، حوصلہ مند، جری بلکہ بہت چھٹ تھے، اس مزاج کا آدمی کسی کی فدا سی بھی بات کہاں سہا سکتا ہے ! منافقت، مصالحت اندیشی اور نہاد سازی ان کو آتی ہی نہ تھی، جس سے ملتے ٹوٹ کر ملتے اور جس سے کھینچے اس سے کھینچے ہی رہتے صابر مرحوم کا چہرہ وجہ اور خوش منظر تھا، خوش پوشاک بھی تھے ہر لباس ان کے بدن پر چھتا، ان کی آواز میں بھی سوز اور دل کش تھی، شعر و شاعری کی بدولت ہر طرح کی محبت میسر آتی، اس لئے حقیقت و افسانہ، خوش فہمی اور غلط فہمی کے بڑے معرکہ اور مقابلے رہتے۔

صابر مرحوم کی مرثیت اور فطرت میں وہ چیزیں شامل تھیں عاشقی اور شاعری ! انہی چٹا دل کی بدولت وہ کم و بیش ستر سال کی عمر میں پچاس سال کے لگتے تھے ! یاد دوست چھپرے کی خاطر ان کی عمر پوچھتے ؟ اس پر وہ بھڑک جاتے ! ان کی زندگی



بہت سے افسانے، لطیفے اور رنگین و دلچسپ واقعات منسوب ہیں! پہلی بار ہوائی جہاز میں سفر کیا، قریباً سب سے پہلے ہوائی جہاز سے جب وہ اُترے، تو چند قدم چل کر ہوائی جہاز کو مڑا دیکھا، اور خاص انداز میں بولے :-  
 ”اب میں کہتا ہوں سواری خطرناک ہے۔“

صاحب مرحوم کا سب سے زیادہ دلچسپ موضوع میری ذات تھی، لہٰذا میں پہلے ہی ہوں، دوست ہوں، اجنبی ہوں، ذکر چھڑھاتا، تو گھنٹوں باتیں کرتے جاتے، میں نے انہیں کئی بار ڈوگا کہ بھائی! دوست کی ہر بات سر کس کے سامنے نہیں کہی جاتی! مجھے آخر کس کس کے سامنے رُخوا کر گئے، کئی بار وہ لکڑی کا کلاہ ایسا نہیں کروں گا مگر پھر دوسروں کی زبانی سننے میں آیا کہ انھوں نے اپنے جہد و بیان کو توڑ دیا۔ اور وہی ذکر یا سربہ زبان صاحب!۔

صاحب مرحوم کے گھر میں ہر دے کی سخت پابندی تھی، دل میں سبکے پہلی بار جب میں اُن کے یہاں گیا، تو بولے آہر! میرے قعدا اس وضع قطع کا مکان کو لے کر لیا ہے تاکہ کسی کو مکان میں ٹھہرا کر نہ پڑے، دوستوں میں جگر مراد آبادی کے بعد تم دوسرے ٹھہرو ہو جس کو میں نے اپنے گھر کھلنے پر بلا دیا ہے! میری بیوی کو برسوں دلی میں رہنے ہو گئے مگر اس مدت میں ایک یا دو بار جامع مسجد قلعہ دیکھے۔ میری بیوی اور میں نے آج تک سینا نہیں دیکھا۔ اس باب میں صاحب مرحوم بڑے خود در مختا ط اور غیرت مدد واقع ہوئے تھے، حوروں کے معاملہ میں جس کسی نے بھی دھیل دی، اُس نے سخت نادانی کی، خفیت و صحت کے ان نازک و مقدس آبگینوں کی جتنی بھی حفاظت کی جائے کہے۔

پوتوں اور پوتیوں پر مرحوم جان چھڑکتے تھے، ان کو اپنی اولاد کی طرح پرورش کیا اور برہمی فراخ دلی اور حوصلہ کے ساتھ خود تکلیف اٹھا کر اُن کی راحت و آرام کے اسباب مہیا کئے! اُن کے بڑے پوتے افغان خیم ایم۔ اے کے آخری سال میں ہیں، اور اپنی ذہانت، قابلیت اور شعروادب کے ذوق کے سبب کالج میں خاصے مقبول ہیں!

چند سال ہوئے انھوں نے دوسری شادی کر لی تھی، پہلی اور دوسری بیوی دونوں ساتھ ساتھ رہتی تھیں۔ ملت اپنی اپنی آبادی گل گشت۔۔۔۔۔ میں انھوں نے مکان نہیں کوٹھی بنوائی۔ جس کے سبب ہزاروں کے مقروض ہو گئے پوری زندگی بے فکری میں بسر کی، فکر و غم کو تو وہ لپیٹ پاس ہی نہ چھٹکتے دیتے تھے، مگر تین چار سال سے ایسے حالات ہو گئے تھے کہ فکر و غم کو بہت کچھ اٹانے کے باوجود وہ فکر مند رہنے لگے تھے۔ اُن کی چکی کی آمدنی بھی بڑے نام نہ گئی تھی۔۔۔۔۔ اتنا بڑا اثبتر پورے کنبہ کے آذوقہ کی ذمہ داری اس پر طرہ یہ کہ اخراجات کے معاملہ میں کشادہ دست اور سیر چشم!

۲ مارچ کو لاہور میں مشاعرہ تھا۔ میں نے کراچی سے لاہور روانہ ہونے وقت ارادہ کر لیا تھا کہ واپسی میں ملتان اُتر کر صاحب صاحب سے ملوں گا، ۷ مارچ کو ملتان اُن کے نو تعمیر مکان پر پہنچا، وہں جا کر پتہ چلا کہ وہ تو آج ہی اسپتال میں داخل ہوتے ہیں، اُن کے پوتے کو تانگے میں بٹھا اسپتال آؤرُخ کیا، شام کے ۵ بجے ہوں گے سول اسپتال میں چاروں طرف سناٹا سا نظر آیا۔ دروازوں میں تلے پڑے ہوئے، کئی منٹ کی تلاش کے بعد صاحب مرحوم کے کمرے کا پتہ چلا، مجھے دیکھ کر باخ باخ ہو گئے۔ میں نے کہا کہ بھائی! اس اسپتال کے اسپیشل کمرے کے دروازوں کو دیکھ کر میں سمجھا کہ اسپتال میں بھی جیل خانہ ہوتا ہے اور تم نے اسپتال میں آتے ہی کوئی ایسی حرکت کی ہے کہ تمہیں حوالات میں بند کر دیا گیا، اس پر وہ خوب تہنہ! میں اُن کے پاس ڈیوٹی گھنٹہ کے قریب پہنچا رہا، میں نے تسلی دیتے ہوئے کہا کہ تمہارے چہرے پر بڑی شگفتگی اور تہاوری باتوں میں خامی زندگی پائی جاتی ہے، الشاء اللہ جلد لچھے ہو جاؤ گے۔ بولے آہر! میں اندر سے کھوکھلا ہو گیا ہوں، جسم مگر کہ ہنر، رونا، دھوکا

نے بتایا ہے کہ تمہارے پیشاب میں شکر آتی ہے اس کے علاج کے لئے یہاں داخل ہوا ہوں، دو ہفتے کے قریب یہاں رہنا ہوگا ہاں! مظفر گڑھ کے مشاعرے سے تم بالابہی بالابہی چلے گئے، اس کا مجھے بڑا شکوہ اور صدمہ تھا۔ جو ش بلج آبادی مجھ سے ملنے کے لئے آئے تھے۔ تمہارا ذکر بھی ان سے رہا۔

اور  
ماہر! میں نے لکھا ارادہ کر لیا ہے کہ کراچی میں آن کر رہوں، گلگشت کا مکان، کارخانہ اور اس کی زمین، یہ سب چیزیں مل کر دولاکھ پونے دولاکھ میں بک جائیں گی۔ قرضہ ۲۰-۳۵ ہزار سے زائد نہیں ہے! بس پھر کراچی میں عیش اور مریے رہیں گے، تم وہاں موازنہ کرنا کہنا خشب جارحی کے یہاں اچھا ہوتا ہے یا میرے یہاں!  
میں نے اپنی تازہ غزل سنائی اور صاحب مرحوم نے اپنے یہ دو شعر

عشق کا حق نہ میخورد رہا میرے بعد      کر سکا کوئی نہ تجدید وفا میرے بعد

ہلے! صاحب رسا وفادار کہاں سے لاق      اُس نے لوگوں سے یہ رور وکے کہا تیرے بعد

میں نے کہا "عشق کا حق کی بجائے عشق میں حق" ہو جائے تو کیسا ہے! اس پر وہ سوچنے لگے! میرے اس شعر پر:

کوئی خوش حمال ہوگا، کوئی بے مثال ہوگا      ہمیں کس سے ہے محبت نہیں نام کیا بتائیں

بہت دادی یہ ان کے رنگ اور مزاج کا شعر تھا۔۔۔۔۔۔ یہ ڈیڑھ پونے دو گھنٹہ کا وقت باتوں باتوں میں اس طرح گزرا جیسے مجھے آئے ہوئے چند منٹ ہوئے ہیں اس محبت کے تھا مجھے نصرت کیا، چلتے چلتے ہم دونوں نے ایک دوسرے پر مہی مذاق کی پٹلیاں بھریاں اور ہچککاریاں چھوڑ دیں!

میں اس شب میں ملتان سے روانہ ہو کر رحیم یار خاں پہونچا، ۹ مارچ کو وہاں مشاعرہ پڑھا، ۱۰ کو کراچی واپس آیا کراچی آئے کئے کے قیصرین بعد دفتر میں بیٹھا ہوا، خطوں کے جواب لکھ رہا تھا کہ میسجر نے تار لاکر دیا، میں سمجھا کسی مشاعرے کی اطلاع یا دعوت آئی ہے مگر اس میں لکھا تھا:-

"ابا کا انتقال ہو گیا، جمیل الدین عالی اور دوسرے حضرات کو اطلاع دیدہ گئے۔" جمیل

کس قدر الم انگیز برقیہ! مگر مجھ پر ایسی کیفیت طاری ہوئی کہ نہ آنکھوں سے آنسو ٹپکے اور نہ میں نے دل کو تھلا۔ گھبرا گھبرا کر دوسروں کو دیکھتا تھا! ہلے! میں تو صاحب سے کہا کرتا تھا کہ صاحب! تم مجھ سے عمر میں بہت بڑے ہو، مگر دیکھ لینا، میں تم سے پہلے مروں گا، اور تم یاد کیا کر گئے کہ کیسا دلچسپ اور باخ و بہار دوست جاتا رہا۔۔۔۔۔۔ لیکن یہ کیا ہوا؟ میں تو انہیں ہنستا بولتا اور چمکتا چھوڑ آیا تھا۔

دودن بعد جناب عاصی کر نالی کا خط آیا، اُس کے چند جملے:-

"ماہر صاحب! آپ کا سب سے سچا دوست، سب سے مخلص بھائی، سب سے بڑا

خیر خواہ مرا ہے، جب وہ آپ کا نام نیا کرتے تھے، ان کی آنکھوں کی چمک کہتی تھی۔ ماہر

میرا ہے، صرف میرا ہے۔۔۔۔۔۔ آپ کا ذکر کرتے وہ کہیں نہ تھکتے، گھنٹوں حدیث

دوست اور ذکر حبیب کی سرسختی ان پر طاری رہتی۔

"آپ جمعرات کو ان سے ملنے ہسپتال گئے، جمعہ کو میں پہونچا تین گھنٹے دیکھا رہا،

پہلے آپ کا ذکر کیا کہ وہ کتنے تھے مولانا۔۔۔۔۔ اور باہر سے کھلوایا، کوئی ماہر آیا کہ  
بھر فوٹو لگے انھوں نے ایک غزل کہی ہے، سبحان اللہ کیا غزل ہے، انہیں کراچی  
لکھنا یہ غزل ان سے منگوانا، میں سمجھنے ان تک بولتے ہے، داغ دہلوی کا ذکر  
اردو زبان کے الفاظ کی اصلاح، ملتان کی کس میرسی کا حال، زیادہ ذکر کراچی کا رہا  
کہنے لگے میں آپ کو ایک خوش خبری سنا ہوں، میں نے فیصد کر لیا ہے کہ میں صحت  
یاب ہوتے ہی ملتان چھوڑ دوں گا، ملتان مدفن ادب ہے، اور پھر چکی میں میسے  
لے کشش نہیں، میں کراچی چلا جاؤں گا۔ وہاں میرا آہر جو ہے، تمہیں بھی لے چلوں گا  
عاصی! یا جلد بلالوں گا، اپنا بیٹا عاتق وہاں ہے، وہ تمہارے لئے بہت کچھ کر دے گا  
پھر مولانا تم پر شفقت کرتے ہیں۔۔۔۔۔

صاحب دہلوی مرحوم کی فطرت اور مزاج میں غولیت مہوئی ہوئی تھی، ان کے اس ایک مصرعہ ہی سے ان کے رنگ تغزل کا  
اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔

سے دل سلامت ہے تو مشکل مری آساں کیوں ہو۔  
اور

پھر محبوب کو مخاطب کر کے کہتے ہیں:-

سے میری جمعیت خاطر سے پریشاں کیوں ہو۔  
وہ زود گو ہی نہیں خوش گو، بھی تھے! تقسیم ہند سے چار چل سال قبل ال آندیا ریڈیو دہلی میں ان کی نصیحت غزل کے  
پر وگام ہوتے تھے! رسالوں اور اخباروں میں اپنا کلام چھپوانے کا انہیں شاید کبھی خیال ہی نہیں آیا، نہ جانے ان کی غزلیں اُنکے  
ساتھ ہی چلی گئیں یا کسی جیل میں محفوظ ہیں! اس سے ڈیڑھ سال پہلے ایک غزل انھوں نے سنائی تھی، جس کے دو شعر یاد رہے  
لگتے ہیں:-

ہجر کی شب بہت مختصر ہو گئی      اُن کی یاد آگئی اور سحر ہو گئی  
کیا مری آہ      کارگر ہو گئی      جواہر کی حالت دھیر ہو گئی  
یہ مشہور مصرعہ صاحب دہلوی مرحوم کی موت پر کس قدر صادق آتا ہے، جیسے خاص اُنہی کے لئے اور اسی دن کے لئے لکھا  
گیا تھا۔

حق مغفرت کرے عجب آزاد مرد تھا

×

ملہ میں مصرعہ کے درمیانی لفظ اس وقت یاد نہیں آئے ہیں۔

## ہماری نظرمیں

البلاغ المبين (فارسی) از: حضرت شاه ولی اللہؒ، ضخامت ۱۳۸ صفحات، قیمت دو روپے  
ملیہ کاپیٹہ :- المکتبۃ السلفیہ، شیش محل روڈ، لاہور

حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ کی اس کتاب پر حضرت سحرف آغا خان اور ضروری جواشی مولانا محمد عطاء اللہ حقیقت نے لکھے ہیں، یہ کتاب مولانا محمد عظیم سب سے پہلی "مطبع محمدی" (لاہور) میں شائع ہوئی تھی۔ اور اس کے بعد سے کیا اب لکھ نایاب تھی، اب مکتبہ سلفیہ (لاہور) کو اس کی طباعت و اشاعت کی سعادت میسر آئی۔

حضرت آغا زکریا بعد حضرت شاہ صاحب قدس سرہ کے مختصر حالات زندگی ملتے ہیں، جو زیادہ تر نواب صدیق حسن خاں مرحوم کے کتابوں سے لئے گئے ہیں!

کتابوں سے لکھے ہیں! —————  
 "البلد الخ البین" ————— قبر پرستی کے فتنہ کی تردید میں بے مثال کتاب ہے، اس میں بتایا گیا ہے کہ قبر پرستی کا آغاز کس طرح ہوا؟ قبر پرستوں اور یہودیوں کے درمیان کس قدر تشابہ پایا جاتا ہے ————— زیارت قبور کا مسنون و مشروع طریقہ کیا ہے؟ ————— صحابہ کرام نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد آپ کی قبر سے مدد نہیں چاہی ————— مشائخ ائمہ پیروں کے اقوال کو سنت کی گواہی دینا چاہتے تھے ————— جو کس کی دین میں کوئی سند نہیں ملتی ————— طریق اہل سنت اور وظائف شرکے —————  
 فقہیہ آج وسیلہ ————— جو چیز شریعت کے خلاف ہے، وہ نہ لکھو —————! —————

کتاب کے فیض میں شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ کی دوسری کتابوں (حجۃ التالیف) مفہمی شرح سوطا — البیور البازخ —  
 لغیر الکثیر — تفسیر فتح الرحمن — الفوز الکبیر — کے اقتباسات بھی دیئے گئے ہیں، جن سے شرک بدعت کی نفی اور تردید ہوئی ہے۔  
 کتاب کی زبان فارسی ہے مگر آسان اور عام فہم فارسی؛ قیہرہ میں کہ اس دور میں ”البلاغ المبین“ کی زیادہ سے زیادہ اشاعت  
 ضرورت ہے! ۱

مرتبہ ۱۔ آئینہ صدیقی (ایم، اے، بی ایڈ) ضخامت ۲۵۰ صفحات، خوشگام پب، چکنا کاغذ افکار عبدالحق ہائڈرآباد، قیمت ۱۰۰ دس روپے۔ ملنے کا پتہ:۔ اردو اکاڈمی سندھ، کراچی

محرم مرگند صدیقی ۱۱۔ تیار دو مولوی عبدالحق کی ذات سے غیر معمولی عقیدت رکھتے ہیں اور مولوی صاحب کے علمی و ادبی رتناموں کی صحیح قدر شناس ہیں، انھوں نے مولوی صاحب کی شخصیت، زندگی اور افکار و خیالات کا بڑی دیکھ بڑی سیریز کی نقشا طالعہ کیا ہے۔ یہ کتاب انکے اس مطالعہ کا بخیر ثمر ہے، جس پر مدہ علمی و فنی طرقت سے مبارکباد کی مستحق ہیں۔

اس کے میں مولوی جلیل الحق کی تحریر بروئے وقت اقتباسات دے کر ان کے "افکار کا جائزہ لیا گیا ہے، مختصر مآخذ صدیقی" ان وقائع کے متعلق نایق و صاحب طرز ادیب و انشا پرداز کے علاوہ مولوی صاحب کو "مفکر بھی مانتی ہیں، وہ اس کا شکر دیتی ہیں کہ دنیا نے مولوی عبداللہ کو ایک مفکر کی حیثیت سے پہچاننے کی کوشش ہی نہیں کی" (ص ۷) وہ لکھتی ہیں کہ —

”مولوی صاحب ادب کی طرف توجہ نہ کرتے، تو وہ یقیناً بہت بڑے فلسفی ہوتے (صفحہ ۹)

مسکرتے

مولوی عبدالحق کو مسکرتے ملتے ہوئے وہ یہ بھی کہتی ہیں کہ ”اُن کے ہاں کوئی مربوط نظام فکر نہیں ہے۔“ (صفحہ ۹)۔ اور

”اس سلسلہ میں وہ غالب کے ہم قدم ہیں“

غالب اور مولوی عبدالحق کے مابین ”پراگندگی افکار کا تشابہ عجیب سا لگتا ہے۔“

عام طور پر یہ مشہور ہے کہ مولوی عبدالحق نثر نگاری میں سرسید اور حالی سے متاثر ہیں، خاص طور سے حالی کی سادگی کو مولوی صاحب نے اپنی تحریروں میں بھولیا ہی مگر آئندہ صدیقی نے اس حقیقت کا بھی اعتراف کیا ہے کہ وہ شبلی نعمانی سے بھی متاثر ہوئے ہیں۔

”۔۔۔ اُن کے ہاں ایک تیسری خصوصیت بھی پائی جاتی ہے، جسے ”رنگینی“ کہا جاسکتا ہے اور

یہ خصوصیت انہیں شکل سے ملی ہے! مولوی صاحب نے اپنی تحریروں میں کسی کوئی ایسا مقام

باتھ سے نہیں جانے دیا کہ جہاں شکل کو مطعون کیا جاسکے، لیکن اس کے باوجود میرا خیال ہے کہ

وہ اسلوب کے معاملے میں شکل سے لٹتے ہی متاثر ہیں جتنا کہ حالی اور سرسید سے۔۔۔“

صفحہ ۴۴ پر مولوی عبدالحق صاحب کے ”خطبات“ کا ایک اقتباس دیا گیا ہے۔

”اس لئے ترقی پسند ذہانوں کی خدمت میں میری عرض ہے کہ وہ اپنے ادب اور زبان کا

گہرا مطالعہ کریں اور نہ ان کی ساری کوشش رائگاں جانے لگی اور اُن کے خیالات خواہ

کیسے ہی بلند اور انقلاب انگیز کیوں نہ ہوں، بہت جھجھکی طرح ہوا میں بکھر جائیں گے۔“

مگر ان نام نہاد ”ترقی پسندوں“ نے زبان و ادب کی وہ مٹی پلید کی ہے کہ الامان والحفیظ!!

۔۔۔ بات کرنے کا سلیقہ نہیں نادانوں کو

جوش ملیح آبادی کی شاعری کے بارے میں مولوی عبدالحق کی رائے یہ تھی:-

”جوش کے کلام کو پڑھ کر، لطف و ثمر حاصل ہوتا ہے لیکن اس میں بلند خی فکر اور

تأثیر نہیں۔“ (صفحہ ۵۴)

مولوی عبدالحق نے کتنی سچی اور اچھی باتیں کہی ہیں، فرماتے ہیں:-

”۔۔۔۔۔ یہی وجہ ہے کہ ایک سچے مذہبی آدمی کی خوشی زیادہ پائیدار اور مستقل اور بے غل و غش

ہوتی ہے اور اسے اپنے کلام پر زیادہ اطمینان ہوتا ہے، وہ کوشش کا شکر اور حال پر قناعت

کرتا اور آئندہ کی توقع رکھتا ہے، برخلاف اس بوالہوس دولت کے بندے کے جو کہ رشتہ

پر سمجھتا اور حال میں مہذب اور بے اطمینان رہتا ہے، اور آئندہ زمانے کا ایک

نظر آتا ہے۔“

۔۔۔۔۔ انسان کے دل سے اس قانون (الہی) کے خیال کو مٹا دو اور خدا، حمایت جاوید انصاف

و رحمت اور عزائیے تو ایسے خیالات نکال دو تو انسان میں کیا رہ جاتا ہے؟“

۔۔۔۔۔ سائبر، ایک ایک گدا، روم، حکم لگا رہا تھا، اُدھ کا پتھر، ہر جھلک

پہنچنی شروع ہوئی ہے، وہ آنکھیں مل مل کے دیکھ رہا ہے کہ یہ نئی شے کیلئے؟ وہ زبان قریب ہو کر اس کی بصارت روشن اور اس کی بصیرت منور ہو جائے اور مذہب سے آگس بیعت کرے۔

• اسلام نے اپنا دائرہ اس قدر وسیع کر دیا ہے کہ اس سے زیادہ وسیع ہونا ممکن نہیں اور یہی وجہ ہے اس کا ہیشہ دول باللہ ہے گا، اور دنیا پر اس کی حکومت ہوگی، اسلام نے مذہب کی تکمیل کر دی اور خدا کی نعمت کو سارے عالم پر پھیلا دیا۔ اس کا مشرب اس قدر ہمہ گیر اس کے اخلاق اس قدر پاکیزہ اور اس کی تعلیم اس قدر اعتدال پر مبنی اور انسانی ترقی کی تہذیب کو دنیا کی مادی اور روحانی ترقی کا اس سے بہتر ذریعہ نہیں ہو سکتا۔

• ”اب تک قدیم مذاہب میں سے کسی نے صداقت کے ایک پہلو پر زور دیا تھا اور کسی نے دوسرے پہلو پر۔ مگر اسلام نے صداقت اور حقیقت کے کسی پہلو کو نظر انداز نہیں کیا، اور ان سب کو اس اعتدال اور خوبی کے نچھا ترتیب دیا کہ اس کی نسبت یہ کہنا بالکل سچا ہے کہ وہ (یعنی اسلام) خاتم المذاہب اور اکمل الادیان ہے اور انسان کی ترقی اور نجات کا سچا اور صحیح راستہ ہے۔“

اردو زبان کے بارے میں محترمہ آمنہ صدیقی کا یہ کہنا:۔

”اسے ہم انگریزی، فرانسیسی یا چند ایک دوسری زبانوں کی طرح بہت ترقی یافتہ تو نہیں کہہ سکتے۔۔۔۔۔“

احساس کمتری اور شدید انفعالیات کی دلیل ہے، اردو زبان اپنی کمتری کے باوجود دنیا کی کسی ترقی یافتہ زبان سے کم تر اور کمتری نہیں کہیں انھوں نے خطابت کے سہارے بے دلوں کو گمراہ کیا۔ (صفحہ ۴۲)

مولوی محمد رفیع سید سے سادے انداز میں اپنے خیالات کے اظہار پر سب سے شک قدرت نکلتے تھے مگر ان کی تقریر پر خطابت کا اطلاق نہیں ہو سکتا۔

”اردو زبان و ادب کی تاریخ میں ایسی کوئی مثال نہیں ہے کہ کسی ادیب نے اسے کامل چکا

سال تک زبان و ادب کی تردید کے لئے کام کیا ہو۔“ (صفحہ ۵)

انجمن ترقی اردو کے علاوہ دارالمصنفین عظیم گڑھ بھی پچاس سال سے علم و ادب کی خدمت انجام دے رہا ہے اور اس کی علمی خدمات انجمن ترقی اردو کی ادبی و علمی خدمات سے بہت زیادہ وسیع ہیں۔

”مذہب سائنس کا موازنہ ایک بہت ہی مبہمل موضوع ہے۔“ (صفحہ ۱۱)

”مبہمل“ کے لغوی معنی ”عام اور روزمرہ کی چیز کے بھی ہیں۔ مگر اردو میں یہ لفظ عام طور پر ”ذلیل اور حقیر و کمینہ“ کے معنی میں بولا اور لکھا جاتا ہے! اس لئے مذہب سائنس کے موازنہ کو ”مبہمل“ کہنا، اس کی دلیل ہے کہ لکھنے والے کو اس لفظ کے مروجہ معنی ہی معلوم نہیں ہیں۔

”انھوں نے اپنے مقدموں کو قصیدہ گوئی یا مناقب خوانی کی کھستری نہیں بنایا۔“ (صفحہ ۱۲)

مولوی عبداللہ بابائے اردو کی تحریروں کے جو اقتباسات اس کتاب میں پیش کئے گئے ہیں، ان میں بھی بعض مقالات پر لفظ و بیان کی کٹاکٹ محسوس ہوتی ہے۔

”مفقذ میں ایک جادو ہوتا ہے، جب بے محل استعمال سے پھیکا پڑ جاتا ہے۔“  
 ”جادو کس لئے؟“ پھیکا پڑنا، جنہیں بولا جاتا۔

”قوہ چیخ و پکار اور شور و غل سے کام لیتا ہے۔“ (ص ۱۹)

”چیخ و پکار“ کے درمیان واضح عطف لانا درست نہیں! اس کے علاوہ ”لوٹ مار“ چیخ و پکار ”چھیڑ چھاڑ“ ”مار دھاڑ“ ”الفاظ“ ”واو“ کے بغیر بولے جاتے ہیں۔

”دلوں میں گھر کر لینے کے جو گراں دہ میں ہیں، اُن میں سے ایک یہ بھی ہے۔“ (ص ۱۶)

”گراں اور اس کے ساتھ“ ادب میں ہیں۔ یہ اندازِ میانِ گفتا گنجشک اور نانا اوس ہے!

”... تحریک اگر حق پر ہے، اور کام کرنے والوں میں غلوں اور استغفال ہے، تو مخالفتِ دہب جلتے گی۔ اور تحریک سو سو بے کامیاب ہوگی (ص ۲۲)

بیش بسوے کا ایک بیگم اور بیس بسوے کا ایک گاؤں ہوتا ہے۔ تو ایسے موقعوں پر "بیس بسوے" بولنا چاہیئے۔ "بسوے" غلط ہے۔ "سو تو" فی صد کے ساتھ بولا جاتا ہے۔ ایک مثال: "اسکی بات سونے سے صحیح ہے۔ اب کوئی یوں کہے گا اس کی بات سوا نہ سمجھے تو یہ روڑہ کی غلطی ہو جس لئے کہ سولے کا ایک سو ہے جو اسی سولہ کہہ کر یہ بات ظاہر کی گئی ہے کہ فطرتاًً شخص کی بات پوری طرح صحیح ہے اس میں کسی قسم کی کمزوری نہیں باقی جاتی۔ (یعنی وہ کتابت ہو رہا تھا کہ دو کسے اہل زبان سے دریافت کرنے اور لغت دیکھنے پر بہتر چلا کہ مولوی صاحب نے سو "بسوے" صحیح لکھا ہے اور جبار احقر اص و درست نہیں ہو) ————— "جس نے اپنی بساط سے زیادہ قدم مارا ہے" (ص ۲۸)

دوڑ دھوپ کرتے کے معنی میں "قدم مارنا" آکل نہیں بولا جاتا۔

۱۔ نیاز فحش پوری، ضخامت ۹۶ صفحات، قیمت :- ایک روپیہ پچیس پیسے۔

عرض لغز

ابن مندناقہ شیخو کی نظموں کا مجموعہ۔ گیت ارجلی — عالمگیر شہرت رکھتا ہے، اس مجموعہ کی کتاب نیاز فتحپوری نے اردو میں منتقل کیا ہے، اور اس پر لبید ط مقدمہ تحریر فرمایا ہے۔ اردو ترجمہ ششہ اور رواں ہے، جس میں سادگی و پرکاری کے ساتھ نگی بھی پائی جاتی ہے، ایک نمونہ :-

”اقلطاج عالم کے ساحل پر بے شمار لڑکے شور مچاتے ہوئے، ناچتے ہوئے جمع ہوتے ہیں، وہ ریت

کے مکانات بناتے ہیں۔ خالی کوٹروں سے کھیلنے ہیں، مڑجھاتی ہوئی پتلیوں سے وہ اپنی

کشتیاں بناتے ہیں، اور مگر کہتے ہوئے اس وسیع و عمیق سمندر میں تیرا چیتے ہیں، بچے

• وہی آلام کی پیدائش کی اصطلاح ہے! بیس کچا انس کی ایک "بیسو انس" اور بیس بیسو انس کا ایک "بسوہ" ہوتا ہے اور بیس بیسوہ کا بیسگمہ! — اور ایک سالم گاؤں میں بیس بیسوے ہوتے ہیں، یہ بسوہ بیسو انس والے بیسگمہ سے مختلف ہے!

دنیا کے ساحل بھر پر یوں ہی مشغلہ ہو رہے ہیں۔ وہ نہیں جانتے تیرا کیا تجربہ ہے؟ انہیں نہیں معلوم کہ حال کیوں کر ڈالا جاتا ہے۔ یہ پیدائش جمع کرنے والے موتیوں کے لئے غلط لگا دیا کرتے ہیں، تا جوتجربے جہازوں میں سفر کیا کرتے ہیں، لیکن تجھے تو ہمیشہ سکرین پر ہی جمع کرتے ہیں اور پھر انہیں منتشر کر دیا کرتے ہیں۔۔۔

ترجمہ میں بعض مقامات محل نظر بھی ہیں:-

”دائم الجہت لئے چھونک رہا ہوتا“ (صفحہ ۳۳) ”دائم الجہت“ ناماؤس ترکیب! ایسے موقعوں پر متن کے کسی ایک لفظ یا ایک ترکیب کا مفہوم ظاہر کرنے کے لئے، مترجم کو ایک جملہ بنانا چاہیئے۔

”موسم بہار کا پرآرزو نفس اپنی تکمیل کا مجتہس ہے۔“ (صفحہ ۷۷) اس خیال کو ان لفظوں میں ظاہر کرنا تھا۔۔۔ موسم بہار کے سینہ میں آرزو اپنی تکمیل کے لئے بے تاب ہے۔

”اک عجز مسرور کے عین میں اک دھندلی مسرت کے سایہ میں!“ (صفحہ ۶۱) یہ اسلوب بیان فن ترجمہ کے ساتھ مذاق ہے!! یہ وہی نہایت ترین وجود ہے، جو اپنے عمیق پوشیدہ شے سے میری ہمتی کو بیدار کر دیتا ہے۔ (صفحہ ۷۷) ”نہایت ترین وجود“ یہ کیا بات ہوئی؟ اس پر ”عمیق“ پوشیدہ شے ”مستزاد! پرٹھنے والے کے لئے کوفت بالائے کوفت! کاش! نیا صاحب ایسے مقامات پر مولوی عنایت اللہ دہلوی اور ڈاکٹر عابد حسین کے ”ترجمہ“ کا نمونہ پیش کر سکتے!۔۔۔ واہ ری! مسرت خیر ناقص“ (صفحہ ۸۲) ”خیر ناقص“ کی جگہ ”ادھوری“ لکھنا تھا۔۔۔

”میرا لباس کسی شہساز کی طرح گیر واز ہے“ (صفحہ ۹۱) نہ جملہ متین کے کس لفظ کا ترجمہ ”گیر واز“ کیا گیا ہے! مسافر وں کا کوئی خاص لباس نہیں ہوتا، ہاں! فقیر ”گیر واز“ پہنتے ہیں! پیدل شہساز کے کپڑے گرد و غبار کے سبب ”مٹیالے البتہ“ ہو جاتے ہیں۔ ”میرا قرض کشیدہ، میری ناکامیاں عظیم“ اور میری شرم پوشیدہ وکراں“ (صفحہ ۹۲) اگر یہ لفظی ترجمہ ہے اور ٹیکور نے ”شہساز“ پوشیدہ وکراں“ ہی کہا ہے، تو ایک بے نیکی بات کہی ہے!

”میں ہمیشہ چاروں طرف سے اس دیوار کے بنانے میں مصروف رہتا ہوں، اور جس قدر یہ دیوار آسمان کی طرف بلند ہوتی جاتی ہے، اسی قدر میں اس کے تاریک سایہ میں اپنے حقیقی وجود کو گنگا ہوں سے غائب دیکھتا ہوں“ (صفحہ ۹۷) ترجمہ خاصہ رواں ہے۔ ہم نے یہ عبارت اس درج کی ہے کہ ہمیں ایک ہندوستانی فلم کے مکالمہ کا ایک جملہ ”دیوار کے ذکر کے ساتھ یاد آگیا۔۔۔ ایک بولوا شخص کہتا ہے:-

”میری لڑکی جنسی سمانی ہوئی گئی، میں اپنے گھر کی دیوار کو اٹھا ہی اونچی کرنا چاہا گیا۔۔۔

رابعہ ناتھ ٹیکور کے ایک شعر کا ترجمہ ہے:-

”ایک مسافر کو اپنے ہی دروازہ پر پہنچنے کے لئے برا جنہی درکھٹکنا پڑتا ہے۔“

اس عبارت کو ہم نے بار بار پڑھا اور وجدان نے ہر بار نیا لطف محسوس کیا، ”گیت“ میں اس طرح کے بہت سے اشعار دئے چاہیئے تھے! مگر یہ رنگ کہیں کہیں جھلکتا ہے۔

رابعہ ناتھ ٹیکور کی شاعری میں کہیں ”ہندو تصوف“ (ایدانست) ملتا ہے، اور کسی جگہ نیپٹے کے انداز پر ”مجذوبیت“ سی مائی جاتی ہے، وہ سامنے کی بات کو قصداً پرتکلف، پیچیدہ اور پراسرار بنا کر کہتے ہیں، ان کی شاعری عملی کم اور خیالی



یاد رہے! ذاتِ باری سے کہیں کہیں ہی طرح خطاب کیا ہو جیسے وہ کوئی محسوس و مشہور مجسم وجود ہے!

ہم اسی وقت ہلامتہ بلکہ ارتجالا چند "بول" لکھتے ہیں :-

۔۔۔۔۔ "فقر کی کٹی میں کچھ بھی نہیں اور سب کچھ ہے!" کچھ بھی نہیں اس کے لئے جو نگاہ حقیقت

شناس نہیں رکھتا، اور "سب کچھ" اس کے واسطے، جو حقیقت نگاہ ہے۔

۔۔۔۔۔ "بطحہ تالاب کی سطح پر تیرتی ہے تو کائی پھٹ جاتی ہے! اٹنے! تالاب کے سینہ کا

زخم! مگر بیچاری بطحہ کچھ نہیں جانتی، تیرنا تو اس کی فطرت ہے!

بطحہ اس کی فطرت — تالاب کے سینہ کا زخم — یہ پوری کہانی اور مکمل افسانہ!

۔۔۔۔۔ اس طرف آسمان کے دہریے واہوئے، ادھر دل کے چھروکے کھلے — زور کی ایک کیر

فضا میں گھنچن اور پھیلنے چلی گئی! کون کہہ سکتا ہے کہ یہ مُشاہدہ تھا، رویت تھی، یا خواب تھا

اگر خواب تھا، قلم نے میرے خوابوں کے شہنشاہ! میں سدا خواب ہی دیکھتا رہوں اور بیداری

میرے پلکوں کے پاس ہی نہ پھٹکنے پائے!

۔۔۔۔۔ رنگ بھی اڑتا ہے اور پندہ بھی اڑتا ہے! مگر رنگ کے اڑنے کو "حکمت" اور پندہ

کے اڑنے کو "پر واز" کہتے ہیں۔۔۔۔۔"

یت: بجلی میں یہی رنگ ہر جگہ جھلکتا ہے۔

از :- افادات :- حافظ ابن القیم رحمۃ اللہ علیہ، ترجمہ :- مولانا عبد الحلیم (فاضل عربی)

**فضائل علم و ادب** ضخامت ۱۳۳ صفحات، قیمت :- ایک روپیہ بارہ آنہ۔

مطبعہ کاہتہ :- مکتبہ سلفیہ، شیش محل روڈ، لاہور۔

اس کتاب میں قرآن و احادیث کے حوالوں کے ساتھ "علم اور علمائے حق کے فضائل و مناقب بیان کئے گئے ہیں۔ کہ "علم"

یا خیر صیلت ہیں اور "علماء دین" عابدوں اور زاہدوں پر کس قدر فضیلت رکھتے ہیں، ترجمہ عام فہم اور سلیس ہے۔

"اسی طرح آدمی ہے کہ جب اس کا جوہر اکمل اور خدائے عز و جل کے معیار رسالت پر

پورا ہوتا ہے تو اسے نبی اور رسول بنا دیا جاتا ہے۔ (ص ۱)

ہر کی یہ عبارت گنج گنج ہے، اور اس کے پڑھنے سے اس قسم کا وہم پیدا ہو سکتا ہے کہ نبوت و رسالت میں بندہ کے "کسب و

ت" کو بھی دخل ہے۔"

جگہ جگہ "مرض" اور "امراض" کو مونث لکھا ہے، حالانکہ مرض بصورت واحد و جمع بالاتفاق "مذکر" ہے۔ کتاب کی

یت اپنی جگہ مسلم ہے۔

از :- عبد الرحیم جاوید انشا آبادی، ضخامت ۹۶ صفحات، قیمت :- ایک روپیہ ۲۵ پیسے۔

**سِ حیات** مطبعہ کاہتہ :- رحمان برادرزادہ و بانار، گوجرانوالہ۔

کوئی صاحب جاوید انشا آبادی ہیں، یہ ان کے کلام کا مجموعہ ہے، جس پر دیباچہ جناب محمد حفیظ حسرت قریشی نے لکھا

۔۔۔۔۔ دیباچہ کا یہ رنگ ہے۔

”حضرت چاؤید الا آبادی بھی ایک ایسی ہی ہمہ گیر شہر میں خوشنوا بلبل کی طرح ہیں، جن کے کلام کی رنگین بیانیوں اور وجد آفرینیوں نے شعری تخلیقات کے دریا بہائے ہیں۔“  
 ”بلبل شہر میں خوشنوا“ کا ہمہ گیر ہونا۔ لہذا ”کلام کی رنگین بیانیاں“ اس پر مستزاد۔ ”کلام کی رنگین بیانیوں اور وجد آفرینیوں نے شعری تخلیقات کے دریا بہائے ہیں۔“  
 ”بلند پایہ“ (۶) ناقد سے لکھوا یا ہے!

سلام لے وہ حسین مصراوا دنی تجھے کہتے سلام لے وہ فراز لا مکاں ہے تیرے جولانی (ص ۲۱)  
 ”حسین مصراوا دنی“ یہ کیا ترکیب ہے! ”صاحب قاب قوسین“ شعر میں نہ آسکتا تو ”حسین وا دنی“ نظم کر دیا۔ ”مصر“ کی تک بالکل سمجھ میں نہیں آئی!

تیرا وجود پاک ہے باعث خلق کائنات شمع صراط مستقیم، تیری حیات طیبات (صفحہ ۲۳)  
 ”حیات طیبہ“ کی جمیع ”حیات طیبات“ پہلی بار نظر سے گزری!

تو نے بدل کے رکھ دیا نقشہ محفل حیات اہل جہاں کو کرد ما غرق بیم تحیرات  
 ”غرق بیم تحیرات“ کا بھلا کوئی جواب دے! یہ کیا کہ جو لفظ اور ترکیب فی من میں آئی اُسے شعر میں جوڑ دیا۔  
 ہیں جن و بشر اور ملک کیا کہ یزدان ہے کرتا ترا احترام اللہ اللہ (ص ۲۴)

وہدان کہ لے ناگوار بلکہ تکلیف دہ تعقید! سطوت کسری، شکوہ قیصری سب سے گہرا  
 ”خلق کی تیغ اور وہ بھی“ ”دودم“ پھر اُس کا یا اثر کہ کسری کی سطوت اور قیصر کا شکوہ مٹ گیا۔ فن تاریخ اور شاعری دونوں کے ساتھ مذاق!

چشم دل کھول تو لے کشتہ تہذیب جدید تو لے خفقت سے کیا گم وہ کہاں بخت سعید  
 روز و شب جام مے صدرات سے تو بخور لذت جو رستم میں تو بہت مسرور تھا  
 بجھا دیں شعلہ ہلے منکرات و فاحشات اب ہم عدوئے دین یزدان کی جہاں سے بے نشان کر دیں  
 حیرت ہے کہ اس قسم کی ”گم“ جوڑنے والے اپنے کو شاعر سمجھتے ہیں اور اُن کے ”کلام“ (?) پر مقدمہ اور دیباچہ لکھنے والے  
 اوسے چھاپنے والے بھی ہاتھ لگ جاتے ہیں!

از۔ مولانا سید نورسی حسنی القادری، ضخامت ۷۲ صفحات - قیمت ۷۵ پیسے،  
**اہمیت طریقت** ملنے کا پتہ:۔ نیشنل بک ڈپو، پھل کمان، حیدر آباد دکن (انڈیا)

قصوف اور طریقت ہر یہ ایک مختصر رسالہ ہے، اس کتابچہ کی قابل تعریف بات یہ ہے کہ شریعت کے انتباہ پر بہت زور دیا گیا ہے۔۔۔۔۔ کتاب کے آخر میں ”طریقت کا نفرین“ کے سالانہ اجلاس کا خطبہ صدرات شامل ہے!  
 ”اس کتاب کو میرے بعد مجدد سرکار غوث الثقلین سے منتسب کر رہا ہوں۔“

یہ دکنی زبان ہے کہ ”اپنے کی جگہ“ ”میرے“ لکھا گیا ہے!  
 ”حضور کی ذات یہ مصداق اس کے کہ:-“



ہے ! اپنا یا محبوب کا ؟ بعض حضرات نے خود غالب کا لباس قرار دیا ہے لیکن میں سمجھتا ہوں کہ یہاں لباس یا مراد ہے اور غالب یہ کہتا چاہتا ہو کہ اگر صبا کی آواز گئی پر اس محبوبہ کی خوشبو کو دھراؤ دھراؤ پھرتی ہے اور ہم تک نہیں پہنچاتی، تو ہم کو اس کا غم کیوں ہو جبکہ خود ہم میں اس خوشبو سے لطف اٹھانے کی تاب نہیں۔

جو سقا مسو موج رنگ کے دھوکے میں گیا لے لے نالہ لب خونیں نولے گل  
"موج رنگ کے دھوکے میں مر گیا" یعنی موج رنگ سر فریضہ ہو گیا، گل کو لب خونیں نولے  
فرض کر کے افسوس ظاہر کیا ہو کہ دنیا بھی کتنی حقیقت ناشناس ہے کہ وہ بھول کو موج  
رنگ سمجھ کر خوش ہوتی ہے، حالانکہ دراصل "لب خونیں نولے" جس پر اظہارِ رحم کرنا چاہیے  
سُرخ لعل نالہ ہے داغ دل سے کہ شب رو کا نقش قدم دیکھتے ہیں  
"شب رو" ————— جو ریا قزاق جو عموماً رات کے وقت نکلتے ہیں ————— مطلب ہے کہ  
جس طرح شب رو کے نقش قدم سے اُس کا سُرخ لنگا یا جاتا ہے، اسی طرح میرے نالہ کی  
گرمی کا پتہ میرے داغ دل سے چل سکتا ہے، یعنی اگر میرے نالہ میں اتنی گرمی ہے تو  
حیرت کی کیا بات ہو؟ داغ دل بھی تو اتنا ہی گرم ہے۔

صفحہ ۵۸ پر :-

در خور عرض نہیں جو ہر بیدار کو جا —————

کی شرح کہتے ہوئے نیاز صاحب لکھتے ہیں :-

"عرض" ————— وہ چیز جس کے ذریعہ جو ظاہر ہوتا ہو  
حالانکہ یہ "عرض" بروزن "فرض" نہیں بلکہ "عرض" بروزن "مرض" ہے۔ جس کی جمع "اعراض" آتی ہے۔  
"یعنی جس طرح جال میں عنقا نہیں پھنس سکتی" (صفحہ ۶)

حیرت ہو نیاز صاحب عنقا و مذکر کو مونث بولتے ہیں۔

ملنا تھا اگر نہیں آساں تو سہل ہے دُشوار تو یہی ہو کہ دُشوار بھی نہیں (صفحہ ۸۱)

"مفہوم یہ ہے کہ اگر تجھ تک رسائی آساں نہ ہوتی، یعنی دُشوار ہوتی، تو یہ بات ہمارے لئے سہل تھی، کہیں کہ  
اس طرح ہم بالواس ہو کر خاموش بیٹھ جاتے، لیکن چونکہ تیرا ملنا ناممکن نہیں ہے بلکہ حیر سے مل سکتا ہے، اس لئے  
نہ ہمارا شوقی آرزو کم ہوتا ہے اور نہ یہ جذبہ رقابت کہ تجھ سے ہر شخص مل سکتا ہے۔" (نیاز فقیر جی)

کیا جو چیز دُشوار ہوتی ہے؟ اُس کی طلب دُشواری اور وقت کی وجہ سے چھوڑ دی جاتی ہے۔ "دُشوار" ناممکن کو نہیں  
"امر مشکل" کہہتے ہیں۔ غالب نے اس شعر کو شارحین نے طرح طرح سے بیان کیا ہے، ہمارے خیال میں، اس شعر  
کا مفہوم یہ ہے ————— کہ "تیرا ملنا اگر آساں نہ ہوتا، یعنی مشکل ہوتا تو یہ بات بہت سہل تھی کہ کو شش و جستجو کے ذریعہ  
مشکل کو آساں بنا یا جاسکتا ہے، مگر مشکل تو یہ آن بڑی ہو کہ تیرا ملنا دُشوار بھی نہیں ہے، یعنی ناممکن ہے مگر عشق کی فطرت  
یہ ہو کہ محبوب کے ملنے کی پھر بھی تمنا کی جائے اور سعی و طلب کو جاری رکھا جائے! تو یہ چارہ عشق اُس شے کی طلب میں

سرگوداں رہتا ہی جس کا ملنا نامکن نہیں !

اہل تدبیر کی داماندگیاں آبلوں پر بھی حنا باندھتے ہیں (صفحہ ۸)  
 ”جب پاؤں میں چھالے پر چھالے ہیں، تو چھٹا اُن پر ہندی باندھ دیتے ہیں، لنگ  
 چھالے اچھے ہو جائیں، لیکن غالب کہتے ہیں کہ یہ چارہ سازوں کی داماندگی اور  
 سعی بیچلے کیونکہ جب آبلہ پانی مجھے صحرانوردی سے باز نہ رکھ سکی، تو اس کی حنا  
 بندی کیا باز رکھ سکتی ہے۔ (نیاز فتحپوری)

نیاز صاحب نے جو مفہوم بیان کیا ہے، اُس کے لحاظ سے بھی حشو و زائد قرار ہوتا ہے۔ ہمارے خیال میں غالب نے اس  
 شعر میں ایک کلیہ بیان کیا ہے۔ اور اُس کی بنیاد حافظ کے اس مصرعہ پر ہے :-  
 کہ کس نہ کشود و نہ کشاید یہ حکمت ایں معمار

غالب کا مفہوم یہ ہے کہ اہل تدبیر و دانش اور ارباب حکمت جو حقائق معلوم کرنے کے لئے سعی و تدبیر کرتے اور اپنی  
 عقل اڑاتے ہیں۔ تو اُن کی کوششوں سے حقیقت کی ایک گروہ بھی نہیں کھل پاتی۔ اس منزل میں وہ حیران و گمراہ  
 ہی نظر آتے ہیں ! اور اُن کی تدبیر کا یہ حال ہے، جیسے کسی کے پیروں میں چھلے ہوں، جن کے سبب راہ چلنا پوئی ہی دشوار ہوتا  
 ہے، اُن آبلوں پر ہندی بھی باندھ لی جائے، تو چلنے میں اور زیادہ تکلف ہوتا ہے۔ اخلاص کلام یہ کہ اہل تدبیر و دانش حقیقت  
 رسی کی منزل میں داماندہ اور عاجز و لاچار ہیں !

سر پر اجڑم درد غریبی سے ڈالیتے وہ ایک مشت خاک کے صحرائیں جسے (صفحہ ۱۵)  
 ”درد غریبی و کس ہر کسی کا جھوم دیکھ کر یہ جی چاہتا ہے کہ خاک بسر ہو جائے اور صحرانوردی  
 اختیار کر لیتے۔ (نیاز فتحپوری)

مگر

”وہ ایک مشت خاک کی نیاز صاحب نے شرح نہیں فرمائی، یہ ”ترکیب“ غالب نے بلاوجہ استعمال نہیں کی ! غالب یہ  
 کہتے ہیں کہ ہمارے درد و غم کے مقابلہ میں صحرانوردی ”ایک مشت خاک“ ہے ! لاؤ، اس مشت خاک کو بھی سر پر ڈال لیں !  
 مگر اس ”ایک مشت خاک“ سے ہمارا غم دور نہیں ہو سکتا (فارسی میں ”مخاک“ برسر کردن ”دور کرنے اور بھلا دینے“ کے معنی میں  
 بولتے ہیں، حافظ کا مشہور شعر ہے :-)

ساقیا! برخیز و درودہ جاہرا خاک بر سر کن غم ایام را

۱۔ سید ابوالاعلیٰ مودودی، ضخامت ۴۴ صفحات - قیمت : ۳۰ پیسے۔

(تبلیغی مقصد کے لئے ساٹھ بارہ روپیہ فی سینکڑہ)

ملنے کا پتہ :- آزاد بک ڈپو، سرگودھا۔

اسلام اور جدید مسائل

اسلامی ریاست میں ذمیوں کے حقوق۔ اسلامی حکومت میں منصب مقررین کے افکار کی اشاعت۔  
 غیر مسلم ممالک سے اقتصادی اور صنعتی قرضے۔ اجتہاد اور اُس کے تقاضے۔ اسلام اور خواتین کے ملکی مناصب۔  
 اسلامی حکومت میں ضبط و تولید۔ موت کے بعد انسانی اعتدال کا استعمال و عطیہ۔  
 ۱۔ ۲۔ ۳۔ ۴۔ ۵۔ ۶۔ ۷۔ ۸۔ ۹۔ ۱۰۔ ۱۱۔ ۱۲۔ ۱۳۔ ۱۴۔ ۱۵۔ ۱۶۔ ۱۷۔ ۱۸۔ ۱۹۔ ۲۰۔ ۲۱۔ ۲۲۔ ۲۳۔ ۲۴۔ ۲۵۔ ۲۶۔ ۲۷۔ ۲۸۔ ۲۹۔ ۳۰۔ ۳۱۔ ۳۲۔ ۳۳۔ ۳۴۔ ۳۵۔ ۳۶۔ ۳۷۔ ۳۸۔ ۳۹۔ ۴۰۔ ۴۱۔ ۴۲۔ ۴۳۔ ۴۴۔ ۴۵۔ ۴۶۔ ۴۷۔ ۴۸۔ ۴۹۔ ۵۰۔ ۵۱۔ ۵۲۔ ۵۳۔ ۵۴۔ ۵۵۔ ۵۶۔ ۵۷۔ ۵۸۔ ۵۹۔ ۶۰۔ ۶۱۔ ۶۲۔ ۶۳۔ ۶۴۔ ۶۵۔ ۶۶۔ ۶۷۔ ۶۸۔ ۶۹۔ ۷۰۔ ۷۱۔ ۷۲۔ ۷۳۔ ۷۴۔ ۷۵۔ ۷۶۔ ۷۷۔ ۷۸۔ ۷۹۔ ۸۰۔ ۸۱۔ ۸۲۔ ۸۳۔ ۸۴۔ ۸۵۔ ۸۶۔ ۸۷۔ ۸۸۔ ۸۹۔ ۹۰۔ ۹۱۔ ۹۲۔ ۹۳۔ ۹۴۔ ۹۵۔ ۹۶۔ ۹۷۔ ۹۸۔ ۹۹۔ ۱۰۰۔

اسلام اور اُکالت موسیقی۔۔۔ اس قسم کے جدید مسائل پر مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی نے دینی نقطہ نگاہ سے جن افکار کا اظہار کیا ہے وہ اس کتاب میں جمع کر دیئے گئے ہیں! اللہ تعالیٰ نے مولانا مودودی کو تفقہ فی الدین کی قابل قدر صلاحیت اور اُنس صلاحیت کو استعمال کرنے کا جو سلیقہ عطا فرمایا ہے، وہ اُن کی ہر تحریر اور ہر کتاب میں جھلکتا ہے۔ اپنی انہی علمی اور دینی صلاحیتوں کے سبب وہ ”محمود“ ہیں! اور بعض علماء تک، جن کو نہ خدا کا خوف ہے اور نہ بندوں کی شرم ہے، مولانا مودودی کی بیجا مخالفت پر اُمتھکتے ہیں!

”اس موجودہ ترقی یافتہ دور میں سعودی عرب میں نانا اور چوری کی سزائیں جاری ہیں، اور تجربے نے تمام دنیا کے سامنے یہ ثابت کر دیا ہے کہ انہی سزائوں کی وجہ سے سعودی عرب میں جرائم کی اتنی کمی ہو گئی ہے، جتنی دنیا کے کسی ملک میں نہیں ہے۔“

دلیل اس نطے میں لادینی تہذیب کی خصوصیات میں سے ایک خصوصیت یہ ہے کہ اس کی ساری ہمدردیاں مجرموں کے ساتھ ہیں، اسی لئے یہ نقطہ نظر پیش کیا جاتا ہے کہ یہ سزائیں وحشیانہ ہیں، اس کا دوسرا مطلب یہ ہوا کہ چوری کرنا، کوئی وحشیانہ کام نہیں ہے، البتہ اس پر ہاتھ کاٹنا وحشیانہ کام ہے، اور زنا کا ارتکاب تو مغربی تہذیب میں ایک تفریح ہے ہی۔۔۔۔۔ (صفحہ ۱۰۰)

مولانا مودودی کی اس تصریح و وضاحت کے بعد بھی جو کوئی اُن پر یہ الزام لگاتا ہے کہ مودودی صاحب ”اسلام کی مقرر کردہ سزائوں کو وحشیانہ سمجھتے ہیں“۔۔۔ وہ جھوٹ بول کر اپنی عاقبتِ خراب کرتا ہے۔ یہ کتابچہ ”بر قامتِ کبر اور بر قیمتِ بہتر“ کا صحیح مصداق ہے، کتابچے کے آغاز میں جناب اسعد گیلانی نے ”حرفِ اول“ لکھا ہے، جس کا اختتام ان جملوں پر ہوتا ہے۔

”موقع یہ ہے پچھلے اصلاحِ افکار و تعمیرِ کردار کی مفید خدمت انجام دے گا، اور جدید طبقہ کی اسلام کے متعلق بہت سی الجھنوں کے ازالہ کے لئے، اسلام پسند عناصر سے زیادہ پھیلاؤ میں گئے۔“

اختلافات و روایت شعبہ از: ڈاکٹر قاری سید کلیم الرحمن، ضخامت ۴۸ صفحات  
مطبعہ: قاری عبدالرحیم صدق (دارالقرآن) قریب گیٹ بلدیہ، بازار نورالامراء  
حیدرآباد دکن۔

جناب قاری سید کلیم الرحمن کی کتاب ”سراج الترتیل“ کا یہ ضمیمہ ہے، جس میں حضرت شعبہ اور حضرت خضن رجہما اللہ تعالیٰ کی ”قرآن کے اختلافات کی فہرست دی گئی ہے۔۔۔۔۔ چند نمونے:۔

حضرت شعبہؓ	حضرت خضنؓ
رُضْوَان	بِضْوَان
تَذْکَرُون	تَذْکُرُون
حَشِيرَاتُكُمْ	حَشِيرَتُكُمْ

حضرت شعبہ

ان ہذا میں

حضرت خض

ان ہذا میں

حضرت خض رحمۃ اللہ علیہ کی روایت قرأت تمام قراؤں میں آسان، سہل اور راجح و مقبول ہے، اس لئے اپنی کی روایت سے قرآن کریم کی کتابت ہوئی ہے! حضرت شعبہ رحمۃ اللہ علیہ کی روایت قرأت کو مجہد راسم نے ترک کر دیا۔

یورپ کا نظریہ یک زوجگی ملنے کا پتہ:۔ کتب خانہ جینسینہ اندر قلعہ، چالکام۔

اس کتاب میں اکابر مغرب ہی کے افکار و آراء کے حوالوں سے یہ بات ثابت کی گئی ہے کہ اسلام نے جو متعدد ازواج کی اجازت دی ہے، وہ عدل و انصاف اور معاشرے کی پاکیزگی اور فلاح و بہبود کے نقطہ نظر سے فطرت کے عین مطابق ہے!

کتاب کے آخر میں مندرجہ ذیل مسئلہ کی تحریر کا ایک اقتباس درآگیا ہے:۔

”تم نے لوگوں کو اسلام پر تنقید کرتے ہوئے دیکھا ہو گا کہ اسلام تعدد ازواج کی اجازت دیتا ہے لیکن شاید آپ نے میری اس تنقید کو نہیں سنا جو میں نے ایک دن لندن ہال میں اس سلسلہ میں کی تھی میں نے اپنی تقریر میں اس بات کی وضاحت کی تھی کہ ہمارے یہاں ایک طرف تو یک زوجگی اور دوسری طرف فجہ گری کھلی ہوئی منکاری ہے، نظر بہ تعدد ازواج اس وقت سے ہزار درجہ بہتر ہے، مجھے اس بات کا کامل اعتزاز ہے کہ میرے اس طرح کے بیانات سامعین کے لئے سخت تکلیف دہ ہیں، لیکن میں کیا کروں میں اپنے خیالات کو ظاہر کرنے پر مجبور ہوں، کیونکہ عورتوں کے متعلق جو قانون اسلام نے رائج کیا ہے، وہ میرے نزدیک تمام قوانین عالم کی بہ نسبت عورتوں کے لئے انتہائی موزوں اور صحیح ہے۔“

یہ کتاب پاکستان کے ان صاحبان اقتدار کو پڑھنی چاہیے، جو ”عاطلی قوانین“ کے واضعین ہیں اور پاکستان کے مسلمانوں کے تقاضا کے باوجود، ان خلاف شریعت قوانین کی تبلیغ و ترمیم کے لئے کسی طرح تیار نہیں ہوتے۔ افسوس!!

خطبات خواجہ عبدالمجید قادری (پیر دیول شریف) مرتبہ:۔ سید محمد سعید۔ ضخامت ۴۰ صفحات

قضا و قدر ملنے کا پتہ:۔ اسلامی روحانی خبری مشن ۱/۲۷ شاستری روڈ، کراچی ۵! اور

آداب زندگی پر مختصر مگر مفید ہیں ان کے پڑھنے سے دینی احساس ابھرے گا اور رجوع الی اللہ کا جذبہ پیدا ہوتا ہے۔

پیر خطبہ میں بتایا گیا ہے کہ دنیا کی وہ ترقی جس میں رضائے الہی شامل نہیں ہوتی، کائنات کی پریشانی اور ہلاکت کا سبب بن جاتی ہے۔ دوسرے خطبہ میں اللہ اور رسول کی اطاعت کی تلقین کی گئی ہے۔ پیر صاحب موصوف نے کتنی سچی بات

ہی ہے:۔

”اگر ہم کسی ولی اللہ کا دامن اس واسطے پکڑیں کہ احکام خداوندی نہیں بجالا دے، پھر بھی

وہ ہم پر رحم نہ کرے گا۔“

اگر اہل تصوف اپنے ملفوظات وارشادات میں یہی لب لہجہ اور اسلوب اختیار فرمائیں تو اس کے ذریعہ وہ اپنی جگہ مسلم ہیں!

مرتبہ ۱۔ اسعد گیلانی، جماعت ۲۲ صفحات

جماعت اسلامی پاکستان ملنے کا پتہ ۱۔ شعبہ نشر و اشاعت، جماعت اسلامی، سرگودھا۔

اس کتابچے میں بتایا گیا ہے کہ جماعت اسلامی پاکستان کا نظام جمہوری اور شورائی ہے اس میں افراد کی نہیں بلکہ ”صفات“ کی اہمیت تسلیم کی جاتی ہے، اسیر جماعت کا انتخاب

آزادی کی فضا میں ہوتا ہے۔ جماعت کی داخلی اصلاح محاسبہ اور تنقید کے ذریعہ ہوتی رہتی ہے! ”حریت فکر و نظر“ جماعت اسلامی کا طفرائے امتیاز ہے۔

مقام اخوس ہے کہ جماعت اسلامی جس کا مقصد اللہ تعالیٰ کے کلمہ کو بلند اور غالب کرنا ہے اور جو اسی چود چود میں برسوں سے لگی ہوئی ہے، اُسے بدنام اور مطعون کرانے کی طرح طرح سے کوششیں جاری ہیں اور جماعت کے مخلص و درمندان کارکن صبر کے نشان چروں کو برداشت کر رہے ہیں!

صفحات ۲۲، قیمت پچاس پیسے، ملنے کا پتہ ۱۔ نیا خواب، پرانی تحصیل، رام پور۔

شاد رام پور کے شاعروں کے انتخابی سلسلہ کی یہ دوسری پیش کش ہے، جو ”بہ تعریف تہن شاد عارفی“ (اکنور رشتہ) منظر عام پر آئی ہے، اس کتابچے میں جناب شاد عارفی کی غزلوں کا انتخاب پیش کیا گیا ہے، ان کے یہ اشعار کتنے شگفتہ، دل نشین اور اثر انگیز ہیں :-

جب نہ دامن ہی رہیں گے نہ گریباں ہونگے  
آنکھوں سے ترپاؤں سے نادار رہا کر  
سواؤ شام کو صبح وطن کہہ دوں تو کیا ہوگا  
حکم چلتا ہے مگر زردار کا  
کیا کر رہ گئے ابرگمہر بار کا

جب ستارے تجھیں چراغ جلاؤ  
طنز کرتے ہیں وہ حالات پہ دیوانوں کے  
ہاتھ پھولوں پہ بھی رکھو گے قوجل جائیگا  
جیسے اب انکروانی ل، اب بات کی  
آپ تجھ جائیں گے بے نور مٹی کے دیئے  
گھری ہوئی ہے طوائف تماش بینوں میں  
میں کہہ چکا تھا جام مرے روبرو نہ لگے  
جس طرح محفل میں مجھ تک جام پہونچا گیا

سوچنے آئے گی تب سعی روز کر کیا کام  
نامح جو غلط بین و غلط کار رہا ہے  
اندھیرے کو اندھیرا ہی کہیں گے دیکھنے والے  
ہم خدائے میں وطن سرکار کا  
خفاک لب کھیتوں کو پانی چاہیے

عہد حاضر کی روشنی پہ نہ جاؤ  
تجربے جن کو جنوں کے نہ گریبانوں کے  
وقت کیا شے ہے بہت آپ کو چل جائیگا  
یہ بیتان مرقرین بُست گدہ!  
اپنے سلازم کیوں لیتے ہیں چھوٹکیں مار کر  
ہمایے ہل کی سیاست کا حل مت پوچھو  
اب ہمتہ برقعہ گیا ہے تو میرا قصور کیا  
یا تو ساقی جاننا ہے، یا مجھے معلوم ہو

انتخاب میں اس طرح کے اشعار بھی آگئے ہیں۔

جڑ جلتے زخموں کو تک ہی مشک ہوا سدا تو کیا

جتنی چادر کی پونجی ہولنتے پاؤں پھیلاؤ



”پونجی“ میں شعر میں حشو زیادہ ہے، دوسرا مصرعہ گنجلک ہے اور ”غزل“ کا تو دور دور ہوتا نہیں۔

اکھر طے لگی ظالموں کی ہوا      ٹھہرنے لگے لوگ بسل کے پاس

مصرعہ ثانی میں خاصا بہام پایا جاتا ہے!

ترسی نگاہ میں احساس کا لہو پا کر      کہیں شراب نہ پینے لگوں میں گھبرا کر

”احساس کا لہو“ بے معنی ترکیب ہے!

از ا۔ سید ابونعیم فرید آبادی، ضخامت ۳۰ صفحات (کتابت جلی سرور قی دیدہ زیب)

گرم حلوا قیمت ۱۔ چھ آنہ، چھ پائی۔ ملنے کا پتہ ۱۔ اردو اکیڈمی سندھ، کراچی۔

یہ کتاب اردو اکیڈمی نے ”اردو ترقی بورڈ“ کے اشتراک سے شائع کی ہے، جناب سید ابونعیم فرید آبادی نے بچوں کے لئے لکھی، پہلی کہانی لکھی ہے، جو دلچسپ بھی ہے اور نصیحت آمیز بھی!

”خواب میں بھی وہ بستر بند تھے اور کہیں باہر جاتے ہوئے دیکھنے لگے“ (صفحہ ۵)

حجارت کی ترکیب اور لفظوں کی نشست نے مفہوم کو گنجلک بنا دیا۔ جو کتاب بچوں کے لئے لکھی جاتی ہے، اس میں لفظ و بیان کا ذرا سا بھی الجھاؤ نہیں ہونا چاہیے۔ ”احسان نے لڑکیوں کے والد سے پوچھا کہ آپ بے کیوں ہو رہے ہیں، جب آپ میرے والد کے پاس آتے تھے، تو بہت بہتر بھی تھے۔“ (صفحہ ۳۳) ”بہت بہتر“ اس جملہ میں اکھڑا اکھڑا سا لگتا ہے۔ ”پانی کا گلاس صحن میں پھینکا اور خالی رکابیاں چھنا چھن کر کے توڑنی شروع کیں“ (صفحہ ۲۵) ”چھنا چھن کر کے“ کی ضرورت نہ تھی۔

”مذکاتے ہوئے نہ ناچ۔۔۔ ناچ گانا ہوتا بھی کیسے، سلطان بیگم نے ہی کافی شور مچا رکھا تھا۔“ (صفحہ ۳۰) ”مذکاتا ہوا“ کی جمع بنانے کی کیا ضرورت تھی۔۔۔ ”آپ گھر کی سب لڑکیوں اور عورتوں سے کہہ دیجئے“ (صفحہ ۳) ”لوکرے کا“ ”مونٹ“ ”لوکرانی“ یہ سب اس کی جمع ”لوکرانیوں“ آتی ہے۔

”دالان میں شیشے اور فوٹو لٹکائے ہوئے تھے، احسان نے اپنے ڈنڈے سے ان سب کو زخمی کرنا شروع کیا۔“ (صفحہ ۲۲) اردو میں بے جا چیزوں کے ٹوٹنے پھوٹنے اور انہیں نقصان پہونچانے کو ”زخمی کرنا“ نہیں بولتے، یہ انگریزی انداز بیان ہے۔ ”اگر کسی غصہ کرنے لگتا تو روک لیتی، ڈرجانی، سوچی کر اگر میں نے ایک کام کو غصے کا کیا تو میرا میاں پچاس کام کرے گا۔“ (صفحہ ۲۰) اس مفہوم کو زیادہ اچھے لفظوں میں بیان کرنا تھا۔

از ا۔ سید ابونعیم فرید آبادی، ضخامت ۳۰ صفحات، قیمت ۱۔۔۔ سات ملے۔

لہر لہر ملنے کا پتہ ۱۔ اردو اکیڈمی سندھ، کراچی۔

یہ کہانی بھی مزیدار اور دلچسپ ہے مگر زبان و بیان کی غلطیاں بھی کہیں کہیں ملتی ہیں، حیرت ہو کہ ”ترقی“ اردو بورڈ نے کتاب کے اہل مسودے پر توجہ نہیں کی۔ اور مصنف پر اعتماد کیے، جو کچھ انھوں نے لکھ دیا، اُسے آٹھ بند کر کے چھاپ دیا۔

”ختم بر تنوں سے پہلے کے وہاں بیٹھے ہوئے تھے۔“ (صفحہ ۵) یہ کیا انداز بیان ہے! ”چھوٹے چھوٹے فٹالے بنا کر کچھ سی مل مل کر کھا رہی تھیں۔“ (صفحہ ۱۱) ”کچھ سی کو مل مل کر کھانا“ عجیب مشاہدہ ہے۔۔۔ ”یہ ایک دفعہ ہی سگ قیسے میں بٹھا پھیلا“ (صفحہ ۲) اس جملہ میں کس قدر ناچھٹکی پائی جاتی ہے! ”ایک دفعہ ہی“ نے عبارت کا حلیہ بگاڑ دیا۔ ”جی چاہتا ہے تمہارا منہ کھل دوں“ (صفحہ ۱۱) ”ایسے موقعوں پر“ ”منہ مسل دوں“ بولتے ہیں۔



Opal

## صحت اور

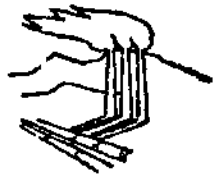
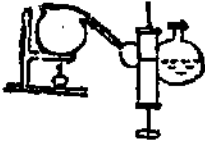
سے فوری  
نجات  
کیلئے

قولنامی  
کے لئے

کفسول شربت

# لیکچر سال نوٹ سیریز

ادپل بیتار میثریز شیڈ: کراچی



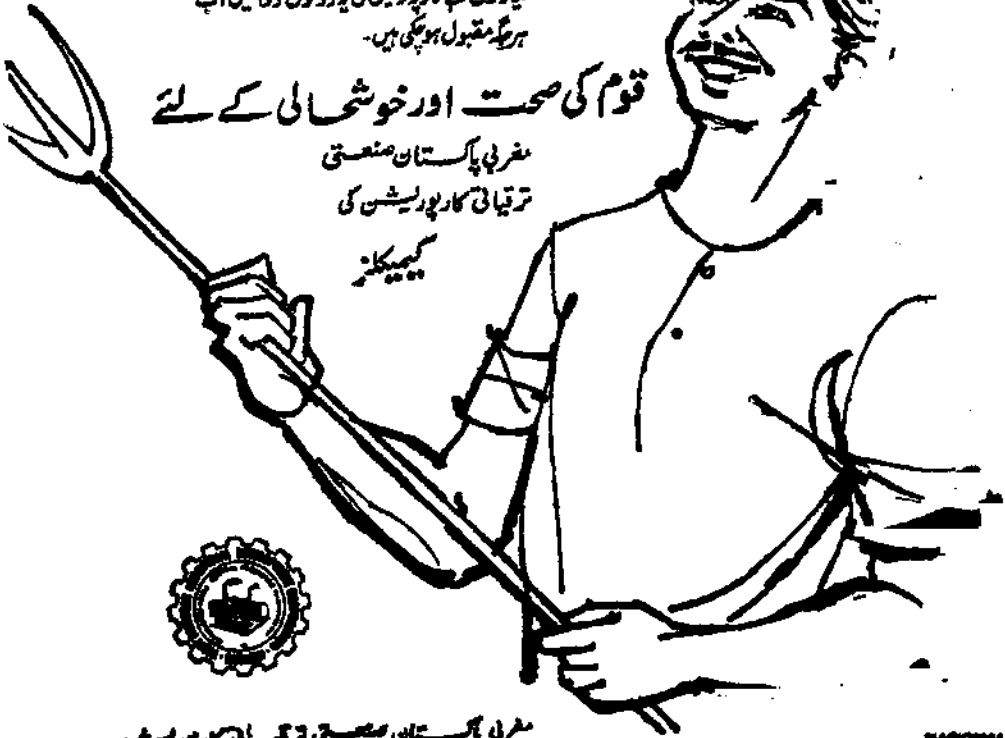
## یوم پاکستان مبارک

لڑی ترقیاتی ہوں کے لئے کیسا وی کھا دہری مقلد  
میں تیار کرنے پر مغربی پاکستان صنعتی ترقیاتی کارپوریشن  
بجا طور پر غور کر سکتی ہے۔ کیسا وی کھا د ملک کی لاکھوں  
ایگززمین کو زرخیز بنائے اور اناج کی فراوانی میں اپنا  
اہم کردار ادا کرتی رہے گی۔

اس کے علاوہ کارپوریشن قومی صحت کی پیسود کے پیش نظر  
پنسلین اور سنٹوینین بھی بری مقدار میں  
تیار کرتی ہے کارپوریشن کی یہ دونوں دوائیں اب  
ہر جگہ مقبول ہو چکی ہیں۔

### قوم کی صحت اور خوشحالی کے لئے

مغربی پاکستان صنعتی  
ترقیاتی کارپوریشن کی  
کیمییکلز



مغربی پاکستان صنعتی ترقیاتی کارپوریشن

جماعت اسلامی اعلیٰٰ مدرسہ گودھا کے سالانہ اجتماع کے موقوعہ پر

۵ اپریل ۱۹۷۷ء

## روزنامہ وفات سگرگودھا

## جماعت اسلامی نمبر

شائع کر رہا ہے جس میں جماعت اسلامی کے ممتاز اہل قلم اور دوسرے موقعاہل علم دانش کے دستخط نمکوث بل کیے جائیں گے۔

۲ صفحات پر مشتمل یہ ایشیا کے مختلف ایک اہم تاریخی دستاویز ہوگی۔ جس میں۔

- مسلمانانِ قلم و شمشیر کے علاوہ اہلِ قلم اور بعض دوسرے اہم مقامات کی تصاویر و دستخط میں بھی کرائی جائیں گی۔
- جماعت اسلامی کی تاریخ، دعوت و تنظیم کے بارے میں تعارفی اور معلوماتی مضامین کے علاوہ جماعت کے سرکردہ حضات اور ارکان کی سبلی کا تعارف بھی شامل کیا جائے گا۔
- جماعت اسلامی کی تبلیغی، دعوتی، اصلاحی اور سیاسی سرگرمیوں کی تفصیلات پیش کی جائیں گی۔
- یادداشتیں کے عنوان سے جماعت کے ان رہنماؤں کی تحریروں اور مصروفیتوں پر مشتمل مضامین کی تصانیف جو گزشتہ چند سالوں میں انتقال فرما چکے ہیں۔
- جناب محمد باقر خان مرحوم کی اس غیر معمولی و ادبی کے چند اہل قلم کی شائع کیے جائیں گے جو مرحوم نے مشرقی پاکستان میں جماعت اسلامی پر پیسے وقفہ کے ایک رکن کی حیثیت سے تقلید کی تھی۔
- جماعت اسلامی۔ میری نظریں سے، کے عنوان سے ایک تذکرہ بھی شامل کیا جائے گا۔
- جماعت اسلامی کے ممتاز حضات اور بعض دوسرے اکابرینِ حق کے خصوصی صفحات بھی شائع کیے جائیں گے۔
- ترتیب میں جناب سیدہ دلاور بی بی مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی، مولانا امین الحق، اسلامی میاں فضل محمد، ملک نصر اللہ خان، عزیز محمد، جناب نصیر محمد، جناب ناصر محمد، جناب پروفیسر عزیز محمد، سید احمد گیلانی، جناب کوثر نیازی، پروفیسر آسی ضیائی، پروفیسر عزیز محمد، جناب اماد شاہ پوری اور دوسرے متعدد حضات کی شریعت متعلق ہے۔

☆ اس پر مکتوب حسین مرتضیٰ کی کافی صفحہ ذکر کرنے کے لئے آج ہی آکر ڈر پیکر دیئے۔

☆ ایک ایسی حرکت ایک دوسری سبکی چاہی اس سے قادیان کی خبریں مل رہی ہیں کہ گودھا کی انگوٹھی کی شریعت میں ایک ہیچ بد مذہب یا دہم۔

☆ حکم اپریل سے اعلیٰٰ مقامات کے مستحق قرار دیا جائے گا۔ حضرت یحییٰ شامی دس سال پر مبنی دستخط خاص فرزندہ خیر الہی کی قیام میں کر سکیں گے۔

سالانہ چند سالہ ششماہی ۵ اپریل ۱۹۷۷ء

جماعت اسلامی گودھا کے سالانہ اجتماع کے موقوعہ پر  
جماعت اسلامی گودھا کے سالانہ اجتماع کے موقوعہ پر

# کارمینا

## درد شکم، بد ہضمی، بھوک کی کمی، اچھارہ، قبض، تھکے، دست،

### ہضم کی خرابی

یہ معده اور جگر کے دوسرے امراض آج کل عام ہیں، اور ان شکایاتوں کی وجہ سے صحتیں خراب رہتی ہیں بلکہ کاروبار اور زندگی کے دوسرے مشاغل پر بھی اثر پڑتا ہے۔ اچھا ہضم اور صحیح معده اچھی صحت کا قیاس بن جاتا ہے کہتے ہیں کہ آپ وہی ہیں جو کچھ آپ کھاتے ہیں۔ لیکن جب آپ کھایا ہوا جسم کو نہ لگے اور جزو بدن ہو کر خون بن کر آپ کے طاقت نہ پہنچائے تو کھانا پینا ہی بیکار نہیں ہوتا بلکہ ٹھنڈا ٹھنڈا، سونا جاکنا مشکل ہو جاتا ہے اور مینا دو بھر۔

ہم درد کی لیباریٹریوں اور ہمدرد مطبوں میں چیدہ چیدی بوٹیوں اور ان کے قدرتی نمکیات پر طویل تجربات اور سائنسی تحقیقات کے بعد ایک متوازن اور مفید و کارآمد مینا تیار کی گئی ہے جو ہضم کی جملہ خرابیوں کو دور کرنے میں خصوصیت رکھتی ہے۔ کارمینا معودے پر نہایت خوشگوار اثر کرتی اور اس کے افعال کو درست کرتی ہے ہضم کے فعل کے لئے جو شرطیں ضروری ہیں کارمینا ان کو مناسب مقدار میں پیدا کرتی ہے جگر کی اصلاح کرتی اور جگر کی جملہ خرابیوں کو درست کرتی ہے۔

سینے کی جلن، تیزابیت، پیٹ کا بھاری پن، نفخ، بد ہضمی، پیٹ کا درد، کھٹی ڈکاریں، درد شکم، متلی اور تھکے، بھوک کی کمی، قبض یا معودہ اور جگر کی دوسری بیماریوں میں کارمینا کا استعمال نہایت مفید ہوتا ہے۔ کارمینا، نظام ہضم کو درست اور قدرتی کرشمہ یقین دوا ہے ہر موسم اور ہر آب و ہوا میں ہر مزاج کے لوگوں کے لئے فائدہ بخش اور موثر ہے۔ بلا خطر استعمال کی جاسکتی ہے۔

کارمینا ہر گھر کی ایک ضرورت ہے! ہمدرد و خانہ (وقف) پاکستان  
کراچی ڈھاکہ لاہور چائگام

ہمدرد

# باوانی وائلن ٹیکسٹائل ملز لمیٹڈ

منگھا پیر روڈ، کراچی

• ہر قسم کا سوئی اور ادنیٰ کپڑا

• کورا اور دھلا لٹھا

• اور ہر قسم کا دھاگا تیار ہوتا ہے

باوانی وائلن ٹیکسٹائل ملز لمیٹڈ کا

تیار شدہ کپڑا

ہر اعتبار سے قابلِ اعتماد ہے

اپنے پاکستان کی صنعت

کی قدر اور حوصلہ افزائی

آپ کا قومی فریضہ ہے

# مہر ٹیکسٹائل ملز

حیدرآباد، سندھ

جس میں : مضبوط دھاگا — اور

پائدار خوش نما کپڑا تیار ہوتا ہے

آپ پاکستان کو اسی وقت

خوشحال بنا سکتے ہیں

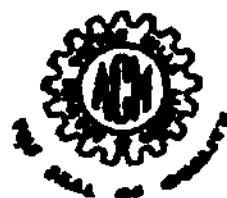
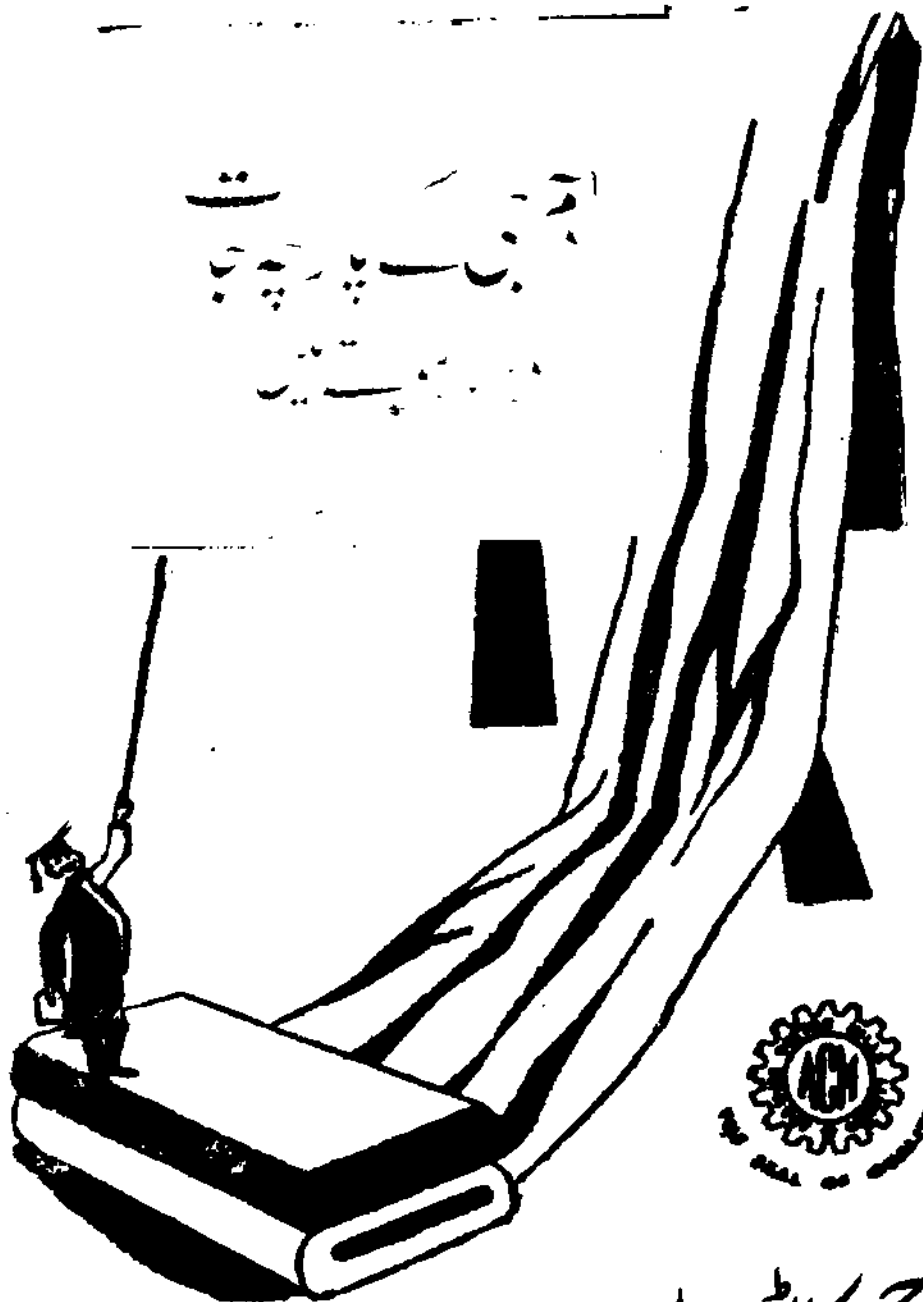
جب کہ آپ پاکستان کی

بنی ہوئی چیزیں

خریدیں



ادبیاتی  
پریچہ  
میں



ادبیاتی

آدم جی کاٹن ملز

ایک زمانہ کے جانے پہچانے

# CAVANDER'S

## کیونڈلین

### میگنم سگریٹ

اب پھر دستیاب ہیں  
پاکستان کے خوش ذوق سگریٹ نوش عرصے سے ایک چیز کی  
کی محسوس کر رہے تھے۔ یعنی وہ لطف اور ذائقہ جو کیونڈلین سگریٹ  
ہی سے مخصوص ہے۔ یہ عمدہ اور فرحت انگیز سگریٹ آپ ہی اپنی مثال میں۔  
کیونڈلین میگنم سگریٹ شائقین کو خوشی ہوگی کہ یہ ذائقہ دلوں سگریٹ  
اب پھر دستیاب ہیں۔

بڑے اور زیادہ اچھے

تیار کردہ: پریسیڈنٹ ٹوبیکو کمپنی لمیٹڈ  
• اشتراک: مگنڈلین فلیس لمیٹڈ۔ لندن



۲۹  
پیسے میں  
۱۰ سگریٹ

کراچی

جلد:- ۱۵

شمارہ:- ۲

# فاران

ایڈیٹر:- ماہر القادری // معاون:- ماسٹر علی محمد

## ترتیب

۲	ماہر القادری	نقش ازل
۱۲	.....	مذہبی کمپن گاہوں سے!
	ترجمہ	جوہری دور میں
۲۰	رشید اعظم فاروقی {	اسلام کی بنیادی اور تابناکی {
۲۴	پروفیسر سید عبدالرشید فاضل	نیاز فخرپوری کی مشکلات غالبہ پر
۳۳	(شعرا کے کرام)	صراحی سے ناب و سفینہ غزلے
۳۵	عبدالحمید صدیقی (ایم۔ اے)	روح انتخاب
۳۷	ماہر القادری	یاور فتنگان
۴۰	.....	بہاری نظر میں
	سالانہ چندہ:- سات روپے	قیمت فی پرچہ ۱-۶۲ پیسے

مقام اشتاعت:- دفتر ماہنامہ فاران کمپنیل اسٹریٹ کراچی

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

# نقشِ اول

انسانی آبادی کے نظم و نسق کو عدل و انصاف کے ساتھ سنبھالنے اور چلانے کے لئے ”حکومت کا ادارہ“ وجود میں آتا ہے، ”نظم و نسق“ ایک جامع اصطلاح ہے جس میں معاملات کا تصفیہ، ایک دوسرے کے حقوق کی نگہداشت، ملک میں امن و امان کا قیام، معاشرے کی اخلاقی خطوط پر تشکیل، سرمایہ اور محنت کا توازن۔۔۔۔۔ غرض زندگی کے تمام شعبوں کے انتظامات کی ذمہ داری اور سربراہی شامل ہے۔ حکومت کا کام لوگوں کو محکوم اور غلام بنانا نہیں ہے، وہ تو عوام کی خدمت کا فریضہ انجام دیتی ہے، اسی لئے تو کہا گیا ہے۔۔۔۔۔

سیدالقوم خادمہم۔۔۔۔۔ قوم کا سردار! قوم کا خدمت گزار ہوتا ہے! اچھی حکومت وہی ہو سکتی ہے جو ملک کی ملت اور عوام کی خیر خواہ اور خدمت گزار ہوتی ہے اور ان کے کارکن اور چلانے والے عوام کے مقابلہ میں کسی قسم کی برتری، بالادستی اور برتری کا داعیہ اور جذبہ نہیں رکھتے۔

بالکل سامنے کی بات ہے کہ انسانوں میں بھی لوگ ایک جیسے نہیں ہوتے، ہر انسان کا مشاہدہ اور تجربہ ہے کہ اس دنیا میں جہاں دیانت دار اور پاکیزہ لوگ ہستے جاتے ہیں، وہاں چور ڈاکو اور ایسے بھی ملتے ہیں، اور بعض اوقات ایسا بھی ہوتا ہے کہ شریف اور اچھے کردار کے لوگوں سے بھی اخلاقی لغزشیں سرزد ہو جاتی ہیں، اس لئے حکومت معاشرے کی خیر خواہی کے لئے غلط کاریوں کی تادیب و سرزنش کے فرائض انجام دیتی ہے اور وہ حکومت جو کارواں، سرائے، مدرسے اور شفا خانے تعمیر کرتی ہے، اُسے قید خانے اور پھانسی گھر بھی بنانے پڑتے ہیں! برائیوں کی روک تھام کے لئے محض دھتورہ بند کافی نہیں ہیں، اُن پر قانونی پابندیاں بھی لگانا ضروری ہیں۔

حکومت برق و باد اور بادلوں کی طرح کوئی عظیم طاقت اور پوشیدہ عنصر نہیں ہے، جو آپ ہی آپ طبیعی طور پر وہاں دیا جیسے، حکومت کو انسان چلاتے ہیں، انسانوں کے وجود کے، بغیر، حکومت کا تصور ہی نہیں کیا جاسکتا۔۔۔۔۔ جس طرح حکومت انسانوں کے فلاح و بہبود کے لئے وجود میں آتی ہے، اسی طرح حکومت کے چلانے والوں کو بھی عوام کا خیر خواہ ہونا چاہیئے۔ جب عوام کو اس کا اطمینان ہو جاتا ہے کہ حکومت چلانے والے اُن کے بہرہ دار و خیر خواہ ہیں، تو وہ ایسے حاکموں کے لئے دعا بن کر توتے اور ان کی ماہ میں اپنی آنکھیں بچھاتے ہیں! عوام اور اہل حکومت کے مابین اس ہم آہنگی اور باہمی اعتماد کے سبب ملک کے طول و عرض میں امن و امان کی فضا اور اطمینان و خوشحالی کا ماحول پیدا ہو جاتا ہے، لوگ ایسا محسوس کرتے ہیں کہ آسمان سے اللہ تعالیٰ کی رحمت کی شبنم ٹپک رہی ہے اور زمین سے فضل الہی کی ہرالی آگ رہی ہے! اہل حکومت کو عوام کا اعتماد و تعاون اور عوام کو اہل حکومت کی بہرہ دہی حاصل ہو جانے ہی کو ”طاقتور حکومت“ کہا جاتا ہے! عوام اور ارباب اقتدار کے تعلقات کی خوشگوار سی سبب ملک میں عظیم الشان طاقت اُبھر آتی ہے کہ دوسری حکومتیں اس طاقت کا خاطر خواہ وزن محسوس کرتی ہیں، اور جب کسی بین الاقوامی مسائل سے سابقہ پڑتا ہے، تو یہ اخلاقی طاقت ان مسائل پر اثر انداز ہوتی ہے۔

عوام اور ارباب حکومت کے تعلقات دروازہ انہی وقت خوشگوار اور استوار رہ سکتے ہیں جب ان میں فکر و نظر کی ہم آہنگی پائی

جائے، اُن کے مقاصد، عزائم اور منزل ایک ہواؤں کے انکسار کے درمیان نزاع و تصادم نہ ہو، عوام مشرق کی طرت چاہا جائے اور باب حکومت انہیں مغرب کی سمت بڑھنے کی کوشش کریں، ظاہر ہے اس اختلاف کا نتیجہ اس کے سوا اور کیا ہو سکتا ہے کہ بات زبانی احتجاج سے شروع ہو کر اور معاملہ شکوہ و فریاد سے بڑھتے بڑھتے کش مکش و تصادم تک پہنچ جائے!

بیدار مغز اور باب حکومت بادشاہوں کی طرح ضدی اور جبر پسند نہیں ہوتے، وہ عوام کے احتجاج کا بروقت انکار کرتے ہیں اور اُن کی فراست اور دور بین کے سبب شکوہ و شکایت اور فریاد و احتجاج کی فضا اور اسی دیر میں محبت و اعتماد کے ماحول میں تبدیل ہو جاتی ہے! جس کسی حکومت نے طاقت کے نشہ میں عوام کی پروا نہیں کی۔ اُس نے اپنے زوال کو دعوت دی!

تختِ حکومت سے دل چسپی، اپنی ذات کی برائی اور حفظِ نفس کے لئے دل چسپی یہی بگاڑ کی اصل جڑ ہے، اس مزاج کے لوگ چاہتے ہیں کہ وہ مرتے دم تک حکومت کرتے اور اپنا حکم چلاتے رہیں۔ یہ جذبہ کہ فرما زوال کی عمر زیادہ سے زیادہ دلاز ہو، اپنی جگہ بہت بڑی خرابی بلکہ "اُم للغاسد" ہے! اس جذبہ کے استغیر طوطی طرح کی اندرونی اور بیرونی خرابیاں پیدا ہو جاتی ہیں، لگے اُس کو لگا جاتا ہے، جو کسی کا دعا گو اور خیر خواہ ہو، چاہے اُس کی زندگی و کردار میں کتنی ہی ہستی پائی جاتی ہو، ہر وقت اپنی کرسی کی حفاظت و سلامتی کی فکر اس تکے دو میں خواہ کوئی اصول اور اخلاقی قدر ہی کیوں نہ پامال ہو جائے اور یہ پامال کسی نہ کسی عنوان سے واقع ہو کر رہتی ہے۔

غلط سمجھتا ہے جو سمجھتا ہے کہ قصور و ادا کی باتیں وہاں کی چار دیواری سے لگے نہیں جانے پاتیں، عوام کو ہر راز کی سُن گن مل جاتی ہے، غلام محمد اور سکندر مرزا کے دور حکومت کا ہمیں تجربہ ہے کہ عوام کو یہ تک معلوم ہو جاتا تھا کہ اُن کے کس عہدے اور رشتہ دار نے کس عنوان سے فائدہ اٹھایا؟ اقربا پروری، حفظِ نفس اور رشتہ داروں کے استحصال ناروے چشم پوشی اور دیگر کڑ کا چکر جب چل پڑتا ہے تو حکومت کی ساری شینیں اُس کی پیٹ میں آ جاتی ہے، ان معاملات میں ایک عنوانی ہزار ہا بے عنوانیوں کے لئے زمین ہموار کرتی ہے اور ذرا سا رخہ بیشمار شگافوں کا پیش خیمہ بن جاتا ہے! اس فضا میں جب کہ بہت گنگا میں ہاتھ دھوئے کا سلسلہ "عالم بالا سے" چلا آتا ہے، نیچے کے غلط کار لوگوں کو خوب شہ ملتی ہے اور وہ سبھی گنگا میں ہاتھ دھوئے پر قناعت نہیں کرتے، بلکہ اُس میں غوطے مارتے اور چھلکا نکالتے ہیں۔

جن بڑے آدمیوں کو حفظِ نفس کے لئے اپنے عہدے، منصب اور کرسی سے دلچسپی ہوتی ہے انہیں زوالی نعمت کا ہر وقت دھڑکا لگا رہتا ہے، انہیں خود اپنی کمزوریاں معلوم ہوتی ہیں اسی لئے وہ ڈرتے رہتے ہیں کہ کس وقت زندگی کا کون سا رخ بے نقاب ہو جائے، اور اس بے نقابی کے نتیجے میں نہ جانے کون سی مصیبت لگے اُن پر ہے۔ لہذا اپنی کرسیوں کے ارد گرد محافظوں اور رکھوالوں کو اکٹھا کیا جاتا ہے کہ وہ ایک طرف کرسیوں کو تھامے، ہیں اور دوسری طرف جو لوگ کرسیوں کی طرت بڑھنے کی کوشش کریں، اُن کی راہ میں حائل ہو جائیں، کرسیوں کے یہ محافظ اور ہل خواہ عام طور پر خود غرض، لالچی اور بے ضمیر ہوتے ہیں، پرے درجہ کے خوشامدی، چڑھتے سورج کے پجاری اور جس کے بھی ہاتھ میں طاقت و اختیار ہو اُس کے دعا گو اور نیاز مند! ان حاشیہ نشینوں کے پاس کوئی اصول نہیں ہوتا۔ کافروں کی ریاست ہو، مسلمانوں کی حکومت ہو، مہاجروں اور غریبوں کا راج یا کیونسلوں کی گورنمنٹ ہو، جمہوریت کا دور دورہ ہو یا اہل سیٹ کی حکمرانی ہو ان فرقانِ بادشاہ کو ہر دور میں ارباب حکومت کی رکاب میں مقام کر چکے ہیں!

یہ لوگ اپنے حمیروں کو تو ہی نہیں پیچ پیچتے، یہ اُن کی قیمت وصول کرتے ہیں، وقت کی سازگاری سے کس کس طرح فائدہ اٹھاتے

جاتا ہے، انہیں یہ گمراہ خیال ہے کہ ان حاشیہ نشینوں، غاشیہ برداروں، خوش چینیوں اور سچی حضوریوں کی خود غرضیاں اور نفسانہ ذہنوں کو، ہمیں عجیب عجیب گل کھلائی اور طرح طرح کے شکوے چھوڑتی ہیں! اہی قسم کے ماحول میں کھٹیا درجہ کے لوگوں کی حوصلہ افزائی ہوتی ہے۔ نتیجی سطح اور بہت کم آدمی ابھر کر آ رہے آ جاتے ہیں، جن کو خود ان کے لحاظ کے لوگ ذلت و حقارت کی نگاہ سے دیکھتے ہیں! ان کو عروج اور عزت کا مقام میسر آتا ہے۔

وہ جو کسی من چلے شاعر نے کہا ہے : —

ہاتھ بھر کا ہو کلیجہ دل لگانے کے لئے

تو حکومت کرنے کے لئے ہاتھ بھر کا نہیں کئی ہاتھ کا کلیجہ چاہیے، حکومت کے لئے بڑے ظرف، سنجیدگی، متانت اور شائستگی کی ضرورت ہے، یہ دنیا کی سب سے بڑی اور اہم چیز ہوتی ذمہ داری کا معاملہ ہے، یہاں عمر فاروق جیسے مخلص ایسے غرض، معاملہ کے صاف اور پاکیزہ دانشور ضرور آواہی نقد و اعتبار کے چرکے پہنے پڑتے ہیں! جو حضرات عوام کے اعتراضات اور تنقیدوں کو گوارا کرنے کا ہاتھ نہیں رکھتے، انہیں حکومت کے گھیلے میں پڑنا ہی نہیں چاہیے!

حکومت کے کاروبار میں ضد اور جھگڑا ہٹ سے بڑے رخصتے اور طرح طرح کی الجھنیں پیدا ہو جاتی ہیں، ہنگامہ کی مثال ساری دنیا کے سامنے ہے کہ اس کے مزاج میں بلا کی ضد اور جھگڑا ہٹ پیدا ہو گئی تھی، اس کے باوجود جی اور پیش خدمت سے لے کر وزیروں تک کوئی شخص بھی اسکی الجھن جھگڑا ہٹ اور بد مزاجی سے محفوظ نہ تھا، ہنگامہ کے داغ میں یہ خناس سا گلیا تھا کہ قوم و ملک کا مجھ سے زیادہ خیر خواہ، ہمدرد اور مضی شناس اور کوئی نہیں ہے، اور دنیا بھر کی ساری عقل سمٹ سمٹ کر میرے حصہ میں آگئی ہے! اسی ضد، بد مزاجی، چڑچڑ سے پن اور، خود غلط اندیشی نے جرمنی کا تیا پانچہ کر دیا، روس میں جرمنی کی شکست کے بعد بھی بڑی حد تک باعزت طور پر صلح ہو سکتی تھی، مگر ہنگامہ کی ضد اور خود رائی نے ایسا نہ ہونے دیا، اور آخر میں تو اس کی یہ حالت ہو گئی تھی کہ جیسے لٹے باجے لٹے نے کاٹ لیا ہوا یہاں تک کہ برکن کی اینٹ سے اینٹ بج گئی!

بادشاہت اور آمریت میں سب سے زیادہ کھوٹ جو پائی جاتی ہے وہ یہ کہ "مشورت" کی بجائے، ایک شخص کی ذاتی رائے ہی سب کچھ ہوتی ہے، قانون بھی، دستور بھی، اور فرمان بھی! طاقت کا نشہ اپنے سوا کسی اور کی جانب دیکھتے ہی نہیں دیتا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر وحی آتی تھی، آپ سے زیادہ صاحب رائے اور کون ہو سکتا تھا، اس پر بھی متعدد معاملات میں حضور نے صحابہ سے مشورہ فرمایا ہے اور مشورے کے بعد جوابات ملے ہوتی اس پر عمل کیا گیا ہے۔

کونسلیں اور پارلیمنٹیں اسی لئے قائم ہوتی ہیں اور اسمبلیاں اسی غرض سے وجود میں آتی ہیں کہ باہمی مشورت کے ساتھ ملک کے معاملات طے ہوں، قوم کے دانشور اور ملک کے عمامہ سے سر جوڑ کر بیٹھیں، ملکی مسائل پر غور و فکر فرمائیں اور ان کے حل تلاش کریں! مشورت و رائے کے یہ اوازے آزاد اور ہر حیثیت سے طاقتور ہونے چاہئیں! لیکن اس کے برخلاف ان کونسلوں اور اسمبلیوں کی پوزیشن کر دی جائے کہ ان کی متفقہ تجویز اور متحدہ رائے بھی کسی کے حکم اور فرمان سے بلا دریغ رو کی جاسکتی ہے! تو یہ صورت حال "مشورت و رائے" کی افادیت و اہمیت کو کس قدر کمزور اور غیر مؤثر بنا دیتی ہے! اور اسی قسم کی باتوں سے عوام اور ارباب حکومت کے درمیان کش مکش شروع ہو جاتی ہے۔

خلط ایک آدمی بھی کر سکتا ہے، اور چند آدمی بھی کر سکتے ہیں، مگر چند آدمیوں کے مقابلہ میں ایک آدمی کے خلط میں مبتلا ہونے کے زیادہ امکانات ہیں! اس لئے ایک فرد کو نامحدود اختیارات نہیں دینے چاہئیں، حکومت کے نام سے اختیارات کا کسی

کبھی ڈرویشوں کی باری کبھی سُلطانوں کی

جمہوریت اور فرد واحد کی مطلق العنانی یہ دو متضاد چیزیں ہیں۔ آگ اور پانی ایک جگہ جمع ہو ہی نہیں سکتے! مطلق العنانی اور جمہوریت ان دونوں کے مزاج اور فطرت میں تضاد و اخٹلاف پایا جاتا ہے، ایک دوسرے کی ضد! اور اجتماع ضدین بدستور محال جو ملک حرم پر ہیکار کے ذریعہ فتح اور آزادی نہیں ہو سکتا بلکہ جمہوری جدوجہد کے ذریعہ جن کو آزادی ملتی ہے، وہاں آمریت کا تصور ایسا ہی ہے جیسے کوئی آم کے درخت میں بول کلیہ پر ند لگانے کا منصوبہ تیار کرے۔ یہ تو بادشاہوں اور ڈکٹیٹروں کا مزاج ہوتا ہے کہ وہ جمہور کو مغلوب اور محکوم بنا کر رکھنا چاہتے ہیں ان کی کوئی آواز نہ ہو، حکومت کے کار و بار میں وہ دخل نہ دے سکیں، سخت سخت قوانین کے ذریعہ ان میں خوف، انفعالیات اور احساسِ پستی پیدا کیا جائے۔ اس صورتِ حال کو ”جمہوریت“ سے تعبیر کرنا، جمہوریت کے ساتھ ہی نہیں انسانی اخلاق و دانش کے ساتھ مذاق ہے۔

عوام اپنا بڑا چاہنے والے اور خود اپنی ذات اور مفاد کے دشمن نہیں ہوا کرتے، وہ اپنے نفع و نقصان کو اچھی طرح سمجھتے ہیں، وہ یہ بھی نہیں کہتے کہ بیٹھے بیٹھائے امن و آسائشی کی رضا کو انتشار و ابتر سے بدل دیں، دنیا میں ہر کوئی مشکون، آرام اور چین چاہتا ہے! بادشاہت، آمریت اور جمہوریت کے تقاضوں کو بھی عوام اچھی طرح جانتے اور پہچانتے ہیں! ارباب اقتدار اور اہل حکومت سے عوام کو دشمنی اور نفرتی بعض نہیں ہوتا، اچھے حاکموں کی راہ میں تو وہ اپنی آنکھیں بھیچتے اور ان کے لئے غائبانہ دعائیں کہتے ہیں عوام کے مزاج کی راستی و سلامتی اور شرافت، دامن پسندی کا اس سے انکار نہ ہو سکتا ہے کہ نیک بادشاہوں یکساں انھوں نے نہ صرف یہ کہ گوارا کیا ہے بلکہ پسند کیا ہے اصران کے لئے دیدہ و دل کو فرش راہ بنایا ہے! دو سال ہوئے سلطان مراکش کی وفات پر وہاں کے عوام نے سوگ منایا اور پورے ملک میں صفت ماتم بچھو گئی!

عواصم کے دل و حکمی اور طاقت سے نہیں پیارا، محبت اور خیر خواہی سے ہاتھ میں لئے جاتے ہیں، ڈنڈے کے زور سے رعب و لب  
قبیلہ شک قائم ہو جاتا ہے اور اس کی ضرورت بھی پیش آتی ہے مگر ۔۔۔۔۔

سے جو دلوں کو فتح کر لے وہی، فارسی زمانہ





پڑھ کر خواص و عام مشدد و حیران رہ جاتے ہیں کہ یہ کتاب جو قدر شناسی کی مستحق سمجھی گئی، ”بجی سرکار“ ضبط کرنے کے قابل تھی، اس کتاب میں قرآن کریم کے معانی کو مسخ کیا گیا ہے، اور ایسی باقیں کہی گئی ہیں جو کوئی مسلمان بہ صحت ہوش و حواس سمجھ ہی نہیں سکتا۔

ایک طرف فکر و نظر کا یہ عالم اور دوسری طرف اعمال کا یہ رنگ کہ اسکولوں اور کالجوں میں رقص و سرود کے مظاہرے ہیں، بیت گری اور تصویر سازی کے اداؤں کا قیام ہے، گزنگانہ کی پریڈ اور سلامیاں ہیں، مخلوط تعلیم ہے، مرد و زن کے بیابانہ اختلاط اور فتنہ بے حجابی کی حوصلہ افزائی ہے، اخیر مالک میں مسلمان لڑکیوں کی ٹولیوں کا آنا جانا ہے، شراب نوشی کی کثرت، زنا کاری پر کوئی بندش نہیں!

قرآن کریم مسلمان حاکموں کی یہ صفت بتاتا ہے کہ جب انہیں اللہ تعالیٰ کی زمین میں فتنے کا قندار ملتا ہے تو وہ صلوة و زکوٰۃ کے نظام کو قائم کرتے ہیں مگر پاکستان کے ارباب حل و عقد جب اس فریضہ کی ادائیگی سے غافل نظر آتے ہیں، تو عوام ان کے بارے میں خوش گمان کس طرح ہو سکتے ہیں! پاکستان کے عوام اور یہاں کے ارباب حکومت کے درمیان نظریاتی اختلافات کی بھلا کوئی حد نہایت ہے کہ

سہ آل کہ فخر کست آل ننگ من است

وہاں ”رقص و سرود“ تہذیب تمدن، شائستگی اور روشن خیالی کی دلیل، یہاں یہ بد اخلاقی کے داعیات اور محرکات! وہاں یہ داعیہ اور جذبہ کہ اسلام کو ”ماڈرن“ بنایا جائے، یہاں اس پر یقین کہ اسلام اُسی کا نام ہے جو کتابتِ سنت میں پایا جاتا ہے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اسلام کو جس طرح سمجھا اور برتا ہے، اُسی میں ہمارے لئے ہدایت اور نمونہ ہے! دور رسالت اور عہد صحابہ کا معاشرہ بہترین معاشرہ تھا، اسی معاشرے کی تہدید پاکستان میں ہونی چاہیے!

پاکستان کے عوام کے سامنے ترکی کی مثال ہے، مصطفیٰ کمال پاشا اسلام کو ماڈرن بنانے کا تجربہ کر کے دیکھ چکے ہیں، اس تجربے نے اسلام کو مسخ کر کے اور دینی قدروں کا حلیہ بگاڑ کر رکھ دیا، اس لئے مصطفیٰ کمال کہ ”اسلام کو جب بھی اور جس جگہ سے بھی پاکستان میں لانے کی کوشش کی جائے گی، عوام اس کی مخالفت کریں گے، اور اس طرح حکومت اور عوام کے درمیان تلخی پیدا ہوگی اور اختلافات کی خلیج وسیع وسیع تر ہوتی چلی جائے گی۔“

اسلام ہے، جمہوریت ہے، اردو زبان ہے، یہی عناصر دراصل پاکستان کے شیرازہ بند ہیں۔ اور یہی کس پر سری کے عالم میں ہیں!

عہد رسالت اور دور صحابہ میں باہر کے وفود جب مدینہ میں آتے تھے، تو مسلمانوں کے دینی ماحول اور پاکیزہ معاشرے کو دیکھ کر متاثر ہوتے تھے اور اپنے ملکوں میں جا کر یہاں کی خوبیاں اور بھلائیوں بیان کرتے تھے کہ کیسے سیدھے سچے اور فرض شناس لوگ ہیں! ان میں کس قدر بھائی چارہ، دوستی اور پیار محبت پایا جاتا ہے، ایک طرف وہ خود کے حقوق ادا کرتے ہیں، دوسری طرف بندوں کے حقوق کا خیال رکھتے ہیں، حکومت اور عوام کے درمیان کسی قسم کا کوئی نزاع نہیں سب کا ایک ہی میزان اور ایک ہی رنگ، نہ وہاں سرمایہ و محنت کی جنگ ہے، نہ حقوق کا جھگڑا ہے، نہ نسل و رنگ کی برتری اور کترمی کا احساس پایا جاتا ہے! امن و امان کا ماحول، اور اعتماد و اطمینان کی فضا سب ایک دوسرے کے خیر خواہ، خنخار اور دوست و بازو بنے ہوئے خدائے ان نیک بندوں نے مل جل کر ان کی رسی کو مضبوط تقام لیا ہے، ان کے ہاتھ کٹ سکتے ہیں مگر وہ جل اللہ کو نہیں چھوڑ سکتے۔

ان کی حوریں حفت و پاکیزگی کے عیم ربانی تھیں ہیں ! پوری قوم سیسہ پچھلائی ہوئی دیدار کی طرح مضبوط بنی ہوئی ہے، اُن کے عدل و انصاف اور مساوات کا یہ عالم ہے کہ خلیفہ کسی تعزیری جرم کا مرتکب ہو، تو اس پر بھی حد جاری کی جائے ! کوئی بیرونی سے بڑی شخصیت بھی قانون سے بالا تر اور مستثنیٰ نہیں ہے۔

پاکستان میں بھی باہر کے لوگ کہتے رہتے ہیں، بادشاہ، وزیر، عمال حکومت، سیاح، تاجر، صحافی، انشا پر داز۔ وہ یہاں اگر کوئی ایسی بات کہیں دیکھتے، جوا نہیں اپنے یہاں کے معاشرے اور کلچر کے مقابلہ میں ممتاز و منفرد نظر آئے، جو چیزیں عیسائی دعوؤں، جلسوں، پارٹیوں اور تقریروں میں نظر آتی ہیں، وہی یہاں دیکھی جاتی ہیں ! کیا پاکستان اسلام اور ملت اسلامیہ کے اسی ”برے“ تعارض کے لئے وجود میں آیا تھا ؟ پاکستان میں دینی قدریں اُجاگر نہ ہوں اور دین و اخلاقی نظام بے پناہ ہو تو پاکستان کا وجود بے معنی ہو کر رہ جاتا ہے، جاہلی تہذیب اور کافرانہ تمدن تو متحد و متحدہ نہیں بھی پایا جاتا تھا، انہی خرافات کو پروان چڑھانا تھا، تو پاکستان بڑا کرحصیت و عفت کی غایت گری اور جان مال کی برابری کا شامہ یاد رکھنا کیا ضرور تھا ؟ یہ سب یہاں تو اسی توقع پر بر داشت کی گئیں کہ پاکستان میں قرن اولیٰ کی اخلاقی و بہاریک لوٹ آئیں گی اللہ تعالیٰ کے دین کو یہاں فروغ نصیب ہوگا اور جاہلیت کی ایک ایک رسم کو مٹا کر دینی اقتدار کو برپا قائم اور نافذ کیا جائے گا۔

مگر

پاکستان میں آج تک جو متا رہا ہے، اُس نے ان توقعات کا خون کر دیا ہے ! یہاں کوئی ”معروف“ قائم نہیں ہوا اور کسی ”منکر“ کو مٹایا نہیں گیا ! ان حالات میں پاکستان کے ارباب حکومت اور عوام کے درمیان اگر کش مکش رہی ہے، تو اگر میں عوام کا کوئی قصور نہیں ہے ! یہاں کے حالات کے لگاؤ کی ذمہ داری اُن پر عائد ہوتی ہے، جو طاقت اختیار اور اقتدار رکھتے ہیں، اور حکومت کے تمام ذرائع ملک کے سدھار کے لئے استعمال کر سکتے ہیں۔

ارباب حکومت اور عوام کے درمیان یک کش مکش آخر تا یکے ! یہ رستہ کشی کب تک ہوتی رہے گی !

کیا قہر و ایوان تک عوام کے جذبات و احساسات کی صحیح فہم نہیں پہنچتی، اگر پہنچتی ہیں تو بڑے لوگ ہیں کا اندازہ کیوں نہیں کرتے کہ جن جلسوں میں ارباب حکومت پر کھل کر تنقید کی جاتی ہے، اور ان کی کمزوریوں کو سامنے لایا جاتا ہے اُن جلسوں میں عوام بڑی سے بڑی تعداد میں شرکت کرتے ہیں، جیسے مقررین وہ باتیں اپنی زبان سے کہہ رہے ہیں، جو عوام کے دلوں میں ہیں اور اس طرح دلوں کے کلنے زبان سے نکلے جا رہے ہیں، ہوا کا رخ یہ ہے کہ جو لیڈر جلسوں میں یہ اعلان کرتے ہیں انقلاب قیادت ناگزیر ہو گیا ہے۔ ”اُن کے لئے“ ”زندہ باد“ کے نعے لگتے ہیں اور لوگ انہیں غلط عقیدت سے سچ مچ اپنے سروں پر بٹھاتے ہیں ! حکومت کی جو کوئی جتن شدت کے ساتھ مخالفت کرتا ہے، اتنی ہی زیادہ اُسے ہر دلعزیزی اور مقبولیت حاصل ہے اور یہ خرابی اُن حد تک پہنچ چکی ہے کہ بعض غلط قسم کے لوگ بھی، حکومت کی مخالفت کے سبب نمایاں ہوتے جا رہے ہیں اور وہ قوم کی رہنمائی اور قیادت کے خواب دیکھ رہے ہیں۔

یہ صورت حال بہت زیادہ تشویشناک اور تکلیف دہ ہے، اس سے ایک طرف ملک کے طول و عرض میں ابتر سی اور انتشار پھیل رہا ہے اور دوسری طرف بین الاقوامی دنیا میں پاکستان کا موقف کمزور سے کمزور تر ہوتا جا رہا ہے ! باہر کی حکومتیں ہمارے داخلی اور خارجی حالات سے رتی رتی بھر واقف ہیں، وہ اچھی طرح جانتی ہیں کہ حکومت اور عوام کے درمیان تعلقات

کی کیا نوعیت ہے؟ اور کون کس کو کیا سمجھتا ہے؟

وہ بیرونی طاقتیں جن کو ”برطی طاقتیں“ کہا جاتا ہے، جنہیں چاہتیں کہ ہمارے حالات میں کوئی اچھی تبدیلی پیدا ہو، ان کی نوعیت ہی میں ہے کہ پاکستان انتشار و برہمی اور باہمی نزاع و کش مکش میں اُلجھتا ہے؛ لیکن کاجہاں تک بس چلے گا، وہ ایسے لوگوں کے ہاتھوں میں زمام اختیار نہیں کئے دے گا جو اسلام پسند، ایثار پیشہ اور مخلص ہوں، جن کو پوری قوم کی تائید حاصل ہو، جو ملک کی شیرازہ بندی کر سکیں، جن کے سامنے اپنا نہیں دین مملکت اور ملک کا مفاد ہو۔ بیرونی طاقتیں تو ایسے لوگوں کو برسرِ اقتدار دیکھنا پسند کریں گی، جن کے اندر حکومت کے لئے کی بے پناہ ہوس اور جھوک پائی ہو، جو اپنے مفاد کو ملک و ملت کے مفاد پر ترجیح دیتے ہوں، جن کے افکار و اعمال پر سجدہ، آزاد خیالی اور مغربیت سایہ چھن ہو، رقص و سرود، سود خواری، شراب نوشی، قمار بازی، عورتوں کی بے حجابی، بُت گری، تعویذ و سحر و جادو اور اسی قسم کی جہلم بہو دگیان ان کے نزدیک تہذیب و تمدن کی علامتیں ہوں کہ وہ خود اپنی نجاستوں میں سرسے لے کر پیر تک اور دل سے لے کر نگاہ تک ملوث ہیں بلکہ تھڑے ہوتے ہیں، اس لئے یہ بیرونی عظیم طاقتیں انہی ”برٹے لوگوں“ کو پسند کر سکتی ہیں جو ان خرافات کی حوصلہ افزائی اور سرپرستی کرتے ہوں، اس میں ان کے تمدن کو فتح اور غلبہ حاصل ہوتا ہے اور ان کی بالادستی قائم ہوتی ہے اور اس مزاج و فک کے لوگ ان کی آرزوؤں اور اسکیموں کی راہ میں رکاوٹ نہیں بن سکتے۔

”فاران کے گوشہ فاسل ان کے گواہ ہیں کہ ہم نے ہر دور حکومت میں ارباب حکومت کو مفید مشورے دیئے ہیں، اور ان کی خدمت میں پورے اخلاص و سہماری کے ساتھ گزارشیں کی ہیں کہ گریسوں کا کوئی اعتبار نہیں یہ تو ادنیٰ بدلتی رہتی ہیں، حکومتیں آتی ہیں اور چلی جاتی ہیں، یہی ہے یہ جی حضوری قسم کے لوگ ان کی وفاداری پر جس کسی نے بھی اچھا کیا، اس نے سخت غلطی کی اور شدید نادانی کا ثبوت دیا، یہ سچ سچ بھائی کے بیٹنوں اور ہولکے ساتھی ہیں، جس کے ہاتھ میں بھی اختیار ہو، یہ تو اسی کی قصیدہ خوانی کرتے ہیں۔“

— ہم اب بھی عرض —

کہتے ہیں کہ پارلیمنٹری سکریٹریوں کی فوج بھرتی کرنے سے بھی کوئی حکومت مضبوط نہیں ہو سکتی، اور نہ سخت قوانین کے سہارے اقتدار قائم رہ سکتا ہے! عوام اور حکومت کے درمیان اختلاف و کش مکش کی فضا میں نہ تو کشمیر کا مسئلہ حل ہو سکتا ہے، اور نہ بیرونی طاقتوں سے خاطر خواہ امداد مل سکتی ہے، یہ امداد ملی بھی تو ”بھیک“ کی طرح ملے گی، کبھی دسی، کبھی نہ دسی، کسی وقت تعویذ و سحر و جادو سے بھیک دے کر ٹال دیا۔ ہندوستان بھی دوسرے ملکوں سے امداد لیتا ہے مگر کس وقار کے ساتھ، جیسے وہ امداد دے کر امداد دینے والوں پر اُلٹا احسان کر رہا ہے!

پاکستان میں ”اسلام“ کے قائم نہ ہونے سے ہزار ہا اختلافات اور فتنے اٹھ کھڑے ہوتے ہیں، اُردو اور بنگالی کے اختلاف کا مسئلہ ہی کچھ کم تکلیف دہ نہ تھا کہ مغربی پاکستان میں جہاں اُردو، بلا اتفاق عوام کی مشترکہ زبان ہے اُس کے مقابلہ میں مقامی بولین کو لاچار رہا ہے۔ علاقائی رقابتوں اور صوبائی عصبیتوں نے الگ زونہ باندھ رکھا ہے۔ اسلام کی وحدت کے مقابلہ میں ”پاکستانی قومیت“ کا جابلانہ فتنہ سر اٹھا رہا ہے۔

ہم اس حقیقت سے بے خبر نہیں ہیں کہ ایسے موقعوں پر جب کہ عوام اور حکومت کے درمیان کش مکش برپا ہوتی ہے بعض غلط قسم کے لوگ بھی بیڈری کی کرسیوں پر براجمان ہو جاتے ہیں، اور ان کا مقصد اصلاح حال نہیں بلکہ حالات کو کھلکا

اور اختلافات کو مواد بنا ہوتا ہے! مزدوروں اور طالب علموں کے مسائل اپنی جگہ مسلم اوقاف کی مشکلات درست و بجا، لیکن یہ طالب علموں کا یہ مزاج کہ امتحان کا پرچہ سخت قسم کا آگیا، تو اسے چاک کر کے امتحان کا مائیکاف کر دیا، مزدوروں نے مڑتال کی تو ان میں سے بعض نے سپردوں کے کارخانوں میں توڑ پھوڑ شروع کر دی۔ اس قسم کی غیر آئینی اور تشدد آمیز حرکتوں کے پیچھے یقیناً کمیونسٹوں کا ہاتھ ہوتا ہے! کمیونسٹ منظم طور پر فساد و ابتری پھیلانے کے کڑ اور کر تب خوب جانتے ہیں، ان کی ہوشیاری اور چالاکي کا ذوق ثبوت یہ ہے کہ عبدالحمید صاحب بھاشانی، جن کے نام کے ساتھ ”مولانا“ لکھا جاتا ہے، ان تک کو ان ”سرخون“ نے متاثر کر دیا ہے۔ مولانا بھاشانی جب تقریر کرتے ہیں تو زبان بے شک انہی کی ہوتی ہے مگر افکار و خیالات، کمیونسٹوں کے ہوتے ہیں۔ انہی کی مطلب کی کہہ رہا ہوں زبان میری ہے بات ان کی

پاکستان کے بعض صوبوں۔۔۔ کے بعض ان کمیونسٹوں کو بھی پھیلانے میں جنھوں نے پاکستان کو قبول ہی نہیں کیا، اور جو پاکستان سے کد رکھتے ہیں! اس عالم میں حکومت کو جن مشکلات اور زلزلوں سے دوچار ہونا پڑتا ہے وہ بھی اپنی جگہ مسلم ہیں! حکومت کو اس صورت میں اپنی پالیسی پر غور و فکر اور نظر ثانی کرنی چاہیے کہ وہ کیا چاہتی ہے کمیونزم یا اسلام! یہ پالیسی انتہائی خطرناک ہے کہ پاکستان میں ناسلام کو قائم رکھنے کے لیے دیا جائے اور کمیونزم کو! ان میں سے کوئی ایک ضرور قوت نافذ بن کر رہے گا!

تھریک کا مقابلہ تھریک کے ذریعہ ہی کیا جاسکتا ہے، اس لئے کمیونزم کا مقابلہ صرف ”اسلام“ کر سکتا ہے کہ یہ دین فطرت ہوا اس میں معیشت و معاشرے کے مسائل کا حل اور ان کے درمیان توازن ملتا ہے! اسلام سراسر دین محنت میں جنگ نہیں صلح کر لیتا ہے! کمیونزم اور اسلام کے درمیان جس بڑا فرق مزاج و طبع (NATURE) کا فرق پایا جاتا ہے، اسلام کا مزاج تعمیری اور کمیونزم کا مزاج سراسر تخریبی ہے، ماردھاڑ اور توڑ پھوڑ اشتراکیت کے مزاج میں شامل ہے، کمیونسٹ کسی بھی خطہ ملک میں برہمی پھیلانے کے لئے ریلوے ٹرمینوں کو اکٹھا کرتے ہیں، چلے ایسا کرنے میں سینکڑوں بیگناہوں کو جانوں سے ہاتھ ہی کیوں نہ دھونے پڑیں!

حکومت کے پاس اطلاعات حاصل کرنے کے ذرائع اور وسائل موجود ہیں! خفیہ پولس کا محکمہ ہمہ وقت مستعد حال اور برسر کار رہتا ہے! کیا حکومت کو اس کے اپنے مستعد اور باذوق ذرائع سے پاکستان کی جماعتوں اور ان کے رہنماؤں کے حالات نہیں پہنچتے، مگر پہنچتے ہیں! تو اسے معلوم ہونا چاہیے کہ ملک کی کون سی جماعت کے کیا مقاصد ہیں! اور ان کے اکابر اور رہنماؤں کی زندگی کے کیا حالات ہیں؟ ان کی امانت دہانت اور اپنے مقاصد کے ساتھ انخلا کا کیا رنگ ہے! دوسرے لوگوں کے ساتھ ان کے معاملات کیسے ہیں؟ یہ تمام باتیں حکومت کے علم میں ہونی چاہئیں! اگر باب حکومت کی بعض مسائل میں کسی جماعت سے اختلاف ہے، تو اسے چاہیے کہ گفت و شنید اور افہام و تفہیم کے ذریعہ ان مسائل کے بائیں میں اپنے ذہن کو صاف کرے! تعمیری امور میں ایسے مخلص لوگوں کے تعاون سے فائدہ اٹھایا جاسکتا ہے۔

ملک میں متعدد جماعتیں، پارٹیاں اور ادارے پائے جاتے ہیں، جن کی غالب تعداد حکومت کے مقابلہ میں ”مغربی“ کی حیثیت رکھتی ہے، حکومت کو ان سب کو ایک جیسا سمجھ کر مخالفوں اور معاندوں جیسا سلوک نہیں کرنا چاہیے! مثلاً کمیونسٹ نہ صدارتی نظام کو چاہتے ہیں اور نہ جمہوریت کو پسند کرتے ہیں! رہا اسلام تو اسلام سے انہیں شدید عداوت ہے، ان کا مقصد تو یہ حکومت کو درہم برہم کر کے اشتراکی نظام کو قائم کرنا ہے! ان کے مقابلہ میں جماعت اسلامی ہے، جس کا مقصد اسلامی نظام کا قیام ہے! حکومت کو اس کا فیصلہ کرنا ہے کہ اسلام اور ملک ملت کے لئے کس جماعت کے مقاصد

عوام مفید ہیں! اسی طرح مولانا مودودی اور خان عبدالغفار خاں دونوں حکومت کے مخالفوں میں شمار کئے جاتے ہیں مگر ان کے اختلافات کی نوعیت میں زمین و آسمان کا فرق ہے، اور یہ فرق حکومت کو ملحوظ رکھنا چاہیے! اپنے ہر ناقد و معترض کے ساتھ حکومت کا ایک جیسا سلوک کرنا، دانشمندی اور اصول حکمرانی و آئین جہاں بانی کے خلاف ہے!

اسلام پسند ہونا صرف کہار باب حکومت سے خدا واسطہ کا بیر نہیں ہے، اگر یہ حضرات اپنی خود اصلاح ذیالیں اور حکومت کو اسلام خطوط پر چلانے کا عزم کر لیں۔ تو دیندار طبقہ ان کی رکابیں تمام کر چلنے میں فخر محسوس کرے گا۔

حضرت عمر ابن عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ کی مثال اسلامی تاریخ میں ملتی ہے، انھوں نے تمام حکومت ہاتھ میں لیتے ہی اپنی زندگی کو بدل دیا، اور ان کی زندگی کی یہ تبدیلی حکومت کے کاروبار پر اس طرح اثر انداز ہوئی کہ لوگ محسوس کرنے لگے کہ فلاحی نظم کا مبارک دور واپس آ گیا!

پاکستان جس نازک دور سے گزر رہا ہے اور حالات خرابی کی جس سطح تک پہنچ چکے ہیں، ان کی درستی و اصلاح کی صرف دو صورتیں ہیں۔ یا تو رباب حکومت اپنے اندر تبدیلی پیدا کریں اور اپنے زندگیوں کو نظریات کو اور حکومت کے کاروبار کو پاکستان کے مقصد وجود (اسلام) کے مطابق بنادیں اور اگر وہ ایسا کرنے کی قدرت نہیں رکھتے تو پھر عوام کو اس کا موقع دیا جائے کہ وہ کسی خلفشار، تصادم اور غیر آئینی تدبیر کے بغیر، قانون و آئین کے حدود میں رہ کر حکومت کے چلانے والوں کو خود منتخب کر لیں۔

اللہ تعالیٰ ہم سب کو اصلاح حال کی توفیق نصیب کرے۔ اور خدا جانتا ہے کہ ان سطور کا راقم خود اپنی ذات اور اعمال کو سب سے زیادہ اصلاح و انقلاب کا محتاج سمجھتا ہے!

محمد رفیع ندوی  
یوم الجود - ۲۶ مارچ ۱۳۸۳ھ



قیام کیا جاتا ہے وہ حضور کی تشریف آوری کا تصور رکھتے ہوئے کیا جاتا ہے۔ اس واقعہ سے بھی پتہ چلتا ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم بعد صحابہ کلام بنفس نفیس تشریف لائے ہیں تو علماء بریلوی حضرات کو کیوں مطعون کیا جاتا ہے جب کہ دیوبندی علماء حضرات کا بھی اس بارہ میں یہی عقیدہ ظاہر ہو رہا ہے۔۔۔۔۔ اس کے علاوہ مقام مذکورہ سے اور کئی غلط فہمیاں پیدا ہوتی ہیں جو خود علماء کرام ملاحظہ فرما سکتے ہیں۔

میں آپ سے نہایت مودبانہ التماس کرتا ہوں کہ چونکہ آپ نے قرآن و حدیث کا بغیر عین مطالعہ فرمایا ہے براہ کرم تحریر فرمادیں کہ کیا اسلام کے ان مقدس علوم نقلیہ و عقلیہ میں شخصیت پرستی کی گنجائش ملتی ہے اور حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے دنیا میں اس طرح تشریف لانے اور اس قسم کی مجالس میں شرکت کا پتہ چلتا ہے اور ان مشاہدات کے متعلق کیا عقیدہ رکھنا چاہیے۔ کیا شخصیت پرستی میں اتنا غلو کرنا اسلام صحیح قرار دیتا ہے۔

مفصل قرآن اور حدیث کی روشنی میں اظہار رائے تحریر فرما کر مجھ کو فرمادیں۔

۲۔ خدام الدین ہفتہ وار لاہور شیخ التفسیر غیر میں مقالہ بعنوان "مشرقات از حافظ اقبال احمد جھنجھاڑوی" کی نشر منکر لاہور تحریر فرماتے ہیں جس میں صفوی جمیل احمد صاحب میواتی کا ایک خواب تحریر فرمایا ہے کہ — اس سے پہلے کن دفعہ وہ حضور علیہ السلام کی خواب میں زیارت کر چکے ہیں — میں نے خواب میں دیکھا کہ ایک بلند آدمہ عیالیشان مقام ہے اور مجھے آواز آتی ہے کہ یہ نجدی کا مقام ہے جہاں سے سمند پار کی روشنی نظر آتی ہے۔ اس عیالیشان عمارت کے احاطہ میں شیخ التفسیر درس قرآن پاک پڑھ رہے ہیں۔ ملاحظہ فرمادیں اشارہ مذکور — اس مقالہ میں دوسرا خواب عبدالقادر صاحب کا یوں درج ہے کہ میں مسجد میں سویا ہوا تھا خدام الدین دفتر کے پاس آدھر والے حجروں میں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے زانوئے سہاگہ سے بیٹھ ہوئے ہیں آپ اس بارہ میں صبح راتے تحریر فرمادیں کہ کیا حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اپنے بلند اور ارفع ترین مقام سے اس دنیا میں تشریف لائے ہیں کیا قرآن و حدیث اس بارہ میں تائید کرتے ہیں اور عام و خاص مسلمانوں کو اس بارہ میں یہ عقیدہ رکھنا چاہیئے —

اسی اشارہ میں ایک مضمون بعنوان "مصدقہ دلائل سے آخری حلاقات" میں ایک خواب اس طرح مندرج کیا گیا ہے کہ ایک جگہ سے اور لوگ بتا رہے ہیں کہ یہ حضرت صدیق اکبرؓ اور فقیہ صحابہؓ کے مکانات ہیں حضرت صدیق اکبرؓ کے مکانات کے دروازے سبز تھے میں نے دستک دی تاہم سے ایک بچہ نکلا میں نے اس سے پوچھا کہ حضرت صدیق اکبرؓ کہاں ہیں تو اس نے جو بارہ کی طرف اشارہ کیا کہ وہ سامنے دس قرآن دیے رہے ہیں میں نے جب دیکھا تو وہ حضرت لاہوری تھے — دوسرا خواب یوں عرض کیا گیا ہے کہ حضرت کا ہنزدہ جارہا ہے (یعنی حضرت لاہوری صاحب کا) کہ میں نے میں حضرت لاہوری صاحب کی چار پائی سے بیچے

اس سے اندکھڑے ہو گئے ہاتھ میں معول کے مطابق لمبا عصا لیا اور فرمایا کہ میں اس وقت تک نہیں جاؤں گا جب تک حضرت صدیق اکبرؓ کثرتِ لیل نہ لے آویں کیا غلو اور شخصیت پرستی کی تعریف سے یہ باتیں باہر میں ادھکیا اسلام کی تعلیم اس بارہ میں یہی ہے۔ آپ اس بارہ میں بھی قرآن و سنت کی روشنی میں جواب با صواب۔ تحریر فرمادیں ممنون و مشکور ہوں گا۔ صحیح اہل اسلام ان غلط فہمیوں کا شکار ہو سکتے ہیں یا کہ ایسی باتیں راہِ صواب پر ڈال سکتی ہیں سائل کو تو غلو کی انتہا معلوم ہوتی ہے اور اگر یہ باتیں صحیح اور حقیقتِ حال کی حامل ہیں تو آپ مطلقاً فرما کر مشکور فرمائیں۔ شخصیت پرستی میں اتنا غلو اور حد سے بڑھنے کی کیفیت کا ادھر یہ عالم ہے تو دوسری طرف اخلاقی کمزوری اور غلطی گراؤ کا یہ رخ بھی ملاحظہ فرمادیں۔

۳۔ اخبار امروہ لاہور ۲۲ رمضان المبارک مورخہ ۲۲ فروری میں ایک مضمون ”قلندر مریچ گردید دیدہ گوید“ میں حضرت قطب زمان مولانا احمد علی صاحب اور مودودی صاحب کے عنوان سے جمعیت العلماء اسلام کے ناظم صاحب کے تحریر فرمایا ہے۔ بلکہ مضمون نگار نے عامیانہ انداز میں مودودی صاحب پر کچھ ڈاچھا لایا ہے اور ان کی تحریک کا سمت دین کو فتنہ مودودیہ بتلایا گیا ہے علامہ الناس کو کہہ گیا ہے کہ اس فتنہ سے بچیں کیوں کہ مودودی گمراہ ہے اور حضرت لاہوری مرحوم کی طرف سے تحریر فرمایا ہے کہ انھوں نے کشف کے ذریعہ معلوم کیا تھا کہ مودودی کی وحدتِ ربخ نظر آتی ہے یہ کہہ رہا ہے اور اس کی تحریک سے بچنا چاہیے سائل کا خیال ہے کہ ایک عالم دین کا دوسرے عالم دین کے نظریات اور فکر سے اختلاف کو ہو سکتا ہے لیکن علماء کا اس طرح عامیانہ انداز میں عام لوگوں کے سامنے کچھ ڈاچھا لانا علماء کے وقار اور اسلام کے تحفظ کے لئے یہ رویہ مناسب اور اچھا نہیں ہو سکتا فروعی اور نظریاتی اختلاف علمی انداز میں دینی و علمی رسائل کے ذریعہ اقامہِ تفہیم ہو سکتے ہیں اس طرح سے مسلمانوں میں ذہنی انتشار اور دین سے بیزاری پیدا ہو سکتی ہے۔ سائل آپ سے عرض کرتا ہے کہ کیا مولانا شبیر احمد صاحب جتانی اور مفتی محمد شفیع صاحب مدظلہ العالی نے اس مقصد کے لئے جمعیت العلماء اسلام کو قائم کیا تھا جمعیت کے اغراض و مقاصد یہ ہی تھے کہ علماء ایک دوسرے پر اس طرح کچھ ڈاچھا لائیں۔ کیا فتنہ مرزائیت۔ فتنہ پرویزیت۔ فتنہ حبشیائیت اور فتنہ دہریت وغیرہ اس ملک سے ختم ہو چکے ہیں جو بعض علماء اپنی طاقت کو ایک دوسرے پر کچھ ڈاچھا لنے اور بگڑدیاں اتانے پر مشغول کر رہے ہیں آپ کے خیال میں جو علماء اس طرح علامہ الناس کے سامنے کچھ ڈاچھا ل رہے ہیں۔ تبلیغ دین اور مقصد دین کا جو اہم فریضہ ان کو سونپا گیا ہے اس کا حق ادا کر رہے ہیں کیا اس طرح علماء کا کچھ ڈاچھا لنا اہل دین میں



علماء کی تحفہ بازی حوام الناس کو دین سے بیزار بنانے کا وسیلہ بنانا نہیں ہے تو اس کو کیا کہیں گے۔ بعض علماء کے اس اندوہناک رویہ سے اسلام اور اسلام کے مقدس مقصد کو جو نقصان پہنچ رہا ہے اس کی ذمہ داری آپ کن لوگوں پر ڈالتے ہیں اور اس دردناک عذاب سے امت مسلمہ کو اور اسلام کو کس طرح بچایا جاسکتا ہے اگر آپ کی نظر میں مودودی صاحب گمراہ اور بے دین ہیں اور قرآن و سنت کی حدود کو توڑ رہے ہیں تو تحریر فرما کر مشکور فرمادیں اور اگر ایسا ہے تو غلام احمد پر بڑی طرح علماء دین کو متفقہ طور پر مودودی صاحب کو کافر قرار دیکر قوم کائن کے باطل ارادوں سے آگاہ کر دینا چاہیے اور اگر مودودی صاحب مسلمان ہیں اور ان کی تحریک اقامت دین واقعی اسلامی تحریک ہے تو بعض علماء کے اس مخالفانہ رویہ پر ان کو روکنا اور ٹوٹنا چاہیے اس موقع پر حوام کلمہ یا غلط راستہ پر ڈالنے کی ذمہ داری علماء حضرات پر عائد ہوگی۔ یوم الحساب کو علماء ہی اس بارہ میں جواب دہ ہونگے۔ تحریک اقامت دین کے سلسلہ میں مودودی صاحب کی کوششوں کو آپ کس نظر سے دیکھتے ہیں اور ان کی تحریک سے حامی المسلمین کو تعاون کرنا چاہیے یا نہیں یا غلط دیکر ان کی تحریک میں شمولیت جانتے ہیں یا خیر اسلامی فعل ہوگا۔ جواب باصراب کے ذریعہ ممنون و مشکور فرمائیں

مکتوب نگار نے اخباروں اور رسالوں کے حوالوں کے ساتھ یہ واقعات لکھے ہیں، اس لئے اس بدگمانی کی کوئی وجہ ہم نہیں پاتے کہ ان واقعات میں انھوں نے تحریف، تبلیغ، اضافہ یا منہ الغ سے کام لیا ہے! اس خط کو پڑھ کر ہر اس شخص کو اذیت ہوگی جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام کی محبت و محکم کا جواز اپنے اندر رکھتا ہے اور جو عقیدت کے اس "غلو" سے بھی باخبر ہے، جس سے بچنے اور محتجب رہنے کی تاکید فرمائی گئی ہے۔

چاہے وہ اس قسم کے "بزرگان دین اور پیران عظام" ہوں یا ان کے مرید اور عقیدت مند ہوں جو لوگ یہ مزاج، ذہن اور فکر رکھتے ہیں وہ دینی اعتبار سے ہی نہیں عام اخلاقی لحاظ سے بھی پسندیدہ نہیں ہے۔ یہ وہ صاحبان ارشاد و کرامت ہیں جن کے تقدس کے ڈینچے بچا ہے ہیں، جو اپنی روحانیت کے زور سے قبول کا حال معلوم کر لیا کرتے تھے، اور جنھوں نے برسوں قرآن و حدیث کا درس دیا ہے جن کے علم و تقویٰ کی دھوم مچی ہوئی ہے اور جن کا "صالحین امت" بلکہ اولیاء امت میں شمار کیا جاتا ہے! اگر صالحیت، علم و فضل، ذکر و شغل، پاکیزگی و تقویٰ، مکاشفہ و مراقبہ اور روحانیت و مجاہدہ سے ہی قسم کا مزاج بنتا ہے تو اس انداز کی ذہنیت اور فکر تشکیل پاتی ہے۔

تو ————— سے بھر کے رہنا کرے کوئی —————

پہلے سوال کے بارے میں عرض یہ ہے کہ صحابہ کرام اللہ تعالیٰ کا ذکر بھی کرتے تھے اور مسلمانوں کو دین کی تعلیم بھی دیتے تھے، لیکن کسی ضعیف روایت سے بھی یہ ثابت نہیں ہے کہ کسی صحابی کی محفل و خط و تبلیغ میں حضور و وفات کے بعد تشریف لے گئے ہیں! رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تشریف آوری کے سب سے زیادہ ضروری موقعے جمل و صفین کے خونریز معرکہ ہیں حضور

تشریف لاکر مسلمانوں کو بتا سکتے تھے کہ تم میں کون حق پر ہے؟ اور اس طرح مسلمان بہت بڑے فتنے سے محفوظ رہ سکتے تھے! وفات پانے کے بعد انبیاء کرام کا محفل اور جلسوں میں شرکت نہ کرنا بے شک ثابت ہے، ذاکر صحابہ اس کی تائید کرتے ہیں اور نہ آخر حدیث و فقہ کے یہاں اس کی کوئی دلیل ملتی ہے! احادیث میں یہ ضرور ملتا ہے کہ شبِ معراج میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بعض انبیاء کرام سے ملاقات ہوئی، اور حضور نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کو قبر میں نماز پڑھتے دیکھا، مگر ان واقعات کا تعلق عالم ارواح اور عالم برزخ سے ہے اور وہاں کے معاملات، واردات اور مشاہدات کی حیثیت میں متشابہات کی سی ہے! اس کی کتبہ اور علم معلوم کرنے کے پیچھے نہیں پڑنا چاہیے۔

احادیث سے یہ تو بے شک ثابت ہو کر وفات پانے کے بعد انبیاء کرام کے پاک اجسادِ قبور میں زمین کی گزند سے محفوظ رہتے ہیں، مگر یہ ثابت نہیں ہو کر انبیاء کرام اور خاص طور سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صحابہ کے ساتھ وعظ و درس کی محفلوں میں شریک ہوا کرتے ہیں اور حضور اور صحابہ کو بعض لوگ دیکھتے ہیں اور ان کی گفتگو سنتے ہیں! اس شخص نے ایسی کوئی بات بیان کی تھی تو مولانا احمد علی لاہوری مرحوم کو اسے تنبیہ کرنی تھی کہ تو وہ بات کہہ رہا ہے جس کا ثبوت کتابی سنت سے نہیں ملتا، صحابہ کرام، تابعین، تبع تابعین اور آخر فقہ و حدیث کی کسی محفل میں بھی وفات پانے کے بعد حضور کا آنا ثابت نہیں ہے، تو بے میرے مجھ سے بھولے بھالے عقیدت کش! — تجھے ہرگز ہرگز ایسی بات منہ سے نہیں نکالنی چاہیے تھی! مگر حضرت مولانا احمد علی اس شخص کی بات کو سہل سمجھتے ہیں اور اس سے ”ابدالیہ“ منسوب کرتے ہیں! یہاں ایک سوال اور پیدا ہوتا ہے کہ مولانا مرحوم نے اس شخص کا ”ابدال“ ہو جانا کس طرح پہچانا۔

اس قسم کا عقیدہ رکھنا ہی غلط ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام اس طرح زندہ ہیں کہ وہ محفلوں اور جلسوں میں شرکت فرماتے ہیں۔ اور گفتگو کرتے ہیں! اہلئے یہ مرید و عقیدت مند اور ان کے پیرو!

”حیاتِ انبیاء کس قسم کی ہے؟ یہ مسئلہ اپنی جگہ محلِ غور و فکر بنا ہوا ہے! اس میں بڑی بحثیں ہیں، مگر اس واقعے سے ”حیاتِ صحابہ“ بھی ثابت ہو گئی اور حیاتِ انبیاء کی خصوصیت باقی نہیں رہی! یہ وہ غلو عقیدت اور جذبہٴ مکاشفہ کے طائفہ ہیں جو دینِ مبرا لجنہیں ڈالتے چل جاتے ہیں! عام طور پر مشہور ہے کہ مولانا احمد علی لاہوری مرحوم نے قرآن کی تفسیر میں جو نکات اور لطائف پیدا کئے ہیں انہیں حضرت مولانا اشرف علی تھانوی پسند نہیں فرماتے تھے، لیکن اس واقعے سے یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ حضرت مولانا احمد علی لاہوری کے درس قرآن پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تین بار ”ہمد قنت“ ارشاد فرمایا، غور تو کیجئے کہ ان ”ابدال“ صاحب کی اس روایت اور مولانا احمد علی مرحوم کی تحسین نے کتنی لجنہیں پیدا کر دیں! یہ لجنہں اُمس وقت دور ہو سکتی ہے جب اس روایت کو مجددِ بک بڑ سمجھ کر نظر انداز کر دیا جائے، اور اس کو ذرہ برابر اہمیت نہ دی جائے، ورنہ اس کو درست سمجھنے کی صورت میں عقیدہ کے فساد اور غلو عقیدت سے لے کر مقدس و محترم شخصیتوں پر بحث و نزاع تک کا دروازہ کھل جاتا ہے۔

سوال نمبر ۲ میں جو واقعات درج کئے گئے ہیں وہ بھی اسی انداز کے ہیں۔ ان لوگوں کے غلو عقیدت کو کیا کہیے، جو اپنے پیروں کی بزرگی، کرامت، ولایت، اور تقدس ثابت کرنے کے لئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام کے وقار تک کی پروا نہیں کرتے۔

سوال نمبر ۳ میں مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی کے بائے میں جو کہا گیا ہے کہ مولانا احمد علی لاہوری مرحوم نے ”کشف“ کے ذریعہ معلوم کیا تھا کہ مودودی کی صورت مسخ نظر آتی ہے، یہ گرام ہے اور اس کی تحریر سے بچنا چاہیے۔ یہ ایک

مسلمان اور عالم دین کی اہانت و تحقیر اور اس کے خلاف دل میں بغض و عداوت رکھنے کی بہت بُری مثال ہے۔  
 قرآن کریم بتاتا ہے کہ بعض منافقین کے نفاق کا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تک کو علم نہ تھا۔ (حضور ان کے ظاہری حالات کے سبب انہیں مسلمان ہی سمجھتے تھے) اس کے مقابلہ میں حضرت مولانا احمد علی لاہوری کے کشت کی قوت اور سچو نہائی دیکھتے کہ انھوں نے مولانا مودودی کی گمراہی کو کشف کے ذریعہ معلوم کر لیا! جہاں تک دینی نقطہ نگاہ کا تعلق ہے، اس قسم کے "مکاشفات" پر کاہ کی برابر بھی وقعت اور اہمیت نہیں رکھتے! مولانا مودودی کی گمراہی کی وجہ کوئی محسوس دلیل نہ مل سکتی تو اس غریب کو مطعون کرنے اور گمراہ ٹھہرانے کے لئے "کشف" کو استعمال فرمایا گیا، جو دوسرے لوگوں کے لئے تو ایک جی کا مٹھکا ہو کر سادہ لوح فریڈوں کے لئے "سند" ہے!

مولانا مودودی کی زندگی کا کوئی گوشہ نہ تو ڈھکا چھپا ہے اور نہ پڑا سرا ہے وہ دینی فرائض کو ایک مسلمان ہونے کی حیثیت سے بجاتے ہیں، نماز روزے کے پابند ہیں، زکوٰۃ دیتے ہیں، حج ادا کر چکے ہیں ان کے چہرے پر ڈراوڑی ہے اور شرعی انداز کے سر پر بال بھی ہیں، وہ کسی ایسی بڑائی میں مبتلا نہیں ہیں، جس پر فحش و منکر کا اطلاق ہوتا ہو۔ انکی زندگی ایک سیدھے سادے پابند شریعت مسلمان کی زندگی ہے! جہاں تک حقوق العباد کا تعلق ہے، اس ہائے میں بھی وہ اپنی امکانی حد تک انہیں پورا کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ بعض فقہ اور معتبر حضرات کی زبانی یہ باتیں بھی ہم تک پہنچی ہیں کہ مولانا مودودی ضرورت مندوں کی مالی امداد بھی کرتے رہتے ہیں اور ان کے کسب معاش کا ذریعہ بھی حلال ہے!

مولانا مودودی کم و بیش چالیس سال سے دین و اخلاق ہی کی خدمت اپنے قلم و زبان سے ادا کر رہے ہیں ان کی درجنوں کتابیں وجود ہیں، جو دینی افکار سے لبریز ہیں، مولانا مودودی کی کتابوں نے ہزاروں نہیں لاکھوں، نوجوانوں کو متاثر کیا ہے اور ان کے لہو نظر اور علم و عمل میں دینی انقلاب پیدا کیا ہے ان کی کتابیں پڑھ کر بہت سے دہریوں، ملحدوں، اشتراکیوں بدعتیوں فنیوں اور منافقین کو ایمان و یقین کی روشنی ملی ہے!

مولانا مودودی کی کتاب دین کی مقبولیت کا یہ عالم ہے کہ ان میں بعض کتابوں کے دوچار تئیس درجنوں ایڈیشن شائع ہوئے ہیں اور دنیا کی متعدد زبانوں میں ان کے تراجم ہوئے ہیں، خاص طور سے عربی ممالک میں ان کی کتابیں بہت زیادہ بول ہیں، عرب ممالک کے چوٹی کے علمائے اپنی تحریروں اور تقریروں میں مولانا مودودی کو خراج عقیدت پیش کرتے ہیں، شام کے سابق وزیر تعلیم اور صاحب فکر عالم وادیب مصطفیٰ زرقانی نے تو یہاں تک کہہ دیا کہ مولانا مودودی دینی کے لحاظ سے امام غزالی اور امام ابن تیمیہ کی عت کے مقابل میں مولانا مودودی کے علم و فضل ہی کے سبب مدینہ یونینورسٹی شیروں اور ڈاکٹر گروں میں انہیں شامل کیا گیا ہے! عربی اخباروں اور رسالوں میں مولانا مودودی کی شخصیت اور علمی سحر اور دینی افکار پر مضامین لکھے گئے ہیں!

مولانا مودودی پر اللہ تعالیٰ کا سب سے بڑا فضل یہ ہے کہ انہیں زماہ حاضری نفسیات اور ان کے تقاضوں کے مطابق نہ کا جدید اسلوب عنایت فرمایا گیا ہے، مگر یہ تو ہی ان کے افکار "آنا دخیانی" اور "تجدید سے خبا رکود نہیں ہونے" اسود، ضبط ولادت، یتیم پوتہ کی وراثت، تصویر سازی، بیت گری اس قسم کے تمام مسائل میں مودودی صاحب کا نگاہ خالص دینی ہے! حالانکہ یہ وہ مسائل ہیں جن میں مصر کے بعض معتد علمائے تک ونگل گئے ہیں!

جہاد ہو، تعدد باز ہو، پردہ ہو، اس قسم کے مباحث میں مولانا مودودی کا انداز تحریر نہ معذرت (۱۹۵۱-۵۵)

کا انداز ہے، نہ اس میں انفعالییت اور احساس کمتری پایا جاتا ہے، وہ پورے یقین اور جرأت کے ساتھ ان مسائل کو عہدِ جاہلیہ سے آنکھ ملا کر پیش کرتے ہیں اور عقلی و نقلی دلائل سے ثابت کرتے ہیں کہ ان مسائل میں اسلام ہی کا موقف درست اور مطابق فطرت ہے! مغرب زندگی، لائسنسیت، قوم و وطن پرستی، اشتراکیت، انکارِ حدیث، قادریانیت، غرض دو بچانے کے جتنے بھی فتنے ہیں، ان کے خلاف مولانا مودودی کے قلم نے جہاد کیا ہے، اور وہ ہر مخالفِ اللہ کے دین کی مداخلت کے لئے سینہ سپر نظر آتے ہیں! ”اقامتِ دین“ مولانا مودودی کی تمام جدوجہد کا مرکزی نقطہ ہے، اور اس جرم میں وہ کسی بار قید و بند کی صعوبتیں بھی برداشت کر چکے ہیں یہاں تک کہ قادریانیت کی تردید کے جرم میں مودودی صاحب کو سزائے موت بھی سنائی جا چکی ہے جسے سن کر ان کے ماتھے پر علم نیک نہیں آئی اور اس طرح ان مصلحت شناس دور میں انھوں نے عزیمت و استقامت کی تاریخ دہرا کر، امام مالک، امام احمد بن حنبلہ کی ہدایت تازہ کر دی ہے اور اس سلسلہ الذہب کو مربوط بنا دیا ہے۔

مولانا مودودی کے لکھے ہوئے ہزاروں صفحے موجود ہیں، ان میں کوئی ایسی بات نہیں پائی جاتی جسے جمہور اُمت کے کسی مینا دہم عقیدہ سے ”سجادہ“ کہا جاسکے! ان کی کتاب میں پڑھ کر لوگ دین کی طرف آئے ہیں، دین سے بھاگے نہیں ہیں، ان کی کتابوں میں دین کو جو دلکش، حسین اور مفکرانہ انداز میں پیش کیا گیا ہے، اور مودودی صاحب کی تحریروں میں جو ادبیات اور زبان کا رچاؤ پایا جاتا ہے اس کی مثالیں اردو زبان و ادب کی تاریخ میں کم ہی ملیں گی۔

مولانا مودودی انسان ہیں، فرشتہ نہیں ہیں، انہیں انسان ہونے کی حیثیت سے اُن کا قلم بھی جُزئیات میں سہو و لغزش سے محفوظ نہیں رہ سکتا ہے، مگر سارے اکابرِ علم میں چاہے وہ امام غزالی، امام رازسی، امام ابن تیمیہ اور شاہ ولی اللہ رحمہوں یا مولانا رشید احمد گنگوہی اور حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانوی ہوں ان میں کوئی بھی ایسا نہیں ہے جس کے قلم سے لغزش نہ ہوتی ہو، سو فیصدی آپ توفیق اور رسولؐ ہی کی درست ہو سکتی ہے، جہاں تنزیہ خالص اور حصصیت کامل پائی جاتی ہے! پھر تفسیر حدیث، فقہ اور اخلاق، کوئی کتاب بھی ایسی نہیں ہے جس میں کہیں نہ کہیں کوئی کمزوری نہ ملتی ہو، مگر ان تمام اکابر کی اُمت عزت کوئی ہے اور ان کتابوں کو لوگ آنکھوں سے لگاتے ہیں کوئی کے یہاں اور ان میں خیر و ہدایت کا غلبہ ہے! مولانا مودودی کی کتابوں کی بھی یہی نوعیت ہے کہ فکر و نظر کی بعض کمزوریوں اور قلم کی بعض جزئی لغزشوں کے باوجود محاسن کا پلہ بھاری ہے، اور ان کے مطالعے سے فکر و نظر کو دین کی روشنی ملتی ہے! ان کی تحریروں، انشؤں اور رسولؐ کی محبت اور دین کی عظمت دلوں میں اُتار تی ہیں۔

کبھی کبھی فقہ مذہبی کہیں گا ہیں، میرا جہاں سے مولانا مودودی پر ناوک انداز سی اور چاندی ماری ہو رہی ہے! ان تہمت طرازیوں کو جب کوئی دلیل نہ مل سکی تو مودودی صاحب پر یہ خیالی الزام لگایا گیا کہ وہ ”مجدد“ ہونے کا دعویٰ کرنے والے ہیں! مگر دُنیا نے دیکھ لیا کہ مولانا مودودی کسی دعویٰ کے بغیر اللہ تعالیٰ کے دین کی خدمت کئے جا رہے ہیں! ان کا اس کے برخلاف اُن کے بدنام کیا والوں، انہیں گمراہ سمجھنے والوں اور انہیں ”مُنشی مودودی“ کہنے والوں کے یہاں کشف و کرامت کے دعوے ملتے ہیں، کہیں مُردِ دین کا یہ مبالغہ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صحابہ کرام کے ساتھ اُن کی محفلوں میں کُثْرِ یف لائے، ہیں کہیں یہ مشاہدہ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ”شیخ التفسیر“ صاحب کے زانو سے زانو ملا کر بیٹھے ہوتے ہیں! اور ”حضرت والا“ کے کشف و کرامت کے یہ دعوے کہ وہ لوگوں کے ایمان کی کیفیت اور اُن کی نیتوں کا حال جان لیتے ہیں!

اس نظم کی فریاد اللہ تعالیٰ کے سوا اور کس سے کیجئے کہ جس شخص (مودودی) کی علمی فراست اور دینی فکر و نظر کی تحسین ہوئی چاہیے تھی، اُس کی تنقیص و قہقہہ میں کی جا رہی ہے، مذہبی حلقوں سے جو شخص زیادہ سے زیادہ مساعدت اور تعاون کی توقع رکھتا تھا،

و لا فکے زندہ نہیں رہتے۔  
سیار کا اقبال  
مقالات

ترجمہ۔ رشید اعظم فاروقی  
(ایم۔ اے۔ ایل۔ ایل۔ بی)

## جوہری دور میں اسلام کی بُرائی اور تابناکی

موسلم خاقان مریم جیاد (سابقہ مارکیوس مارگریٹ) کے واردات، وخیالات کا یہ آزاد ترجمہ ہے! مریم جیاد کی زندگی اور خیالات و معتقدات کا انقلاب مادہ پرستی کے اندھیرے کے لئے شمع نور اور چراغ ہدایت ہے! انسان کے اندر ہدایت کی طلب اور حق رسی اور حقیقت شناسی کا جذبہ ہو، تو الشرفائی بھی تلاش حق کی راہ میں حالات کو سازگار بنا تا ہے، یہاں تک کہ حق واضح ہو جاتا ہو اور کفر و الحاد کی حالت اور تشکیک تہذیب کی کیفیت، ایمان و یقین سے بدل جاتی ہے۔

میں اٹھائیس سال قبل ایک خوشحال متوسط گھرانہ میں جدید نیویارک کے فوجی شہر میں پیدا ہوئی تھی۔ میرے والد اور اجداد خاص طور پر مذہبی تھے۔ تقریباً ایک صدی پہلے میرے پردادا وغیرہ جرمنی سے ترک وطن کر کے امریکہ گئے، داخل ہوئے۔ کیونکہ انہیں بہتر معاشی وسائل اور عمدہ روزگار کی تلاش تھی۔ جن کا انہیں یہاں موقع مل گیا تھا۔ میرے والدین کے کنبہ سے پورے طور پر امریکن طرز زندگی اختیار کر لی تھی۔ مذہب کے اعتبار سے گوکہ ہم یہودی النسل ہیں۔ لیکن میرے والدین اس مذہب کے زیادہ پابند نہیں۔ یوں سمجھئے کہ ان کی یہودیت برائے نام ہے۔ اس طرح میری نشو و نما، میری بڑی بہن کی مانند، پورے طور پر امریکن ماحول میں ہوئی۔ میں نے ایک مقامی پبلک اسکول میں معمولی طور پر مذہبی تعلیم پائی۔ میرا بچپن کسی غیر معمولی واقعہ کے بغیر بڑے سکون گزارا۔ لیکن مجھے ایسا محسوس ہوتا کہ یہ جھوٹا سکون صرف سطحی طور پر تھا۔ درند میرا دل و دماغ تو اپنے ماحول اور سوسائٹی سے باضابطہ برسرِ پیکار تھا۔ ہر وہ چیز جو ہماری سوسائٹی میں وقعت کی نظر دے دیکھ جاتی تھی۔ مجھے اس سے نفرت بلکہ ابکائی آتی تھی۔ کیونکہ میرے ذہن میں اس جگہ گائی ہوئی تہذیب و معاشرت کی یہ باتا جم گئی تھی کہ ہر وہ چیز جو چمکتی ہے سونا نہیں ہوتی۔

مجھے اپنی سوسائٹی کی تمام باتیں سطحی مصنوعی اور کھوکھلی معلوم دیتی تھیں۔ اس کے برخلاف میرے دل میں روق عمل کا جذبہ موزن رہتا تھا۔ یہی وجہ تھی کہ میں ریڈیو، شیلی، ڈیوڈ اور سینا وغیرہ کو تعیشات سمجھ کر نفرت کرتی تھی۔ ہمیشہ مغربی فائن آرٹ، ادب، موسیقی اور رقص و سرور سے لاپس بغض رہا۔ اگر کوئی اپنے شان، اہمیت، بھارت یا عیش و عشرت کا مظاہرہ کرتا تو وہ کسی بڑے میری آنکھوں میں نہیں چمکتا تھا۔ موجودہ زمانہ کی سائیس اور ٹیکنالوجی کی ہر تیز فزیت اور پرجاہت کے خلاف مجھ میں ایک زبردست قوتِ برداشت نشو و نما پانے لگی۔ اس نے انہیں بنیادی طور پر غیر فطری بلکہ ہیمنڈ سمجھنے لگی۔ اسکول میں میرے پسندیدہ مضامین تاریخ ولسا نیت تھے۔ جن میں مجھے پتا تھا۔ یہ جھوٹا سونہ ہے جو کیا تھا۔ جو عمر کی سترہویں آکشیوان اور نوجوان لپٹنے، بچپن پر اٹھانے اور اترتے دیکھتے ہیں۔ وہ اٹھتے ہیں۔ تو سونے سے چمکتے چمکتے ہیں۔ میری ہم جماعت سہیلیوں کا یہی عالم تھا۔ وہ بے بدترین وضع قطع کے فیشن ایبل لباس زیب تن کرتے اور اپنے جسم و لباس کی خوشبو کے ذریعہ اپنے اطراف کی پوری دنیا کو مسخر کرتی ہوئی چلی جاتی تھیں۔ وہ نازک تمام تتلیاں، مخلوط جڑوں



اک روز نوحم خیر خوشگوار رضا میری طویل بیماری بڑھتی جا رہی تھی جس کی وجہ سے میں نحیف و کمزور ہو گئی تھی۔ میرے پریشان خیالات میں ظلم و ستم کی باتیں آ رہی تھیں۔ مجھے ہول اور بے چینی چھو رہی تھی۔ میں نے اپنی والدہ سے یہ التجا کی کہ وہ مجھے قرآن ایک نسخہ مقامی کتب خانہ سے مستعار لاکر دیں۔ تاکہ اہل کو پڑھ کر میں اپنی روح کا قرار اور دماغ کا سکون حاصل کر سکوں۔ انھوں نے استدعا قبول کی۔ میری مدد برآئی۔ قرآن پاک کو پڑھنے کے دوران پہلے پہل مجھے ایسا محسوس ہوا کہ انجیل مقدس کے مانند یہ بھی کہ جہر پہلے ہے۔ اساطیر الاولین کی کہانیاں میرے لئے داستان ہارسین بن گئی تھیں۔ وہ تو صرف پٹی پٹائی باتیں تھیں۔ جن کی وقعت نزدیک طوطا مینا کی کہانیتوں سے زیادہ نہیں تھی۔ اس کو میں نے انگریزی ترجمہ کا سقم اور مترجمین کی نااہلی کاخام خیالی، ذرا پنچھل اور تعصب وغیرہ کو قرار دیا۔ اور حقیقت بھی یہی تھی۔ مگر مجھے انہی پر کتنا کان پڑا۔ ان خامیوں کو نظر میں رکھتے ہوئے میرے خیر مصدقہ تراجم کو دوبارہ پڑھنا شروع کیا۔ اب کی بار عام چڑائی کہانیوں کے رنگ ڈھنگ کے باوجود ان کے سیرایہ بیان اور خطابت میں مجھے ایک خاص قسم کی سچائی کی جھلک نظر آئی۔ کیونکہ اسلوب بیان اور طرز تخیل کہیں زیادہ اعلیٰ وارفع اور فصیح و فہم تھا۔ ایسا محسوس ہوتا تھا کہ فطرت بذاتہ خود درس و تدریس کا کام انجام دے رہی ہے۔ نا احمقانہ انداز استاذ زیادہ دہلے نہیں تھا کہ طبیعت قرآن پاک کے پڑھے بغیر نہیں چھوڑنا چاہتی تھی۔ اس کے بعد سے قرآن اور اسلام کی مذہبی کتابوں سے میری دلچسپی بڑھتی چلی گئی۔ چنانچہ کئی سال تک میں نے قرآن پاک کے مختلف ترجموں کا باضابطہ مطالعہ جاری رکھا۔ اسلامی فلسفہ و مذہب، فتاویٰ اور تہذیب و تمدن کے مطالعہ کا مجھ میں ذوق و شوق استاذ زیادہ بڑھا کہ صحت عود کر کے نے کے بعد میں کئی کئی گھنٹے کی پبلک لائبریری کے استاذ شرقیہ کے شعبہ میں روزانہ صرف کرتی رہی۔ میرا اسلام پر مطالعہ اس کی روح تک پہنچ جانے کا بلے تاب تھا۔ مثلاً میں نے مولانا فضل الکریم کے ترجمہ "مشکوٰۃ المصابیح" کی چار ضخیم جلدیں چھان بین کر کے حاصل کر لیں۔ اس کا مطالعہ کیا۔ آنحضرت صلی علیہ وسلم کی سیرت پاک کے متعلق اور آپ کے اہل و عیال اور صحابہ کرام کے متعلق۔ والہاذا فقد سجدت حقیقت اس سرشاری و بخود کی جو کوائف یا حالات، احادیث میں مروی ہیں، ان کو نہایت ہی خود و خواص سے پڑھتی رہی، جس سے ایک عجیب طرح کا کیف و انبساط محسوس ہوا۔ اس کے علاوہ میں نے بہت سے علماء و فضلاء کے مختلف تراجم پڑھے جو مجھے انگریزوں میں آسانی سے دستیاب ہو سکتے تھے۔ مثلاً :-

قانون اسلام پر ایک مبسوط شرح ہے۔ الفزالی کی مذہبی سائنس کے علوم کی نشاۃ ثانیہ (مرہ *revival of science*) کا ترجمہ، ابن خلدون کی مشہور و معروف "مستند تاریخ" کا مقدمہ اور علامہ اقبال کا کلام پڑھا۔ مجھے عمداً اس کی خود نوشت سوانح عمری سے ابھی خاصی مدد ملی۔ چنانچہ ان کی کتاب "مکہ مکرمہ کا راہ" *Mecca to Mecca* سے مجھے صحیح طور پر رہنمائی حاصل ہوئی۔ اس میں انھوں نے نہایت ہی دل چسپ و دلنشین انداز میں بتایا ہے کہ کس طرح ایک آدمی یہودی نے مغربی تہذیب و معاشرت کی رنگینوں سے منہ موڑ لیا۔ اور آخر کار اسلام کے دامن میں آکر پناہ لے لی تھی۔

کچھ عرصہ کے بعد میری صحت دوبارہ گر گئی۔ کیونکہ میں پھر اعصابی امراض کا شکار ہو گئی تھی۔ اس مرتبہ میں کا حوالہ استاذہ کو میں صاحب فراش ہو گئی۔ یہاں تک کہ لکھنے پڑھنے کا شغل بھی پوری طرح برقرار نہ رکھ سکی۔ میں اپنی بیماری پر بدبختی رہی تھی کیونکہ میں نے میرے اسلامی مطالعہ میں رخنہ ڈال دیا تھا۔ میری یہ آرزو تھی کہ جلد صحتیاب ہو جاؤں۔ چنانچہ ہر قسم کے طریقہ ہائے علاج آزمائے گئے۔ اور میں علجون کا تختہ مشق بن گئی۔ مجھے اپنی بچاؤ پر روزانہ آٹھ ایک سال "سائیکو تھراپی" ( *Psychotherapy* ) اور دوسرے سال (سانی شیا تری) ( *Psychiatry* ) کے طریقہ ہائے علاج





اسلام ہی ایک ایسا مذہب ہے جو عصر حاضر کی تہذیب کی بے تکمیل دوڑنے والی بڑائیوں کے منہ میں لگام لے کر روک سکے۔ اس طرح وہ بڑائیوں کے بدست ہاتھیوں کے لئے ایک آئینہ کا کام دیتا ہے۔ ان خوبیوں کو پرکھ کر میں اسلام کی والدہ شہید ہو گئی اس کی تعلیمات نے مجھ میں ایک نئی روح بھونک دی۔ چنانچہ میں نے اپنا قلم اٹھایا اور اسلام پر لکھنا شروع کر دیا۔ میرے مقالات اور مضامین کے کئی سلسلے نکلے جو انگلستان، جنوبی افریقہ، سوئٹزرلینڈ، مصر، سیلون، ہندوستان اور پاکستان میں شائع ہوتے تھے، ان سب کا ایک ہی موضوع تھا یعنی مغربیت اور اسلام کا موازنہ۔ اور یہی موضوع ہمارے لئے تہذیب کی دورہ دکھتی ہوئی رگ ثابت ہوا۔ اس موضوع پر ہر زاویہ نگاہ سے سیر حاصل بحث کی گئی، میں نے اپنی توجہ خاص طور پر ان نام نہا (مصلحین) کو بے نقاب کر دیتے ہیں صرف کی جو یہ نہیں جانتے کہ مغربی تہذیب جو نظریہ و عمل دونوں اعتبار سے بڑائی کی طرف راغب ہے۔ اس کی بنیادی سبب کیا ہے! اور اس بے راہ روی میں کیا عوامل کام کر رہے ہیں۔ اور یہ تہذیب اس طرح اسلام سے غیر متعارف ہو گئی ہے۔

مجھے محمد اسد کی کتاب "اسلام در لہجہ" (ISLAM AT THE CROSSROADS) سے بہت اچھی مدد ملی۔ اور میں سمجھتا ہوں کہ یہ اس موضوع پر ایک پرمغز کتاب ہے۔ میں نے اس کتاب کے ذریعہ ان کے خیالات کی بہت کچھ خوش چین کی ہے۔ مگر میرے مقالات، ان حاصل کردہ معلومات سے مختلف تھے۔ کیوں کہ میرے خیالات و مشاہدات میں ایک طرح کی مرکزیت اور نوعی خصوصیت تھی جن میں موجودہ زمانہ کے تقاضوں کے تحت اسلامی مسائل کی نہایت ہی تفصیل کیٹا چھان بین کی گئی تھی۔ میری تقریروں کے طفیل دنیا کے تقریباً تمام ممالک کے مسلمان لیڈروں سے میری خط و کتابت شروع ہو گئی۔ اب اسلامی مدعا حاصل کرنے کے لئے میرا وجود تہہ نہیں رہا تھا۔

ان مشہور ہستیوں میں مولانا ابوالاعلیٰ مودودی کی ذات بھی شامل ہے۔ مولانا نے محترم نے میرے خط کا حسب ذیل جواب عنایت فرمایا:-

"آپ کی درد بھری کہانی، دنیاوی مصائب کے علاوہ ذہنی اذیتوں، دعاغی الجھنوں اور روحانی صدموں سے معمور ہے۔ اسے پڑھ کر کچھ زیادہ تعجب نہیں ہوا کیونکہ ایسے صبر آزمایا حالات اہل ایمان کے لئے کسوتی پہناتے ہیں۔ جب کوئی شخص اپنے ناپسندیدہ اور دشوار گزار راہوں کے خلاف مسلسل خیر و آسا ہوتا ہے اور اس جدوجہد میں جب دیکھتا ہے کہ نہ کوئی آس کا غنوار دربار و مددگار ہے اور نہ کوئی اس کے اجتہاد و صبر و استقلال کی پشت پناہی کر سکتا ہے۔ بلکہ کوئی ایک آدھ کلمہ کا دلا سہی نہیں دے سکتا۔ تو ایسے بے بسی کے عالم میں یقیناً یہ غیر معمولی چیز ہوگی کہ اس کے اعصاب جواب نہ دیدیں۔ آپ کے ماحول کی بنیاد آپ کا میلان طبع، آپ کے خیالات و نظریات آپ کی جبلت اور غصلیتیں اور عادات و اطوار تمام بنیادی طور پر اس سوسائٹی سے بالکل متضاد ہیں جس میں آپ رہتے ہیں۔ وہ حالات جنہوں نے آپ کو مایوس کن کیفیات (اور دعاغی امراض) دو اخانہ کی طرف رجوع کرایا کسی طرح بھی آپ کے فطری تقاضوں، محسوساتی اور متوازن کیفیات کا نتیجہ نہیں ہو سکتے۔ اس سلسلہ میں یہ کہنا زیادہ موزوں ہوگا کہ وہ حالات

آپ کی اور آپ کے ماحول کے باہر فطری نتائج اور حواقب کی توافقی پذیرگی کا حاصل ہے جس کا لازمی نتیجہ اولاد دہنی کش مکش اور تنازعہ علیٰ طور پر رستہ کشی کی صورت میں ظاہر ہوا۔ اس طرح وہ سو سائٹی جس میں سے آپ گزر رہی ہیں کسی طرح بھی آپ کو ”عورت کی صورت“ میں جلوہ گر نہیں دیکھ سکتی۔ جب کہ آپ اپنے عالم تحیل میں خود کو ”اسلامی عورت“ کے پیرا جس میں مستور رکھتی ہیں۔ کیونکہ وہ سو سائٹی ایسی ہے جس کو آپ کی تمام خوبیاں تہا متر خامیاں ہی نظر آتی ہیں۔ اس طرح ایسے دل و دماغ کے ساتھ جو دین نظر یعنی دین اسلام کی تعلیمات سے ہم رنگ ہے، آپ اپنے جسم کو مادی طور پر اس شرفِ فکری دین کے آغوش کے حوالہ نہیں کر سکتیں جس سے آپ کو اجنبیت کی بو یا س محسوس ہو رہی ہے۔

اگر آپ پاکستان آجائیں تو اپنے آپ کو ہم خیال دینی بھائیوں، بہنوں کے حلقوں میں مانوس پائیں گی۔۔۔ اس کے علاوہ یہ بھی بہت ممکن ہے کہ آپ کو لاہور میں، ایک ایسا جوان صالح مل جائے جس کو آپ اپنی زندگی کا رفیق بنا کر قبول کر سکیں گی۔ کیونکہ مجھے یقین ہے کہ آپ اس کسی بھی مغربی زندہ جدید فتنہ کے مرد سے شادی نہیں کریں گی۔ بلکہ ایک نوجوان پاکستانی مرد مسلمان سے رشتہ جو ذکر از دو اجی زندگی کی مسرتیں حاصل کرنا بہتر سمجھیں گی۔ میں امید کرتا ہوں کہ یہ بات آپ اپنے والدین پر واضح کر دیں گی کہ آپ کو امریکہ میں زندگی بسر کرنی کیوں مشکل نظر آ رہی ہے۔ آپ اُن پر یہ بھی واضح کر دیں کہ آپ کی صلاح و مہبود اسی میں ہے کہ وہ آپ کو پاکستان میں سکونت پذیر ہو لینے کی اجازت دیدیں۔ آپ اُن کی توجہ اس جانب مبذول کر لیتے کہ وہ شخص جو آپ کو نصیحتیں کر رہا ہے اور اس طرح کے اوالعزم و قدام کی طرف رہنمائی کر رہا ہے، اس کی باتیں محض کاغذی ٹکڑے نہیں ہیں بلکہ وہ حقیقی طور پر دست تعاون بڑھا رہا ہے۔ نہ صرف یہی بلکہ آتیوالے نتائج سے جہد براہونے کے لئے کامل طور پر ہر طرح کی ذمہ داری لینے کو تیار ہے۔ اگر آپ اور آپ کے والدین مجھ پر اعتماد کریں تو انشاء اللہ تعالیٰ آپ کا اعتماد کو کسی مجروح نہیں ہوگا۔

میں نے مولانا سے محترم کو حسب ذیل جواب دیا:۔

”یہ مجھ پر اللہ تعالیٰ کا فضل و کرم ہے، جس کے ذریعہ آپ میری مدد کے لئے ایذا دستِ دعا پیش کر رہے ہیں، مجھے یوں محسوس ہوتا ہے کہ اب میں اس مذہبی جدوجہد میں اپنی اہلیں میں آپ کی پیش کش بحد شکریہ قبول کرتی ہوں۔ اللہ تعالیٰ آپ کو اس کی جزائے خیر دے۔ اور عروہ درجات میں ترقی عطا فرمائے۔ آمین ثم آمین۔“

کراچی کے لئے میں نیو یارک سے یونانی ہاربر وار سمندری جہان کے ذریعہ روانہ ہوئی۔ کیونکہ یہی ایک واحد آسان اور سست سفر تھا جس کے ذریعہ میں اپنی منزل مقصود تک پہنچ سکتی تھی۔ چھ مہینہ کا سفر رہا۔ جہان کے دوسرے مسافرین اور علم

والے جیسا کہ عام طور پر پایا جاتا ہے۔ اخلاق اور روحانی اعتبار سے بالکل گمراہ تھے۔ یہی ایک ایسی چیز تھی جس نے میرے سفر کو میرے لئے بد مزہ اور دو بھر کر دیا تھا۔ کیونکہ ان کی غیر ذمہ داری اور بالی اور سخیلی طبیعتوں اور اُچڑھ کرکتوں کو روکنے کے لئے مجھے انتہائی صبر و ہمت اور دلیری سے کام لینا پڑا۔ جب ہم پورٹ ڈی سوڈان پہنچے تو مجھے اپنے جسم و جان کی حفاظت کے لئے پولس کی امداد حاصل کرنی پڑی۔ جس کی وجہ سے یہ خطرہ ٹل گیا اور مجھے اطمینان ہو گیا۔ اس کے بعد جب بندرگاہ اسکندریہ سوڈان اور جدہ پہنچے تو وہاں ہر جگہ میرے مسلمان بھائیوں نے جس کر محوشی اور فراخ دلی سے میرا استقبال کیا اس سے میرے سفر کی تمام کلفتیں اور اذیتوں کا رنج و غم کا فوراً ہو گیا اور میرے دل و دماغ کو فرحت و تازگی محسوس ہونے لگی۔ آخر کار جب کراچی پہنچی تو مولانا مودودی کے دوست احباب نے اپنی بے مثال ہمدردیوں و غلغلہ کاریوں اور مہربانیوں سے میرا پرستار کا غیر مقدم کیا۔ انصوفی نے نہایت ہی فراخ دلی، سیرجشی اور فیاضی کے ساتھ میری مہمان نوازی کی کئی دنوں بعد میں ہوائی جہاز کے ذریعہ لاہور پہنچی جہاں مجھے مولانا نے موصوف اور ان کے ہم مشربوں کا سایہ عاطفت حاصل ہوا۔ گوکہ میں اپنے والدین اور مسلمان دوستوں سے جو نیوارک میں ہیں، بچھڑ گئی ہوں، لیکن یہاں آنے پر مجھے یوں محسوس ہوتا ہے کہ میں اپنے ہی گھر میں ہوں۔ ایسے ہی جیسے کہ برسوں سے رہتی آئی ہوں۔ اپنے خیالات، رجحان طبیعت اور مشاغل کے لحاظ سے مجھے اب تنہائی کاٹے نہیں کھاتی۔ بلکہ ہر دلیں میں مجھے اپنا دلیں دکھاتی ہے۔

میرے خیال میں پاکستان کی سب سے بڑی خوبی یا دلچسپی یہ ہے کہ یہاں مسلمانوں کے رہن سہن کے مطابق، امن و امان کی فضا پائی جاتی ہے۔ یہاں عوام کی زندگی میں خوشحالی اور مذہبی دل چسپی و امنیہ کا اطمینان جھلکتا ہے۔ اس میں ایک کیفیت انگیز نشان و شوکت پائی جاتی ہے۔ جس میں یہاں کا ایک غریب کا شکرار بھی حصہ لیتا ہوا نظر آتا ہے۔ تاہم مجھے افسوس ہوتا ہے کہ یہاں کے بڑے شہروں میں سینما، فلموں، بڑے ہوٹلوں، کلبوں اور عام پارکوں پر ٹیڈی بوائے اور ٹیڈی گولز لٹے دھاوا بول دیاتے ہیں۔ مغرب کے اس ریلے کو اگر بر محل روک دیا جائے تو اس کے ذریعے اشاعت سے یہاں کی معاشرت محفوظ رہ سکتی ہے۔ میں نے اسلامی شعار کو اپنا لیا ہے اور ہر طریقہ سے اس پر عمل کرنے کی کوشش کرتی رہتی ہوں۔ میں پروردہ کی بڑی حد تک مویدا اور موافق ہوں۔ چنانچہ جب کہیں میں باہر نکلتی ہوں تو برقعہ اوڑھ کر نکلتی ہوں۔ مجھے پاکستانی لباس سنجیدہ اور مہذب معلوم دیتا ہے۔ چنانچہ میں پاکستانی پہنا واپسی پہنتی ہوں۔ اور مغربی طرز کے تلاش و خراش کے لباس کو معیوب اور لغو سمجھتی ہوں اور اس کی خواہش بھی میرے اندر نہیں رہی۔

میں نے اردو بھی سیکھ لی ہے۔ یہ مجھے مقبولی بہت آگئی ہے۔ مجھے اُمید ہے کہ عربی میں بہت جلد سیکھ لوں گی۔ جس کے لئے ڈیڑھ دو سال دیکر رہوئیں گے۔ مجھے پاک پروردگار سے قوی اُمید ہے کہ میں ایک اچھی و فاضل شاعر بنوں اور ایک مخفولان بننے کے قابل ہو جاؤں گی۔

مجھے اپنے وطن امریکہ جانے کی خواہش نہیں رہی۔ زندگی کے باقی دن یہاں گزار دینا چاہتی ہوں۔ اپنی تمام تر صلاحیتوں اور کاوشوں کو اسلامی اقدار اور اس کی تعلیمات کے مطابق ڈھالنے کی کوشش کروں گی۔ کیونکہ یہی زندگی کی سب سے بڑی مقصود ہے جس سے ہماری دین و دنیا نشتی ہے۔ اسلام ہی میں ہماری نجات ہے۔

پروفیسر سید عبدالرشید فاضل

# نیاز فحیوری کی مشکلات غالب پر!

ماہرِ رواں کے قارئین میں ”مشکلات غالب“ پر آپ کا تبصرہ پڑھا۔ اس میں شک نہیں کہ آپ تبصرہ نگاری کا حق ادا کرتے ہیں لکھنا کا بالاستیعاب مطالعہ کرنے کے بعد اس کے روشن اور تاریک، دونوں پہلوؤں کا نہایت دقیق نظر اور پورے خلوص کے ساتھ منظرِ عام پر لانا آپ کا حصہ ہے۔ مگر اس دفعہ ”مشکلات غالب“ پر جو آپ نے تبصرہ فرمایا ہے اُس میں بعض باتیں ایسی رہ گئیں جو دل میں کھٹک پیدا کرتی ہیں۔ اس لئے اس حصے کے ذریعے ان کی نشان دہی کرنا ضروری سمجھتا ہوں۔ نیز اس سلسلے میں چونکہ مجھے ”مشکلات غالب“ میں متعلقہ اشعار کی شرح دیکھنے کا اتفاق ہوا اس لئے انہی غزلوں میں، جن سے آپ نے اپنے تبصرے میں اشعار کا انتخاب کیا ہے، اور بھی کچھ اشعار ایسے نظر آئے جن کی شرح کے بارے میں اپنی رائے کا اظہار کرنا مناسب معلوم ہوتا ہے۔

غالب بچپن کے ساتھ لوگ طرح طرح سے سم ظریفی کہتے رہتے ہیں۔ مثلاً اُن کے بعض اشعار کو بہت آسان کہہ کر چھوڑ جاتے ہیں یا بعض کو بہت مشکل بتا کر اُن کے بارے میں جو چاہتے ہیں کہہ ڈالتے ہیں۔ حالانکہ جو شعر آسان کہے جاتے ہیں اُن میں بھی کوئی خاص بات ہوتی ہے اسی طرح اُن کے مشکل اشعار بھی کسی خاص وجہ سے مشکل ہوتے ہیں۔ اس لئے شارح کا فرض ہے کہ وہ آسان شعر کی اُس خاص بات اور مشکل شعر کی وجہ مشکلات پر روشنی ڈالے مگر ایسا نہیں کیا جاتا۔ اس طرح غالب کے کلام کی خوبی اور اس کے معانی و مطالب دونوں بھڑے خفا میں رہ جاتے ہیں۔ بہر حال میں اپنی معروضات پیش کرتا ہوں :-

(۱) نفس موج محیط بے خودی ہو      تغافلہائے ساقی کا کلہ کیا!

”ہماری ہر سانس خود اپنے دریائے بے خودی کی موج ہے“ اس لئے ساقی کی شکایت بے کار ہے۔  
کیونکہ اُس کے تغافل سے ہماری بے خودی میں تو کوئی کمی ہو نہیں سکتی۔ (نیاز فحیوری)

میاں صاحب کی مذکورہ شرح کئی وجہ سے توجہ طلب ہے۔ اول ”ہماری سانس خود اپنے دریائے بے خودی کی موج ہے۔“ یہ کیا بات ہوتی! ”ہماری ہر سانس دریائے بے خودی کی موج ہے۔“ کہنا کافی تھا۔ دوسرے ”اُس کے تغافل سے ہماری بے خودی میں تو کوئی کمی ہو نہیں سکتی۔“ کیا معنی! ”اُس کے تغافل اور عدم تغافل سے ہماری حالت میں کیا فرق آسکتا ہے!“ لکھنا چاہئے تھا۔ تیسرے میاں صاحب نے یہ نہیں بتلایا کہ بے خودی کا سبب کیا ہے۔  
غالب کا ایک ایسا ہی شعر یہ ہے :-

ہے ہوا میں شراب کی تاثیر      بادہ نوشی ہے بادِ پیانی

اس شعر میں اور زیر بحث شعر میں فرق یہ ہے کہ یہاں بادہ نوشی کو بادِ پیانی (کایہ عبت) قرار دیا ہے اس لئے کہ جب ہوا میں شراب کی تاثیر پیدا ہو گئی ہے تو بادہ نوشی کی کیا ضرورت رہی۔ اور وہاں تغافلہائے ساقی کی شکایت کو بیکار بتلایا ہے، اس لئے کہ جب خود سانس ہی دریائے بے خودی کی موج بن گیا تو ساقی کا آنا اور ہم کو شراب پلانا تھکیل پھیل ہر گاہ۔ یہ شعر (جہ ہوا میں شراب کی تاثیر) مرزے کے شباب اور رنگ رلیوں کے زمانے کی یاد تازہ کرتا ہے تو زیر بحث شعر (نفس موج محیط بے خودی ہے) اُن کے

بڑھاپے اور کام روزگار کے سبب سے افسردہ خاطر رہنے کی حالت کی ترجمانی کرتا ہے۔

(۲)

دماغ عطر پیرا ہن نہیں جو غم آوار گہائے صبا آیا !

”عطر محض خوشبو کو کہتے ہیں اس لئے ”عطر پیرا ہن“ کے معنی خوشبو کے لباس کے ہوتے۔ دماغ دہڑتا

برداشت دہر سکتا۔۔۔ سوال یہ ہے کہ یہاں کس کا پیرا ہن مراد ہے اپنا یا محبوب کا۔

بعض حضرات نے خود غالب کا لباس قرار دیا ہے، لیکن میں سمجھتا ہوں کہ یہاں لباس پار مراد

ہے۔ اور غالب یہ کہنا چاہتا ہے کہ اگر صبا کی آوارگی پیرا ہن محبوب کی خوشبو کو ادھر ادھر لئے

پھرتی ہے اور ہم تک نہیں پہنچاتی تو اس کا غم کیوں ہو جب کہ خود ہم میں اس خوشبو سے

لطف اٹھانے کی تائب نہیں۔“ (نیاز فحمیری)

مطلب صحیح ہے مگر وضاحت کے لئے ”ہم میں اس خوشبو سے لطف اٹھانے کی تائب نہیں“ کے بجائے یہ کہا جاتا کہ ”گردش زبانا اور تغیر احوال نے ہمیں ایسا بے حس اور افسردہ خاطر کر دیا ہے کہ ہم پر اس کا کوئی اثر نہ ہوگا۔ تو مناسب تھا۔ یہ شعر ایسی حالت کا ترجمان ہے جیسی آخر میں انشائے خال کی ہو گئی تھی۔ جس لئے اُن سے یہ شعر کہلایا تھا:۔

نہ چھیلے نکست باد یاری راہ لگ اپنی تجھے انگلیلیاں سوچھی ہیں ہم بیزار بیٹھے ہیں

غور کہ غالب کے محور بالادونوں شعر ایک ہی کیفیت کے حامل ہیں۔ اس کیفیت کے جس کے زیر اثر انھوں نے یہ قطعہ کہا تھا:۔

لے تازہ باد دانا بساط مولے دل زہارا گر تہیں ہو س ناؤ نوش ہے

دیکھو مجھے جو دیدہ عبرت نگاہ ہو میری سنو جو گوش نصیحت نیوش ہے

یا شب کو دیکھتے تھے کہہ گوشہ بساط دانا باغبان و کف کلفروش ہے

ساقی بجلوہ دشمن ایمان واگہی مطرب بغمہ رہزنی تمکین و ہوش ہے

یا مصلح ہو دیکھئے آکر تو بزم میں نے وہ سرور دسوزنہ جوش و خروش ہے

واج فراق صحبت شب کی جلی ہوئی اک شمع رہ گئی ہے سو وہ بھی نخوش ہے

(۳) اسی غزل میں شعر:۔

نواز شہائے بیجا دیکھتا ہوں شکایتہائے رنگین کا کلک کیا

کی شرح نیاز صاحب اس طرح فرماتے ہیں:۔

”دشمن پر آپ کی بیجا نوازشیں دیکھ کر اگر میں شکایت کرتا ہوں تو آپ کو اس کا کلک کیوں ہے؟

شکایتوں کو رنگین اس لئے کہا گیا کہ اُن کا تعلق محبوب اور غیر کے ربط رنگین سے ہے۔“ (نیاز فحمیری)

”ربط رنگین کی ترکیب ظانوس اور غیر متعل ہے اور یوں بھی شکایتہائے رنگین کے یہ معنی نہیں۔ شاعر تو ”نواز شہائے بیجا“ اور

”شکایتہائے رنگین“ کا تعاقب کرتا ہے کہ تم رقیب کے ساتھ نواز شہائے بیجا تک کرو اور میں اُن نواز شہائے بیجا کی شکایت بھی

نہ کروں۔ حالانکہ شکایت غم و غصہ کے لیے میں نہیں رنگین یعنی خوشگوار اور محبت آمیز انداز میں کرتا ہوں۔

فانی کا ایک شعر یاد آگیا:۔

وہ تم، کہ تم نے جنکا تو کچھ بڑا نہ کیا وہ میں کہ ذلک کے قابل نہیں دفامیری

دل بر قطرہ ہر سارا انا الجسر

”جس طرح پانی کے ہر قطرے کا (اس لحاظ سے کہ وہ سمندر بنی کا ایک جزو ہے) یہ دعویٰ کرنا کہ  
”میں سمندر ہوں“ بیجا نہیں ہے۔ اسی طرح اگر ہم بھی یہ دعویٰ کریں کہ ہم وہی (یعنی  
خدا) ہیں تو غلط نہ ہوگا۔ کیونکہ ہم بھی اُسی کا ایک جزو ہیں۔“ (نیاز فہمپوری)

غالب نے تو اس احتیاط کے ساتھ کہا ہے کہ ”ہم اُس کے ہیں ہمارا پوچھنا کیا! مگر نیاز صاحب اس طرح بیباکانہ انداز میں  
فرماتے ہیں کہ ”اسی طرح ہم بھی دعویٰ کریں کہ ہم وہی (یعنی خدا) ہیں تو غلط نہ ہوگا، کیونکہ ہم اُسی کا ایک جزو ہیں۔“  
شعر کی تشریح اُسی احتیاط سے کرنی چاہیے حتیٰ جس احتیاط کو شعریں ملحوظ رکھا گیا ہے۔ اس اعتبار سے زیادہ سے زیادہ یہ  
کہہ سکتے ہیں کہ جس طرح قطرہ انا الجسر کا دعویٰ کر لے کہ میں سمندر ہوں (کیونکہ قطرہ سمندر میں مل کر سمندر ہو جاتا ہے) اسی طرح ہم بھی  
کہہ سکتے ہیں کہ ایک خاص اعتبار سے ہم بھی خدا کے ساتھ عنایت کا تعلق رکھتے ہیں (اگرچہ قرآن میں جہاں عنایت سے متعلق آیات  
ہیں وہاں غیریت سے متعلق بھی ہیں۔ مگر شعراء مطلب کی بات لیتے ہیں۔ اس لئے عنایت سے متعلق آیات کو پیش نظر رکھتے  
ہوئے محتاط انداز میں کہے تو غریباں انداز کی خطرناکی کے مقابلہ میں اچھا سمجھا جاسکتا ہے۔

(۵) ملتا رہتا اگر نہیں آسان تو سہل ہے دشوار تو یہی ہے کہ دشوار بھی نہیں!

”مفہوم یہ ہے کہ اگرچہ تک رسائی نہ ہوتی، یعنی دشوار ہوتی، تو یہ بات ہمارے لئے سہل تھی  
کیونکہ اس طرح ہم بالآخر ہر خاموش ٹیڈ جاتے، لیکن چونکہ تیرا ملنا ناممکن نہیں ہے بلکہ  
غیر سے مل سکتا ہے اس لئے ذہنا شوق آرزو کم ہوتا ہے اور نہ یہ جذبہ رقابت کہ تجھ سے  
ہر شخص مل سکتا ہے۔“ (نیاز فہمپوری)

ناہم آپ نے بہت صحیح فرمایا کہ ”کیا جو چیز دشوار ہوتی ہے اس کی طلب دشواری اور وقت کی وجہ سے چھوڑ دی جاتی ہے؟ دشواری  
مکن کو نہیں، امر مشکل کو کہتے ہیں۔“ اس کے بعد آپ کا یہ فرمانا بھی بالکل درست ہے کہ:-

”غالب کے اس شعر کو شارحین نے طرح طرح سے بیان کیا ہے۔ ہمارے خیال میں اس شعر کا  
مفہوم یہ ہے کہ تیرا ملنا اگر آسان نہ ہوتا یعنی مشکل ہوتا تو یہ بات سہل تھی کہ کوشش و جستجو  
کے ذریعے مشکل کو آسان بنا یا جاسکتا ہے، مگر مشکل تو یہ آن پڑی ہے کہ تیرا ملنا دشوار  
بھی نہیں ہے، یعنی ناممکن ہے۔“

اسی بات کو اس طرح ادا کرتا ہوں کہ:- اے دوست! تیرا ملنا اگر آسان نہیں تو مشکل ہوگا کہ آسان کی ضد مشکل ہی ہے! اور یہ ہمارے  
سہل ہے۔ اس لئے کہ کج مشکل نیست کہ آسان نشود! مگر تیرا ملنا مشکل ایک طرف، دشوار بھی نہیں، محال ہے۔ اگر دشواری  
تہا میرے لئے آسان تھا مگر دانتِ حسرت کہ وہ محال ہے!

شعریں، شاعرانہ یہ کمال کیا ہے کہ ایک مصرعے میں آسان اور مشکل کو جمع کر دیا ہے اور دوسرے میں دشوار اور محال کو۔ اور  
پہلے مصرعے میں مشکل مذکور نہیں بلکہ قیسمت سے نکلتا ہے اسی طرح دوسرے مصرعے میں محال بھی مذکور نہیں ہے۔ اُس پر سب قیسمت  
البت کرتا ہے۔ نیز جس طرح پہلے مصرعے میں آسان اور سہل کہہ کر گویا لفظ آسان کی تکرار کی ہے اسی طرح دوسرے مصرعے میں دشوار  
رہا کیا ہے۔

(۶) اسی غزل میں شعر۔

ڈرنا ہائے زار سے میرے خدا کو مان  
آخر نولے مرغِ گرفتار بھی نہیں  
کی شرح نیاز صاحب اس طرح فرماتے ہیں۔

”خدا کو مان = خدا سے ڈر“

”مفہوم یہ ہے کہ لوگ جب کسی طاغوت کو گرفتار کرتے ہیں تو اس کی بے قراری و فریاد پر انہیں رحم آجاتا ہے، لیکن تو میری فریاد و زاری پر مطلق رحم نہیں کرتا۔ تو کیا میرے نالہائے زار نولے مرغِ گرفتار سے بھی کم ہیں، جن کا اثر تجھ پر نہیں ہوتا۔“ (نیاز فقہوری)

اول تو یہ بات کہ ”طاغوت کی بے قراری و فریاد پر گرفتار کرئیوالوں کو رحم آجاتا ہے۔“ مشاہدے اور تجربے کے خلاف ہے۔ پھر اگر یہ بات مان بھی لی جائے تو ”خدا کو مان“ سے کیا کام لیا گیا؟

مطلب یہ ہے کہ میرے نالہائے زار کوئی مرغِ گرفتار کے نالے نہیں کہ بے اثر رہیں۔ اس لئے ان سے ڈرنا چاہیے ”خدا کو مان“ کا مطلب ہے کہ اگر تو خدا کو مانتا ہے کہ وہ دھکتے دلوں کی فریاد سن لے تو میرے نالہائے زار سے غافل کیوں ہے!

(۷) جو تھا سو موجِ رنگ کے دھوکے میں مر گیا  
لے دے نالہ لبِ خونیں نولے گل!

”موجِ رنگ کے دھوکے میں مر گیا = یعنی موجِ رنگ پر فریفتہ ہو گیا۔“

”گل کو نالہ لبِ خونیں تو فرض کیے افسوس ظاہر کیا ہے کہ دنیا بھی کتنی حقیقت ناشناس ہو  
کہ وہ پھول کو موجِ رنگ سمجھ کر خوش ہوتی ہے، حالانکہ دراصل سلبِ خونیں نولہ ہے، جس پر  
اظہارِ غم کرنا چاہیے۔“ (نیاز فقہوری)

نیاز صاحب نے گل کو نالہ لبِ خونیں تو فرمایا ہے۔ معلوم نہیں اس کی ضرورت کیوں پیش آئی، حالانکہ سیدھی سی بات ہے کہ شاعر موجِ رنگ کو گل کے لبِ خونیں تو کا نالہ کہتا ہے۔ اور جب یہ بات ہے تو گل کے رنگ کو دیکھ کر خوش ہونے کی بجائے لوگوں کو قہقہہ غم کرنا چاہیے۔ کہ نالے پر خوش نہیں ہوا کرتے۔ افسوس کیا کرتے ہیں۔ اور نالہ اس لئے کہ گویا گل اپنی بے ثباتی پر نالہ کر رہا ہو۔  
(۸) اسی غزل کے شعر۔

آزادی نسیم مبارک کہ ہر طرف  
ٹوٹے پٹے ہیں حلقہٴ دامِ ہولنے گل  
کے بارے میں فرماتے ہیں:-

”غالب کا یہ شعریوں تو بہت صاف معلوم ہوتا ہے، لیکن مفہوم کے لحاظ سے کافی مبہم ہے۔ سب سے پہلے یہ دیکھنا چاہیے کہ ”آزادی نسیم“ کی مبارکباد کس کو دی جا رہی ہے، خود نسیم کو یا کسی اور کو۔ شعریہ الفاظ سے نسیم کے سو کسی اس کی طرف خیال نہیں جاتا۔ اس لئے یہ بات صاف ہوجاتی ہے کہ نسیم ہی کو اس کی آزادی کی مبارکباد دی جاتی ہے۔ لیکن اس سلسلے میں غور طلب امر یہ ہے کہ اس سے پہلے اس کی آزادی میں کوئی چیز حائل تھی۔ دوسرے مصرعے سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ ”حلقہٴ دامِ ہولنے گل“ میں پھنسی ہوئی تھی اور اب ان حلقوں کے ٹوٹ جانے سے آزاد ہوگئی ہے۔ لیکن ”ہولنے گل“ اور اس ”حلقہٴ دام“ سے کیا مراد ہے؟ ہوا علاوہ خواہش



آزادی کے فضائل کے معنی میں بھی مستقل ہے۔ اور غالباً غالب نے ہی معنی میں اس کا استعمال کیا ہوگا۔ اس صورت میں مفہوم یہ ہوگا کہ فضائے گل یا فضائے بہار کو یا نسیم کے لئے حلقہ دام بھی کہ وہ اس سے چھٹ کر کہیں اور نہ جاسکتی تھی۔ لیکن اب کہ بہار ختم ہوگئی ہے اور اس کے حلقہ ہائے دام ٹوٹ گئے ہیں۔ نسیم آزاد ہے جہاں چاہے جائے۔ اور اس آزادی پر اس کو مبارکباد دی گئی ہے۔ مدعا یہ کہ جب بہار کا وجود ہی ہمارے سامنے ختم ہو گیا تو ہم نے گل کے لئے آرزوئے نسیم کیوں کریں؟ (نیا ز فتنہ پوری)

شعر چنانہ اس سترج سے منہم ہو گیا ہے اتنا اہل میں نہیں ہے۔ آزادی نسیم کی مبارکباد خود نسیم کو دی جائے تو عبارت یہ ہوگی۔ "آزادی نسیم کو مبارک ہو" اور یہ قواعد کے رُو سے ختم رکھتی ہے۔ پھر نسیم کی آزادی میں حاصل ہو گیا ہے۔ حلقہ دام ہولنے لگا۔ حلقہ دام گل بھی کہتے تو کوئی بات تھی۔ اور ہولنے لگنے سے فضائے گل اور فضائے بہار مراد لینا اور بھی عجیب بات ہے۔ جب فضائے گل اور فضائے بہار مراد لینے میں تو یہ حلقہ دام کیونکر رہا۔ اور آخر میں تمام غیر مربوط اور بے جوڑ تصریحات کے بعد یہ نتیجہ نکالنا کہ "مدعا یہ ہے کہ جب بہار کا وجود ہی ہمارے سامنے ختم ہو گیا تو ہم بولنے گل کے لئے آرزوئے نسیم کیوں کریں؟" کس قدر عجیب بات ہے! یہ غالب کے شعر کا تو مطلب نہیں ہو سکتا۔

آزادی نسیم کی مبارکباد ان لوگوں کو دی جا رہی ہے جو اس آزادی کے شدت سے متحمس تھے اور مبارکباد طنز و آدسی جا رہی ہے۔ اس لئے کہ بولنے گل کے آزاد ہونے ہی خواہ وہ حصول مقصد کی وجہ سے خواہ کثرت گل کی وجہ سے حلقہ ہائے دام ہولنے لگے۔ جس میں لوگ گرفتار تھے، ٹوٹ گئے۔ یعنی بولنے گل یا خود گل کی طلب جاتی رہی۔ اور چونکہ انتظار یا رملیں، وصل یا راور سفر میں منزل رسی کے مقابلے میں زندگی ہوتی ہے مگر یہ بوالہوس ہیں کہ نہیں سمجھتے اور حصول مقصد ہی کے لئے بے قرار رہتے ہیں اس لئے جب حصول مقصد سے وہ لذت انتظار باقی نہ رہی تو اس کو طنز و آدسی مبارکباد دینی چاہیے۔

شاعر نے فتنن یا شاعرانہ توجہ کے لئے کھلے ہوئے پھولوں کو جس کی ایک ایک پنکھڑی الگ ہو جاتی ہے، ٹوٹے ہوئے حلقہ ہائے گل کے ثبوت میں پیش کیا ہے۔

(۹) اہل تدبیر کی دامانہ گسیاں آبلوں پر بھی حنا باندھتے ہیں۔

"جب پاؤں میں چھلے پر چھاتے ہیں تو عموماً ان پر مہندی باندھ دیتے ہیں تاکہ چھلے لچھے ہو جائیں۔ لیکن غالب کہتے ہیں کہ یہ چارہ سازوں کی دامانہ گسیاں اور سعی بیجا ہے۔ کیونکہ جب آبلہ پانی مجھے صحرانوردی سے باز نہ رکھ سکی تو اس کی حنا بندی کیا باز رکھ سکتی ہے اس کے بعد فرماتے ہیں کہ "اس صورت میں" بھی "کا استعمال بے محل ہو جائے گا لہذا بھی" کا خیال رکھتے ہوئے یہ مطلب تحریر فرمایا ہے کہ :-

"اس لئے" بھی "کے پیش نظر شعر کا دوسرا مفہوم یہ ہو سکتا ہے کہ آبلوں پر حنا باندھنا اگر گل لئے ہوئے ہیں چل نہ سکوں تو سیکار بات ہے۔ کیونکہ آبلے ہی مجھ کو صحرانوردی سے باز

نہ رکھ سکے تو ان پر مہندی لگانے سے میں صحرانوردی ترک کر دوں گا؟" (نیا ز فتنہ ۱۱۵)

نسیم اور ڈو۔ دگل، اکر ہندو

آپ نیاز صاحب کی دونوں نشریوں کو ملاحظہ فرما چکے ہیں اور یقیناً اس نتیجے پر پہنچے ہیں کہ دونوں میں کوئی فرق نہیں۔ اس لئے آپ کا یہ فرمایا صحیح ہے کہ "نیاز صاحب نے جو مفہوم بیان کیا ہے اس کے لحاظ سے" بھی "حضور اندر قرار پاتا ہے۔"

میرے خیال میں لفظ "بھی" پر زور دینے کی صورت میں دو معنی نکلتے ہیں اول یہ کہ شاعر حقارت کے طور پر کہتا ہے کہ اہل تدبیر: عقل و خرد کی داماندگی دیکھ کر آبلوں کی جیسی معمولی تکلیف کو بھی اتنا بڑا سمجھتے ہیں کہ ان پر حنا باندھتے ہیں تاکہ وہ لہجے تو راستہ چلیں۔ اس کے بخلاف اہل عشق و جنوں کا یہ حوصلہ ہے کہ وہ آبلوں پر حنا تو کیا باندھیں گے وہ تو آبلوں سے کانٹوں چلنا بھی کھیل سمجھتے ہیں۔

دوسرے معنی یہ ہو سکتے ہیں کہ غالبؔ تجاہل عارفانہ سے کام لے کر فرماتے ہیں کہ اہل تدبیر کی داماندگی دیکھ کر آبلے جوئے کے لئے مانع ہوتے تو انھوں نے اس پر حنا اور باندھ دی کہ اور بھی چلنے کے قابل نہ رہیں۔ یعنی آرام طلبی اور تن آسانی کا اسٹانڈا تھا آتلیہ تو یہ اس کو بہت بڑھا چڑھا کر خوب ہی بیکاری و آرام طلبی میں وقت گزارنے لگتے ہیں اور اس پر بھی اپنے آپ اہل تدبیر کہتے ہیں۔ ذرا اہل تدبیر کی داماندگی عقل دیکھتے! کہ زندگی ہے حرکت میں، سعی و جہد اور ٹانگ دو میں اور یہ کے پہلے تلاش کرتے رہتے ہیں کہ خدا بھانڈے تو آرام کریں۔

تجاہل اس وجہ سے ہوا کہ لوگ تو ہندی اس لئے مانع تھے ہیں کہ آبلے اچھے ہو جائیں اور وہ چلنے کے قابل ہوں اور غالبؔ فرماتے ہیں کہ وہ داماندگی میں اضافہ کر کے لے لے لے ایسا کرتے ہیں۔ کیونکہ پیروں میں ہندی لگنے سے رفتار موقوف ہو جاتی ہے۔

(۱۰) سر پر هجوم در دروغی سے ڈالنے وہ ایک مشت خاک کہ صحرائیں جسے  
نیاز صاحب کی شرح صحیح ہے۔ مگر ایک مشت خاک کے متعلق آپ کی وضاحت بھی خوب ہے۔  
(۱۱) اسی غزل کے شعر: ۛ

ایسا کہاں سے لاؤں کہ تجھ سا کہیں جسے آئینہ کیوں نہ دول کہ تماشا کہیں جسے  
کی شرح فرماتے ہیں:۔

"شعر کا مفہوم صاف ہے کہ تجھ ساحتیں دنیا میں کوئی نہیں اور اگر یہ سوال کبھی پیدا ہوا تو اس کا جواب صرف یہی ہو سکتا ہے کہ تیرے سامنے آئینہ لاکر رکھ دوں۔ مہا کیہ تو آپ اپنی مثال ہیں اور دنیا میں کوئی دوسرا تیرا مقابل نہیں۔" آگے چل کر فرماتے ہیں کہ "شعر میں تماشا کہیں جسے۔" کا استعمال سمجھ میں نہیں آتا۔ فارسی لفظ تماشا دو معنی میں مستعمل ہے۔ نظارہ اور ہنگامہ اور ان دونوں معنی میں اس لفظ کا استعمال بغیر کسی تاویل کے درست نہیں معلوم ہوتا۔ "آئینہ کیوں نہ دول" کا مفعول مخدوف ہے۔ جو صرف "تجھے" ہو سکتا ہے۔ اس لئے اگر پہلے مصرعہ کا مفہوم کچھ اس طرح ظاہر کیا جائے کہ "آئینہ کیوں نہ دول کہ (تو) تماشا کہے جسے۔" تو تماشا کا صحیح مفہوم پیدا ہو سکتا۔ (نیاز فتحپوری)

نیاز صاحب نے کس قدر لمبی بحث کی ہے نیز غالبؔ کے شعر میں اصلاح بھی دیدی تاہم "تماشا کہیں جسے" کا استعمال

کی سمجھ میں نہ آیا۔ حالانکہ مطلب یہ ہے اور اس صورت میں "تماشہ کہیں جسے" بھی اچھی طرح چسپاں ہو جاتا ہے کہ:- معشوق کہتا ہے میرا نظیر بتلاؤ۔ اس پر عاشق اس کے ہاتھ میں آئینہ دیدہ تیلے کا اپنا نظیر اس میں دیکھ لے۔ ظاہر ہے عاشق کے اس فعل کو لوگ تماشہ ہی کہیں گے کہ یہ کیا تماشہ ہو کہ معشوق تو اپنے بے نظیر ہونے کا دعویٰ کر رہا ہے اور عاشق اس کے دعوے کو غلط ثابت کرنے کے لئے خود اسی کو پیش کر رہا ہے (یعنی اس کے عکس کو آئینے میں نظر آ رہا ہے)۔  
 براہِ اردو کا شعر ہے۔ اور غالب نے تماشے کے وہی معنی مراد لئے ہیں جو اردو میں عام طور پر مستعمل ہیں۔

## قوتِ صحت اور شباب کے لئے خاص مجربات

**حبِ رضی** | جسمانی۔ داخلی۔ اعصابی کمزوری کا بہترین علاج۔ یہ گولیاں ہر قسم کی طاقتوں کو بحال کرتی ہیں۔ بدن کی کمزوری، چہرہ کی زردی، کمی خون۔ ڈبلا پن، ضعف، جگر کو دور کیے خون بڑھاتی ہیں۔ چہرہ کو سرخ، با وجہ بناتی ہیں۔ گردہ، مثانہ کی کمزوری اور پیشاب کی زیادتی کو روکتی ہیں۔ قیمت:- (فی شیشی) دو روپے پچاس پیسے صرف  
**رفیقِ صحت** | مردوں اور عورتوں کو پوشیدہ امراض اور بدنی کمزوریوں کو دور کرنے والا اکسیر اور نایاب مرکب۔ مقوی اعصاب، ریشہ دل و دماغ و جگر اور معدہ کو قوت دیتا ہے، بھوک لگانا اور قبض کو دور کرتا ہے۔ مادہ تولید پر اس کا خاص اثر ہوتا ہے۔ (ہرچہ ترکیب ہمارے شیشی) قیمت:- (فی شیشی) چار روپے  
**معجونِ مقوی خاص** | یہ ایک شاہی نسخہ ہے جو زعفران، مشک، خالص، عنبر، اشہب اور بہت سی قیمتی ادویات کا مرکب ہے۔ نئی جوانی و طاقت کی فراوانی کے لئے جادو اثر ہے۔ مادہ تولید کو گڑھا کرتی ہے اور قوتِ مردی کے لئے بے نظیر ہے۔ (ہرچہ ترکیب ہمارے شیشی) قیمت:- (فی شیشی) پانچ روپے پچاس پیسے  
 (محصولہ ایک بندہ خرید کر ایک روپیہ پندرہ پیسے صرف) — جنسی معلومات کے لئے لٹریچر "محیطِ نظرِ جوانی" مفت منگوایں

پتہ:- ہندی دواخانہ، یونانی۔ قصور

ہندوستان کا پہلا اردو کلچرل میگزین

ماہنامہ "گلشن"۔ بمبئی

مدیر: شمس کنول

گلشن کا ہر مضمون آج کی زندگی سے متعلق ہوتا ہے۔

## ”صراحی مے ناب و سفینہ غزلے“

غم دوراں میں کہاں بات، غم جاناں کی  
الغظم ہے اپنی جگہ خوب مگر ہائے غزل (فغلی)

شفیق جون پوری مرحوم  
 ملنا چاہتا ہے انقلاب روزگار اب تک  
 نہ جانے کونسی ساعت تھی جب بکھلے تھے اندلس سے  
 جب اپنے آشیانے تھے، جب اپنے ہی ترانے تھے  
 فصل گل میں بھی بہاروں کا وہ انداز نہیں  
 بلے پر وہاں نہیں ہیں، تیرے مرغانِ حرم  
 ایسے ماحول میں خاموش ہی رہنا اچھا  
 اپنے لغزوں کی وہی دھوم شوق کن بھی ہے  
 گو بہارا کوئی محفل میں ہم آواز نہیں

راشد انڈیا خاں جتوہر:-

صد حیف کہ برباد ہوتے ہم تیری خاطر  
 صد شکر کہ تو واقعہ حالات نہیں ہے  
 توئی فائز ہی:-  
 مانگنے سے کہیں نہیں ملتی  
 موت بھی زندگی کے بدلے میں  
 ادیب سہارنپوری:-

حن و انداز جو بخشنا تھا بتوں کو یا رب  
 دلنوازی کے طریقے بھی سکھاتے ہوتے  
 بھلی ہی لگی، پھر بھی ہر بات اُن کی  
 بہت ہم لے چاہا، بُرا مان جا میں!

چھوٹ رہا ہے دامن جاناں  
 ٹھہر ذرا لے گردشِ دوراں  
 فکر تیرہ شبی سے حاصل  
 رکھ اُمید صبحِ درخشاں!  
 تیرے لگے گرد ہیں سارے  
 کیا مردِ انجم، کیا گلِ خنداں  
 دیوانے ہی سلجھا میں گئے  
 اُلجھے اُلجھے کیسے دوراں  
 تختِ جارحی:-

تیسرے لئے یارب یہ بڑی بات نہیں ہے  
 مانا کہ مری مان سے ملاقات نہیں ہے

## روح انتخاب

کے خیر میں کہ اس خط پاک کے معرض وجود میں آنے کے ساتھ ہی یہاں کی اجتماعی زندگی میں بگاڑ پیدا ہونا شروع ہو جائے گا۔ اصول پرستی کی جگہ مفاد پرستی، ایثار کی جگہ خود غرضی، اتفاق و اتحاد کی جگہ تشقت و افتراق، دُور اندیشی کی جگہ کوتاہ بین اور فہم و فراست کی جگہ سطحی جذباتیت لے لیگی۔ پھر یہ ملک رنگ، نسل اور زبان کی جن غیر اسلامی عصبیتوں کو مٹانے کے لئے قائم کیا گیا تھا۔ وہ ختم ہونے کی بجائے پوری شدت اور قوت کے ساتھ سر اٹھائیں گے اور اسلام کا وہ مقدس اور پاکیزہ رشتہ جس نے اس قوم کے مسائل پر انتشار اجزا کو باہم جوڑ کر اسے منظم قافلہ کی صورت دی تھی وہ آہستہ آہستہ کمزور پڑتا چلا جائے گا۔ اور اس کے اضمحلال کی وجہ سے ملت پارہ پارہ ہو کر رہ جائے گی۔

آپ پاکستان کے حالات کا اگر گہرائی میں اتر کر مطالعہ کریں تو آپ کو احساس ہوگا کہ اس ملک میں سولے برق و بھارت کے چند مظاہر کے جو زیادہ تر غیر ملکی سرمایہ کی کرشمہ سازیاں ہیں زندگی کے کسی شعبہ میں کوئی ترقی نہیں ہوئی بلکہ ہر اعتبار سے انحطاط ہو رہا ہے۔ خصوصاً حیاتِ انسانی کا وہ شعبہ جسے انسانیت سازی کہا جاتا ہے اور جس سے نوع بشری کو روحانی اور فکری غذا میسر کرتی ہے وہ تو بالکل برباد ہو کر ہو کر رہ گیا ہے۔ اس کا نتیجہ ہے کہ لوگوں کے فکر و نظر کے زاویوں میں انتشار اور ان کے قلبی نگاہ میں بڑی تیزی کے ساتھ فساد پیدا ہو رہا ہے۔ اور اس طرح ان کی مادی ترقی بھی ان کے لئے مفید اور کارآمد ہونے کی بجائے ان پر عذاب بن کر مسلط ہو رہی ہے۔ صنعتی نظام کی کون سی ہلاتی ہے جو اس خط پاک میں پرورش نہیں پا رہی۔ ملک کی بیشتر پیداوار پر ایک نہایت ہی قلیل سا طبقہ دارو عیش دینے میں مصروف ہے۔ قائدانی منصوبہ بندی کے نام پر صنعتی انارکی کا ایک طوفان اٹھ رہا ہے۔ بے پردگی۔ بے حیائی اور خجاشی کا سیلاب خفت و عصمت کے مضبوط مضبوط قلعوں کے ساتھ ٹکرائے گا کہ انہیں مسمار کرنے کے درپے نظر آتا ہے۔ پھر مختلف طبقات کے درمیان محبت اور مودت کے رشتے ختم ہو رہے ہیں اور ان کی بجائے نفی اے اعتمادی اور عداوت اجتماعی زندگی کی جڑوں کو کھوکھلا کر رہے ہیں۔

کسی قوم کے اندر اس نوعیت کے تباہ کن رجحانات کا پیدا ہونا کوئی نیک فال نہیں ہوتا۔ یہ ترقی کی علامت نہیں بلکہ تنزلی اور بربادی کا پیغام ہیں۔ یہ اس حقیقت کی طرف واضح اشارہ ہے کہ قوم کے اندر تعمیری صلاحیتوں کے سامنے چٹھے ٹوکھ گئے ہیں اور اب تخریب کا زہر اس کے رگ و پے میں سرایت کر رہا ہے۔

یہ رجحانات بھی اپنے اندر ریش کا کاٹا سامان رکھتے ہیں اور کوئی زندہ قوم ان سے صرف نظر نہیں کر سکتی۔ لیکن مہارے نزدیک ان سے کہیں زیادہ تشویشناک یا س وقت و طبیعت کی وہ خفاک لہر ہے جس نے ہمارے ملک کو اپنی لپیٹ میں لے لیا ہے اور جس کی وجہ سے قوم کے عزائم ٹھہر کر رہ گئے ہیں اور اس کے احساسات کے اندر افسوسناک حد تک اضمحلال پیدا ہو چکا ہے۔

ہے۔ جس قوم کی آرزوؤں اور آمنگیوں پر مُردنی چھا جائے اور جس کی تمناؤں کے نخلستان افسردگی کی وجہ سے اُجڑنے لگیں، اُس کے متعلق یہ سوچنا کہ اس پر بہار آچکی ہے ایک ایسی خوش فہمی ہے جس کے فائدے حماقت اور بیوقوفی سے جا ملتے ہیں۔

یہاں انسان کے ذہن میں بالکل فطری طور پر یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ کیا انخطا کا یہ سلسلہ بالکل غیر متوقع طور پر محض سخت و اتفاق کی وجہ سے شروع ہو گیا ہے یا اس کے کچھ ایسے اسباب ہیں جن میں ہماری غلط روی کا دخل ہے۔ اللہ تعالیٰ کی یہ سُنت ہو کہ اُس نے آج تک کسی قوم کو ملامت اور مبادی سے دوچار نہیں کیا جس نے خود لگے بڑھ کر مبادی کے اس انجام کو پہنچنے کے لئے حماقتوں پر حماقتیں نہیں کیں۔ آخر کیا وجہ ہے کہ وہ ملک اتنی مقدس آرزوؤں اور پاکیزہ ارادوں کے ساتھ حاصل کیا گیا تھا وہ پندرہ سال گزرنے کے بعد آج ہر قسم کے فتنہ و فساد کی آماجگاہ بن گیا ہے اور یہاں نیکی اور بھلائی کی تخم ریزی ہونے کی بجائے منکرات کے جھاد جھنکار بڑی تیزی کے ساتھ بڑھتے چلے جاتے ہیں۔ اس فتنہ شناس صورت حال کو بدلتے کے لئے یہ بیکار ضروری ہے کہ سب سے پہلے ان اسباب کا کھوج لگایا جائے۔ انھوں نے ہماری اجتماعی زندگی میں ان فتنوں کی جنم دیا ہے۔ جب تک فساد کے ہل مرکز کی فشا ہر ذی کی جلتے اس کے تدارک کی کوئی تدبیر بھی کارگر نہیں ہو سکتی۔

ہمارے نزدیک اس ساری خرابی کی اصل جڑ ہمارے اصحاب اقتدار کا وہ منافقانہ رویہ ہے جو انھوں نے اسلام کے بارے میں پاکستان کے معرض وجود میں آنے کے ساتھ ہی اختیار کیا اور جس میں آج تک کوئی تبدیلی نہیں ہوئی۔

عبدالحمید صدیقی ایم اے

## ”فاران“ کا عظیم الشان ”توحید نمبر“

شائع ہو گیا

شائقین حضرات جلد متکاہتیں!

ورنہ کچھلے ایڈیشنوں کی طرح یہ تیسرا ایڈیشن بھی ختم ہو گیا تو حسرت رہ جائیگی

(علاوہ محصول ڈاک)

قیمت :- ساڑھے چار روپے

مکتبہ فاران کیمبل اسٹریٹ کراچی

# یادِ رفتگان

## حضرت شفیق جونپوری مرحوم

جناب شفیق جون پوری مرحوم کا کلام تو رسالوں میں پڑھتا رہتا تھا، مگر اُن سے میری ملاقات لکھنؤ کے "مشاعرہ مدرجہ" میں ہوئی۔ اس واقعہ کو بھی بیس اکیس سال ہونے کو گئے، اس کے بعد ان سے مشاعروں میں ملنا ہوتا رہا۔ تقسیم ہند سے قبل جب میں دکن میں تھا، تو اُن سے کچھ دنوں خط و کتابت بھی ہوئی، پاکستان بننے کے بعد جب "فاران" نکلتا شروع ہوا، تو میں نے اُن سے کلام بھیج کر درخواست کی، اور انھوں نے میرے نیا زلمہ کو پڑھتے ہی اپنا کلام بھیج دیا۔

حضرت شفیق جون پوری مرحوم کا کلام "فاران" میں اکثر چھپتا رہا ہے، بعض اوقات میری طلب کے بغیر بھی کرم فرماتے اور اور کئی کئی غزلیں ایک ساتھ بھیج دیتے، کبھی ایسا بھی ہوتا کہ انتخاب میں اُن کی غزل کے اشعار کم ہو جاتے مگر انھوں نے میری اس مہارتِ انتخاب کا بُرا نہیں مانا، نہ مجھ سے یہ پوچھا کہ فلاں فلاں شعر تم نے کیوں حذف کر دیئے؟ اس کی وجہ بتاؤ؟ — یہ اُن کی عالی ظرفی تھی اور ساتھ ہی راقم الحروف کے ذوقِ انتخاب پر اُن کے اعتماد اور اعتبار کی دلیل!

شفیق مرحوم کا مذہبی رجحان "بریلوی عقائد" کی جانب تھا، کبھی کبھار میرے کسی بدعت شکن مضمون پر نرم ہوا اور شفقانہ انداز میں گرفت بھی فرماتے۔ میں ہاتھ کے ہاتھ جواب دیتا، اس پر وہ خاموش ہو جاتے، اور اس طرح "جوابِ جواب" اسلسلہ دراز نہ ہونے پاتا اُن کے اور میرے درمیان بحث و مباحثہ میں ذرہ برابر بد مزگی اور کبیدگی پیدا نہیں ہوتی! میں نے جرم کی کتابوں پر "فاران" میں گرفت و تنقید کی، تو اُس کا بھی کوئی ناگوار اثر قبول نہیں کیا۔

حضرت شفیق جون پوری مرحوم نے مرثیاج و مریخ طبیعت پائی تھی، اُن کے مزاج میں سادگی کے ساتھ وضع داری بھی تھی۔ ن سے جیسے تعلقات قائم ہو جاتے، اُنہیں نباہنے اور برقرار رکھنے کی کوشش کرتے، شعر گوئی میں وہ استادانہ مہارت لھتے تھے، غزل اور نظم دونوں کے بادشاہ! اُن کی نظموں میں "سحری اور رجز" کا خوشگوار امتزاج ملتا ہے! زود گوئی، پرگوئی، خوش گوئی یہ ہیں اُن کی شاعری کی چند خصوصیات! انھوں نے اپنی زندگی میں اپنی قدر شناسی کی تھوڑی بہت بہار مانکھی، بڑے بڑے حاکموں اور وزیروں تک نے اُن کی خدمت میں خزانِ حقیقت پیش کیا، ہندوستانی حکومت ماہانہ وظیفہ بھی مقرر کر دیا تھا۔

حضرت شفیق جون پوری کے چھوٹے بھائی جناب عزیز ربانی (ایڈیٹر — نئی دنیا) نے مجھے لکھا:۔

"..... غالباً آنجناب کو اُن انداز پر پڑھایا اخبارات کے فدیہ میرے حقیقی بھائی حضرت

مولانا شفیق جون پوری کے ساتھ ارتحال کی خبر ملی ہوگی، مرحوم کا انتقال ۵ مارچ ۱۹۳۷ء کو ہریجے شام کے وقت ہوا۔ انا لشروانا الیہ راجعون۔"

برادر معظم کو آپ کی ذات گرامی سے والہانہ اور پُر خلوص محبت تھی مرحوم اکثر آپ کا ذکر خیر کرتے تھے۔ مجھے اُمید ہے کہ آپ کی پُر خلوص روایات جو بھائی مرحوم کے ساتھ وابستہ تھیں اگرچہ میں اس کا اہل نہیں تاہم ناہیز کی دلجوئی کے لئے برقرار رکھیں گے۔۔۔۔۔

شفیق صدیقی جو نیورس کی موت ————— ایک غیرت مند مسلمان، شریف انسان اور عظیم شاعر کی موت ہے اللہ تعالیٰ مغفرت فرمائے (آمین)

## حاجی محمد اصطفیٰ خاں لکھنوی مرحوم

میں ہائی اسکول میں پڑھتا تھا، اُن دنوں لکھنؤ کا ایک ماہنامہ نظر سے گزرا نام تھا۔ ”ترجیٰ نظر“ اور اس پر حاجی لکھنوی کا نام ایڈیٹر یا ”سرپرست“ کی حیثیت سے مرقوم تھا، یہ اُن سے پہلا تعارف تھا! اصغر علی محمد علی تاج لکھنؤ کے اشتہارات کے ذریعہ اس کا پتہ لگا کہ یہ صاحب عطر سازی کے اس کارخانہ کے مالک ہیں۔۔۔۔۔ اُن سے ملافا۔ پاکستان بننے کے بعد کراچی میں ہوئی، حضرت جگر مراد آبادی شروع شروع میں پاکستان تشریف لائے تو حاجی صاحب ہی کی کوئی میں قیام فرمایا، پھر دوبارہ کئے تو کسی مہینہ اُن کے یہاں ٹھہرے! اس طرح حاجی اصطفیٰ خاں صاحب مرحوم سے کے موقعے بار بار ملے! جگر صاحب کے دوران قیام میں لکھنؤ ہٹا مہتمم حاجی صاحب کے یہاں بڑے دھوم کا مشاعرہ ہوتا! حاجی اصطفیٰ خاں مرحوم، حضرت جگر کا بڑا احترام بلکہ ناز برداری کرتے تھے مگر ایک رات ”رمی“ کھیلنے پر خواہنے باز انداز میں جگر صاحب کو تنبیہ کی۔ اس نصیحت کا اتنا اثر ہوا کہ جگر صاحب کئی دن ”رمی“ کھیلنے سے رُک گئے۔ اور یہ چند دن اُن پر سخت گزریے۔

حاجی صاحب مرحوم نے متعدد شادیاں کی تھیں، کثیر الاولاد تھے، مگر اس کے باوجود اُن کی خانگی زندگی سکون و طمینان زندگی تھی! کوٹھیوں اور دنگلوں کے کرایہ کی ہزاروں روپیہ ماہوار کی آمدنی تھی لیکن خرچ آمدنی کے حدود ہی میں رہتا، امیرا زندگی تھی مگر تہذیب و اسرافت سے دور! اس احتیاط اور سلیقہ کے ساتھ ”برشے آدمی“ کم ہی جیتے ہیں۔

گوری رنگت، بڑا سا قد، سر پر پٹھے، اور چہرے پر ڈاڑھی کیا بہار دیتی تھی، دلچسپ قطع، رہن سہن پہنوا کھانا پینا خالص مشرقی بلکہ لکھنوی! جوانی کے زمانے میں ”اسکیٹنگ“ کا شوق تھا اور اس فن میں کمال حاصل کیا، تین چار فٹ قطر کی میز پر ”اسکیٹنگ“ کرتے، لندن کے کلب میں لوگوں نے یہ منظر دیکھا تو حیران و مستحضر رہ گئے! (اس واقعہ کا حاجی مرحوم نے بڑی تفصیل کے ساتھ مجھ سے ذکر کیا)

شعر و ادب سے خاصی دلچسپی تھی عاشقانہ غزلیں بھی کہتے اور لغت و منقبت بھی! اُن کے کلام کے کئی مجموعے چھپ چکے ہیں! تاریخ گوئی کی بڑی مشق تھی، میں زیارتِ عربین شریفین سے واپس آیا تو مہمکباد کی نظم کہہ کر دراپنے ہاتھ سے لکھ دفتر ”قلم“ میں تشریف لائے۔ خط پاکیزہ تھا جس سے اندازہ ہوتا تھا کہ انھوں نے خطاطی کی مشق کی ہے! ۱۹۳۷ء واقعہ ہے ایک بار اپنے یہاں مجھے اور مسٹر ذوالفقار علی بخاری (سابق ڈائریکٹر جنرل ریڈیو پاکستان) کو کھانے پر بلایا، ۳۱



دعوت کی غرض یہ تھی کہ "شعر و ادب کی ترویج و ترقی کے لئے ایک انجمن یا حلقہ بنایا جائے۔  
صوم و صلوة کے پابند، تہجد گزار مسجد میں جا کر باجماعت نماز پڑھنے کا اہتمام و التزام، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی  
ابت کرامی سے عقیدت اور تعلق عشق کی حد تک پہنچا ہوا، مدیرانہ منورہ میں "اصطفا منزل" ان کے اس عشق و محبت کی یادگار  
ہے، دو چار نہیں بیسیوں حج اور عمرے کئے، ہر مین شریفین کی سال کے سال زیارت، یہی ان کا شوق تھا، اور اسی مقدس سفر سے  
ان کی زندگی کی ساری دلچسپیاں وابستہ تھیں۔ اور اسی یاد، شوق اور ذکر و فکر میں دنیا سے سلامتی ایمان کے ساتھ  
نصرت ہو گئے۔ رحمت اللہ تعالیٰ علیہ، وبرکاتہ مضجعہ!

## ماہنامہ صبح اُمید بمبئی کا افریقہ نمبر

ہندی، افریقی شعرا اور ادباء کی مایہ ناز تخلیقات کا حسین امتزاج۔ ایک ضخیم اور حسین مرتع کی صورت میں۔  
ادارہ کے تحت۔ رشتوں کی استواری۔ شعلہ و شبنم۔

علم و ادب	جنوبی افریقہ	شرقی افریقہ
تجارت اور عرب۔ شعر کے لطافت	جنوبی افریقہ کا تاریخی پس منظر	اٹلی کی پرچھائیاں
افریقہ میں اسلام کا مستقبل	جنوبی افریقہ کی یونین	ال کی سرگرمیاں
اُردو شاعری میں وطن پرستی	سوازی لینڈ۔ نائیجیریا۔	تقبیل کی جھلکیاں
قدیم مصری ادب۔ ابن بطوطہ	جنوبی افریقہ میں جنگلی جانور	نیا۔ ٹانگانیکا۔ یوگنڈا
تاریک عظیم میں روشنی۔ آپ بیتی و جنگ بیتی	کنواری دھرتی	ن۔ متحدہ عرب جمہوریہ
کمپوڈ۔ رنجوں کا بھرم۔ دلش کی آن۔	اور دوسرے مضامین	بھوپیا۔ زنجبار

صفحات ۲۵۰۔ قیمت:۔ افریقہ نمبر ۲ روپے ۶۶ نئے پیسے۔ (مع محصول ڈاک)

فدایہ رجسٹری، قیمت:۔ افریقہ نمبر ۲ مالک غیریت:۔ ۴ شلنگ۔

مینجر۔ صبح اُمید۔ بلاس روڈ۔ بمبئی نمبر ۸

ضروری تصحیح  
سالنامہ ۶۳ء نیاز نمبر دو حصوں میں شائع ہو رہا ہے۔  
اول: مئی کے پہلے ہفتہ میں۔ دوم:۔ جون میں۔  
قیمت ہر حصہ:۔ چار روپیہ

# ہماری نظر میں

از :- حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی ، ترجمہ :- مولانا رحیم بخش دہلوی ،  
تحفۃ الموحدين ضخامت ۴۰ صفحات ، قیمت ۱ - ۶۳ پیسے -

ملنے کا پتہ :- مکتبہ سلفیہ ، شیش محل روڈ ، لاہور -

حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ علیہ کی یہ کتاب ”شُرک بدعت کے دو میں اگرچہ مختصر ہے مگر بہت مفید ہے! اصل کتاب ذہبی ہے جس کا اردو ترجمہ متن کے نیچے درج کیا گیا ہے ، تقریباً پچاس قبل یہ کتاب ترجمہ کے ساتھ افضل المطالع دہلی سے شائع ہوئی اب اس کتاب کی اشاعت کی سعادت مکتبہ سلفیہ لاہور کو میسر آئی ہے۔  
تحفۃ الموحدين کے خاص عنوانات :-

تصرف درکائنات خاصہ البلیا است — علم خبیث خاصہ خداست — در بیان اشراک فی العبادات —  
نیاز بزرگان — ندائے غیر اللہ — اکابر ہستی — بہر طریق ایصالِ ثواب — یا علی وغیرہ ناجائز  
(بعض آدمی اس کے برعکس یا پیر یا خواجہ یا علی کہتے ہیں ، مومن کو ان باتوں سے ہمہ گیر کرنا واجب ہے) —  
(عبدالرسول اور اس طرح کے دوسرے نام ناجائز ہیں)

حضرت شاہ صاحب ایصالِ ثواب کے قائل ہیں ، مگر ساتھ ہی وہ یہ بھی فرماتے ہیں :-  
”اگرچہ اعمال کا ثواب بخشنا درست ہے ، لیکن شرک کا موجب بھی ہے ، کیونکہ عوام الناس تمیز نہیں کرتے کہ ہم ان عبادتوں کا ثواب بزرگوں کو بخشے ہیں ، یا خود بزرگوں کی قربت اور رضا مندی کے واسطے عبادت کرتے ہیں ، یوں ہی انجام کار غیر خدا کے نام کی عبادت کرنے لگتے اور مشرک بن جاتے ہیں ، چونکہ اس زمانہ میں اعمالِ شرک کی کثرت ہے ، لہذا خاص لوگوں کو مناسب ہے کہ ان قسم کے کاموں سے غفلت اور چشم پوشی کریں تاکہ شرک کا دروازہ بند ہو جائے۔“

تالیف :- مولانا محمد تقی امینی ضخامت ۱ - ۶۰ صفحات (مجلد رنگین گروہ پوش)  
ملنے کا پتہ :- ادارہ علم و عرفان انٹر کالج ٹنگ اسٹیشن روڈ ، اجیر -  
پاکستان میں :- محمد علی الدین ۲۹۴ - ایس سیڈا لٹ ٹاؤن ، سرگودھا -

”اجتہاد کے موضوع پر گزشتہ چند سالوں میں متعدد مضامین اور کتابیں لکھی گئی ہیں ، مگر یہ کتاب اپنی جامعیت کے اعتبار سے ممتاز و منفرد کتاب ہے! اس میں بتایا گیا ہے کہ اجتہاد کی حقیقت کیا ہے ؟ اجتہاد کا مفہوم کس قدر وسعت رکھتا ہے؟ اجتہاد کی ہر دور میں ضرورت رہتی ہے ، موجودہ دور میں کس اجتہاد کی ضرورت ہے — اجتہاد کی صلاحیت ، مصالح و مقاصد اور

سے متعلق احکام، قرآن حکیم اور سنت رسولؐ سے اجتہاد میں کس طرح استفادہ کرنا چاہیے۔

اور

اجماع، قیاس، استحسان اور مصلح رسولؐ کسے کہتے ہیں؟ اختلافات کو تطبیق دینے کی صلاحیت، اجتہاد کی قسمیں مگر عموم میں اجتہاد کی ضرورت ہے۔ ————— اجتہاد کا طریق کار۔

مولانا محمد تقی امینی وسیع النظر فقیہ ہیں، اس لئے وہ اس پر بھی نگاہ رکھتے ہیں کہ فقہاء متقدمین و متاخرین میں کس کے یہاں فقہی مسائل میں وسعت ملتی ہے اور کہاں تنگی پائی جاتی ہے! وہ لکھتے ہیں:-

”گذر کے مسائل جس انداز سے فقہ کی کتابوں میں موجود ہیں، موجودہ معاشرہ ان کا تحمل نہیں ہے، ان پر عمل درآمد کی صورت میں دشواری پیش آتی ہے، نیز جس مقصد کے پیش نظر ان مسائل کی تخریج ہوئی تھی۔ اب اس کے حاصل کرنے کے لئے ان حدود و قیود کی ضرورت نہیں باقی رہ گئی ہے، اس لئے اس باب کے مسائل از سر نو مرتب کرنے اور ان میں وسعت پیدا کرنے کی ضرورت ہے۔“

”شہادت، رین وغیرہ کے احکام شہادت میں عدالت کا جو ظاہری معیار متاخرین کی کتابوں میں ہے، اس پر عمل درآمد میں دور میں سخت مشکل ہے، لیکن متقدمین کی کتابوں میں وسعت اور فراخی موجود ہے، ان کی روشنی میں ایک نیا معیار مقرر کرنے کی ضرورت آگے ”سفر اور مرض کی بعض مخصوص حالت میں جمیع بین الصلوٰتین کی اجازت اور حالات کے پیش نظر ساز و خف کی تشکیل وغیرہ۔۔۔“

مگر مولانا موصوف کا یہ بصیرت افروز مشورہ ان علماء کو ناگوار ہوگا، جو فقہ کی کتابوں میں مدون کئے ہوئے مسائل میں کسی قسم کی ترمیم کو بھی دین میں فساد و خرابی کا باعث سمجھتے ہیں۔ اور جدید مسائل کے بارے میں جن کا زاویہ نگاہ بہت زیادہ تنگ ہے۔

”امام مالکؒ نے مصالح مرسا کے استعمال میں زیادہ وسعت سے کام لیا ہے اور موقع محل کے

لحاظ سے بعض جگہ مقررہ حدود و قیود کی پابندی کا بھی زیادہ لحاظ نہیں کیا ہے اسی وجہ

یہ اصول ان کی جانب منسوب ہے، ورنہ اس کے نفس حقیقت سے کسی کو بھی انکار نہیں ہوگا (صفحہ ۱۳۹)

مگر ”قیاس و رائے“ کے بارے میں اگر کسی حنفی امام پر اس محتاط انداز میں نرم سے نرم تنقید بھی کی جائے تو احناف کے حلقوں میں شریعہ جاتا ہے کہ یہ تنقید نہیں بغیر تنقیص ہے! فقہی مسائل میں ”آزادی رائے“ اور ”تقلید جامد دونوں غلط انتہا میں ہیں۔

۱- مولانا سید ابوالحسن علی ندوی، ترجمہ: محمد اصف قدوائی

MUSLIMS  
IN  
INDIA

مجلد کا پتہ: ۱- اکیڈمی آف اسلامک ریسرچ، ندوۃ العلماء، لکھنؤ  
صفحہ ۱۵۶ (مجلد، گروپش کے ساتھ) قیمت: سات روپے

حضرت مولانا سید ابوالحسن علی ندوی نے ”ہندوستانی مسلمانوں کے موضوع پر عربی زبان میں لکھا گیا بیڑی سے متعدد مضامین نشر فرماتے تھے۔ ان مضامین کو جام طلحہ پر بند کیا گیا، پھر یہ مضامین عربی کے ایک مجلہ میں جمع کر گئے، اس کتاب کو سید محمود الحسن ندوی نے اردو میں منتقل فرمایا۔

مولانا علی میاں مدظلہ نے اس کتاب پر نظر ثانی فرما کر بعض ضروری مضامین کا اضافہ کیا اور اس کتاب کو اضافہ شدہ مضامین کے ساتھ ڈاکٹر محمد آصف قزوانی نے انگریزی زبان میں ترجمہ فرمایا، ترجمہ رواں ہن نہیں شگفتہ بھی ہے !  
اس کتاب کا ایک باب ہے :-

اس کے مترجم مولانا موصوف کے برادر زادہ محمد کحشی صاحب ہیں۔  
اس کتاب کے عنوانات :-

ہندوستانی تہذیب پر مسلمانوں نے کیا اثر ڈالا؟ ————— مسلمان علماء اور ائمہ کے کارنامے ————— بعض شہرہ آفاق مسلم شخصیتیں ————— ہندوستان کے صوفیاء کلام اور معاشرے پر ان کے اثرات ————— ہندوستانی مسلم کچھ قرون وسطیٰ کے نظام تعلیمی کی چند اہم خصوصیات ————— مسلمانوں کے جدید دینی تہذیبی اور تعلیمی مراکز ————— ہندوستان کی جنگ آزادی میں مسلمانوں نے کتنا اہم رول ادا کیا ————— مسلمانان ہند کی حالیہ مشکلات و مسائل۔  
اس کتاب میں بڑی جرأت کے ساتھ تاریخی حقائق بیان کئے گئے ہیں، اور ثابت کیا گیا ہے کہ ہندوستان کی علمی و تہذیبی اور روحانی ترقی میں مسلمانوں نے کتنے نمایاں کارنامے انجام دیئے ہیں اور حصول آزادی کی کوششوں میں وہاں کے مسلمان اپنا وطن کے نہ صرف دوش بدوش بلکہ اُن سے کچھ آگے ہی رہے ہیں اور انھوں نے اس خطر کو اپنا محبوب وطن سمجھ کر اپنے خون جگر سے اس کی آبیاری کی ہے۔

مگر

ہیں کو کیا جانے کہ ”ظلم“ اندھا اور ہرا ہوتا ہے۔

از۔ ابوالسلمان الہندی، صفحات ۳۸۰، قیمت :- چھ روپے۔

امام الہند ملنے کا پتہ :- پاک اکیڈمی ۱۳/۱ وحید آباد، کراچی۔

اس کتاب کو مولانا ابوالکلام آزاد مرحوم کے خود نوشتہ حالات (تذکرہ اور خیاریہ خاطر) کی روشنی میں اُن کی تحریروں کے اقتباسات کے ساتھ مرتب کیا گیا ہے ! اس میں مولانا آزاد کے ”نسب“ کا بھی مفصل تذکرہ ہے اور اُن کی سوانح حیات کی بھی جھلکیاں ملتی ہیں ! مولانا کے حالات زندگی کے علاوہ اُن کے والد، بعض عزیزوں اور اساتذہ کے حالات سے بھی یہ کتاب مزین ہے ! یہاں تک کہ مسیتا خاں کو پتے کا بھی ذکر کیا گیا ہے جس سے مولانا آزاد نے موسیقی سیکھی تھی۔

مولانا آزاد اور اس نظامیہ سے کب فارغ ہوئے؟ کس سے کیا سیکھا؟ کیا مولانا آزاد علامہ شبلی کے شاگرد تھے؟ مولانا آزاد انگریزی اور فرانسیسی ————— مولانا آزاد کی ابتدائی دور کی تعلیمات اور آزاد کی کہانی ماہ و سال کی زبانی (۱۸۸۸ تا ۱۹۱۲ء) ————— ان ابواب نے اس کتاب کی تاریخی حیثیت بہت بلند کر دی ہے اور فاضل مرتب نے بڑی محنت کاوش اور حقیقت کے ساتھ اس کتاب کو مدقن فرمایا ہے۔

مولانا ابوالکلام آزاد کی شاعری کے نمونے بھی اس کتاب کی زینت ہیں اور اس کتاب سے پہلی بار یہ بات معلوم ہوتی کہ یہ مشہور شعر :-

سب لوگ ہمدرد ہیں اُھر دیکھ رہے ہیں ہم دیکھنے والوں کی نظر دیکھ رہے ہیں

مولانا ابوالکلام آزاد مرحوم کا کہا ہوا ہے! ایڈورڈ ہسٹنٹ شہنشاہ برطانیہ کے جشن تاجپوشی پر مولانا آزاد نے جو مشنری کہی تھی اُسے بھی اس کتاب میں شامل کر دیا گیا ہے۔

مولانا ابوالکلام آزاد کی غیر معمولی ذہانت، اُن کے بے مثال انشا پر داری اور اُن کا علم و فضل اپنی جگہ مسلم ہے، اتنے ذہین و طباع و کس حد درجہ کے بعد پیدا ہوتے ہیں۔ اس اعتراف کے بعد یہ بھی حقیقت ہے کہ مولانا آزاد نے اپنے خاندانی حالات و غیرہ کے بارے میں جو کچھ لکھا ہے اُس میں بعض باتیں متضاد ہیں بعض متعجب ہیں اور بعض غیر واقعی ہیں!

”فاران“ میں اس موضوع پر مفصل بحث اچکی ہے، اُس کو ہم بار بار کیا دہرائیں اس کتاب نے ایک اور الجھن پیدا کر دی۔ وہ یہ کہ مولانا آزاد کی پیدائش ۱۸۸۸ء کی بتائی گئی ہے اور ۱۸۹۰ء میں جب وہ دس گیارہ سال کے تھے اپنی غزلیں امیر معین کے پاس اصلاح کے لئے بھیجتے ہیں اور اسی عمر میں ”نیرنگ عالم“ کے نام سے ایک گلدستہ جاری فرماتے ہیں! اس واقعہ کو صحیح بنانے کی طرف یہی صورت ہے کہ اس کو مولانا آزاد کی ”کرامت“ تسلیم کر لیا جائے!

مولانا ابوالکلام آزاد کی اس قسم کی تحریروں پر جب تنقید کی جاتی ہے تو اُن کے بعض عقیدت مندان اہل قلم گالیوں پر اترتے ہیں کسی کی مدافعت میں حقائق و دلائل کی بجائے سب و شتم سے کام لینا کمزوری کی دلیل ہے! مثلاً مولانا آزاد نے لکھا ہے کہ اُن کے والد کے نام مولانا منور الدین کو مغلیہ عہد میں ”رکن المدرستین“ کا منصب دیا گیا! حالانکہ مغلیہ عہد کی کسی کتاب، نوشتہ، تاریخ اور واقع نامہ میں اس نام کا کوئی عہدہ اور منصب نہیں ملتا! اس کتاب کے قائل مرتب کو مولانا آزاد کے اس بیان کی تصدیق کسی تاریخی حوالہ سے کرنی تھی! مولانا آزاد کی مدافعت مصنف نے جہاں جہاں کی ہے وہ مقامات محل نظر ہیں اور مصنف کا موقف خاصہ کمزور ہے۔ از:۔ عرشی، ضخامت ۷۲ صفحات، قیمت ۶۲ پیسے۔

## مسیحیت کی آغوش میں

مسیحیت کیا ہوا اس کے کیا خدو خال اور معتقدات ہیں! انجیلیں حضرت مسیح کے بعد بہت مرتب ہوئیں۔ مروجہ مسیحیت کا دین و دانش سے دور کا بھی واسطہ نہیں ہے۔ اس کی تفصیلات اس کتابچہ میں ملتی ہیں! جناب، عرشی نے اختصار و اجمال کے باوجود ”مسیحیت کے بارے میں وہ حرام ضروری باتیں بیان کر دی ہیں جن سے یہ مذہب متکبر بنا رہا ہے! اس کتاب کو پڑھنے کے بعد ”مسیحیت“ اچھی طرح بے نقاب ہو جاتی ہے! اُن مسلمانوں کی بدینہی اور کورچشمی کو کیا کہتے جو اسلام کو چھوڑ کر مسیحیت قبول کرتے ہیں۔

از:۔ ابن فرید، ضخامت ۷۶ صفحات، قیمت دو روپے ۳۷ پیسے۔

## گھریلو جھگڑے

اس کتاب کے عنوانات ہی سے اُس کی افادیت، ضرورت اور اہمیت کا اندازہ کیا جاسکتا ہے۔ جھگڑے کیوں؟۔ بچوں کے جھگڑے۔ بڑوں کی رنجشیں۔ گھر والوں سے تلخی۔ ہمسایوں سے کدورت۔ سُسرال میں اُن بن۔ ساس، سُسر وغیرہ۔ ازدواجی جھگڑے۔ جھوٹے مد مقابل۔ خوشگوار زندگی۔ ایک مقبول کتاب ہے جو دو بار ہندوستان میں چھپی ہے اور تیسری بار پاکستان میں شائع ہوئی ہے! جناب ابن فرید نے ازدواجی زندگی اور اُس کے تعلقات و لوازم کا بڑی دقت نظر سے مطالعہ کیا ہے، اس لئے اُن تمام رخنوں کی نشان دہی کی ہے، جو اس زندگی کو ناخوشگوار بناتے ہیں! افہام و تفہیم کا انداز عام فہم ہی نہیں دل نشین بھی ہے۔

”آپ کے کپڑے میں ذرا سا کچھ لگا ہے۔“ (ص ۱۲) ”نصحا“ ”کچھ“ کو مونث بولتے ہیں۔۔۔ ”وہ بات کرتے دیدے کیوں بخانی ہے۔“ (۴۴) روزمرہ ”دیدے مشکا نا ہے۔۔۔“ ”بجس کیوں اُلجھو یا۔“ (ص ۱۶) یہ کہاں کی زبان ہے! یہ لڑکی ہیکڑوسی مارتی ہے۔ (ص ۵۵) ”ہیکڑوسی مارنا“ روزمرہ کے خلاف ہے۔۔۔ ”صفائی چھوڑتی ہیں تو کمرے کا سارا سامان اُلجھا پڑا رہتا ہے۔“ (ص ۱۳) یہ کیا انداز بیان ہے؟ ”سارا سامان تتر بتر یا بچھا پڑا رہتا ہے“ لکھنا تھا۔

”آپ چنگاڑوسی لگا لگائے کے بعد پانی کے لئے دوڑیں۔“ (ص ۱۳۵) یہ یقیناً کتابت کی غلطی ہے کہ ”چنگاڑوسی“ (ڈر) کے ساتھ) پڑھنا پڑا۔ ”چنگاڑوسی ڈالنا“ روزمرہ ہو۔۔۔ اور نہ ہی چھوڑوں کو آپ کے برخلاف بلے بہار آزادسی مل جاتی ہے (ص ۱۳۷) حیرت ہے کہ ابن فرید جیسے محتاط و سنجیدہ انشا پر داز بھی ”نہ ہی“ لکھتے ہیں، کیا یہ غلطی ”وہاٹے عام“ بن کر رہے گی (توبہ!) جناب ابن فرید کی کتاب۔۔۔ کیسے رہیں۔۔۔ پر ”فاران“ میں تبصرہ ہو چکا ہے حیرت ہے کہ اس کتاب میں زبان و انشاء کا جو رچاؤ ملتا ہے، ”گھر یلو جھگڑے“ میں وہ رنگ نظر نہیں آیا۔۔۔ بہر حال جہاں تک کتاب کی افادیت کا تعلق ہے، وہ اپنی جگہ مُسَلِّم ہے، مسلمان گھراؤں میں یہ کتاب ”گھر یلو نصاب“ کی طرح پڑھے اور پڑھائی جانی چاہیے!

از:۔۔۔ حافظ غلام مرتضیٰ (اُستادِ عربی و فارسی الآبادیونیورسٹی) ضخامت ۱۷۶ صفحات  
 (مجلد، خوب صورت سرورق) قیمت:۔۔۔ دو روپے آٹھ آنہ۔  
 ملنے کا پتہ:۔۔۔ حافظ نعمان احمد۔۔۔ احمد گنج نکیہ الآبادی

کتاب کا نام ہی خود بتا رہا ہے کہ مجھ میں کیا ہونا چاہیے؟ جو ہستی صدی میں اسلامی دُنیا کے مشہور ملکوں اور شہروں کے جغرافیائی حدود کیا تھے! اندر ہی حالات و خطا کا کیا رنگ تھا؟ مشاہیر علماء کون کون تھے؟ اس کی تفصیل اس کتاب میں ملتی ہے! پوری کتاب معلومات سے لبریز ہے! خواص و خواص بھی اس سے فائدہ اٹھا سکتے ہیں، کتنی بہت سی کتابوں کا بخیر اس کتاب میں پیش کیا گیا ہے! مولانا حافظ غلام مرتضیٰ صاحب اس کتاب کی تالیف پر تبریک و تحمیں کے مستحق ہیں!

از:۔۔۔ پروفیسر فضل احمد عارف (ایم۔ اے) ضخامت ۵۲ صفحات۔  
 قیمت: گلزار کاغذ ۵۶ پیسے، قیمت نیوز کاغذ ۳۷ پیسے۔  
 ملنے کا پتہ:۔۔۔ مکتبہ رشیدیہ، میاں چنوں، ضلع ملتان

اس کتاب میں تفصیل کے ساتھ بتا گیا ہے کہ استخارہ کیا ہے؟ اس کی ضرورت کیوں ہوتی ہے! استخارہ کا مسنون طریقہ کیا ہے؟ استخارے کے کیا شرائط ہیں!۔۔۔ استخارہ کن امور میں کرنا چاہیے!

اس موضوع پر غالباً پہلی کتاب اُردو میں آئی ہے جس کے مطالعہ سے ”تعلق مع اللہ کی کیفیت اُبھرتی ہے! اللہ تعالیٰ اس کے مولف اور ناشر دونوں کو اجر عطا فرمائے گا، اس خدا نا شناس ماحول میں ”ذکر اللہ“ کی طرف طبائع کو متوجہ کر دینا دین و اخلاق کی بہت بڑی خدمت ہے!

مُرتَبہ:۔۔۔ مولانا عبد الغفار حسن، ضخامت ۴۰ صفحات،

سُنّت

ملنے کا پتہ:۔۔۔ شعبہ نشر و اشاعت جامعہ تعلیمات اسلامیہ جناح کالونی۔ لائل پور  
 مولانا عبد الغفار حسن صاحب نے ”منکر بن سُنّت کے باطل تقریبات کی تردید میں ایسے آٹھ سال

قرآن حکیم کی روشنی میں

قبل مضامین کا ایک سلسلہ شروع کیا تھا، جو ”ترجمان القرآن“ (لاہور) اور ماہنامہ ”مقام رسالت“ (کراچی) میں بالاقساط شائع ہوا تھا، مولانا موصوف نے اب اس مقالہ کو ضروری حذف و اضافہ کے بعد کتابی شکل میں مرتب فرمایا ہے جسے ”شعبۃ نشر و اشاعت جامعہ تعلیمات اسلامیہ لائبریری“ نے شائع کیا ہے۔

دین میں ”سُنَّت نبویؐ کی حیثیت فاضل مُمْتَصِف نے قرآنی آیات کے حوالوں سے ثابت کی ہے! ”مُسْکِرِینِ سُنَّت“ جو طرح طرح کے مغالطے پیدا کرتے بیہتے ہیں ان کے بھی شافی و مدلل جوابات دیئے گئے ہیں، غرض یہ کتاب اس موضوع پر بڑی جامع کتاب ہے!

۱۔ ع۔ محمد عثمانی، ”مُشیرِ اسلامیات“، ضخامت ۶۰ صفحات۔

**قرآن پر طھو** ملنے کا پتہ:۔ ادارہ قومی تعمیر نو، حکومت پاکستان کراچی۔

اس کتاب کا موضوع ہے:

”قرآن کو پڑھو، سمجھو اور اُس پر عمل کرو۔“

اس موضوع کی افادیت ضرورت بلکہ فریضیت سے کوئی مسلمان انکار نہیں کر سکتا، قرآن کریم ہی لئے نازل ہوا ہے کہ اسے پڑھا جائے اور سمجھ کر پڑھا جائے اور ساتھ ہی اُس پر عمل کیا جائے، مگر اس کتاب کے لکھنے والے کی ”مُسْکِرِینِ سُنَّت“ کے گروہ سے وابستگی مشہور ہے اس لئے انھوں نے ”سُنَّتِ رسولؐ“ کا کہیں ذکر نہیں لے دیا! قرآن کریم کی تلاوت و اطاعت کی تلقین اس نیت کے ساتھ کہ ”سُنَّتِ رسولؐ کی اطاعت کا تصور مسلمانوں کے ذہن سے نکل جائے، اپنی جگہ نہ صرف یہ کہ فتنہ ہے بلکہ قرآن کریم کے ساتھ ظلم ہے!

جس طرح اطاعت الہی اور اطاعت رسولؐ لازم و ملزوم ہیں، اسی طرح قرآن اور سُنَّتِ نبویؐ کا چولہا دامن کا ساتھ ہے جس نے اس تعلق کو نظر انداز کر دیا، اُس نے قرآن کے منشاء ہی کو سرے سے نہیں سمجھا۔

۱۔ ا۔ میاں محمد سعید۔ ضخامت ۶۳ صفحات۔

**فارقلیط** ملنے کا پتہ:۔ سلطان حسین اینڈ سنز ناشران و تاجران کتب، نزد مولوی مسافر خانہ، بنس روڈ کراچی۔

حضرت عیسیٰ مسیح علیہ السلام نے حضور خاتم النبیین احمد مجتبیٰ محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت کی بشارت دی تھی مبعوثاً بر رسول یا قی من بعدی اسماء احمد۔ بشارت دیتا ہوں کہ ایک رسول جو میرے بعد آئے گا، اہل کا نام

احمد ہوگا۔

انجیل یوحنا سے بھی قرآن کریم کی اس آیت کی تصدیق ہوتی ہے، جناب مسیح علیہ السلام فرماتے ہیں۔  
”اور میں اپنے باپ سے درخواست کروں گا، اور وہ تمہیں فارقلیط دے گا کہ بیشک تمہارے ساتھ رہے۔“

اس کتاب میں ثابت کیا گیا ہے کہ یونانی تلفظ ”برسی کلیطاس“ (فارقلیط) کے معنی ”حمد کیا گیا۔“ (یعنی احمد) کے ہیں!

اور

انجیل یوحنا کی بشارت سے جو ”نشانات“ ملتے ہیں، وہ سب کے سب حضورؐ کی ذاتِ گرامی میں پائے جاتے ہیں! یہی وہ نبی آخر ہے، جو دُعاۓ ابراہیمؑ میں ہے اور نویدِ مسیحاً بھی ہے، اور جس کی نبوت پر ایمان لانا انسانی فطرت کا اولین فرض ہے۔  
(اشہدان لا الہ الا اللہ واشہدان محمد عبد کا درِ صلۃ)

از :- صاحبزادہ محمد عمر صاحب (ہیر بل شریف) ضخامت ۷۲ صفحات (مجلد)  
 قیمت ۵۰ پیسے، ملنے کا پتہ :- ادارہ تصوف احمد پارک، مونسن روڈ، لاہور۔

حضرت صاحبزادہ محمد عمر صاحب ایک طرف عالم دین ہیں دوسری طرف صاحب ارشاد و تصوف ہیں صاحبزادہ صاحب موصوف نے حافظ سلطان بخش ملنگ کو جو مکاتیب تحریر فرماتے ہیں، یہ کتابچہ ان کا مجموعہ ہے۔  
 ان سات مکاتیب میں سلوک، مقصد سلوک اور طریقت کے موضوع پر گفتگو کی گئی ہے، ان میں رموز و نکات بھی ہیں اور غرض و معنی بھی ہے۔ صاحبزادہ صاحب نے یہ کتنی اچھی بات کہی ہے۔  
 ”طریقت کا مقصد بندے کو بندہ بنانا ہے نہ کہ خدا بنانا، نفس کی شناخت سے بندہ بنتا ہے۔۔۔۔۔“

مگر

صفحہ ۵۴ پر یہ عبارت بھی نظر آئی :-  
 ”اس وقت ذکر و ذکر اور مذکور ایک ہو جاتے ہیں۔۔۔۔۔“  
 یہ کیا گور کہ دھند ہے۔ تصوف کی زبان جب اس انداز میں گفتگو کرتی ہے، تو وہیں سے طرح طرح کی الجھنیں شروع ہوجاتی ہیں، اور اس کتاب میں بھی اسی قسم کی ٹولیدگی پائی جاتی ہے!  
 از :- رشید کوثر فاروقی، ضخامت ۱۶۰ صفحات، خوب صورت جلد، دیدہ زیب کتابت، حسین طباعت  
 نذر مزمہ سفید چمکا کاغذ، قیمت ۱۔ تین روپے۔  
 ملنے کا پتہ :- ادارہ ادبیات عالیہ ۱۳۱، خیالی گنج لکھنؤ۔

جناب رشید کوثر فاروقی اردو دنیا کے جانے پہچانے شاعریں، ان کا کلام رسالوں میں شائع ہوتا رہتا ہے اور پسند کیا جاتا ہے! ان کی عمر تیس سال سے بھی کم ہے، اس جوانی کے عالم میں غزل کی شاعری میں ہوناک جذبات کی خامی فراوانی ہوتی ہے مگر رشید کوثر کی غزلوں میں ہوناک چٹخاروں کی جگہ پاکیزگی ملتی ہے، یہ نہیں ہے کہ ان کا دل چوٹ کھایا ہوا نہیں ہے اور محبت کے کوہ سے وہ نابلد ہیں۔ ان کے ”غزل“ میں محبت کا رچاؤ ملتا ہے، لیکن ان کی محبت خود دار و بلند ہے، رشید کوثر کا یہ مسلک نہیں رہا۔

سہ کر ایں آوارہ کوئے بیتاں آوارہ تر بادا

اس لئے ان کی غزلوں کو پڑھ کر ذہن و فکر ”آوارہ“ نہیں ہوتے! ان کا تغزل سنجیدہ ہی نہیں مقدس بھی ہے! وہ غزل گو ہیں مگر ایسے ”غزل گو“ جو مجاز سے زیادہ حقیقت کے ترجمان ہیں، انھوں نے غزل کی زبان میں پیغام دیا ہے، اور ان حقائق کی ترجمانی کی ہے، جن سے ذہن و فکر کو بیداری، تقدیس اور ملندی ملتی ہے!  
 ”نذر مزمہ کا آغاز“ عرض ناشر نے ہوتا ہے، سید افتخار علی صاحب علوی نے رشید کوثر فاروقی کی زندگی کی جھلکیاں اپنے اس مختصر مضمون میں پیش کی ہیں! وہ لکھتے ہیں :-

”میں نے رشید کوثر کی خلوتوں کو پاکیزہ اور ان کی جلوئیوں کو حسین دیکھا۔۔۔۔۔“

کر مار کی یہی پاکیزگی ان کی غزلوں میں بھی نمایاں ہے!



”عوضِ نافرین کے بعد رشید کو کٹر فاروقی نے  
”میں اور میری شاعری“

کے عنوان سے ۲۸ صفحات کا ”مقدمہ“ لکھا ہے، جو ان کے بلوغِ فکر، وسعتِ مطالعہ اور وقتِ نظر کی شہادت دیتا ہے، انھوں نے فنِ شعرو ادب کے بعض ایسے نکتے بیان کئے ہیں کہ انہیں پڑھ کر ذہن و فکر چوکاٹھتے ہیں!

”سفید زیاں شعاریوں اور سفید خانہ وقت گزاروں“ (ص ۱) یہ ناماوس ترکیبیں ہیں۔ ”قرآن کی انقلابی فکر یہاں کا طغرائے پیشانی ہے۔“ (ص ۱) ”فکر کو“ طغرائے پیشانی ”کہنا عجیب لگتا ہے۔“ ”روش و روش سے جلوہ اشامیں کرتی ہیں“ (ص ۲) ”کیا“ ”جلوے“ بھی پینے جاتے ہیں جو“ ”یادہ آشامی کے انداز پر نئی ترکیب وضع فرمائی گئی ہے۔“ ”تمام عظیم شعراء کا زمزمہ زیریں ایک ہی ہوتا ہے۔“ (ص ۲) اس جگہ میں ایک نوہم پایا جاتا ہے پھر ”زمزمہ زیریں“ سے آخر شاعر کی کہا مراد ہے! —

”رومی اور اقبال جیسے ہمدیں حکیمانہ دراکر رکھتی ہیں“ (ص ۳) ”حکیمانہ دراکر“ کتنی غیر شکستہ اور ناماوس ترکیب ہے۔ —

”ذوقِ بامعنیاز رکھنے والے“ (ص ۴) یہ ”ذوقِ بامعنیاز“ کیا چیز ہے؟ اگر رشید کوثر صاحب آئندہ کوئی مضمون لکھیں تو وہ اس قسم کی ترکیبوں سے احتساب کریں۔

”زمزمہ کے چند منتخب اشعار:—

میں چلا خدا تجھے بھی دل درد آشنا ہے  
مگر ہمارے ہی آئین میں روشنی نہ ہوئی  
اپنی ہی خوشبو سے دم کرتا ہے آہوئے سخن  
کہ جو کل آئیں، انہیں ایک ہی کانٹا نہ ملے  
میں خوش مراد خوش بندوں کی بندگی کیا  
خاکِ چین سے بوجھو غنچے کی عمر ہی کیا  
انسان پر کھلیں گے اسرارِ زندگی کیا  
یہ بھی احساسِ کسری تو نہیں

پاؤں بھی طاؤس کے طاؤس کی پرواز بھی  
ابھی ساحل کو کیا لگتا ہے، طے کیے بھنور پیلے  
بزمِ ہو، سازِ ہو، مضرابِ ہو آواز نہ ہو  
غیروں کے کہے میں بھی نہ آجائیں کہیں آپ  
ہر اُٹھرتے ہوئے سورج کے تجاری تو نہیں  
میں نے اپنی ذات میں دیکھیں وہ آیا تب نہیں  
اک نیستان مرے سینہ میں نہاں بولے دست  
کس کو چھوڑیں کس کا دامن تمام لیں

مرے ہم نشین! اگر تو مرا ہم سفر نہیں ہے  
ہزار چاندِ نیرنا کر فضا میں پھینک دیتے  
صاحبِ دل پر بھی اکثر رازِ دل کھلتا نہیں  
رہبرو! آؤ چٹنیں خار، اوصاں طح چٹنیں  
یہ تاجِ خردی کیا، یہ تختِ قیصری کیا  
گزرے ہیں کیسے کیسے دورِ بہارِ ہم پر  
انگل سے جا رہے ہیں بے سمت و بے تصور  
لوگ میرے جنوں پہ مہینے ہیں  
حسنِ کیسا، حوصلہ کیا بے خدا تہذیب کا  
ایسے اونا خدا! ساحلِ شناسی ہی نہ لے ڈوبے  
اومرے گنگِ مٹھن! یہ معما کیا ہے  
کہتا ہوں جو کر لیتے ہیں جلدی سے یقین آپ  
روشنی لیتے ہیں، روشن گزور رشید سے ہم  
جس سے بنتا ہے مزاجِ عالم کون و فساد  
کون سا نفسِ ہم پر درد کہاں سے چھڑوں  
صورت و معنی حجاب اندر حجاب

ملہ کاش ہم سفر کی بجائے ”ہم نوا“ ہوتا۔

رہتا جوگی، بہتا پانی، صبح یہاں پر شام وہاں  
کچھ اور وسعت کو تین میں اضافہ کر  
تم کو چھپنے کے سوا اور بھی کچھ آتا ہے  
ہو کا رخ ہالنے سے گلستاں کا یہ عالم ہے  
حیث ایسے طائروں پر جو قفس کے ہو رہے  
جیسے مطرب گلے گلے گیت کی دھن بھول جا  
خدا کے واسطے مجھ کو مری حالت پر رہنے دو  
امن ساحل کی توقع پر چلی تھیں کشتیاں  
شنا ہے کوئی کسی کا شریک حال نہیں  
بعد نظر اہ تصور کے مزے لیتا ہوں  
شب فرقت شب فرقت کہاں ہو تم تو لگتے ہو  
محبت معرفت کی منزلوں کو چھوٹنے والی ہے  
راج محل کے گنگرے دنگ ہیں یہ ازاں کہاں !  
جولاں گ زمان و مکاں سے برے نہیں رکھ  
اوقد رناشناس زلزلے ! جواب دے  
دیکھ تو کوئی آپ کو بخیرہ سبے ہیں !  
بھج کر خط پڑھ رہا ہوں نقل اس کی بار بار  
ہاں ! ہم تو محبت کے گنگہ کا رہیں لیکن  
دل دکھانے کا سلیقہ کوئی تم سے سیکھے  
برا ہو رشک کا صورت بگاڑ لی اپنی  
کس طرح گئے تھے گر یہ ہجراں کا یقین  
جمال زندگی دونوں میں ہے ساحل ہو یا طوفان  
خچے میں تیرے لب کی فلو کاریاں کہاں  
کیسی روشن ہر فضا گنتے شک میں ہوں  
چراغ صبح کو ہم نے بھول گئے دیکھا ہو  
ساقی ! شراب و شاہد و بیانا نہ سب قبول  
ترے عدم پر کہیں اتفاق ہو نہ سکا  
سکھائے ہیں محبت کے نئے آداب مغرب نے  
الہندی با چشم شوق کی شبنم فروشیاں

رہتا کس کو ہے دھرتی پر دم بھر دھوم مچانے دو  
کہا رہوں گا ترا دم پے اماں لے کر  
تم سے اچھے تو ستارے ہیں کہ چھپ کے نکلے  
نہیں ہیں میں بیٹھے ہیں نشیں ہی کا ماتم ہے  
یا بڑی پرواز کی تو شور و شیون تک گئے  
وقت کی رفتار کچھ بھری ہوتی پاتا ہوں میں  
جو تم سے نا صحو ! حالت مری دیکھی نہیں جاتی  
یہ ہے ٹھکرالٹ جانے سے کچھ پہلے کی بات  
تو کیا یہ سچ ہے تمہیں جس مرا خیال نہیں  
چھپ گیا کوئی ٹھکر پھر بھی نظر آتا ہے  
تصور کی ردا اوڑھے ہوئے وزیدہ وزیدہ  
جنوں شائستہ شائستہ ہے غم بخیرہ بخیرہ  
گنگ گنگ دھن کے دیس میں سجد کی آندھیاں کہاں  
تو نے تو سنگ میل کو منزل بنا لیا  
سب کچھ تھی کو سو نپ چلے ہم نے کیا لیا  
کیا شوخی پہناں نے نئی چھیڑ نکالی !  
کون سے جھلے کا ان پر کیا اثر ہونے کو ہے  
الزام ہی تم پر بھی آجائے تو کیا ہو  
مجھ سے ہنس نہیں کہ یہ کہتے ہو کہ "آرام تو ہے"  
کلی سے تیرے جسم کی نقل بھی نہ ہوتی  
مسکرا آکھتی ہیں ! آنکھیں ترے آتے آتے  
وہی آ رہا ہوا آنجل، کہیں دھانی، کہیں آبی  
یوں ہی در اساطیر زبسم آوا لیا  
مرکب شوق اڑانے جاتا ہے مجھے  
تمام روشناں معتبر نہیں ہوتی  
لیکن یہ شرط ہے کہ خدا دیکھتا نہ ہو !  
ترے وجود کی اک یہ دلیل کیا کم ہے  
حیا سر بیٹھتی ہے، عصمتیں فریاد کرتی ہیں  
دامن کو ان کی یاد نے سیراب کر دیا

حسرتیم حسن سے کل رات یہ صدا آئی  
کس درجہ خود فریب میں ریاضِ عقل ہوئی

جمال پر نہیں ہر وہ ترسی نگاہ پر ہے  
سجے نہ جس کی بات اُسے دیوانہ کہہ دیا

دوسرا رخ :-

غم زندگی سے کہہ دو کہ رہے جلو میں ورنہ  
غم دل سبک عنایت ہے غم دل کو راستہ دے (عج۱۳)

جو بخودی بھی بر اندازہ خودی نہ ہوئی  
فنونِ عقل ہوا، شانِ آگہی نہ ہوئی (عج۱۴)

ہر مطلع کا مفہوم بھی مجسم ہے! "فنونِ عقل ہوا" اور "شانِ آگہی نہ ہوئی" نے اس ابہام میں اسماں پیدا کر دیا۔  
حیات یا ردِ عالم ہے اور کچھ بھی نہیں جو روح پیکرِ اخلاق میں ڈھلی نہ ہوئی (عج۱۵)

لہنا چاہیے تھا۔ "ڈھلی ہوئی نہ ہو" اور کہہ دیا "ڈھلی نہ ہوئی"۔  
اشتیاقِ دل رُبا، انتظارِ جاں ستاں  
اگر افکِ شک میں گھل رہی ہے زعفران (عج۱۶)

"اشتیاقِ دل رُبا" کیا ہوتا ہے۔ "زعفران" سے کیا مراد ہے؟ شاید لہر، مگر زعفرانی رنگ کا لہر اپنی جگہ خود ایک  
عجوبہ ہے۔  
جانے کیا تھا، سیرِ چشمی کا مزہ بھابھی گیا  
در نہ مجھ کو بھی ملی تھی کاوش کام و دہن (عج۱۷)

"بھابھی گیا" نے شعر کی لٹکی کا خون کر دیا۔ "کاوش کام و دہن" سے آخر کیا مراد ہے؟ "سیرِ چشمی کا مزہ" اس پر مستزاد۔  
نغمہ زار آگہی اک وادیِ خاموش ہے  
مجھ کو بخشتا ہے سکوت غم نے اعجازِ سخن

مصرعہ ثانی خاصا سچا ہے۔ مگر مصرعہ اولیٰ کے ابہام نے شعر کو مجموعی طور پر بے معنی بنا دیا۔ "نغمہ زار آگہی"  
مہمل ترکیب ہے۔

ہر ایک داغ پر اک تازہ داغ اٹھاتا ہوں  
الم بہت میں مگر کم ہے فرصتِ احساس (عج۱۸)

شعر کیا ہے جیتا ہے!  
تغویٰ ایسے ذرہ خاک پر کہ ہوا اُڑائے پھرے جسے  
ظہور میں نہ غروب میں نہ عروج میں نہ زوال میں (عج۱۹)

فردوسی کے اس مشہور مصرعہ :-

تغویٰ ہر تو اک چرخِ گرداں تغویٰ  
میں "تغویٰ" جتنا بھلا لگتا ہے، اتنا ہی اس شعر میں وجدان کو ناگوار گزرتا ہے! رہی شعر کی معنویت اور مفہوم تو اس کا جان بھٹن  
شاخ "ہی جان، سکتا ہے۔"

منظور ہم کو لاکھوں خسارے  
معلوم ہم کو وہ ہیں ہمارے  
جس کو انہی نے ٹھکرا دیا ہوا  
وہ کس کے لئے دامنِ پسا ہے (عج۲۰)

ایسے بے مزہ شعر آں مجروحِ کلام میں دیکھ کر تعجب ہوا۔  
عشق و محبت دونوں میں ان بن  
ندم کے جیسے روئے کٹنا رہے

ندی کے کنارے ہی روٹ جاتے ہیں! خوب! برقی چٹک زین فضا ناساز گلچیں حیلہ  
کینو تک پائین نشین شاخ گل بالیدہ ہے (ص ۵)

پائین نشین بھی محل نظر ہے اور گلچیں حیلہ جو بھی!

کیا طرزِ تمنا ہے، کیوں شور مچاتا ہے صورت گرفتار ہے شکوہ کہ شکیبائی (ص ۶)

مفہوم شیک طرح کہاں لدا ہوا؟ اور فردا کی صورت گری نہ تو شکوہ کتا ہے اور نہ شکیبائی!

کرشمہ ہائے خروار شاہِ خاک ہنوز ابھی ہوتے حیات کی (ص ۷)

مصرعہ اولی کا مصرعہ ثانی سے کوئی ربط نہیں! "مارشاہِ صفاک کی تلخ کتنی بے محل ستمناں ہوتی ہے، پھر یہ ترکیب غزل کی لطافت پر کس قدر گراں ہے۔

جنون کام جو کہ وسعتیں ہی جاتی ہیں ہم ہر آستیں آستیں معلوم ہوتی ہے (ص ۸)  
"جنون کام جو" کتنی غیر شاعرانہ اور جنون کی نفسیات کے اعتبار سے غیر واقعی ترکیب ہے! پھر جنون کا لازماً آستیں نہیں جیب و دامن ہے!

حسنِ محل نہیں تو حسنِ خیال کیا ہے زندانِ بے کراں میں زنجیر کی صدی ہے (ص ۹)  
مصرعہ اولی کتنا شگفتہ اور پاکیزہ ہے — مگر مصرعہ ثانی اس کے مقابلہ میں پست ہے اور جو مثال دی گئی ہے وہ ناقص اور بے جوڑ سی ہے۔

ایشا ر رنگِ نکمت بااں فنا پذیر سی خنچے سے پھول بننا و شوار مرچلا ہے  
مصرعہ اولی "صنعتِ اہمال" میں فرومایا گیا ہے! خنچے کو پھول بننے تک جگر چاک ہونا پڑتا ہے، مگر اسے "ایشا ر رنگِ نکمت" سے تو قبر پر نہیں کر سکتے!

محترم ہے وہ جبیں مثلِ حرم جس کو آتی نہیں درِ یوزہ گری (ص ۱۰)  
ایسے مہم بلکہ مہمل شعروں کو پڑھ کر وجدان کس قدر گھٹن محسوس کرتا ہے!  
فرقت کی بلا میں ملتی نہیں یہ کالی رایتیں ڈھلتی نہیں

تاروں کی بھی شعیں جلتی نہیں جب سے مہ کامل بدیدہ گیا (ص ۱۱)  
مہ کامل بدیدہ گیا نے شعر کا سارا لطیف خاک میں ملا دیا۔

سحر کو جیسے خنچہ کھل رہا ہو خزاں کو دانی لینا مشکوٰۃ کے (ص ۱۲)  
شاہکار یہ کہتا کہ محبوب انکو دانی لے کر مشکرا یا، تو اس صورت میں خنچے کے کھلنے سے تشبیہ درست تھی مگر وہ تو یہ کہتا ہے کہ محبوب نے مشکلا کر انکو دانی ل!

کوئی جگنو ہی سے تہذیبِ تمنا سیکھے روشنی کا اک درِ سچ بندو ہی، اک باز بھی (ص ۱۳)  
کہنے میں الفاظ سے یہ شعر عمارت ہے مگر مفہوم؟ یہ نہ پوچھیے! "تہذیبِ تمنا" لانے کی یہاں کیا تک تھی جگنو سے اور تمنا سے کیا واسطہ!

مردی کی لے سے نہ فکرا دیاس کی لہروا تہ جانے کتنے مسافر پسِ غبار بھی ہیں (ص ۱۴)

”یاس کی لہروں کا“ صدی سے ٹھکانا یہ آخر کیا بات ہوئی!

شوق کا اندیشہ حراں نے بلکا کر دیا! ایک ٹھنڈی سانس نے آمینہ دھندلا کر دیا (ص ۷۷)  
دوسرا مصرعہ کس قدر خوب ہے! مصرعہ اولیٰ میں ”شوق کو بلکا کر دیا“ نے شعر کے مفہوم میں ابہام پیدا کر دیا! شاعر غالباً یہ کہنا چاہتا ہے کہ اندیشہ حراں نے، شوق کی گرمی کم کر دی! مگر اس مفہوم کو وہ شعر میں پوری طرح ادا نہیں کر سکا۔

موج نسیم جوئے رواں دور باہم تاب ہر نظر حیات کو صہبا بنانے کی (ص ۷۸)  
منظر کو ”شراب“ بنانے کی جاتا، اس میں کس درجہ ناگوار تکلف اور بناوٹ ہائی جاتی ہے!

حسنِ نظر کا نام نظر ہے شام بھی ہم مسئلوں کو سحر ہے (ص ۷۹)  
اس طرح لفظوں کو جوڑ دینا، خود شاعر اور اس کے اشعار پڑھنے والوں کے وقت کا زیاں نہیں تو اور کیا ہے۔  
اُن کے شہیدِ غم کی مسجد ہے زیرِ خنجر یا خون سے وضو ہوا خاک سے تمیم

اس شعر کا مرکزی تصور یہ مشہور شعر ہے۔

بنا کر دند خوش رستے بہ خاکِ خون غلطیوں

خدا رحمت کند ایں عاشقانِ پاک طینت را

مگر ”مسجد کے“ ”زیرِ خنجر“ ہونے نے شاعر کے ذوق کی رسوائی کا سامان مہیا کر دیا۔ (توہہ!)

روح کے پرے میں پنہاں کوئی موسیقار خونِ دل کا موجد موجد اک ترنم زار ہے (ص ۸۰)  
لفظوں کو جوڑ کر شعر موزوں کیا اور پھر اسے مجموعہ کلام میں شامل بھی فرما دیا۔

ہوئی منظومِ حبیبِ گشتِ نو کی تعمیر جسم سے توڑ گیا سلسلہٴ جاں کوئی (ص ۸۱)  
رشتہ کیا عمارت ہے، جس کے لئے ”تعمیر“ لایا گیا ہے، موزوں لفظ ”تشکیل“ ہو سکتا تھا۔ اب رہا مصرعہ ثانی، توہہ شاعری کے ساتھ مذاق ہے!

اب ہر نگہ یار میں آثارِ جنوں ہیں اب دل کا ہر انداز حرفِ فغان ہو ہے (ص ۸۲)

یہ کہنا کہ یار کی ہر نگاہ میں جنوں کے آثار پائے جاتے ہیں — عجیب مشاہدہ اور تجربہ ہے۔

یہ لچک اور یہ رعنائی کہاں سے آتی! پھول کا خونِ رگ خار میں جاری تو نہیں (ص ۸۳)  
کانٹوں میں بھی رعنائی ہوتی ہے، یہ بات اس شعر سے پہلی بار معلوم ہوئی! اس خیال کو جو شائع آبادی نے کتنے حسین انداز میں ادا کیا ہے۔

کلنے کی رگ میں بھی سو پہلا دراز کا

پالا ہوا ہے یہ بھی نسیم بہار کا

شاعر کو باتِ جن اور سلیقہ کے ساتھ کہنی چاہیے۔

محبت ہو بھی جاتی ہے، محبت کی بھی جاتی ہو وہ مہینِ قلبِ انسان پر، یہ مہینِ طرفِ انسان پر (ص ۸۴)  
”مہین“ اور ”مہین“ شعر کی زبان ہی نہیں ہے!

جاتی ہے جاں تو جلتے تقاضائے جاں ہے گزرے جو مجھ پہ گریے، مگر دل جواں ہے (ص ۸۵)

مصنعتِ اہمال سے رشید کو قرصاحب کی طبیعت کو عجیب مناسبت معلوم ہوتی ہے۔

باوا یا سہ کہ انسان عیش سے بیزار تھا یہ زمیں گل پوش مٹی، یہ آسماں گل بار تھا (ص ۹)  
شاو غائب یہ کہنا چاہتا ہے کہ جب انسان ہوا وہ جس اور قیوش میں مبتلا نہ ہوا تھا، اُس وقت آسمان سے خدا کی رحمت برسی مٹی اور  
زمین خیر و برکت کے بھول اگاتی مٹی، مگر شعر کے الفاظ سے یہ مفہوم ٹھنک طور پر کہاں ادا ہوا۔  
امتحانِ گردشِ ایام لیں! آؤ آغازِ حسیں سے کام لیں (ص ۹)

دولخت مصرعے!

میں نے ہٹا کے بار بآئینہ تخیلا ست کی ہے کمال شہا میں سیرِ جہاں واقعات (ص ۹)  
خیالِ اظہار اور زبان و بیان برا اعتبار سے سطحی شعر! مصرعہ ثانی کا ”میں“ سب سے زیادہ محل نظر ہے۔  
جب دیکھتے قالم کی نظر میری طرف نہ کر پھر آنکھ لٹے دیکھوں یہ تمنا نہ برآئی (ص ۱۰)  
اس ”پھر آنکھ لٹے دیکھوں“ کا بھی بھلا کوئی جواب ہے!! تو یہ اس کے علاوہ مصرعہ ثانی بحر سے خارج بھی ہے۔  
مذاق ترک پئے اختیار کھو بیٹھے مراد مل گئی، لیکن وقار کھو بیٹھے  
دراپٹ تھے تماشا شائی کے کج روی کیلئے ہنسی ہنسی میں تری رہا کھو بیٹھے (ص ۱۰)  
دونوں شعر انتہائی ژولیدہ اور ساتھ ہی بے لطف بھی!

اے پیسے! اے پیسے! نظر لگی تیری کیا نظر کو

تو ”ہی کہاں“ کہہ کے شیر تاپے، بتا کہاں تیرا پی نہیں ہے؟  
پیسے کی نظر کو نظر لگ گئی۔۔۔۔۔۔ یہ کیا تلخ ہے؟ کیا ”پیسے“ پر کوئی دور ایسا بھی گزرا ہے کہ وہ ”ہی کہاں“ نہیں  
پکارتا تھا، اوہ اُس وقت اس کی نظر ”نظر بدست سے محفوظ مٹی“  
زیادہ طائر کا چچھانا، چمن میں دشمن کو بے بلانا

جہاں نہیں ہے یہ شوخ و خفا، وجودِ صیاد بھی نہیں ہے

مفہوم تو واضح ہے مگر شعر کس قدر بے مزہ! نو مشقوں کا سا انداز!

اک بار پھنسا تا ہے مجھے اپنی وفا کو اب تک جو لٹائے ہیں گہر ڈھونڈ رہا ہوں (ص ۱۱)  
”وفا کو بھی ہار نہ لئے جاتے ہیں۔“ خوب! یہ کیا جو خیال ذہن میں آیا اُسے لفظوں کے ساتھ جوڑ دیا۔

تو کہ گئی نظر تیری جلکے ماہِ وا نجم پر! یہ تو پٹھانے ہیں جن میں حُسن چھپ کے بیٹھا ہے (ص ۱۲)  
جب جن ماہِ وا نجم کے پردوں میں چھپ کر بیٹھا ہے، تو نظر کا ماہِ وا نجم پر رک جانا، درست ہے، اس پر طنز و تنقید کیوں؟  
اُٹ اُٹ گئی سائیں اُٹ اُٹ گئے تیور ہم جہاں کے باسی ہیں کیا ہیں وہ دنیا ہے (ص ۱۲)  
کہناؤں چاہتے تھا، کہ یہ وہ دنیا ہے جہاں ہیں بیچا گیا ہے۔

سیرِ نفس کی خاطر، عشق کا خمیر اکثر دوسروں کی آنکھیں بھی مستعار لیتا ہے (ص ۱۳)

اس قسم کے اشعار پڑھ کر طبیعت کس قدر جھنجھلاہٹ اور وجہ ان کی اذیت محسوس کر لے! طاعون نے اپنے نزدیک ”سیرِ نفس“ کہہ  
کر کتنی بلند تخیل اور علمی فلسفہ کو پیش کیلئے مگر اس کا اظہار و بیان کس وجہ مضحکہ خیز ہے!

پھر سکون زار تمنا کرو میں لینے کو ہے میں نے دیکھا، کچھ شرارے اڑ کے خرمن تک گئے (ص ۱۱۳)

دوسرا مصرع واضح ہے اور بہت خوب ہے! مگر پہلا مصرعہ سے اس کا کوئی ربط نہیں!

لفظ پہکار ہستی سامنے لی بات سنی گراں حق، کوثر حیدر وطن تک گئے (ص ۱۱۴)

سہ کرئی سمجھاؤ کہ ہم سمجھا میں کیا۔۔۔ اس "صنعت" خاص سے کوثر صاحب کو بڑا لگا قہے۔

یہ کہاں گردش ایام کبھی جاتی ہے دھوپ پھیل ہے مگر رات ہوتی جاتی ہے (ص ۱۱۵)

"کبھی جاتی ہے" یہاں بالکل بے محل استعمال ہوا ہے۔

یہ کیا ہوا کرتے لگی حوصلوں کو نیند مشکل بنا کے کام کو آساں بنائیے (ص ۱۱۶)

"حوصلوں کو نیند گئے" میں کس قدر تکلف پایا جاتا ہے! یہ کام کا مشکل بنانا! اس میں محفل نظر ہے۔

ہر رکھ کے دل کو لوٹ رہی ہے کسی کی یاد اشکوں کی کہکشاں سرِ مرثاں بنائیے (ص ۱۱۷)

یاد کا دل کو نیند نہیں چھپ سکتا ہے اور وہ بھی "رہ رہ کے لوٹنا"! پھر اشکوں کی کہکشاں سرِ مرثاں بنانے سے کیا یاد دل کو

لوٹنے سے روک جائے گی!

نفس سے نفس کی وابستگی دیکھی نہیں جاتی صحبت کا نام اظہارِ محبت کا نہیں ہمد

وہی "صنعتِ اہمال"!

کوثر سے گلے سے وہ معذور امتحان ایسا بضد ہوا کہ پشیاں نہ ہو سکا (ص ۱۱۸)

آخر کوثر صاحب شعر کہہ کر غور کیوں فرماتے کہ وہ جس مفہوم کو ادا کرنا چاہتے ہیں وہ ادا ہوا کہ نہیں!

چاند کو توڑ کے آغوشِ زمیں میں رکھ دو صبح ہاتھ آ نہیں سکتی ہے تو کیا شام تو ہے (ص ۱۱۹)

اس شعر کی کوئی چول بھی سیدھی نہیں ہے۔

دم نہیں لیتا کہیں سیاب مقیاس تلاش بر نقاب مطلع امکان اُمٹا دیتا ہوں میں (ص ۱۲۰)

"سیاب مقیاس تلاش"۔۔۔ "نقاب مطلع امکان"! ان ترکیبوں میں تکلف اور بناوٹ کے سوا اور کیا رکھتا ہے! شاعر

کہنا یہ چاہتا ہے کہ میرا عذیبہ جیو اور ذوق تلاش سکون ناکشا ہے، وہ کسی جگہ دم نہیں لیتا۔۔۔ مگر اس مفہوم کو کس بدلیقگی

کے ساتھ ادا کیا گیا ہے۔

ناشا اس رمزِ ہستی میں ابھی صلیب و برق خونِ دغا ستر سے بھی گلشن کھلا دیتا ہوں میں

الفاظ موجود اور مفہوم و معنی غائب!۔

وہ بہان ہوش تھا یا دوزخِ جنت تھا نا صحر! چھیر و نہ دیولنے کے کچھ پہلے کی بات (ص ۱۲۱)

وہی اہرام، الجھن بلکہ اہمال۔

ہائے احساس گنہ، جیسے شعاع اک ستارے سے نکل کر رہ گئی (ص ۱۲۲)

تشبیہ میں کوئی معنوی مناسبت ہوتی چاہیے! احساس گنہ اور ستارے سے شعاع نکلنے میں کوئی ربط اور وجہ شہ نہیں پاتی جاتی

خطا معاف مجھے ذوقِ عرضِ حال نہیں کرم کرم ہر تو منت کش سوال نہیں (ص ۱۲۳)

"منت کش سوال نہیں"۔۔۔ یہ کس کی طرف اشارہ ہو!

شوق سپردگی بجا، شرط ہے انفعال بھی  
 جذبہ اذان وہی تو ولرزش پا بھی جس پر  
 اس قسم کے مہمل شعر پڑھتے پڑھتے طبیعت کو کس قدر کوفت ہوتی ہے۔  
 نام فتادگی کا ہے محویت جلال بھی ! (ص ۱۳)

اب سیاست بھی ہو سکتی ہے وہ دوشیزہ  
 نہ سینھال آتا ہے مشکیزہ نہ بھرا آتا ہے (ص ۱۳)

مصرعہ ثانی زبان و بیان کے ساتھ مکروہ قسم کا مذاق ہے۔  
 جو صحرائے بلا میں عشق سے سرشار ہو کر  
 بگولا بھی لئے محبوب کا رخسار ہو رہا ہے (ص ۱۳)

صحرائے بگولے کو۔ رخسار محبوب سمجھنا، سرشاری نہیں پاگل پن ہے ! رخسار اور بگولے میں کوئی دور کی بھی مناسبت ہے؟  
 ایسے اشعار شاعر کی رسوائی کا سبب بنتے ہیں۔

ہیجان فرط شوق سے اعلان کہیں جسے  
 اک درجہ ہے۔ قرار تمنا کہیں جسے

شاعری کے ساتھ مذاق !

بساط کبکشاں گویا بساط شوق و مستی سے  
 کوئی دیوانہ کز رہا ہے ادھر لغزیدہ لغزیدہ (ص ۱۳)

”بساط کبکشاں سے دیوانہ کا گزرتا، امر واقعہ کے خلاف ہے ! ہاں ! عالم تخیل میں ہو سکتا ہے جن کا اس شعر میں کوئی قرینہ نہیں پایا جاتا۔  
 کلی کلی کو بغل گیر کر رہی ہے نسیم  
 روش روش پہ ہے بوس دکنار کا عالم (ص ۱۳)

شعر اچھا ہے، کاش ! ”بغل گیر کر رہی ہے۔“ کی جگہ دوسرے موزوں اور شیک ترا لفاظ ہوتے۔  
 دل ہی نہیں اگر گدازا، تابش زندگی فریب  
 اپنی قبا سمیٹ لئے، ابر تو بجلیاں کہاں (ص ۱۳)

مصرعہ اولیٰ خاصہ گنجشک ہے !

سارے سفر کی جان ہو پہلے قدم کی بچھگی  
 صید کو زیر کر سکا، ناوک بے کماں کیا (ص ۱۳)

پہلا مصرعہ اسلوب بیان کے اعتبار سے کمزور اور دوسرا مصرعہ مفہوم و معنی کے لحاظ سے ”صفر“ !

ہم نے رہ حیات میں کلنٹے سمجھائے ہیں  
 پھولوں میں اپنی روح بسائے چلے گئے (ص ۱۳)

اہمال ہی اہمال اور ژولیدگی ہی ژولیدگی !  
 کوئی شک نہیں جناب رشید کو تر فاروقی میں شعر کہنے کی بڑی صلاحیت پائی جاتی ہے، ان کی اس کتاب (زمرزمر) میں بڑے جادار شعر ملتے ہیں ! کہیں کہیں ان کا آہنگ دوسرے غزل گو شعرا سے منفرد نظر آتا ہے۔ مگر ہم ان کی خصوصیت میں گزارش کرتے ہیں کہ ان کے یہاں جو ژولیدہ بیانی ملتی ہے، اس اپنی کمزوری کو دور کرنے میں اپنی تمام تر کوششیں صرف کر دیں

ان کے ہاں مجھے میں کتنے ہی مہمل شعر تک شامل ہو گئے ہیں، اس کتاب کا دوسرا ایڈیشن وہ ”نظر ثانی“ کے بعد چھپ جائے !  
 ادراک جو شعر کہیں خوب سوچ کر کہیں ! اس کتاب کے دیباچہ کو پڑھ کر توقع قائم ہوئی کہ شاعر فن شعر و سخن میں بڑی بصیرت

نکھتا ہے، مگر ان کے اشعار پڑھ کر یہ توقع کہیں پوری ہوئی، کہیں ادھوری رہی اور بعض مقامات پر خون ہو کر رہ گئی !  
 از لفاظیت :- حضرت مولانا شاہ عبدالغنی پھولپوری، ضخامت ۶۴ صفحات - قیمت :- دس آنہ

صراطِ مستقیم طے کا پتہ :- ناظم خانقاہ اشرفیہ علیہ صلیب بلاک جی، ناظم آباد علیہ، کراچی علیہ



جناب مولانا شاہ عبدالغنی پھولپوری، حضرت حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانوی قدس سرہ العزیز کے کاہر خلفاء میں شمار کئے جاتے ہیں، شاہ صاحب موصوف نے اس کتاب میں سورہ فاتحہ کے اس جزء (اھدنا الصراط المستقیم) کی لپٹے مخصوص انداز میں تشریح فرمائی ہے، مقصود یہ ہے کہ مسلمان تزکیہ نفوس کی طرف متوجہ ہوں اور آخرت کی فکر کریں۔

”۔۔۔ وَالَّذِينَ جَاهَدُوا فِينَا لَنَهْدِيَنَّهُمْ سُبُلَنَا“ حق تعالیٰ ارشاد فرماتے ہیں کہ جو

بندے ہماری راہ میں کوشش کرتے ہیں، ہم ان کے لئے لپٹے راستے کھیل دیتے ہیں۔

مگر یہ کوشش اپنی رستے سے نہ ہو، کسی کامل کی اتباع کے ساتھ ہو۔۔۔ (ص ۵۷)

”کسی کامل نہیں۔۔۔ انسان کامل کی اتباع کے تحت ہو، اور وہ ”انسان کامل“ پوری تاریخ انسانی میں ایک ہی گز رہا ہے (صلی اللہ علیہ وسلم وارواحنا لہ الفداء۔

حضرت عارف فرماتے ہیں:-

کار ساز یا بہ فکر یا کار یا فکر یا دو کار یا آزار یا

حضرت (مولانا تھانوی) فرماتے تھے کہ میں نے مصرعہ اولیٰ میں ترسیم کی ہے، کیوں کہ

اللہ تعالیٰ کے لئے ”فکر“ کا لفظ مناسب نہیں ہے، فکر مستلزم ہے، تغیر کو اور ہر

تغیر مستلزم ہے حدوث کو اور حدوث منافی ہے، ذات واجب الوجود کے

مولانا رومی پر اس وقت محبت الہیہ کا حال غالب تھا، اور مغلوب الحال محذور ہوتا

ہے، میں نے اس میں یہ ترسیم کی ہے:-

کار ساز یا بسا یا کار یا

فکر یا دو کار یا آزار یا

خدا اور رسول کے معاملہ میں ایک مسلمان کو ایسا ہی حساس اور ہاریکٹ میں ہونا چاہیے!

مولفہ ۱۔ سید حسنت حسین جعفری ایڈوکیٹ، ضخامت ۶۶ صفحات، (سرورق دیدہ زیب)

**شہاب ثاقب**

قیمت ۱۔ ایک روپیہ چھپیں پیسے، ملنے کا پتہ:- مکتبہ افکار اسلامی گاڑی کھانا، حیدر آباد۔

ڈاکٹر احمد امین معمری شہور ادیب اور مورخ ہیں، انھوں نے ”نیج البلاغہ“ کے تمام وکمال ”کلام علی“ ہونے سے انکار کیا ہے۔ جناب سید حسنت حسین جعفری نے ڈاکٹر صاحب موصوف کے اعتراضات کے جوابات بروسی قابلیت کے ساتھ دیئے ہیں، اور یہ ثابت فرمایا ہے کہ ”نیج البلاغہ“ حضرت سیدنا علی کرم اللہ وجہہ ہی کا کلام اور بیان ہے۔

قرآن کریم کی صحت اور یقین کا جو درجہ قرآن کریم کو حاصل ہے، وہ درجہ احادیث رسولؐ کو نہیں دیا جاسکتا اور صحیح احادیث کی صحت و ثبات کا جو درجہ ہے وہ ”نیج البلاغہ“ کو کسی صورت میں بھی حاصل نہیں ہے! ”نیج البلاغہ“ سے حضرت علیؑ کی نسبت بہت کچھ محفل گفتگو رہی ہے! ایسے اہل علم جو ایک طرف حضرت سیدنا علی کرم اللہ وجہہ سے عقیدت و محبت رکھتے ہیں اور دوسری طرف ”کلام عرب“ کو پہچانتے ہیں، ان کی رستے یہ ہے کہ ”نیج البلاغہ“ میں حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے ارشادات بھی شامل ہیں اور الحقائق اور اضافے بھی!

**ذکرہ تہذیب ادب** مرتبہ:- نصیر کوٹی، ضخامت ۱۴۴ صفحات، قیمت ۱۔ دو روپے۔



تاجور حبیب آبادی مرحوم نے کوئی شک نہیں پنجاب میں ایک "تحریر" بن کر زبان وادب کی خدمت انجام دی ہے اور بڑے بڑے شاعروں اور ادیبوں نے ان سے استفادہ کیا ہے۔

"مجلس تہذیب وادب" سے ہم توقع رکھتے ہیں کہ اس انداز پر اچھی اچھی کتابیں مرتب کر کے، منظر عام پر لائی جائے گی۔

از: - ابو محمد امام الدین رام نگر، ضخامت ۸۰ صفحات -

**تناسخ یا آواگن کا تحقیقی جائزہ**  
ماہنامہ "انوار اسلام" کی اس خصوصی اشاعت میں ہندوؤں کے عقیدہ "آواگن" کا بروسی تحقیق کے ساتھ جائزہ لے کر بتایا گیا ہے کہ یہ عقیدہ بہر اعتبار سے غلط ہے اور خود ہندوؤں کی کتابیں اس بارے میں "تضاد" کا ثبوت دیتی ہیں۔

"آواگن" کا عقیدہ صحیح ہے، اسے مانا جائے تو ایشور پر جانش داری اور بے انصافی کا الزام عائد ہوتا ہے کہ ان اولین درختوں اور پودوں کو کن بد اعمالیوں کی مزامیں درخت اور پودا بنادیا گیا! ابھی تو انسان کی پیدائش کا سلسلہ بھی جاری نہیں ہوا تھا، یہ جانتیکہ کرم بھیل اور جزائے عمل کا سلسلہ شروع ہو چکے تھے۔ اس طرح ہزاروں مروجوں اور مروجوں کے متعلق جن کو ابتدا ہی میں تو اللہ متناسل کے بغیر انسان پیدا کیا گیا، انھوں نے اپنی پیدائش سے پہلے کون سے نیک اعمال کر ڈالے تھے۔

مولانا ابو محمد امام الدین رام نگر کی انشرقانی داریں میں جزائے خیر عطا فرمائے کہ انھوں نے اس مسئلہ (آواگن) کی تحقیق کی اور دوسروں کی ہدایت و آگاہی کے لئے اسے چھپوا بھی دیا۔

از: - عظیم ناصری، ضخامت ۲۳ صفحات - ملنے کا پتہ: - بزم حق نصیر آباد، شالادار ڈائن، لاہور

**تسخیر زہرہ**  
حضرت شاہ اسماعیل شہید رحمۃ اللہ علیہ دلی کی طوائفوں کے کوٹھوں پر جا جا کر، انہیں نصیحت فرمایا کرتے تھے اور ان کی گناہ آلود زندگی کا احساس دلاتے تھے، بعض ضوائفوں پر حضرت شاہ صاحب کی پسند و نصیحت کا اثر ہوا، انھوں نے توبہ کرنی اور اپنے پیشہ کو چھوڑ کر شیکی و تقویٰ کی زندگی گزارنے لگیں جناب حکیم ناصری نے اس واقعہ کو منظوم کیا ہے! ان کے شعروں میں روانی اور گرمی پائی جاتی ہے۔

ندائے امر بالمعروف کے دل پر ہڑے کوڑے

وَنَشْهَوْنَ حَقَّ الْمُنْكَرِ دَل کے تار بھجورے

"بھجھوڑے" بروزن "بگڑے" نہیں بلکہ اس کا وزن "تگڑے" اور "ہتھوڑے" ہے!

کس سے پوچھ کر دوش اس بازار میں پہونچا

ہدایت کا چراغ، عصیان کے گہرے غار میں پہونچا

مرید ثانی میں "عصیان" کا "ع" ساقط ہو گیا! شاعر نے "عصیان" کے "ح" کو "الف" کی صورت میں سہل حال کیا ہے جو ناؤ درست ہے!

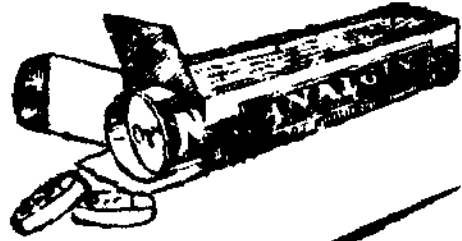
لے "آواگن" ہی اب تک شاعر پر ہوا تھا، اس کتاب کے پہلی بار معلوم ہوا کہ صحیح لفظ "آواگن" (واؤ نہیں) "میم" کے ماتھے) ہے۔



دردِ دُسر دوسرے ہر قسم کے درد اور

نزلہ و بخار کیلئے

انالجین ٹمکیاں



ہر قسم کی کھانسی



سے فوری  
نجات  
کیلئے

کفسول شربت

صحت اور

توانائی  
کیلئے



لیکسال  
فروٹ سیلان

اوپل لیبارٹریز لمیٹڈ کراچی

# صحت اور دانست

میں نے یہ افسوسناک خبر سنی ہے کہ پاکستان کے لوگوں کو صحت کے بارے میں کچھ علم نہیں ہے۔ ان کے پاس کچھ دواؤں کے ٹوکے ہیں جن سے ان کے بچے بیمار ہوتے ہیں۔ ان کے پاس کچھ دواؤں کے ٹوکے ہیں جن سے ان کے بچے بیمار ہوتے ہیں۔ ان کے پاس کچھ دواؤں کے ٹوکے ہیں جن سے ان کے بچے بیمار ہوتے ہیں۔



صحتی اور مالش، ہمدرد میں ان کے بچے بیمار ہوتے ہیں۔ ان کے پاس کچھ دواؤں کے ٹوکے ہیں جن سے ان کے بچے بیمار ہوتے ہیں۔ ان کے پاس کچھ دواؤں کے ٹوکے ہیں جن سے ان کے بچے بیمار ہوتے ہیں۔



نوش جو ہر ہمدرد میں کچھ دواؤں کے ٹوکے ہیں۔ ان کے پاس کچھ دواؤں کے ٹوکے ہیں جن سے ان کے بچے بیمار ہوتے ہیں۔

## ہمدرد منجن

ہمدرد منجن اور دواخانہ میں کچھ دواؤں کے ٹوکے ہیں۔ ان کے پاس کچھ دواؤں کے ٹوکے ہیں جن سے ان کے بچے بیمار ہوتے ہیں۔

ہمدرد دواخانہ اور دواخانہ  
کراچی، لاہور، ڈھاکہ، چٹاگانا



# مہر ٹیکسٹائل ملز لمیٹڈ

حیدر آباد سندھ

جس میں :- مضبوط دھاگا — اور

پاندار خوشنما کپڑا تیار ہوتا ہے۔ !

آپ پاکستان کو اسی وقت

خوشحال بنا سکتے ہیں

جبکہ آپ پاکستان کی

بنی ہوئی چیزیں

خریدیں !

باوانی

وائٹن ٹیکسٹائل ملز لمیٹڈ

منگھاپیر روڈ، کراچی

۔۔ ہر قسم کا سوتی اور اونی کپڑا ۔۔ کورا اور دھلا لٹھا  
اور ہر قسم کا دھاگا تیار ہوتا ہے

باوانی وائٹن ٹیکسٹائل ملز لمیٹڈ کا تیار شدہ کپڑا

ہر اعتبار سے قابل اعتماد ہے

اپنے پاکستان کی صنعت کی قدر

اور حوصلہ افزائی

آپ کا قومی فریضہ ہے !





آدم جی کاٹن ملز  
لارڈھی کراچی



آدم جی کاٹن ملز  
لارڈھی کراچی

ایک زمانہ کے جانے پہچانے

# CAVANDER'S

کیونڈلر  
میگنم سگریٹ

اب پھر دستیاب ہیں  
پاکستان کے خوش ذوق سگریٹ نوش عرصے سے ایک چڑکی  
کی محسوس کر رہے تھے۔ یعنی وہ لطف اور ذائقہ جو کیونڈلر سگریٹ  
ہی سے مخصوص ہے۔ یہ عمدہ اور فروخت انجیز سگریٹ آپ ہی اپنی مثال ہیں۔  
کیونڈلر میگنم کے بیشمار شائقین کو خوشی ہوگی کہ یہ ذائقہ دلو سگریٹ  
اب پھر دستیاب ہیں۔

بڑے اور زیادہ اچھے

تیار کردہ۔ ہر کیسیر ٹوبیکو کمپنی لمیٹڈ  
اشتراک۔ محمود فرے فلپس لمیٹڈ۔ لندن



۲۹  
پی پی پی  
۱۰ سگریٹ

# کارمینا

درد شکم، ہضمی، بھوک کی کمی،  
آپھارہ، قبض، قے، دست  
ہضم کی خرابی

یہ اور معدہ اور جگر کے دوسرے امراض آج کل عام ہیں۔ اور ان شکایتوں کی وجہ سے نہ صرف معین خراب رہتی ہیں بلکہ کاربائراؤں زندگی کے دوسرے مشاغل پر بھی اثر پڑتا ہے۔ آپھارہ، ضرا اور معین معدہ اپنی صحت کا خدشہ بن جاتا ہے۔ کہتے ہیں کہ آپ دہی میں جو کچھ آپ کھاتے ہیں۔ لیکن جب آپ کا کھانا ہوا جسم کو نہ لگے، اور مرد بدن ہو کر خون بن کر آپ کو طاقت نہ پہنچائے تو کھانا پینا ہی بے کار نہیں ہوتا بلکہ اٹھنا بیٹھنا، سونا جانا مشکل ہو جاتا ہے اور جینا ڈوبتا ہے۔

ہمدرد کی ایسا ریڑھوں اور ہمدرد و مطبوں میں چیدہ جڑی بوٹیوں اور ان کے قدرتی نکلیات پر طویل تجربات اور سائنسی تحقیقات کے بعد ایک متوازن اور مفید دوا کارمینا، تیار کی گئی جو ہضم کی جلد خرابیوں کو دور کرنے میں خصوصیت رکھتی ہے۔ کارمینا، معدے پر نہایت خوشگوار اثر کرتی اور اس کے افعال کو درست کرتی ہے ہضم کے فعل کے لیے جو شرطیں ضروری ہیں کارمینا ان کو مناسب مقدار میں پیدا کرتی ہے۔ جگر کی اصلاح کرتی اور جگر کی جلد خرابیوں کو درست کرتی ہے۔

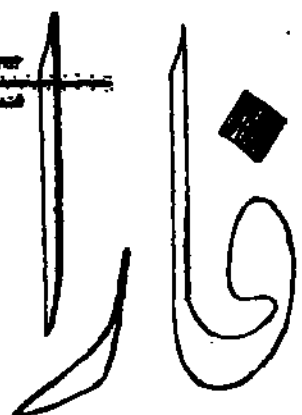


پینے کی جگہ، تیز اسیت، پیٹ کا بھاری پن، نفخ، بد ہضمی، پیٹ کا درد، کھٹی دھاریں، درد شکم، متلی اور قے، بھوک کی کمی، قبض یا معدہ اور جگر کے دوسرے بیماریوں میں کارمینا کا استعمال نہایت مفید ہوتا ہے۔

کارمینا، نظام ہضم کو درست اور قدرتی کریمکی یعنی دوا ہے ہر موسم اور ہر آب و ہوا میں ہر فصل کے لوگوں کے لیے فائدہ بخش اور مؤثر ہے۔ بلا خطر استعمال کی جاسکتی ہے کارمینا ہر گھر کی ایک ضرورت ہے۔

ہمدرد دواخانہ (دفتر) پاکستان  
کراچی ڈسٹرکٹ لاہور چانگام

ہمدرد



جلد: ۱۵

شماره: ۳

ایڈیٹر

ماہ جون ۱۹۶۳ء

ماہر القادری

۳	ماہر القادری	نقش اول	چندہ سالانہ
۹	ماہر القادری	اسلام اور دعا	سات رُپے
۱۱	ماہر القادری	خلافت کعبہ کا مجلس و نمائش	
۱۹	پروفیسر سید عین الحق	ایک خط	
۲۷	ڈاکٹر ملک علی (موت کر)	اسلامی ملکیت	
	ترجمہ: شہیر نیازی	اور مغربی دنیا پر ایران کا اثر	
۳۷	شعرائے کرام	گلاباے رنگ رنگ	
۳۹	مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی	روح انتخاب	
۴۱	ماہر القادری	یادِ رفتگان	
۴۵		ہماری نظر میں	

قیمت فی پرچہ

باسمہ طیبہ



پرنٹر: پبلشر:

مسٹر وحید حسین

مقام اشاعت :- دفتر ماہنامہ فاران کیمبل اسٹریٹ کراچی

مطبوعہ: مطبع سعیدی کراچی

کتبہ: ساجد

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

# نقشِ اول

اپریل ۱۳۱۹ھ میں "فاران" کا پہلا شمارہ شائع ہوا تھا، اب ۱۳۱۹ھ ہے۔ اس حساب سے "فاران" کی عمر چودہ سال اور تین مہینہ کی ہے! اللہ تعالیٰ کا محض فضل و کرم ہے کہ ہر طرح کے حالات کئے اور نہ گئے، یہاں تک کہ مدیر "فاران" کو طویل علالت سے بھی دوچار ہونا پڑا اور تین مہینہ حجاز کا سفر بھی رہا مگر "فاران" کی کوئی ایک اشاعت بھی ناغہ نہیں ہوئی، کس بے سرو سامانی اور نا تجربہ کاری کی حالت میں "فاران" کا آغاز ہوا تھا، لیکن اللہ تعالیٰ کی عنایت سے بے پایاں اور کرم بے کراں سے حالات سازگار ہوتے چلے گئے۔ غائبے شکل کیا تھا

زخم گردب گیا لہو نہ تھا!

کام گرگ گیا روانہ ہوا!

مگر "فاران" کے اہتمام و بندوبست کے سلسلہ میں نہ تو ہمیں زخم کھانے پڑے، جو لہر نکلنے اور تھکنے کا تلخ تجربہ ہوتا، اور نہ ہمارا کام کئے پایا۔ اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم کے قریب جلتے کہ اس کا معاملہ ہم سے سادہ و دشواری اور امتحان کا نہیں آسانی کا رہا! اس سفر میں نہ تو سب کئے اور نتیجہ فرار بھی، مگر ہمارے تلووں کو جراحاتوں کا سامنا کرنا کرنا نہیں پڑا، اس دنیا میں فرش گل بھی ہے اور خار دار بھی ہیں، یہاں "شب توتہ" سے بھی سابقہ پڑتا ہے اور "شب سمور" سے بھی! اس منزل میں دشواریاں ہی نہیں آسانیاں بھی ہیں، اس بیخاں حیات میں کسی کو شراب ناب ملتی ہے کوئی تلچھٹ ہی پرگزرا کر تلچھٹ ہی جو نشہ لیکر کے شکوہ سنج ہیں۔

ہر یک خم و دہستاقی روزگار

ترا صاف صاف و مراد و درد

اللہ تعالیٰ کا لاکھ لاکھ شکر و احسان ہے کہ ہمارے لئے آسانیاں اور سہولتیں ہی مہیا کی گئیں، ہماری کوئی ذنیبی ضرورت دیکھنے نہیں پائی، ہم کسی تشویش اور پریشانی میں مبتلا نہیں ہوتے، اب رہیں دنیا کی تھوڑی سی بہت ناخوشگاریاں، ان سے تو کوئی زندگی بھی محفوظ نہیں ہے، شاہ و گدا، مفلس و دولت مند اور غلام و آزاد سبھی کوئی نہ کوئی خلش ضرور دیکھتے ہیں، یہ خلش نہ ہو تو زندگی میں حرکت و روانی اور گہما گہمی باقی نہ رہے۔ انسان بزرگم ظرف واقع ہوا ہے وہ ذرا سی چٹن پر واد بلا کہنے لگتا ہے اور عمر بھر کی خوشی پر اپنے سے باہر چڑھتا ہے، دن رات میں اُمید و بیم اور خوش و ناخوشی کے کتنے عالم ہر انسان پر گزرتے رہتے ہیں، ہر آدمی کچھ نہ کچھ امیدیں اور تمنائیں رکھتا ہے، تمنائوں کے پورا ہونے اور خوشی حاصل کرنے کے معاملہ میں وہ بڑا ہی حوصلہ واقع ہوا ہے، اس لئے جب کوئی تمنا پوری نہیں ہوتی تو آدمی طول ہوتا ہے۔ شاعرانہ زبان میں راقم الحروف نے اس جذبہ خیال اور واردات کو اس طرح ادا کیا ہے:

میں کیا زندگی کا ٹھٹھک جس کی یہ تمنا ہے

مجھ پر صرف سدا التفات یار ہو جاتے

ہمارے بعض احباب نے ہمدردی کے لہجہ میں کہا کہ فلاں رسالہ کی اتنی کثیر اشاعت ہے اور اسے اس قدر قیمتی اشتہارات ملتے ہیں! فلاں مشاعر اور ادیب موروثی نہیں ہے اور اس کی آمدنی اس قدر فراوان ہے، پھر انھوں نے دوسروں سے ہمارا مقابلہ بھی کیا۔ ایسے مواقع ہر آدمی مغرور ہو سکتا ہے بلکہ مہیا تلبہ، اور شکر کی بجائے شکوہ و فریاد پر اکترا تلبہ کہ قدرت نے (معاذ اللہ) بڑے غلط تشخیص سے کام لیا ہے، فلاں فلاں شخص کے مقابلے میں مجھ میں یہ یہ صفات و کمالات زیادہ۔۔۔۔۔ پاتے جلتے ہیں، وہ کسی نشین ہے اور میں خاک نشین ہوں۔۔۔۔۔ یہ سبی اللہ تعالیٰ کا کریم ہے کہ اس قسم کی باتیں سن کر نہ تو ہم میں اپنی بڑائی احساس پیدا ہوا اور نہ دوسروں کی زندگیوں سے اپنے حالات کا مقابلہ کر کے ہم متاسف و ملول ہوئے۔۔۔۔۔ ہم نے اس قدر ہمدردی ستوں اور اپنے خیر خواہوں سے یہی کہا کہ اللہ تعالیٰ ہر کسی کو اس کے ظوت و استعداد اور خود اپنی مرضی کے مطابق نواز تلبہ، اپنے حالات میں خوش اور مطمئن ہیں اور اللہ کی بندہ ہمدردی اور ذرہ فانی کا شکر ادا کرتے ہیں اور اس کی بارگاہ میں سجدہ سجا بجا لیتے ہیں! اللہ تعالیٰ پر نہ کسی کا زور ہے اور نہ حق ہے، جن کو جو کچھ ملتا ہے وہ اللہ تعالیٰ کے محض فضل و کرم سے ملتا ہے! ار فارانے کے صفحات گواہ ہیں کہ ہم نے آج تک ایک لفظ بھی ایسا نہیں لکھا جس سے کسی قسم کی پریشانی اور احتیاج ظہار ہوتا ہو اور نہ ہم نے رسالہ کی توسیع و اشاعت کیلئے کوئی اپیل شائع کی، نہ ہم نے بھی طور پر کسی کو لکھا کہ تم فلاں کے خریداروں کے لئے جو جہد کرو! ہمارے کسی تحریک و ایما کے بغیر آپ ہی آپ بعض اذیت و درد و قد شاس پیدا ہو کر جھوٹا

خاندانہ نو ہونے والا، ان کی توسیع و اشاعت میں حصہ لیا، اور جن کی محبت و فوادرش کا سلسلہ منقطع نہیں ہونے پاتا! رسالوں اور اخبار والوں کو مشترکین سے اشتہارات کی اجرت کے سلسلہ میں عام طور پر شکایت رہتی ہے! اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے حضرات نے بھی ہمارے ساتھ اچھا معاملہ کیا۔ کسی کسی کے یہاں رقم کی ادائیگی میں تاخیر و ضرور ہو جاتی ہے مگر اس کے سوا کہ اور ناخوشگوار سی پیدا نہیں ہوتی پاتی۔

پاکستان کے ایجنٹ صاحبان نے بھی ہمارے اعتماد کو بحال رکھا اور دانت و فرض شناسی کا ثبوت دیا، رہے خریدار صاحبان تو ان میں سے بہت سے ایسے ہیں جن کو ہم "دوامی خریدار" کہہ سکتے ہیں، یعنی جب سے وہ خریدار بنے ہیں، اس وقت سے اب تک یہ سلسلہ ٹوٹنے نہیں پایا، بعض خریدار ایسے ہیں جو دھوپ بھادی کی طرح لگتے جلتے رہتے ہیں، کبھی کبھی ایسا بھی ہوا کہ کسی صاحب نے "فاران" وی، پی کے ذریعہ طلب فرمایا، جیسا کہ آرڈر ہائی کی خدمت میں بھیجا گیا، تو وی۔ پی واپس فرمادیا گیا، کتابوں، رسالوں اور اخباروں کی دنیا میں ایسا ہوتا رہتا ہے، کسی کتاب، اخبار یا رسالہ کے لئے آرڈر دینے کے بعد خریدار کی رائے بھی بدل جایا کرتی ہے، ہم ایسے حضرات سے کوئی اخبار اور رسالہ اپنے دل میں نہیں رکھتے۔

"فاران" کی کتابت، طباعت، جلد سازی اور دوسرے معاملات کا جن لوگوں سے واسطہ اور تعلق ہے، اللہ تعالیٰ کے فضل سے ان سے ہمارا معاملہ صاف ہے اور وہ ہم سے پوری طرح مطمئن ہیں، کسی کے واجبات (DUES) کی ادائیگی میں ہم فی داسی تاخیر تک کو روا نہیں رکھا! اب تک تو ہمارا یہی عمل رہا ہے! آئندہ کا انھما حالات و واقعات سے ہے مگر اللہ تعالیٰ کے فضل سے اس کا ہمیں اعتماد ہے کہ حالات خدا خواستہ کسی فکر گئی بھی ہونے، تو نیت انشاء اللہ بخیر ہی ہے گی۔

مضامین کی اشاعت کے لئے میں فلاں کا اپنا ایک معیار ہے، نثر و نظم کے جو مضامین اس معیار پر پورے اُتاتے

ہیں، وہ "فاران" میں کسی کی یاد دہانی کے بغیر شائع ہوتے ہیں، جن حضرات کے منظومات اور تحریریں رسالہ میں نہیں چھپ سکیں اُن سے ہم معذرت اس لئے نہیں کہتے کہ ہم سے کوئی کوتاہی نہیں ہوئی، اس سلسلہ میں بعض شاعروں اور فنکاروں کے شکایت آمیز خطوط بھی ہمیں ملے ہیں، اور ایسے خطوط ہمیں اُس وقت تک ملتے رہیں گے، جب تک "فاران" کا معیار قائم ہے! جو مضامین "فاران" میں شائع نہیں ہوتے، اور ہم انہیں واپس کر دیتے ہیں، اُن کے بارے میں تفصیل کے تقابلاً بتانا مشکل ہے کہ ان میں کیا کیا خامیاں ہیں اور کہاں کہاں کمزوری پائی جاتی ہے، اگر اس قسم کی ہر غزل، نظم اور مضمون کی کمزوریوں اور خامیوں کی نشاندہی کریں تو ہمارا ہر خط اپنی جگہ ایک مقالہ بن جائے، اس کام کے لئے جس فرصت کی ضرورت ہے۔ وہ ہم کہاں سے لائیں! جن حضرات کے مضامین "فاران" کی زینت بنتے رہتے ہیں اُن کے ہم شکر گزار ہیں، ہماری یہ شکر گزاری تو ایک سچی چیز ہے، اس کا حقیقی اجر تو اللہ تعالیٰ حفظ فرمائے گا! شکر یہ کہ لفظوں سے آدمی کا دل تو خوش ہو جاتا ہے مگر محسوس فائدہ کسے حاصل نہیں ہوتا، اور جو اجر اللہ تعالیٰ کی طرف سے دیا جاتا ہے، اُس میں ظاہر و باطن کے تمام روحانی اور مادی فائدے مضمر ہوتے ہیں۔

"فاران" میں رسالوں اور کتابوں پر جو تبصرے ہوتے ہیں، وہ بڑی دل چسپی اور شوق کے ساتھ پڑھے جاتے ہیں، ان تبصروں نے نہ جانے کس کس مُصنّف اور شاعر کی نگاہ میں ہمیں مبغوض بنادیا ہے، ہم کیا کریں لوگوں کو خوش رکھنے اور اُن کی پسندیدگی حاصل کرنے کے لئے ہم منافقت نہیں برت سکتے کسی چیز میں ہمیں صریح طور پر کمزوریاں اور غلطیاں نظر آتی ہیں ہوں! اور ہم اُن سے صرف نظر کر کے مدح سرائی کر لیں، اگر ہم ایسا کریں تو "فاران" کے پڑھنے والوں کو دیدہ و دانستہ دھوکا دیں، اور اس کے لئے ہم کسی طرح اپنے کو تیار نہیں کر سکتے۔

بعض اہل قلم کی ناراضی اور ناخوشی کے ہمیں عجیب عجیب تجربے ہوئے ہیں، مثلاً ایک موزخ و نسا پیر داں بزرگ کی کتابوں پر "فاران" میں تبصرہ ہوا اُس تبصرے میں کتاب کے محاسن کے ساتھ اُس کا دوسرا رُخ بھی دکھا یا گیا! اگر ہم سے تقویہ کا دوسرا رُخ پیش کرنے میں کہیں غلطی ہوئی تھی، تو ہماری نیک نیت ہمیں مطلع کرنا تھا، اگر ہم مطمئن ہو جاتے تو "فاران" ہی میں اپنی لغزش کا اعتراف کرتے، مگر وہ بزرگ اپنی کبیدگی کو دل میں لئے رہے، اور "فاران" کا "توحید نمبر" جب تبصرے کے لئے اُن کی خدمت میں بھیجا گیا، تو انھوں نے اس اپنے دل کے غبار، نگہ اور کبیدگی و ناخوشی کو "تبصرے" (REVIEW) میں صرف فرمادیا! "توحید نمبر" میں جو نیوز پر نشت استعمال ہو رہے سب سے پہلے اس پر اعتراض وارد فرمایا، حالانکہ عام طور پر رسالوں کے خاص نمبر "نیوز پر نشت" ہی پر شائع ہوتے ہیں، یہ کوئی اعتراض کی بات نہ تھی، پھر یہ بزرگ جس رسالہ سے متعلق ہیں وہ خوشنما ٹائپ کے ساتھ سفید کاغذ پر اس لئے چھپتا ہے کہ اُس کے درجنوں "محسن اور مصلیٰ" موجود ہیں، جنھوں نے ہزاروں روپیہ امداد اور اعانت کی مدد میں دیا ہے، اور اس فہرست میں اضافہ ہی ہوتا رہتا ہے! وہ اپنے رسالہ کے حالات پر "فاران" کا قیاس کیوں فرماتے ہیں!

اس اعتراض کے بعد "توحید نمبر" کے مضامین پر جو تنقید فرمائی گئی ہے اسے پڑھ کر مجموعی تاثر یہ قائم ہوتا ہے کہ اس نمبر میں توحید کی ہمت اور شکرِ بدعت کی تردید میں وہی اگلوں کی کہی ہوئی، دلیلیں دہرائی گئی ہیں، کوئی خصوصیت اور امتیاز خلائق کے "توحید نمبر" کو حاصل نہیں ہے۔

یہ اعتراض تو قرآن پاک کی ہر تفسیر اور ہر سیرت کی ہر کتاب پر عائد ہو سکتا ہے، اس لئے کہ کوئی مولف، مصنف اور مفسر و مروج رعایتوں میں توازن طوطی سے اضافہ نہیں کر سکتا، حالانکہ بہت سی تفسیریں اور سیرت نویسی پر ایسی کتابیں ہیں، جن کی اہل علم تعریف کرتے ہیں اور اُن کے لکھنے والے عظیم مفکر اور بلند افشاہ و دراز مانے جاتے ہیں، اصل چیز پچھلی کتابوں میں لکھی ہوئی روایت اور واقعات کے احاطے کے ساتھ، لکھنے والے کا انداز بیان اور طریق استدلال ہے!

فالان کہ "توحید نمبر" میں "مشرکانہ رسوم و بدعات" کی تردید میں جس موثر اور متنوع انداز پر مضامین لکھے گئے ہیں اور "توحید خالص" کو جس مثبت اسلوب کے ساتھ پیش کیا گیا ہے، نقد و تبصرہ میں اُن سے سرسری طور پر گزر جانا، اور پرستنے والوں کی ہی قسم کا مجموعی تاثر دینا کہ یہ شمارہ خاص کوئی خصوصیت نہیں رکھتا، معمولی سے گفتار کا ذخیرہ پچھلی ہی ہوئی باتوں و دلیلوں کو نقل کر دیا گیا ہے۔۔۔۔۔ یہ کوئی مستفاد رپورٹ نہیں ہے۔

جس واقعہ کا اسی پہلے ذکر کیا ہے، وہ معمولی سی بات ہے، ایسی چھوٹی چھوٹی باتوں کے اظہار پر تنگ نظری اور تنک مزاجی کی پوری چہیت کی جا سکتی ہے، مگر ہم نے اس واقعہ کا خاص طور سے اظہار یہ دکھانے کے لئے کیا ہے کہ "فاران" میں کتابوں پر جو تنقید ہوتی ہے، اُس کا بعض اہل قلم کتاب براہ راست ہیں اور جب انہیں موقع ملتا ہے تو اُس کے جواب میں اپنی اُن کبیرگی اور ناخوشی کو کام میں لاتے ہیں!

نام نہاد "ترقی پسند شعروادب" پر (اُردو زبان میں) اُس کے آغاز ہی سے ہم سخت تنقید کر رہے ہیں، اور کبھی کبھی تو ایسا ہوا ہے کہ اس محاذ پر ہم تنہا ہی لگتے دو کرتے ہوئے پائے گئے ہیں جس کے سبب ہم ان حلقوں میں بغض ہیں، اور اُردو ادب پر ترقی پسند اور نیم ترقی پسند ہی چھلاتے ہوئے ہیں، مگر ہم نے اظہار حق کی خاطر اس کی پردہ انہیں کی کہ اس دور میں شاعروں اور ادیبوں کی شخصیتیں جن سہاروں اور قدیموں سے ابھرتی ہیں اُن سہاروں اور واسطوں سے ہم اپنی روش کے سبب محروم ہو رہے ہیں جب سے "فاران" نکلتا شروع ہوا ہے، لہٰذا نزدیک جسے ہم مستفاد تنقید سمجھتے ہیں اُس کی بدولت ترقی پسندوں کے علاوہ دوسرے حلقوں کے اہل قلم اور شاعروں میں بھی ہمارے مداحین اور پسند کرنے والوں کی تعداد گھٹتی جا رہی ہے یہاں تک کہ بعض قلمبر پسند ادیب و شاعر بھی ہم سے خوش نہیں ہیں، اس نقصان کو یہ ہر حال میں اُس وقت تک گوارا کرنا ہو گا، جب تک عدل و انصاف حق شناس اور حق گوئی ہمارا مصلح نظر ہے گا!

"فدان" میں شعروادبی کی کتابوں پر جو تنقید آتی ہے، اُس میں کہیں کہیں شعروں پر، ہماری تنقید کا یہ انداز بھی ہوتا ہے۔

"یہ شعروادب ان کو سخت ناگوار ہے۔۔۔ اس سے ذوق شاعری بخروا ہوتا ہے۔۔۔"

میسے پڑھ کر وجدان گھٹش محسوس کرتا ہے۔۔۔

شعر پر نقد و نظر کا یہ اسلوب ہمارا ایجاد کردہ نہیں ہے، تنقید کی کتابوں اور عام ادبی صحبتوں میں اس انداز پر ہمیشہ تنقید کی جاتی رہی ہے! مثلاً غالبؔ کے اس شعر پر:۔۔۔

فیدائش کی ہے، دماغ اُس کا ہے راتیں اُنکی ہیں  
جس کے بازو پر ترسی زلفیں پریشاں ہو گئیں



اس کی کوئی خوبی ظاہر نہ کیے بغیر اس طرح تبصرو کر سکتے ہیں۔ کہ ”اس شعر سے ذوق و وجدان نشاط و بالیدگی حاصل کرتے ہیں۔ یہاں ”ذوق و وجدان“ سے صحت مند اور عمومی ذوق و وجدان مراد ہیں اور ہر وہ شخص جس کا مذاق صبح ہوگا، غالب کے اس شعر کو پسند کرے گا اس کے مقابلہ میں غالب کے اس شعر پر۔

محبوب کے زیر سایہ خرابات چلے جیتے بھولے پاس آنکھ قبلہ حاجات چلے جیتے

اس انداز پر تنقید ہو سکتی ہے۔ ”اس شعر کو سن کر وجدان اذیت محسوس کرتا ہے!“

ہم روزمرہ بولتے، لکھتے اور سنتے ہیں کہ ”عقل سلیم اس بات کو قبول نہیں کر سکتی“ اب اس پر کوئی یہ اعتراض جو کہ ہر شخص کی اپنی جدا گانہ ”عقل“ ہوتی ہے ناقد جس بات کو عقل سلیم کے خلاف بتاتا ہے، ہو سکتا ہے کہ دوسروں کی عقل اسے خوشی سے قبول کر لے۔ کیا اس قسم کی تنقید اور گرفت کو ”معاذ اللہ“ کہا جاسکتا ہے؟ اسی طرح شعروں کے بارے میں جب ”وجدان ذوق“ کا ذکر کیا جاتا ہے! تو اس سے وہی وجدان و ذوق مراد ہیں جو صحت مند ہوتے ہیں! مثلاً ذوق کے اس شعر کو

دل سے! شور جرات خوب ہی چھوڑا کھٹک

ہڈیاں میری ہٹا کس کس مزے سے کھلے ہے

”وجدان صبح“ پسند کر ہی نہیں سکتا، اس باب میں دورانی ہر ہی نہیں سکتیں جو کوئی اس شعر کو پسند کرے اس کا وجدان بیدار اور اس کا ذوق ناقص ہے، اس کے مقابلہ میں ذوق ہی کے اس شعر کو

ناز ہے گل کو نزاکت پہ چین میں لمے ذوق

اُس نے دیکھے ہی نہیں ناز و نزاکت والے

ہر صاحب ذوق پسند کرے گا۔ اہل ذوق کے درمیان اس طرح کا اختلاف تو ہوتا ہے کہ ایک کے نزدیک شعر بہت اچھا ہے، دوسرے کے نزدیک ”بہت“ ”نہیں صرف“ ”اچھا“ ہے! مگر ان کے یہاں اس قسم کے اختلاف کی مثال شاذ و نادر ہی ملے گی کہ ایک کے نزدیک کوئی شعر بہت اچھے درجہ کا ہو اور دوسرے کی نگاہ میں انتہائی سطحی اور پست ہو! یہ لوگوں کا وجدان اور ذوق ہی تو ہے جو ناسخ کے مقابلہ میں آتش کو پسند کرتا ہے اور ذوق پر غالب کو ترجیح دیتا ہے۔

پاکستان میں حکومتوں کے کتنے بہت سے دور گزے ہیں اور ان آنکھوں نے کیا کیا تماشے دیکھے ہیں، کرسیاں بھی ہیں اور اوندر بھی ہیں! عزت ملی ہیں اور چھین لی گئی ہیں، پچھلے دور کے کتنے بہت سے ”عزت اکب“ ہیں، جنہیں آج کوئی نہیں پوچھتا، جب تک وہ برسر حکومت تھے، تو ان کے کردار کو مثال میں پیش کیا جاتا تھا، اور ان کی تدبیر دلاتے اور فہم دافش کی کیا کیا تعریفیں کی جاتی تھیں، حکومت سے بچنے کے بعد اب لوگوں کی ان کے بارے میں یہ راتے ہے، کہ کرسی کے ساتھ عقل میرے بھی ان سے چھن گئی! ”فان مان“ نے ہر دور حکومت کی غلطیوں، کمزوریوں اور کوتاہیوں پر احتساب کیا ہے! جس بات کو ہم نے حق سمجھا ہے، اُس کا اظہار پوری جے باکی سے کیا ہے! ”اظہار حق“ کا حق ہم سے کوئی نہیں چھین سکتا۔ ہم اللہ تعالیٰ کے سوا کسی دوسرے کو رازق نہیں سمجھتے، اور اس پر ہمارا ایمان ہے کہ اللہ تعالیٰ کے حکم و مشیت کے بغیر کوئی کسی کو نہ نفع پہونچا سکتا ہے اور نہ نقصان! حکومت پر ہماری تنقید و احتساب کا انداز ہمیشہ ”تعمیری“ رہا جو اور تعمیر و اصلاح

اس فرض کو ہم ہمیشہ انجام دیتے رہیں گے۔

سال دو سال میں دل چاہنے لگتا ہے کہ سفارین کے کہ مفراتوں اور دوستوں سے کہ ”فاران“ کی باتیں کر لیں! آج کی صحبت میں ہم نے باتیں کر کے دوستی، محبت اور رفاقت کی تجدید کی ہے، اللہ تعالیٰ ہم سب کو حق پہنچانے، حق پر قائم رہنے اور حق کے لئے کہ نہ کچھ قربانی دینے کی توفیق عطا فرمائے یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ کی رضا اور خوشنودی میں حاصل ہوتا اور جسے یہ نعمت مل گئی وہ دین و دنیا میں بامراد اور کامیاب رہا (وَأُولَٰئِكَ جُمُعٌ مِّمَّنْ مِّلْنَاكَ)

امیر اکبر دہری

۲۸ ستمبر ۱۹۳۸ء

ہر طرف

شہرت ————— دھوم ————— مقبولیت

”فاران“ کا عظیم الشان ”توحید نمبر“

شائع ہو گیا

شائقین حضرات جلد منگائیں!

در نہ بچلے ایڈیشنوں کی طرح یہ تیسرا ایڈیشن بھی ختم ہو گیا تو حسرت رہ جائیگی

قیمت :- ساڑھے چار روپے (علاوہ محصول ڈاک)

مکتبہ ”فاران“ کیمبل اسٹریٹ کراچی

# اسلام اور دعا

اسلام نے جہاں انسانوں کو عمل و حرکت بلکہ کائنات کو سحر کرنے کی تعلیم اور دعوت دی ہے، وہاں یہ بھی کہا ہوا کہ اللہ تعالیٰ سے دعا کرو، اُس سے دعا کرو، اُس کے حضور اپنی تمنائیں اور انتہائیں پیش کرو۔ ہاتھ پیر توڑ کر بیٹھ جانا اور صرف دعا میں کوٹے رہنا، اسلام ایسی نئی زندگی کو پسند نہیں کرتا اسلام کے نزدیک حرکت میں برکت ہے، اسلام کی نگاہ میں ”عمل بے دعا“ اور ”دعا بے عمل“ یہ دونوں چیزیں غلط ہیں۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جنگ کے میدانوں میں فوجوں کو لڑا دینے پر ان کی دعا میں کہا ہے، اے اللہ تعالیٰ کے حضور میں بھی کی ہیں اور اپنے درودِ غم کو پیش کیا ہے، اسلام دینِ فطرت ہے، اسی لئے اُس نے دعا کی تعلیم دی ہے کہ اللہ تعالیٰ کو کھانا اور اس سے مدد چاہنا انسان کی فطرت ہے۔ تجربہ اور تاریخ بتاتی ہے کہ وہ لوگ جو اپنی بدنہی کے سبب اللہ تعالیٰ کو نہیں ملتے، کبھی کبھار نصیبت اور پریشانیوں سے گھر گھر لگتی ہیں ان سے بھی بے ساختہ ”اللہ“ عمل چلتا ہے۔

قرآن کریم بتاتا ہے کہ حضرت آدم علیہ السلام کو جب اپنی لغزش کا علم ہوا تو وہ اللہ تعالیٰ کے حضور پُری عرض کرنے لگے۔  
 رَبَّنَا ظَلَمْنَا أَنْفُسَنَا وَإِن لَّمْ تَغْفِرْ لَنَا وَتَرْحَمْنَا لَنَكُونَنَّ مِنَ الْخَاسِرِينَ - اے ہمارے رب! ہم نے اپنا نقصان کر لیا اگر تو ہماری مغفرت نہ فرمائے گا تو واقعی ہمارا بڑا نقصان ہو جائے گا۔  
 حضرت نوح علیہ السلام کی سرکش اور باغی قوم نے جب قدم قدم پر اللہ کے اس پتے بنی کو جھٹلایا تو انھوں نے فریاد کی۔ اِنِّی مَغْلُوبٌ فَانْتَصِر۔ ”میں عاجز (اور دماندہ) ہوں میرے پروردگار! تو بدلے“

حضرت موسیٰ علیہ السلام اپنی پریشان حال میں اللہ تعالیٰ کو پکارتے ہیں:- رَبِّ اِنِّی لَمَّا اَنْزَلْتَ اِنِّی مِنْ خَیْرِ مُّقَدِّرٍ۔  
 ”اے پروردگار! جو نعمت بھی تو بھیج دے، میں اس کا حاجت مند ہوں۔“

حضرت ایوب علیہ السلام نے غم و الم کے هجوم میں اللہ تعالیٰ کے سامنے اپنا درودِ غم پیش کیا۔ اِنِّی مُسَوِّیُ الْعَصَی وَ اِنِّی اِصْحٰبُ الرَّجْمِیْنِ۔  
 ”مجھ کو یہ تکلیف پہنچ رہی ہے اور (اے اللہ) تو سب مہربانوں سے زیادہ مہربان ہے۔“

حضرت یونس علیہ السلام نے رنج و غم کے گھٹاؤپ کے اندھیرے میں پکارا۔ لَا اِلٰهَ اِلَّا اَنْتَ سُبْحٰنَکَ اِنِّی کُنْتُ مِنَ الظَّالِمِیْنَ۔ ”اے میرے رب! تیرے سوا کوئی معبود نہیں۔ تو پاک ہے۔ میں ہی بے شک قصور وار ہوں۔“

خدا کے آخری نبی سیدنا محمد عربی علیہ الصلوٰۃ والسلام کے دن رات کا بہت کچھ حصہ سنا اور دعا ہی میں گزارنا تھا جب کوئی مشکل اور کشن کام پیش آتا تو اللہ تعالیٰ سے عرض کرتے۔

یا اِٰحْیٰ یا قَیُّوْمُ بِرَحْمَتِکَ اَسْتَغِیْثُ

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ”دعا“ کی اس حد تک تاکید فرمائی کہ کسی کے جوئے کا تسہر ٹوٹ جائے تو اس کے لئے بھی اللہ تعالیٰ سے دعا اور انتہا کرے۔

جب تمام نبی اور رسول ہر کام میں اللہ تعالیٰ سے مدد چاہتے، دعا کرتے اور اسی کو پکارتے تھے تو ہمیں بھی اللہ تعالیٰ کے سوا کسی جن فہشتہ قیود یا رُوح سے دعا نہیں مانگنی چاہیے اور نہ مدد کے لئے ان کو پکارنا چاہیے۔ دلوں کا حال اللہ تعالیٰ کے سوا اور کوئی نہیں جانتا۔ ہر کس

فائدہ دے وہی واقعہ ہے، نزدیک و دور سے سب کی فریادیں وہی سنتا ہے۔

دُعا مانگنے کا طریقہ اسلام نے یہ بتایا ہے کہ دُعا عاجزی اور تضرع کے مظاہر کی جاتی ہے۔ جیسے ایک بھکاری کسی کے سامنے گرا کر اور محترم سوالیٰ بن کر دستِ طلب دما کرنا اور اپنا دامن پھیلانا ہے۔ پھر دُعا اس اُمید اور یقین سے کرنی چاہیے کہ اللہ تعالیٰ کے قبضہ قدرت میں سب کچھ ہے وہ چاہے گا اور اس کو منظور ہوگا تو ہماری پریشانی دور ہو جائے گی اور ہماری مشکلات کے بعد من کھول دیتے جائیں گے دُعا میں جائز اور نیک کاموں کے لئے کرنی چاہئیں مثلاً اپنی صحت کے لئے دُعا کرنی چاہیے۔ اسلام نے جن باتوں کو ناجائز بتایا ہے ان کے لئے دُعا کرنا بڑا گناہ ہے!

مثلاً کوئی تاجر شرف لگا کر سنے کی کامیابی کے لئے اللہ تعالیٰ سے دُعا کرتا ہے تو اس کی یہ دُعا اُس کے من پر مار دی جائے گی! دُعا کا پورا کرنا یا نہ کرنا اللہ تعالیٰ کے ہاتھ میں ہے، وہی حکیم و خیر اس بات کو جانتا ہے کہ کون سی چیز ملے جس میں بہتر ہے اور کس چیز سے دین و دنیا میں ہیں نقصان پہنچے گا! جس چیز کی ہم نے دُعا میں طلب کی ہے۔ وہ ہمیں چاہے ملے یا نہ ملے۔ دُعا کا سب سے بڑا فائدہ یہ ہے کہ بعض دیر تک ہم دُعا میں مشغول رہتے ہیں۔ اتنی دیر تک اللہ تعالیٰ سے ہمارا تعلق قائم رہتا ہے۔ اپنی بندگی اور مانگنا اور اللہ تعالیٰ کی قدرت اور ربوبیت کا احساس، بلکہ اس پر یقین! کتنی بڑی نیکی ہے جو دُعا مانگنے والوں کو ہاتھ کے ہاتھ مل جاتی ہے! دُعا اللہ تعالیٰ کی یاد اور اُس کا ذکر ہے، اس لئے یہ عبادت ہے۔

دُعا ایک نعمت ہے، برکت ہے، سعادت ہے، مبارک ہے وہ جس نے اس سعادت کو حاصل کیا اُس نعمت و برکت سے غافل نہیں رہا۔

## خاتونِ پاکستان . اپنے لافانی شاہر کا رسولِ نمبر کا "نقشِ ثانی"

۱۳۸۳ھ میں پیش کرنے کی سعادت حاصل کر رہا ہوں جو نقشِ اول سے بھی زیادہ شاندار زیادہ ضخیم اور زیادہ حسین ہوگا۔ اس بار ملک کے نامور اہل قلم کے علاوہ بیرونی ممالک کے مشاہیر بھی حصہ لے رہے ہیں۔

دو دفعہ رسولؐ کے خصوصی رنگین عکس سرورق مزین ہوگا اور بھی بہت سی نادر تصاویر اس میں شامل ہوں گی۔ یہ ممبرک، مفید اور مثالی تحفہ ہر گھر کے لئے باعثِ برکت اور مسلمان کی اسلامی ضرورت ہے! فضاحت :- چار صفحات قیمت :- پانچ روپے

منہ : خاتونِ پاکستان ۔ ایک اور رسالہ کارڈس ۔ کراچی فون :- ۷۰۲۱۱

# غلافِ کعبہ کا جلوس و نمائش

مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی کی زیر نگرانی، لاہور میں جو "غلافِ کعبہ" تیار ہوا تھا۔ اس کا جلوس نکالا گیا اور شہر میں لے جایا گیا۔ اس کی نمائش کی گئی۔ اس سلسلہ میں کئی سوالات اُسے اور خطوط میں موصول ہوئے۔ بعض حضرات نے تیز لہجہ میں لکھا کہ تم نے چُپ کیوں سادہ رکھی ہے، "فاران" کے صفحات میں یہ بحث کیوں نہیں آ رہی ہے؟ حالانکہ "فاران" شرک و بدعت کے معاملہ میں بہت زیادہ حساس اور تیز نگاہ واقع ہوا ہے۔

ہم نے بعض خطوں کے جواب میں لکھا کہ مولانا مودودی سے اس بارے میں استفسار کیا گیا ہے، ان کا جواب کہنے کے بعد ہی "فاران" میں اس موضوع پر ہم کچھ عرض کر سکیں گے۔ اچانچہ مولانا موصوف کی خدمت میں ہم نے "سوالنامہ" بھیجا، جس کا انھوں نے اپنی گونا گوں معروفیات کے باوجود، بروقت، بلکہ یوں کہتے ہاتھ کے ہاتھ جواب دیدیا۔ مولانا کا جواب، جب ہمیں ملا ہے، تو پرنسپل کا اشارہ شائع ہو چکا تھا کہ جواب "فاران" میں چھپتا تو مئی کے شمارے میں چھپ سکتا تھا!

مگر

ماہِ مئی کا "فاران" ابھی زیر ترتیب تھا کہ سہ روزہ "الاشیاء" (لاہور) میں مولانا مودودی کا یہ مکتوب جو ہمارے خط کے جواب میں لکھا گیا تھا شائع ہو گیا! "الاشیاء" میں مولانا کے "جواب" کی اشاعت کے بعد "فاران" میں اس کے چھاپنے کی ہم نے ضرورت محسوس نہیں کی۔ اہمیل کے قیسے ہفتہ میں مولانا موصوف مجاہد چلنے کے لئے کراچی تشریف لائے، اور ان سے اس موضوع پر گفتگو ہوئی مگر مختصر انھوں نے فرمایا کہ "ترجمان القرآن" میں یہ بحث تفصیل کے ساتھ آ رہی ہے۔ "ترجمان القرآن" کا یوں تو ہمیشہ انتظار رہتا ہے، مگر اس بار یہ انتظار اور زیادہ شدید اور صبر آزمائے ثابت ہوا! وقت گزر گیا اور آتشِ شوق تیز تر ہوئی گئی! میں مکان پر کام کر رہا تھا کہ آج سہ پہر کی صبح میں میرے چھوٹے بھائی (مسرور حسین) نے فون پر یہ خوشخبری سنائی کہ ترجمان القرآن آ گیا ہے! اس اطلاع ملنے کے بعد میں دفتر "فاران" پہنچا اور مولانا کا لکھا ہوا مضمون بڑے شوق و کوشش کے ساتھ پڑھ ڈالا، اور اس وقت سے اب (خام کے پانچ بجے) تک کئی بار اسے پڑھ چکا ہوں! اب مولانا مودودی سے کوئی بات دریافت طلب نہیں رہی! "غلافِ کعبہ" کے جلوس کے سلسلہ میں کیا واقعات پیش آئے اور اس حصہ میں ان کا نقطہ نگاہ کیا ہے؟ ہر بات تفصیل کے ساتھ وہ اپنے مضمون میں بیان فرما چکے ہیں۔

مولانا مودودی نے اپنے اس مضمون میں بجا شکوہ کیا ہے۔

"اس معاملہ میں مختلف دینی حلقوں سے جو اعتراضات کئے گئے ہیں، وہ سب میری نگاہ سے

گزر رہے ہیں، مگر ان میں جو زبان استعمال کی گئی ہے اور جس انداز بیان سے کام لیا گیا ہے

اس کا حدیث بننا کسی طرح میرے بس میں نہ تھا۔

"غلافِ کعبہ" کے جلوس و نمائش سے بہت پہلے اس خبر کے مشہور ہونے ہی کہ مولانا مودودی کی نگرانی میں غلافِ کعبہ تیار ہو رہا ہے۔

بعض اخباروں اور رسالوں نے مولانا موصوف پر ایک حملے شروع کر دیے !

(ادامہ)

خلافت کعبہ کے جلوس و مناظر کے بعد تو نقد و احتساب اور گرفت کے لئے انہیں قانونی اصطلاح میں ”مردعا“ (EXHIBIT) بنا کر اس شخص میں بعض رسالوں اور اخباروں نے مولانا مودودی اور جماعت اسلامی پر جن انگیز میں تنقید کی ہے، وہ انداز اہل علم اور ایسا بے قلم کو کسی طرح زیب نہیں دیتا ! اس قسم کی بعض تحریریں ہماری نظر سے گزری ہیں، جن میں نفس مسئلہ کی تحقیق و تنقیح سے تجاوز کر کے مولانا مودودی اور جماعت اسلامی کو بدنام کرنے کی پڑوسی کو شمش کی گئی ہے۔

ایک تو جوتاپہ نقد و احتساب، اور ایک ہوتی ہے تنقیص و تحقیر ! ————— تو اس سلسلہ میں جتنے مضامین ہماری نگاہ سے گزرے ہیں، ان میں متعدد مضامین کا اسلوب بیان اور زبان تحقیر آمیز ہے اور کسی کسی ناقد کا دلی انصاف تو اس کی تحریر سے صاف ظاہر ہو رہا ہے، بلکہ اہل رہا ہے !

کسی سے کوئی آواز نہ بچے بلکہ عزوفانی ہو جائے۔ تو اسی کے بقدر اسے سزا ملنی چاہیے، یہ کیا کہ فردا سی پھا جن جی اور اس کا انعام یہ لیا گیا کہ سینہ میں خنجر پیوست کر دیا، نقد و احتساب اور سزا و جزا میں حق و انصاف اور عدل و توازن کا خیال رکھنا ضروری ہے مولانا ابوالاعلیٰ مودودی نے ہزاروں صفحے لکھے ہیں، ان کی درجنوں کتابیں موجود ہیں، جن میں ”شُرکِ بدعت“ کے کسی استعارہ اور کتاب کا شائبہ تک نہیں پایا جاتا، جیسی بے خبر توحید مولانا مودودی نے پیش کی ہے، اس کی مثالیں اسلامی ادب میں کم ملیں گی ! ہماری نگاہ سے اُن کا برکی کتابیں تک گزری ہیں، جنہوں نے ”شُرکِ بدعت“ کے خلاف جہاد کیا ہے، مگر ”تصوف کے رموز“ کی زبان میں جب وہ گفتگو فرماتے ہیں تو حیرت ہوتی ہے کہ نفرت و تحید میں ”بریلوی نے“ کیسے شامل ہو گئی ! مولانا مودودی کی جو شخص کتابیں پر طعنے لگے، وہ بدعات اور شرک کا نہ رسوم کے پاس ہی نہیں پھٹک سکتا، جماعت اسلامی کا مزاج و فکر خاص توحیدی واقع ہونے بدعت کی پرچھائیں سے بھی نفرت، اور علما ان خرافات کی تردید و جماعت اسلامی پر تو اہل بدعت و ایمانیت کی پھبتیاں کتے ہیں ! جماعت اسلامی نے حلام میں ہر دلعزیزی اور مقبولیت حاصل کرنے کے لئے کسی کسی بدعت آمیز رسم میں نہ تو شرکت کی، اور نہ اپنے کسی قول و عمل سے ایسی باتوں کو غذا پہنچائی !

”خلافت کعبہ“ کا قیاس قیول کی چادروں پر نہیں کیا جاسکتا، مسلمانوں کی قبریں عہد رسالت اور خلافت راشدہ کے دور میں موجود تھیں مگر ان پر نہ چادریں چڑھائی جاتی تھیں اور نہ

خلافت کعبہ

مولانا مودودی کی نظر میں ! خلافت ڈالے جاتے تھے۔ لہذا یہ کھلی ہوئی ”بدعت“ ہے ! مگر کعبہ پر خلافت چڑھانے کی رسم پہلے سے جلی آتی تھی، جسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے باقی رکھا، اُن کے لئے کعبہ اللہ کے لئے خلافت بنانا اور خلافت بنا کر اُس پر چڑھانا جائز ہے بلکہ مستحب ہے ! سمجھو تو خالص اللہ تعالیٰ کے لئے ہی کیا جاتا ہے مگر اللہ تعالیٰ نے کعبہ کو یہ شرف بخشا ہے کہ اسے ”قبلۃ صلوٰۃ“ قرار دیا ہے۔ پھر دنیا کی تمام عمارتوں میں یہ امتیاز و خصوصیت صرف کعبہ کو حاصل ہے کہ اس کا طواف کیا جاتا ہے اور اُس میں نصب شدہ ”عجرا سودہ“ کو چما جاتا ہے ! ہر مسلمان کے دل میں کعبہ اللہ کی محبت اور احترام پایا جاتا ہے اور پایا جانا چاہیے اسی نسبت سے ”خلافت کعبہ“ کو محترم سمجھنا، شرعی نقطہ نگاہ سے نہ تو قابل احترام ہے اور نہ محلی نظر ہے ! ”خلافت کعبہ“ اللہ تعالیٰ کے گھر پر چڑھانے کے لئے تیار کیا ہوا ہونا اُس پر چڑھا ہوا ہونا اُس پر چڑھا کر تار لیا گیا ہو، ہر حالت میں ایک مسلمان کا دل اُس کے لئے احترام کا گوشہ رکھتا ہے !

پاکستان میں خلافت کعبہ کا تیار ہونا ————— یہ بالکل نئی صورت ہے جو پیش آنی ! مسلمانوں کو جب خلافت کے بنائے جانے کا علم ہوا تو اس کے اندر اس کے دیکھنے کا جذبہ پیدا ہوا، خلافت کعبہ کا محبت و احترام کی نگاہ سے دیکھنا دینی اعتبار سے کوئی قابل اعتراض فعل نہیں ہے ! مسلمانوں کے اس شوق کو فورا کف کرنے کے لئے یہ تجویز کی گئی کہ اسے بعض مشہور شہروں میں ملے جا یا جائے اور لاہور میں جہاں یہ خلافت کعبہ بنا تھا، اور جہاں کے مسلمان سب سے زیادہ اس کے دیکھنے کے مشاق تھے، وہاں خلافت کو ایسا ہارٹ نکس پہونچانے کے لئے عام مجلسوں کا اہتمام کیا جائے ! یہ خلافت کعبہ کے سلسلہ میں جو کمیٹی بنی تھی اس میں معزز مشہروں اور جماعت اسلامی کے دو نامہ اندوں کے علاوہ، دو بندگان کے ایک عالم اور صحیحیت اہل حدیث کے ناظم نشر و اشاعت بھی شریک تھے ! خلافت کعبہ کا جلوس و نمائش دینی نقطہ نگاہ سے پسندیدہ دھماکا تو ان علماء کو مشورہ دینا تھا اور تحقیر کرنی تھی کہ ایسا کئے نہیں یہ قباحتیں ہیں۔ معلوم ہوتا ہے "خلافت کعبہ کے اہتمام جلوس و نمائش کی پوری کمیٹی پر جو اٹھا اور ان پر مشتمل تھی، اس مسئلہ میں خیر کی نیت کے ساتھ ذہول طاری ہو گیا اور علماء کیسے "اجنباد" میں سہرہ برگیا سب کے سامنے اس تصویر کا یہ رخ تھا کہ خلافت کعبہ کی نمائش میں مسلمانوں میں دینی جذبہ بیدار ہو گا اور شہروں میں اللہ تعالیٰ کا کھڑا اور ذکر کو بخشنے گا۔

اہل بدعت کا جو مزاج اور اعتقادِ فکر ہوتا ہے۔ وہ سب کو معلوم ہے۔ مگر مولانا مودودی نے اس خصوص میں جو وضاحت کی ہے وہ اس قابل ہے کہ اللہ کے ناقدین مغرب سے پہلے اس 'وہ فرطاً تھے'۔

..... اس اصول و ضاحت کے بعد اب میں عرض کرتا ہوں کہ خلافت کے کچھ بڑے کا جوس نکالنا اور  
انہیں کی مناسبت کا انتظام کرنا بلاشبہ ایک نیا کام تھا۔ جو جدید رسالت اور زمانہ خلافت راشدہ  
میں نہیں ہوا۔ مگر میں نے یہ کام اس بنا پر نہیں کیا کہ میں اصلاً اس کی مناسبت کرنا چاہتا تھا اور  
میں سے دھوم دھام کے کچھ اچھا ابتداء ہی سے میری انگلیں میں شامل تھا، بلکہ میں نے یہ پروگرام اُس  
وقت بنایا، جب سامنے ملک میں اُس کے لئے عوام کے اندر بے پناہ جذبہ شوق خود بخود نمودار  
تھا اور مجھے اندیشہ ہوا کہ یہ شوق اگر خود اپنا راستہ نکالے گا، تو بڑے پیانے پر گر رہی پیلینے کا  
موجب بن جائے گا (چنانچہ جہاں جہاں بھی اس نے موقع پا کر اپنا راستہ نکالا، بہت بُری طرح  
نکالا) اس لئے میں نے اُس مضرت کو دفع کرنے کی خاطر یہ کام کیا جو شریعت کی نگاہ میں ایک  
بڑی حضرت تھی اُس کے لئے ایک ایسا طریقہ تجویز کیا جس سے لوگوں کے جذبات کا سیلاب محدود  
شرح کے اندر محدود رہ سکے۔ اس کو سیدئات کے بجائے ان حسانات کی طرف موڑنے کی کوشش کی  
جو شراب پسندیدہ ہیں، میرا ہرگز یہ دعویٰ نہ تھا کہ لوگوں کو ضرور خلافت کعبہ دیکھنا اور اُس کے  
جلوس میں شامل ہونا چاہیے! نہ آئیں گے تو گناہگار ہوں گے، اور آئیں گے تو یہ اجر  
ملے گا، اور میرا یہ ارادہ بھی نہیں ہے کہ آئندہ اگر پاکستان ہی میں خلافت بننے لگے اور اُس سے  
میرا کوئی تعلق ہو تو میں اس کی زیادت کے استقام اور جلوسوں کے انتقام کو ایک مستقل طریقہ  
بنالوں، الب میں معلوم کرنا چاہتا ہوں کہ کس فقہی قاعدے میں بدعتِ خطا کا مرتکب  
ہو رہوں ۔۔۔۔۔۔

غلام کعبہ کی دینی حیثیت کیا ہے، اس کے بارے میں مولانا کی یہ رائے ہے :-

”کوئی کپڑا خواہ کعبہ پر چڑھایا گیا ہو، یا چڑھانے کے لئے تیار کیا گیا ہو، دونوں صورتوں میں وہ ایسا متبرک نہیں ہو جاتا، کہ اس سے برکت حاصل کرنے کے لئے اُسے چھو ا جائے، چوما جائے، اُسکی زیارت کرائی جائے، اور اُسے دھوم دھام سے رونا دیکھا جائے، بلکہ عقبات نے کعبہ پر سے اُسے ہونے خلاف سے بھی لباس پہنانے کو جائز قرار دیا ہے، بشرطیکہ اس پر کھڑے ہو جائے، یا آیات قرآنی یا اسماؤ الہی لکھے ہوئے نہ ہوں، لیکن اگر لوگ اس بنا پر اُس کا ان خود (نہ کہ کسی شرعی حکم اور فتوے کی حیثیت سے) احترام کریں کہ یہ اللہ کے گھر کے لئے جارہے، یا وہاں سے اُتر کر آ رہے، تو اس کا احترام ناروا بھی نہیں کہا جاسکتا، یہ تو اُس نسبت کا احترام ہے، جو اُسے اللہ کے گھر سے حاصل ہو گئی ہے، اس احترام کے لئے لشکر کی محبت و عظمت کے سوا کوئی دوسرا محرک نہیں ہے، اس احترام کو کوئی شخص واجب اور اُس کی کسی خاص شکل کو لازم قرار دے تو غلط ہے، لیکن کوئی مذہب کھیرائے، اور خواہ مخواہ شرک قرار دے، تو یہ بھی زیادتی ہے۔“ (ترجمان القرآن ماہ اپریل ۱۳۸۵ء)

مولانا مودودی کی اس وضاحت سے یہ بات کھل کر سامنے آ جاتی ہے کہ کوئی ”نہا کام“ کعبہ بدعت بنتا ہے، اور بدعت کا دراصل کیا مزاج ہے؟ مولانا موصوف ”بدعت“ کے تمام مفاسد اور اُس کے پہلوؤں پر بھی نظر رکھتے ہیں؛ ”غلاف کعبہ“ کو وہ کیا سمجھتے ہیں؟ اس کا اظہار بھی انھوں نے کر دیا ہے، جو شخص بدعات سے ذرا سا بھی شغف رکھتا ہے، اُس کی زبان و قلم سے یہ بات نکل ہی نہیں سکتی کہ غلاف کعبہ سے برکت حاصل کرنے کے لئے نہ اُسے چھو نا چاہیے اور نہ چومنا چاہیے؛ یہ تو بدعتیوں کا نہیں بدعت شکنوں کا مزاج اور اندازِ فکر ہے۔ اور مولانا کی فکر اللہ تعالیٰ کے فضل سے ”بدعت شکن“ ہی واقع ہوئی ہے۔

مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی نے اپنے رسالہ ”ترجمان القرآن“ میں اس موضوع پر جو کچھ لکھا ہے، اُس سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ :-

## دوسرائے

- ”غلاف کعبہ کی نمائش و جلوس کا کوئی ارادہ نہ رکھتے تھے۔“
- ”غلاف کعبہ کی اس طرح شہر شہر زیارت کرنے اور اُس کا جلوس نکالنے کا کوئی پروگرام اُن کے سامنے نہ تھا۔“
- ”یہ پروگرام اُس وقت بنایا گیا، جب حوام میں ایک جذبہ خود بخود بھڑک اٹھا تھا، اور اس کے پھٹنے کی مہل غرور یہ تھی کہ اس جذبے کے سیلاب کو مشکلات کی طرف جانے اور صحیح راستے پر موڑنے کے لئے جو کچھ کیا جاسکتا ہے، کیا جائے، اگر میں ایمان نہ کرتا تو یہ بہت زیادہ مکروہ راستہ اختیار کر لیتا اور کسی کے روکے نہ دے سکتا۔“

— اُن کی اس تحریر سے ”غلاف کعبہ کے جلوس و نمائش“ کا موقف اور اُس کی حیثیت آپ ہی آپ واضح ہو جاتی ہے۔ یہ کہ اگر ایسا کرنا کوئی نیکی کی بات ہوتی، تو وہ شروع ہی سے جدوجہد کرتے اور اس کے لئے کوئی پروگرام اور اسکیم بناتے، مولانا کو اُن بات کے تو خود معترف ہیں کہ ”غلاف کعبہ کی نمائش و جلوس“ دینی اعتبار سے کوئی ایسا پسندیدہ کام نہیں ہے، جس کے لئے سنی وابستہ کام کیا جائے، مولانا موصوف کی تحریر پڑھنے کے بعد ”غلاف کعبہ کے نمائش و جلوس“ کے نفس منطقی صورت یہ بنتی ہو کہ اس فعل ’رسم اور مظاہرے کو دین کی پسندیدگی بہر حال حاصل نہیں ہے، اور اس طرح اُن کے ناقدین کا موقف، مضبوط قرار پاتا ہے جو انھوں نے اس فعل پر تنقید کی، جسے مولانا مودودی خود بھی پسندیدہ نہیں سمجھتے تھے اگر وہ اسے پسندیدہ اور سببِ خیر سمجھتے، تو شروع ہی سے ایسا کرنے کا کوئی پروگرام بناتے!



مسلمانوں کے بے پناہ ذوق و شوق کو دیکھ کر اور ان کے اس جذبہ شوق و محبت کو غلط رخ کی بجائے، صحیح راستہ پر ڈالنے کے لئے مولانا مودودی نے خلافتِ کعبہ کے جلوس و نمائش کا اہتمام اپنی نگرانی میں کیا اگر مسلمانوں میں یہ ذوق و شوق پیدا نہ ہوتا تو وہ ایسا نہ کہتے۔ یہاں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ خلافتِ کعبہ مجددِ رسالت اور دورِ خلافت میں بھی موجود تھا۔ دوسرے شہروں اور ملکوں کے مسلمان پہلے سے اس زیادہ کے مسلمانوں سے زیادہ دینی شغف رکھتے تھے، اس بنا پر کعبہ اور خلافتِ کعبہ سے بھی انہیں زیادہ دل چسپی اور محبت ہونی چاہیے تھی، مگر اُس دور کے مسلمانوں میں ایسا کوئی واقعہ پیش نہیں آیا یا تو ان میں پاکستان کے مسلمانوں کی طرح زیارتِ خلافتِ کعبہ کا بے پناہ شوق و جذبہ ہی پیدا نہیں ہوا، اور پیدا ہوا تو اُس کی پذیرائی کی ضرورت محسوس نہیں کی گئی! خلافتِ راشدہ کے دور میں یہ بات بہت آسان تھی کہ خلافتِ کعبہ آٹا لینے کے بعد بڑے شہروں میں زیارت کے لئے بیچ دیا جاتا۔ یہ بات کسی دلیل کی محتاج نہیں ہے کہ اُس مہارک دور کے حالات اُمت کے لئے نمونہ ہیں، اور شعائرِ ائمہ کے بارے میں صحابہ کرام اور تابعین عظام کا ذوق و شوق، نسبت اور محبت اور پھر اس محبت کا اظہار ہمارے لئے قابلِ اتباع ہے۔

”بدعت“ اسی چیز کا نام ہے کہ وہ چیز مجددِ رسالت اور خلافتِ راشدہ کے زمانہ میں پائی جاتی ہو۔ اور اُس کا کرنا اور برتنا امکان میں ہو مگر خیر و ثواب کی نیت سے اُس کو نہ کیا جائے۔ مثلاً مدینہ اور مکہ میں پھولی بھی موجود تھے اور قبریں بھی پائی جاتی تھیں لیکن قبروں کے کسی کسی نے کوئی پھول نہیں چڑھا یا۔ اس لئے قبروں پر پھول چڑھانا ”بدعت“ ہے۔ اسی ایک واقعہ پر قیاس کیا جاسکتا ہے کہ ”خلافتِ کعبہ“ اس مہارک دور میں موجود تھا۔ اُس کی تیاری بھی ہوتی تھی وہ کعبۃ ائمہ سے آتا رہا بھی جاتا تھا، مگر اُس کی نمائش و جلوس کے کوئی ایک نظریہ بھی نہیں ملتی۔

مسلمانوں کا ذوق و شوق زیارتِ خلافتِ کعبہ کے لئے جلوس و نمائش کا مطالبہ کر رہا تھا، تو اس کے اہتمام و پذیرائی کے لئے جو زحمت برداشت کی گئی، اتنی زحمت اگر خلافتِ کعبہ کی کمیٹی اور جماعتِ اسلامی، رسالوں، اخباروں، اشتہاروں اور وعظ و تقریر کے ذریعہ لوگوں کو یہ بتانے کے لئے کہیں کہ خلافتِ کعبہ کی زیارت کے واسطے جلوس و نمائش کا اہتمام شرعاً پسندیدہ نہیں ہے۔ تو قویٰ ہے کہ مسلمانوں کا یہ جوش بے پناہ نہ ہونے پاتا یا احتیال پر آجاتا اور بہت سوں کی سمجھ میں صحیح بات آجاتی۔ دینی معاملات میں لوگوں کے شوق اور جذبات کے لئے رعایت اور رخصت کا تصور خطرات سے خالی نہیں۔ اس سے بڑی ضرر ہی پیدا ہو سکتی ہیں! خاص طور سے اس دور میں جب کہ عوام ”بدعات سے بڑا شغف رکھتے ہیں“ اس قسم کی رعایتوں اور رخصتوں سے فائدہ اُٹھانے کے لئے اس شغف کو غلامی ہے!

بدعت کا یہ خاصہ ہے کہ وہ ایک حال پر کسی نہیں رہتی، شروع شروع میں وہ معمولی، ہلکی اور بے ضرری نظر آتی ہے مگر رفتہ رفتہ اس میں اضافہ ہوتا چلے جاتے ہیں، یہاں تک کہ وہ ”ضلالت“ بن جاتی ہے۔

”خلافتِ کعبہ کے جلوس و نمائش پر قریب قریب تمام دینی پرچوں نے خیر کر کے اور ان ناقدین میں سب لوگ جماعتِ اسلامی کے معاونین ہی نہیں ہیں بلکہ ان میں وہ حضرات بھی ہیں جو جماعتِ اسلامی سے بعض مسائل میں اختلاف رکھتے ہیں مگر انہیں جماعت سے بڑا عقیدہ دینی کی ذات سے کہ نہیں ہے، اور انھوں نے یہ گرفت جماعتِ اسلامی کو بدنام کرنے کے لئے نہیں بلکہ دین کی طرف خواہی اور بے لگیا رہی کی نیت سے کی ہے، یہاں تک کہ ہندوستان کی جماعتِ اسلامی کے ایک ممتاز رہنما نے اس واقعہ پر ناچندیدگی کا اظہار کیا اور ملے دلی سے ایک ماہنامہ ”مناوی“ لکھتا ہے ”خواجہ حسن نظامی کے صاحبزادے اُس کے ایڈیٹر ہیں یہ رسالہ مشرکانہ رسوم اور بدعات کا پرچوں کا شعلہ اور مژدہ ہے صرف اس رسالہ نے خلافتِ کعبہ کے ”جلوس و نمائش“ کی تحسین کی ہے اور لکھا ہے کہ مولانا مودودی اب تک تو جھگڑتے ہوئے تھے، اب وہ راہِ راست پر آئے ہیں اسکے دس یا دس ہزار تعلق ملا ہیں مولانا مودودی کے موقف کی تائید و مدافعت میں بڑے بڑے علماء و مفتیان آج ہیں۔“



انہما کلام کے کردار پر حرف آتا ہو۔۔۔۔۔ اس لئے کسی مفسر، محدث، فقیہ اور عالم و متکلم کے کہ: در قولی کو حجت میں پیش نہیں کرنا چاہیے۔ اس فن میں مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی خاص بصیرت رکھتے ہیں کہ اگر وہ اسلاف کے اقوال کو کتابتِ ثلثت اور آٹھویں صدی کی کسوٹی پر جانچتے اور پرکھتے ہیں، اور جس کسی کا قول اس کسوٹی پر پورا نہیں اُترتا، اُسے رو کر جیتے ہیں۔

”بدعت کے بارے میں امام نوویؒ کے مقابلہ میں صحیح بات حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمائی ہے کہ بدعت میں کسی قسم کا حق ہو ہی نہیں سکتا، حضرت مجدد صاحب بدعت کی اس قسم کو قبول نہیں کرتے بلکہ اس کا رد فرماتے ہیں کہ بدعت سید ہونے کے علاوہ محنت بھی ہو سکتی ہے! یہ حقیقت بھی ہے کہ جس طرح اندرائین کا پھل کر دیا ہی ہوتا ہے، میٹھا ہو ہی نہیں سکتا، اسی طرح ”بدعت“ جس شکل میں بھی پائے جانے کی وہ ”فصلالت“ ہی ہوگی! بدعت میں اور حُسن و شیرازہ بابت واستحباب پایا جائے، یہ ناممکن ہے۔

”فاران کے“ توحید نمبر میں مولانا مودودی کا جو بلند پایہ مقالہ شائع ہوا ہے، اس میں انھوں نے بدعت کی کسی قسم کو ”حسنہ“ تسلیم نہیں کیا، لکھتے ہیں:۔۔۔

”شرعی اصطلاح میں جس چیز کو بدعت کہتے ہیں، اس کی کوئی قسم حسنہ نہیں ہے، بلکہ ہر بدعت سنیہ اور ضلالت ہی ہے۔ جیسا کہ حدیث میں ارشاد ہے: ”كُلُّ بِدْعَةٍ ضَالَّةٌ“۔

مولانا موصوف نے حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے قول ”نعمت البدعة“ کو بھی اپنے اس تازہ ترین مضمون میں پیش کیا ہے، حالانکہ اس کے بارے میں وہ اپنے چھ سال پہلے یہ فرما چکے ہیں:۔۔

”۔۔۔ سیدنا عمر رضی اللہ عنہ نے نماز تراویح باجماعت کے بارے میں ”نعمت البدعة ہذا“ کے الفاظ جو فرمائے تھے، ان میں بدعت سے مراد اصطلاحی بدعت نہیں لغوی بدعت ہی ہو سکتی ہو اس لئے اسے بدعت کی ایک قسم ”حسنہ“ قرار دینے کے لئے دلیل نہیں بنا یا جاسکتا۔“

(توحید نمبر۔ فاران ۱۷)

اس سے ظاہر ہے کہ ”تراویح باجماعت“ کو بدعت نہیں کہا جاسکتا (وہ بدعت جسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ”فصلالت“ فرمایا ہے) فاران کے ”توحید نمبر“ میں مولانا مودودی نے خود اس کی تشریح فرمائی ہے:۔۔

”جہاں تک نفس تراویح کا تعلق ہے، یعنی رمضان میں نماز عشا کے بعد قیام بیل تو وہ صرف جائز ہی نہیں مندوب اور منون ہے، کیونکہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کی ترغیب دی ہے، بلکہ دوسرے دنوں کے قیام بیل سے زیادہ اہمیت دی ہے اور خود اس پر عمل فرمایا ہے، جہاں تک اس کے جماعت کے ساتھ پڑھنے کا تعلق ہے، اس پر بھی حضورؐ کے زمانہ میں اور حضورؐ کے علم میں عمل ہوا ہے اور آپؐ سے جائز رکھا ہے، چنانچہ سیدنا محمدؐ میں حضرت عائشہؓ کی روایت ہے کہ مسجد نبویؐ میں مختلف مقامات پر مختلف لوگ رمضان میں رات کے وقت نماز پڑھتے تھے، اگرچہ جتنا قرآن یاد ہوتا، وہ اتنا ہی پڑھتا۔ اور کسی کے ساتھ ایک، کسی کے ساتھ پانچ کسی کے ساتھ سات یا کم و بیش مقتدرے ہو جاتے تھے، پھر جہاں تک ایک جماعت میں سب کو جمع کر کے ایک امام کے پیچھے تراویح پڑھانے کا تعلق ہے، اس پر بھی نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے خود کسی مرتبہ عمل فرمایا ہے، ترمذی، ابوداؤد اور دوسری کتب سنن میں حضرت ابو ذر رضی

عند ایک رمضان کا قصہ بیان کرتے ہیں کہ جینہ ختم ہونے میں سات دن باقی تھے کہ رات کے وقت حضور نے ہم کو نماز پڑھائی، یہاں تک کہ ایک تہائی شب گزر گئی پھر ایک سدن چھوڑ کر ایک روز آدھی رات تک پڑھائی، اور اس کے بعد ایک دن چھوڑ کر پھر ایک روز سحری کے وقت تک پڑھاتے رہے۔ بخاری اور مسلم میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا ایک روز رمضان کا حال بیان فرماتی ہیں کہ حضور نے دو یا تین دن مسلسل نماز تراویح پڑھائی، پھر تیسرے یا چوتھے روز جب لوگ جمع ہوئے تو آپ نماز پڑھانے کے لئے نہ نکلے، اور بعد اس کی وجہ یہ بیان کی گئی کہ کہیں یہ فرض نہ قرار دیدی جائے، اس سے معلوم ہوا کہ یہ سب کچھ تو منوں تھا، اب جس چیز کو کسی بات کہا جاسکتا ہے، وہ صرف یہ ہے کہ حضرت عمرؓ نے اس طریقہ کو پیشہ کرنے جاری کر دیا، اس خبر کو بدعت اس لئے نہیں کہا جاسکتا کہ حضور نے پیشہ جماعت کے کچھ تراویح نہ پڑھائے کی وجہ صرف یہ بیان فرمائی تھی کہ کہیں یہ لوگوں پر فرض نہ قرار دے دی جائے، یہ وجہ خود اس بات کا ظاہر کرتی ہے کہ آپؐ کے نزدیک یہ رائج ہونا، اور تمام حیثیتوں سے قویٰ بندہ تھا۔ البتہ فرض قرار پا جانے کا اندیشہ اس میں مبالغہ تھا، کہ آپؐ اسے رائج فرمایں، حضورؐ کی وفات کے بعد اس اندیشہ کے لئے کوئی گنجائش باقی نہ رہی، کیونکہ کسی دوسرے شخص کا عمل کسی چیز کے شریعت میں فرض نہ ہونے کی دلیل نہیں بن سکتا، اس لئے حضرت عمرؓ نے حضورؐ کے اس منشور کو پورا کر دیا، جو آپؐ کی اس توجیہ میں مضمر تھا۔۔۔

نماز تراویح باجماعت کا قیاس کس عند ان ہی "خلافت کعبہ کے جلوس و نمائش" پر نہیں کیا جاسکتا، خود مولانا مودودی نے مستند روایات کے ساتھ اس کی تشریح فرمائی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں نماز تراویح باجماعت پڑھی گئی ہے اور خود حضورؐ نے بھی یہ نماز پڑھائی ہے۔۔۔ مگر "خلافت کعبہ کے جلوس کا نہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اہتمام کیا اور نہ صحابہ نے، اور نہ اس بارے میں حضورؐ کا کوئی ایما اور اشارہ ملتا ہے،" "خلافت کعبہ کے جلوس و نمائش" پر حضرت عمرؓ کے قول "نعمت المیدۃ" کا اطلاق ہو ہی نہیں سکتا۔

مولانا علامہ عثمانی مدظلہ العالی نے حضرت سیدنا عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے قول "نعمت المیدۃ" پر تفصیل سے لکھا ہے اُسے پڑھنے کے بعد اس بارے میں کوئی ظنجان، خلش اور التباس باقی ہی نہیں رہتا۔ غلامان کے توحید نمبر میں اُن کا یہ مضمون ملاحظہ فرمایا جاسکتا ہے وہ لکھتے ہیں:-

..... ہر ہم یہ کہتے ہیں حضرت عمرؓ کو تو بے شک یہ حق تھا کہ رسول اللہؐ کے کسی حکم عام میں کسی خاص دلیل سے کوئی استثناء نکالیں، اُن کی دین شناسی، اصابت رائے اور تقصیر پر محض اُن کا اُٹھنا ہی نہیں، بلکہ سب سے مضبوط شہادت خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ہے، علاوہ ازیں اُن کی بدعت کو تمام صحابہ کا بخوش قبول کر لینا بھی اس بات کی شافی دلیل ہے کہ یہ بدعت شرعی بدعت تھی ہی نہیں، آخر صحابہؓ کے کردار اور کمال ایمان سے کون واقف نہیں، وہ دین کے معاملہ میں کیا حضرت عمرؓ سے وہ کہ خلاف حق کوئی فیصلہ قبول کر سکتے تھے، ایسا کوئی بے سواد ہی سوچ سکتا ہے ہمارا تو ایمان ہے کہ صحابہ کرام دے دینا آسمان تھا، مگر خلاف شریعت فیصلہ

پروفیسر سید عین الحق  
(ایم۔ اے)

# ویب خط

(القاب آداب) السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

ماہ مارچ واپر بل کا اجناسہ تجلی آپ کے پاس پہنچ چکا ہوگا اور آپ نے وہ رسوا رک پڑے ہوئے ہیں جو مرنے والے غلطی سے  
نے میرے خط پر دیئے ہیں مجھے بہر حال افسوس ہے کہ اس خط کو شائع نہ کر کے آپ نے مدیر تجلی کی خط کی دنا راضی مولی۔  
نیز یہ بات سمجھ میں نہ آ سکی کہ آپ نے ان کا جواب شائع کرنے سے کیوں گریز کیا؟ اگر ان کا جواب بغیر کسی حاشیہ کے شائع  
کر دیتے تو ہر لحاظ سے مناسب ہوتا۔ ”بجائے حقیقت مفروضہ محبت، تاوانقینت اور فریب خوردگی نہ کہ ان عام حالات میں  
اگر وہ صحیح بات کو واضح فرمادیتے تو اسے تسلیم کر لیتے ہیں کیا تا مل ہو سکتا تھا۔ مقصد بہر حال کج بحثی اور قلم و رازی کا  
نہ تھا۔ محض اپنے نقطہ نظر کی وضاحت مقصد یہ تھی اور یہ کوئی بری بات نہ تھی۔ تقریباً دو سال سے خود میری تجلی  
حضرت امیر معاویہؓ کے موقف کی مضبوطی ان کے فہم و تدبر کی بے مثالی اور ان کی حق بینی و حق پرستی کی تفصیل پیش  
فرمایا ہے۔ میں نے اس کے برعکس اپنے خط میں یہ واضح کرنے کی کوشش کی ہے کہ حضرت علیؓ اور حضرت امام حسینؓ کا  
موقف صداقت اور صحت پر مبنی ہے۔ یہ بات ہرگز ایسی نہ تھی کہ جس پر اس خط کی اور غصہ کا اظہار کیا جاتا تو کچھ الزام  
دھر کر اور کچھ قلم کا زور صرف کر کے یہ یقین دلانے کی کوشش کی جاتی کہ لامحالہ حضرت علیؓ کا اقدام ظلم پر مبنی تھا اور  
امیر معاویہؓ کو معذرت کر کے انھوں نے مطلق العنانی کا مظاہرہ کیا ہے۔ چونکہ مدیر تجلی کا جواب، شائع نہ ہو سکا۔  
اس لئے یہ معلوم کرنا دشوار ہے کہ ان دعاوی کی پشت پر وہ کیا خطی و نقلی دلائل رکھتے ہیں اور میرے اس خط کو  
جو انھوں نے بنا و انفاذ علی الغاصد، کا مجموعہ قرار دینے اس کے پیچھے کون سی حق بینی و حق پرستی کا رفا ہے۔ بہر حال  
میں چند باتیں قارئین قاریان و تجلی کی خدمت میں عرض کرتا ہوں۔

اثر قبول کرنا اور اثر ڈالنا انسان کی جبلت میں داخل ہے اس لئے یہ دعویٰ تو کیا ہی نہیں جاسکتا کہ میں تمام  
اثرات سے بے نیاز ہو کر باتیں کر رہا ہوں۔ مگر انگریزی تعلیم کا اگر میں کوئی اثر قبول کرتا تو یقیناً وہ اس سے  
مختلف ہوتا جس کا اظہار میرے خط سے ہورہا ہے۔ عیسائی مورخین و محققین باستثناء چند امیر معاویہؓ کے  
موقف کے حامی ہیں اور انہیں ایک عظیم مدبر، ایک زبردست سیاست دان اور با عظمت حکمران تسلیم کرتے ہیں  
یہ قدرتی بات ہے۔ حضرت علیؓ کو اس سیاست کاری سے دور کا بھی لگا نہ نہیں جس کی تعریف مفسرین کر سکتے  
ہوں اور نہ ان کے حلقہ میں دور دور تک کوئی عیسائی نظر آتا ہے۔ لہذا حضرت علیؓ کے موقف کی حمایت ان کے پس کی  
بات نہیں۔ اس نے برعکس امیر معاویہؓ کی سیاسی تنظیم اور ان کا نظر حکومت اپنے اندر قابل ملاحظہ کیا۔ باظہار  
خصوصیات رکھتے ہیں۔ مزید برآں ان کے ذہنی حلقہ میں عیسائی نظریات، عیسائی مذہب، عیسائی مروجہ اور طبیعت خاص  
ان آثاق خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔ ایسی صورت میں یہ بات صحیح نہیں معلوم ہوتی کہ میں نے عیسائی مورخین کا

اثر قبول کیا ہے۔

رہا تنبیح کا الزام تو اس کے متعلق مختصراً یہ کہا جاسکتا ہے کہ شیعیت چند مخصوص عقائد و تصورات سے عبارت ہے جو اُس کی کوئی جھلک میرے خیال میں اُس خط میں نہیں پائی جاتی، میں نے صرف یہ کوشش کی ہے کہ حضرت علیؑ کو ان الزامات سے ہمیں ثابت کروں جو اُن پر عائد کئے جا رہے ہیں۔ یہ کوشش بہر حال مستحسن ہے۔ جب مدیر تحلی کی رائے کے مطابق امیر معاویہؓ کے ملعون ہونے سے طبقہ صحابہ پر حرف آتا ہے تو حضرت علیؑ کے مجروح ہو جانے سے تو معظم و جلیل القدر اصحاب رسولؐ ثابِتون الاولونؑ (خدا کی پناہ) داغدار نظر کئے لگتے ہیں اس لئے اگر امیر معاویہؓ کی مدافعت شیعہ کا حکم رکھتی ہے تو حضرت علیؑ کی مدافعت بلاشبہ فرض اور اجر عظیم کی ضمانت ہوئی چاہیے۔ یہ ایک ظاہر اور قاضیہ بنت ہے کہ حضرت علیؑ ایک ایسی سیرت کے مالک ہیں جس کی پیروی بلا تذبذب کی جاسکتی ہے۔ اُن کا نقشہ قدس جل و علائم کی طرف راہنما، آپ کی محبت مسلم قوم کے درمیان اتحاد کا ایک سیدہ اور آپ کی ذات فیضان کا سرچشمہ ہے۔ پھر تاریخی و حقیقی دلائل بھی پوری طاقت کے ساتھ اُس مقام کی حمایت کر رہے ہیں جو تاریخ اسلام نے آپ کو عطا کیا ہے۔ ایسی جبروت میں یہ بات بہت ہی مضحکہ خیز ہو جاتی ہے کہ امیر معاویہؓ کی حمایت کرنے والے پر کسی طرح کا الزام لگانے کے بجائے اُس شخص کو شیعہ انداز فکر کا طعنہ دیا جائے جس نے خلیفہ راشد کے موقف کو حق بجانب ثابت کرنے کی کوشش کی ہے۔ یہ منطقی کچھ سمجھ میں نہ آسکی کہ تنبیح کا الزام لامحالہ حضرت علیؑ کے سر کیوں ڈال دیا جائے اور ظلم کے زور سے ڈال ہی دیا جائے تو پھر ان احادیث صحیحہ کا کیا ہے گا جو آپ کی عظمت و جلالت کو پوری تائید کے ساتھ واضح کر رہی ہیں؟

مدیر تحلی نے اس بات کا ذکر کیا ہے کہ مکتوب میں ٹھوس اور اصولی باتیں نہیں ہیں اگر ہوئیں تو ممکن تھا اُن پر گفتگو کی جاتی۔ حالانکہ میں نے تو اصولی طور پر سب سے پہلے استقلال خلافت کا ہی مسئلہ چھیڑا تھا اور میرے خیال میں اسی مسئلہ کی وضاحت پر دوسرے تمام اقدامات کی صحت یا عدم صحت کا دار و مدار ہے۔ اگر اس سے بھی مقدم کوئی اصولی بات تھی تو ناجائز رائے رہنمائی کے بغیر سمجھنے سے قاصر ہے۔

مدیر تحلی نے یہ شکایت بھی کی ہے کہ مکتوب میں نہ قرآنی حکومات کا کہیں تذکرہ ہے نہ بخاری و مسلم کی روایات کا۔ نہ کسی فقہ و مجتہد سے میں نے استشہاد کیا ہے اور نہ مستند آخذا سے! معلوم نہیں یہ تحریر فرما کر وہ کیا فائدہ حاصل کرنا چاہتے ہیں۔ اگر اس کا مقصد میرے خط کو بے وقعت ثابت کرنا ہے تو مجھے اُس کے وقوع ہونے پر کوئی اصرار نہیں۔ دلیہ ہر شخص کو معلوم ہے کہ نزول وحی کا سلسلہ بہت پہلے منقطع ہو چکا تھا اس لئے قرآنی مجید میں کوئی ایسی آیت تلاش نہیں کی جاسکتی جو براہ راست زیر بحث قضیہ سے متعلق ہو۔ رہی یہ صورت کہ ان واقعات کو مقدمات کی شکل میں پیش کر کے قرآنی حکومات سے فیصلے حاصل کئے جائیں تو میرے خیال میں یہ راہ بروسی خطرناک ہے اور اب تو یہ صورت ممکن ہی نہ رہی اس لئے کہ مقدمات لامحالہ تاریخی روایات پر مبنی ہونگے اور جب وہ خود مجروح شکستہ اور غیر مستند ہیں تو انہیں پیش کر کے آخر فیصلہ حاصل کرنے کی کون جرات کرے گا؟ کم از کم مدیر تحلی کے لئے تو یہ راہ یقینی بند ہو چکی ہے۔ اے مجھے تو قرآنی حکومات والی بات دیکھ کہ بے ساختہ واقعہ صنفین یا داؤ لگایا۔۔۔۔۔۔

احادیث کی بھی تقریر یا یہی صورت ہے، چند احادیث بخاری و مسند، واقعات پر روشنی ڈالتی ہیں اَللّٰهُ وَکَلَمُ



نہیں کی اور تاریخ کے حوالے سے پیش کرے گا۔ اگر یہ کہا جائے گا کہ آپ نے قدرے تاخیر سے بیعت کر لی تھی تو وہ جواب دیکھا کہ جب کو عیسیٰ کا کام ہو گئیں تو مجبوراً انہیں بیعت کو لینا پڑی۔ ظاہر ہے کہ جب حضرت زبیرؓ و طلحہؓ کے متعلق یہ بات کہی جاسکتی ہے کہ ان سے تلوار کا ٹوکہ پر بیعت لی گئی تو یہی بات حضرت علیؓ کے متعلق کیوں نہیں کہی جاسکتی؟ میں اپنی حد تک قوان و دونوں باتوں سے کو روکتا ہوں اور تاریخی روایات ہی کی بنیاد پر یہ رائے رکھتا ہوں کہ حضرت علیؓ نے حضرت ابو بکرؓ کے ہاتھ پر بیعت کر لینے میں تاخیر نہیں کی اور نہ یہ صحیح سمجھتا ہوں کہ حضرت طلحہؓ و زبیرؓ سے تلوار کا ٹوکہ پر بیعت لی گئی۔

مدیر تھلی نے امیر معاویہؓ اور اس جماعت کے موقف کے درمیان جو قصاص کا مطالبہ کر رکھا تھی۔ ہم آہنگی پیدا کر کے واقعات کو اٹھانے کی کوشش کی ہے۔ پہلی بات تو یہ ہے کہ انصار و مہاجرین کی کسی ایسی جماعت کا علم تاریخ کے کسی ہوش مند طالب علم کو نہیں جس نے حضرت علیؓ کے ہاتھ پر بیعت کرنے سے انکار کیا ہو۔ دوسری بات یہ کہ اگر دونوں کے موقف کے درمیان ایسی ہی ہم آہنگی تھی اور امیر معاویہؓ کا مقصد بھی محض قصاص تھا تو ایک۔ نے دوسرے کا تعاون حاصل کیوں نہیں کیا؟ بلکہ ایک قدم بھی اس کی جانب نہیں اٹھایا گیا؟ یہاں تک سرے سے گفت و شنید ہی کو کیوں نظر انداز کیا گیا؟ کیا ایک کو دوسرے کے موقف کا علم نہ تھا؟ یا کچھ اور بات تھی؟ اس کی وضاحت ہونی چاہیے تھی۔ ایسی وضاحت کے بغیر دونوں کو ایک مقام پر رکھنا اگر دینا اپنے موقف کے لئے کمزور سہارا تلاش کرنا ہے۔

حضرت طلحہؓ اور حضرت زبیرؓ اور حضرت سعدؓ کے حمل سے سندی جاسکتی ہے اور ان کی بیعت اس بات کا کھلا جواثر ہے کہ حضرت علیؓ کی خلافت قائم ہو چکی تھی۔ ان کے مطالبہ قصاص اور امیر معاویہؓ کے انکار بیعت کو ایک ہی معنی نہیں پہنچا جاسکتے۔ حضرت سعدؓ کی بیعت سے متعلق مدیر تھلی نے لکھا ہے کہ یہ غلط بیانی ہے (یعنی انھوں نے بیعت نہیں کی) جس معلوم ان کے علم کا اخذ یا ذریعہ کیا ہے؟ اگر کوئی اونچی کتاب ہے تو فراخ دلی سے اس کا نام بتا دینا چاہیے تھا ورنہ اسی وہاں تک رسائی حاصل کرنے کی کوشش کرتا اور اگر اس کی اونچائی بھی بتا دیتے تو اور بھی مناسب بات ہوتی۔

مدیر تھلی نے جتنا۔ میں پہل اور اقدام کا الزام حضرت علیؓ پر عائد کیا ہے۔ یہی وہ الزام ہے جس کی میں نے باہر از تکذیب و تردید کہا ہے۔ یہ ایک تاریخی حقیقت ہے کہ امیر معاویہؓ نے معرۂ دلی کا حکم پہنچنے سے پہلے ہی جنگ کی تیاری شروع کر دی تھی اس کے لئے ثبوت پیش کرنا کسی مورخ کو کیا ٹیپے کا خطاب دھکا کرنا ہے۔ لہذا جب وہ مستند ماخذ کی تفصیل پیش فرماتے ہیں کہ ثبوت و نشا و نما فراہم کر دیا جائے گا۔ یہ تو خیر بعد کی بات۔ یہ بتاؤ ان کے اس جملہ پر یہ اقدام کرنے والا وہ ہے جو لشکر کو لگے برٹھا لائے۔ پہل کرنے والے کی یہ تعریف خوب ہی۔ خدا کی پناہ اس تعریف کے تحت تو حضرت ابو بکر صدیقؓ کا نام پر حملہ اقدام قرار پائے گا۔ یہاں مسلم اور غیر مسلم کافر کو قائم کے جارحیت کی تعریف کو بدلنا دشوار ہو جائے گا۔ لا محالہ اس سے بچنے کے لئے جو دلیل مدیر تھلی پیش کریں گے وہی اس قضیہ سے متعلق پیش کر کے امیر معاویہؓ کو پہل کرنے والا قرار دیا جائے گا۔ مزید حرج عثمانؓ کو قطعاً نظر انداز کر کے حضرت علیؓ کے اقدام پر رائے زنی کرنا ذمہ داری کی بات نہیں۔ گفتگو کچھ اس انداز میں کی جا رہی ہے گویا پہلے ایک خلا تھا۔ اچانک حضرت علیؓ امیر معاویہؓ اور قاتلین عثمانؓ وغیرہ اسٹیج پر آتے ہیں اس کے بعد کچھ ہوتا ہے اس پر فیصلہ دیا جا رہا ہے۔ یہ کیا بے گلی بات ہوئی؟ گویا ہر طرف امن و امان تھا۔ حضرت عثمانؓ کی حکمت علیؓ اور ان کے عمال کے خلاف کوئی شکایت



نہ تھی۔ بستر پر آپ کی موت واقع ہوئی تھی۔ امیر معاویہ دمشق میں مطمئن بیٹھتے تھے۔ ایسی حالت میں حضرت علیؑ نے عثمانی والیوں کے خلاف اتنا سخت قدم اٹھایا اور انتقام کو خود سے دعوت دیدی۔ ان معاملات پر رائے زنی سے پہلے یہ بات کیوں نظر انداز کر دی جاتی ہے کہ حضرت عثمانؓ کی خلافت آخر عہد میں فتنہ و فساد سے دوچار ہوئی۔ نظام حکومت کی گرفت دھیل پر لگتی خود خلیفہ کے خلاف انتقام کا جہز بھر کر اٹھا یہاں تک کہ باغیوں نے آپ کے گھر کا محاصرہ کر کے آپ کو شہید کر دیا۔ ان حالات کو سامنے رکھتے ہوئے اور آپ کی شہادت کے اسباب کا جائزہ لیتے ہوئے حضرت علیؑ نے جو کچھ کیا اُس پر رائے زنی کرنی چاہیے۔ والیوں کی معزول کے سلسلہ میں ایک عجیب بات مدیر تحلی نے لکھی جو کہ "بعض کے عزل و نصب پر تو ایک برسات بھی نہ گزری تھی" (صفحہ ۸۷) میں نے تو عہد فاروقی میں اُن افسروں کے نام دیدیتے تھے جنہیں حضرت عثمانؓ نے معزول کیا۔ اُن میں حضرت سعد بن ابی وقاصؓ حضرت عمر بن العاصؓ حضرت ابو موسیٰ اشعرؓ اور حضرت عبداللہ بن مسعودؓ ہیں۔ ان پر تو کتنی برساتیں گزرن چکی تھیں اور ان کے کارنامے تو اتنے درختان ہیں جن کی وضاحت کی بھی کوئی ضرورت نہیں۔ پھر ان میں سے کس کے خلاف وہاں کے باشندوں نے احتجاج کیا تھا؟ میں نے ولید ابن عتقہ کا تذکرہ نہیں کیا تھا جس پر شراب خوری کا الزام ثابت ہوا اور حد جاری کی گئی اور نہ سعد بن العاص کا نام لیا تھا جس کے خلاف لوگوں نے احتجاج کیا تھا۔ امیر معاویہؓ کی بیس سالہ گورنری اس بات کے لئے کوئی حیا فرما رہی نہیں کہ ان کو انہیں اُس عہد پر بحال رہنا چاہیے تھا اس کے برعکس ان کے عزل کو انتہائی ضروری اور لازمی بنا دیتی ہے۔ انھوں نے اس طویل گورنری کے نادہیں کوئی قابل ذکر کارنامہ انجام نہیں دیا تھا۔ ہاں امراء کا ایک طبقہ پیدا کر کے ملکیت کی کاروسی کو چلانے کا سامان ضرور جمع کر لیا تھا۔ ملازمت کی یہ طویل مدت ہی تھی جس کی بنا پر انھوں نے قصاص کا مطالبہ کیا۔ اگر اہل شام حضرت علیؑ سے واقف ہوتے، یا صورت حال کا انہیں صحیح علم ہوتا ساتھ ہی ان کا سیاسی مفاد خاندان بنو امیہ سے وابستہ نہ ہوتا یا امیر معاویہؓ ہی کہیں دوسری جگہ ہوتے تو تاریخ میں ان کی طرف سے قصاص کی کوئی پکار مٹانی نہ دیتی۔ ممکن تھا وہ ان کے ذمہ داری حضرت جعفرؓ کے حقیقی وارث آپ کے بیٹوں ہی پر ڈال دی جاتی اور وہ خلافت سے قصاص کا مطالبہ کرتے۔ بہر حال ان تمام باتوں کو اور خود امیر معاویہؓ کے سیاسی مفاد کو قدرتا نظر انداز کر کے جو اس قضیہ ہی سے وابستہ تھے۔ ایسی رائے دینا کہ ان کا موقف طلب قصاص کا سوا کچھ نہ تھا۔" (صفحہ ۶۳) انصاف پر مبنی نہیں۔

میں نے اپنے مکتوب میں مدیر تحلی سے یہ بات دریافت کی تھی کہ انہیں امیر معاویہؓ کی عظمت و فضیلت سے متعلق کیا شبہات تھے؟ دستیاب ہوئی ہیں جن کی بنا پر وہ انہیں جلیل القدر، مقدر، عظیم المرتبت اور عظم و تدبر کے پیکر کہتے ہیں۔ مفسرین نے بعض آیات کی تفسیر میں یہ بات لکھی ہے کہ یہ قائل موقع پر نازل ہوئی اور غلام صحابی کے خلاف واقعہ کی طرف اشارہ کرتی ہے۔ میرا مقصد یہ تھا کہ کم از کم اس طور پر بھی کہیں امیر معاویہؓ کا ذکر آیا ہے؟ یا بخاری و مسلم میں ایسی کوئی حدیث ملتی ہے؟ یا کوئی باب مناقب موجود ہے؟ ظاہر ہے کہ جب مقتدر اصحاب رسولؐ کا ذکر ہو اور وہ ان کے مقابلہ میں فضیلت کے یہ پہلے امیر معاویہؓ کے لئے استعمال کئے جائیں تو یقیناً یہ سوال کیا جائے گا کہ ان کی جلالت قدر کے آخر ثبوت کیا ہیں؟ یہ برہم ہونے کے نہیں تحقیق کی بات ہے۔ اوس میں نے یہ کوئی نئی بات بھی نہیں کہی۔ امام نسائی سے متعلق یہ واقعہ ملتا ہے کہ جب وہ دمشق تشریف لے گئے تو اہل شام نے ان سے امیر معاویہؓ کے

فضائل دریافت کئے انھوں نے جواب دیا، میں اُن کی کسی فضیلت سے واقف نہیں ہوں۔ اس پر لوگوں نے امامِ شافعیؒ کو بڑی طرح زد و کوب کیا۔

خطوطِ طول ہو چکے ہیں اس لئے معافی کے تحت اسے ختم کرنا ہوں۔ اگر مناسب سمجھیں تو قارئین میں سے شائع کریں۔

## قاران :-

جہاں تک مجھے یاد پڑتا ہے، مولانا عامر عثمانی مدظلہ العالی نے مجھے کوئی خط پر وغیرہ نہیں لکھا تھا، بلکہ مجھے لکھا تھا کہ میں اس کا جواب "قاران" میں چھپوانا چاہتا ہوں۔ میں نے اُن کی خدمت میں عرض کیا کہ آپ

دہی باتیں اپنے خط میں لکھیں گے، جواب تک لکھتے ہیں۔ مجھے کہنے کے خط پر جا بجا اختلافی نوٹ دینا پڑیں گے۔!۔۔۔۔۔! میں نے تو مولانا عامر عثمانی کو بار بار خطوں میں لکھا ہے کہ میرے اور اُن کے درمیان نقطہ اختلاف یہ ہے کہ مولانا صاحب نے محمود عباسی کی اس کتاب کی حمایت، تائید، تحسین، تصویب اور اشاعت کی ہے، جو میرا اعتبار سے ناپسندیدہ کتاب ہے! اس میں تاریخی حوالوں کو صریح کر دیا گیا ہے، احادیث اور تاریخ کی کتابوں پر اس انداز میں تنقید کی گئی ہے، جیسے یہ معاذ اللہ تمام تر غلط بیانیوں سے لبریز ہیں! اسی کتاب کا رنگ یہ ہے کہ حضرت علیؑ کو امیر معاویہؓ کے مقابلہ میں غلط کارٹھیر لے کر اور سید کے مقابلہ میں حضرت حسینؑ کے موقف کو ملحوظ ثابت کرنے کی کوشش کی گئی ہے! یہ وہ موقف ہے جو جمہور امت کے بالکل خلاف اختیار کیا گیا ہے، جس کی تائید ہمیں کی جاسکتی، اور مولانا عامر عثمانی ابھی تک اسی غلط اور شاذ موقف کی تائید کرتے جا رہے ہیں۔

بندہ بشر ہے، اُس سے کسی چیز کے جانچنے اور پرکھنے میں غلطی بھی ہو جاتی ہے اور اُس پر ذہول بھی طاری ہو جاتا ہے، مولانا عامر عثمانی پر بھی اس کتاب کی تائید کے سلسلہ میں فرض کر لیجئے ذہول طاری ہو گیا تھا۔ مگر حیرت اس پر ہے کہ سنجیدہ علمی حلقوں سے اس کتاب پر نقد و جرح ہونے کے بعد بھی وہ مصروف اپنے موقف پر جمے رہے بلکہ اس بدنام کتاب کی تائید و تحسین میں اور زیادہ سرگرمی دکھانے لگے! مجھے تک یہ روایت پہونچی ہے کہ مولانا صاحب کے والد ماجد حضرت مولانا امجد علی صاحب مرحوم و مغفور نے اس کتاب کی تائید سے انہیں روکا تھا، اور یہاں تک کہا تھا کہ اس کتاب کی تائید کرتے کرتے تم میں امویت پیدا ہو جائے گی، اُن کی پیش گوئی صحیح ثابت ہوئی!

اس کتاب کی اشاعت سے کئی سال پہلے سے اہل نامہ "تجلی" شائع ہو رہا تھا، اگر یہ مسائل مولانا عامر صاحب کے ذہن میں نہ تھیں تو ان پر انہیں ضرور لکھنا چاہیے تھا، لیکن افسوس یہ ہے کہ محمود عباسی کی کتاب سے متاثر ہو کر انھوں نے یہ موقف اختیار فرمایا، اور سب چیز "فساد" کی مہل جڑ ہے! یعنی اُن کے افکار و جذبات کا محرک ایک "مغلطہ عامل" ہے! اس لئے اس "شیرِ طری" اینٹ سے پروردگارِ ارحم ہے، وہ بھی شیرِ طری ہے اور جتنی وہ اونچی ہوئی گئی ہے، اُس میں کمی پیدا ہونی چلی گئی ہے۔

کراچی میں مولانا عامر کے سامنے وہ لوگ بھی پیش ہوئے، جن کے رد و رد و نحو و عباسی نے حضرت علیؑ کرم اللہ وجہہ اور حضرت سیدہ فاطمہؑ زہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی شان میں نازیبا کلمات کہے تھے، جن شخص کی فطرت میں نا صیبت شامل ہے، اُس کی زبان و قلم سے یہ توقع نہیں کی جاسکتی کہ وہ حق اور ادا و علیؑ کے معاملہ میں حق و انصاف سے کام لے گا، اُس کی تو ساری کوششیں اسی میں صرف ہو گئی کہ یہ حضرات مطعون ہوں اور عزت و شرف کی تمام خصوصیات ان کے حریفوں کے حصہ میں آئیں۔

چنانچہ محمود عباسی نے اپنی کتاب میں اس نا صیبت ذمہ داری کو اُڑا پُڑا مسئلہ کر لیا ہے، اور مولانا عامر عثمانی صاحب کی مدح و سراہی کرتے کرتے اس سطح پر آگئے ہیں کہ حضرت علیؑ کی نگاہ میں معاذ اللہ غلط کار ہیں، اور امیر معاویہؓ حق پر ہیں۔ اس کتاب کی



ہیں تو ان کا حکم نہیں مانتے، صلح و جنگ کے موقع آتے ہیں تو ان کے یہاں "سیاسی تدبیر" (ڈپلومیسی) نظر آتی ہے۔ اپنے جیتے جی بیٹے کو ولی عہد بنا کر خلافت اور شوریٰ کی جگہ ملکیت کی بنیاد قائم فرماتے ہیں، رہنے سہنے کا انداز امیرانہ بلکہ شاہانہ ہے، فقر کی تو پرچھا میں بھی شاید ان پر نہیں پڑھی!

### ۱) دو کس واروں اور دو شخصیتوں

میں خلافت و حکومت کے لئے نزاع و کشمکش تاریخ میں ملتی ہے۔ تو یہ چیز کہ ملک چاہ کی کس کے دل میں تمنا ہو سکتی ہے، اس کا فیصلہ کس کے حق میں ہو گا؟ یہ بات جس کسی کی سمجھ میں آجائے گی وہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے مقابلہ میں حضرت سیدنا علی کرم اللہ وجہہ کے موقف کو حق و صواب پر سمجھے گا، اور یہی جمہور اُمت کا فیصلہ ہے کہ حضرت معاویہؓ کا شرف صحابیت، اپنی جگہ مسلم لیگ علیؓ کے مقابلہ میں وہ غلطی پر تھے! اب رہے سیدنا حسینؓ اور یزیدؓ ان کے درمیان تو فضل و شرف کی وہ نسبت بھی نہیں ہے جو علیؓ اور معاویہؓ کے درمیان پائی جاتی ہے۔

ہم حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو حق پر اور امیر معاویہؓ کو غلطی پر مانتے ہوئے امیر معاویہؓ کا احترام کرتے ہیں اور شرف صحابیت کے سبب ان کے لئے محبت کا گوشہ اپنے اندر رکھتے ہیں۔ لیکن یزیدؓ کے لئے ہمارے دل میں احترام و محبت کا کوئی گوشہ موجود نہیں ہے، اس شخص کا نام سن کر طبیعت میں کراہت اور وحشت پیدا ہوتی ہے، اس کے مقابلہ میں حضرت حسینؓ کا نام نامی سن کر دل درود پڑھنے لگتا ہے، اور ہم اس پر فخر و فخرناز کرتے ہیں کہ جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا محبوب ہے، وہ ہمارا بھی محبوب ہے!

×

(بقیہ مضمون صفحہ ۲۷ سے لگے)

کو بخوش قبول کر لینا ممکن نہ تھا۔۔۔۔۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی ہے:-

عليكم بسنتي وسنته الخلفاء الراشدين المهديين۔۔۔

اس لئے خلفائے راشدین کی سنت بھی دراصل سنت رسولؐ ہی کی ترجمانی اور نمائندگی کرتی ہے، ان کے کسی قول و عمل پر مجھے اجمال و حاکر کی تائید بھی حاصل ہو۔ چاہے وہ دیکھنے میں نیا "نظر آئے" بدعت کا اطلاق نہیں ہو سکتا۔

سواقوں کی ایک بات یہ ہے کہ "بدعت" میں نہ حُسن ہے اور نہ پاکی لگی ہے، اور نہ یہ اُمت کے لئے سببِ خیر بن سکتی ہے، بدعت ہے اور ایسی نئی باتوں سے جو بدعات سے ملتی جلتی ہیں، مسلمانوں کو اجتناب ہی کرنا چاہیے! کبھی کبھار ایسا بھی ہو جاتا ہے کہ پوری نیک نیتی کے ساتھ کسی نئے کام کے بارے میں جو احداث یا بدعت سے مشابہ ہو رہے ہے، اہل علم کے اجتہاد میں غلطی ہو جاتی ہے، یہ غلطی جب واضح ہو جاتے تو پھر غلطی پر اصرار و اداس کی تاویل نہیں کرنی چاہیے!

×

ان۔ ڈاکٹر دلف علی صورتگر  
(پی۔ ایچ۔ ڈی۔ لندن)

ترجمہ۔ شہیر ناز

## اسلامی مملکت اور مغربی دنیا پر ایران کا اثر

اسلامی دنیا میں قرون وسطیٰ و تحقیقت ہائیرداری اور طباعت الملوک کا دور تھا اس لئے کہ مختلف صوبوں کے والی **Governors** اگرچہ اصراری طور پر خلافت بغداد کے مقررہ اور محکوم ہوتے تھے لیکن عملی طور پر وہ خود مختار حکمران تھے اور بسا اوقات یہ حکمرانی وراثت بن جاتی تھی۔ یہ خود مختار حکمران علما اور تاجروں کو سرپرستی کرنے میں ایک دوسرے پر سبقت لے جانے کے لئے کوشاں رہتے تھے۔ ان کی داد و دہش کا انداز دور چرچا تھا اور اسی وجہ سے شاعر اور علما قسمت آزمائی کرنے ان کے درباروں کی طرف سمت لگتے تھے۔ یہی وجہ تھی کہ ایرانی علماء و فضلاء چین کو یا تو وزیر کی نازشیں کا مستند درویش ہو تیا علم و فضل کی خاطر خواہ قدر و منزلت نہ ہونے کا دکھ۔ وہ غمناک ہیں جا کر قسمت آزمائی کے گردیدہ رہتے تھے۔

عہد عباسی میں بہت سے ایرانی علماء اپنے ملک میں حالات کو ناسازگار پا کر مقرر۔ مراقش اور اندلس جا کر آباد ہو گئے تھے جہاں عباسیوں کے مقابل مصر میں فاطمی اور اندلس میں اموی حکومتیں قائم تھیں۔ نویں صدی کے آخر میں محمد بن موسیٰ الکنانی الوزاری جو ریت کے باشندہ تھے بغرض تجارت اندلس گئے اور چونکہ عربی ثقافت میں ایک بڑا درجہ رکھتے تھے اس لئے ان کو پڑھنے لکھنے طبقہ میں ماحول مل گیا اور امیر محمد بن عبدالرحمان نے ان کو اندلس اور مشرقی ممالک جانے دیا۔ دوسرے سلسلہ میں اہم خدمات سپرد کر دیں۔ ان کے لڑکے احمد بن محمد (۸۷۵ء۔ ۹۷۵ء) نے بحیثیت مؤرخ اور واقعہ نگار کے اندلس میں بڑی شہرت حاصل کی۔ علی ابن بندار بڑی ہی تجارت کی غرض سے اندلس گئے اور آباد ہو گئے اور اسی طرح سہل ابن علی نیشاپوری نے بھی اندلس کا سفر اختیار کیا اور وہیں سکونت اختیار کر لی۔ اس ایک عہد مصنف صحابی کی کہانیوں اور امثال کو اس نئی امامت میں شہرت ملی۔ شیخ تاج الدین سرخسی ایران سے ترک سکونت کیے مراقش چلے گئے اور وہاں انھوں نے والی مراقش ابووسف المنصور کی ملازمت اختیار کر لی۔

صاحب نفح الطیب کا کہنا ہے کہ شیخ تاج الدین سرخسی نے کم و بیش اسی کتب و رسائل لکھے تھے جن میں سے دو کتابیں بہت اہم ہیں۔ اور ”نظم مملکت“ (STATE MANAGEMENT) کے موضوعات پر بہت مقبول ہوئیں۔ خصوصاً اسلامی ریاست کے مغربی علاقوں۔ انھوں نے اپنے سرپرست امیر کی سوانح حیات و عظمت القبول کے نام سے لکھی تھی۔ ایرانی علاقہ سلطاس کا ایک شہزادہ عمر بن مودود الفارسی البخاری بھی تیرھویں صدی میں اندلس چلا گیا اور اس نے مراقش میں وفات پائی۔

بعینہ اندلس اور مراقش سے بہت عربوں نے ایران کا سفر کیا اور ایران کے ہر قریہ میں جا کر علما اور فضلاء سے ملے اور نجوم۔ دیلیات اور فلسفہ پر تبادلہ خیالات کیا۔ ابتدائی گیارھویں صدی عیسوی میں۔ ایشیائے کے رہنے والے محمد بن یوسف بن عباس البرزلی نے ایران کا سفر کیا اور اس نے بغداد۔ اصفہان اور نیشاپور کا دورہ کیا۔ اور خاص طور پر اپنے وقت کے بڑے عالموں میں سے ابانصر ابن محمد کی

اجتماع مکہ (حج)

اور اڑیا سے لوگ کشتیوں میں سفر کرنے کے خطرات کی وجہ سے عام نہیں تھا۔ پھر بھی کافی تعداد میں ایمرنا سمندر ہی راستے کے علاوہ جو اس زمانہ تک کشتیوں میں سفر کرنے کے خطرات کی وجہ سے عام نہیں تھا۔ پھر بھی کافی تعداد میں ایمرنا اور اڑیا سے لوگ کشتیوں میں سفر کرتے تھے۔ جہاں تک خشکی کے راستوں کا تعلق ہے مختلف ممالک کے مسافروں نے اجتماعی طور پر سانچے راستے مخصوص کئے ہوئے تھے۔

ان لوگوں میں بہت ہی دوستانہ ماحول برقرار رہتا تھا اور یہ لوگ اکثر اپنے سفر ناموں میں مقامی کہانیوں کا اور واقعات کا ذکر کیا کرتے تھے۔ فارسی کے مشہور شاعر اور معلم دیہیات ناصر خسرو نے اپنے سفر نامہ میں لکھا ہے کہ وہ کس طرح بادِ مخالفت کی وجہ سے حج کے لئے مکہ جاتے ہوئے غراب کے مقام پر قیام کرنے کے لئے مجبور ہوا تھا اور جب اس کی تمام رقم وہاں خرچ ہو گئی اور پاس پیسہ نہ رہا تو شہر استوان (ASSOUAN) میں اتفاقیہ ایک شخص ابو عبید اللہ محمد ابن قنچس سے ملاقات ہوئی جس نے اس کو اپنے ایک بیٹ کے نام ایک چھٹی دیدی اور اسے سفر جاری رکھنے کے لئے کافی رقم مل گئی حالانکہ ابو عبید اللہ ایک اجنبی تھا اور اس کی اس سے کوئی واقفیت پہلے سے نہیں تھی۔ اور نہ ہی اس رقم کی واپسی کا کوئی امکان نظر آتا تھا۔

اسی ایک اور موقع پر جب وہ معتر سے گزر رہا تھا تو عجب کے مشہور نابینا شاعر اور صوفی ابوالعلا نے اس کا یہ عجیب و غریب استقبال کیا تھا اور اس کی خاطر واقع کی تھی۔

۱۔ اگر صبر ہو تو یہ بات غلط نہیں ہے کہ یہ کتبہ الشریعہ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرض قرار دیا۔ ۲۔ روزہ۔ نماز کے مسلمانوں پر اللہ تعالیٰ نے فرض کیا ہے

فارس کے مقبول ترین شاعر سعدیؒ نے بھی اپنی شہرہ دل کے ہم عصر عالموں کی خاطر تواضع کے حوالے دیے ہیں اور ذکر کیا ہے۔ اس میں شک نہیں کہ دورِ وسطیٰ کے اُن مسافروں کی نسبت جو دنیاوی سامان لے کر چلتے تھے۔ وہ مسافر جو علم کی دولت لئے چھوڑتے تھے کم خطر میں تھے۔ یہ وہ زمانہ تھا جب سرطکیں ناپید اور ذرائع آمد و رفت دشوار و خطرناک تھے۔ سعدیؒ نے "سفر کے متعلق اپنے خیالات کا اظہار کرتے ہوئے ان فضلا کا ذکر بھی کیا ہے جن کو بغیر کسی رحمت کے سفر یا حبش ظفر بنا۔

## سفر کرتے رہنے والے علماء

سفر کرنے والے ستارح قسم کے عالموں کے لئے ہر شہر کے علماء و فضلا سے مُذاکات، کرنا نہایت آسان تھا۔ اس لئے کہ یہ لوگ یا تو مسجد میں عام اجلاس کو مخاطب کرتے ہوئے مل جاتے تھے اور یا اپنے مکان پر لوگوں کو درس دیتے ہوئے جہاں ہر شخص کو اہل ہونے کی صورت میں اجازت تھی۔ ان عام اجلاسوں میں اکثر اجنبی لوگوں نے مقررہ ہر عصر میں زکے و اجراء کیے، اپنی حیثیت کو مزایا اور ان لوگوں کی بڑی قدر و منزلت کی گئی۔ سعدیؒ نے اپنی مشہور کتاب "بوسرمان" میں ایک ایسے ہی واقعہ کا ذکر کیا ہے :-

ترجمہ :- "ایک سلسلہ اور بدعا عالم جس کے بدن پر چھوٹے لٹکے تھے۔ ایک متفقین اور فقیہ کی محفل میں صعب اول میں جا بیٹھا۔ قاضی کی نظر جب اُس پر پڑی تو اسے گھورا۔ محافظ اُس کے گریبان میں ہاتھ ڈال کر چوڑا کر کے کہ تجھ بیسوں کے بیٹھنے کے لئے یہ جگہ نہیں ہے۔ وہاں پیچھے جا اور اگر وعظ سننا ہو تو اپنی ٹانگوں پر بٹھ کر ارد کر۔" پھر آدمی کو یہاں مشاہیر لی جگہ بیٹھنے کی اجازت نہیں رہے۔

اس لئے کہ اس محفل میں مراعات علم و فضل کی بنا پر ملتی ہیں اور دوسرے شہرت کی بنا پر۔ یہ سن کر اُس نے اُبل اُبل بھری اور اُس کے دل سے دُشواں سا اٹھا۔ جب وہ اُتر کر پیچھے چلا گیا جہاں عام اور معمولی لوگ کھڑے تھے تو علمائے دین نے اپنی بحث کا آغاز کیا اور بڑے غور سے "ہاں" اور "نہیں" کہنے کے لئے اپنی گردنوں کو جھٹکنا شروع کیا لیکن ان میں سے کوئی بھی مسئلہ کو حل نہ کر سکا اور عین اُس وقت جب کہ کوئی حل ان لوگوں کو نکھائی نہیں دیتا تھا۔ یہ منظر کُلحال عالم جو سب سے پیچھے بیٹھا تھا۔ اُنہی کمران سے مخاطب ہوا۔ اور شہر کی طرح دھاڑ کر کہا کہ دلائل مضبوط و معقول ہونے چاہئیں۔ اس لئے کہ صرف غصہ سے گلے کی رگیں پھٹا کر کوئی بات نہیں منوائی جاسکتی میں بھی اس دانشمندانہ بحث میں حصہ لینا چاہتا ہوں۔ اُنھوں نے کہا :- "بولو" اگرچہ تم اس سلسلہ میں کوئی خاص بات نہیں کہہ سکتے یہ غریب اس حیرت زدہ مجمع میں کھڑا ہو گیا اور اُس نے اپنے زور بیان سے سب کے منہ بند کر دیئے فقیہ شہر اُس کے استقبال کے لئے اپنی کرسی سے اتر کر پیچھے آیا اور اُسے جس کو نظر انداز کیا گیا تھا بطور اعزاز اپنی عبا پیش کی اور کہا۔ "افسوس کہ میں یہ نہ دیکھ سکا کہ تم میں کس قدر قابلیت موجود ہے اور میں تم کو اس طرح خوش آمدید نہ کہہ سکتا جس کے تم مستحق تھے۔"

ایرانی ادب کی وسیع اشاعت کا ایک سبب یہ بھی تھا کہ عالم اسلام میں لوگوں کو کتابوں کی اشد ضرورت تھی اور یہ ضرورت ایران کے ذریعہ زیادہ آسانی سے پوری ہو سکتی تھی جہاں چین سے کاغذ ساز کی صنعت تاجروں کے ذریعہ آئی۔ اُس وقت یہ کہ پہلے پہل ریشم کے پیچے ہوتے تھتھتے سے بنتا تھا اور بعد میں ریشمی چھتھروں سے بننا شروع ہوا۔ یہ کاغذ پیرس (PAPYRUS) میڑے کی کھالوں کی نسبت بہت سستا تھا جس کی کتابیں عوام کو آسانی مل سکتی تھیں ورنہ آرم سے پہلے کتابیں جمع کرنا بہت سے

لوگوں کی دسترس سے باہر تھا۔ اور اس میں کوئی شک نہیں کہ تمام یورپ کو بھی انہی کارخانوں سے کاغذ سپلائی ہوتا تھا جو شاطیہ میں موجود تھے۔

کتابوں کی ترویج اور قیمتوں میں کمی کی وجہ سے عرب کے ہر بڑے شہر میں کتابوں کی دکانیں کھل گئیں جہاں ماہرین کی نگرانی میں کتابوں کی خرید و فروخت ہوتی تھی اور جہاں تمام عالم اسلامی سے کتابیں آکر بکتی تھیں۔ طلباء اور عالموں کے لئے یہ کتابوں کی دکانیں ملاقاتوں کا مرکز بن گئی تھیں جہاں وہ کتابوں کے نئے ایڈیشن تلاش کر لیتے ان کی قیمت اور موضوع پر تبادلہ خیالات کیا کرتے تھے۔ بارہویں صدی میں صرف بغداد ہی میں کتابوں کی ایک سو بڑی دکانیں تھیں جو عموماً مساجد کے ارد گرد ہوتی ہوتی تھیں اور جن کے مالک و معاون عموماً مشہور عالم ہوتے تھے۔ عرب کا مشہور شاعر الخضر بن یزید کتابوں کا بڑا مشہور ایجنٹ تھا۔ یہ مشرقی ایران کے علاقہ سجستان کے ایک بڑے کتب فروش ابو حاتم سہیل ابن محمد کے کتابیں لیتا تھا جس کی بغداد میں بھی ایک بہت بڑی دکان تھی۔ یہ صرف ایجنٹ اور شاعر ہی نہ تھا بلکہ تاریخ و جغرافیہ کا بڑا عالم تھا۔

## کُتب بطور زادِ سفر

بہت سے ستانی کرنے والے عالم و فاضل لوگ سفر پر روانہ ہوتے وقت اپنے ساتھ کچھ قابل فروخت کتابیں بھی لے لیتے تھے تاکہ اگر راہ میں مالی مشکل پیش آئے تو وہ ان کتابوں کو بیچ کر کام چلا لیں۔ فارسی شاعر ناصر خسرو نے اپنے سفر نامہ میں اسی طرح کا ایک واقعہ لکھا ہے کہ ایک مرتبہ صحرائے عرب میں اُس کے پاس تمام رقم خرچ ہو گئی اور اُس کے پاس صرف کتابوں سے بھری ہوئی دو ڈوکریاں رہ گئیں جن کو اُس نے بدوؤں کے ہاتھ فروخت کرنے کی کوشش کی مگر یہ قیمتی سودا اُن کے کام کا مدد تھا اس لئے اسے ناکامی ہوئی کتابوں کی قیمتیں اگرچہ نسبتاً کم ہو گئی تھیں لیکن ابھی کتابیں اس قدر سستی نہ تھیں کہ ہر آدمی اپنی پسند اور ضرورت کی کتابیں خرید کر جمع کر لے اس لئے پہلک لائبریریوں کی ضرورت محسوس ہوتی تاکہ وہ لوگ بھی ان کتابوں سے فائدہ اٹھا سکیں جو کتابیں نہیں خرید سکتے ابتدا میں اس طرح کی پہلک لائبریریاں عموماً حاکموں اور حکمرانوں کے ذاتی کتب خانے ہوتے تھے جن کو عوام کے استعمال کے لئے کھول دیا جاتا تھا۔ اور اس کام کو "کتاب خیر" سمجھا جاتا تھا۔ ابتدا میں یہ کتب خانے صرف طلباء کے لئے تھے۔ لیکن بعد میں ان کو عام کر دیا گیا اور ان کے ساتھ ایک دوکان بھی کتابوں کی خرید و فروخت کے لئے ہر جگہ قائم کر دی گئی تاکہ آمدنی سے کتابوں میں مزید اضافہ ہو سکے۔ اسلامی دنیا کے اس مشرقی علاقہ کی پہلک لائبریریوں کے علاوہ جن میں ہر شخص جاسکتا تھا۔ اندلس میں بہت اچھے ذاتی کتب خانے موجود تھے۔ جہاں امریکا یہ عالم تھا کہ وہ ہر چیز کے بغیر مہر کر سکتے تھے مگر ہر ایک کے لئے ایک اچھا ذاتی کتب خانہ ہونا ضروری تھا۔ ان میں سے بعض لوگ علم کی محبت میں ایسا کرتے تھے اور بہت سے اُمراء صرف شان و شوکت کی وجہ سے ضروری سمجھتے تھے۔

ان کتابوں کو جمع کرنے والے ہر سال میں ایک مخصوص رقم اخراجات میں سے علیحدہ کر لیتے تھے تاکہ عالم اسلامی میں ہر جگہ سے نئی کتابیں خرید کر اپنے کتب خانہ کی زینت میں اضافہ کریں۔ خلیفہ الحکم المستنصر (۹۶۱ - ۹۷۶ء) نے اُنڈلس سے "الاغانی" کے مصنف ابوالفرج اصبہانی کو اُس کی کتاب کی ایک کاپی خریدنے کے لئے ایک ہزار دینار بھیجے تھے اور ایک وفد کو سفر خرچ اور کافی رقم دے کر روانہ کیا تھا تاکہ وہ علم و حکمت کی اچھی کتابیں خرید کر لے۔ ایران سے کتابوں اور قلمی نسخوں کی مانگ تجارت کتب کو کافی فروغ دیا اور ہر جگہ دفتر کھولنے اور اپنا نمائندہ مقرر کرنے کی ضرورت پیش آئی۔ اور اس طرح ایرانی مصنفین کی کتابیں اور رسائل بڑی احتیاط سے نقل ہو کر اور مضبوط جلدیں بندھ کر تمام عالم اسلامی اور مغربی ممالک میں فروخت ہونے لگیں۔



اس دوران وہ کتب خانے جو صرف طالب علموں اور محققین کے لئے کھلے تھے اب عوام کے لئے بھی استعمال ہونے لگے۔ ان کتب خانوں کو یا تو عوام کے لئے اس لئے کھولا گیا تاکہ زیادہ سے زیادہ لوگ استفادہ کریں اور پھر یا اس لئے کہ ان کو اسلامی درس گاہوں کے ساتھ منسلک کر کے طلبہ کو اعلیٰ تعلیم کے لئے مواقع فراہم کئے جائیں۔ ایسے کالج جن کے ساتھ لائبریریاں بھی ہوں۔ خوئی۔ مرو۔ رامہرمز۔ رستہ۔ بھکارا۔ شیراز۔ ایرانی شہروں میں اور عربی شہروں میں سے بغداد۔ موصل۔ بصرہ۔ حلب۔ طرابلس (شام) قاہرہ۔ قرطبہ اور فاس میں کھولے گئے تھے جہاں سے مقامی اور دوسرے علاقوں کے عالم استفادہ کرتے تھے۔ اور اس طرح بھی ایرانیوں کی تصانیف ضبط تحریر میں آنے کے ساتھ ہی مغرب میں پھیل جاتی تھیں۔

انڈس کے علماء اور حکمائے اپنی تصانیف میں اکثر و بیشتر ایرانی محققین کی کتابوں کے بالکل صحیح حوالے دیے ہیں ان کے یہاں سے ذہن و ہمارے نقل کی ہیں بلکہ حوالوں کے لئے صفحہ بھی درج کیا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ قاہرہ اور انڈس کے اساتذہ مشرقی فلسفہ کو کماحقہ واقف تھے۔ اور مشرقی فلسفہ وہاں کی مساجد اور درس گاہوں میں زیر مطالعہ تھا اور عربوں نے جو کچھ یورپ کو دیا وہاں ان تصانیف کا بڑا حصہ تھا۔

## مغربی دنیا

ذہبی صدی سے کیا رخصتیں صدی عیسوی تک "عالم اسلامی" اور "عیسائی یورپ" کو ربط و ضبط کے کئی مواقع ہاتھ آئے اس لئے کہ یہی وہ زمانہ ہے جب مسلمانوں نے انڈس۔ صقلیہ کو فتح کیا اور صلیبی جنگوں کا آغاز ہوا۔ ان قیمنوں مواقع میں سے سب سے زیادہ موقع صلیبی جنگوں کی وجہ سے ملا۔ اگر فلسطین کا قبضہ عیسائی اور مسلمانوں کے درمیان سالہا سال تک کثرت و خون کا باعث بنا لیکن اس خرابی میں ایک بھلائی کا پہلو بھی تھا اور وہ یہ کہ مشرق و مغرب نے پہلی دفعہ تعلیمی اور ثقافتی میدان میں ایک دوسرے سے بہت کچھ سیکھا اور سکھایا۔

طویل صلیبی جنگوں کے دوران گاہے گاہے "عارضی صلح" کے مواقع آئے اور اس طرح اہل مغرب کو مسلمان حاکموں سے ملنے اور ان کے دربار میں جانے کے مواقع ملے جہاں انھوں نے مسلمانوں کی تہذیب و ثقافت کا مطالعہ کیا اس طرح اسیران جنگ بھی "مخون بہا" یا تبادلہ کی وجہ سے آزاد ہونے کے ساتھ اپنے ذہن میں مفید کچھ لے ملنے کی تہذیب۔ تمدن۔ معاشرت۔ اور اخلاق کی ایک ملکی سی یاد بھی ساتھ لے جاتا تھا۔ ان قیدیوں کی زبانی مسلمانوں کی خوشحالی اور شان و شوکت کے قصے سن سن کر اہل مغرب کو اسلامی فلسفہ اور ثقافت میں گہری دل چسپی پیدا ہو گئی۔

یہی صورت حال ایران کی تھی اور اس کے ربط و ضبط کی نوعیت بھی یہی تھی اس لئے کہ ایران بھی اسلامی سلطنت کا جزو تھا اور اس لئے اس کے اثرات۔ عراق۔ شام۔ مصر۔ اور انڈس کے حکمرانوں پر نمایاں نظر آتے ہیں۔ یورپ کے ساتھ ایران کے ان روابط کے علاوہ بھی جو اسلامی سلطنت کا ایک حصہ ہونے کی وجہ سے پیدا ہوئے۔ وہ اپنی تجارتی اور سیاسی سرگرمیوں کی وجہ سے عیسائی دنیا میں متعارف ہو چکا تھا۔ اٹلی کے سیاح اور تجارتی قافلے چین جانے کے لئے ایران کی تجارتی گزرگاہوں پر ہی چلا کرتے تھے۔ فلپائن میں بامکو پور ایرانی راستہ سے ہی چین میں قبلائی خان کے دربار میں پہنچا تھا۔ یہ خلیج فارس کے شمالی جزیرہ ہرمز میں اترتا تھا جو مشرقی مغربی تاجروں کی ملاقات کا بڑا مرکز تھا۔ یہاں سے چل کر اس نے ایران کے مشرقی علاقہ کا سفر کیا اور وسط ایشیا کے علاقہ بدخشاں میں پہنچ گیا۔ اس کی باریک میں نظر نے ایرانیوں کے اخلاق و عادات کا گہرا مطالعہ کیا۔ وہاں سے ان کی کتابیں خریدیں اور قدیم کہانیاں لپٹنے

سفر ناموں اور تصانیف کی زینت کے لئے حاصل کیں جو روپ والوں کیلئے بہت دل چسپی کا باعث ہیں۔

## وفود کی ایران کو روانگی

ایشیائے کوچک میں سلجوقیوں کی بڑھتی ہوئی طاقت اور ان سے خطرہ کی بنا پر عیسائی حکمرانوں اور اسقف کو دشمن سے محضو یعنی اور اپنا دائرہ وسیع کرنے کے لئے مزید دوستوں کی ضرورت محسوس ہوئی اور انھوں نے براہ ایران خیر سگالی کے چند وفود چین ترکستان کے مغل شہنشاہوں کے پاس بھیجے تاکہ سلجوقیوں کے خلاف ان کو مدد مل جائے۔ ۱۲۲۵ء میں پوپ (اوسینٹ چہارم) دو وفود صرف اس لئے روانہ کئے تھے کہ وہ ایشیا میں مغلوں کے متعلق اطلاعات فراہم کریں۔ کسی مہینے کی مشقت برداشت کر کے بعد کے وفود جولائی ۱۲۲۵ء میں مغل شہنشاہ (GUYUK) کے دربار میں پہنچے تھے۔ ۱۲۲۵ء میں فرانس کے باڈ لوئیس نہم نے اپنے ترجمان فرانسینڈر نو اور دوسرے پادریوں کو خطوط دے کر آرمیہ کے گورنر اکتائی اور ایران کے مغل حکمرانوں کے پاس بھیجا تھا۔ اس کے بعد ۱۲۲۵ء میں لوئیس نے ایک اور وفد قدوس ولیم آف زبروک کی قیادت میں روانہ کیا جو کراسو کو عبور کر کے کیسپین کے شمالی حصہ میں سفر کرتے ہوئے مغل عظیم خاں منگو کے دربار میں پہنچا تھا۔ ان وفود کے علاوہ ہی اور وفود جنوبی علاقہ میں سفر کرتے ہوئے براہ ایران مغل بادشاہوں تک پہنچے تھے۔ ۱۲۲۵ء میں آرڈر آف مینٹر فراتر (ORDER OF MINDR FRIARS) کے وزیر عمومی یوئنگ ٹیلے نے مانٹ کاروینو سے جان۔ اینڈریو اور ان کے ساتھیوں کو تبلیغی مشن کی ضرورت میں چین روانہ کیا تھا۔ جاٹنہ ان میں بہت عرصہ قیام کیا اور پھر روپ نکلا چہارم کے نام کچھ بیخبات لے کر واپس ہوا۔ جہاں سے اس کو دوبارہ ۱۲۲۵ء میں چین جانے اور خاں عظیم سے ربط و ضبط برٹھانے کا حکم ملا۔

## ایران کے متعلق معلومات

فراتر جان اور روپ کیمنشہ کے درمیان جو خط و کتابت ہوتی تھی اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ اس زمانہ میں بھی ایران کے متعلق یورپ کو قابل اعتماد معلومات حاصل تھیں۔ اور اہل یورپ ایرانیوں کے رسم و رواج، جاہلات اور ادب سے بخوبی واقف تھے۔ لاطینی زبان میں ایک مخطوطہ ملا ہے جس میں "برادر جان" کا روزنامہ درج ہے۔ یہ ۱۲۲۵ء کا لکھا ہوا ہے اور اس کا ترجمہ درج ذیل ہے :-

"برادر جان آف مانٹ کاروینو جو آرڈر آف مینٹر فراتر سے تعلق رکھتے ہیں اپنے سفر پر روانہ ہوئے اور ایران سلطنت میں پہنچے تاکہ وہ کافروں کو تبلیغ کریں۔ برادر جان دیگر پادریوں کے ساتھ شہر تبریز میں جہاں پہلے سے اسیادری موجود تھے بہت دن تک مقیم رہے اور کافروں کو دین مسیحی کی تعلیم دی۔" ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ان عیسائی مبلغین کو فارسی زبان اچھی طرح آتی تھی اس لئے کہ جان نے ایک خط میں روپ کو لکھا تھا کہ: "میں نے لوگوں کو انجیل اور قرینت کے چند نامہ قدیم و جدید سے کئی واقعات کو تصویر میں ظاہر کیا اور ان پر لاطینی اور فارسی زبان میں عبارت کندہ کی ہے۔"

اس دور میں اٹالوی تاجر ولے مشرقی دسار کی مانگ کی وجہ سے تقریباً تمام تجارتی راستے اختیار کر لیتے تھے وہ اٹالویان کے شمال مغربی علاقہ میں تبریز سے ہوتے ہوئے بحر کیسپین کے کنارے چل کر ترکستان اور چین جاتے تھے لاطینی فارس میں جزیرہ ہرگز

میں اتر جاتے تھے اور پھر ایرانی خطستانوں میں سے گزرتے ہوئے وہ ترکستان اور چین جاتے تھے اور واپسی میں اپنے ساتھ مشرق کے قیمتی کہانیاں بھی یاد کر لاتے تھے۔

بہر حال ان تجارتی اور سیاسی روابط سے مغربی ادب پر کوئی علمی اثر نہیں پڑا اس لئے کہ جو معلومات حاصل کی گئی تھیں ان کی حقیقت علمی نہیں تھی اور نہ کسی نے تحقیق واکتشاف کے طور پر محنت سے اسے حاصل کیا تھا۔ ہاں ان کہانیوں سے جو مشرق واپس آنے والے مغربی تجار اپنی منڈیوں میں بیٹھ کر لوگوں کو سنایا کرتے تھے۔ مغربی محققین کی مشرقی علوم میں دلچسپیاں بڑھنا شروع ہو گئیں اور ان کو مشرق کے متعلق زیادہ سے زیادہ جاننے کی خواہش پیدا ہوئی۔

بہر حال مشرق و مغرب کے درمیان جن مقامات پر سب سے زیادہ اسلامی اور عیسائی عالموں کو ایک دوسرے سے واسطہ پڑا اور جہاں ادبی اور علمی معلومات کے تبادلے کے مواقع ہاتھ آئے وہ اندلس۔ اٹلی اور شام کے علاقے تھے۔

## پہلا مرکز ملاقات

سب سے پہلے اسلامی ادب اور اس میں چھپے ہوئے ایرانی افکار اہل مغرب کو سرزمین اندلس پر ظلیلہ کے شہر سے پہنچے۔ یہ شہر تقریباً چار سو سال سے مسلمانوں کے زیر اقتدار رہا اور یہاں اسلامی ثقافت اور مذہب اسلام خوب پھل پھول رہے تھے۔ جب حشاشہ میں الفافوش شمش نے اس شہر کو فتح کیا تو موہدہ میں یہ شرط بھی تھی کہ شہریوں کو اپنے اپنے مذہب پر رہنے کی آزادی ہوگی اور اس کے نتیجے میں مسلمان اور عیسائی پر امن طریقے پر دوش بدوش رہے، ایک اور بات جس نے اہل مغرب کو اسلام کی طرف متوجہ کیا وہ چند عیسائیوں کی مسلمانوں کے دربار پر روم میں موجودگی تھی۔

آرک بشپ ریمونڈ جو اندلس کے قلمرو میں سے تھا۔ اس بات کا دلدادہ تھا کہ عربی فلسفہ کو عیسائیوں تک پہنچائے اور اس مقصد کی تکمیل کے لئے اس نے ایک ”دارالترجمہ“ قائم کیا اور اس کے انتظامات آرکیڈیسی ایکون ڈومینک گونڈیسالوی (ARCHDECON DOMINIC GONDISALVI) کے حوالے کر دیئے اور یہ ہدایت دی گئی کہ وہ فلسفہ اور سائنس پر موجود عربی تصانیف کے تراجم پیش کرے۔ اس ادارہ میں بہت سے مترجم کام کرتے تھے۔ اور انھوں نے ارسطو کی کتابوں کے عربی تراجم کئے تھے اور ایرانی حکماء میں سے ابن سینا اور فارابی کی کتابوں پر حاشیہ اور شرح لکھی تھیں۔ اور پھر یہاں سے ان کی نقلیں دُور دراز ملکوں میں فروخت کیلتے پھیلائی جاتی تھیں۔ اور پیرس کی یونیورسٹی تو ان متکلمین کی تصانیف کا سب سے بڑا مرکز بن گئی تھی جہاں بہت عرصہ کتابیں جمع کر لی گئیں تھیں۔

۱۲۰۹ء میں مقام پیرس ایک اجلاس میں اعلان کیا گیا کہ ارسطو کی کتابیں نہ پڑھی جائیں اور ۱۲۱۵ء میں بابائے روم حکم دیا کہ یونانی ماہر الطبیعیات اور نیچرل فلاسفی اور اس کی شرحوں کا مطالعہ نہ کیا جائے البتہ عربی سے کئے ہوئے تراجم کچھ سننے اور کچھ پڑھ لینے کی اجازت دی گئی تھی۔ اس لئے اب علم کا تمام تر سرچشمہ عربی تراجم ہی تھے۔

ان قوانین سے یہ بات صاف ظاہر ہے کہ یورپ اس وقت تک ایٹالی لٹریچر سے واقف ہو چکا تھا۔ اندلس میں ظلیلہ کی مشہور مسجد لابریری جو اسلامی ادب و ثقافت کا بہت بڑا مرکز تھی شمالی علاقہ کے عیسائیوں کے لئے بے پناہ کشش کا باعث تھی۔ چاروں طرف سے عرب مترجمین اُدھر کا رخ کر رہے تھے۔ ان عربوں میں وہ بھی تھے جو یہودی تھے اور وہ بھی جو عیسائی ہو گئے تھے۔ بہر حال ان لوگوں نے اندلس کے عیسائیوں کے ساتھ اس کام میں پورا پورا تعاون کیا۔ بارہویں صدی کے مترجمین

میں سے دو شخص قابل ذکر ہیں ایک ڈومینکس کنڈسالمینس — (DOMINICUS CUNDISALINUS) تھا اور دوسرا جوہنس پیس نس (JOHANNES HISPANUS) جس نے فارابی کی مشہور کتاب "کتاب الحکما" (DESCIEN THIS) غزالی کی کتاب الفلسفہ اور ابن سینا کی کتاب "الشفارہ" کا ترجمہ کیا جو فلسفہ کی اچھی خاصی انسائیکلو پیڈیا ہے۔ اس کو فرانسیسی زبان میں "SUPPLICENTIA" کہا جاتا ہے۔ سنہ ۱۱۱۰ء میں لے۔ ڈس۔ الفریڈر (ALFREDUS ANGLICUS) نے ارسطو کی "علم سادہ" کے موضوع پر تصنیف کے ایک حصہ کا اُس ترجمہ سے ترجمہ کیا جو ابن سینا نے کیا تھا شیخ نے ارسطو کی جو مثنیٰ کتاب میں بطور ضمیمہ تین ابواب کا اضافہ کیا تھا۔ یہ ترجمہ "DE MINERALIUS" یا "DE CONGELATIUS" کے نام سے کیا گیا تھا۔ اسی طرح اور بھی اُس ایرانی ادب کا طیلہ میں ترجمہ کیا گیا جو اندلس میں دستیاب ہو سکتا تھا۔ سنہ ۱۱۲۰ء میں نجوم کے خوارزمی جدول ایڈیلارڈ آف ہاتھ نے ترجمہ کئے تھے۔ قریبونہ (CREMONA) کے ہیسنے لے جیراڈ (GERARD) نے سکندر افراڈوسی (ALEXAUDER OF APHRODISIAS) کے تصانیف کے تراجم میں ہی علم الطب کے معاملہ میں حاضیہ پر شیخ بوعلی سینا کی کتاب "قانون" کے حوالے دیئے ہیں۔

## دوسرا مرکز ملاقات

مسلمانوں اور عیسائیوں کے درمیان دوسرا مرکز ملاقات زیرین علاقہ اطالیہ اور جزیرہ صقلیہ تھے جہاں پہلے پہل مسلمان فاتح کی حیثیت سے آئے اور بعدہ نورمنوں کے ساتھ ایک معاہدہ کے تحت باقاعدہ طور پر بس گئے اور پھر امن زندگی گزارنے لگے۔ یہودیوں صدی کی ابتداء میں فریڈرک شہنشاہ (۱۱۹۸ - ۱۱۵۰) ہوا اور جزیرہ صقلیہ کی باقاعدہ حکومت تسلیم کر لی گئی۔ ولیم فرانسس کو پہلے پہل اپنی طالب علمی کے زمانہ میں اور بعد میں بادشاہ بن کر عربوں کی ثقافت و تہذیب کو جاننے کی زبردست لگن تھی اور خصوصاً نورمنز کے ساتھ ان کے تعلقات کی تاریخ اس کو اپنے صقلیہ کے قیام اور صلیبی جنگوں کے دوران مسلمانوں کو قریب سے دیکھنے کے کافی مواقع ہاتھ آئے اور اُس کو مسلمان علماء و فضلاء سے جو کلید بردار خزانہ علم تھے ملاقات کا شوق پیدا ہوا اور اُس نے راہ و رسم پیدا کر لی۔ اور اُس نے ان کے علم و سائنس کا بڑے ذوق و شوق سے گہرا مطالعہ کیا۔

فریڈرک نے اہل مشرق سے متاثر ہو کر کافی حد تک مشرقی لباس اور رسم و رواج کو اختیار کر لیا تھا اور وہ مشرقی علماء سے خود انہی کی زبان میں جس پر اُس نے قدرت حاصل کر لی تھی برسی آنا دوسری سے فلسفیانہ موضوعات پر بحث و مباحثہ کیا کرتا تھا۔ اُس نے خط و کتابت کے ذریعہ اندلس کے مسلمان حکماء سے تعلقات پیدا کئے اور ان سے بعض اخلاقی مسائل پر تفصیل سے سوالات کئے اور جواب پائے۔ اُس نے براہ راست خود ابن سبعین عبدالحی سے بھی خط و کتابت کی تھی جو فارابی اور ابن سینا کے نظریات کا پروردگار تھا اور ان کی تصانیف پر بڑا عبور رکھتا تھا اور روح کے خیر فانی ہونے کا قائل تھا۔ اس نے بھی فریڈرک کے لئے مختصر طور پر ایسا ہی جامع مواد فراہم کیا، جیسا کہ کئی صدی پیشتر یونانی حکماء نے ایران کے بادشاہ نوغیر وان کے لئے فرمایا تھا سنہ ۱۱۲۰ء میں شاہ فریڈرک نے نپلز (NAPLES) یونیورسٹی کی بنیاد ڈالی جس کو بعد میں تاسس یونیورسٹی (1740) (AS AQUINAS) جیسے عالم نے اس کو ایک ایسی درسگاہ بنا دیا جہاں مغربی دنیا کو عربی علوم سے روشناس کرانے کے لئے بڑے پیمانہ پر کام کیا۔ یہیں پر عربی زبان سے لاطینی اور عبرانی زبان میں کتابوں کے ترجمے کئے گئے۔ شہنشاہ فریڈرک کی قدردانی اور حوصلہ افزائی کی سہی وہ سے سچل اسکاٹ (WICHAL SCOT) طیلہ بینچا اور دیگر تصانیف کے علاوہ

اُس نے ارسطو پر اس سینا کے مقالات اور خود ارسطو کی "کتاب الحیوان" (DE ANIMALILUS) کا ترجمہ کیا اور اس کا انتساب بادشاہ سے کیا گیا۔ ایک دوسرا مترجم جرمنی کا رہنے والا ہرمن (HERMAN) تھا جس نے فارابی کے علم الکلام کا لاطین میں ترجمہ کیا۔ البرٹ میگنس (ALBERTUS MAGNUS) اور اُس کا شاگرد تھامس ایکیویناس۔ شاہ فریڈرک کے دربار کی علمی سرگرمیوں کی ہی پیداوار تھے۔ مذکورہ بالا تصانیف کی نقلیں شہنشاہ فریڈرک کی خواہش کے مطابق بلوگنا (BOLOGNA) نپلز (NAPLES) سلمو (SALERMO) اور پیرس کی یونیورسٹیوں میں تقسیم کی گئی تھیں۔ اور ان عالماد کو ششدری کا جو نتیجہ نکلا وہ یہ تھا کہ مغربی دنیا مشرقی دنیا کے علوم عقلی اور حکمت سے بخوبی واقف ہو گئی۔

## تیسرا مرکز ملاقات

شام تیسرا مرکز تھا جہاں مغرب کے نصرانیوں اور مشرقیوں یعنی ایران اور مشرق کے دیگر اسلامی ممالک کے لوگوں کی ملاقات ہوتی۔ بہت قدیم زمانہ سے اہل شام مشرقی ممالک سے وسیع پیمانے پر تجارت کرتے رہے ہیں اور ایک زمانہ میں تو شام مشرقی تجارت کی سب سے بڑی منڈی بن گیا تھا، جہاں سے ہو کر شام دنیا کا مال ایک دوسری جگہ پہنچتا تھا۔ اور شام نے اس تجارتی گراگرمی کے ساتھ ساتھ ایک قوم کی حکمت دوسری قوم تک قرون وسطیٰ میں آسانی سے پہنچا دی۔ جب کہ خیالات کا ایک جگہ سے دوسری جگہ پہنچنا دشوار تھا۔ بغیر کسی شک شبہ کے یہ کہا جاسکتا ہے کہ شام ہی وہ جگہ تھی جہاں صدیوں تک دو بڑی سلطنتوں یعنی رومی اور ایرانی سلطنتوں کے درمیان ربط و ضبط کے مواقع فراہم ہوئے۔ شام ہی وہ سرزمین ہے جہاں سے یونانی فلسفہ عدیسہ (EDDISA) اور انطاکیہ سے آکر نپلیوں (MISSIBIS) کے مدارس اور جندی شاپور میں مروج و مقبول ہوا۔ جیسا کہ آغا میں جب اُس کے تین مکاتب فکر قائم ہوئے تو شام میں کلیتہاً ایک چھج اور ایران میں نستوری کلیسا (NESTORIAN CHURCH) قائم ہوئے۔

سریانی زبان یکساں طور پر مشرقی و مغربی کلیساؤں کی زبان تھی لیکن اس کے برخلاف خود شام (SYRIA) میں خصوصاً عدیسہ (EDDISA)۔ قسرسین اور حران میں یونانی زبان بڑھتی جاتی تھی۔ جس کی سرپرستی بعد میں چند سیاسی مصلحتوں کی بنیاد پر ساسانی بادشاہوں نے بھی کی۔ اور اس طرح شام نے مغربی دنیا کو مشرقی فلسفہ کے ساتھ ساتھ مشرق کی کہانیوں اور حکیمانہ اقوال سے بھی آشنا کر دیا۔

(HARRANAEUS) آغاز اسلام کے بعد یونانی فلسفہ میں مسلمانوں کی دلچسپی کی ابتدا کتابوں کے تراجم سے ہوئی اور حرانیوں نے اس میں سبقت کی جن کا ایرانوں اور عربوں سے آٹھویں صدی سے دسویں صدی تک یکساں طور پر گہرا ربط و ضبط رہا۔ اور دور ہی طویل اپنے مذہب و ثقافت کی وجہ سے عیسائیوں سے بھی ذہنی قربت حاصل رہا۔

شام میں یونانی سے تراجم کا دور آٹھویں صدی سے گیا رھو یہی صدی تک کا زمانہ ہے اور ان میں سے زیادہ تر تراجم سریانی زبان سے ہوئے جن میں یونانی فلسفی پیلوس پیرسا (PULUS PERSA) کی وہ تصانیف بھی شامل تھیں جو اس نے خسرو نوشیروان مشاویہ ایران کے لئے سریانی زبان میں پیش کی تھیں۔

بعد میں زیادہ تر یونانی کتابوں کا ترجمہ براہ راست یونانی سے کیا گیا۔ اہل شام نے دو مضامین میں سب سے زیادہ دلچسپی لی ایک اُس دور پر جس میں جو قدیم تاریخ اور فلسفہ تصوف سے عبارت تھا اور جس کے لئے فیثا طوٹ۔ سقراط۔ پلوٹارک۔ ڈیوینس وغیرہ

جیسی عظیم شخصیتوں سے سندلی گئی تھی۔ اور دوسرے منطق۔ تاکہ یونانی تحریروں کو واقعی سمجھا جاسکے۔

نویں صدی عیسوی میں مترجمین نے طب اور علوم طبیعی کی کتابوں کے تراجم پر خاص طور سے توجہ دی۔ اور بقراط۔ جالینوس (PTALEUUS) اور اقلیدس کی تصانیف کا عربی ترجمہ کر لیا گیا۔ اور اس کے بعد ہی شام کے مترجمین نے افلاطون، ارسطو کی تصانیف کے علاوہ فلاطون (PLOTINUS) کی اینیڈز (ENNEADS) اسکندر افراوسی کی شرحیں اور جون فلاطون (JOHN PHILOPONUS) کی کتابوں کو بھی عربی زبان میں منتقل کر دیا۔ اور اس کا یہ نتیجہ نکلا کہ شام علوم و فنون کا مرکز بن گیا اور مشرق و مغرب کے عالموں نے شام کا رخ کیا تاکہ وہ ارسطو اور دیگر یونانی فلسفیدوں کے کارناموں سے کماحقہ استفادہ کر سکیں اور ان پر عبور حاصل کریں اس لئے کہ ان لوگوں کو یہ کتابیں ان کے اپنے ملک میں میسر نہیں آسکتی تھیں۔

شام تک اہل مغرب کے آسانی پہنچنے کے دو اسباب تھے۔ اول تو شام میں ان کے ہم مذہب عیسائیوں کی موجودگی اور دوسرے شام کا سمندری راستہ سے اٹلی اور قسطنطنیہ سے اس کا قرب۔ اس طرح عربوں اور ایرانیوں کو اس سے بھی زیادہ آسانی اس لئے تھی کہ شام ایک اسلامی علاقہ بن چکا تھا اور ویسے ہی شام کا دار الخلافہ دمشق جو تجارتی مرکز تھا اس راہ میں پہلے تاتھاجو ملک جاتا تھا۔ اس لئے شام کو دیگر تجارتی مرکز کی نسبت یہ فوقیت حاصل ہے کہ یہیں مشرق و مغرب فلسفہ کے امتزاج نے جنم لیا اور یہیں سے پہلے پہل مشرقی فلسفہ۔ طب۔ اور کیمیا کا فن مغرب میں پہنچا۔ یہیں سے لیڈیا کے مصنف کی بر سکین کی کتابیں یونانی، عربی اور ان کا لاطینی میں ترجمہ ہوا۔

یہ تراجم نویں صدی میں جون اسکات (JOHN SCOTUS ERIGENA) نے کئے تھے۔ اس مقالہ میں پر سکین۔ (PARISCIAU) نے ایرانی بادشاہ نو شیر وان (۵۳۱ ق۔ ۵۷۹ء) کے ان نوسالوں کا جواب دیا تھا جو نفسیات طبیعیات اور نیچرل سائنس سے تعلق رکھتے تھے۔

<p>مردوں اور عورتوں کو پوشیدہ امراض اور بدنی کمزوریوں کو دور کرنے والا کیمیا اور نایاب مرکب۔ مقوی اور تھکا دہن۔</p>	<p><b>رفیق صحت</b></p>
<p>دل و دماغ و جگر اور معدہ کو قوت دیتا ہے۔ بخورک لگاتا اور قبض کو دور کرتا ہے۔ مائع تولید پر اس کا خاص اثر ہوتا ہے۔</p>	<p>(ہرچہ ترکیب ہمراہ شیشی) قیمت :- (فی شیشی) چار روپے</p>
<p>ایک شاہی نسخہ ہے جو زعفران۔ مشک۔ گلاب۔ عنبر۔ شہب اور بہت سی قیمتی ادویات کا مرکب ہے۔</p>	<p><b>معجون مقوی خاص</b></p>
<p>نئی جوانی و طاقت کی فراوانی کئے لئے جادو اور شہب۔ مائع تولید کو گاڑھا کرتی ہے اور قوت مردگی کئے لئے نظیر ہے۔</p>	<p>(ہرچہ ترکیب ہمراہ شیشی) قیمت :- (فی شیشی) پانچ روپے چار پے</p>
<p>(مصلوبہ لاک بدھ خریدار ایک روپیہ پندرہ پیسے صرف)۔ جنسی معلومات کئے لئے لڑ بچہ۔ محافظہ جوانی۔ مفت منگوا میں!</p>	<p>پستہ :- ہندی دواخانہ، یوسفانی۔ قصور</p>

ہندوستان کے خریدار صاحبان اپنا سالانہ چندہ دفتر "الحسنات"

رامپور (یو۔ پی) کو بھیج کر ممنون فرمائیں! (منیجر فاران)

# گلابائے رنگ رنگ

میر جعفر سیفی :- خوشامد دل اجورہ انتظار میں گم ہے  
سیاہ خانہ غم میں یہ روشنی کیوں کر  
وہ اعتبار محبت جسے جنوں کہتے  
کسے دماغ کو سوچے آلی کار چمن  
ہجوم یاس ہے تائے ہیں کچھ سرسبز گال  
روا روی کا یہ عالم یہ جھٹ پٹے کاسماں  
نہ ہے ! وہ آنکھ جو دیدار میں گم ہے  
کھینچ وصل شبنم انتظار میں گم ہے  
خرد چمنو زاسی اعتبار میں گم ہے  
ابھی نگاہ فریب بہار میں گم ہے  
کرن امید کی شبنم ہلے تاویں گم ہے  
زمانہ گردش لیل و نہار میں گم ہے

پیام زیست ملا تھا جہاں سے لے سیتی  
مناج زیست اسی رنگزار میں گم ہے

ذکر ناکافی :- جب سامنے ہو دور میں پیما نہ دوستو  
تم ہی بتاؤ مجھ کو میرے عشق کا مقام  
رکھے خواہی اہم میرے جوش جنوں کی لاج  
جب ہو گیا جنوں محبت کا راز فاش  
وہ کیا تھا جس کے روبرو اعلیٰ نہ تھی نظر  
تم نے کئے ہیں مجھ پر ستم اپنا : جان کر  
غم رفتہ رفتہ میرے رگے پے پر چھا گیا  
گردش نہ تھی تو دل تھا مرا ایک مشت کھا  
ہاں از زندگی میں غیبت ہے میرا دم

محو طرب ہوں محفل خواباں میں رات دن !

ہے شان اس فقیر کی شادمانہ دوستو !

جوہر سعیدی :- دوشیزہ معزل طرب جاگ رہی ہے  
مہر محبت پر واز میں گم دام و قفس میں  
مہر گردش دواں سے کہو سامنے آتے  
ہیں صبح کے آثارِ سرشام نمایاں !  
اے نیند کے ماقو، اٹھو شب جاگ رہی ہے  
پھر آپ سے ملنے کی طلب جاگ رہی ہے  
پھر خواہش زلفِ مرغ و لب جاگ رہی ہے  
کیا سوتی ہوئی روح طرب جاگ رہی ہے

رشتیدار۔

یہ زلفت یہ رضا یہ البرہ یہ نکاہیں  
تم سامنے جب تک تھے تو ہر شام سحر تھی

آئینہ بھی حیران ہے اود آئینہ گر بھی  
تم جیسے گئے لوٹ کما آتی نہ سحر بھی

اب کچھ وہ بانار کی رونق ہے محبت  
کیا جانے کس جرم کی بادشاہ میں ہم نے  
راشد اللہ خاں جو ہر گم گشتگی شوق کا عالم لے لے تو یہ!  
کیا ظلم ہے کہتے ہیں اُسے دشمن ایسا  
جو ہر کو نہیں جانتے اللہ بے قفا فل  
فصح اکمل قادسی۔ زبان بے زباں کو کس طرح سمجھیں جہاں ملے  
دل میں آگ اور آنکھ ہے پر نہم  
محبوب اس آرزو کا خمیری۔ جو تم ایسی نظر سے دیکھتے ہو ہم غیبوں کو  
قوی فائزی ٹوٹی۔ ہم نے کہا یا تھا جو غریب نظر

لے ذوق طلب زحمت یک گام ادھر بھی  
اک عمر گزاری ہے سر راہ گذر بھی  
ہوں یاد میں کس کی، مجھ پر بھی نہ یاد  
وہ بہت کہ جسے دیکھ کے آتا ہے خدا یاد  
کیا وہ بھی ہے "پیانو دفن" جو نہ رہا یاد  
حدیث عشق سمجھے ہیں نہ سمجھیں گے جہاں ملے  
ہائے! یہ ربط شعلہ و سبب ہم  
وہ تلافی تو عمر بھر نہ ہوتی  
اُن کے جلنے کی کچھ خبر نہ ہوتی  
مجھ پر جو گزریے سو گزریے سانگی رسوائی نہ ہو  
جب کہ دن روتے کو چاہے اور تنہائی نہ ہو  
دل آئینہ تو نہیں ہے مگر دکھا دوں گا  
ایک تنہا مری آواز کہاں تک پہنچے  
ڈھیر لگ جائیں گے، بس میں گریباؤں کے

اُن کے آنے کا ہوش تو ہے قوی  
نخشہ جارہی۔ دل تماشا ہو مگر دنیا تماشا شانی نہ ہو  
اس جو ہم یاس کے عالم کی مجبوری نہ پوچھ  
تابش دہلوی۔ غور و خشن کا تیرے جواب کیا دوں گا  
ساقی لہو رہی۔ اس بھری بزم میں کوئی بھی ہم آواز نہیں  
قرچلاوی۔ راستے بند کئے دیتے ہو دیوانوں کے

ماہر القادری

وہ طرح طرح کی شوخی۔ وہ نئی نئی ادائیں  
مے شوق کی صداقت، مری بے غرض دفتائیں  
کوئی خوش جمال ہوگا، کوئی بے مثال ہوگا  
تری فامش کو سمجھا تو چپک گئے شگوفے  
مرے عرض غم پہ ان کو ابھی سوچنا پڑے گا

انہیں یاد کیا نہیں ہے، انہیں یاد کیا دلائیں  
یہ ظلم عاشقی ہے وہ قریب میں نہ آئیں  
بہیں کس سے ہے محبت، تمہیں نام کیا بتائیں  
ترے گیسوؤں کو دیکھا تو ٹٹک گئیں گھٹائیں  
یہ معاملہ ہے دل کا وہ سمجھ کے مسکائیں

مجھے دل کی دھڑکنوں کا نہیں اعتبار رہا  
کبھی ہو گئی ہیں شکوے کبھی بن گئی دعا



## روح انتخاب

انسان خوشی سے زیادہ غم اور راحت سے زیادہ تکلیف محسوس کرتا ہے۔ اور یہ کچھ فطری بات ہے کہ جو چیز انسان کے حیات کو متنی زیادہ ٹھنکاتی ہے وہ اتنی ہی زیادہ اس کی قوت فکر کو حرکت میں لاتی ہے۔ جب کوئی چیز ہم کو حاصل ہوتی ہے تو اس کی خوشی میں ہم یہ سوچنے کی زحمت گوارا نہیں کرتے کہ یہ کہاں سے آئی؟ کیونکر آئی اور کب تک رہے گی؟ لیکن جب کوئی شے ہم سے کھو جاتی ہے تو اس کا صدمہ ہمارے دوسن فکر پر ایک تازیانہ لگا دیتا ہے۔ اور ہم یہ سوچنے لگتے ہیں کہ یہ کیسے کھو گئی؟ کہاں گئی؟ اب کہاں ہوگی؟ اور کیا یہ ہمیں پھر حاصل ہوگی یا نہیں؟ یہی وجہ ہے کہ زندگی اور اس کے آغاز کا سوال ہمارے لئے اتنی زیادہ اہمیت نہیں رکھتا۔ جتنی اہمیت موت اور اس کے انجام کو حاصل ہے۔ اگرچہ دنیا کی اس ناشرگاہ اور اس میں خود اپنے وجود کو دیکھ کر ہمارے دل میں یہ سوالی ضرور پیدا ہوتا ہے کہ یہ ہنگامہ کیسا ہے؟ کیسے شروع ہو گیا؟ کس لئے برپا کر دیا؟ لیکن یہ سب فرصت کی باتیں ہیں۔ اور اگر یہی فکر رکھنے والے خواص کو چھوڑ کر عام انسان ان سوالات میں کم الجھتے ہیں۔ بخلاف اس کے موت اور اس کی تلخیوں سے ہر شخص کو دوچار ہونا پڑتا ہے۔ ہر شخص کی زندگی میں بہت سے مواقع ایسے آتے ہیں جب وہ اپنی آنکھوں کے سامنے اپنے عزیزوں، دوستوں، درپاروں کو روتے دیکھتا ہے۔ بیکس اور کمزور بھی مرتے ہیں۔ طاقت اور ہیبت والے بھی مرتے ہیں۔ حسرتناک موتیں بھی واقع ہوتی ہیں جو تباہی و تباہی میں پیش آتی ہیں۔ اور آخر میں ہر شخص کو خود اسی راہ پر گزرنے کا یقین ہوتا ہے جس پر سب گزرتے ہیں۔ ان مناظر کو دیکھ کر شاید ہی کوئی انسان دنیا میں ایسا ہو جس کے دل میں موت کے سوال نے ایک الجھن نہ پیدا کی ہو۔ اور جس نے اس امر پر غور نہ کیا ہو کہ موت کیا ہے؟ انسان اس دروازے سے گزر کر آخر کہاں چلا جاتا ہے؟ اور اس دروازے کے پیچھے کیا ہے؟ بلکہ کچھ ہے بھی یا نہیں؟ یہ تو ایک عام سوال ہے جس پر عوام اور خواص سب نے غور کیا ہے۔ ایک معمولی کسان سے لے کر ایک بڑے فلسفی اور حکیم تک سب ہی اس میں الجھے ہوئے ہیں۔ لیکن اسی ضمن میں بعض اور سوالات بھی ہیں جو قریب قریب ہر صاحب فکر آدمی کے دل میں کھٹکتے ہیں۔ اور زندگی کے بہت سے تلخ واقعات اس کھٹک کو اور زیادہ بڑھا دیتے ہیں۔

یہ چند برس کی زندگی جو ہم میں سے ہر شخص کو اس دنیا میں ملتی ہے ہر لمحہ اور ہر آن کسی نہ کسی کام، کسی نہ کسی سعی اور کسی نہ کسی زحمت میں بسر ہوتی ہے۔ جس کو ہم سکون سمجھتے ہیں وہ بھی ایک حرکت ہے۔ جس کو ہم بیکاری خیال کرتے ہیں وہ بھی ایک کام ہے۔ ان سب میں ہر فعل کا رد فعل۔ ہر حرکت کی بازگشت، ہر کوشش کا ثمرہ اور ہر سعی کا انجام ضرور ہونا چاہیے۔ انکی کا پھل اچھا اور بد کا پھل بُرا ملنا لازم ہے۔ اچھی کوشش کا نتیجہ اچھا اور بری کوشش کا نتیجہ بُرا ہونا ضروری ہے۔ مگر کیا ہمارے تمام کوششوں کے نتائج، تمام سعی کے ثمرات، تمام افعال کے جواب ہماری اس زندگی میں ہم کو مل جاتے ہیں؟ ایک بد کام نے تمام شرارتوں میں گزری بعض شرارتوں کا پھل بلاشبہ اس کو دنیا میں مل گیا۔ کسی شرارت نے اسے بیمار میں مبتلا کر دیا۔ کسی شرارت نے اس کو تکلیفوں اور مصیبتوں اور پریشانیوں میں پھنسا دیا۔ مگر بہت سی شرارتیں ایسی ڈھکی چھپی رہیں کہ ان کی وجہ سے اس کو بدنامی اور رسوائی تک نہ ہوئی اور اگر بالآخر بدنامی ہوئی بھی تو جس غریب پر اس نے غم کیا تھا اس کے نقصان کی کوئی تلافی ہوئی؟ پھر کیا اس شرارت کے

یہ نظم اور مظلوموں کے صبر، سب کے سب بے نتیجہ ہی رہیں گے؟ کیا ان کا کوئی انجام کبھی ظاہر ہی نہ ہوگا؟ یہی حال نیکیوں کا بھی ہے بہت سے نیک انسان عمر بھر نیک کتے رہے اور ان کا پورا پورا ثمرہ انہیں دنیا میں نہ ملا۔ بعض نیکیوں پر انہیں سزا میں ملیں۔ بعض نیکیوں کا حال کہیں دنیا پر کھلا ہی نہیں۔ پھر کیا ان غریبوں کی سب نیکیاں اکاٹ گئیں؟ کیا انہی سخت محنتوں اور کوششوں کا ثمرہ اتنا ہی ثمرہ کافی ہے کہ انہیں ہمیں کا اطمینان نصیب ہو گیا؟

یہ سوال تو صرف اشخاص و افراد سے تعلق رکھتا ہے۔ لیکن اس کے بعد ایک اور سوال افواج اور جناس اور جناہر اور اس کے تمام عالم کے انجام سے بھی تعلق رکھتا ہے؟ ہم دیکھتے ہیں کہ آدمی مرتے ہیں اور ان کی جگہ دوسرے پیدا ہو جاتے ہیں۔ درخت اور جانور سب فنا ہو جاتے ہیں۔ اور ان کی جگہ دوسرے درخت اور جانور پیدا ہو جاتے ہیں۔ مگر کیا مرنے اور جینے کا سلسلہ یہی جاری رہے گا؟ کیا کہیں پہنچ کر یہ ختم نہ ہوگا؟ یہ ہوا، یہ پانی، یہ زمین، یہ روشنی، یہ حرارت اور یہ قدرتی طاقتیں جن کے ساتھ یہ کارخانہ عالم ایک خاص ڈھنگ پر چل رہا ہے۔ کیا یہ سب لازوال ہیں؟ کیا ان کے لئے کوئی حتمی مقرر نہیں ہے؟ کیا ان کے نظم اور ان کی ترتیب میں بھی کوئی تغیر واقع نہ ہوگا؟

## اسلامی تصور آخرت

اسلام نے ان تمام سوالات کو حل کیا ہے اور اس کے نزدیک ان کا جواب یہ ہے کہ:-

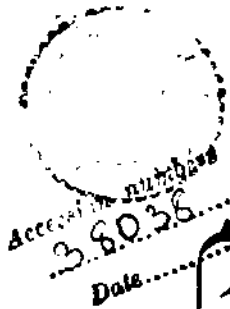
(۱) انسان کی دنیوی زندگی دراصل اس کی اخروی زندگی کا مقدمہ ہے۔ یہ زندگی عارضی ہے اور وہ پائیدار ہے۔ یہ ناقص ہے اور وہ کامل۔ تمام اعمال کے پورے پورے نتائج اس عارضی زندگی میں مترتب نہیں ہوتے۔ اور نہ ہر وہ بیج جو یہاں بویا جاتا ہے اپنے فطری ثمرات کے ساتھ اس ناقص زندگی میں بار آور دیتا ہے۔ اس نقص کی تکمیل اس دوسری زندگی میں ہوگی۔ اور جو کچھ یہاں بے نتیجہ اور بے ثمرہ رہ گیا ہے وہ اپنے حقیقی نتائج اور ثمرات کے ساتھ واپس ظاہر ہوگا۔

(۲) جس طرح دنیا کی ہر چیز فروا فرود اپنی ایک عمر رکھتی ہے۔ جس کے ختم ہو جانے کے بعد اس میں فساد و رونا ہوتا ہے۔ اسی طرح اس پورے نظام عالم کی بھی ایک عمر ہے جس کے ختم ہونے پر یہ سارا کارخانہ درہم برہم ہو جائے گا۔ اور کوئی دوسرا نظام اس کی جگہ لے گا جس کے قوانین بھی اس نظام قوانین سے مختلف ہونگے۔

(۳) اس نظام کے درہم برہم ہونے پر ایک زبردست عدالت قائم ہوگی جس میں ہر چیز کا حساب لیا جائے گا۔ انسان کو اس روز پھر ایک نئی جسمانی زندگی ملے گی۔ وہ اپنے خدا کے سامنے حاضر ہوگا۔ اس کے تمام اعمال جو اس نے اپنی پہلی زندگی میں انجام دیئے تھے ٹھیک ٹھیک جانچے اور تولے جائیں گے۔ حق اور انصاف کے ساتھ اس کے مقدمے کا فیصلہ کیا جائے گا۔ اچھے اعمال کی اچھی جزا ملے گی اور برے اعمال کی برسی سزا دی جائے گی۔

خط و کتابت کرتے وقت اپنا خریداری نمبر ضرور لکھئے!

ماہر القادری



# یاد رفتگان

## شوکت تھانوی مرحوم

اب سے تقریباً ۳۶ سال قبل ۱۹۲۵ء میں شوکت تھانوی مرحوم کے چند مزاحیہ افسانے رسالوں میں نگاہ سے گزرے، یہ اُن سے میرا پہلا ظاہر تعارف تھا۔ ایک صاحب تھے نسیم سندیلوی (بی۔ اے، آنرز) ماہنامہ "اضطراب" اُن کی ادارت میں نکلتا تھا، اس رسالہ میں میری غزلیں اور مضامین بھی چھپتے تھے، اور شوکت تھانوی کا شمار تو اس ماہنامہ کے سرپرستوں میں جوتا تھا، ان کا مشہور افسانہ "امرو کا چور" مجھے اضطراب ہی کی بدولت پڑھنے کو ملا، یہ وہ زمانہ ہے جب ملا رموز سی کی نگلابی اردو کے ہر طرف چرچے تھے اور اُس دور میں شاید ملا رموز سی ہی وہ تنہا انشا پر ولا تھے، جن کے مضامین کا بعض رسالے معاوضہ دیتے تھے۔

۱۹۳۲ء میں سر روزنامہ "مدینہ" (بجانبوں روزنامہ کی حیثیت سے بھی شائع ہوا، ملک نعر آفر خاں عزیز اس کے ایڈیٹر تھے، میں ان دنوں حیدر آباد دکن میں تھا، اور ہر طرح آدم سے تھا، مگر صحافت نگاری کے شوق میں اس پڑ سکون ماحول کو چھوڑ کر روزنامہ "مدینہ" کی ادارت میں شامل ہو گیا، مجبوراً اگر معلوم ہوا کہ جناب شوکت تھانوی نے بھی اسسٹنٹ ایڈیٹر سی کے لئے درخواست بھیجی تھی، لیکن تنخواہ کا معاملا ملے نہ ہو سکا۔

روزنامہ "مدینہ" چھ مہینہ نکل کر بند ہو گیا، اور میں پھر حیدر آباد دکن واپس آ گیا۔ ۱۹۳۵ء میں وہاں سے کانپور کے مشاعرے میں آنا ہوا، کانپور سے کھنوکھیا دور تھا، پھر وہاں میرے ایک عزیز بھی رہتے تھے، اُن سے ملنے کے لئے کھنوکھیا آیا جا رہا تھا، ریلوے اسٹیشن پر حضرت ارشد تھانوی نظر آئے، وہ بڑے تپاک سے بغل گیر ہوتے ہوئے بولے:-

"ان سے تو ملنے پر شوکت تھانوی ہیں شوکت تھانوی۔۔۔"

شوکت مرحوم سے یہ میری پہلی ملاقات تھی۔۔۔۔۔ مگر  
بھلی اک کو نہ گئی آنکھوں کے آگے تو کیا

بات کہنے کو میں لب تشدد تقریر بھی تھا

اُن سے میں مصافحہ ہو کر رہ گیا، حال ڈھال، وضع قطع اور چہرے مہرے سے وہ بڑے شائستہ اور سنجیدہ نظر آتے۔ میں حیران تھا کہ اتنا سنجیدہ آدمی، ادبے انشاء کی دنیا میں مسکراہٹیں بکھیرتا اور قہقہے نکالتا ہے۔

اس کے بعد ۱۹۳۵ء یا ۱۹۳۶ء میں شوکت مرحوم سے ملاقات دکن کے کاروبار میں ہونے کی ایک دعوت میں ہوئی، ان دنوں بھوپال میں رہنے پر پہلے پہل ایک مشاعرہ ہوا تھا۔ شوکت صاحب نے اس مشاعرے کا ذکر اس انداز میں کیا جیسے اس کے انتظام بہنام سے اُن کا تعلق ہے، فرط غصے آپ کو اُس مشاعرے میں آنا ہے۔۔۔۔۔ بعد میں معلوم ہوا کہ بھوپال کے کوئی ہندو محشر ویرے اس مشاعرے کے کوئی نہیں اور دکن کے چند شاعروں کے نام دعوت نامے آچکے ہیں، ایک وہ شاعر وہ نے مجھ سے کہا کہ اُن صاحب

تہہ را پتہ معلوم نہیں ہے، تم اپنا پتہ انہیں لکھ کر بھیج دو۔۔۔۔۔ میں نے عرض کیا کہ خدا کی قسم پر لعنت ہو جو میں مشاعرے کے داعی یا کسی منظم کو اپنا پتہ لکھ کر بھیجوں، پھر وہ کہنے لگے تو ہم تمہاری پتہ کی انہیں اطلاع دیتے جیتے ہیں، میں نے تاکید اور شد و حد کے ساتھ انکار کیا کہ آپ ایسا ہرگز نہ کریں، بھوپالی کا مشاعرہ بڑی دھوم دھام سے ہوا مگر میرا وہاں جانا نہ ہو سکا۔

پاکستان بننے سے پہلے ہندوستان میں شوکت تھانوی مرحوم سے جن دو ملاقاتوں کا میں نے ذکر کیا ہے، وہ ”ملاقاتیں کیا تھیں“ ہیں۔ ”آمنہ سامنا“ تھا، اُن سے پہلے ملاقاتیں تو پاکستان بننے کے بعد ممبئی، ہر ملاقات کے بعد میل جول میں اضافہ ہو جاتا، پھر اُن سے اتنی بے تکلفی ہوئی اور اس قدر بار بار نہ بڑھا کر رکھ رکھاؤ، خود داری، تکلف اور متانت و سنجیدگی کا کوئی پردہ بھی حائل نہیں رہا۔

تقسیم ہند سے قبل شوکت تھانوی مرحوم مزاح نگار، انشائیہ نگار کی حیثیت سے مشہور اور معروف تھے، میں نے ہندوستان کے کسی ایک منظرے میں بھی انہیں نہیں دیکھا، اُن کی شاعری کے جوہر تو پاکستان بننے کے بعد نمایاں ہوئے! اُن کی مزاحیہ نظمیں مشاعروں کو سچ ”مچ“ کشتہ زعفران برآمدیتیں، سُنیے والوں کو مشاعروں میں اُن کا انتظار رہتا، ہر بڑے شاعرے میں انہیں بلایا جاتا، اور وہ کامیاب رہتے۔ شوکت تھانوی جب تک خاموش رہتے ہی سفیرہ کم سخن اور متین نظر آتے، مگر جب بولتے تو پتہ چلتا کہ وہ تو کبیل ہزاروں سال ہیں، علمِ مجلس (TABLE TALK) کے قوہ بادشاہ تھے۔ دوسروں کی کیسی کیسی نقلیں کرتے، کیسے کیسے مزیدار لپیٹے کرتے اور اپنی نقلوں، لطیفوں اور چٹکلوں سے پوری محفل کے ”درواقہ“ بنا دیتے! بار بار ایسا ہوا کہ دوستوں کی بے تکلف محبت پر ایک لطیفہ میں نے بیان کیا، اُس کے جواب میں دوسرا لطیفہ شوکت نے! جواب الجواب اور عمل و ردِ عمل کا یہ سلسلہ درر تک چلتا رہا مگر بذراستی، اور لطیفہ گوئی کا میدان انہی کے ہاتھ رہتا جس انداز میں وہ کسی کی نقل اُتارتے تھے، وہ بس انہی کا حصہ تھا اس سے اندازہ ہوتا کہ دوسروں کی حرکت و ادا (GESTURES) کا وہ کس دیدہ ریزی کے ساتھ مطالعہ کرتے تھے، خاص طور سے چوڑائی ڈولہ (کھنڈ) کے ایک مشہور طبیب کی ”نقل“ تو شاعر کی مشہور و مقبول نظم کی طرح اُن سے منسوب ہو کر اور چٹ کر رہ گئی تھی بے تکلفی کی ہر محفل میں اس ”نقل“ کے لئے اُن سے فرمائش بلکہ اصرار کیا جاتا! شاید اسی شوق کی بدولت انہیں اپنے ادبی منصب سے سچے سچے اترنا پڑا اور پاکستان کی ایک فلم (گفتار) میں انہیں ایک تنگ کرتے ہوئے دیکھا گیا، کیا عجیب ہو کر اس کا سبب اُن کے معاشی حالات بھی ہوں! جب وہ بے تکلف ہوتے اور مزاح میں لگتے، تو چلے اُن کے اہل خانہ ہی کہیں نہ محدود ہوں، مذاق کرنے سے نہ چمکتے، اور کسی کسی کو اس قدر اور کتنا یہ کامیاب بھی اُٹھا دیتے، اُن کی باتوں میں بڑی کھلاوٹ پائی جاتی تھی، اور آواز و لہجہ کے بدلنے میں تو انہیں کمال حاصل تھا۔

بڑے بڑے مشاعروں میں شعر خوانی کے علاوہ شاعری کی فہرست ترتیب دینے اور اُن کے ناموں کا اعلان کرنے کی خدمت بھی وہ انجام دیتے، بزمِ شعرو سخن کے وہ ”کامیاب کنڈر“ کرتے تھے! شوکت تھانوی مرحوم سے لاہور میں آخری ملاقات اسی سال فروری میں ہوئی، جب میں مشاعرہ گاہ پہنچا ہوں، تو وہ صدرِ مشاعرہ کے قریب سیٹج پر تشریف فرما تھے، اس مشاعرے میں ایک ناخوگوار بات یہ پیش آئی کہ ایک شاعر کا نام جب شوکت مرحوم نے پکارا تو وہ انداز میں ہو گئے، کچھ میرے مقام پر نہیں بلایا گیا، اور شوکت صاحب ہر شاعر میں میرے ساتھ یہی سلوک کرتے ہیں، اپنی خول پڑھ کر وہ صاحبِ مشاعرے ہی سے چلے گئے، شوکت مرحوم نے اعلان کیا کہ یہ فہرست مشاعروں کے منتقلین کی ترتیب کی ہوئی ہے، اس میں میرا کوئی دخل نہیں ہے! اُن شاعر کی اس حرکت کو دیکھنے والی کی تنک لانی پر محمول کیا۔ اس مشاعرے میں شوکت تھانوی کو میں نے سب سے پہلے طرح ہشاش بشاش پایا، بیاری کی تھنسا سی جھلک بھی ملنے کے چہرے اور لبوں

سے نمایاں رہ سکی، وہی مہنس خوشی کی باتیں اور میں بڑا گفتگو! اس کے چند ہی بعد اخبانات میں اُن کی حلاوت کی خبر پڑی! پھر انکی حالت اعلیٰ تر ہو رہی تھی مئی ۲۱ء راج کو حیدر آباد کے مشاعرے میں مشہور و مقبول مزاحیہ شاعر عہد محمد حفری سے ملاقات ہوئی، انھوں نے شوکت تھانوی کی حلاوت کا حال تفصیل کے ساتھ سنا، میں نے اسے کہا کہ خدا کے لئے شوکت کو ان فاکٹروں کے چکر سے کسی طرح نکالو۔ یونانی علاج گراؤ، اس سے انھیں انشا عالشرفائدہ ہوگا۔

بہت دنوں تک تو کافر لوگ کی سمجھ میں رہی بات جنہیں اُن کی شوکتِ قضاوی کو کیا مرض لاحق ہے، پہلے یہ کہا گیا کہ اُن کا دل بڑھ گیا ہے، پھر دل میں 'کیفسر' تفتیش کیا گیا، جنابِ فضلِ کریم غفرلہ کے یہاں ۳ مئی کو 'بزمِ جگر' کی نشست تھی، وہ شوکتِ مرحوم کو دیکھنے گئے تھے فرماتے تھے کہ انہیں دیکھ کر شوکت کی آنکھوں میں آنسو آگئے، مالایہ کی کسی کیفیت! پھر وہ ذرا سنبھلے تو بسترِ مرگ پر بھی اُن کی طبیعت نے شوخی دکھائی کہنے لگے:-

”اذا فرحتے ہیں کہ تم وسیع القلب ہو گئے ہو“

بزمِ جگر کی اس گفتگو کے دوسرے دن بقر عید سے ایک روز پہلے طوالتِ سخاوی کے انتقال کی خبر ملی، اور ان کے دوست، اہلیہ، شہنشاہ اور مداحین بلکہ ساری اُردو دنیا غم و الم میں ڈوب گئی! ان کی موت بہادر بیوں، شاعروں، صحافت نگاروں، آہستہ کے ممبروں، فہرہ رواں بہانے کے پاکستان کے طالبِ وقار صدر نے بھی غم کا اظہار کیا اخبارات نے تقریبی مقالے لکھے۔ لشر قذافی ان پہلے ہی رحمت و مغفرت نازل فرمائے (آمین)

شوکتِ سناوہی کی خانگی زندگی بڑی دشمنی زندگی تھی، وہ طرح طرح کی الجھنوں میں مبتلا تھے، مگر یہ انہی کلونل گروہ سٹاک سینہ میں غمروں کی جھٹی سلگ رہی ہے اور وہ لوگوں کے دامنوں کو منسلک امیٹوں کے پھولوں سے بھرے جامے ہیں۔

شوکت خانمی مرحوم کی شہرت کا ستارہ "سودشی ریل" کے افق سے طلوع ہوا، اس کے بعد ان کی شہرت بڑھتی اور پہنچی جی گئی، انھوں نے درجنوں کتابیں لکھیں اور ہر کتاب مقبول ہوئی، طنز و مزاح میں وہ ممتاز مقام رکھتے تھے! ان کی تحریر کا خاص وعام شوق و دل چسپی کے ساتھ پڑھتے تھے! ریل و پاکستان سے انھوں نے برسوں "قاضی جی" کے نام سے فخر نشکے ہیں اور کروڑوں آدمیوں کے دل و دماغ کو نشاط و انبساط اور فرحت و آسودگی دیا ہے۔ ان کے بارے میں ایک بات تو عجیب سمجھنے میں آتی ہے۔ یہ کہ وہ ایک ایک نشست میں صفحے کے صفحے لکھ لکھتے، مگر اس پر نظر ثانی نہ کرتے، جو ایک بار لکھ دیا، بس وہی سوہ ہوتا اور مبیضہ بھی! ان کے ہاتھ کے لیے جو تہ مسودے میں کوئی سطر کہیں سے کٹی ہوئی نہ ہوتی، یہ دلیل ہے ان کی پختہ مشقی و خود اعتمادی اور حاضر و دائمی! سنا ہے کہ مرزا فرحت اللہ بیگ دہلوی مرحوم کا بھی ایسا ہی انداز تحریر تھا کہ وہ مضمون لکھ کر لائے دوبارہ نہیں پڑھتے تھے! اور مجھے تو یہ بات عجیب ہی نہیں، مگر امت مسلمہ معلوم ہوئی ہے کہ میں اپنی تحریر کو بار بار پڑھتا ہوں، اور ہر ایک کچھ نہ کچھ کاٹ چھانٹ اور اضافہ ہوتا رہتا ہے۔ کئی سال سے وہ معذ نامہ "جنگ" (راولپنڈی) کے مدیر رہا کرتے! اور ایک ہی وقت میں سیاسی اور ادبی فکاہی کا کام لکھتے!

شوکتِ قاضی شاعری میں حضرت آسی لدنی (جو بعد میں اپنے نام کے ساتھ "آکدنی" کی بجائے کھنڈی لکھا کرتے تھے) کے شاگرد تھے، انہوں نے بہت سی سنجیدہ غزلیں بھی کہی ہیں، جو گہرستانِ تنکے نام سے کتابی صورت میں شائع ہو چکی ہیں ۱۹۲۵ء اور ۱۹۳۳ء میں کھنڈی، الا آباد افس، فواج کے مشاعروں میں شوکتِ قاضی مشاہیر کے ساتھ شریک ہوتے تھے، مگر ان کا یہ رنگ ان کی مزاح نگاری اور دلہانہ شاعری کے لگے نہ مرنے کے پھیکا پڑ گیا، بلکہ دب کر رہ گیا۔

بچنے دو تین سال اردو دنیا کے لئے کتنے غمناک اور الم انگیز ثابت ہوئے ایک نامور ادیب شاعر کی موت کا زخم بھرنے نہیں پاتا کوئی دوسرا سا نثر اور المیہ پردہ خیب سے ظہور میں آجاتا ہے! کیا ہماری قسمت میں ماتم گساری اور سو گداری ہی لگی ہوئی ہے! کچھ دنوں سے شعر و ادب کی دنیا میں سچ چل چلاؤ لگ رہا ہے! سب سے زیادہ غم اس بات کا ہے کہ دنیا کی مکروہت نے دنوں کو سخت کر دیا ہے، ان سانحوں اور المیوں سے قلوب عبرت حاصل نہیں کئے، ہماری وہی غفلتیں اور آخرت فراموشیاں میں جیسے یہ وقت ہم پر آنا نہیں ہے۔

اللہ تعالیٰ ہمارے دنوں کو وہ گداز خطا فرمائے، جو عبرت کے نقوش قبول کر سکے، اور ہمیں اپنی دنیا بندانگی کی حقنی فکر سے اپنی آخرت کی بھلائی کے لئے بھی کچھ کر سکیں۔

## ماہنامہ گل خنداں لاہور

کا

”سید الشہداء نمبر“  
سیدنا حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کی شہادت عظیمہ اور آپ کی سیرت و کردار کے مختلف پہلوؤں پر ایک یادگار نمبر  
جومی ۱۹۶۳ء کے پہلے ہفتہ میں منظر عام پر آئے گا

اس نمبر کے مضامین تحقیقی، علمی اور مخصوص معلومات پر مشتمل ہوں گے۔ اس نمبر کے لئے برصغیر پاک و ہند کے مندرجہ ذیل نامور مؤرخین محققین اور شعراء کو دعوت دی گئی ہے۔

مولانا طہ الدین سالک - مجتہد العصر علامہ سید علی نقی - علامہ ڈاکٹر سید مجتبیٰ حسن کانپوری - مولانا سید محمد صاحب دہلوی - شیخ محمد اسماعیل پانی پتی - مولانا سید مرتضیٰ حسین - فاضل کمنوی - پروفیسر سید احتشام حسین - ڈاکٹر وحید قریشی - خواجہ محمد لطیف انصاری - پروفیسر فقیر حسین بخاری - مولانا قاری تہا الوسی - مولانا ابو محمد رام نگر - احسان دانش - ماہر القادری - پروفیسر سید سجاد باقر رضوی - پروفیسر یوسف جمال انصاری - سید نظر زیدی - لطیف انور - نصرت قریشی - ناصر زیدی اور دوسرے۔  
یہ نمبر فرقہ وارانہ نگارشات سے بالکل پاک ہوگا۔ اس کے لکھنے والوں میں ہر مکتبہ فکر و خیال کے لوگ شامل ہوں گے۔  
ضمائم :- ڈیڑھ سو صفحات - قیمت :- ڈیڑھ روپیہ

مینجر ماہنامہ گل خنداں کشمیری بازار لاہور (۸)

# ہماری نظر میں

از :- مولانا محمد حنیف ندوی، ضخامت ۵۷۰ صفحات (مجلد)  
میلنے کا پتہ :- ادارۃ ثقافت اسلامیہ، کلب روڈ، لاہور

جناب مولانا محمد حنیف ندوی نے امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ کی تعلیمات کو بروئے سلیقہ کے ساتھ اردو میں پیش کیا ہے اور خاص طور پر امام غزالی کی اس خصوصیت کو اجاگر کیا گیا ہے کہ انھوں نے کیونکر فقہ کی تفصیلات کو تصوف کے رنگ میں بیان کیا ہے۔ مولانا موصوف نے اس کتاب پر عالمانہ مقدمہ بھی لکھا ہے۔

مولانا محمد حنیف ندوی نے اپنے مقدمہ میں ”تصوف“ کو جس انداز میں پیش فرمایا ہے، اس کی افادیت سے انکار نہیں کیا جاسکتا صوفیاء کی مشہور اصطلاحات (مثلاً قبض و بسط، محو و اثبات، صحو و سکر، لوح، طوابع اور لواصغ وغیرہ) کی انھوں نے عام فہم تشریح کی ہے :-

”تعلیمات غزالی کے چند اقتباسات :-

”خلوت کا اعلیٰ مرتبہ یہ حال ہے کہ انسان ”کائن و بائن“ نہ ہے، یعنی ہر یک وقت اپنے گروہ پیش پھیلی ہوئی کائنات سے بھی تعلق رکھے اور دل کے لطافت سے بھی بیگانہ نہ ہونے پائے

اور

”نفس کے اندر بجائے خود ایک اقلیم افکار آباد ہے، ایک دنیائے تصورات ہنگامہ آرا ہے، اس کے باطن میں لہتے ہنگامے اور شور و شیں ہیں مقامات ہیں، منزلتیں ہیں، حسن ہے و لاؤمیزی اور دلیری کے انداز اور تیور ہیں، شرط یہ ہے کہ کوئی شخص بیرونی جاذبیاتوں سے عنان تو جگر موڑ کر نفس کے اندر جھانک کر دیکھے خور و قہقہ کی خوش آئی، اور اس بحر سیکڑی میں ڈوب جلنے کی لذت سے آشنا ہو، پھر دیکھے کن کن لذات سے دوچار ہونے کا موقع ملتا ہے اور کیا کیا لطافت اور گہرے معانی ہاتھ آتے ہیں، اور اگر اس غور و غوض کا مقصد اللہ تعالیٰ کی ذات گرامی ہو، اور اس کا محبوب نصیب العین کا حصول ہو، جس کے حال جہاں افروز کی ادنیٰ جھلک کا ظہور یہ گلستانِ حیات ہے، جس کو آپ خارجی اوی دنیائے تعبیر کہتے ہیں، تو اندازہ کیجئے، یہی ذات اپنے عشاق اور دیوانوں کے لئے دنیائے باطن میں کس کس دلچسپیوں کا سامان مہیا نہیں کر سکتی، اور ان کے دل ویرانے کے لئے آبادی و معموری کا کیا اہتمام نہیں کر سکتی ؟

عہدوں کو کن اخلاق و عادات کا حامل ہونا چاہیے۔ اس کے بارے میں امام غزالی قدس سرہ کی رائے کتنی وزنی اور اخلاق و غیرت کے تقاضوں کے کس قدر مطابق ہے :-

ہائے گھر کو گئے دو کام مرکز قرار دیں، اور بغیر کسی ضرورت کے گھر سے باہر نہ نکلیں، ہڈیوں سے گفتگو اور بے تکلفی کا سلسلہ نہ بڑھائیں تاکہ وہ انہیں حالات میں اس کے یہاں کرنے کی جواز کریں جب کہ آنا ضروری ہو، اور کوئی اہم کام ہو، شوہر کی غیر حاضری میں بھی عزت و ناموس کے تقاضوں کا خیال رکھیں اور ہر بات میں اس کی خوشنودی مد نظر رکھیں گھر سے نکلیں تو ہاتھ لے کر اپنے کو چھپاتے ہوئے ردی اور گھٹیا لباس پہن کر جس پر کسی کی نظر نہ پڑے! —

معروف بازار اور بارونی گزرگاہوں کو چھوڑ کر ایسے راستوں پر چلیں جہاں بھیڑ کم ہو، کوئی تان چوہان نہ ہو، اور کوئی اجنبی ان کی آواز کو سن نہ سکے، اپنے شوہر کے دوستوں سے کوئی چیز طلب نہ کریں، بلکہ اگر یہ معلوم ہو کہ فلاں شخص اس کے شوہر کا دوست ہے، تو اس پر کچھ ظاہر نہ کریں، اپنی اصلاح، گھر کی دیکھ بھال اور نماز و روزہ میں مصروف رہیں، کوئی شخص اگر دروازہ کھٹکھٹائے، اور اس کے شوہر کے بارے میں پوچھے تو اس سے زیادہ کلام نہ کریں۔۔۔۔۔

آج کی دنیا پر غور کیجئے کہ "سخت" اس تعلیمات کے بالکل خلاف جارہی ہے، اس لئے ایسی ایسی اخلاقی برائیاں عام ہوتی جارہی ہیں، جن کے تھوڑے سے شرافت و غیرت کے لحاظ پر پسینہ آجاتا ہے۔

کیا حق و جمال سے لطف اندوزی کا محرک ہمیشہ جنسی جذبہ ہی ہوتا ہے؟ اس عنوان کے تحت امام غزالی کی تعلیمات کا خلاصہ ان الفاظ میں پیش کیا گیا ہے :-

۔۔۔۔۔ انسان کسی کسی شخص کو محض اس کے حسن و جمال یا کسی نفسی مناسبت کی وجہ سے چاہتا ہے، اور اس سے کوئی دنیوی یا اخروی مقصد وابستہ نہیں کرتا، چاہتا ضروری نہیں کہ جنسی جذبہ کی وجہ سے ہو، اور ادنیٰ خواہشات ہی اس کا باعث اور سبب ہوں، اگر ہم آب و ہوا کو دیکھ کر ملاحظہ ہوتے ہیں، بخیرہ بھولوں سے دل بہلاتے ہیں، گوناگوں پھولوں کو دیکھ کر نظروں بھر کے لئے سامان راحت پیدا کرتے ہیں، اور سیب کی مٹرخمی سے طرفہ انفساط کی کیفیتیں دل میں پالتے ہیں اور اس میں کوئی معصیت اور گناہ نہیں سمجھتے، تو کوئی وجہ نہیں کہ اچھی شکل کو دیکھ کر دیدہ و دل متاثر نہ ہوں، مجھ و تاشرک یہ کیفیت فی نفسہ نہ برسی ہے نہ اچھی۔

یہ محض تقاضائے فطرت ہے جو بالکل جائز اور روا ہے ان! اسے اگر روئے جذبات سے آلودہ کریں، تو بلاشبہ یہ گناہ و معصیت کی صورت اختیار کر لے گی، محبت کی یہ قسم

"الحب فی الشر کے دائرے میں یہ ہر حال داخل نہیں ہے۔" (ص ۲۲)

حضرت امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ کی اس رائے سے اتفاق نہیں کیا جاسکتا ایک نامحرم حسین عورت کے چہرے کو دیکھ کر ہوتا ہوا ہے، وہ اس تاشرک سے بڑی حد تک مختلف ہے، جو آب و ہوا، لالہ و گل اور قوس قزح کو دیکھ کر ہوتا ہے! ان مناظر کو دیکھ کر جنسی جذبات میں تحریک پیدا نہیں ہوتی کہ ان اشیاء کو دیکھا جارہا ہے، وہ خود جذبات نہیں رکھتیں۔ مگر حسین عورت کو دیکھ کر جنسی جذبات میں حرکت پیدا ہوتی ہے کہ ادھر بھی جذبات موجود ہیں یہ فطری بات ہے! اسی لئے تو حدیث شریف میں



آکھ سے دیکھنے کو۔ نگاہ کا دناہ فرمایا گیا ہے، ہاں! پہلی نظر جو اتفاقیہ پر جاتے، تو وہ صاف ہے، اس کے بعد جو نگاہ ڈال جائے گی، وہ یقیناً ہوس آکھ ہوگی، اس لئے لالہ و گل، آبِ رواں، سبزہ ناز، اور قوسِ قرن کے نظائری کی طرح، خیز خیزوں اور مردوں کے چہروں کا بالقصد دیکھنا اصلاً اس سے لطف اندوز ہونا معصیت ہے۔

قدرتِ اپنی محکموں اور استواروں کے باوجود۔۔۔ (۱۳۵) ”محکمیت“ عام طور پر بولا اور لکھا نہیں جاتا۔۔۔ اس پر بوجھ یا بار ثابت ہوتا ہے۔ (۱۳۵) ”کیا“ ”بوجھ“ اور ”بار“ مفہوم و معنی کے اعتبار سے کچھ فرق رکھتے ہیں۔۔۔

”اس نکتہ و التزام کو بشر نے محسوس کیا۔ (۱۳۵)“

غالباً بشر سے مشہور صوفی بشر حافی (رحمۃ اللہ علیہ) مُراد ہیں، اگر متن میں صرف بشر لکھا گیا ہے، تو ترجمہ میں ”حافی“ کا اضافہ کر دینا چاہیے۔

”معاصی اس کے (یعنی اللہ تعالیٰ کے) ہاں ناپسندیدہ نہیں مگر مُراد ہیں۔ (۱۳۵)“

یہ کتابت کی فاضل غلطی ہے کہ ”پسندیدہ نہیں“ یا ”ناپسندیدہ ہیں“ کی جگہ ”ناپسندیدہ نہیں“ چھپ گیا۔

”... اُس کی دلچسپیاں اُس کے فراغوں کو کس حد تک بھرتی اور معمور رکھتی ہیں۔ (۱۳۵)“

”فراغوں“ نہ جانے کس لفظ کا ترجمہ کیا گیا ہے، اس ایک لفظ نے اس جملہ میں بڑا الجھاؤ پیدا کر دیا، اُردو میں ”فراغ“ کی جمع نہیں آتی مولانا محمد حنیف ندوی عربی ادب کے عالم ہیں، فلسفی ہیں اور اللہ تعالیٰ کے فضل سے دینی فکر و مزاج بھی رکھتے ہیں، اُردو زبان و ادب کے وہ شگفتہ نگار انشا پر واز بھی ہیں۔ اگر صاحبِ موصوف علامہ ابن تیمیہ اور شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ کی تعلیمات و افکار کو بھی اُردو میں منتقل فرمادیں، تو اُن کا اُردو دنیا پر بڑا احسان ہوگا۔

”تعلیمات غزالی“ کوئی شک نہیں بڑے اُسچے درجے کی کتاب ہے، یہ ایک طرف اخلاق و تزکیہ نفس کا صحیفہ ہے۔

تو دوسری طرف تعلیمات اور علم و فکر کا دفتر ہے، مولانا محمد حنیف ندوی اس کتاب کی تالیف و ترتیب اور ترجمانی پر علمی دنیا کی طرف سے مٹا کھاد کے مستحق ہیں۔

۱۱۔ چودھری محمد اسحاق عیسیٰ، ضخامت ۱۴۲ صفحات، قیمت :- ایک روپیہ

۱۲۔ محمد تقی عثمانی، ضخامت ۱۲۰ صفحات (مجلد) قیمت :- دو روپے

۱۳۔ محمد تقی عثمانی، ضخامت ۱۲۰ صفحات (مجلد) قیمت :- دو روپے

## مروجہ معاشیات

اور

## اسلام

فاضل مصنف نے اس کتاب میں بتایا ہے کہ مسلمانوں کا نظام معاشیات، جن خطوط پر چل رہا ہے، وہ اسلام کے مطابق نہیں ہے، سو کسی نہ کسی عنوان سے ہر شعبہ معیشت میں داخل ہو گیا ہے، جس طرح بھی ممکن ہو ”نفع اندوزی“ کرو۔ یہ مسلمانوں کا یہ عام ذہن ہو گیا ہے! کوئی شک نہیں اس کتاب میں بہت سی اچھی باتیں بیان کی گئی ہیں مگر وہ ”سو ذخاری“ کی تردید کرتے ہوئے اس انتہا تک پہنچ گئے ہیں کہ کمپنیوں کے حصوں اور مکان کے کرایہ اور تجارت وغیرہ کے منافع میں بھی انہیں ”سو و نظر آتا ہے، اُن کی کتاب میں جہاں جہاں یہ فکر جھلکتی ہے، وہ غیر متوازن ہے، اور دینی نقطہ نگاہ سے نادرست ہے۔

۱۴۔ محمد تقی عثمانی، ضخامت ۱۲۰ صفحات (مجلد) قیمت :- دو روپے

۱۵۔ محمد تقی عثمانی، ضخامت ۱۲۰ صفحات (مجلد) قیمت :- دو روپے

۱۶۔ محمد تقی عثمانی، ضخامت ۱۲۰ صفحات (مجلد) قیمت :- دو روپے

۱۷۔ محمد تقی عثمانی، ضخامت ۱۲۰ صفحات (مجلد) قیمت :- دو روپے



اس کتاب پر مولانا کوثر نیازی، جناب احمد ندیم قاسمی اور سید القادی نے تعارف، دیباچہ اور پیش لفظ لکھا ہے، یہ کتاب بچوں کے سب سے بڑے شاعر مولوی محمد اسحاق علی میر علی کے نام معنون کی گئی ہے! جناب حاکم نظامی کی یہ نظمیں بچوں میں یقیناً مقبول ہو چکی، اور ان کے ”میلے بول“ دلوں کو مس لیں گے۔

از:۔ محترمہ وحیدہ نسیم، مقدمہ:۔ حضرت جوش ملیح آبادی، تقریظ:۔ جناب اختر رحمانی،

مختصر ۱۲۲ صفحات، میلے کاپڑے:۔ ماہنامہ ”انتخاب“ فوٹو کراچی۔

## اُردو زبان اور عورت

”اُردو زبان اور عورت“ یہ ایک مقالہ نہیں پوری کتاب ہے، جو ماہنامہ ”انتخاب“ کی خصوصی اشاعت کی نزست ہے!

اس کتاب کے ان عنوانات سے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ اپنے موضوع پر یہ کتنی جامع اور تحقیقی کتاب ہے۔

زبان مادری کیوں کہلاتی ہے۔ عورت اور اُردو کی ابتدا۔ عورتوں کی زبان مغلیہ دور میں۔ عورتوں کی زبان مغلیہ دور کے بعد۔ عورت کے ایجاد کردہ الفاظ۔ ایسے الفاظ جو خانہ داری کے لئے ایجاد ہوئے۔ عورتوں کی زبان کے لیے الفاظ جن کے ہم معنی الفاظ موجود نہیں۔ کیفیات اور صوتی اثرات۔ الفاظ کی تراش و خاش۔ ایسے الفاظ جن کے معنی عورتوں نے بدل دیئے۔ عورتوں کی زبان کا معاشرت پر اثر۔ عورتوں کی زبان میں اظہارِ جذبات۔ عورتوں کا حساب کتاب۔

یہ پہلی کتاب ہے جو اس قدر تحقیق و کاوش کے ساتھ اس موضوع پر لکھی گئی ہے، اس کی سب سے اُردو زبان کی نقلی تحقیق کے بارے میں سوچنے کی نئی راہیں کھول دی ہیں، محترمہ وحیدہ نسیم ایک شاعرہ اور افسانہ نگار کی حیثیت سے شہرت رکھتی ہیں، اس کتاب کے پڑھنے سے معلوم ہوا کہ ”اُردو لسانیات“ میں بھی انہیں بصیرت حاصل ہے۔

از:۔ جلال ایم۔ اے (کڑپڑی) صفحات ۶۳، قیمت ۱-۶۲ نئے پیسے۔

میلے کاپڑے:۔ مکتبہ مظفری ٹیوٹن، ”انمباؤسی“ (ضلع شامی، اڑکھا)

جناب جلال (ایم۔ اے) اسلامیہ کالج و انیمائی میں اُردو اور فارسی کے چیف لیکچرار ہیں، ”موصوف متعدد کتابوں کے مصنف ہیں! اس کتاب میں ان کی نقدی غزلیں اور نظمیں شامل ہیں! جو عشقی رسول سے لبریز ہیں اور ان میں خاص روانی پائی جاتی ہے۔ بعض مقامات اس انداز کے بھی ہیں:۔

جس نے کہیں چرائیں طبع کی بکریا  
اک کائناتِ علم کا وہ رہنما ہوا (ص ۱۲)

”کائناتِ علم کیا ہوتی ہے اور پھر اس کی رہنمائی!!

زمین کر بلا کے شرح فقہ اب بھی کہتے ہیں

اقلیت کے حق میں کیا ہے سر کی قربانی (ص ۱۳)

سر کی قربانی کو ”کیسا کہنا“ عجیب فکر اور انداز بیان ہے۔

اے رسولِ ہاشمی! تیرا ہر پیارا ہو گیا  
فضلِ حق ٹھیکہ ہوا، اُس کا اجلا ہو گیا (ص ۱۴)

”فضلِ حق ٹھیکہ ہوا“ اس نے مصرعِ ثانی کو کمرہ بنادیا۔

خائے محمد کتنے چارباہوں  
عقیدت کی بفضل کو تھرکا رہا ہوں (ص ۱۵)

اول تو ”عقیدت کی بفضل“ ہی وجدان کو کھٹکتا ہے، پھر ان کا ”تھرکانا“ اُس پر مستزاد!

تجارتی ذات کا عقول و صفات حق کا عرفان؟ خلا میں اور خدائی میں حجاب و درمیاں تم ہو  
ہو ثابت یہی بدو و اصل فتح مابی سے ہر صحت ہو تو صحت ہی جہاں ہی ہو وہاں تم ہو  
کتاب میں جہاں یہ رنگ ہے وہاں ذوق و طبیعت نشاط و فرحت محسوس کرتے ہیں۔

از ۱۔ حکیم عبدالرحیم اشرف، ضخامت ۱۶ صفحات،  
مطبعہ کاپتہ ۱۔ مکتبہ المنیر، پوسٹ بکس ۱۸۱، لاہل پور۔

## قادیانی اور مسلمان

اس کتابچے میں مرزا غلام احمد قادیانی (علیہ ماطیہ) کے اقوال و دعادی پیش کئے گئے ہیں، جن سے ہر بات کسی شک کے بغیر ثابت  
ہوتی ہے کہ ہر شخص نے جھوٹی غیبت کا دعویٰ کیا تھا، اور اس کے نزدیک تمام مسلمان جو اسے نبی نہیں مانتے کافر ہیں! یہ شخص بد مذہب بان بھی تھا  
اس نے دعویٰ کیا ہے کہ جو لوگ اسے نبی تسلیم نہیں کرتے، وہ سب ہیں اور ان کی عورتیں کتیاں ہیں!  
قادیانی اخبارات نے کچھ دن سے سرگزر لکھنا ان کی حمایت میں جارحیت کی روش اختیار کی ہے، اور وہ ایسی باتیں کہہ رہے ہیں، جن سے  
پاکستانی مسلمانوں کے قلوب مجروح ہوتے ہیں! مولانا حکیم محمد اشرف نے قادیانیوں کی اس روش پر جائزہ گرفت کی ہے۔

مولانا حکیم محمد اشرف صاحب نے افادہ عام کرنے کے پمفلٹ بروقت مرتب فرمایا ہے جس کے لئے اللہ تعالیٰ انہیں داریں میں اجر  
عظیم عطا فرمائے گا! یہ پمفلٹ انہیں مولانا عبدالحکیم جدو دیا بادی مدیر "صدق جدید" کی خدمت میں ضرور بھیجا جائے، جو قادیانیت کی  
تائید و تائست میں بڑی سرگرمی کا اظہار کر رہے ہیں، اور اس طرح ان کے "سورایمان" کا قوی خورہ پیدا ہو گیا ہے!

از ۱۔ اسعد شاہ جہاں پوری، ضخامت ۳۵ صفحات (مجلد، رنگین گرو پوش) قیمت ۱۔ پانچ روپے  
مطبعہ کاپتہ ۱۔ مکتبہ دواوین، ۲۴ جول میٹن بارنس اسٹریٹ، کراچی۔

## وجدانِ سلیم

جناب اسعد شاہ جہاں پوری کا شمار اساتذہ محرم میں ہوتا ہے، وہ ایک کہنہ مشوق اور صاحبِ علم شاعر ہیں اور  
پچاس سال سے خاموشی کے ساتھ زبان وادب کی خدمت انجام دے رہے ہیں! اسعد شاہ جہاں پوری کے کلام میں سنجیدگی اور  
شائستگی پائی جاتی ہے، اس وجہ سے انہوں نے ترجمانی کی ہے مگر مسانت کے حدود میں رہ کر صاحبِ موصوف غزل، قطعہ، رباعی  
قصیدہ اور غزلیہ سب کچھ کہتے ہیں، اس طرح ان کی فنکاری جامعیت کی خصوصیت رکھتی ہے، ان کا کلام قدامت اور بدت کا برزخ ہوتا  
اسعد صاحب کے عقاد شعر و سخن میں "شراب کہنہ کے ساتھ ساتھ" مادہ نوکشد بھی ملتی ہے۔

ان کے چند منتخب اشعار:-

ہر مری زخم کہن تازہ کئے جائیں گے	ہر مری زخم کہن تازہ کئے جائیں گے
خدا کی سلطنت میں بندہ آزاد ہو کر رہی	خدا کی سلطنت میں بندہ آزاد ہو کر رہی
میں غربابت سے نکلا، تو خشی و نیاسخی	میں غربابت سے نکلا، تو خشی و نیاسخی
بہل لڑائی و دست بہت پیار ہو گیا	بہل لڑائی و دست بہت پیار ہو گیا
یا میری امیدوں پہ کرو رحم خدا را	یا میری امیدوں پہ کرو رحم خدا را
دیہ اند ہوں کسی کو نہیں میرا اعتبار	دیہ اند ہوں کسی کو نہیں میرا اعتبار
لاؤ دگل میں میرے نوج بچے سے ہر کتاب	لاؤ دگل میں میرے نوج بچے سے ہر کتاب
بہار آتی مگر مرنے تما شا کون ہوتا ہے	بہار آتی مگر مرنے تما شا کون ہوتا ہے

ہر مری زخم کہن تازہ کئے جائیں گے  
خدا کی سلطنت میں بندہ آزاد ہو کر رہی  
میں غربابت سے نکلا، تو خشی و نیاسخی  
بہل لڑائی و دست بہت پیار ہو گیا  
یا میری امیدوں پہ کرو رحم خدا را  
دیہ اند ہوں کسی کو نہیں میرا اعتبار  
لاؤ دگل میں میرے نوج بچے سے ہر کتاب  
بہار آتی مگر مرنے تما شا کون ہوتا ہے

بے گمانی کا بھی پتہ نہ تھا تو کھٹا چا بیٹے  
 لہنے! وہ صبح جانی، اہلے وہ جید شہاب  
 اس کی رحمت نے نظر کی جو گنہگاروں پر  
 ہم نہ سمجھتے کہ اتنی جلد سلامتی کے بعد  
 پھر کھٹے کھٹے ہوتی ہر کرب و غم کی پند  
 کیے کون اب خزانہ، مری حسرت نکلا  
 آغاز میں ہر چیز نظر آتی ہے دکھ  
 سہل جاتی نہیں افسوس گویا برسوں کی!  
 علم اتنے میں کج کام میں سب غم نہ پہنچے  
 ایسے نا محرم کام میرے کارواں میں کام کیا  
 اک جھڑپ اس طرف بھی شراب کہیں گئی  
 اک درمندانہ کر لے یا رہ خوش  
 ہن! اٹھالے جام ساقی کی اہلیات کے بغیر  
 اس قدر نفس سرور ہے بیگانہ تاثیر  
 بقدر ذوق نہیں انجمن کا سوز و گداز  
 عجیب سی ہے مری رند مشربانہ حیات  
 پتہ نہ پدار و کھائے مجھے بے زحمت چشم  
 بھی ہا ہوتا ہے سرور کریں دل کے دلوں  
 اب جو سنتے ہیں کسی سے تو تڑپ جاتے ہیں  
 ہم اس حیات پر حتمی اُلٹے بیٹھے ہیں  
 زور تڑپیں سحر سے، نہ وہ رنگینی شام  
 دل کے پہ تابی چھپاؤں تو چھپا سکتا نہیں  
 موسم تو یہ شکن پھر ساقی رنگیں مزاج  
 کمال عشق کی تصویر زنگار ہوئی  
 دے چکا ہوں بارہا 'موجِ حلاوت' کو شکست  
 جھیلنا ہے لے جڑوں اطول مشہم مشترک  
 جھوٹی تسکینوں سے وہ بہلاتے جاتے ہیں  
 برداسفاک ہے ظالم! تبسم زیر لب تیرا  
 فہ فہ مہر رخشاں، پشما پشما نکل طو

میں بھی بھگون مری آنکھوں کو دھوکا ہو گیا  
 برق سی چمکی، شرر سا مسکرا کر رہ گیا  
 مجھ سا ناکر وہ گناہوں پہ پشیمان نہ ملا  
 خود ہیں کہ پتہ وہ حائل بنایا چلتے گا  
 وہ گڑھی کو جلیقہ محراب و منبر ہو گیا  
 نہ چراغ، انجمن کے نہ ستارے ہو سکا  
 دُنیا مٹی مٹی مٹی مٹی کی طرح شاد  
 چہرے چمکیں گے مگر گردشِ صد جام کے بعد  
 لہے پیرِ مغان ابد میرے پیرِ مغان ابد  
 جو اٹھا تا ہو قدم دشوار و آسان دیکھ کر  
 ساقی مری ذرا بقدرِ شکست کی خیر  
 پندارِ حش و ناز کی تیار دیکھ کر  
 نقشِ لب رہ جائے گا اللہ زادہ جلات کے بغیر  
 یہ مرزہ اُمید ہے حاصل سے بہت دور  
 کھمار دیکھے نغمہ اُتھار دیکھتے ساز  
 کوشب یہ نغمہ و راضی، سحر و جہرت و ہوش  
 اپنی آواز سنا دے مجھے بے منت گوشت  
 کچھ آگ لے کے ساقی تو یہ شکن سے ہم  
 ہم بھی کھاتے تھے کسی اپنی جوانی کی قسم  
 کہ جس کے ایک نفس کا بھی اعتبار نہیں  
 اس میں خود گردشِ دوران کا زیاں ہے کہ نہیں  
 حش ہے وہ جہم کوئی عدد لا سکتا نہیں  
 شخصیت لے تقویٰ کی میں محروم ہا سکتا نہیں  
 بہار تم ہو تو آئینہ بہار ہوں میں  
 ڈوبنا ممکن نہیں گو ڈوبتے ہانی میں ہوں  
 یوں گرمیاں چاک کئے سے، سحر ہوتی نہیں  
 لیٹا کہ پھر فریب میں ہم آ جاتے جاتے ہیں  
 لہے کتنی بہاروں سے بچا یا تھا کہ ہاں کہ  
 دیکھنے والے جتنی کم نہیں ہے، کم نہ دیکھ

ہر حادثہ کو سب سے پہلے کے لئے شکست  
 سچلے تھے ہزاروں حسرتوں کی انجمن ہم بھی  
 طاقت کسے یہ رنج گوارا کرے کوئی  
 تم تائب جس میں ہر سوا آفتاب سے  
 ناہر قسم ہے، کم تو ہمیں اس سے میکہ  
 لو تو دریں میرے خستہ تان تصور کے چسراغ  
 دو گھونٹ دے رہا ہے قوساقی معاف رکھ  
 اس کے لئے حرام ہے سیر بہارِ حُر  
 ضبطِ وحشت کس قدر مجبور یوں کا نام ہے  
 نہاں ہے رہتا ہے ذکرِ خرم سے خوف نہیں ہوا  
 ہم خواں میں بھی مٹا سکتے ہیں یوں جتن بہار  
 ناشناسی ہے رطلے ہے بھر و سا کرنا  
 کچھ امیدیں دے رہی ہیں آرزوئی کو فریب  
 یہ بھی بہتر نہیں دنیا کو بنالے معبود  
 بہاروں میں گزاری ہے بہاروں میں گزرتے  
 یارانِ نشہ کام بہتیں تجر نہیں

ہر درد زندگی کی طرف منکر کے دیکھ  
 لیے ہیں خود تراشیدہ بڑوں کے رہنمائی ہم بھی  
 دیکھتے تھے پھر ان کی تمنا کرے کوئی  
 یہ بھی نہیں کہ دوسرے دیکھا کرے کوئی  
 تو نام لے میں بھول گیا، اس کا نام بھی  
 دیکھتا کچھ بھی نہ ہونے پہ یہاں سب کچھ ہے  
 میرے سرور کے نہ شکستِ خمار کے  
 جو احتیاطِ جیب و گریباں نہ کر سکے  
 پاؤں مھرا تک نہ پہونچے، ہاتھ داماں تک نہ جائے  
 بھی کچی رہ گئی تو اک دن ضیافتِ پار سا کر گئے  
 تم ہنسو پھول کھلیں آنکھ لٹے جام لے گئے  
 کا بھی نہ رہ لیتے ہے، ابھی تریا ک لے گئے  
 عشق نے الجھا دیا کس خواب بے تعبیر سے  
 یہ بھی اچھا نہیں بے گانہ دنیا ہو جائے  
 لیتے جا جا جا جب یکسر کا بیانا بھر جائے  
 محروم رہ گئے جو تکلف میں لگتے  
 سنتا ہوں کہ تکوینِ دو عالم کی بنا ہوں

حضرت استاد شاہ جہاں پوری کی نظمیں میں بلند معنی فکر اور فکر انگیزی کے ساتھ خوش بیان اور تنویر بھی پایا جاتا ہے، خاص طور سے

”خود شنائی“ فرشتوں سے سوال و جواب“ ”عقده“ ”شعر سے درد و با تمیں“  
 ”استغفار“ ”علوم جدیدہ“ ”بررسی معرکے کی نظمیں ہیں۔“

”شعر سے درد و با تمیں“ انھوں نے اس انداز میں کی ہیں۔

کوئی الجھا ہوا عقدہ نہ سلجھا ملکِ ملت کا  
 کہوں کیا تذکرہ سپہا پیروں کی فتح و نصرت کا  
 شہناشاہِ استقامتِ آستانِ تلخی دوران

”رنگِ بامست“ کتنی اچھی نظم ہے۔

تمہیں فرصت کہاں مشاغلِ زلفِ پیچاں  
 تمہیں فرصت کہاں بے تابیِ شیبِ بے بچاں  
 تمہیں فرصت کہاں شیرازیِ گفتارِ رخباں

وقت کا اژدہ ہمیشہ زہر اگلتا ہی رہا  
 وادیوں سے خون کا چشمہ اُبلتا ہی رہا  
 ابنِ آدم پر ہمارے وار چلتا ہی رہا  
 یہ جہاں شور و شرِ کروٹ بدلتا ہی رہا

کوئی لحو حادثوں کی زد سے بیکار نہ نہیں  
 شاخ گل پر آسماں سے بھلیاں کرتی ہیں  
 ہر سحرِ خف دو پسیر تیز تر ہوتی رہی  
 قسمیں احیاءِ عالم کی پلٹتی ہی ہیں

آفریں بادا بہ جانِ ہمت رنجانِ مست  
اس کنا کل میں بھی ان کا دور چلتا ہی رہا  
کاش! مصرعہ اولیٰ بھی آندہ میں ہی ہوتا! فارسی مصرعہ میں ”مہجان“ حشو و زائد ہے!  
جناب استعد کی کیا عیوں کا یہ رنگ ہے :-

دُنیا کے نظامِ عام کیا تجھ کو کہوں      بازِ چرخِ صبح و شام کیا تجھ کو کہوں  
تسکین کا کوئی پھول دامن میں نہیں      لئے جنتِ ناقص کیا تجھ کو کہوں  
بڑی جنت ہے محاسبِ جرم میں رہنے والوں کی      وہاں غمگیناں ہیں، دل جہاں دم بھر نہیں رہتا (مضامین ۲۵)  
”دل جہاں دم بھر نہیں لگتا“ کہتا تھا۔ ”دل کا دم بھر رہنا“ روزمرہ نہیں ہے۔  
جنوں کو بھی گوارا رنگِ رسوائی نہیں لیکن      بجز چاکِ جگر، جب چارہ دیکھ نہیں رہتا (مضامین ۲۶)  
چارہ دیکھتے شعر کی زبان نہیں ہے۔

وہ شبِ غم تیر کی دردِ ماندگی، شنگی      آسمان بیخارِ اخترین لئے تنور کا (مضامین ۲۷)  
شعر گنجلک اور پیچیدہ ہے۔ دوسرے مصرعہ میں آندہ ہی آندہ رہے!  
کس قدر مایوس کن ہے ”وصدۃ باطل کشام“      صبح کا تارا وہ عالم ہے چراغِ شام کا (مضامین ۲۸)  
شاعر کو کچھ کہنا چاہتا ہے وہ شیکِ طرح ادا نہ ہو سکا! خاص طور سے مصرعہ ثانی میں خاصا بہام پایا جاتا ہے۔  
موسمِ گل میں عسروجِ شیوہ رندانہ تھا      میرے دامن میں تھی جنت، ہاتھ میں پیانا تھا (مضامین ۲۹)  
”شیوہ“ کے ساتھ ”عروج کی نسبت و اضافت بے جوڑ سی ہے، یوں کوئی نہیں بولتا کہ شیوہ رندی کو عروج حاصل ہے یا وہ  
بائبل بہ زوال ہے۔

مرے دل کی نشوونما ہوئی، تجھے کیا خبر کہ کہاں ہوئی  
نہ جہاں تغاخرِ غم، نوس، نہ جہاں نیازِ امان تھا (مضامین ۳۰)  
اول تو یہ ”تلیح“ ہی خوب طلب ہے کہ انسان کے دل کی کسی دعد میں نشوونما بھی ہوتی ہو تو شاعر کے کہنے کے مطابق  
ایسے زمانہ میں ہوتی تھی جب ”حن و عشق“ کی کٹر شمر سازیاں سرے سے موجود ہی نہ تھیں۔ تو یہ کون سا دور تھا؟  
پھر مصرعہ ثانی میں ”تغاخر“ و جہاں کو گراں گزرتا ہے، کوئی دوسرا محذور لفظ لانا تھا۔  
تجھے تو یہ کہنے سے عار کیا، مگر اس یقین کو کیا کروں

نہ بہار ہے نہ جواز ہے، جو بہار تھی تو حجاز تھا (مضامین ۳۱)

ایسا طبعی شعر انتخاب میں چھانٹ دینا چاہیے تھا۔

نہ پوچھو نازِ زندا نہ بہارا      جتان برکت ہے میخانہ بہارا (مضامین ۳۲)

سپاٹ اور بے مزہ شعر!  
بتائے کون وہاں نامہ بر کیا گزریا      مرا پیام بھی کوشت کے قلوب گیا (مضامین ۳۳)  
نامہ بر ”علم و اہم میں قلوب گیا“ یا دریا میں جاگ قلوب مرا؟

وہ جب کہ اُنہ گئی تھی نظر اتفاق سے اب یہ کہ مستقل ساگنہاں ہو گیا (۲۵)  
معروضی کا مسما اور دونوں مصرعوں کے مکر کھٹکتے ہیں جس کے سبب شعر کا عقل دروہست ہی ٹھیک نہیں رہا —  
مفہوم بھی واضح نہیں ہے۔

زلفوں میں مقید تھی جنوں خیز ہوائیں فنجوں نے ابھی چاک گریباں نہ کیا تھا (۲۶)  
یہ آخر بات کیا ہوتی؟

بتلیاں تک پھر چکیں اب کیوں ہو چشم لستنا خیر خواہ مرگ تک فسانہ پورا ہو گیا (۲۷)  
استد صاحب کی فوشقی کے زلزلے کا یہ شعر معلوم ہوتا ہے — ”خیر کس بڑی طرح معروضی ثانی میں کھٹکتا ہے۔  
جام اٹھائے کر بہار رخ ساقی پر بہت دہیں سایہ گل دانے گلستاں دملا (۲۸)  
کیا بچوں کے سایہ میں شراب پی جاتی ہے — جولے ایک کلیہ کے طور پر اس شعر میں بیان کیا گیا ہے۔  
حسن کو دیتا ہے کافر اجرائی کا جواب اک اچھوتا سا نظام دل بتایا جانے کا (۲۹)  
”اچھوتا نظام دل“ کیا ہوتا ہے! پھر ”نظام دل“ کا بنانا بھی محفلِ نظریہ — اچھا ”اچھوتا نظام دل“ بن بھی گیا تو کڑ  
کافر اجرائی کا وہ جواب کس طرح ہو گا؟

صلوۃ کنشت کلیسا تو نادار حقیقت کو دہرے  
سب کچھ ہے طوعلیف کعبہ دل، دروزہ گری سے کیا ہرگا (۳۰)  
پہلا مصرعہ غالباً غلط چھپ گیا ہے، ورنہ موجودہ صورت میں قویہ مہمل ہے۔  
مرداں آتے آتے کئی جنتیں لٹا دیں یہ لبو ہے حسروں کا، یہ لبو کہاں جگر کا  
شعر کا مفہوم ”بطین شاعر“ ہی میں گھٹ کر گیا۔

خود مجھ کو رشک ہو کہ نظر کا مراں ہے آج ہمہ نہیں تو دل کی تڑپ درمیاں ہے آج (۳۱)  
”کارین“ قاضی کی مجبوری کے سبب لایا گیا ہے، ورنہ ”کامیاب“ کا محفل تھا! مصرعہ ثانی میں ”تو دل کی تڑپ درمیاں ہے آج  
اس سے شعر کے بنیادی تخیل کا کیا جوڑ ہے۔

نمکنیت ہی کسی ظالم کی وفا کوں ہے آج ایک ہنگامہ ساز یریب خاموش ہے آج  
”نمکنیت“ کا ”وفا کوں“ ہونا ہی عجیب ہے! پھر اس شعر میں اس کا کوئی ثبوت نہیں دیا کہ محبوب کی نمکنیت میں ”وفا“ کی کیا  
کس طرح آگئی — ”زیر لب خاموش ہنگامہ ساز ہونا“ عجیب تر!!

جلانے کب لیں کا جلال ناز و شکلیں جانے کا رہ گئی اُمید کچھ خواب پریشاں دیکھ کر (۳۲)  
شعریں ابہام کے سوا اور کیا رکھا ہے — ”جلال کا جانا“ زبان دروزہ مر کے اعتبار سے بہت زیادہ محفلِ نظریہ ہے۔  
معروضی ثانی بہت گھٹتے ہیں، مگر مصرعہ اولیٰ سے مل کر جو شعر ترکیب پایا ہے، وہ بہم ہے۔

تو دستاں کی کرچکا، اپنے کرم کی انتہا کون اُٹھتا ہے قری محفل سے حسرت کے بغیر (۳۳)  
مفہوم تو واضح ہے، مگر معروضی ثانی شعر کے مفہوم سے زیادہ مربوط و ہم آہنگ ہونا چاہیے تھا۔  
کہوں اب کیا فرشتوں سے ترا افسانہ کیسو کہ دنیا سر بہ سودا ہے مرے حریف پریشاں (۳۴)





خوشا! وہ دل جہاں گنجینہ چندیں درم نکلے (ص ۲۴)

تم ہنس دیتے جو چاکر گریباں پر ایک بار  
سب کی حدیث شوق کے حنوں بدل گئے (عشہ ۱۰)

چشم خونبار سے نازک سا چمن پسیدہ کر      کچھ نہ کچھ لالہ و گل بوجھ ہیں داماں کھلتے (مکمل)

وَقَدْ مَتَّالٍ، دَوْرٍ سَاغَرَ، فَرَشَ الْكُلَّ بِأَنْبَاطٍ طَرِبَ خلد سے اب سیکڑہ کم ہے تو فوق کم سے ہے (۴۳)

خانا نادہ داتم، کچھ ایسا رنگ بستی ہو مذاقِ جم مرا ہیانہ بادہ پرستی ہے (عنت)

اگر سلامت ہے جذبہ دل انہیں وفا آستنا کرے گے

”تسلیوں تک رسا کریں گے۔ یہ کس قدر تانافوس اعلاز بیان ہے۔۔“

دوسرا مصرعہ کتابنا دلی ہے۔۔۔۔۔ نرا الکاف ہی الکاف !

حیرت ہے کہ جناب اسعد شاہ جہاں پوری اس قدر کہنہ مشغی کے بعد ایسے مبہم اور گنگناک شعر بھی کہتے ہیں۔

آورد۔۔۔۔۔ تکلف۔۔۔۔۔ اہمال۔۔۔۔۔ یہ میں اس مطلع کے عناصر ثلاثہ !

وہی "عنقبتہ ابھام و اہمال" [۱]

جیلر نے کہا کہ ”وہ آپڑی“ ہے روزمرہ کے خلاف ہے۔“ قبا حوت نے معصومہ ثانی کو گزدہ کر دیا۔

گفتار میں جا دواثری، معجزہ جاہی رفتار میں شعلہ صفتی، خلد نہا ہی  
 شہکار ہے فطرت کا وہ مجموعہ اضراد وہ جو نہا آنکھ، وہ چنگیز نگاہی  
 "معجزہ جاہی" یہ کیا ترکیب ہے! رفتار کے ساتھ "خلد نہا ہی" کا کیا جوڑ؟ پھر محبوب کو "چنگیز" سے نسبت دینا، کس قدر  
 نامناسب ہے، محبوب کو ظالم، سفاک، بے درو سب کچھ کہہ سکتے ہیں، مگر اُسے ہلاکو، چنگیز، نیرو اور حجاج نہیں کر سکتے!  
 اس میں محبوب کی توہین کا پہلو نکلتا ہے۔

نشاط فانی دنیا درینج فانی کیا کبھی کوئی تری زنجیر دہلا نہ سکے (مست ۲۴)  
 آخر شاعر کیا کہنا چاہتا ہے؟ پہلے مصرع میں کلف اور آرد دہائی جاتی ہے۔  
 نئے عنوان سے لکھی ہے کتاب زندگی میں نے مٹا کر رکھ دیئے سائے خیالات خفی میں نے (مست ۲۵)  
 "مٹا کر رکھ دیئے" اور "خیالات خفی" نے شریعت کو خاتم کر دیا۔

ہنکا مر جوہر قد خواباں سے بچالے دنیائے وفا حشر خزاں سے بچالے (مست ۲۶)  
 "قد خواباں" کا "ہنکا مر جوہر" کیا ہوتا ہے؟ اس طرح لفظوں کے جوڑ دینے سے شاعر کے فن اور قادر الکلامی پر حوت آتا ہے۔  
 صبح اٹھ کر زندگی کے نام پر نازاں نہ جو ایک دن کی اور گردش نے گنوائی زندگی (مست ۲۷)  
 صبح اٹھ کر زندگی کے نام پر کون نازاں ہوتا ہے؟ یہ کیا تجربہ و مشاہدہ اور کس قسم کا انداز بیان ہے۔ "گنوائی زندگی" نے شعر کو  
 اور زیادہ بھس بھسا بنا دیا۔ مرکز خیال یہ ہو کہ انسان اس غصے میں مبتلا ہے کہ اس کی عمر بڑھ رہی ہے، حالانکہ ہر طلوع  
 یونیورسٹی صبح اُس کی عمر کے ایک دن کو کم کر دیتی ہے۔ مگر یہ خیال کس خیر شاعرانہ انداز میں ادا کیا گیا ہے۔  
 تجھ کو تعلیم شہنشاہ و حجازی کی قسم تجھ کو روح بوذرو سلمان و رازی کی قسم (مست ۲۸)  
 رازی کی روح کی قسم بھی کھاتی جا سکتی ہے مگر غزالی ابن مسکویہ اور ابن تیمیہ جیسی شخصیتوں کے ساتھ! ابو ذر و سلمان کے ساتھ  
 نام رازی کیا جوڑ!!

نولنے گرم جاتی ہے، دلوں کا جوش جاتا ہے نظر کا لطف جاتا ہے، سروں کا ہوش جاتا ہے (مست ۲۹)  
 "سروں کا ہوش" یہ کیا ترکیب ہے! اس طرح کون بولتا ہے کہ اُس کے سر کا ہوش جاتا رہا! اصل مضمرہ یوں ہے۔ اُسے  
 سر پر کا ہوش نہیں ہے۔

غلام ذہنیوں کو ذرا یہ سمجھا دو یہ زندگی کا تلذذ نہیں ہلاکت ہے (مست ۳۰)  
 "زندگی کا تلذذ" اسے پڑھ کر جو ان کس قسم کے کیفی اور تبلیغی محسوس کرتا ہے۔  
 کہاں سلف کو ملا عزم خوشتریں تیرا خلف میں کون ہے جو خوش نہیں تیرا (مست ۳۱)  
 مقام غالب "اس نظم کا عنوان ہے۔ اس شعر میں "عزم خوشتریں" نے شعر کا سارا لطف غارت کر دیا۔ غالب کوئی سپاہ  
 ماسی لیڈر یا بادشاہ محتاج کہ "عزم" کا خاص طور سے ذکر کیا گیا ہے۔ "عزم کی جگہ" طرز کہنا تھا۔

کون تھا آملج گاہ صد رسم تیری طرح خم کش محرابِ محرابیم بہیم تیری طرح (مست ۳۲)  
 رہبرِ اقلیہ سے بوج اور کمزور ہے! "آما بجاکہ سم" وزن میں آیا تو "صد" کا اضافہ کے وزن پورا کر دیا۔ پھر غالب کو جس  
 "خم کش" اور پریشان رونگار اس شعر میں دکھایا گیا ہے۔ اس میں ضرورت سے زیادہ مبالغہ پایا جاتا ہے۔

تمہے تصور کی عظمتوں نے عجیب سی انجمن بپا کی عجیب سی انجمن میں تو نے جلا کے جان و جگر ضیائی کی (ص ۲۳۳)  
تصور کی عظمتوں کا عجیب سی انجمن بپا کرنا — پھر اُس عجیب سی انجمن میں علامہ اقبال کا جان و جگر جلا کے "ضیائے کرا"۔  
یہ خیال اور یہ زبان — شاعری کے ساتھ مذاق نہیں تو اور کیا ہے۔

وہ جگر گوشہ علی و جنوں وہ جگر ہمارے رسولِ کرام (ص ۲۳۸)  
"رسولِ کریم" لکھنا تھا "کرام" تو کریم کی جمع ہے، واحد شخصیت کے لئے "کرام" لانا درست نہیں۔  
فلک تیرے دامن میں کتنے قمر ہیں کوشایان چندیں قمر ہے مدینہ (ص ۲۳۹)  
"چندیں قمر" نے شعر کو "خیر شاعرانہ بنا دیا۔

بہار نگار عرب دیکھتا ہوں بساطِ نشاطِ نظر ہے مدینہ (ص ۲۴۰)  
"بساطِ نشاطِ نظر" — کس قدر ناموزوں اور بناوٹی ترکیب ہے!

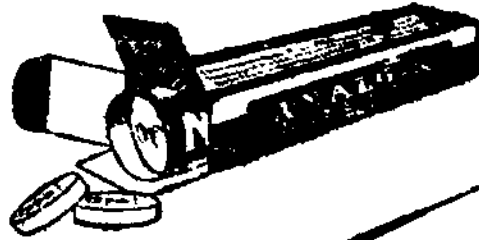
ہمارا خیال ہے اور خدا کرے یہ صحیح ہو کہ حضرت اسعد شاہ جہاں پوری اپنی طاعت اور پیراۓ سال کے سبب اپنے کلام پر  
نظر ثانی نہ فرما سکے، جو کچھ لکھا ہوا، اُن کی بیاضوں میں موجود تھا، اُسے جوں کا توں چھاپ دیا! جن اسقام اور ناسا حلت کی ہم نے نشہ  
کہ ہے اُن میں بعض لٹے شدید ہیں جو جناب اسعد شاہ جہاں پوری جیسے مشاق و قاصد کلام استاد کے یہاں ہرگز نہیں ہونے چاہتے  
کوئی شک نہیں "دجلانِ سلیم" مجموعی طور پر شعر و سخن کا ایک ایسا رنگارنگ مجموعہ اور گلدستہ ہے، جس کو ہم زبانا  
ادب میں "اضافہ" سے تعبیر کریں تو یہ کوئی مُبالغہ نہ ہوگا۔

## عجالت نافعہ (فارسی) اصولِ حدیث میں حضرت مولانا شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی کا رسالہ

"عجالت نافعہ" جو عربیہ نامیاب تھا اور کئی قیمت پر دستیاب نہیں ہو سکتا تھا  
اب ہم تھوڑی سی قیمت کو اتار کر اہتمام سے محمد سفید کاغذ پر اعلیٰ کتابت و طباعت کے ساتھ چھپ چکا ہے۔ قیمت صرف ایک روپیہ (علاوہ  
محسور ڈاک) ایک نسخہ دی پی سے طلب کریں بلکہ ایک روپیہ دو گنے کے ڈاک ٹکٹ بھیجیں کم از کم پانچ نسخے بھیجنا سبکدوش کے صورت میں  
محسور ڈاک معاف۔ تاجروں کے لئے ۲۲ فیصدی مزید رعایت۔ تاجرانہ رعایت کم از کم پندرہ نسخے بھیجا منگوانے کے صورت میں  
درج کیجئے۔ پتہ ذیل پر خط و کتابت کریں۔

سجاد بخاری ایڈیٹر ماہنامہ (تعلیم القرآن) راجہ بازار راولپنڈی

دردِ دُسر دوسرے ہر قسم کے درد اور  
نزلہ و بخار کیلئے  
انالجین ٹمکیاں



ہر قسم کی کھالسی  
سے فوری  
نجات  
کیلئے



کفسول شربت

صحت اور  
توانائی  
کیلئے



لیکسال

اوپل لیبارٹریز لمیٹڈ کراچی

# مہرِ طائرِ ایل ملز

حیدرآباد سندھ

جس میں :- مضبوط دھاگا — اور —

پاندار خوش نما کپڑا تیار ہوتا ہے !

آپ پاکستان کو اسی وقت

خوشحال بنا سکتے ہیں

جبکہ آپ پاکستان کی

بہنی ہوئی چیزیں خریدیں !

# باوانی وائلن ٹیکسٹائل ملز لمیٹڈ

منگھا پیس روڈ، کراچی

۔ ہر قسم کا سوئی اور اونی کپڑا

۔ کورا اور دھلا لٹھا

۔ اور ہر قسم کا دھاگا تیار ہوتا ہے

باوانی وائلن ٹیکسٹائل ملز لمیٹڈ کا تیار شدہ کپڑا

ہر اعتبار سے قابل اعتماد ہے

اپنے پاکستان کی صنعت

کی قدر — اور — حوصلہ افزائی

آپ کا قومی فریضہ ہے

ہر طرف

شہرت — دھوم

مقبولیت

فاران کا عظیم الشان

توحید نمبر

شائع ہو گیا

شائقین حضرات جلد منگائیں

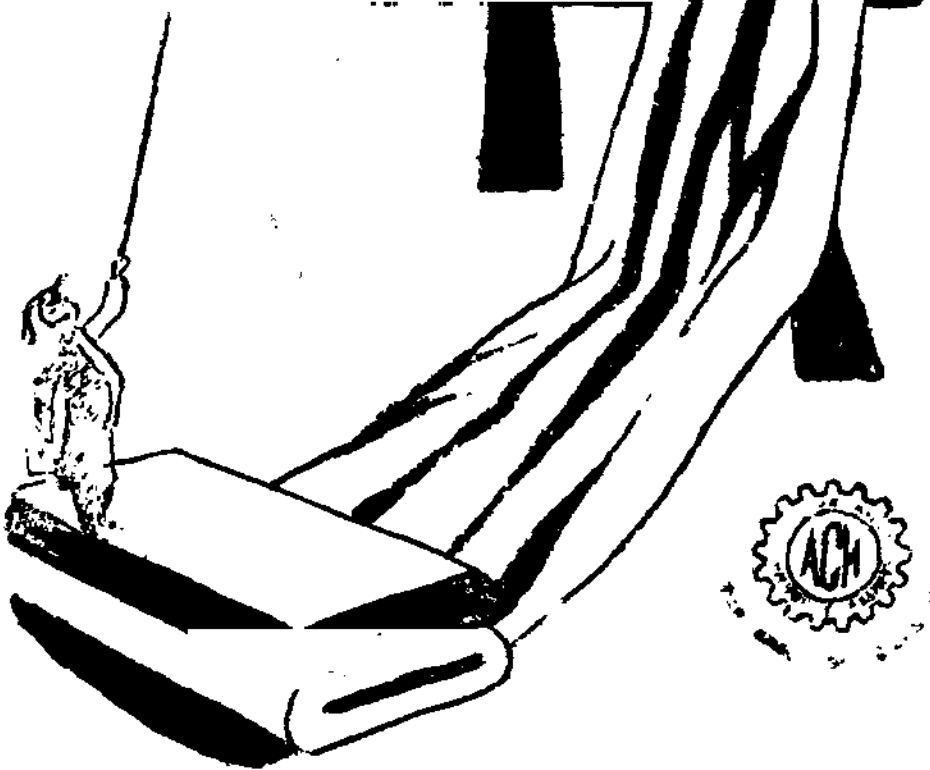
ورنہ پچھلے دو ایڈیشنوں کی طرح یہ تیسرا ایڈیشن بھی ختم ہو گیا تو

حسرت رہ جاتے گی

قیمت :- ساڑھے چار روپے (علاوہ محصول ڈاک)



# آدم جی کے پارچہ جاتا دیر پا ہوتے ہیں



آدم جی کاٹن ملز لائنڈھی کراچی

ایک زمانہ کے جانے پہچانے

# CAVANDER'S

## کیونڈا ریش

### میگنم سگریٹ

اب پھر دستیاب ہیں  
پاکستان کے خوش ذوق سگریٹ نوش عرصے سے ایک چیز کی  
کمی محسوس کر رہے تھے۔ یعنی وہ لطف اور ذائقہ جو کہ بڑے سگریٹ  
بھی سے مخصوص ہے۔ یہ عمدہ اور فروخت انگیز سگریٹ آپ ہی شان ہیں۔  
کیونڈا میگنم سگریٹ شائقین کو خوشی ہوگی کہ یہ ذائقہ دار سگریٹ  
اب پھر دستیاب ہیں۔

بڑے اور زیادہ اچھے

تیار کردہ - بریٹش سیٹر نو بیس کوکس پنی لمیٹڈ  
استمراک - محمود فرے فلپس لمیٹڈ - لندن



۲۹  
پیسے میں  
۱۰ سگریٹ



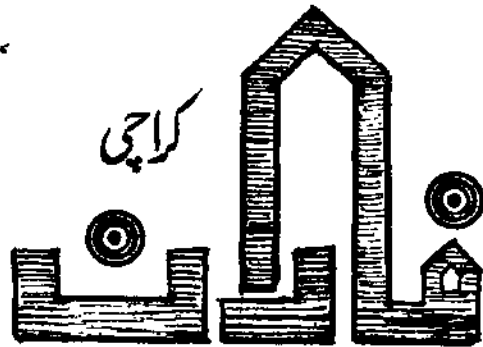
# آپ کا ہونہار لڑکا قینا ایک اچھا کھلاڑی بن سکتا ہے اسکی صحت پر خاص توجہ دیجئے!

آپ اپنے ہونہار لڑکے کو جو کچھ بھی بتانا چاہیں اس کی صحت کا خیال رکھنا بہر حال لازم ہے کیونکہ اچھی صحت پر ہی اس کی آئندہ کامیابی کا دار و مدار ہوگا۔

پینچھ کی عمر میں جسم کو مناسب غذائی اجزاء کی ضرورت ہوتی ہے جن سے توانائی اور جسمانی قوتیں اچھی طرح پروشش پاسکتی ہیں۔ سنکارا اچھے سی اجزاء سے مرکب ایک خوش مزہ قوت بخش دایک ہے جس میں تمام ضروری وٹامنز بھی شامل ہیں۔

یہ ہر طرح کے لڑکے کیلئے بہتر غذا ہے  
کیونکہ اس میں ضروری تمام وٹامنز شامل ہیں۔





کراچی

جلد :- ۱۵

شماره :- ۳

ماہ جولائی ۱۹۶۳ء

ایڈیٹر :- ماہر القادری

ترتیب	قیمت فی پرچہ
۱	نقش اول
۲	قرآن اور مسلمان
۳	ماہر القادری
۴	مولوی محبوب الرحمن
۵	لہجہ والدین کے نام کلا خط
۶	مکرم جمیلہ (ترجمہ لاہوری)
۷	تھن کا کہہ وی کی نقیہ شاعری
۸	حبیب احمد صدیقی بدلتی
۹	دو شخصیتیں
۱۰	مٹلا واحدی
۱۱	تاج کی اہمیت و افادیت
۱۲	سید عین الحق
۱۳	پروفیسر رشید احمد صدیقی کا مکتوب
۱۴	رشید احمد صدیقی
۱۵	غزلیں
۱۶	شعرائے کرام
۱۷	روح انتخاب
۱۸	ترجمہ مولانا ابوالحسن علی مدنی
۱۹	ماہر القادری
۲۰	یادِ رفیقان
۲۱	ہلری نظائیں
۲۲	چند سالانہ
۲۳	سات روپے

مقام اشاعت :- دفتر ماہنامہ فاران کیمبل اسٹریٹ کراچی

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

## نقشِ اَوَّل

انگریزی دور میں جب فرقہ وارانہ فسادات ہوتے تھے تو کہا جاتا تھا کہ ان میں حکومت کی (DIVIDE AND RULE) کی پالیسی کا خفیہ ہاتھ کام کر رہا ہے۔ انگریزی حکومت ہندوستانیوں کی آپس کی چھوٹ ہی کے سہارے قائم ہے، اُس کے ایجنٹ ہر فرقہ اور مذہب نے ملت میں موجود ہیں وہ لڑائیاں کھاتے رہتے ہیں اور لوگوں کو آپس میں متحارب نہیں ہونے دیتے !

مگر

پاکستان میں جو حال ہی میں مٹھی خفیہ فسادات کی مقامات پر ہوتے ہیں اُن کی فہرہ داری کس کے سر ڈال جائے ؟ پاکستان بننے کے بعد جو حکومتیں برسرِ اقتدار آئی ہیں انھوں نے کوئی شک نہیں کہ انگریزی سیاست، انگریزی تہذیب اور انگریزی ڈپلومیسی کو بہت کچھ بہت کرادیا۔ انگریز کے نقشِ قدم پر چل کر دنیا کو دکھایا ہے لیکن پاکستان میں فرقہ وارانہ فسادات کے خاتمہ میں اللہ تعالیٰ کے فضل سے صفر (ZERO) ہی پیشہ نظر آیا ! ”مختم نبوت“ کا جواب بھی ملین ہوا تھا وہ کوئی فرقہ وارانہ فساد نہ تھا، بلکہ مسلمانوں کا ایک متفقہ مطالبہ تھا، جو اُس دور کی حکومت کی بے تدبیری اور غلط اندیشی کے سبب خوفناک شدت اختیار کر گیا ! مسلمانوں کے دو فرقوں کا ایسا افسوسناک تصادم کہ جس کا انجام خونِ خرابہ ہو۔ پاکستان کی تاریخ میں پہلی بار روٹا ہوا ! پاکستان کے دشمنوں اور بدخواہوں کو ان واقعات سے یقیناً خوشی ہوئی ہوگی کہ جس سے ایک طرف تو دنیا میں پاکستان کی بدنامی ہوئی اور دوسری طرف پاکستان کی یک جہتی و اتحاد کو صدمہ پہونچا ! وہ قلوب جن میں پاکستان کی محبت رچی ہوئی ہے اور پاکستان کی شیرازہ بندی جن کا مطلوب اور مقصود ہے اُن کو ان سانحوں نے جو جراحیں پہونچائی ہیں اُن کی شدت اور الم انگریزی لفظوں میں بیان نہیں ہو سکتی۔

پاکستان یوں ہی بہت سی داخلی اور خارجی مشکلات میں، گھرا ہوا ہے، پاکستان کے بیرونی دشمن ان مشکلوں میں ملنے دن اضافہ کرتے رہتے ہیں ! الجھنیں سلجھنے کی بجائے اور پیچیدہ ہوتی جاتی ہیں، حکمرانی ہی ہوس اور کُرسیوں پر مٹنے دم تک جے رہنے کی بھڑک اور ہوس کے لئے حالت میں جاہل سڑی پیدا کر دی ہے، اُس پر کسی دلیل لانے کی ضرورت نہیں ہے ! اس عالم انتشار و اضطراب میں فرقہ وارانہ فسادات کا ہونا انتہائی برا المیہ ہے کہ جس کی خطرناکی کا اندازہ نہیں ہو سکتا ! یہ واقعات اگر اچانک ہوتے ہیں، تو بھی بڑے ہیں اور علامت کے تھے، پیرا ہا لکری سوجھی ایکم کے تحت ظہور میں آتے ہیں تو اورد زیادہ بڑے ہیں ! مذہب کے نام پر یہ لوٹ مار، خونریزی اور مارد و حادثہ برابر ثواب کا کام نہیں ہے فساد و بترسی کی باتوں سے اللہ تعالیٰ کے غضب اور ناخوشی کے سوا اور کچھ حاصل نہیں ہو سکتا۔

دین و اخلاق کے علاوہ عام انسانی نقطہ نگاہ سے بھی اس قسم کے خونریز جھگڑے انتہائی قابلِ نفرت ہیں، مذہبی عقائد کے اختلافات کے باوجود انسانی اخوت کے حقوق کا ہر کسی کو لحاظ رکھنا چاہیے، ہندو، مل اور دیگر قوموں کی طرح ایک دوسرے پر چڑھ دوڑنا کوئی بھلنسا بہت اور شرافت کی بات نہیں ہے ! جس نے انسانی حقوق کو نہ پہچانا، وہ اللہ رسولؐ اور دین کے حقوق کو بھی نہیں پہچان سکتا ! انسانی حقوق ہیں، شہری حقوق ہیں، ملکی حقوق ہیں، ہمسائیگی کے حقوق ہیں اور پھر دین و اخلاق کے حقوق ہیں۔ ملتے بہت سے حقوق کو نظر انداز کر کے، لڑائی پر

اگر آقا اور نزاع و تصادم کو آنا دانا خونریز جنگ تک پہنچا دینا، حیدریت نہیں تو اور کیا ہے !  
ایسے موقعوں پر شہر اور مفسد لوگ تو جس میں چمکاری ڈالی کر بھاگ کھڑے ہوتے ہیں، غمناک و بیچارے شریعوں اور ناکردہ گناہوں کو جھکتا پڑتا ہے اور سب سے بڑی اذیت تو امن و امان کی فضا کو گھڑا اور غبار آلود دیکھ کر ہوتی ہے ! اور یہ غبار جب انسانی لہر سے شفق رنگ اور لالہ گوں ہو جائے، تو اس کی اندوہناکی کا کیا پتہ چھتا !

ہم اس حقیقت کے نہ تو متحکم ہیں اور نہ اس سے بے خبر ہیں کہ اس دنیا میں کوئی اس طرح نہیں رہ سکتا کہ دوسروں کے حالات و ضیلات سے کسی قسم کا کوئی سروکار ہی نہ رکھے، آدمی کی یہ خطر ہے کہ جب وہ اپنے نزدیک کسی دوسرے آدمی کو کوئی غلط کام کرتا اور کسی غیر صحیح عقیدہ میں مبتلا پاتا ہے تو وہ اس کی اصلاح کی کوشش کرتا ہے ! اصلاح و تبلیغ کی یہ کوششیں ہر دور میں ہوتی رہی ہیں اور ہوتی رہیں گی مگر اصلاح و تبلیغ نرمی، حکمت و تدبیر اور جدال احسن کے ساتھ ہونی چاہیے، دین کے معاملہ میں زبردستی نہیں چلتی۔ لا اکر ای فی الدین یہ اصول ہے تبلیغ و موعظت کا، انبیاء کرام نے کسی طحڑا اور کافر پر بھی دین کے معاملہ میں جبر نہیں کیا ! غلط کاروں اور فاسد العقیدہ لوگوں کو دلیلوں سے سمجھانے کی ضرورت ہو کر ان کے کس قول و فعل اور عقیدہ و عمل میں کیا خرابی پائی جاتی ہے ! گفتگو کا انداز حرولانہ نہیں ہمدردانہ ہونا چاہیے ! تاریخ گواہ ہے کہ حکمت و موعظت کے ساتھ تبلیغ کے ذریعہ لاکھوں مسلمانوں کو فاسد عقیدوں سے توبہ کی توفیق نصیب ہوتی ہے ! اصلاح و تبلیغ کا کام بڑا تحمل اور ضبط نفس چاہتا ہے، اس منزل میں لوگوں کی گالیاں بھی سنی پڑتی ہیں اور بعض اوقات پتھر بھی کھانے پڑتے ہیں ! جس مبلغ نے صبر و استقامت سے کام لیا وہ اپنے مشن میں انجام کار کامیاب ہوا، حضرت محمد و الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ کی مثال ہمارے سامنے ہے، ان کی استقامت اور عزیمت و صداقت نے دربار شاہانہ کے فساد و عقیدہ و عمل کی اصلاح کا کارنامہ انجام دیا اور اس مرد درویش کے بگے شہنشاہ کو جھکنا پڑا۔

غلط عقائد کی تردید ہر دور میں ہوتی رہی ہے اور یہ سلسلہ کسی کے روکے ٹک نہیں سکتا، مگر یہ کام بڑی نزاکت اور احتیاط چاہتا ہے؛ پیشہ و روا خطین اپنے حلوے مانڈے کے لئے نزاکت و احتیاط کی تمام اخلاقی حدوں کو پھلانگ کر، عقائد کے اختلاف کو فرقہ وارانہ نزاع کا رنگ عیدیتے ہیں اور ایسی فضا پیدا کر دیتے ہیں کہ آپس میں بدمعاشی ہونے لگتی ہے، لوگ کار فرما بن جاتے ہیں ! اس قسم کے مٹے پھٹے اور بد زبان و اخطین چلے دیے کسی فرقے سے تعلق رکھتے ہوں اس کے مستحق نہیں کہ انہیں قابو میں رکھا جائے اور ان کی حوصلہ افزائی نہ کی جائے !

**سوچئے !** شیعہ مٹی فسادات کی سرکاری طور پر تحقیقات ہو گی۔ ملک کی مختلف سیاسی اور دینی جماعتوں کے نمائندے اسباب فساد معلوم کرنے کے لئے فساد زدہ شہروں اور بستیوں کا دورہ کریں گے ! اس کے بعد رپورٹیں شائع ہوں گی اور لوگ اپنے اپنے تاثرات اور مشاہدات منظر عام پر لائیں گے ! ہم حکومت اور دوسرے ارباب فکر و امان و صلح کے لئے چند چہرہ کرنے والوں کی خدمت میں بعض ضروری اور اہم باتیں عرض کرنا چاہتے ہیں۔

اصل بات دیکھئے، سمجھئے اور غور کہنے سے یہ ہے کہ فساد کا اصل سرچشمہ کہاں ہے ؟ یہ ڈور اس وقت تک نہیں سلجھ سکتی جب تک ان کے سراپاتہ میں نہ آجائے اسحاقی سے گریز اور واقعات سے منہ چھپانا یہ شرمز مغانہ ذہنیت کسی مفید لوگ کا رآمد ثابت نہیں ہوتی بالکل سامنے کی باتیں ہیں، روز روشن سے زیادہ کھلی اور واضح تر حقیقت، ایسی حقیقت جس کو ہر کوئی جانتا ہے۔ یہ کہ حضرت علی، حضرت حسین، حضرت سیدہ فاطمہ اور دوسرے اہل بیت (رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین) جو شیعوں کے نزدیک محبوب و محترم ہیں، ان سے اہل سنت و الجماعت بھی محبت کرتے ہیں، عہدیت دیکھتے ہیں اور ان نفوس قدسیہ کو محترم سمجھتے

ہیں اس تیرہ سو سال کی مدت میں کروڑوں مٹتی مردوں اور عورتوں کے نام اہل بیت کے مبارک ناموں پر رکھے گئے ہیں اسلئے شعرا نے ان بزرگوں کی مدح میں قصائد کہے ہیں اور ادیبوں اور انشاپروہانوں نے کتابیں لکھی ہیں، عقیدت و محبت اور عزت و احترام کا یہ عالم ہے کہ اہل سنت والجماعت نماز جمعہ کے خطبہ میں حضرت علیؑ، حضرت حسنؑ، حضرت حسینؑ اور سیدۃ النساء فاطمہ الزہراءؑ اور اہل بیتؑ کے نام پڑھتے ہیں اور ان پر صلوٰۃ و سلام بھیجتے ہیں! دوسری طرف حضرت صدیق اکبرؑ، حضرت عمر فاروقؑ، حضرت عثمانؑ اور حضرت بہت سے اجل و مجاہد (رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین) ہیں جن پر طعن و طنز بلکہ ملاحیوں اور کالیوں سے شیعوں کی کتابیں بھری ہوئی ہیں اور ان نفوس قدسیہ پر سچے شتم اور تیرا بازی اس فرقہ کا مشرب ہے! یہ وہ بزرگ ہیں جن کی سیرت و کردار کی تعریفیں غیر مسلم مورخین اور اہل فکر نے کی ہیں اور کج نمک کسی عیسائی ہندو اور یہودی مورخ اور مصنف نے ان پر یہ الزام نہیں لگایا کہ یہ حضرات اسلام کے بارے میں مخلص نہ تھے یا (خاک بدن گستاخ) اسلام سے دہ پردہ دشمنی رکھتے تھے یا ان کے وجود سے اسلام کو نقصان پہنچا ہے! بلکہ معاملہ تو اس کے بالکل برعکس ہے ان کی تعریفوں سے غیر مسلم مورخین کی کتابیں مزین ہیں ان کے دور حکومت کو تو اسلام کا شاندار دور قرار دیا گیا ہے ان کے عہد میں قیصر اعظم سے اسلام کو ترقی اور عروج حاصل ہوا ہے! رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مقدس دور میں جن نواہی پر قدرغن تھا اور جو معروف قائم کئے گئے خلافت راشدہ کے زمانے میں بھی نواہی کی ممانعت اور معروف کے قیام کی تحشیک وہی حالت تھی! لہٰذا اس خلافت کو "علیٰ منہاج النبوة" کہا جاتا ہے اور یہ لقب اُسے زیب بھی دیتا ہے! متحدہ ہندوستان میں جب پہلی بار صوبوں میں قومی حکومتیں قائم ہوئی تھیں تو گاندھی جی نے کانگریسی وزراء کو مشورہ دیا تھا کہ وہ عدل و انصاف اور سادہ زندگی میں ابوبکرؓ اور عمرؓ کی پیروی کریں اور ان کے نقش قدم پر چلیں۔ تو وہ بزرگ شخصیتیں جو مسلمانوں کی غالب اکثریت کے نزدیک قابل احترام ہیں اور جن کی عقیدت و محبت سے کروڑوں سینے معمور ہیں ادب جن کی غیر مسلم دنیا بھی عزت کرتی ہے ان کو کسی اسلامی فرقہ کا بڑا سمجھنا، بڑا کہنا اور ان پر زبان طعن و راز کرنا، پس یہی وہ نقطہ ہے جہاں سے دینی اتحاد و اخوت کے نکلنے کا آغاز ہوتا ہے اور آپس میں بد مزگی پیدا ہوتی ہے فساد کی راہیں مدح و منقبت اور عزت و احترام سے نہیں، تحقیر و تنقیص اور تہزیب داری سے نکلتی ہیں! ماحول اور فضا کی مکدر دھواں میں اور تعریفیں نہیں کو سننے اور کالیاں کرتی ہیں! پس جو ارباب فکر و سرکاری لوگوں یا حاکم کے ساتھ رہتے ہیں، صلح و آشتی امن و امان، انسانی اخوت اور دینی بھائی چہائی کے فضا پیدا کرنا چاہتے ہیں اور پاکستان کے حالیہ فرقہ وارانہ فسادات کے اسباب و اسباب معلوم کرنے کے لئے دوڑ دھوپ کر رہے ہیں انہیں اس پر ضرور غور و فکر کرنا چاہیے کہ پانی کہاں مڑتا ہے، بد مزگی اور نکلنے کا آغاز کہاں سے ہوتا ہے، کون زبائیں ہیں جو مدح و مناقب سے محفل ہیں اور کون سی زبائیں کالیوں سے آلودہ ہیں! خوش بیانی اور بد زبانی میں کتنا فرق ہے! اور ان کے دل و دماغ اور ذہن و فکر پر کیا مختلف اور متضاد اثرات ہوتے ہیں!

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کسی صحابی یہاں تک کہ خلفائے ثلاثہ سے بھی کوئی مذہبی فرق منسوب شیعہ کہتے ہیں؟ نہیں ہے، حضرت سیدنا علی کرم اللہ وجہہ نے بھی کسی جدِ گائے فرقہ یا جماعت کی بنیاد نہیں ڈالی! دورِ رسالت میں جس طرح صحابہ کرام کے بنیادی عقائد و اعمال تھے، عہدِ خلافت میں بھی صحابہ اور تابعین کے عقائد اور دینی اعمال کا وہی رنگ تھا۔ جہاں تک اسلام کے بنیادی عقائد کا تعلق ہے ان میں دو صحابہ (جن میں اہل بیت کرام بھی شامل ہیں) کے درمیان سب سے بڑا فرقہ تھا۔ اہل دینی ارکان، اعمال اور فرائض و سنن میں جزئی اختلافات ملتے ہیں، جن کا پایا یا جاننا فطرت کے عین مطابق تھا۔ اس لئے کہ یہ قانون و دستور کی تعبیر و تفصیل اور اُس کی جزئیات و فروغ میں کچھ نہ کچھ اختلاف ضرور واقع ہو جاتا ہے، حضرت

ابوبکرؓ، حضرت عمرؓ اور حضرت عثمانؓ کے دور خلافت میں حضرت علیؓ کو دوسرے اہل صحابہ کی طرح اسلامی حکومت کے ماننے والے بلکہ مشیر کی حیثیت سے نظر کرتے ہیں نہ کوئی احتجاج نہ کسی قسم کا اختلاف اہمیت سے اہم معاملات میں تو حضرت علیؓ کرم اللہ وجہہ کی رائے اور مشرت کو ترجیح دی گئی ہے اسی لئے حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا تھا کہ ”لو لا علیؓ ہلک عمر“ یعنی حکومت اور دین کے معاملات میں اگر عمرؓ کو علیؓ کا تعاون حاصل نہ ہوتا، تو عمرؓ برباد ہو جاتا، فاروق اعظمؓ جیسا عظیم خلیفہ اور شیر خدا علیؓ مرتضیٰ جیسا بلند پایہ مشیر اس حکومت کو بابرکت اور دنیا کے لئے رحمت ہی ہونا چاہیے تھا۔ حضرت عمر فاروقؓ نے ”لو لا علیؓ ہلک عمر“ کہہ کر جس مبلغ و جامع انداز میں حضرت علیؓ کی تحمیل کی ہے اس کی فراست و بصیرت کا اعتراف فرمایا ہے، وہ عمرؓ اور علیؓ کے درمیان دینی اخوت و رفاقت، محبت، ربط و اتحاد اور آپس کے یارانہ کی دلیل ہے، تاریخ کا مشہور ترین واقعہ ہے کہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے مکان پر جب بلوائی چڑھ چکے تھے، تو حضرت علیؓ کرم اللہ وجہہ نے اپنے صاحبزادوں (حسنؓ و حسینؓ) کو خلیفہ ثالث کی مدافعت کے لئے بھیج دیا تھا، اگر حضرت علیؓ کے دل میں حضرت عثمانؓ کی طرف سے کبیدگی، شکریہ و بغض، جوتی، توہین و دشمنی اور تحقیر خلافت کے غاصب کے انتقام لینے کا موزوں ترین یہی موقع تھا! لیکن حضرت علیؓ نے حضرت عثمانؓ سے وہ سلوک کیا، جو ایک درست، ہمدرد، رفیق اور مخلص مشیر خواہ کے ساتھ کیا جاتا ہے! حضرت علیؓ نے حضرت عثمانؓ کی مدافعت میں اپنے جوان بیٹوں کی جانوں کو خطرے میں ڈال دیا، اسی دوستی، مودت اور تعلقات کی خوشگوار سی سبب خلفاء اربعہ کے لئے ”سپاریار“ کا لقب ضرر یا مثل بن گیا ہے!

حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی شہادت کے بعد حضرت علیؓ کرم اللہ وجہہ نام خلافت ہاتھ میں لیتے ہیں اور اب جب کہ طاقت ان کے ہاتھ میں ہے، وہ حضرت ابوبکرؓ، حضرت عمرؓ اور حضرت عثمانؓ پر نہ تو ذہان ظن دراز کرتے ہیں اور نہ ان سے اظہار برکت و بیزاری فرماتے ہیں، حضرت حسنؓ اور حضرت حسینؓ اور حضرت امام زین العابدینؓ کی زبانوں سے بھی خلفاء ثلاثہ کے لئے کوئی نامناسب لفظ نہیں نکلا گیا، اور نہ ان نفوس قدسیہ میں سے کسی نے یہ کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد گنتی کے چند صحابہ کو کچھ وڈر باقی تمام صحابہ معاذ اللہ دین سے پھر گئے تھے! مقصود عرض کرنے کا یہ ہے کہ خلفاء ثلاثہ اور دوسرے صحابہ کو بڑا جھلا کہنا اور ان کی بدگونی کرنا، یہ حضرت علیؓ، حضرت حسنؓ و حسینؓ اور دوسرے امرا اہل بیت کا شعار اور مسلک ہی نہیں رہا۔ جو کوئی یہ سمجھتا ہے کہ خلفاء ثلاثہ پر تبرا بازی کر کے علیؓ اور ان کی اولاد امجاد کی خوشلودی حاصل کر رہا ہے، وہ بڑی غلط فہمی میں مبتلا ہے! حضرت علیؓؓ اور اہل بیت کی محبت کا یہ تقاضا ہرگز نہیں ہو کہ خلفاء ثلاثہ اور دوسرے صحابہ کرام سے بغض و عداوت سکھا جائے!

حضرت سیدنا علیؓ کرم اللہ وجہہ نے خلیفہ ہونے کے بعد امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا شام کی گورنری سے جو معزول فرمایا تھا، تو ان پر یہ الزام نہیں لگایا تھا کہ اسے معاویہؓ کا تم دین سے پھر گئے ہو، یا تم نے ان چیزوں کو جن میں اللہ اور رسولؐ نے حلال کیا ہے، حرام کر دیا اور حرام کو حلال سے بدل دیا ہے، یہ معزول خالص انتقامی نوعیت کی علیؓ، امیر معاویہؓ نے خلیفہ وقت کے ان حکم کی اطاعت نہیں کی، اور قصاص عثمانؓ کا مطالبہ کر دیا، یہاں تک کہ اس کے انجام میں بھل و مصیبتیں، خونریزی، جنگیں ہوئیں! بھل میں حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کو تنبیہ ہوا، اوما انھوں نے اپنے موقف سے رجوع فرمایا، امیر معاویہؓ اپنے موقف پر سبکے سے ہے، یہاں تک کہ خلافت مرقضوی کے مقابل میں انھوں نے جھگڑا نہ حکومت کو قائم رکھا، اس دور میں جو حضرات حضرت علیؓ کے ساتھ تھے وہ ”شیعان علیؓ“ اور جو اصحاب امیر معاویہؓ کے ہمدرد اور دست و بازو تھے ”شیعان معاویہؓ“ کہلاتے، تو ”شیعہ“ کا لقب کسی شخص کو دینی فلسفہ یا خاص عقائد کی بنا پر وجود میں نہیں آیا، بلکہ یہ لقب خلیفہ راشد اور ان کے حرکات امیر شام کے ساتھ کسی شخص کا تھا، حضرت علیؓ، حضرت حسنؓ، حضرت حسینؓ اور حضرت زین العابدینؓ (رضی اللہ عنہم) کے دور میں ”شیعیہ“ کسی شخص



فرقہ اور خاص غلط عقائد کا نام نہ تھا؟

امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا شرف صحابیت اپنی جگہ ثابت ہے، مگر علیؑ اور معاویہؓ کے مقابلہ میں حضرت علیؑ کا موقف صحیح تھا، امیر معاویہ غلطی پر تھے، جبہور اُمت کا یہی مذہب ہے، ہم اپنے بارے میں عرض کرتے ہیں کہ جملہ و قین میں ہم ہرے تو خدا دلوں کا کھانا چاہتے ہیں کہ ہم حضرت علیؑ کے جھنڈے تلے ہوتے، اس لئے ہم بھی اپنے کو شیعیان علیؑ میں شامل سمجھتے ہیں!

امیر معاویہؓ (معاذ اللہ) حضرت علی رضی اللہ عنہ کی حکم عدولی اور اُن سے جنگ کے بے دین نہیں ہو گئے تھے اگرچہ اُن سے اجتہاد میں غلطی ہوتی مگر وہ ہر حقیقت سے مسلمان تھے، اور اُن کی حکومت کا شعار بھی اسلامی شعار تھا، نہیں تھا کہ شام میں مسجدوں کو ڈھا دیا گیا تھا، قرآن جلا دیا گیا تھا، شراب زنا کو حلال کر دیا گیا تھا، ان میں سے کوئی بات بھی ظہور میں نہیں آئی، اگر خدا خواستہ امیر معاویہؓ حضرت علیؑ کی مخالفت کے سبب بے دین ہو گئے ہوتے، یا اسلام کے مخالف ہوتے، تو حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ یہ بات کر ہی نہیں سکتے تھے کہ ایک بے دین اور مخالف اسلام شخص سے صلہ کریں، اُس کے حق میں خلافت سے دست بردار ہوں اور اسلامی حکومت اُس کو سونپ کر خود کو ذلت نشین ہو جائیں۔ امام حسنؑ نے امیر معاویہؓ کو صحابی رسول، صاحب ایمان اور حکومت چلانے کا اہل جان کر ہی اُن سے صلہ کی تھی، اور اس طرح انھوں نے اُمت کو فتنہ و فساد سے بچانے کا بہت بڑا کارنامہ انجام دیا جس کی تمجید رہتی دنیا تک کی جائے گی، اور اللہ تعالیٰ کے یہاں اس ایثار اور قربانی کا انھیں اجر ملے گا حضرت حسن کا یہ عقیدہ نہیں تھا کہ میرے والد ماجد امام وقت اور خلیفہ برحق حضرت علیؑ کی حکم عدولی یا اُن کی مخالفت کے سبب امیر معاویہؓ دین سے خارج ہو گئے ہیں، امام حسنؑ جان دینا قبول کر سکتے تھے مگر اسلامی حکومت ایک بے دین شخص (معاذ اللہ) کو مرکز نہیں سونپ سکتے تھے!

ہم اُوپر کہہ چکے ہیں اور ہم کیا کہہ چکے ہیں، صحیح و مستند تاریخ یہی کہتی ہے۔ "شیعان علیؑ اُن حضرت کا لقب تھا جو امیر معاویہؓ کے مقابلہ میں حضرت علیؑ کے ساتھی تھے! شیعان علیؑ اور شیعیان معاویہؓ کے درمیان بنیادی عقائد اور دینی ارکان کا کوئی اختلاف نہ تھا اور نہ انھوں نے اپنی مسجدیں الگ الگ بنائی تھیں! ان دونوں گروہوں کے مابین یہ چیز بھی وجہ اختلاف نہ تھی کہ ایک گروہ تو شہیدوں کا نام کرتا اور اُن کے تابوت نکالتا ہے اور دوسرا گروہ ایسا نہیں کرتا! جملہ و صفین میں حضرت علیؑ کے

دینی شعار

اور

بدعات

کتنے ساتھی اور رفقاء شہید ہوئے تھے، مگر اُن کے لئے نہ قیام کیا جاتا تھا اور نہ اُن کے جنازوں کی نقلیں بنا کر تابوت نکالے جاتے تھے! اللہ کے دین میں کسی فرد چند آدمیوں یا کسی گروہ، قوی یا جماعت کو یہ حق حاصل نہیں ہے کہ وہ کسی رسم یا طریقہ کو نکال کر اُس پر دینی شعار کا ٹھپہ لکھائے، ایسا کرنا دین کا فساد ہے، اور ہمیں سے خرابیوں اور جھگڑوں کا آغاز ہوتا ہے، مثلاً ڈاڑھی رکھنا دینی شعار ہے، ڈاڑھی کتنی ہونی چاہیے اس کی کیفیت میں اختلاف ملتا ہے، لیکن مسلمانوں کے ہر فرقہ کے نزدیک ڈاڑھی دینی شعار سمجھی جاتی ہے! مگر یہ جو بعض مسلمانوں کے یہاں رسم ملتی ہے کہ بزرگوں کے نام پر بچوں کے سروں پر بالوں کی چوٹیاں رکھاتے ہیں اور انھیں قبروں پر ہیکر مٹدولتے ہیں، یہ دینی شعار نہیں یہ ہودہ اور لغو رسم ہے! اب کچھ لوگ یا کوئی جماعت اس پر اصرار کرے کہ ہم تو لے دینی شعار سمجھتے ہیں تو کیا اس دعوے کو درست تسلیم کیا جاسکتا ہے! اسی طرح قبروں پر چادریں چڑھانے کے لئے اور اُن پر صندلی طے کرنے کے لئے جو چادریں اور صندلی شریف کے جلوس نکلتے ہیں وہ دینی شعار تو کیا سمجھتے، دین کے ساتھ کھلا ہوا مذاق ہے!

غم ہو خوشی ہو، اُن کا اظہار اسلامی حدود میں رہ کر ہی کرنا چاہیئے، مثلاً غزوہ اُحد میں حضرت سیدنا حمزہ رضی اللہ عنہ کی شہادت کا تمام صحابہ کو خاص طور سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو بہت غم ہوا، مدینہ کے گھروں سے شہداء کے غم میں گریہ و بکا کی آوازیں

کے لگیں حضورؐ پر رقت طاری ہوئی، اور سرکار نے اسی عالم میں فرمایا :-  
اما حصرہ فلا بواکی له لیکن حصرہ کا کوئی مروئے والا نہیں۔

اور

”انصاف نے یہ الفاظ سنئے تو ترپ لٹے، سب نے جا کر اپنی بیویوں کو حکم دیا کہ دولت کدہ پر چکر  
حضرت حمزہ کا ماتم کہہ“ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے دیکھا تو دروازہ پر ہمدہ نشینا انی انصار  
کی بھیڑ تھی اور حضرت حمزہ کا ماتم بلند تھا، اُن کے حق میں دعائے خیر کی اور فرمایا میں تمہارا  
ہمدہ سی کا شکر گزار ہوں لیکن مُردوں پر زور کرنا جائز نہیں (عرب میں دستور تھا کہ  
مُردوں پر عورتیں زور سے زور دین کرتی تھیں کپڑے بھاڑ لیتی تھیں کال فوجی،  
گالوں پر تھپڑ مارتی تھیں اور چھتی چلاتی تھیں) یہ رسم ہداسی دن سے بند کر دی گئی اور  
فرمایا گیا کہ آج سے کسی مُردہ پر زور نہ کیا جائے، یہ بھی بعد میں ارشاد ہوا کہ اس طرح ماتم  
کرنا مسلمان کی شان نہیں۔“

(سیرت النبی، علامہ شبلی نعمانی، سجاد ابن ہشام، مسند احمد اور صحیح بخاری)

اس دن کے بعد غزوات میں صحابہ کرام جن میں اہل بیت بھی شامل ہیں، شہید ہوئے، مگر نہ تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
کس کے غم میں ماتم کرنے کا حکم دیا، اور نہ کسی کے تابوت کا جلوس مدینہ کی گلیوں میں نکالا گیا، مسلمانوں کے لئے سب سے زیادہ غم کا دن وہ دن تھا جس  
دن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات ہوئی ہے مگر اُس دن کسی صحابی نے نہ قوسیدہ کوئی نہ گریبان چاک کئے نہ سیاہ لباس پہن لیا، اور  
جسم اطہر کی تدفین کے بعد نہ آپ کا تیجا ہوا، نہ دوسواں بیسواں اور چالیسواں! خلفائے راشدین کے دور میں بھی شہداء کے غم میں ماتم وسیدہ  
کوئی اور تیجا اور چالیسواں کرنے کی کوئی مثال نہیں ملتی! حضرت علی کرم اللہ وجہہ حاکم وقت اور اپنے دور کے راشد خلیفہ تھے، اگر اظہار غم کے لئے  
سیدہ کوئی اور شہداء کے فرضی تابوت اور جنازے نکالنے کی رسم دینی شعار ہوتا تو حضرت علی کرم اللہ وجہہ، حضرت جعفر طیار اور حضرت حمزہؓ  
در دناک شہادت کے دنوں اور تاریخوں میں ایسا کیا کرتے مگر ہمیں کیا گیا، اس سے یہ بات کسی شک شبہ اور انقیاس کے بغیر سامنے آتی ہے کہ  
شہداء کی عزا و اڑسی سیدہ کوئی اور علم و تابوت کے جلوس اور گشت کے ساتھ حضرت علیؓ اور شیعان علیؓ کا شعار نہیں رہا، یہ سب بعد کے لوگوں  
اور خاص طور سے بادشاہوں کی نکالی ہوئی رسمیں ہیں جن کی کوئی دینی اہمیت نہیں ہے اور ان خود ساختہ رسموں اور مظاہر وں سے  
مسلک ”شیعیت“ کو خواہ مخواہ وابستہ کر دیا گیا ہے!

ہم نے اوپر جو کچھ کہا ہے وہ سنی شیعہ اختلافات سے متاثر ہو کر نہیں کہا، کسی خاص فرقہ کی جانب ماری اور اُس کے مد مقابل دوسرے  
فرقہ کی مخالفت ہمارا مسلک ہی نہیں ہے، دینی مسائل کو شیعہ، سنی اور وہابی و دیوبندی نقطہ نگاہ سے ہم نہیں سوچتے، اہل بدعت  
سنی جو فاسد عقائد رکھتے ہیں اور عرس اور نذر و نیا کے نام سے جو حرکتیں کرتے ہیں ان کی تردید میں ہم نے کئی سو فحوں کا ”توحید نمبر“  
شائع کیا ہے! دینی مسائل کے چاشنی کی کوئی کتاب مُکتبت ہے، اس کو سنی پر چلا ہے وہ سنی ہو شیعہ ہو، مقلد ہو اور غیر مقلد ہو جس کا بھی  
کوئی عقیدہ اور عمل پُرا نہیں اُترتا، اُس کو ہم درست تسلیم نہیں کرتے، اور اُس کا غلط اور نادرست ہونا، اُن لوگوں پر جو ان میں مبتلا ہیں  
ظاہر ہی کر دیتے ہیں!

دین کے بنیادی عقائد کی طرح شام مسلمان فرقوں کے دینی شعار بھی مشترک ہیں اور ہونے چاہئیں، مثلاً لکھنے اور فخر کی عہدیں میں

اللہ تعالیٰ کے نام پر جانوروں کی قربانی ہے دنیا میں جہاں جہاں مسلمان بستے ہیں ان دینی شعائر کا اشتراک نظر آتا ہے مگر جہاں کہیں بھی کسی فرقہ کے یہاں کوئی خاص رسم خاص تقریب اور مخصوص شعار پایا جاتا ہے جو دوسرے اسلامی فرقوں کے یہاں نہیں ملتا، تو اس رسم تقریب و شعار کی یہ انفرادیت اداس کا نام مسلمانوں میں مشترک نہ ہونا اس کی دلیل ہے کہ وہ رسم و تقریب "دینی شعار" نہیں ہے اس کے مؤجد اور مخرج چند ماسخ ہیں جس کو رفتہ رفتہ مذہبی حیثیت حاصل ہو گئی ہے!

ہوتا یہ ہے کہ بڑے پیر صاحب کے نام پر جو بڑی گیارھویں کی جاتی ہے اس دن کچھ لوگوں نے جھنڈے ہاتھ میں لئے اور چل پڑے اُن کی دیکھا دیکھی راستہ میں لوگ شامل ہوتے گئے اور یہ اچھا خاصہ جلوس بن گیا، یہی طرح کسی شہید کے نام پر کچھ لوگوں نے علم اور تابوت لے کر ایک جلوس مرتب کر لیا، بیچاری بوس ہے کہ انتظام کئے لئے دوڑی دوڑی پھر رسی ہے کہ کہیں کوئی ناخوشگوار واقعہ ظہور میں نہ آجائے! اور جلوس دلانے اور ہتھکڑیوں کا اڑھام! پردہ نشین عورتیں مردوں سے غلط ملط ہو رہی ہیں ہزار احتیاط کے باوجود چہروں پر نقابیں نہیں بٹھیر سکتیں عورتوں کے چہرے کھلے جا رہے ہیں! ممکن ہے کہ سوئیں ایک دواؤ میوں کو نماز پڑھنے کی توفیق میسر آتی ہو اور نہ سچ بات تو یہ ہے کہ پُورا جلوس اور یہ سارا میلہ نماز سے غافل ہے! اور وہ اس لئے کہ اس حوالی کا مزاج ہی خلیعت و تقویٰ کا مزاج نہیں ہے۔۔۔۔۔ اتنی بہت سی بے عزتیاں اور بے احتیاطیوں اور "صلوٰۃ" جیسے ضروری فریضہ سے غفلت بہت آخر ملا کیا؟ دوسری طرف مسلمانوں کی وہ تقریبیں اور دینی شعائر ہیں جو سب کے نزدیک مشترک ہیں مثلاً عید الفطر اور عید الاضحیٰ کی تقریبیں ہیں ان میں وہ مسلمان تک جنہیں شاید جمعہ کی نماز پڑھنے کی توفیق نہیں ہوتی، اللہ تعالیٰ کے حضور سجدہ ریز دیکھ گئے ہیں اسی طرح حج کے موقع پر کوئی غافل سے غافل مسلمان بھی نماز ترک نہیں کر سکتا!

— ہاں تو جن جلوسوں کا —

اوپر ذکر کیا گیا ہے، اُن میں کسی ایک شریعتی آدمی کا کوئی شرارت کر کے فساد پیدا کر دینا بہت آسان ہے ایک اینٹ، ایک پٹاخہ، ایک فخرہ سائیکل کے معمول سے تعادام پر چند آدمیوں کا بھاگ پڑنا، جلوس میں ابتری، انتشار اور فساد پیدا کر سکتا ہے اس طرح فضا تو قدر بہ ہر حال جوہی جاتی ہے اس پر مجمع کے مزاج اور موقف کی نزاکت پر منحصر ہے کہ یہ فساد خرابی کی کس حد پہنچتا ہے! رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے روضہ سے بڑھ کر اور کس کا روضہ مقدس ہو سکتا ہے، اگر حضور کے روضہ کی نقل بن کر اُس کا جلوس نکالا جائے، اور اُسے لوگ گلی گلی لئے پھریں اس پر طیدے اور بتائے چڑھائے جائیں اُس سے مرادیں مانگی جائیں تو ایسا کرنا اجر تو کیا لٹے وبال اور خسران کا موجب ہوگا! اور وہ اس لئے کہ کتابتِ شہادت میں ایسا کرنے کا نہ تو کوئی حکم دیا گیا ہے اور نہ صحابہ کرام اور اہل بیت عظام کا یہ معمول رہا ہے! اسی سے دوسرے بزرگوں کے قبروں اور مزاروں کی نقلیں بن کر اُن کے جلوس نکالنے پر قیاس کیا جاسکتا ہے!

قبروں پر گنبد بنانا، اُن کی دہلیزیوں اور دروازوں پر چاندی سونے کے پیر منڈھنا، اُن پر چراغاں کے لئے سٹہری اور رُو پہلی بانڈیاں اور فانوس لٹکانا، قبروں کے ارد گرد قیمتی محجر، بیش قیمت چادریں اور غلاف دروازوں پر ذبیت اور روشن چوکی کا اہتمام یہ نہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کیا، نہ صحابہ اہل بیت اور تابعین نے! نہ کسی امام فقیر اور محدث نے! یہ بادشاہوں کی نکالی ہوئی بدعتیں ہیں! اُن لئے ان بدعات کی جو بہ نقل وہی اُن کے گاہے جیسے بادشاہوں کی سنت اور سلاطین کا طریقہ پسند ہوگا۔ اور جسے سنت نبوی، آثار صحابہ اور طریق اہل بیت محبوب ہوگا وہ ان بدعات میں مبتلا نہیں ہو سکتا، پاکستان کی مثال ہمارے سامنے ہے کہ یہاں کے حکمرانوں کو اس کا دھیان نہیں آیا کہ اللہ تعالیٰ نے ہمیں زمین میں لیکن واقف اور عطا فرمایا ہے تو ہم اُس کے حکم کے مطابق قیامِ صلوٰۃ کے

لئے جدوجہد کریں! انہیں اس کے مقابلہ میں سر محمد علی جناح قائد اعظم مرحوم کے مقبرہ بنانے سے بہت زیادہ شغف ہے، جو تاج محل اور مقبرہ جہانگیر کی طرح مقام عبرت اور اخراج کی یاد دلاسنے کی بجائے مقام سیر و تفریح بن جائے گا! پھر پاکستان میں جو حکومتیں آتی ہیں انھوں نے قبروں کی مجاورت کی ذمہ داری اپنے سر لے رکھی ہے، باہر سے جو بڑے لوگ اور فوج لگاتے ہیں، ان کو سرکاری اہتمام کے ساتھ قبروں پر لے جایا جاتا ہے، اور قبروں کی گلابی کی رسم ادا کی جاتی ہے، اس کے جواب میں پاکستان کے کاربرا اور فوجیوں کی قربانگاہی کی سادہ پر پھول چڑھاتے ہیں! یہ ذکر یہ دکھانے کے لئے کیا گیا ہے کہ بادشاہوں اور حکمرانوں نے مذہب بھیت کے نام پر کیسی کیسی غلط رسموں کی بنا ڈال ہے اور لوگوں نے اپنی غلط فہمی کے سبب انہیں دین سمجھ لیا ہے۔۔۔

ہم نے جن حقائق کا اوپر تجزیہ کیا ہے، انہیں پر مدھ کر معلوم ہو سکتا ہے کہ فرقہ وارانہ فکری ناگاری اور پھر فساد و فساد کے محرکات و عوامل کیا ہیں! کس عمل کا کیا رد عمل ہو سکتا ہے؟ فساد کا سرچشمہ کہاں ہے! کن رسموں اور مظاہرں کے سبب مفسدین اور شرارت پسندوں کو پھیر خانی کرنے کے مواقع میسر آتے ہیں! جہاں تک امن و امان، صلح و آشتی اور بھائی چارے کا تعلق اس کے لئے ہر کوشش اور اقدام کا ہم غیر مقدم کرتے ہیں! شیعہ اور سنی قوم مسلمان ہیں اور سنی بھائی ہیں! ہم تو پاکستان میں کسی ہندو عیسائی اور بودائی دھرم کی زیادتی دیکھنا گوارا نہیں کر سکتے کہ اسلام فتنہ و فساد اور نزاع و فساد کا نہیں سلامی کا دین ہے! پاکستان اسی وقت وجود میں آیا تھا، جب مسلمانوں کے تمام فرقوں نے متحد ہو کر جدوجہد کی تھی، اور پاکستان کو ترقی و استحکام مسلمانوں کے آپس کے اتحاد و اتفاق ہی سے حاصل ہو گا!

محمد رفیع مسعود

## فاران کا عظیم الشان توجید نمبر

جس میں شرک و بدعت کی تردید نئے انداز پر کی گئی ہے

آج ہی منگائیے

ملنے کا پتہ:-

مکتبہ فاران کیمبل اسٹریٹ کراچی ۱

مولوی محبوب الرحمن (راڈ کشمیر)

# قرآن اور مسلمان

انسان کی تخلیق کے ساتھ ہی باری تعالیٰ نے پیغمبروں کے ذریعہ اس کی ہدایت کا سلسلہ شروع فرمایا اور انسانوں کی بستی جب سی تو انسان دو گروہوں میں تقسیم ہو گئے۔ ایک وہ جنہوں نے انبیاء کی پیروی اختیار کی۔ دوسرے اس ہدایت سے انکار کرنے والے۔ پہلے قبیل کے لوگوں کا راستہ اسلام کا راستہ ہے اور اس کے برخلاف دوسروں کی راہ کفر کی راہ ہے۔ قرآن کے مطالعہ سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ فرما نبیوں لوگوں کے لئے مسلمان نام حضرت ابراہیم علیہ السلام کا تجزیہ کر دے۔ چنانچہ ارشاد باری ہے

وَمَلَكًا آتَيْنَاهُ إِبْرَاهِيمَ طَهُوْرًا مِّنْ لَّدُنَّا  
 دین تمہارے باپ ابراہیم کا۔ اُسی نے نام رکھا

(الحج)

حضرت ابراہیم علیہ السلام نے خانہ کعبہ کی تعمیر کے وقت جس امت مسلمہ یعنی ایک فرمانبردار امت کے وجود کے لئے دعا فرمائی تھی اس کی قبولیت حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت کی صورت میں ہوئی کہ آپ حضرت ابراہیم علیہ السلام کی نسل سے ہیں اور آپ کی امت کو امت مسلمہ کا لقب ملا۔ آئیے اب دیکھیں کہ قرآن کے نزدیک مسلم کی تعریف کیا ہے لفظ مسلم کے معنی فرمانبردار کے ہیں۔ اس معنی کی تصدیق قرآن خود کرتا ہے

أَلَا تَعْلَمُونَ أَنِّي رَسُولُ اللَّهِ  
 خبردار نور نہ کر دیر سے مقابلہ میں اور چلے آؤ میرے

سائے حکمبردار ہو کر۔

ایک با عظمت و شوکت ہستی کے مقابل اونی فرد کے لئے سوائے اطاعت و حکمبرداری کے کوئی چارہ نہیں اسی مفہوم میں حضرت سلیمانؑ کا پیغام ملکہ بلقیس کے نام ہے کہ بغیر شرائی دکھا ہے میری حکمبرداری میں داخل ہو جاؤ۔ گویا جب ہم مسلمان ہیں تو لازم ہے کہ اپنے مالک و خالق رب کے حضور اطاعت کے لئے جھکے رہیں۔

اس سے آگے پھر ارشاد ہوتا ہے۔

قَالَ يَا أَيُّهَا الْمَلَأُ أَيُّكُمْ يَأْمُرُ بِعَدْوِي  
 پاس اُس کا تخت پہنچا س سے کہ وہ آئیں میرے پاس حکمبردار ہو کر۔

حضرت سلیمان علیہ السلام کا اشارہ ہے کہ اگر بلقیس کی نافرمانی کی صورت میں اس پر غلبہ کی ذبت آجائے تو اس وقت اسے میرے حکم کی اطاعت اور فرمانبرداری کے سوا چارہ نہیں۔ اس سے پہلے ہی آپ اس کے تحت کو طلب فرماتے ہیں معلوم ہوا کہ جس طرح غالب طاقت کے مقابل مغلوب کو اطاعت کئے بغیر چارہ نہیں۔ پس ایسی ہی مسلمان کی شان ہونی چاہیے کہ وہ اپنے غالب رب کی اطاعت میں ہر دم جھکا رہے۔ اس کے ساتھ ہی سورۃ الصفات کی یہ آیت بھی پیش نظر رکھئے

فَلَمَّا أَسْلَمَا وَتَلَّى لِلْغُلَامِ

پھر جب دونوں نے حکم مانا اور بچھاڑا سکواتھے کے بل

گویا اسلام یہ ہے کہ ہر مسلمان ان دونوں باب بیٹے کی طرح خدائی رضا کی خاطر صرف اس کی طرف جھک جائیں جس طرح باپ ذرا سا شلو پاتے ہی خدائی خاطر بیٹے کو قربان کر دیتا رہتا ہو گیا۔ اور ساتھ ہی بیٹے نے خدائے حکم کے آگے سر تسلیم خم کر دیا۔ اور ذرا سی بھی کمزوری یا جھک نہیں کھائی پس مسلمان بھی خدائی اشارہ پاتے ہی بہتر تم کی قربانی کرنے پر تیار ہو جانا ہے اور کئی میل و جہت اور جہن و جہل سے کام نہیں لیتا۔

سورۃ بقرہ کے بند رسولین و رسول سے خداوند تعالیٰ اپنی حکمرانی کا ذکر اس طرح بیان فرماتے ہیں کہ بنا کر کعبہ کے وقت حضرت ابراہیم علیہ السلام نے اپنے بیٹے حضرت اسماعیل علیہ السلام کے ہمراہ دعا فرمائی ”اے پروردگار رہا رہے کہ یہ کو حکم ہو دلا رہا ہوتا۔ اور ہماری اولاد میں بھی کہ ایک جماعت خراب فرما دیتی۔“ اس دعا سے دونوں باب بیٹوں کی صفائی قلب اور اخلاص نیت کا کس قدر اندازہ ہوتا ہے کہ وہ دونوں اپنے رب کے حضور فرمانبرداری کے التجا کرتے ہیں۔ اس سے معلوم ہوا کہ نبیاً علیہم السلام اس قدر بلند نئی شان کے باوجود بھی اپنی شان خلاف تعالیٰ کی حکمرانی میں دیکھنا چاہتے ہیں۔ قرآن پھر اس سے آگے بیان کرتا ہے کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام نے خود بھی خدائی کے حضور حکمرانی کا اظہار کیا اِذْ قَالَ لَنَا رَبِّهِ اَسْتَلِمُ قَالَ اَسَلَّمْتُ لَكَ رَبِّهِ

تذہیری۔ بولا کہ میں حکمران ہوں تمام عالم کے پروردگار کا۔

اسی کے آگے قرآن کہتا ہے کہ حضرت ابراہیم و یعقوب علیہما السلام نے اپنی اولاد کو یہی وصیت کی تھی ”موت ہم ہرگز نہ مرنا گمہ مسلمان“ یعنی مسلمان کی زندگی کے شب و روز صرف خداوند تعالیٰ کی مرضی میں صرف ہوں۔ اور جب موت کا وقت آئے تو اس وقت بھی اس کا خاتمہ ایمان اسلام اور اطاعت و فرمانبرداری پر ہو۔

گذشتہ اقوام میں یہ عام طور پر خامی نظر آتی ہے کہ انبیاء کے دنیا سے رخصت ہو جانے کے بعد ان کی امت کے اکثر افراد انبیاء کا راستہ چھوڑ بیٹھے اور خدائے پرستش شرف کر دی۔ حضرت یعقوب علیہ السلام نے اپنی موت کے وقت اپنی اولاد سے یہ اقرار لیا کہ وہ صرف خداوند تعالیٰ کی پرستش کریں گے اور یہ کہ سب اسی کے فرمانبردار رہیں گے۔

کائنات کا فہم ذرہ اس حقیقت کی گواہی دیتا ہے کہ خداوند تعالیٰ نے اس جہان کو پیدا کیا۔ ہر چیز اسی کی مطیع ہے۔ زمین و آسمان سے لیکر فلک الافلاک اور اس سے بھی اعلیٰ ہر چیز اللہ تعالیٰ کی مطیع و منقاد ہے اور اس کے حکم سے صخرے۔ ان تمام حقائق کا مشاہدہ کرنے کے بعد لازم آتا ہے کہ انسان بھی اپنے مالک و خالق سے تعلق قائم کرے۔ بادی النظر میں بھی یہ بات بڑی ناشکری کے مترادف ہے کہ کائنات کو پیدا کرنے والا تو خدا ہو۔ لیکن انسان تمام احسانات کے باوجود خداوند تعالیٰ کے سوا دوسروں سے بندگی کا معاملہ کرے

قُلْ اَعْبُدُوا اللَّهَ اَحَدًا وَلَا شَرِيكَ لَهُ قَالُوا مَن ذَا الَّذِي اَعْبُدُ قَالَ اَعْبُدُوا الَّذِي يَخْلُقُ مَا تَرَوْنَ وَلَا يَخْلُقُ مَا تَرَوْنَ وَلَا يَكُونُ لَكُم مِّنْ اَمْرٍ شَيْءٌ اَن تَكُونُوا مِنَ الْمُتَكِبِينَ (انعام)

تو کہہ دے کہ کیا اور کسی کو بناؤں اپنا مددگار اللہ کے سوا جو بنانے والا ہے آسمانوں اور زمین کا اور وہ سب کو کھاتا ہے اور اس کو کوئی نہیں کھاتا۔ کہہ دے مجھ کو حکم ہوا ہے کہ سب سے پہلے حکم مانوں۔ اور تو ہرگز نہ ہو مشرک کرنے والا۔

دوسری جگہ ارشاد باری ہے۔

اِنَّمَا اَمْرُكُمْ اَنْ تَعْبُدُوْا رَبَّ هٰذَا بِلَدِيْكَ  
الَّذِيْ خَلَقَ مَا رَكَ كُلُّ شَيْءٍ وَّ اَمْرُكُمْ اَنْ تَكُوْنُوْا  
مِنَ الْمُتَّقِيْنَ (القصص)

مجھ کو حکم ہے کہ بندگی کروں اس شہر کے مالک کی جس نے  
اس کو حرمت دی اور اسی کی ہے ہر چیز اللہ مجھ کو حکم ہے کہ رہوں  
میں محکوم وار۔

اسلام نام ہی گردن بہ طاعت نہادوں کا ہے، اللہ تعالیٰ کے حکم کی خوش دلی کے ساتھ پیروی اور اطاعت، اس طرح مسلمانوں کے

تہذیب و تمدن کی اساس ایک بنیادی عقیدہ پر قائم ہوتی ہے۔ مسلمان اپنے عقیدے کی رو سے تمام انبیاء کی نبوت کی تصدیق کرتا ہے اور ان کو اپنا پیشوا سمجھتا ہے۔

اور جھگڑا نہ کرو اہل کتاب سے مگر اس طرح پر جو بہتر ہو مگلاں  
ان میں بے انصاف ہیں اور یوں کہو کہ ہم ماننے میں جو اترا ہم کو اور  
اترا ہم کو اور زندگی ہماری اور تمہاری ایک ہی کو ہے۔ اور ہم اسی  
کے حکم پر چلتے ہیں۔

وَلَا تَجَادِلُوا أَهْلَ الْكِتَابِ إِلَّا بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ  
إِلَّا الَّذِينَ ظَلَمُوا مِنْهُمْ وَتَوَلَّوْا أَهْلَ الْكِتَابِ  
وَأَنْزِلَ إِلَيْكُمْ وَالْهَمُّ رَاجِعٌ وَتَحْنُ كَذَلِكَ  
(العنکبوت)

اور اہل کتاب سے برصورت تمہاری ذہن سکے۔ تو پھر مسلمانوں کو تاکید ہے کہ تم اپنی دینی زندگی پر قائم رہو ایسی حالت میں ان لوگوں سے  
تعلق قائم رکھنا مسلمان کے لئے مناسب نہیں۔

تو کہہ اے اہل کتاب آؤ ایک بات کی طرف جو برابر ہے  
ہم میں اور تم میں کہ زندگی نہ کریں ہم مگر اللہ کی اور خدائے عظیم کی  
اس کا کسی کو اور نہ بناوے کوئی کسی کو رب سوا اللہ کے اگر وہ قبول  
نہ کریں تو کہہ دو کہ گواہ رہو کہ ہم تو حکم کے تابع ہیں۔

قُلْ يَا أَهْلَ الْكِتَابِ تَعَالَوْا إِلَى كَلِمَةٍ سَوَاءٍ بَيْنَنَا  
وَبَيْنَكُمْ إِلَّا نَعْبُدَ إِلَّا اللَّهَ - وَلَا نُشْرِكُ بِهِ شَيْئًا وَلَا  
يَخْفَىٰ عَلَيْنَا بَعْضُ الَّذِي بَاتُوا مِنَ اللَّهِ - فَلَنْ تَوَلَّوْا  
فَعُولُوا شَهَدًا وَإِنَّا نَمُوتُ (آل عمران)

در اصل اسلام ایک ایسا معاشرہ قائم کرنا چاہتا ہے جو عقیدۂ ایمان و تقویٰ سے خالی نہ ہو۔ ان کا اپنا ہول دیں۔ تہذیب و تمدن کی اس  
اور نظام زندگی کے جملہ قواعد حکم خداوندی کے مطابق ہوں۔ غرضیکہ ایمان ہی وہ خوبی ہے جس کے حصول سے خدا تعالیٰ کی طرف رہنمائی ہوتی ہے  
اور اسلام یعنی حکمرانی کے سبب خصائل و اعضاء و جوارح سے معلوم ہوتے ہیں۔ اگر ایمان نہ کر دے تو سمجھ لیجئے کہ اسلام میں بھی پختگی نہیں آتی  
اس لئے زبان سے اسلام کا دعویٰ کرنا کچھ معنی نہیں رکھتا جب تک ایمان دلی میں موجود نہ ہو۔

کہتے ہیں اعراب کہ ہم ایمان لائے تو کہہ تم ایمان نہیں لائے  
پر تم کو ہم مسلمان ہوئے اور ابھی نہیں گھسی ایمان تہا سے دلوں میں

قَالَتِ الْأَعْرَابُ إِنَّا آمَنَّا بِكَ لَكُنْ مُؤْمِنًا وَلَا تَوَلَّوْا  
أَسْلَمْنَا وَلَمَّا يَدْخُلِ الْإِيمَانُ فِي قُلُوبِكُمْ

اور جب ایمان کی حرارت دلیں آجائے تو ساری زندگی کی کاپیا بلٹ جاتی ہے پس پھر مسلمان کے سامنے صرف ایک مقصد یعنی اللہ  
کی خوشنودی رہ جاتی ہے۔ فروع کے بلائے ہوئے جادوگر حضرت موسیٰ سے مقابلہ کرنے کے لئے جمع ہوئے تھے جب ان پر حقیقت  
منکشف ہو گئی اور ایمان کی لذت انہوں نے چکھ لی تو اب وہ فروع کی جھوٹی خلائی کے منکر ہو جاتے ہیں اور یہ دعا کرتے ہیں کہ ان کی موت  
حاصل اسلام میں آئے۔

اور تم کو ہم سے یہی دشمنی ہے کہ مان لیا ہم نے اپنے رب کی  
نشانیوں کو جب وہ تم تک پہنچیں۔ اے رب ہمارے دعا کرنے  
کھول دے ہم پر صبر کے اور ہم کو مسلمان کی موت عطا فرما۔

وَمَا تَنْقُضُ مِيثَاقًا إِنَّا آمَنَّا بِآيَاتِكَ رَبَّنَا لَعَلَّاهُمْ مَنَاسِكًا  
رَبَّنَا أَخْرِجْ عَلَيْنَا صَبْرًا وَتَوَقَّنَا مُشَاهِدِينَ

یہی سب سے بڑی سعادت ہے کہ ایک بندہ خداوند تعالیٰ کا صحابہ و انبیا و ائمہ بن جائے۔ قرآن ایسے لوگوں کے لئے ہدایت و رحمت اور  
خوشخبری کا پیام دیتا ہے۔

اور اتاری ہم نے تجھ پر کتاب۔ کھلا بیان ہر چیز کا اور  
ہدایت اور رحمت اور خوشخبری ہم ماننے والوں کے لئے۔

وَنَزَّلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ بَيِّنَاتٍ لِّكُلِّ شَيْءٍ وَهُدًى  
وَرَحْمَةً وَبُشْرَىٰ لِلْمُسْلِمِينَ (الن)

ہدایت و صل بھی ہے کہ بندہ اپنی گردن خدا کے سامنے جھکا دے ایسی صورت میں اس کی زندگی کے شب و روز خداوند تعالیٰ کی مرضی میں صرف ہوں گے۔ سورہ جن میں جنوں کے الفاظ اس طرح نقل ہیں۔

وَأَنَّا مِنَّا الْمُسْلِمُونَ وَمِنَّا الْقَاسِطُونَ أَتَقْتُونَ  
أَشَقَّهُمْ فَأَنزَلْنَاهُ نَجْمًا وَارْتِدَّ أُولُو الْبُاطِلِ

باوی النظر میں جس طرح ایک اندھادل کی روشنی کے باوجود راستہ گم کر بیٹھتا ہے۔ بعینہ ہدایت بھی ہی کو حاصل ہو سکتی ہے جو انہی تعالیٰ ہر کامل ایمان رکھتا ہو۔ اور پوری زندگی اس کی اطاعت، اور حکمرانی میں گزار دے۔

وَمَا أَنتَ بِمُهْذِبٍ الْعَمَىٰ عَنْ صَلَاتِهِمْ إِنَّهُم مُّسْلِمُونَ (الرزم)  
اور نہ تو راہ بھلے اندھوں کو ان کے بھٹکنے سے تو راہ سناے اسی کو جو یقین لائے ہماری باتوں پر سو وہ مسلمان ہوئے

انسان کو زندگی اللہ تعالیٰ نے عطا فرمائی ہے اور وہ جن طاقتوں اور توانائیوں کے سہارے زندہ ہے وہ سب خداوند تعالیٰ کے احسانات کا نتیجہ ہیں۔ ایک زندہ جب عقل و شعور کی مدد سے جب اس اصلیت سے واقف ہو جائے تو پھر وہ اپنے اختیار اللہ تعالیٰ کا شکر بخالاتا اور اس کی حمد بیان کرتا ہے۔ قرآن اس موقع پر ایسے شکر گزار بندے کا ذکر ان الفاظ میں کرتا ہے :-

”ہاں تک کہ جب پہنچا اپنی قوت کو اور پہنچ کیا چالیں برس کو کہنے لگا اے رب میرے میری قسمت میں کر کہ شکر دل تیرے انسان کا جو تو ہے۔“ برکیا۔ اور میرے ماں باپ کو۔ اور یہ کہ کروں نیک کام جس سے کہ تو راضی ہو اور محمد کو دے نیک اولاد میری۔ میرا تو یہی تیری طرف اور میں، ذرا مجبور دار۔“

بس معلوم ہوا کہ خداوند تعالیٰ کے ہاں شکر گزاری ہی ہے کہ بندہ اس کا حکم و ارادہ قبول کرے۔ جب پوری زندگی ہی خدا کے سپرد ہو جائے تو خداوند تعالیٰ ایسے فرمانبردار بندوں کی کوششیں کیسے رانگاں کر دیں گے۔ ایسے لوگ بے شک آخرت میں جنت کے انعامات سے مستفیج ہونگے۔ سورہ احزاب کے پانچویں رکوع میں اہل جنت کی تعریف قرآن ان الفاظ سے کرتا ہے :-

”ہے شک مسلمان مرد اور مسلمان عورتیں۔ اور ایمان دار مرد اور ایمان دار عورتیں۔ بندگی کرنے والے مرد اور بندگی کرنے والی عورتیں اور سچے مرد اور سچی عورتیں اور محنت جھیلنے والے مرد اور محنت جھیلنے والی عورتیں۔ اور دے دینے والے مرد اور دے دینے والی عورتیں اور خیرات کرنے والے مرد اور خیرات کرنے والی عورتیں اور روزہ دار مرد اور روزہ دار عورتیں اور حفاظت کرنے والے مرد اپنے مقامات شہوت کے اور حفاظت کرنے والی عورتیں، اور یاد کرنے والے مرد اللہ کو بہت سارا یاد کرنے والی عورتیں۔ لکھی ہے اللہ نے ان کے واسطے معافی اور ثواب، بڑا۔“

یہ اہل جنت کے خصائل ہیں۔ اور ہر فہرست حکم و ارادہ بندوں اور عورتوں کا ذکر موجود ہے۔ اسی طرح قیامت کے روز جب نفسی نفس کا عالم ہوگا کسی کی دوستی کام نہ آئے گی۔ خوف و ہراس ہر نفس کو یہ نشان کئے ہوئے ہوگا۔ لیکن حکم و ارادہ بندے ان تمام پریشانیاں سے محفوظ رہوں گے جس طرح دنیا میں یہ لوگ باہمی الفت اور رحم و شفقت کے جذبات رکھتے تھے آخرت میں بھی باہمی دوستی سے ہمکنار ہوں گے۔

أَلَا خَلَاءُ يَوْمَئِذٍ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ عَدُوٌّ إِلَّا الْمُتَّقِينَ هَٰ يُجَادِلُ الْخَوَافَةَ فَلْيَعْلَمِ الْيَوْمَ وَلَا انْتُمْ تَحْزَنُونَ . الَّذِينَ آمَنُوا بِآيَاتِنَا وَكَانُوا مُسْلِمِينَ  
جتنے دوست ہیں۔ اُس دن ایک دوسرے کے دشمن ہونگے مگر جو لوگ ہیں ڈر والے۔ اے بندہ میرے نہ ڈر ہے تم پر آج کے دن اور نہ تم ملگن ہو گے جو یقین لائے ہماری باتوں پر اور نہ مجبور دار۔



ان آیات سے متقی کی تعریف کا پتہ چلا کہ وہ لوگ ایمان دار اور حکیم تر ہوتے ہیں۔ مذکورہ بالا مفہوم کو ذہن میں رکھ کر خود اندازہ لگائیے کہ اسلام کا مقصد کس معاشرہ کو قائم کرنا ہے۔ خلاصہ کے طور پر یہ سمجھ لیں کہ خداوند تعالیٰ کے ہاں ایسے ایمان دار پسند ہیں جو صرف اسی کے ہو جائیں۔ اسی کو اپنا رب اور معبود سمجھیں اور اس کی رضا اور خوشنودی حاصل کرنے کی جدوجہد کریں، نئے رہیں یہاں تک کہ اسی حالت میں انہیں موت آجائے۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ حَقَّ تَقَاتِهِ وَلَا تَمُوتُنَّ  
إِلَّا وَأَنْتُمْ مُسْلِمُونَ

یہاں خداوند تعالیٰ نے دو باتوں کی ایمان داروں کو تاکید فرمائی ہے۔ اول ایمان داروں کو صرف خدا ہی سے ڈرنا چاہیے۔ دوسری کی ساری زندگی اطاعت الہی میں بسر ہو۔ یہاں تک کہ جب موت کا وقت آئے تو مومن حالت اسلام میں جان دے۔

قرآن کے نزدیک اسلامی معاشرہ کی حدود ایک خاص طبقہ تک ہی محدود رہیں۔ بلکہ اس کا ہر فرد دعوت و ارشاد کا پیکر ہو اور اپنی ذات سے بھی نیک ہو اور دوسروں کو بھی نیک بننے کی دعوت دے۔

وَمَنْ أَحْسَنُ قَوْلًا مِّمَّنْ دَعَا إِلَى اللَّهِ وَعَمِلَ صَالِحًا  
وَقَالَ إِنِّي مِنَ الْمُسْلِمِينَ (ختم السجده)

آپ پڑھ چکے ہیں کہ قرآن کے نزدیک اسلام کا مفہوم اور مسلمان کی تعریف کیا ہے۔ مسلمان کو کیا ہونا چاہیے۔ اس کے کیا فضائل خصائص اور فرائض ہیں؟ قرآن نے جو مسلم کے کردار کا آئینہ پیش کیا ہے۔ انہیں ہم سب کو اپنے پیچھے لے دیکھنے چاہئیں تاکہ ہمیں اصلاح حال کی توفیق نصیب ہو۔

دفتر سے خط و کتابت کرتے وقت اپنا خریداری نمبر  
ضرور تحریر کیجئے۔  
(منیجر فاران)

از ۱۔ مریم جمیلہ (امریکن فوسلہ)

ترجمہ :- لارہ صوانی

# اپنے والدین کے نام کھلا خط

بخدمت مسٹر و مسز ہربرٹ ایس۔ مارکوس  
لایسج مانٹ ایگروز ایپٹ ۲۲۳۔ سی  
ارچ مانٹ۔ نیویارک ریاستہائے متحدہ امریکہ

میری بہت ہی پیاری امی اور بہت ہی پیارے بابا !

میں آپ کی اس فادہ کی حقیقتاً ہمیشہ ہیٹ۔ تہ دل سے ممنون رہوں گی، کہ آپ نے میرے نئے عقیدہ کا غیر معمولی کشادہ دلی اور خوشگوار مزاج کے ساتھ استقبال و احترام فرمایا۔ حالانکہ یہ نیا عقیدہ آپ کے اپنے عقیدہ کے یکسر خلاف تھا۔ میں یہاں لاہور میں مولانا مودودی کے کھر آپ کی کامل رضامندی اور موصلہ افرائی کے ماتحت آئی ہوں اگر آپ نے میرے ساتھ اس طرح تعاون نہ فرمایا ہوتا تو میں غالباً یہاں تک کہ کسی نہ پہنچ پاتی، بلکہ حقیقت تو یہ ہے کہ فی زمانہ امریکہ کے بہت کم، بلکہ چند ایک والدین ہی اپنی لڑکی کو وہ کچھ کہنے کی اجازت دیں گے جو میں آپ کی عالی ظرفی کے سہارے کر چکی ہوں۔

آپ کو اگرچہ میرا نیا عقیدہ پسند نہیں آیا۔ اس کے باوجود آپ نے میرے راستے میں کوئی رکاوٹ کھڑی نہیں کی، اور نہ آپ نے میرے عقائد پر کسی ملامت، یا تنقید کا اظہار کیا، تاہم باہمی افہام و تفہیم اور باہمی احترام کی سہی بسیار کے باوجود، بد قسمتی سے ہمارا کچھ اہم نادیدہ تر ہو گیا، اور پہلے بے ذہنوں کے مابین حاصل شدہ خلیج وسیع تر ہوئی گئی، آپ کے احترام آدمیت کا مظہر عقیدہ "لا ادریت" اور اس عقیدہ سے آپ کے دل میں پیدا شدہ غیر معمولی محبت اور شفقت بھی بد قسمتی سے آپ کو ان امور کی صحیح قدر و منزلت کا احساس نہ دلا سکی جو ان دلوں میری عزیز ترین متاع ہیں۔

جب کوئی شخص مسلمان ہوتا ہے، تو اس کے لئے محض یہی کافی نہیں ہوتا کہ وہ کلہ۔ نماز۔ روزہ اور حج کے متعلق زبان سے کچھ کہہ کر قبول کرے، ان سب ارکان کی اہمیت اپنی جگہ پر تسلیم ہے تاہم جب تک کسی فرد مسلم کا ذہنی۔ اخلاقی اور روحانی تاویز نگاہ مکمل طور پر متبدل نہیں ہو جاتا۔ اس وقت تک اس کے لئے محض اس کا اسلام کی پیروی بے اثر رہتی ہے۔ اسلام قبول کرنے کے بعد جو سب سے اہم تبدیلی میرے اندر رونما ہوئی وہ یہ تھی، کہ میرا ذہن ایک ایسا ایک کافر ذہن کی سبیلے ایک مسلم ذہن بن گیا۔ ایک مسلم ذہن کے طرز فکر سے آپ کو قدرے واقعہ کرنے کی خاطر میں آپ کو اپنے ذاتی تجربات کی روشنی میں یہ بتانے کی کوشش کروں گی کہ ایک مسلمان دنیا کو کس نگاہ سے دیکھتا ہے ؟ زندگی کی قدر و قیمت اس کے نزدیک کیا ہے ؟ اور اس کے عقیدہ کا اثر۔ اس کے اخلاق، اس کے برتاؤ، اس کے ذوق، اور اس کی لہجہ لہجہ لادریت کا مفہوم یہ ہے کہ خدا کے متعلق کچھ نہیں جانتے اور نہ جان سکتے ہیں اسے بظاہر اعلیٰ کی ایک دلی سی قسم کہا جا سکتا ہے (مرتب)

اُنگوں اور آندھوں پر کیا ہوتا ہے؟ میں محسوس کرتی ہوں کہ آپ کے لئے شریع شریع میں میری بہت سی باتیں بڑے تعجب بلکہ وحشت کا باعث ہوں گی تاہم جب آپ اہل اسلامی اقدار کے اندرونی معانی اور اُن کی حقیقی افادیت معلوم کرنے کے لئے گہری بصیرت سے کام لیں گے تو آپ کی یہ حیرانی اور وحشت یقیناً دور ہو جائے گی۔

**اللہ کی غلامی کا نظریہ** اسلام کا سب سے بڑا اور سب سے اہم عقیدہ یہ نظریہ ہے کہ آدمی دراصل خدا کا بندہ اور خدا کا غلام ہے۔ عربی زبان میں بندہ خدا یا غلام خدا کہتے ہیں۔ ”عبداللہ“ کے الفاظ استعمال کئے جاتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ عربی کا یہ نام تمام اسلامی ممالک میں مسلمانوں کے ان کثرت سے متعلق ہے۔ خود لفظ ”اسلام“ کے معنی بھی ”اطاعتِ رعبانہ“ کے ہیں۔ اور جو لوگ بھی اس اطاعت کے لئے آتے ہو جائیں وہ مسلم کہلاتے ہیں۔ اس عقیدہ کے مطابق چونکہ حقیقت میں دنیا کا واحد حقیقی اور اعلیٰ ترین حاکم اللہ تعالیٰ ہی ہے اس لئے اہل مغرب کا وہ نظریہ جو ریاست اور دین میں تفریق پیدا کرتا ہے ایک مسلمان کے نزدیک لغو اور لایعنی قرار پاتا ہے۔ ایک اسلامی حکمران کا فرض صرف اتنا ہی ہو کہ وہ اس قانونِ خداوندی کو اپنی سلطنت میں نافذ کر دے جو پہلے سے فشرآن اور حدیث میں بیان کیا جا چکا ہے۔ کوئی اسلامی حکمران قانون کا سرچشمہ اپنی ذات کو قرار نہیں دے سکتا۔ اور نہ اسے یہ حق حاصل ہو کہ وہ اپنی فہم کے مطابق خود ہی کوئی قانون ٹھکر ٹھکر بنا دے یا خدا پر نافرمانی کر دے۔ قانون الہی یعنی شریعت میں کوئی تغیر و تبدل کسی مرحلہ پر بھی نہیں کیا جاسکتا۔ البتہ اس کی حدود کی کامل یا پابندی ملحوظ رکھتے ہوئے اس کی تشریح و تعبیر کی جاسکتی ہے۔ دنیا میں کسی بھی جگہ جو یہ اختیار حاصل نہیں ہے کہ وہ اللہ تعالیٰ کی لامحدود حاکمیت کے آٹے آئے۔ حکومت صرف حق کے لئے درہلے درجہ پوری اکثریت کے لئے لہذا ایک صحیح مسلمان کے نزدیک یہ امر محض اعتراض ہو گا۔ کہ سربراہ حکومت کو عوامی یا جمہوری انتخابات کے ذریعے چنا جائے۔ ایسے اہم معاملہ کو عام لوگوں کی فہم و فراست پر نہیں چھوڑا جاسکتا۔ اس کی بجائے حاکمِ ملک کا چناؤ صرف قوم کے صالح اور عالم باعمل افراد کے مشوروں سے ہو گا۔ اور حاکمِ ملک کے لئے صلاحیت، علم اور تجربہ نیز صلاحیت کے اعتبار سے دوسروں سے ممتاز ہونے کا وضع ضروری قرار پائے گا۔ ہر چیز کا مالک اللہ تعالیٰ ہے۔ آدمی کسی چیز کا مالک نہیں ہے۔ اور مطلقاً خدا کا محتاج ہے یہی وجہ ہے کہ مسلمان ذخیرہ اندوزی اور ہنگاموں میں ارتکا پر زور کو غلط سمجھتا ہے اور اس کی بجائے اپنی فاضل کمائی کو کم نصیب غریب کے لئے خزانہ اور لباس فہیا کرنے کے لئے، اور قابلِ اعتماد رہا ہی اولوں شفاخانوں۔ اسکولوں اور ایسی تنظیموں کے قیام اور بیکاروں کے لئے صرف کرنے کا قائل ہے جو تبلیغ دین کے لئے کام کر رہی ہوں۔ ان اُمور کے لئے اپنی دولت صرف کرتے وقت مسلمان پورے انشراح صدر کے ساتھ اس امر پر مطمئن ہوتا ہے۔ کہ اللہ تعالیٰ کے ہاں اس کے اس ایثار کا صلہ کسی ضائع نہ ہو گا اور اس کے لازوال خزانوں سے انشاء اللہ ایک روز اسے بھرپور حصہ ملے گا۔ آدمی کی ملک میں جو کچھ ہے حق کو اپنا جیم بھی محض خدا کی عطا فرمودہ ایک مستعار شے ہے اور وہ اسے صرف کسی بہتر فائدہ کے لئے استعمال کرنے کا ہی مجاز ہے۔ اگر کوئی شخص اپنی اس ذمہ داری کو ادا کرنے میں ناکام رہے گا۔ تو اسے سخت سزا دی جائے گی۔ آدمی چونکہ خدا کا بندہ اور غلام ہے۔ لہذا اس کے لئے لازم آتا ہے کہ وہ اپنے آقا کی خوشنودی کی خاطر بشرط ضرورت اپنی ذاتی مسرتیں، آرزوئیں، راحتیں، آسائشیں اپنی دولت، اپنی مملکت وغیرہ ہر چیز اور ہر شے قربان کرنے کے لئے تیار رہے، حتیٰ کہ موقعہ آئے پر اپنی جان تک قربانی کر دینے سے بھی اسے دریغ نہیں کرنا چاہیے۔ ایک تھکسلاں کی موت سے نہیں ڈرتا، کیونکہ موت اس کے نزدیک اپنے مولائے ساتھ اپنی ملاقات کا راستہ قرار پاتی ہے، مسلمان کی راہِ خدا میں تمام جدوجہد، تہجد، یعنی ایک مقدس جنگ کے نام سے موسوم کی جاتی ہے اسلام کسی ذاتی یا نفسانی غرض سے کوئی جنگ ہپا کرنے کو تو حرام قرار دیتا ہے تاہم مسلمان بلا وجہ کے افعال کا قائل نہیں ہے۔ ہمارا قرآن پاک میں یہ تعلیم دیتا

کہ جب کسی ہم پر کوئی طاقت حملہ آور ہو تو ہمیں اپنے دفاع کے لئے کھڑا ہو جانا چاہیئے اور حملہ آوروں کا مقابلہ کرنا چاہیئے۔ مشہور مسلمان شاعر، علامہ محمد اقبال کا ایک شعر ہے کہ

با تو انانی صداقت تمام است      گر خود آگاہی ہیں جام جم است

ہی طرح اُن کا ایک اور شعر بھی قابل ملاحظہ ہے کہ

گر نہ گرد و حق ز تیغ مابلند      جنگ باشد قوم نہ نا ارجمند

قرآن کریم ایک مسلمان سپاہی کو میدان جنگ میں پیوٹ دکھانے کی ہرگز اجازت نہیں دیتا خواہ وہ اپنی فتح کے بارے میں قطعی یاموس ہو چکا ہو اور غنیمتیں ہر کامل غلبہ پا چکا ہو۔ قرآن کے فرمان کے مطابق سپاہی کے لئے لازم ہے کہ اپنی زندگی کے آخری سانس تک جنگ جاری رکھے اس لئے صحیح مسلمان اپنی زندگی کی عارضی راحتوں اور مسرتوں کو ایک عظیم تر خیر کے لئے قربان کر دینے میں کسی دریغ نہ کرے گا کیونکہ اسے یقین ہے کہ یہ قربانی بالآخر اس کے لئے لازوال ابدی مسرتوں نیز مکمل طمانینت قلب کا ذریعہ ثابت ہوگی۔ آدمی کے بندہ خدا ہونے کا نظریہ اسے یک قلم انسانی کی خدائی اور اُن کے استبداد و ظلم سے آزاد و حلال کر دیتا ہے ایک سچا مسلمان دنیا کے کسی آدمی سے نہیں ڈرتا وہ صرف خدا سے ڈرتا ہے۔

ایک مسلمان کے نزدیک یہ دنیا دو زمروں میں منقسم ہے ایک زمرہ اسلام اور دوسرا زمرہ کفر۔ زمرہ کفر۔ بنی نوع انسان کا اصل دشمن، افلاس، بیماری یا جہالت نہیں بلکہ کفر ہے

بنیہا ہی مائیں امراض غیثہ، اسقاط اور زنا بالجبر کے واقعات ناجائز نہیچہ، راہوں میں پھڑے ہوئے مدہوش شرابی، آمین شکن کی روئے افزوں و بایں، یہودیت۔ نازیت اور اشتراکیت سب کے سب کفر ہی کے مختلف مظاہر اور نتائج ہیں، اس دنیا میں جو چیزیں مسلم ہے وہ سراسر خیر اور فلاح ہے اور اس خیر اور فلاح کے خلاف جو کچھ بھی پایا جاتا ہے وہ کفر ہے جسے حقیقت میں اللہ تعالیٰ کے خلاف ایسی کھلی بغاوت کہنا چاہیئے جو بہر حال ناقابل برداشت ہے۔ ایک مسلم اپنے کسی انسان بھائی کے متعلق کوئی اندازہ قائم کرنے کے لئے صرف یہ دیکھے گا کہ اس شخص کا عقیدہ کس قدر صحیح ہے اور اس عقیدہ کے عملی مظاہر اس کی روزانہ زندگی میں کس حد تک نظر آتے ہیں کسی شخص کی نسل اس کی قومیت یا اس کی دولت یا اس کا سماجی مرتبہ ایک مسلمان کے نزدیک کوئی اہمیت نہیں رکھتا اگر کسی شخص کے اعمال اس عقیدہ کے مطابق نہیں ہیں جس کا وہ مدعی ہے تو اس کی حقیقت محض ایک دیکار کی ہے اور یہی کہا جائے گا کہ حقیقت میں وہ اچھے یا بُرے کسی عقیدہ کا بھی مالک نہیں، انسان پرست لادریوں کا یہ قول کہ آدمی کا اصل مقام اس کے اعمال سے متعین ہوتا ہے، مذکور اس کے مذہب سے، ایک مسلمان کے نزدیک بے معنی قرار پاتا ہے، کیونکہ مسلمان اس امر کا قائل ہے کہ آدمی کے اعمال کا تمام ترا خضار اس کے مذہب پر ہے مذہب اور اعمال کو ایک دوسرے سے الگ کرنا محال ہے۔ ایک مسلمان کے لئے انسانی آداب و اخلاق کے متعلق دینی اور فوق الطبیعی مبادیوں سے جسٹ کہ کچھ سوچنا ممکن ہی نہیں ہے۔

اسلام کی کشادہ دلی      ایک سچا مسلمان کسی جنونی نہیں ہوتا، قرآن پاک نے تجسس، غیبت اور بزدلانہ حملہ سے منع فرمایا کہ مسلمان کفر بازی کا بھی قائل نہیں ہے۔ کوئی مسلمان خواہ وہ کتنا ہی غلط کار کیوں نہ ہو اسے کوئی دوسرا مسلمان اپنی دینی برادری سے خارج نہیں کر سکتا۔ البتہ اسلام میں ارتداد کو کسی صورت برداشت نہیں کیا جاسکتا۔ اور شریعت میں اس کی مزامت ہے کسی کو نظر متعصب کے لئے اسلام میں کوئی جگہ نہیں۔ مسلمان کسی دوسرے مذہب والے کو خوف زدہ نہیں کرتا اور نہ وہ

جبر اور قوت سے کسی شخص کا عقیدہ تبدیل کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ ایک مسلمان ریاست میں تمام مذہبی اقلیتیں خود مختار اور خود مسکتی برادریوں کی مانند رہتی ہیں اور انہیں اپنے مذہبی قوانین پر عمل کرنے اور بچوں کو اپنی خواہش کے متعلق تعلیم دلانے اور اپنے مخصوص ماحول یا ثقافت کے مطابق زندگی گزارنے کی مکمل آزادی حاصل ہوتی ہے اور اس کے ساتھ ساتھ اسلامی ریاست میں ان کی زندگیوں اور ان کی املاک کی حفاظت کی مکمل ضمانت بھی دی جاتی ہے تاہم ان تمام حقوق و مراعات کے باوجود جو شریعت الہیہ کی رو سے اسلامی ریاست میں غیر مسلم اقلیتوں کو حاصل ہوتے ہیں۔ ایک غیر مسلم کسی حال میں بھی ایک مسلمان کے برابر قرار نہیں دیا جاسکتا ایک مسلمان اپنے ہر دینی بھائی کے لئے خواہ اس کی نسل اور قومیت کچھ ہی کیوں نہ ہو، اخوت اور یگانگت کا ایک انتہائی گہرا رشتہ محسوس کرتا ہے اور اس کے برعکس وہ غیر مسلموں کے اندر یہ کبھی شکون یا راحت محسوس نہیں کر سکتا۔

اسلام ایک کائناتی مذہب ہے اور ہر دم پہنچنے والے ہر کار بہادر کے لئے سرگرمی سے کوشاں رہتا ہے۔ عیسائیوں کی مانند ہمیں پیشہ ور مبلغوں کی کوئی ضرورت نہیں ہر مسلمان اپنی جگہ پر ایک مبلغ ہے اور ہر ممکن حد تک اسلام کی اشاعت اس کا ایک مقدس دینی فریضہ قرار پاتی ہے۔ آپ کو یہ جان کر شاید تعجب ہو گا کہ دنیا کے تمام بڑے بڑے علاقوں خصوصاً جنوب مشرقی ایشیا اور افریقہ کے وسیع خطوں میں اسلام پیشہ ور مشنریوں کے ذریعہ نہیں پھیلا، بلکہ ان علاقوں میں اس کی اشاعت میں اُن عام عرب تاجروں اور ہندوستانی سوداگروں کی سرگرمیوں کا دخل زیادہ ہے۔ جو وہاں بسلسلہ تجارت آیا جالیا کرتے تھے۔ ان خطوں میں اسلام کی اشاعت کے لئے کوئی جبر اور کوئی طاقت استعمال نہیں کی گئی اور نہ ان سوداگروں نے وہاں جاکر سیاسی ریشہ دانیوں کے ذریعے کسی ملک کو مغتور بنا کر اپنا مذہب لوگوں پر مزور نافذ کیا۔ ان تاجروں کی کامیابی کا اصل سبب یہ تھا کہ انھوں نے ہر دیں میں جا کر بھی اپنے دین کے تقاضوں کو اپنے کاروبار پر علما مقدم رکھا۔ اور اپنے عمل ہی کی زور سے وہاں کی آبادی کو مسخر کر لیا۔

ایک صحیح مسلمان اپنے رسول پر حق کے طریقے کی پیروی اس کی تمام جوئی تفصیلات کے متناظر میں نازل ہوا پھر عرب ہی کے ملک میں دنیا کے اندر پہلی بار ایک صحیح اور سچا انسانی معاشرہ وجود میں آیا اس لئے ہر مسلمان عرب کی سرزمین اور عربی زبان سے بہت محبت کرتا ہے۔ اور دنیا بھر کے مسلمان عربی زبان کو گویا اپنی ماورسی زبان کی طرح خیال کرتے ہیں۔ ایک مسلمان خواہ وہ جنوبی افریقہ میں بستا ہو یا امریکہ میں، انگلستان میں رہتا ہو یا سویڈن میں وہ اپنے کلچر کے لحاظ سے ایک عرب ہے ہی ہو گا۔ لہذا تمام مسلمان ہر جگہ کم و بیش عربوں کی مانند زندگی گزارتے ہیں۔ ملک عرب کے ساتھ یہ نسبت اسلام کی آفاقیت میں مطلقاً مانع نہیں ہے۔ کیونکہ ہمارے رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے صاف ارشاد فرمایا ہے کہ کسی عرب کو کسی غیر عرب پر کوئی فوقیت نہیں ہے۔ اور ایک انسان کو دوسرے انسان پر صرف تقوٰی اور نیک اعمال کی بنیادوں پر ہی فضیلت دی جاسکتی ہے۔

لہذا ایک نو مسلم خواہ وہ کسی نسل، قوم، یا ملک سے تعلق رکھتا ہو مسلمانوں کے ہاں ہمیشہ کھلے دل اور ہر مخلص محبت کے ساتھ قبول کیا جاتا ہو اور ایمان لاتے ہی اسے پیدائشی مسلمانوں کے بالکل مساوی حقوق حاصل ہو جاتے ہیں۔

عقیدہ اور عمل کی ہم آہنگی مسلمان کا عقیدہ ہے کہ کوئی کے لئے اللہ تعالیٰ کے مقدس فرماؤں اور قوانین کی پیروی قرینہ الہی کا ذریعہ بنتی ہے۔ یہی سبب ہے کہ وہ اپنے مذہبی ضوابط یعنی فقہ اور عام اخلاقیات کے مابین کوئی حد فاصل نہیں دیکھتا۔ کیونکہ یہ دونوں ہی اس کے نزدیک باہم رگ پیوست ہیں۔ مسلمان روح اور جسم کی تقریباً کا بھی

قاتل نہیں ہے۔ کیونکہ وہ سمجھتا ہے کہ جب تک کسی عقیدہ کے تحت اعلیٰ اعتبار کی قوت موجود نہ ہو یہ بے اثر دہلے معنی قرار پائے گا۔ یہی وہ ہے کہ احادیث میں بیان کردہ وہ تمام جزئی احکامات جن کا تعلق مثلاً حیل و لبا س پہننے، عوامی بڑھانے، کھانے پینے کے آداب طہارت کے آداب اور اشیا کی حلت و حرمت سے ہے۔ ایک مسلمان کے نزدیک ہرگز چھوٹے چھوٹے اور معمولی کام قرار نہیں پاتے مسلمان کا عقیدہ یہ ہے کہ نماز پڑھنے یا وضو کرنے کے لئے آدمی کو بہرہ و ہی طریقہ اختیار کرنا چاہیے۔ جن پر رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کا اہل تھا۔ یہی وجہ ہے کہ ایک مسلمان جب محض خدا کے خوف سے اور اسی کی خوشنودی کی خاطر ہر محضی و ظاہر حال میں اپنی نماز کو ہمیشہ صحیح طریقہ کے مطابق ادا کرنے کی کوشش کرتا ہے۔ تو مجاہدہ نفس کی اس تربیت کے بعد وہ بالآخر ضمیر کی پاکیزگی اور بیداری اور کردار کی بلندی کے اعلیٰ ترین مدارج پر فائز ہو جاتا ہے۔ دنیا کا کوئی اور مذہب آدمی کے لئے جہانی صفائی اور طہارت پر اسلام سے زیادہ زور نہیں دیتا اسی سبب سے مسلمانوں کو اپنے گھروں میں پالتو کتے رکھنے کی اجازت نہیں اگرچہ بعض حالات میں وہ چوکیداری کی خاطر یا اشیا کی خاطر یا جانوروں کی رکھوالی کی خاطر یا سراسر غرضانی کی خاطر کتا پال سکتے ہیں۔ لیکن ایسی صورت میں ہی اس جانور کو گھر میں داخل کرنے کی اجازت نہیں ہے۔ مسلمانوں کے لئے لازم ہے کہ وہ کتے کو بہر حال گھر سے باہر رکھیں۔ کتے کو چھو لینے کے بعد کوئی مسلمان بغیر وضو کے نماز ادا نہیں کر سکتا۔ اس طرح مسلمان کہہ کر ان جہانی طور پر پاکیزہ اور ظاہر رہنے کا حکم دیا گیا ہے۔ کیونکہ جسم کی صفائی آدمی کی روح کی صفائی کا ذریعہ بنتی ہے اور آدمی کی خارجی شخصیت اس کی باطنی شخصیت کی آئینہ داری کرتی ہے اگرچہ اسلامی تعلیمات کی روشنی میں ان تمام صحت مند تفریحوں کی ضرورت مسلم ہے جو عسکری قدر و قیمت کی حامل ہوں اور آدمی کی ذہنی و جسمانی نشوونما کا ذریعہ ثابت ہو سکتی ہوں تاہم اسلامی طرز حیات میں ان سہواری منظم اور پیشہ ورانہ کھیلوں کے نمائشی مقابلوں کی کوئی گنجائش نہیں ہے۔ جن کا آخری نتیجہ ایک تو قوم کے لئے وقت، طاقت اور دولت کے ضیاع کی صورت میں نمودار ہوتا ہے دوسرے یہ لوگوں کے اندر رقابت اور افتراق کے رجحانات پیدا کرنے کا موجب ہوتے ہیں۔

**اسلام کے تعزیری قوانین کی حکمت** قرآن کے تعزیری قوانین جن کی رو سے شادی شدہ مرد و عورت کے لئے زنا کی سزا ایک سو دسے، شراب نوشی کی سزا دسے اور چوری کے لئے قطعید، غیر مسلموں کے لئے بہت سی غلط فہمیوں کا ذریعہ بنے ہوئے ہیں۔ دراصل قصہ یہ ہے کہ اسلام کے نزدیک جو امور بدترین سنگین معاشرتی جرائم کی حیثیت رکھتے ہیں۔ انہیں مغربی ممالک میں سرے سے جرم ہی نہیں سمجھا جاتا چنانچہ مذکورہ جرائم میں سے صرف چوری کا جرم ہی مغربی ممالک میں قابل سزا قرار پاتا ہے۔ ویسے ہی مسلمان کے نزدیک قانون کی نرم خوئی کوئی اہمیت نہیں رکھتی اور نہ وہ معاشرے کے مقابلے میں مجرم کے ساتھ زیادہ ہمدردی اختیار کرنے کا قائل ہے۔ مسلمان، قرآن کے تعزیری قوانین کو نہ تو ظالمانہ قرار دیتا ہے، اور نہ انہیں ساقوی عدوی جیوسی کے نیم وحشی و بی قابل کی بربریت آمیز ذہنیت کا ایسا مظہر قرار دیتا ہے۔ جس کو کسی طرح جدید تمدن و دہش میں اختیار نہیں کیا جاسکتا۔ اس کے برعکس مسلمان خلوص دل سے اس بات پر ایمان رکھتا ہے کہ قرآن کے تعزیری قوانین بہر حال ان مانتین

جیلوں کی قائل فضل سے بدرجہا بہتر اور انسانییت آموز ہیں جہاں ملے نصیب قیدیوں کو شدید ترین نفسیاتی عذاب اور حقوریت کا ہدف بنایا جاتا ہے اور بدستی اخلاقی گراؤ میں مبتلا کر کے انہیں شریف انسانی سے محروم کر دیا جاتا ہے۔  
 ملے اگر کہہ کہ ہم تجھ سے آدھ نہ ہو، خشک ادب تجھ سے ہوا تو اس کے چھو لینے سے وضو ساقط نہیں ہوتا (م۔ ق)

تست میں ایک سچے اور صحیح اسلامی معاشرہ کے اندر ایسے حرام کے سبب باب کے لئے قرآنی قوانین کے مقابلہ میں انسان کا بنایا ہوا کوئی  
ن کامیاب نہیں ہو سکتا۔

**اسلام کا عائلی نظام** مسلمان کا عقیدہ ہے کہ معاشرہ میں عورت اور مرد کو الگ الگ دائروں میں سرگرم رکھنا تھا  
ضروری ہے۔ بالفاظ دیگر اسلام میں عورتوں اور مردوں کا آزادانہ اختلاط ممنوع ہے، اس  
سے ایک مسلمان مخلوط پارٹیوں مخلوط تعلیم اور شادی سے پہلے میاں بیوی کی کورٹ شپ، زمیل ملاپ، کو کبھی پسند نہیں کر سکتا۔  
مردوں کے لئے لازم ہے۔ کہ وہ غیر محرم عورتوں کی سمت نگاہ اٹھا کر نہ دیکھیں۔ اس طرح مسلمان عورتوں کو بھی لازم ہے وہ  
مردوں کی طرف نہ دیکھیں۔ لباس کے معاملہ میں بھی مسلمان حیا داری پر بہت زور دیتا ہے۔ مسلمان عورتوں کے لئے ضروری  
کہ وہ گھرت باہر چلتے وقت اپنے تمام بدن کو پردے میں چھپائے رکھیں، اور جہاں تک ممکن ہو گھر سے باہر حیا داری سے کام  
لے۔ عورت کی خوب صورتی صرف اس کے شوہر کی ملک ہے۔ اور اس کے بدن کو بہر حال اجنبی مردوں کی نگاہوں سے سانسے  
یاں نہیں ہونا چاہیے۔ اسی لئے ماورین مغربی عورت کے وہ تمام فیشن جن کی مطابقت میں وہ آسٹینز سے عاری چست قمیص اور  
ننوں سے اونچا اسکرٹ اور بے حد ٹیکسی اور ٹیلی ایڈریس کی چوٹی پہنتی ہے۔ ہونٹوں پر شوخ رنگ کی سُرخ اور ناخنوں پر پھر پٹی  
ش لگاتی ہے ایسی باتیں کسی اسلام کے ساتھ لگا نہیں کھا سکتیں۔ ایک مسلمان کے نزدیک اس سے زیادہ اور کوئی بات نفرت  
نیز نہیں ہو سکتی۔ کہ عورتوں کی خوب صورتی کے انتخاب کے لئے حسن کے مقابلے ہوں۔ عورتوں اور مردوں کے مابین برسرِ عام اظہار  
ہست کسی مسلمان ملک میں قابلِ برداشت نہیں سمجھا جاتا۔ مثلاً اگر کوئی لڑکا کسی کوچہ یا بازار میں کسی لڑکی کا دوسرے لیتا ہوا نظر  
جاتے تو پولیس ان دونوں کو گرفتار کر لے گی۔ اسلام میں مرد گھر سے باہر کی تمام معاشرتی ذمہ داریوں اور فرائض کی تکمیل کا پابند  
رخصت اندرون خانہ کے تمام فرائض کی ذمہ دار ہے۔ لہذا عورتوں کے لئے یہ ضروری نہیں ہے۔ کہ وہ سیاست یا کاروباری  
بدان میں مردوں کے مقابلہ میں آئیں۔ عورتوں کی سب سے بڑی اور اہم ترین ذمہ داری ایک مضبوط اور متحد خاندانی زندگی کا قیام  
اور ایک مسلمان اس حقیقت سے بخوبی آشنا ہے کہ جب عورت گھر سے رخصت ہو جائے تو اس کے ساتھ ہی گھر کی عاقبت بھی رخصت  
جاتی ہے۔

**خودِ ازدواج کی حکمت :-** اسلام میں تجرؤ کو پسند نہیں کیا جاتا اور ہر عورت کو شادی کرنے کی ترغیب  
دی جاتی ہے ایک مرد کو چار شادیاں کرنے کی اجازت ہے بشرطیکہ وہ ان کی کفالت  
رکھتا ہو اگر کوئی عورت اپنے خاوند کی ضروریات کو تیار نہ کرے یا اچھے ہونے کے سبب ہمدرد نہ کر سکتی ہو تو اس کے خاوند کو دوسری شادی  
کرنے کی اجازت ہوگی اس مسئلہ کے متعلق اہل مغرب کی عام غلط فہمیاں کے برعکس اسلام ایک سے زائد شادی کا تو حکم دیتا ہے نہ  
ن کی ترغیب دیتا ہے بلکہ اس کی محض حسب ضرورت اجازت دیتا ہے۔ مسلمانوں میں ایک نہایت ہی معمولی اقلیت کا اس اجازت پر  
مل پایا جاتا ہے اور ان کی غالب اکثریت عموماً ایک ہی بیوی پر قانع رہتی ہے اسلام میں تعددِ ازدواج کی جو محدود اجازت دی گئی  
ہے وہ دراصل عورتوں اور مردوں کی منفرد میں ناجائز تعلقات کے امکانات کو بہت حد تک گھٹا دیتی ہے کیونکہ ایسے حالات میں جبکہ  
ی کوئی مرد کسی عورت کے ساتھ تعلقات قائم کرنے کا خواہش مند ہوگا تو اسے لازماً اس کے ساتھ شادی کرنا ہوگی اور پھر اس کی کفالت  
نیز اس کی اولاد کی پرورش کی ذمہ داریاں بھی سنبھالنا پڑیں گی۔ اس کے برعکس مغربی ملک میں کوئی بھی مرد بڑی آزادی کے ساتھ  
کسی دوسری عورت سے ناجائز تعلقات استوار کر لیتا ہے کیونکہ اس کی فرض محض لطف اندوزی ہوتی ہے۔ اور وہ ہر قسم کی ذمہ داری

سے بری رہتا ہو۔ اسلام میں ضبط و لادمت کے جدید طریقوں کو انتہائی مذموم سمجھا جاتا ہے۔ کیونکہ اسلام میں شادی کا مقصد افزائش نسل ہے۔ تاکہ دنیا میں مزید اچھے مسلمانوں کا اضافہ کیا جاسکے۔ اگر برسی مریض ہو اور قرار حمل کی صورت میں اس کی صحت کو شدید خطرہ لاحق ہو تو خاوند کو اجازت ہو کہ وہ قرابت میں اعتدال ملحوظ رکھے یا کوئی دیگر مناسب مانع حمل تدبیر اختیار کرے۔

تاہم محض اقتصادی وجوہ سے بچوں کی تعداد پر کوئی پابندی لگانے کا عذر ناقابل لحاظ سمجھا جائے گا۔ کیوں کہ دنیا میں پیدا ہونے والی مخلوق کا رازق حقیقت میں خود اللہ تعالیٰ ہے، نہ کہ کوئی دوسرا انسان، خواہ وہ باپ ہی کیوں نہ ہو۔

صنعتی محبت کا جذبہ صرف عائلی زندگی ہی میں محدود قرار دیا جاسکتا ہے۔ اور کسی شخص کو یہ اجازت نہیں ہے کہ وہ ایسے صنعتی تعلقات قائم کر کے اپنے لئے لطف کا سامان پیدا کرے جس میں اس پر کوئی حقیقی ذمہ داری عائد نہ ہوتی ہو۔ یا جس پر وہ ایسی کوئی ذمہ داری قبول کرنے کے لئے تیار نہ ہو۔

اگرچہ قرآن پاک خویش و اقارب میں مردوں اور عورتوں کے ناجائز تعلقات کو شدت سے منع فرماتا ہے۔ تاہم عم ناوگان کو رشہ نکاح میں باندھنے کی نہ صرف مسلمانوں کو اجازت ہے بلکہ ایسے نکاح کو ہمیشہ افضل سمجھا جاتا ہے۔ اس کی ایک وجہ تو یہ ہے کہ خود پیغمبر خدا کا بھی اس پر اپنا عمل رہا ہے۔ اور دوسری وجہ یہ ہے کہ اس طرح خاندانی رشتے مزید مستحکم ہو جاتے ہیں۔ اگر میاں بیوی اپنے نکاح سے پہلے ہی باہم قرابت دار ہوں تو ان کی شادی زیادہ کامیاب اور بے مسرت ثابت ہو سکتی ہے۔ کیونکہ ایسی صورت میں انہیں بہت سی قدریں مشترک حاصل ہوں گی۔ اسلام باوقد کے لئے ضروری قرار دیتا ہے کہ وہ اپنے بچوں کو صرف اپنی چھاتی کا دودھ پلائیں۔ ہاں اگر کوئی ماں کسی وجہ سے بیمار ہو تو پھر وہ اپنے بچے کے لئے کسی اور دودھ پلائی عاقلانہ انتظام کر سکتی ہے، البتہ کے دودھ کے مقابلہ میں ماں کی چھاتی کا دودھ ماں اور بچے دونوں کی جسمانی اور ذہنی نشوونما کے لئے جواہریت رکھتا ہے، وہ محتاج بیان نہیں قرآن پاک کی رو سے بچے کو کم از کم دو سال تک دودھ ضرور پلانا چاہیئے۔ اگر بعض والدین مطلقاً غریب ہوں یا کسی اور وجہ سے قطعی معذور رہوں تو انہیں شریعت کی طرف سے اس بات کی اجازت ہوگی کہ وہ اپنی اولاد کی پیدائش میں ضبط و اعتدال پیدا کرنے کی تدبیر اختیار کریں لیکن عام حالات کے اندر کسی ریاست کو والدین کا یہ اختیار خصوصی اپنے ہاتھ میں لینے یا اس کے اندر مداخلت کرنے کا حق حاصل نہیں ہے۔ اسلامی تعلیمات کی روشنی میں فحش زندگی میں کسی کا بیرونی دخل نہیں ہونا چاہیئے۔

اسلام دوسرے مذاہب کے مقابلہ میں آرٹ کے ناجائز استعمال سے زبردست اختلاف رکھتا ہے۔ کوئی جدید قسم کا مصور، موسیقار، بت تراش یا شاعر کسی اسلامی معاشرہ میں بار نہیں پاسکتا۔ چنانچہ یہی وجہ ہے کہ آپ کو مسلمانوں کے شہروں میں ناچ گھر اور اپنا بول چال تبصر اور تصاویر کے نگار خانے شاذ و نادر ہی نظر آئیں گے مسلمانوں کی شریعت نے انسانوں یا حیوانوں یا دیگر جانوروں کی تصویر کشی یا مجسمہ سازی قطعی طور پر ممنوع قرار دے رکھی ہے کیونکہ فنون کا تعلق بت پرستی سے جاملتا ہے۔ اگر آپ کا یہ خیال ہو کہ بت پرستی کا قبیح فعل ماضی کے تاریک دور سے تعلق رکھتا تھا اور جدید تمدن زمانہ میں یہ فعل بد رائج نہیں ہو سکتا تو میں آپ سے درخواست کروں گی کہ آپ ذرا جدید ترکی، جدید رُوسی اور جدید معرک طوط نگاہ دورائیں کہ کس طرح وہاں لوگوں نے جا بجا اپنے بڑے بڑے لیڈروں کے مجسمے پبلک مقامات پر نصب کر رکھے ہیں۔ اور کس طرح وہ ان مجسموں کی تعظیم کیا کرتے ہیں۔ جدید مغربی آرٹ میں جس طرح یونان کے دور قدیم سے عیاں عورتوں کے موضوع کو زبردست ملے شاعر کو مصور، بت تراش اور مطرب و مثنوی کے درجہ میں رکھنا درست نہیں (م - ق)



بست دی جاتی ہے۔ وہ اسلامی تعلیمات و عقائد کے یکسر منافی ہے۔

اگرچہ مذکورہ بالا وجوہ سے اسلام نے فن شیش سازی کو مطلقاً حرام قرار دے رکھا ہے۔ تاہم اس نے فن آرائش و تزئین پر کوئی پابندی نہیں کی، چنانچہ آرائشی نقشا ویر یا آرائشی نقوش بنانا اسلام میں بالکل جائز قرار پاتا ہے۔ رسول خدا کا ارشاد ہے کہ اللہ تعالیٰ مت خوبصورت ہے، اور وہ جمال یعنی خوبصورتی کو پسند کرتا ہے۔ لہذا ہم سب کو بھی خوبصورتی سے ہیار کرنا چاہیے، اور ہر فعل و حرکت کا رسی کو ملحوظ رکھنا چاہیے۔

جب دنیا میں اسلامی تہذیب اپنے عروج پر تھی تو مسلمانوں نے آرٹ کو زندگی سے الگ چیز قرار دے کر اسے محض نگار خانوں میں بند کر کے نہیں رکھ دیا تھا۔ بلکہ وہ اسے اپنے معاشرے کا ایک وری جزو قرار دے کر اسے ہر امر و عریب کی روزانہ زندگی میں ایک لازمی عنصر کی مانند موندنا رکھنے کے قائل تھے۔

انچنانچہ ان کے ہاں آرٹ کی اقدار آدمی کے لباس اہل کے مکان اہل کے ساز و سلان اہل کے اہل حتیٰ کہ اہل کی بیوی کے ریندھنے پکانے والے م پر تزیں میں بھی نمایاں ہو کر رہتی تھیں۔ اسلامی آرٹ کی عظمت و رفعت کا ایک مظاہرہ مسلمانوں کا فن تعمیر اور فنِ خطاطی بھی ہے، بلکہ اوج کمال کو آج تک کوئی دوسرا نہیں پہنچ سکا۔

سازوں کی موسیقی بھی مسلمانوں کے لئے حرام ہے۔ کوئی شخص عبادت گاہوں یعنی مسجدوں میں ساز بجانے ہمراہ نہیں لاسکتا۔ دیگر امانت پر بھی سازوں کی موسیقی سے گریز کا حکم دیا گیا ہے۔ اس لحاظ سے مسلم دنیا میں گوڑیں، مادہ موسیقاروں کا سماجی مرتبہ، قابلِ محبت نہیں سمجھا جاتا، کوئی شخص اپنے جذبات کی ترنم و مدد سے ہی تسکین چاہتا ہو تو وہ دھیمی کے میں کچھ گا کر آسودگی و جذبات کو قہ پید کر سکتا ہے لیکن اسے ساز و دل کے نال میل سے اپنے افسردہ و مرمروں کے جذبات میں ہیجان بپا کرنے کی بہر حال عبادت نہیں ہی سکتی، اسلام صرف ایک ہی موسیقی کو قابلِ تحسین سمجھتا ہے اور وہ ہے قرآن پاک کی تلاوت اور اس کی قرأت۔

حور و اور مردوں کا مخلوط رقص صنفی ہیجان پیدا کرنے میں شاید اپنی کوئی مثال نہیں رکھتا اس وجہ سے اسلام میں اس کی مل ممانعت آتی ہے۔

نداموں وغیرہ میں اداکاری خواہ سٹیج پر ہو یا پردہ فلم پر یا ٹیلی ویژن پر رقص کی مانند ممنوع ہے، کیونکہ یہ مشغلہ ایک قے می کے جذبات کو اخلاقی و اخلاقی اطراف مائل کرتے ہیں۔ دوسرے یہ ڈرامے اور ناٹک (حتیٰ کہ بعض جدید ادبی ناول بھی) اپنے فائدوں اور اپنے سماجی اثرات دونوں ہی کو اپنے اپنے ذاتی تصورات میں اس قدر متغیر کر دیتے ہیں کہ وہ خیالی دنیا کے باشندے بن کر رہ جاتے ہیں۔ اور حقیقی دنیا کے سنگین حقائق کا مقابلہ کرنے کی تاب ان کے اندر مفقود ہو جاتی ہے۔ یہ صورتحال ایک ایسے مئے بہر حال قابلِ برداشت نہیں ہو سکتی جو اپنے پیر و کاروں کو بدی کی قوتوں سے مقابلہ کرنے کے لئے جیلے اور دلیر چاہدہ بنا کر ندگی کے میدانِ و دغا میں اتارنا چاہتا ہو۔

فنونِ لطیفہ کے باب میں اسلام فنِ ادب کو سب سے زیادہ مفید اور برتر قرار دیتا ہے۔ کیونکہ ادب کا تار و پود محض الفاظ قرار پاتے اور الفاظ کی "علامت" بہر حال دوسرے فنون یعنی موسیقی، مصوری، اور سنگتراشی کی "علامات" کی مانند آدمی کے لئے فی نفسہ گہری ندرت نہیں بن سکتی۔ اصنافِ ادب میں پرورش اور فصیح و بلیغ شاعری کو ہر جگہ کے مسلمان ہی جان سے پسند کرتے ہیں۔

ان تمام امور کے علاوہ امدان سے کہیں بڑھ کر مسلمان "ترقی کے مغربی نظریے کی یکسر سلام میں ترقی کا نظریہ" تردید کرتا ہے۔ آج کی دنیا میں "ترقی کا مفہوم ہمیشہ اقدیت آمیز فلسفہ کی تشکیل

اور شیعوں کی زبردست برتری اور ان کی روز افزوں اہمیت کے مطابق انسانی معاشرہ کی تنظیم سے لیا جاتا ہے مسلمانوں کے نزدیک ایسی ترقی بنی نوع انسان کے لئے انتہائی مضرت ہوگی کیونکہ اس کا نتیجہ بالآخر دنیا کی ہر اچھی اور خوب صورت شے کی تباہی کا صورت میں رونما ہوگا۔ مسلمانوں کے نزدیک محض تبدیلی کی خاطر کسی تبدیلی سے کوئی فائدہ متوقع نہیں ہو سکتا، مسلمانوں کا احساس یہ ہے کہ بحقیقت انسان کے لوگ ہر حاضر کی نسبت متعدد صدیاں پہلے کہیں زیادہ اعلیٰ و ارفع مقام رکھتے تھے۔ یہ الفاظ دیگر جدید تہذیب میں خیر کا کوئی پہلو موجود نہیں ہے اور جدید سوسائٹی مقام انحطاط میں داخل ہو رہی ہے۔ لہذا اوج ترقی پر لہذا ایک مسلمان ملحد یا اپوڈیٹ کہلنے کی دھن میں مبتلا نہیں ہوتا۔ اور اس کے نزدیک زمانہ کی ہول کے ساتھ چلنا یا مروج بادشاہ کی طرح ہر آن بدل جانا کسی وحدت گوارا نہیں ہو سکتا۔

اسلامی طرزِ حیات کی بنیاد اخلاقی و غیر اخلاقی اقدار پر ہے۔ صداقت اور اعلیٰ اخلاق حقیقی، ابدی اور کائناتی اقدار ہیں ان کا خالق براہِ راست ہمارا رب ہے، نہ کہ کوئی انسان۔ لہذا کسی انسان کو یہ حق حاصل نہیں ہے کہ وہ ان اقدار کو مسخ کرنے کی کوشش کرے۔ مسلمان کا عقیدہ ہے کہ قرآن، محمد کی تصنیف نہیں ہے۔ بلکہ خدا کی کتاب ہے۔ اس کا عقیدہ ہے کہ قرآن کا ایک ایک لفظ معنوی لحاظ سے بالکل سچا ہے۔ لہذا اس کی تعمیل لازم ہے۔ حقیقت میں قرآن ہی تمام علوم کا سرچشمہ ہے، اور اس کے کسی بھی جزو متعلق کسی شک و شبہ کا اظہار کرنے کا مطلب یہ ہوگا کہ آدمی اللہ تعالیٰ کی ہدایت سے روگردانی اختیار کرنے کا خطرہ مول لے! حدیث (یعنی رسول پاکؐ کے اقوال) قرآن کی تشریح و تفسیر کے لئے ایک ناگزیر ذریعہ ہے۔ اور قرآن کا جزو لا ینفک ہے ایک کے بغیر دوسرا انتہا پر ہوتا ہے۔ محمد اللہ تعالیٰ کے آخری نبی تھے اور قرآن اللہ تعالیٰ کی ہر لہجہ سے عین کامل و اکمل اور آخری کتاب ہے۔ لہذا اسلام میں زمانے کے تقاضوں کے مطابق ”کوئی تبدیلی“ یا ”اصلاح“ وارد نہیں کی جاسکتی۔ اور نہ اس میں کوئی ”جدید ترقی“ پیدا کی جاسکتی ہے۔ مسلمان کے نزدیک آدمی کی اصل ترقی یہ ہے کہ وہ اپنی زندگی کو قرآن کے احکام کی روح اور ان کے الفاظ کے سنا زیادہ سے زیادہ ہم آہنگ کرے۔ اس کی دنیاوی زندگی کا نصب العین کوئی مادی کامیابی نہیں بلکہ عاقبت کے لئے زیادہ سے زیادہ خوشہ اعمال فراہم کرنا ہے۔

اسلام اپنے پیروکاروں سے مکمل اطاعت کا مطالبہ کرتا ہے۔ ایک مسلمان زندگی کے ہر لمحہ اور ہر ثانیہ میں مسلمان ہوتا ہے اور کسی وقت بھی اپنے مذہب کے تقاضوں کو فراموش نہیں کر سکتا۔ یہ تقاضے اس کی پیدائش سے لے کر اس کی موت تک اس کی زندگی پر حاوی ہوتے ہیں۔ اسے اپنے مسلمان ہونے کو زندگی کے کسی لمحہ میں بھی فراموش کرنے کی اجازت نہیں دی جاتی۔ اسلام دنیا کے ہر دوسرے مذہب سے کہیں زیادہ شدت کے ساتھ اپنے پیروکار سے اطاعت کا مطالبہ کرتا ہے اسلام عقائد کے معاملہ میں کسی کی بھی پسند و ناپسند اور محض قوی ہمدردی پر اکتفا نہیں کرتا نہ یہ آج کل کی عیسائیت کی مانند مذہبی معاملات میں جیسکی سیٹی جذبائیت کا حامل ہے۔ اسلام میں کسی بناوٹی خوش کلامی کی گنجائش موجود نہیں ہے۔

میرے بزرگوار۔

## جدید مسلمانوں کے اعمال

یہ ہے ایک مسلمان ذہن کی صاف، سیدھی اور سچی تصویر، یہ تصویر دیکھ کر یقیناً بہت سے لوگ کہہ سکیں گے کہ اسلام کی موجودہ شکل قساق تصویر سے بہت مختلف ہے۔ وہ کہیں گے اور بڑے بڑے طول و عرض کے ساتھ کہیں گے کہ ”اپنی اس تصویر کے ساتھ ساتھ دنیا کا ہر وہ ان مسلمان رویوں کو بھی دیکھو جو پیرس کے جدید ترین فیشن کے مطابق لباس پہنے ہوئے نظر

آتی ہیں اور ترک کی وہ مسلمان لوگ کیاں جو تہذیب کے تالابوں میں غفلت کے لئے مروجہ کے شانہ بشانہ نیم عریاں ہو کر آسٹی ہیں اور پھر پاکستان میں بھی کم مسلمان عورتیں پردہ کرتی ہیں۔ اور برقعہ پوش عورتوں کی تعداد روز بروز سرعت کے ساتھ کم ہوتی جا رہی ہے۔ اور پھر انہی مسلمانوں کے اندر کھڑے لوگ ایسے ہیں جو نہ پہنچ وقت نہ ناز نہ صحت ہیں اور نہ رونے رکھتے ہیں۔ ان حالات میں تمہاری اس تصویر پر بھلا کس طرح ایمان لایا جاسکتا ہے۔ جو موجودہ دور کے چوکھٹے میں کسی طرح بھی فٹ نہیں آتی۔ لہذا صاف ظاہر ہے کہ مسلمانوں کو اگر جدید دنیا کے اندر رہنا ہے اور اگر انھیں بیسویں صدی کی بے شمار ترقیوں سے کچھ فائدہ اٹھانا ہے۔ تو انہیں لا محالہ اپنے مذہب کو نئے تقاضوں کے مطابق ڈھالنا ہوگا۔۔۔

امی جان! ادا با جان!

خدا کے لئے اس قسم کی باتیں سن کر آپ کہیں دھوکہ نہ کھائیے گا۔ حقیقت تو یہ ہے کہ اسلام وہ نہیں ہے جو اس کے بعض مادیات قسم کے نام لیوا بیان کرتے ہیں۔ یا جو یہ لوگ اپنے مشاغل میں پیش کرتے ہیں۔ بلکہ اسلام کی اصل صورت آپ کو قرآن اور حدیث میں صرف قرآن اور حدیث میں ملے گی!

جب میں اپنے گھر میں رہا کرتی تھی تو آپ میرے ساتھ اسلامی عقائد کے متعلق بحث و مباحثہ سے ہمیشہ گریز کیا کرتے تھے کچھ کہا کرتے تھے کہ جب ہم نے تمہارے اسلام قبول کر لینے کا احترام کیا ہے اور تمہارے عقیدہ کی آزادی کے حق میں ہم عمل نہیں ہوتے تو ہمیں بھی اپنے عقائد و بردستی ہم پر چھوڑنے کی کوشش سے پرہیز کرنا چاہیے۔

امی جان! اور ابا جان!

آپ میرے لائق احترام والدین ہیں اور میں آپ کی بیٹی ہوں لہذا مجھے واقعی والدین اور اولاد کے مقدس رشتے کا احترام ملحوظ رکھنا چاہیے۔ خود اسلام بھی مجھے یہی حکم دیتا ہے کہ میں ہر آن آپ کا احترام ملحوظ رکھوں اور جب تک آپ زندہ ہیں آپ کے ساتھ اپنا رشتہ اور ناتہ پوری طرح قائم رکھوں اس کے ساتھ ہی اسلام کی تعلیمات کی روشنی میں کسی انسان کے لئے یہ واجب نہیں ہے کہ وہ اپنے عقائد کو دوسروں پر زبردستی تصویب کرنے کی کوشش کرے کیونکہ ایمان حقیقت میں کسی انسان کی متاع نہیں ہے بلکہ یہ تو ایک خدائی انعام ہے اور اسی سبب کوئی مسلمان تمہلے آپ ہی کو اس بات پر دوسروں کو الزام نہیں ٹھہرا سکتا کہ وہ اپنی تبلیغ سے کسی کو حق کو اپنے والدین کو بھی قابل نہیں کر سکا اسکی ذمہ داری تو بس ہی قدر ہے کہ وہ اسلام کے پیغام کو عہد سے عہد تک پہنچائے اور میرے اس خط مقصد میں ایک ایسی ہی کوشش ہے میں سمجھتی ہوں کہ جب تک کہ آپ اسلام کو مغربی ناویہ نظر سے دیکھتے ہیں گناہ آپ کی اصل حقیقت سے گشتا نہیں ہو سکتے میرے اس خط کی تحریر کا اصل مقصد یہی ہے کہ میں آپ کو اسلام کی اصل حقیقت سے روشناس کراؤں تاہم مجھے اس امر کا احترام کہ میں بھی کوئی حامل نہیں ہو کہ دوسروں کو قائل کرنے کے لئے محض الفاظ کا ذریعہ ہمیشہ ناکافی ثابت ہوتا ہے اور اس ضمن میں آدمی کی ذاتی مثال اور اس کے عملی مظہر کی اہمیت و افادیت الفاظ و قول کی نسبت کہیں زیادہ معتبر اور مؤثر قرار پاتی ہے۔ لہذا میری تمنا ہے کہ اللہ تعالیٰ مجھے اسلام کے حقیقی تقاضوں کے مطابق عملی طور پر ایسی اپنی زندگی گزارنے کی پیش از پیش توفیق عطا فرمائے تاکہ کہنے والے میں میرے معانی بلوغ کے ساتھ ساتھ میرے روحانی بلوغ میں بھی برابر اضافہ ہوتا چلا جائے اور آپ میرے اقوال کے علاوہ میرے اعمال سے بھی اسلام کی حقانیت کا کوئی اندازہ قائم فرما سکیں۔ آمین

میں ہوں آپ کی پیاری بیٹی

مریم مجید

(مارگریٹ مارکوس)

حبیب احمد صدیقی بدایونی  
(بی اے حنیف)

## محسن کا کوروی کی نعتیہ شاعری

کسی نے سچ کہلے کہ ادب کا سوسائٹی پر اس قدر اثر نہیں پڑتا جتنا سوسائٹی کا ادب پر۔ چنانچہ ہم دیکھتے ہیں کہ اودھ کی حکومت اور اس کے خواص و عوام نے ملک میں وہ ماحول پیدا کر دیا تھا کہ ہلے بے بیشتر شعر اس رنگ میں رنگ کئے گئے تھے۔ ہمیں اعتراف ہے کہ اودھ اور لکھنؤ نے بقول مولا ناسخ در یہ مشرقی تمدن کا آخری نمونہ پیش کیا تھا جس میں کسی عہدہ پہلو بھی تھے۔ بعض ارباب حکومت و اختیار کی انصاف پسندی اور فیاضی۔ علماء اور اہل ہنر کی قدر دانی۔ معقولات و ادب کی ترقی سے ہمیں انکار نہیں۔ لیکن اس ماحول میں خرابیاں بھی تھیں جن کا اثر مجموعی طور پر برپا ہوا۔ اگر اس اجمال کی یہاں تفویض کر دی جائے تو شاید بے محل نہ ہو۔

اودھ کی حکومت کے بانی سادات خاں برہان الملک تھے جو عیشا پور سے ہندوستان آئے اور مختلف عہدوں پر فائز ہوئے۔ بعد سلطنت دہلی کی طرف سے صوبہ دار اودھ مقرر ہوئے۔ چنانچہ زمانہ بڑھتا گیا مرکزی سلطنت کمزور اور صوبے خود مختار بننے لگے۔ تاہم اس سلسلہ کے پانچویں ذاب وزیر (سادات علی خاں) کے عہد تک اودھ کا دہلی سے تعلق قائم رہا۔ بالآخر انگریزوں نے مرکز کا زور توڑنے کی غرض سے غازی الدین حیدر کو خطاب شاہی اختیار کرنے پر آمادہ کیا۔ یہاں تک کہ پانچویں بادشاہ (واجد علی شاہ) کو انگریزوں نے معزول کر کے اودھ کا الحاق کر دیا۔ ان ذوالوں اور بادشاہوں میں سادات خاں جیسے مدبر و شجاع الدولہ جیسے حوصلہ مند۔ عادت علی خاں جیسے منظم اور امجد علی شاہ جیسے مدبر ہیں افراد ہیں تھے۔ لیکن شجاع الدولہ کا حسین عورتوں سے احتکاط۔ آصف الدولہ کا ہور و لعب میں انہماک۔ دوسرے فریادرواؤں خصوصاً اودھ علی شاہ کی رنگ رلیاں کون نہیں جانتا۔ دولت کی افراط۔ بہر طرف ہنگامہ عیش و نشاط۔ ملک میں امن و امان جو کچھ نہ ہوتا تھا اودھ علی شاہ کے دور میں آ کر اترتا۔ اور نہ ان کی دیکھا دیکھی عوام بھی باہر پریش کہ عالم دوبارہ نیست پر کاہنہ تھے۔ اسراف۔ فزاکت۔ تکلف اور تعیش کا ہر جگہ دور دورہ تھا۔ اس صورت حالات کا اثر شعر و ادب پر پڑنا لازمی تھا۔ چنانچہ۔

شاعری میں ابتذال۔ خارجیت۔ تصنع۔ صنعت گری۔ رفاہی انداز بلکہ فحاشی اور ہزل گوئی۔ ہر رنگہ نگاری اور رخی گو فروغ ہوا۔ تصوف (جس سے مقاصد میں بلندی اور جذبات میں پاییزگی پیدا ہوتی ہے) یا تو مفقود تھا یا رسمی۔ غرض تاخیر سے لے کر امیریکشت عموماً تنقید اور تکلف کی کار فرمائی تھی۔

لے اس میں کہیں کہیں مستثنیات ملتے ہیں مگر عام رنگ یہی تھا۔

تھے مرثیہ کے مقابلہ میں ہر سہ یا ہر سہ جو دہیں آج جس میں مخالفین پر دشنام طرازی ہوتی تھی۔ یہ خاص لکھنؤ کی ایجاد تھی۔

تھے اگرچہ رخی کی بنیاد دہلی میں ہو چکی تھی مگر لکھنؤ میں اس پر عمارتیں تعمیر ہوئیں۔

تھا حکومت اودھ کا مذہب شیعوں کا اور شیعیت اور تصوف میں بعد المشرقین ہے۔

تھے امیر مینائی کے کلام میں روانی اور عیسائیت کی پائی جاتی ہے۔ (م۔ ق)

مہم خاص دور کی شاعری کا سرسری جائزہ لیا ہے، مگر آتش، انیس، دبیر اور ان کے بعد محسن کا کردی نے شاعرانہ بردھائی کا کفارہ ادا کر دیا، اور ان کی تخلیق قات نے اردو زبان و ادب کے سرمایہ میں بہت کچھ اضافہ کیا۔ ہم آج کی محبت میں صرف حضرت محسن کا کردی کے کلام پر مختصر اظہارِ خیال کریں گے جن کی نعت گوئی کا اسلوب آج تک حدیثِ نظم ہے۔

محسن نسفا طوسی تھے۔ فن کا خاندان جس کے اکثر افراد علم و فضل میں نامور ہوئے ہیں ایران سے ہندوستان آکر قصبہ کا کردی ضلع کھنویس میں مقیم ہو گیا تھا۔ یہیں سلسلہء حرمین محسن کی ولادت ہوئی۔ محسن نے ابتدائی تعلیم و تربیت اپنے دادا اور والد کی خدمت میں، مگر بعد میں اہل علم سے اکتساب فیض کیا۔ ذوالحجہ کی عمر میں حضورِ مروجہ عالم علی المرتضیٰ علیہ وسلم کی زیارت سے خواب میں مشرف ہوئے اور اس کی خوش بختی ظم کھنویس میں آئی۔ بعد فریخت تعلیم و کالت کا امتحان دیا اور پاس ہو گیا، گھر میں پوری میں وکالت اختیار کی۔ اور صوبے کے ممتاز وکلاء میں شمار ہوئے۔ ان کی عالی رتبی اور خوش بیانی کا وہ دورِ شوہر تھا۔ محسن کی پرورش مذہبی ماحول میں ہوئی وہ شروع سے دین داری و عبادت گذاری۔ ہمدردی اور خوش اخلاقی کے اوصاف سے متصف تھے۔ عشقِ رسولؐ ان کی رنگ ہے میں سرایت کر گیا تھا۔ وہ ایک بزرگشاہ کرامت علی قلندر سے بیعت تھے۔ اور امارت کے باوجود سادہ زندگی بسر کرتے تھے۔ آخر ۱۳۳۷ھ یا ۱۹۱۹ء میں انھوں نے رحلت فرمائی۔

حضرت محسن نے کسی کسی بطورِ قفسِ عاشقانہ شاعری بھی کی۔ مگر ان کا عمر بھر کا مشغلہ جس کو وہ حاصل زندگی سمجھتے تھے، نعت گوئی تھا یوں تو نعت گو شعر اور بھی ہوتے۔ خود ان کے معاصرین میں طش امیر مینائی کا ایک مشکل دیوان (جو مدحِ قائم السبین) نعت میں موجود ہے نیز انھوں نے کسی نعتیہ مثنویاں اور مسمدس کہے ہیں مگر ایسے نعت گو جنھوں نے ہی حیثیت سے شہرت پائی اور تمام کشور ہند میں علم و حکمت بلند کیا، محسن اور صرف محسن تھے۔

سچ پوچھئے تو نعت گوئی جن کو عوام آسان سمجھتے ہیں، بڑا مشکل مرحلہ ہے۔ ہر دیہی سرشار احمد بدایونی ایک جگہ فرماتے ہیں نعت کا میدان جس قدر عظیم الشان ہے اسی قدر دشوار گزار بھی۔ ذرا قدم ڈگمگایا اور انسان کہیں کان رہا۔ اس فن کی نزاکت کا یہ عالم ہے کہ افراد و غریب سے پہچان کر کے اس کی بات نہیں۔ بعض نعت گو شعرا رسالت کے ڈانٹے سے توجید سے ملاتے ہیں اور بعض وہ طرزِ تحائف اختیار کرتے ہیں جو دنیاوی حسینوں کے لئے موزوں ہو تو ہو مگر محبوبِ خدا کی شانِ اقدس کے سراسر منافی ہو جاتا ہے۔ دونوں صورتوں میں نتیجہ خرابی مبین کے سوا کچھ نہیں۔ مگر محسن اس راہ میں بہت سنبھل سنبھل کر قدم رکھتے ہیں۔ ایک آدھ جگہ لغزش کا مقام آیا تو حق الامکان بچ کر نکل گئے۔ محسن کی شاعری تقلیدی نہیں ہے۔ ان کی نعت میں رمانی انداز کہیں نہیں ملے گا۔ ان کا سراپا شعر شامِ شرق کا اپنا بحر بقول غالب :-

خون گشتہ ایم و باغ و بہارِ خودیم ما

لیکن ماحول سے باہل کنایہ کثر رہنا بھی مشکل تھا۔ اس لئے انھوں نے دو چیزیں اپنے ماحول سے مستعار لیں۔ زبان اور صنعتِ گری۔ یہ حقیقت ہے کہ تاریخ اور ان کے تلامذہ نے اصلاحِ زبان کے سلسلہ میں اردو کی بڑی خدمت کی ہے۔ ڈاکٹر ابواللیث کہتے ہیں کہ "نثر نے یہ اصول خود اختیار کئے اور ان کی پابندی اپنے تلامذہ پر لازم کر دی۔ تاریخ کا یہ کارنامہ ایسا ہے جس کی مثال نثر سے پہلے نہ ان کے بعد

نے مقدمہ کھلیا ہی محسن۔

لکھنؤ شاعرانہ نعت رسولؐ - از ہر دیہی سرشار احمد بدایونی - مطبوعہ فالنگ کراچی جنوری ۱۹۵۵ء۔

لکھنؤ کا ادب تان شاعری - از ڈاکٹر ابواللیث صدیقی۔

آج تک اردو زبان میں ملتی ہے۔ زبان کی صفائی اور اصلاح میں بخوشی بہت جو کسی باقی رہ گئی تھی وہ ان کے شاگردوں نے پوری کر دی۔ اس لئے محسن نے اسی بھی اور سٹوڈنٹ زبان کو اختیار کیا۔ رہی صنعت گری، تو اس کا یہ حال ہے کہ گمنام کے اساتذہ کے کلام میں یہ چیز اس قدر زچ بس گئی تھی۔ جیسے رگوں میں خون۔ یہ ”رعائین“ اکثر اس قسم کی ہوتی ہیں کہ طبیعت کو وحشت بلکہ نفرت ہونے لگتی ہے چند مثالیں حاضر ہیں :-

(ناخ)	چشم بد دور آج کیا آئے نظر میں گلا ہٹا	سبزہ نکھ کیا غزال چشم کا چارہ ہوا !
(رنگ)	چاول الماس گوشت لخت جگر	فرقت یار میں پلاؤ نہیں
(متنیر)	دل ٹھونڈوں میں چھٹی ہوئی کہ چھٹی ہوئی تمہارا	ہاتھوں سے بتائے کا اشارہ نہیں کرتے
(آتش)	بعد فنا کنویں کے پانی سے غسل دینا	کھوئی ہے میں نے جان مشیریں ہم دفن میں
(لامنت)	لب مشیریں سے تیرے چاشنی مکن نہ ہوتی	رس سے شکر ہوتی شکر سے بنا شے پیدا

محسن نے بھی ان صنائع کو برتا ہے مگر ان شعر سے ان کو کیا نسبت۔ ہونے کو تو فعل و یا قوت ہی پھر بھی مگر ان کی صفات میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔ محسن کی رعایت عالمانہ اور نادر ہیں اور ان کی بلند تخیل کی پیداوار۔ جن کو سن کر یک گونہ استعجاب اور سمجھ کر طبیعت کو افساد ہوتا ہے۔ مثلاً صبح کے ذکر میں یوں رقم طراز ہیں :-

بیضا دمی صبح کا بیاں ہے	تفسیر کتاب آسمان ہے
عزبانِ فلک در ملتور	لوح زریں ہے سورۃ نور
مضمونِ طلوع صبح صادق	مشہور روایت مشرق
موقوف حدیثِ شب کی تصحیح	رکھ دیجئے طاق پر مصابیح

رات کا بیاں بھی سننے کے قابل ہو :-

بھگی ہوئی رات آبرو سے	داخل ہوتی کعبہ میں وضو سے
اوڑھے ہوئے بلی گن اندام	شبیم کی لدا بقصد احرام
کیا سہی صفا سے رنگ نق ہو	سر سے پانک عرق عرق ہے
ناخن کی جگہ ہلال کی مسد	دفتر سے طلوع کے نثار د
قطبین کے سایہ ضیا میں	مشغول دوکانے کی اداس

ان کے کلام میں تشبیہات و استعارات بکثرت ہیں۔ تشبیہات و استعارات ایک حرف تو شاعر کی تخیل کی مضمون افزائی کی ذلیل ہیں۔ دوسری طرف کلام کا اثر اور زور بڑھا دیتی ہیں۔ اس سراپہ پیش بہا کے لئے محسن کی طبع نادرہ کا امداد فیاض کے سوا کسی کی مرہون احسان نہیں فرماتے ہیں :-

گرددوں کے غلاف میں ہر پہا	مشکوٰۃ شریعت مہر تاباں
ہے شرق سے غم یک پریشاں	نور عینین پیسر کنعاں

لے طاق کا لفظ بھی محنت سے خالی نہیں۔ طاق کو عربی میں مشکوٰۃ کہتے ہیں۔ چرخوں کو مصابیح۔ اور مشکوٰۃ المصابیح (جہاں و لہ) حدیث کی ایک کتاب ہے۔

وہ سورہ یوسف تجلی  
روپوش دبیر چراغ انفس  
ہل مدد کہکشاں ہے مگرد  
ظلمت میں ہے نور کی تجلی  
ہر قطرہ وضو کی فکر میں گم  
ہر سرود کو بندگی ہے میل  
ہر بزم طرب میں اتقیا جمع  
کبتا ہر جھکا ہوا اندھیرا  
بک شاخ رکوع میں رُکے ہے  
اور دوسری سجدہ میں ٹھکی ہے

ڈاکٹر عدیت کی رائے ہے کہ محقق کی تشبیہات استعارات اور کلمات آسانی سے فہم کے قابل نہیں آجاتے ہیں لیکن ہم ادب کے تھا اس  
رائے سے اختلاف کرتے ہیں ہمارے نزدیک بعض اشارات و تشبیہات وغیرہ اس قدر دقیق اور مشکل ہیں کہ جب تک مختلف علوم اور  
ان کی اصطلاحات پر نظر نہ ہو وہ سمجھ میں نہیں آتیں۔ مثال کے طور پر تفسیر مضاوی۔ تفسیر مدثر۔ سورہ نور۔ مشارق الانوار۔ (حدیث کی  
کتاب مشہور و موقوت (اقسام حدیث) مصابیح۔ مشکوٰۃ المصابیح (حدیث کی کتابیں) سنی صفا (مناسک حج میں داخل ہے) ہی طرح  
احرام سے باہر کرنے کے بعد ناخن اور بال کترانا۔ شرق کی رعایت سے تجلی اور سورہ یوسف۔ غریب کی مناسبت سے مصراع تفسیر عربی وغیرہ  
وغیرہ۔ عام فہم تشبیہات و رعایات بھی دلاویزی اور لطافت میں لاجواب ہیں۔ فرماتے ہیں:-

### عشق کی تعریف :-

ذرا حش (دھڑکیے بجالے ہوئے)  
کیا تیرے زنداں نے یوسف کو بند  
نمک تیرا زخموں میں الودب کے  
کہیں تو ہے آتش کہیں رو دینیل  
جفا تیری چترن میں لمے بے وفا  
ترا نجد اچھے بتوں کا بگاڑ  
ترا طور کیفت انا لحن سے مست  
قدم لے سنگر سنبھالے ہوئے  
ہوئے تیرے مقتل کو طلی پسند  
کھٹک تیری دیدوں میں یعقوب کے  
بچیں یا ابی کلیم و خلیل  
سرتو ہی کے قبضہ میں دستِ قضا  
ترا بے سقون بکھڑے دل کو پہاڑ  
ترا وادی امین آتش پر مست

لے قائم اللیل رات کو حجاب میں کھڑا سینے والا۔

لے قعدہ اور قیام نماز کے ارکان ہیں۔

لے سروہی۔ ایک ہتھیار۔

لے بے سقون و ایلان کا ایک پہاڑ جسے فرارنے کا نام تھا۔

تبش مہر محشر کی بڑھتی ہوئی ! - سے حق کی دھوپ چڑھتی ہوئی

## ابر و باراں کی کیفیت :-

دُھر کا ہر سا سچہ ہے برق لئے جل میں آگ  
ابر پنجابِ تلاطم میں ہے اعلیٰ ناظم  
کسب و دوئی - کبھی اچھلی مر تو کی کشتی  
خیرِ سحر اندھیرے میں ہے بادل کے نہال  
شاہدِ فکر ہے کھڑے سے اٹھائے کھونکھٹ  
جو کیا جیسے تھے چرخ لگائے ہے مجھ بھوت  
دوہ بنے جاتے ہیں لنگائیں بنارس لٹے  
مینہ کھلا آٹھ پہر میں کسی دھچا رگھڑی

ابر چڑنی کارِ بہمن ہے لئے آگ میں جل  
برق جنگلاتِ ظلمت میں گورِ زہرِ جل  
بحرِ اخضر میں تلاطم سے پڑی ہوئی جل  
میلِ حمل میں جو ڈلے ہوئے منہ پر آنجل  
جسم کا ذریعہ لگائے ہوئے کا دریا جل  
یا کہ بیراگی ہے بہت پر بچھائے مکمل  
فی حوائز کا سینچہ ہے یہ بڑھو منگل  
پندرہ روزہ ہونے پانی کو منگل منگل

## مدحِ جبریل :-

غزلِ کرم کے درِ منشور  
فہرستِ اخبارِ اصغیا کی

قرآنِ شریف کے سورۃ نور  
تایخِ فرشتہ انبیاء کی

پُلِ صراط :-

پیغمبر چلے جیسے حق کا پیغام  
اس میں کوئی شک نہیں کہ یہ انداز ہر کسی کو ضیاع نہیں جاتا - اور محقق نے اس کو بروئے کار لا کر اردو ادب کا دامنِ جوامہ پر پڑو  
سے بھروایا ہے - تشبیہات کہاں تک دسی جائیں - گویا جواہرات کی ایک نمائش ہے جو دور تک سچی ہوتی ہے - تاہم دل نہیں مانتا - اس  
لئے - سراپا نے رسولِ کرمؐ سے چند اور تشبیہیں ملاحظہ کیے چلتے :-

## زلف و رخِ حضور :-

سایہ ہی فرقی ہمایوں پر جنابِ حق کا  
پروبالِ افسرِ شہ پر نہیں کھولے ہے چٹھا

لے دھڑکا - انتہا درجہ کا

تہ چھٹی کا - اعلیٰ قسم کا یا اونچی ذات کا -

تہ ہمارے نزدیک صرف اس بنا پر یہ کہنا صحیح نہیں کہ - محسنِ خالص ہندوستانی فضل کے شاعر ہیں - کیونکہ یہ رنگ اُن کے ہائی کلام  
میں نہیں ملتا - اس کے علاوہ خود انھوں نے قصیدۂ لغت میں ہندی اور ہندوستان کا زمر استعمال کرنے کی جو توجیہ کی ہے اور معذرت کی  
ہے اس کے ہوتے ہوئے مذکورہ دعویٰ کیونکر درست ہو سکتا ہے -



عالم غیب کا سرور ہوا جلوہ نما نہیں سرکار یہ سلطان حبش کی حاشا  
 کشور کا کل پر پیچ و خم سرور ہے  
 نہ غن ہے نہ خلا ہے نہ یہ جبر سرور ہے  
 رُوح ہر نور کا ہے کمال شگول سے ظہور وچھ لوداسن موی ننگے تلے شعلہ طور  
 شعلہ میں ہے عیاں جلوہ ناو پُرنور ابھر رحمت میں ہو خورشید قیامت مستور  
 شب معراج میں ہے شمع شعلی روشن  
 لیلۃ القدر میں ہے نور الہی روشن

### حضور کے اُمی ہونے کی توجیہ :-

دہر و جلوہ خورشید کے سایا کیا ہے سامنے شمع منور کے اندھیرا کیا ہے  
 حلقہ و خور سے دیکھو کہ یہ کتہ کیا ہے اُمی ہونے میں بھلا آپ کے شہبہ کیا ہے  
 کوئی تدبیر تو پڑھنے کی بجا ہی نہ رہی  
 نورِ منشا سے حرفوں میں سیاہی نہ رہی

خیالات کی ندرت اور زبان پر قدرت - نیز فکر کی رفعت اور بیان کی شوکت میں جو شعریت کے لازم ہیں ان میں کوئی شبہ  
 ہی نہیں مگر ان سب سے بڑھ کر ان کے جذبات کی صداقت اور حقائقِ حقیقت ہے جس نے کلام کے زور و تاثیر کو عرش پر پہنچا دیا ہے۔  
 یوں تو تمام مقننات - قصائد اور غزلیات پر کم و بیش یہ رنگ چھایا ہوا ہے۔ مگر بعض مقامات تو اردو شاعری کے لئے وجہ فخر و  
 نازش ہیں :-

آرزو ہے کہ تیرا دھیان ہے تادم مرگ  
 کل تیری نظر آئے مجھے جب آئے اجل  
 رُوح سے میری کہیں پیاسے یوں عراستل  
 کمری جانِ مدینہ کو جو چلتی ہے تو چل  
 دم مروں یہ اشارہ ہو شفاعت کو مری  
 فکرِ فردا تو نہ کر دیکھ لیا جائے کاکل  
 یا و آئینہ رخسار سے حیرت ہو مجھے !  
 گوشہ قبر نظر آئے مجھے شیش محل  
 میزبان بن کے کہیں کہیں گھر ہے ترا  
 نہ اٹھانا کوئی تکلیف نہ ہونا بیکل

صدقے میں ترے یہ آرزو ہو دم میں روا آخرت کروں طے  
 ہو حشر کا دن خوشی کی تہنید جس لمحے سے صبح صادق عجب

اور :-

یوں سر پہ ہر مہر آتشیں خو      توئی میں کسی کے جیسے جگنو  
دشمن پہ کدوسی ہو پہلی منزل      میں سوؤں لچر میں ہو کے غافل  
پردہ رہے نامہ عمل کا      کھل جلتے نہ قبر میں لغافا  
اُس دم کھلے چشم آرزو مند      جب دفتر حشر ہو چکے بند

سچ پر چھتے تو شہریت کے دوش بدوش ہی خلوص اُن کے کلام کی مقبولیت کا راز ہے۔ اور جس کسی نے اُن کو حسان الہند کہا اُس  
ہرگز مبالغہ نہیں کیا۔ اب چونکہ قرآن وحدیث اور علوم قدیمہ کی تطبیحات واصطلاحات سے لوگ بیگانہ ہوتے جاتے ہیں اس لئے یہ حقیقت  
ہو کر اس رنگ کے کہنے والے اب شافونادہ ہی پیدا ہوں گے!

ہمیشہ رہے نام اللہ کا

(یہ مقالہ مجلس نمرۃ المصنفین کراچی کی نشست بتاریخ ۶ جنوری ۱۹۷۷ء میں پڑھا گیا)

## دُرِّ یَاقُوتِ

انسان کا مل، نبی آخر، محسن انسانیت صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت طیبہ  
ناول کے انداز میں، یہ مقبول ترین کتاب ناپید ہوتی، حال ہی میں دوبارہ  
چھپی ہے۔ ماہر القادری کی سب سے زیادہ کامیاب تصنیف!  
قیمت :- پانچ روپے (علاوہ محصول ڈاک)

مکتبہ فاران کیمبل اسٹریٹ کراچی



# دو شخصیتیں

## مولانا ابوالکلام آزاد

مولانا ابوالکلام آزاد کی جو بات میرے نزدیک سب سے زیادہ حیرت انگیز ہے، وہ اُن کا اردو زبان پر قابو پالینا ہے، اور بے مثل اردو لکھنا اور پڑھنا ہے۔ مولانا مکہ معظمہ میں ایک خوب خاتون کے بطن سے پیدا ہوئے تھے۔ مولانا کی والدہ ایسی سخت عورت تھیں کہ مولانا کے والد کو اردو کا کوئی لفظ زبان سے نہیں نکالنے دیتی تھیں۔ والد نے ایک بنگالی مولوی ملازم رکھا کہ مولانا کو قرآن مجید پڑھائے گا۔ مولانا کی خالہ کے کان میں بنگالی کی آواز پڑ گئی۔ وہ بنگالی لہجے کے ساتھ قرآن پڑھا رہا تھا۔ خالہ نے اُس لہجے بنگالی کا پتہ کاٹ دیا کہ میرے چھانچے کا بچہ خراب ہو جائے گا۔ خود مولانا کے والد اردو لکھنا اپنی شان کے خلاف سمجھتے تھے۔ اُن کی کتابیں عربی اور فارسی میں ہیں۔ مولانا پیدائش کے وقت اور اُس عمر تک وہیں رہے، جس عمر میں بچہ زبان بغیر سکھائے سیکھتا ہے اور جو اردو زبان کہلاتی ہے۔ پھر آٹھ نو برس کی عمر میں ہندوستان گئے تو دلی، لکھنؤ، آگرہ اور لاہور وطن نہیں بنا۔ کلکتہ وطن بنا۔ جہاں اردو کا چرچا نہیں تھا۔ اس کے باوجود مولانا اردو کے ادیب ہیں، اور سننے بلند پایہ ادیب کہ مولوی محمد حسین آزاد سے باز می گئے ہیں، مولوی محمد حسین آزاد اپنے ہم عصر دلی میں نمبر اول کے ادیب تھے۔ مولوی نذیر احمد کی تحریک کا پانچویں مولوی محمد حسین آزاد کی تحریک کے جلال کے مقابلے میں ماند تھا۔ مولوی الطاف حسین حالی کے ہاں صرف سلاست ہے اور علامہ شبلی بھی سادہ نویس ہیں۔ مولانا ابوالکلام آزاد کا طرزاد مولوی محمد حسین آزاد کے طرزاد کی طرح رعب دار اور مجاہد ہے۔

مولانا ابوالکلام آزاد نے خدا معلوم کیونکر دلی اور لکھنؤ کے اسٹائل (STYLE) اپنالے اور اردو کو چار چاند لگائے، انھوں نے اردو میں بہترین لٹریچر کا اضافہ کیا ہے۔ اُن کی انشا پر دلی سے اردو کی عورت بڑھی ہے۔ وہ ایسے طرزاد کے موجود تھے جو انہی پر ختم ہو گیا میں نے ابوالکلام کو کم عمری میں دیکھا تھا۔ لہذا مجھے ابوالکلام کی عمر کے متعلق شبہ نہیں ہے۔ میری آنکھیں اس بات کی گواہ ہیں کہ وہ میرے ہم سن تھے۔ میں اور خواجہ حسن نظامی لکھنؤ سے دلی واپس جا رہے تھے۔ کانپور گاڑی پہلے اترے، دیکھتے کیا ہیں، پھر برا بدین، نہایت حسین چہرہ، قدامی موٹھیں اتنی صاف، گویا ابھی میں نہیں جھپکیں، لہجے کپڑے اور اچھی تلاش کی مشیر دانی، علی گڑھ فٹین کا پاجامہ پیروں میں پمپ شو، سر پر ایرانی وضع کی ٹوپی، جیبوں میں ہاتھ ڈالے اور مشیر دانی کے دامن اچکے کتے ایک جوان روستا ہماری طرف بصرہ رہا ہے، میں اس نوجوان کا نام جانتا تھا اور جان کہ بچا نسا نہیں تھا، خواجہ صاحب نے کہا، ابوالکلام، ابوالکلام، آغاہ خواجہ صاحب کہتے نزدیک پہنچ گئے، یہ ۱۹۱۰ء کا واقعہ ہے۔ ۱۹۱۰ء میں مولانا ابوالکلام قطعی میرے ہم سن تھے۔ مجھے جس طرح اپنی تاریخ پیدائش ۱۸۸۸ء کا یقین ہے اسی طرح مولانا ابوالکلام آزاد کے سن پیدائش ستمبر ۱۸۸۸ء کا یقین ہے۔ اپنی تاریخ پیدائش ۱۸۸۸ء میں مولانا نے خود بتائی تھی، مشر آصفت علی کے گھر میں، اُس وقت ہم تین ہی آدمی تھے۔ اور اتفاق سے تینوں ایک سن کی پیدائش تھے۔ میں اور مولانا بڑھاپے میں بھی یکساں عمر کے نظر آتے تھے۔ مولانا کا سلاطین سے بہت پہلے غلطی چکا تھا، اُن کے

علم و فضل اور ذہانت و طباعت کی دھوم مچی۔ اپنے سے دکن تگن جو کہ علم کے ساتھ ان کا اٹھنا بیٹھنا تھا۔ ۱۹۱۸ء میں مولانا ابوالکلام احمد سہروردی کے ممتاز علم کی حیثیت سے جارج پنجم کے دربار دہلی کی تقریبات میں بلائے گئے تھے۔ علماء و مشائخ اور پڑھوڑوں اور سادھوؤں کو با محبت و ہر محاکر جارج پنجم کے حضور لے جایا گیا تھا۔ مولانا اس تقریب میں شریک تھے۔ باقی پر سے ایک مولوی کے گونے کا حال مولانا نے میرے ہاں آکر سنایا اور خواجہ حسن نظامی صاحب نے رسالہ نظام المشائخ میں سنجیدہ و علم کی کورنش کے عنوان سے مضمون لکھا، جسے انگریز گورنمنٹ نے ناپسند کیا اور مجھ سے اور خواجہ صاحب سے باز پرس کی گئی۔

۱۹۱۹ء یا ۱۹۲۰ء میں مولانا میرے دلی کے گھر کے باہل سامنے دفتر رسالہ مخزن میں شیخ عبدالقادر صاحب کے مہمان رہ گئے تھے۔ ۱۹۱۹ء یا ۱۹۲۰ء میں مولانا کافرستان ماہنامہ نکلتا تھا۔ اس میں مولانا نے شیخ عبدالقادر کی میزبانی کا ذکر بھی کیا تھا۔ علاوہ ان میں خواجہ صاحب مولانا کی ذہانت کے قصے اکثر دوہرایا کرتے تھے۔ میں سن کر متاثر تھا۔ ۱۹۱۹ء میں دیکھ کر مرحوب ہو گیا۔ کانپور کے اسٹیشن پر مولانا نے خواجہ صاحب سے فرمایا۔ یہاں کب تک انتظار کیجئے گا۔ گاڑی راست کے دس بجے جائے گی اور ابھی دن کے گیارہ بجے ہیں۔ حافظ حلیم کی کوٹلی چلتے، دن وہیں مقیم ہوں۔ حافظ محمد حلیم چڑنے کے مالک التجا رہتے۔ پورا دن ہم دونوں کا مولانا کے ساتھ گزرا مولانا رعب جلتے نہیں تھے، رک رکھا وانا پختہ، پائیدار اور غیر مصنوعی تھا کہ رعب خود بخود جھٹکتا تھا۔ اس احساس کے باوجود مولانا میرے ہم سن میں کوئی چیز بھی جو انہیں بڑا سمجھنے پر مجبور کر رہی تھی۔ ان کی حکمت منوار ہی تھی۔ ابوالکلام سے زیادہ رعب دار اور بڑھوں کا میں تصور کر سکتا ہوں ابوالکلام سے زیادہ رعب دار فوجان کا تصور نہیں کر سکتا۔ گاندھی جی سے مولانا ۱۹۲۰ء میں ملے تھے جبکہ مولانا سیتس سے زیادہ کے نہ ہوں گے اور گاندھی جی بچاس اور ساٹھ کے درمیان تھے۔ گاندھی جی کے برائوٹ سکرٹری مہاراجو دیاسانی کا بیان ہے کہ گاندھی جی نے علی الاعلان کہا کہ میں مولانا ابوالکلام سے مرحوب ہوا، انگریزوں میں بھی اس و ماخ کا انسان نہیں ہے۔ میں مولانا کی رہنمائی میں منزلیں طے کروں گا۔

مولانا گاندھی جی کے گھر ملنے نہیں گئے تھے، کسی مشترک دوست نے ملاقات کا اپنے گھر پر انتظام کیا تھا۔ تعلقات قائم ہو جانے کے بعد بھی مولانا گاندھی کے پیچھے پیچھے نہیں چلے پھرے، گاندھی جی مولانا کے پیچھے پیچھے پھرے۔

اس قدر متاثر ہونے کے باوجود میں کہتا ہوں کہ مولانا کے زمانے میں نہ ہی مسلمانوں کی تاریخ میں بے شمار ذہین علماء موجود ہیں، ڈیڑھ سو برس پہلے مولانا شاہ عبدالعزیز ہی نے سو سال کی عمر میں طالب علموں کو پڑھانا شروع کر دیا تھا اور مولانا کے زمانے میں بھی مولانا سید سلیمان ندوی اور مولانا عبدالمجید دیابادی اور مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی نے اپنی اپنی علمی قابلیت کا نہایت اچھا استعمال کیا ہے اور علامہ اقبال بھی تو مولانا ہی کے زمانے میں تھے۔ مولانا کی ذہانت اور طباعت کے نمونے اور بھی ڈھونڈنے چاہئے ہیں۔ مگر اس قسم کا آدمی دوسرا نہیں دکھائی دیتا کہ ۱۹۱۹ء اور ۱۹۲۰ء میں کوئی شیعہ اور مسلمان تھا اور ۱۹۱۹ء میں اس نے میرے رسالہ نظام المشائخ کے لئے مرتبہ شہید کے متعلق مضمون لکھا ہے پڑھ کر انسان جھومنے لگتا ہے۔ ۱۹۱۸ء میں جب میں مولانا سے اول مرتبہ ملا ہوں تو مولانا جیسے نہیں تھے چمکتے تھے۔ عربی کی آمیزش مولانا کی روزمرہ کی بات چیت میں غیر معمولی ترقی پیدا کر رہی تھی۔

علی جہاں تک لغوی اور علامہ ہی الفاظ کا تعلق ہے تو نہ مولانا ابوالکلام آزاد گاندھی جی کے پیچھے پھرتے تھے اور نہ گاندھی جی مولانا کے پیچھے پھرتے تھے اور یہ بھی درست ہے کہ گاندھی جی مولانا آزاد کو بہت احترام کرتے تھے! مگر کانگریس کے "پالیسی بنانے والے" گاندھی جی تھے اور کانگریس کی پوری سیاست گاندھی جی کے ارد گرد گھومتی تھی، اس لحاظ سے یہ کہنا خلاف واقعہ نہیں ہے کہ سیاسی مسائل میں مولانا ابوالکلام آزاد نے گاندھی جی کی رہنمائی قبول کر لی تھی! (م۔ ق)

مولانا ابوالکلام کے علمی کارنامے سیاست میں پڑھانے کی وجہ سے منزل حقیقی نہیں پاسکے، لیکن مولانا کی جادو سیانی کو سیاست نے جبر کادیا تھا۔

مولانا ابوالکلام کے اس خیال سے خواہ کتنا ہی اختلاف کیا جائے کہ وہ تقسیم ہند کے مخالف تھے۔ لیکن اس احسان سے انکار ناممکن ہو کر  
 جن حضرات نے مسلمانان ہند میں سیاسی بیداری پیدا کی ہے ان میں مولانا محمد علی جوہر کے ساتھ مولانا ابوالکلام ہی کا نام لیا جاسکتا ہے۔ لاریب  
 سر محمد علی جناح سب سے بڑھ گئے۔ سر جوہر واقعی قائدِ عظم تھے۔ مگر قائدِ عظم نے مسلمانوں کو بیدار نہیں کیا تھا، بلکہ بیدار مسلمانوں میں  
 حرکت کی روح پھونکی تھی۔ بیدار کرنے والے اور سابقوں الاولوں مولانا محمد علی جوہر، مولانا ابوالکلام آزاد اور مولانا ظفر علی خاں تھے۔

موزن کا قلم ضرور لکھے گا کہ مولانا ابوالکلام نے پاکستان کے قیام کو روکنا چاہا تھا۔ لیکن ان کی نیت کا علم صرف اللہ کو ہے۔ — اسی میں  
اُذْکُرْ وَاٰمُرْ اَنْتُمْ بِالْخَيْرِ کا حکم لھوذا رکھنا چاہیے۔ حکم ہے کہ اپنے مرنے والوں کو ذر خیر (یعنی بھلائی) سے یاد کیا کرو!

نواب عبداللہ خاں کسمنڈوی

نواب عبدالکفر خاں کسمنڈوی ایک اخبار نویس تھے اور اخبار نویس بھی اپنے کئے کے نہیں، لیکن اللہ تعالیٰ نے انہیں اقبال ایسا دیا تھا کہ اپنے زمانے کے بہت ممتاز شخص کہے جاسکتے ہیں۔ اپنی اخبار نویس کا بھرم انہوں نے بڑی شان سے قائم رکھا تھا۔ ملازمین جو فی کالہ ولی عہد ہندوستان کی سیاحت کرنے آیا تھا۔ ولی عہد جہاں جاتا تھا۔ اردو اخباروں کے نمائندے کی حیثیت سے نواب عبدالکفر خاں کسمنڈوی اُس کے ساتھ ہوتے تھے۔ نواب صاحب اخبار نویس معمولی بلکہ برائے نام سہی۔ مگر اس میں شک نہیں کہ ولی عہد جرمی کے ساتھ لگانے کے لئے اُن سے بہتر اخبار نویس کا انتخاب انگریز حکومت نہیں کر سکتی تھی۔

دل عہد دئی پہنچا تو نواب صاحب سلطان نظام الدین اولیائی درگاہ میں حاضر ہوئے اور خواجہ حسن نظامی صاحب سے مل کر پھر خواجہ صاحب اور نواب صاحب میرے پاس دئی تشریف لائے۔ خواجہ صاحب نے میرا اور نواب صاحب کا تعارف کرایا۔

۱۹۱۱ء میں ولی عہد نے ہندوستان کا دورہ کیا تھا۔ ۱۹۱۱ء میں جارج پنجم کا دربار تاج پوشی ولی میں منعقد ہوا۔ جارج پنجم کے ساتھ بھی نواب عبداللہ خاں کسٹنڈوسی ہی تھے۔

دوبار کے لئے دتی سے باہر خوب صورت شہنوں کا بیڑا پڑ بہار شہر آباد ہوا تھا۔ اُس میں شہنشاہ کے خیمے کے قریب نواب عبداللہ خاں کمند دوس کا خیمہ تھا، آراستہ و پیراستہ، ضرورت کی ہر چیز مہیا اور فکر چاکر موجود، لیکن نواب صاحب شاندار خیمے کو چھوڑ کر میرے ہاں ٹھہرے تھے۔ خیمہ خالی پڑا رہا۔

میرے ان دربار کی وجہ سے کافی مہمان تھے۔ بیس آدمیوں کا قافلہ تو لاہور کے فقط زبیرۃ السکما حکیم غلام نبی مرحوم کا تھا۔ سب زمین پر ستر بچا رہتے تھے۔ نواب صاحب کو بھی زمین پر سونا پڑتا تھا، اور فراب صاحب زمین پر سوئے سے خوش تھے۔

پرشاہی تفریب میں نواب صاحب کی فکر مت لازمی تھی۔ صبح سے رات کے گیارہ بجے تک کچھ نہ کچھ ہوتا رہتا تھا۔ نواب صاحب ایک بچے میرے گھر بیٹھے تھے، لیکن بیچے ضرور تھے، اور ایک بچہ لیٹش یادو بچے، ٹھہر جاتے تھے ہمیشہ اندھیرے سے، تہجد کے وقت۔ میں بیدار ہوتا تو انہیں قرآن مجید پڑھتے یا مفتوی مولانا رحمہ پڑھتے پاتا تھا۔ قرآن اور مفتوی ملتے موٹر لیں سے پڑھتے تھے کدلی چوٹ کھاتا تھا۔ عبادت ختم کر کے نواب صاحب، ڈارہی مونڈتے۔ کپڑے بدلنے اور ہلکا سا ناشتہ کرتے اور رات کے ایک بجے تک کے واسطے

رخصت ہو جاتے۔

کپڑے نواب صاحب کے سوٹ کیس میں زیادہ نہیں تھے۔ کرٹاکے کی سردی میں دو گرم شیریوائیاں، اور کوٹ مطلق نہیں، چھڑ ٹھنڈی قمیضیں، چھ سات لٹکے آٹے پاچھے، ایک ترکی ڈبئی جو قوں کا شاید ایک ہی بوڑھا تھا۔ جامہ زیب جواں تھے، گٹھا جامہ اور موزوں قدر، لباس اُن پر چھبنا تھا، مگر قیص اور پاچامہ جو نکلتا اُدھر نکلتا، کپڑوں سے بے نیازی نے اُن کی زندگی کو غیر فزاد بنادی تھی اور صبح کی عبادت شامل کر لیجئے تو زندگی کو غیر فزاد نہیں، درویشانہ کہنا چاہیے۔ جو شخص تہجد ترک نہ کرتا ہو، وہ فرض نماز کا کس قدر پابند ہوگا۔ سنا ہے نواب صاحب نے مرتے مرتے نماز ادا کی۔

دیباکے نکلنے میں نواب صاحب میرے ہاں رہے تھے تو بعد میں بھلا ادا کیا جلتے۔ مدقوں یہ وضع بنائی۔ اُن کے سلام کو جڑ آنا دکن کے ایسے ایسے "جنگ" اور "دولہ" لگتے تھے۔ جنہیں میں نے دیکھا کہ میرے مکان کی ڈیڑھ سی کا مختصر سا فاصلہ اس جھٹکے سے ملے کوٹے تھے کہ تین چار منٹ لگ جاتے تھے۔ نواب صاحب آرام کرسی پر پڑے پڑے خطاب کی بجائے نام لے کر اُن کے سلام کا جواب دیتے تھے۔ بس اتنا کہتے۔ آؤ بھئی فلاں صاحب۔

نواب صاحب میرے آدمی سے سواری کسی نہیں منگاتے تھے۔ راستے میں سواری لے لیتے ہوئے۔ فیسے بے سواری اور بے کوفہ بھی یہاں چاہتے تھے گھس جلتے تھے۔ سڑک کے دونوں طرف گودا فونٹ کھڑی ہے۔ شاماشیر کا ہجوم ہے، لیکن شاماشیر اُدھر سے اُدھر اور اُدھر سے اُدھر نہیں آجا سکتے، مگر نواب صاحب گدے کے کان میں چپکے چپکے کچھ فرماتے ہیں اور سڑک کو اس کر لیتے ہیں۔

قلعہ شعلے کے دروازے خاص میں خاص لخاص چائے پارتی ہے انگریز کرٹل دیکھ بھال کر کے مہانوں کو اندر چلنے دے رہا ہے۔ مہاراجہ پٹیل لگتے ہیں مگر بلالے کا کارڈ نہیں لگاتے۔ کرٹل مہاراجہ سے ناواقف ہے، مہاراجہ سے جواب سوال کرتا ہے۔ مہاراجہ بگڑ جاتے ایلچ کرٹل سے اُلجھتے ہیں۔ نواب عبداللہ خاں کمنڈوی بڑھتے ہیں اور دونوں کی عزت بچا لیتے ہیں اور دونوں کو ممنون کر دیتے ہیں۔

نواب عبداللہ خاں کمنڈوی کی زندگی کا ایک ٹکڑا یہ تھا کہ اُدھر سے ہوتے کپڑے پہنتے اور زمین پر سونے سے مطلق ہیں۔ زبان اللہ، رسول اور بزرگان اسلام کے سوا دوسرا ذکر نہیں کرتی۔ بے ڈاڑھی کا چہرہ بھی تہجد گزاری کا پتہ دیتا ہے، چہرے پر نور ہے۔ بے حد مگر، بے حد سادہ، بے حد خلیق، پھول کی مانند شگفتہ، گھنٹے سے تار وصول ہوا کہ فلاں بینک فیل ہو گیا۔ کہا اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُوْنَ۔ میں نے پوچھا بینک میں آپ کا کتنا روپیہ تھا۔ بولے، ساٹھ ہزار، لیکن ذرا ملال نہیں وہی قرآن کی آیتیں، وہی مثنوی کے اشعار۔ عرض کہ نواب صاحب کی زندگی کا ایک ٹکڑا تو یہ تھا۔ اور دوسرا ٹکڑا یہ کہ امیروں اور رئیسوں کو خاطر میں نہیں لگاتے۔ کسی "جنگ" اور "دولہ" کی تعظیم نہیں کرتے۔ وزیر عظم ریاست حیدر آباد، مہاراجہ سرکشن پرشاد سرآکھوں پر بٹلتے ہیں۔ نظام دکن اپنا مہان بناتے ہیں۔ ملک کے تمام ہندو مسلمان راجہ فداوی کو یقین ہے کہ انگریزوں سے جو کہیں گے وہ پتھر کی گریس ہیں، انگریز سمجھتے ہیں کہ راجہ نواب انہیں مانتے ہیں۔

نواب عبداللہ خاں کمنڈوی کی شہرت و عظمت اپنے طبقے میں محدود تھی۔ انھوں نے بڑی اعلیٰ خواہی پر خانی۔ حوام پر مسوئ نہیں بٹھائی۔ خواہی کو بھی اُن سے فائدہ ہوتا تھا، نقصان دینا ان کا کام نہیں تھا۔

انگریزی دفتروں میں پابند اسلام اور خدا شناس اور بھی ہیں اُن ہی میں میرے نزدیک نواب عبداللہ خاں کمنڈوی تھے اُن کا اچھا مسلمان ہونا ممکن ہے وہ پیر شہیدہ طاقت ہے، جس نے انہیں کامیاب کیا۔ دنیا میں نواب صاحب کا مایاب تھے، امیر ہے آخرت میں بھی وازا گیا ہوگا۔

فوارا کیوں کہلاتے تھے۔ اسے میں نے نہ دیکھا۔ نہ مجھے معلوم۔ میں فوارا صاحب کو اخبار نویس کی حیثیت سے جانتا تھا۔ فوارا عبدالرشید خاں کسمندوی کی زندگی کسی نہ کسی حد تک بڑا سرا رکھتے تھے، وہ حیدر آباد گئے تھے تو نظام حیدر آباد کو استقامت کا شکر دیا۔ مطلب ہے کہ کنگ کو بھی میں انہیں بیٹھنے کے لئے کرسی دی جاتی اور حضور نظام کے سامنے وہ ٹانگ پر ٹانگ رکھ کر بیٹھتے، میر حشام علی خاں انہیں مسئلہ برار کے سلسلے میں لندن بھیجے پھر آما وہ ہو گئے تھے مگر (غالباً) سرخیں امام کے ایسا۔ پھر عبدالرشید خاں کسمندوی کا یہ پلان ناکام ہو گیا!

## فردوس

ماہر القادری کی غزلوں، رباعیات اور قطعات کا شاہکار مجموعہ!  
حقیقی ترقی پسند شاعری کا سدا بہار گلدستہ!

قیمت :- تین روپے پچاس پیسے (ملاوہ مصروفیات)

## مکتبہ فاران کمیل اسٹریٹ کراچی

**رفیق صحت** | موعود اور معقول کے پوشیدہ امراض اور بدنی کمزوری کو دور کرنے والا اکیراہ نالیاب مرکب۔ مقوی اعصاب، ریشہ دلی و دماغ و جگر اور معدہ کو قوت دیتا ہے، بھوک لگاتا اور قبض کو دور کرتا ہے۔ مادہ تولید پر اس کا خاص اثر ہوتا ہے۔ (ہرچہ ترکیب ہمراہ شیشی) قیمت :- فی شیشی چار روپے

**مجموع مقوی خاص** | یہ ایک شاہی نسخہ ہے جو عرقاق، مرکب خاص، حنیز شہب اور بہت سی قیمتی ادویات کا مرکب ہے۔ نئی جوانی و طاقت کی فراوانی کے لئے ہمارا اثر ہے۔ مادہ تولید کو گواہا کرتی ہے اور قوت مردی کے لئے اکیراہ ہے۔ (ہرچہ ترکیب ہمراہ شیشی) قیمت فی شیشی :- پانچ روپے پچاس پیسے (مصحف لاک بزم خریدار ایک روپیہ پندرہ پیسے صرف)۔ جنسوی مطرت کے لئے لڑکچہ خفا نظر جو اپنے نفع و مصلحت کا اثر!

پستہ :- مندی دوا خانہ یونانی۔ قصور

سید عین الحق (ایم۔ اے)

## تاریخ کی اہمیت و افادیت

حضرت :

یہ بات عام طور پر کہی جاتی ہے کہ تاریخ قوموں کے عروج و زوال کی ایک دلچسپ مگر عبرتناک داستان ہے۔ جہاں یہ بات صحیح ہے وہاں یہ بھی صحیح ہے کہ قوموں کے بقاء اور بگاڑ میں تاریخ اہم حصہ ادا کرتی رہی ہے۔ کل لوگ کیا سوچیں گے اور کیا کریں گے بہت حد تک اس پر منحصر ہے کہ آج انہیں کون سی تاریخ اور کس پنج پر بڑھانی جا رہی ہے۔ بیدار قومیں اپنی تاریخ کے معاملہ میں بہت ہی حساس واقع ہوتی ہیں۔ ان کے ہوشمند افراد کی ہمیشہ یہ کوشش رہی ہے کہ اپنی تاریخ کے بدنامہ حصوں کو اگر مٹا دے سکیں تو ممکن حد تک ہلکا کر کے دکھائیں اور اس کے روشن پہلوؤں کو نکھار نکھار کر پیش کریں۔ یہ بات پھر بھی اتنی حیرت انگیز نہیں۔ حیرت انگیز تو یہ ہے کہ جن قورں کے پاس اپنی کوئی تاریخ نہیں انھوں نے تاریخ کو دھو لینے کی خدمت انجام دی ہے۔ اس کی ایک نظیر ریاستہائے متحدہ امریکہ میں ملتی ہے اور بعض قومیں ایسی بھی ہیں جنھوں نے تاریخ کو مسخ کر کے حریف قوموں کے کارناموں کو اپنی تاریخ سے جوڑ لیا ہے۔ اس کی ایک نادر مثال ہندوستان کی ہندو تاریخ ہے۔ یہاں ہندوؤں سے مراد آریہ نسل کے لوگ ہیں۔ ان کے گھر گھر پھیلاتے ہوئے افسانے کو حقیقت نہ بن سکے اور تمام کوششوں کے باوجود نہ ہستنا پور کا شہر برآمد ہو سکا۔ نہ اندر پرستھ کا کوئی نشان ملتا نہ رام چندر کے قلعہ کا پتہ چلا حد تو یہ کہ تہذیب تمدن کے ادنیٰ آثار ظروف اور آلات کی شکل میں بھی کہیں سے دستیاب نہ ہو سکے پھر بھی وہ تاریخ کا شاندار حصہ بنے ہوئے ہیں اس ذیل پر براعظم کی اُس قدیم ترین قوم کے کارناموں کو جو ایک تمدن کی مالک تھی جس نے بڑے بڑے شہر آباد کر رکھے تھے، جس کے تجارتی تعلقات دور دراز ملکوں سے تھے۔ جس نے علوم و فنون کو ترقی دی تھی اور جسے تباہ کنوں میں خود آریوں کو تقریباً نصف صدی لگنے اپنی طرف منسوب کر لینے میں انھوں نے کوئی عار محسوس نہیں کیا۔ کارناموں کی یہ قزاقی اُسی میدان تک محدود نہ رہی جہاں نسلی جنگیں ہو رہی تھیں بلکہ اس کا اعادہ وہاں بھی ہوا جہاں مذہبی لڑائیاں لڑی جا رہی تھیں۔ بدھوں اور اچھوؤں کے تمام کارنامے ہندو تاریخ میں شامل کر لئے گئے اور ٹیکسیلا اور اجنتا کی عمارتیں ہندو فن تعمیر کی شاہکار شمار کی جانے لگیں۔ یہ سب کچھ کر لینے کے بعد یہ قوم تہذیب تمدن کی ورثہ بن کر کارناموں کے سنگھاسن پر بیٹھی اور کچھ یوں اس انداز میں اس نے تاریخ ہند کی ابتدا کی آریوں کی آمد سے پہلے ہی ملک میں کچھ جنگل اور وحشی قسم کے لوگ رہا کرتے تھے۔ آریوں نے یہاں آکر تہذیب تمدن کی داغ بیل ڈالی، گویا تاریخ ہند کے اوراق سادہ بڑے پتھروں کے شاندار کارناموں ہیں انہیں رنگیں بنایا۔

تاریخ کے گھر لینے میر توں کے ڈھال لینے اور حریف قوموں کے کارناموں کو مال غنیمت کی طرح ان سے چھین کر اپنی تاریخ سے جوڑ لینے کی مثالیں ہندوستان ہی تک محدود نہیں۔ اس فن کے شاہکار ایران میں بھی پائے جاتے ہیں۔ تین ہزار سال پہلے ہوئے کیو مرٹ، ہر شنگ، جرشید، فریدون، کیکاؤس اور کبخر کے افسانے آج بھی تاریخ ایران کا روشن ترین باب ہیں۔ انفس اور میسوس صدی میں جب حکمران اثریات نے ہزار ہا سال کی مدفون چیزوں کو بے عمدہ کر کے گود ہی ہوئی تاریخ کی ان عمارتوں پر کاری ضرب لگانی شروع کی اور یہ یقین ہو گیا کہ نہ تو جام جم کا کوئی نشان ملے گا اور نہ اصطخر کا شہر برآمد ہوگا تو قوم کے ہوشمندوں نے ان نکلے ہوئے



آثار ہی میں سے چند کو تخت جشید اور نقش رستم کا نام دے کر آباد اجداد کی صدق بیانی پر مہر تصدیق ثبت کر دی۔ یہ سلوک تو پھر بھی اُس عہد کے ساتھ کیا گیا جسے نیم تاریخی عہد کہا جاتا ہے۔ مروج نظم و انضام نے تاریخی دوسرے روشن ترین عہد پر کیا۔ عدل و انصاف، اخوت و مساوات اور شجاعت و شہادت کی بے نظیر تاریخ کو اپنی افسانوی تاریخ کی افسانوی عظمت کو برقرار رکھنے کی خاطر طو کیست کا بدترین دور قرار دیا۔

ان مثالوں سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ تاریخ کی کیا اہمیت ہے جن کی بنا پر قومیں اخلاق و صداقت اور عدل و شرافت کی تمام صدوں کو بھلا ننگ کر کے کبر کے مقام پر جا کھڑی ہوتی ہیں۔ یہ قصہ گوئی کا کوئی فطری داعیہ نہیں بلکہ یہ نسلی اور لسانی قومیت کا شدید احساس ہے جو حق و باطل کے لئے بھی ایک میزان بن جاتا ہے اور جو وطنی جھبیت پیدا کر کے اس مقام تک نہیں پہنچا دیتا ہے۔ بیدار قومیں اس بات کو اچھی طرح سمجھتی ہیں کہ کسی شاندار اور تاریخ کے بغیر نہ قومی اتحاد ممکن ہے، نہ کوئی قومیت تشکیل پذیر ہو سکتی ہے اور نہ کسی توسیع و ترقی کے منصوبہ کو عملی جامہ پہنایا جاسکتا ہے۔

تاریخ مختلف طریقہ اور پہلوؤں سے اثر انداز ہوتی ہے۔ ایک طرف وہ روایات کے ذخیرے گھر گھر پہنچا دیتی ہے جو ذہنوں کو ڈھالنے، جذبات و احساسات کو متعین راہوں پر لگانے، افراہ کے افکار و اعمال میں وحدت پیدا کرنے اور حیات انسانی کے رنگارنگ شعبوں سے متعلق اُن کی پشت پر مطلقوں کے سرچشمے فراہم کرنے کا فریضہ انجام دیتی ہیں جن کا لازمی نتیجہ افراد کے درمیان ہم آہنگی، گھرانوں کے اندر شکون، معاشرہ میں استحکام اور حکومت کے اندر نظم و ضبط کی شکل میں ظاہر ہوتا ہے۔

دوسری طرف تاریخ اقدا اعلیٰ کو اسوۂ و سیرت کی شکل میں قوم کو عطا کرتی ہے۔ اعلیٰ قدروں کے لئے ہر زبان میں الفاظ ملتے ہیں مگر ایسی سیرتوں کے بغیر جن میں وہ رہے اور جسے ہوں یہ محتاج تشریح ہی رہتے ہیں۔ یہ سیرتیں انہیں بامعنی بنانے کا قومی اتحاد کے لئے وہ مواد فراہم کر دیتی ہیں جن کے بغیر کسی پائدار اجتماعیت کا تصور نہیں کیا جاسکتا۔ مزید یہ کہ یہ سیرتیں اُن صفات کے باعث جو اُن قدروں سے پیدا ہوتی ہیں۔ انتہائی حد تک جاذبِ نظر لگتی ہیں اس لئے ایک طرف تو وہ فیضان کا سرچشمہ بنتی ہیں اور دوسری طرف اُن افراد کے درمیان اتحاد کا ایک وسیلہ ثابت ہوتی ہیں جو اُن سے یکساں محبت و عقیدت رکھتے ہیں۔

تیسری طرف تاریخ گونا گوں تجربات و مشاہدات کے مقدمات تشکیل کرتی ہے جن کے بغیر علوم و فنون اور حکمت و فلسفہ کا کارواں ایک قدم بھی لگے نہیں بڑھ سکتا۔ ساتھ ہی یہ تجربات تنبیہ کا فرض لہا کہ اُن اسباب کی نشاندہی کرتے رہتے ہیں جن کے جمع ہوجانے کے بعد قومیں لازمی طور پر ہلاکت سے دوچار ہوتی ہیں۔

چوتھی طرف تاریخ شجاعت و شہادت کے کارنامے بیان کر کے دلوں میں دلور پیدا کرتی ہے جو قوم کو بڑے بڑے منصوبوں کی تکمیل پر آمادہ کر دیتا ہے۔

مکن ہے یہ باتیں بعض قوموں اور ملتوں کی تاریخ پر پوری طرح صادق نہ آتی ہوں مگر تاریخ اسلام پر بہر حال صادق آتی ہیں۔ تاریخ اسلام جیسے کہ نام سے ظاہر ہے کسی ایسی قوم کی تاریخ نہیں جو نسلی، لسانی اور جغرافیائی بنیادوں پر تشکیل پذیر ہوئی ہو۔ بلکہ یہ ایک دین کی تاریخ ہے جو بلا لحاظ رنگ و نسل اور امتیاز زمان و مکان ہر اُس نسل، جماعت، گروہ، قبیلہ، ذات اور خاندان کو محیط ہے جس نے اپنا رشتہ اسلام سے جوڑ لیا ہے۔ لہذا اس کی روایات کی جڑیں اُن تعلیمات کے درمیان پھیلی ہوئی ہیں اور وہیں سے غذا حاصل کرتی ہیں جن کی صداقت، کاملیت اور آفاقیت پر صرف ناواقفیت اندیش کو شبہ ہوتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ رنگت و روپ، قبیلہ، زبان، مکان، آب و ہوا، مزاج اور طبیعت کے بے انتہا اختلافات کے باوجود اس دین قومی کے

افراد کے اندر پسند و ناپسند کے پیمانے، جذبات و احساسات کے انحصار کے طریقے کہنا اور سائنس کے سلیقے، رفتار و گفتار کے انداز اور سوچنے سمجھنے کے ڈھنگ میں وہ ہم آہنگی رہی ہے جس کی نظیر کسی دوسری قوم و ملت کی تاریخ میں نہیں ملتی۔ مقامی طرز زندگی افراد کی مذاق اور شخص بے راہ روی کے متصادم اور متعارض اثرات کے باوجود اسلامی روایات کا ڈھانچہ قومی زندگی پر مضبوط جمارا ہے۔

یہاں یہ بات بھی قابل غور ہے کہ اسلام ایک ایسے موڑ پر نمودار ہوا جب کہ عالم انسانیت بچپن اور لڑکپن کے مراحل سے گزر کر بلوغت کی منزل پر قدم رکھ چکا تھا۔ جہاں اُسے اس منزل کے اعتبار سے بدلتے ہوئے تقاضوں کو پورا کرنے کی خاطر لوازمات کی ضرورت تھی وہاں اُسے اُن لوازمات کے استعمال کا شعور و ادراک بھی پیدا ہو گیا تھا اور محفوظ کر لینے کے طریقے بھی معلوم ہو گئے تھے لہذا اسلام نے جو اُسے اسباب سامان فراہم کئے اُسے وہ بچا لینے میں کامیاب ہو گیا۔ اس طرح اسلام کی تاریخ ایک صحیح تاریخ بن گئی اور اُس کی روایات حق و صداقت پر مبنی نظر آنے لگیں۔ افسانہ اور تاریخ میں جتنا فرق ہے اُسی لحاظ سے اُس کے نتائج میں بھی فرق ہونا چاہیے تھا۔ ایک سلف قدرتی طور پر صداقت سے غذا حاصل کر کے ایقان عملاً کر دیا اور دوسرے نے کذب کی آغوش میں پوشش پاکر وہم و گمان کا جال پھیلادیا۔ لہذا اسلامی روایات مطابقت و مماثلت اور اتفاق و اتحاد کی جتنی پائدار بنیادیں فراہم کر سکیں دوسری روایات سے ممکن نہ ہو سکا۔

اسلامی تاریخ نے جو سیرتیں پیش کیں وہ بھی روایات کی طرح اپنے مقاصد انجام دینے میں پوری طرح کامیاب رہیں۔ وہ نہ صرف فیضان کا ذریعہ ہی بنیں بلکہ فی الواقع تاریخی ہونے کے باعث قابل پیروی بھی ثابت ہوئیں۔ اسلامی تاریخ سے ہٹ کر اگر دیکھا جائے تو صداقت نظر آئے گا کہ اگر کسی اقتدار کا داعی موجود بھی ہو تو سیرت کے بغیر نہ یہ ممکن ہے اور نہ مفید حالت قدرہ ہے کہ اگر کسی کا نام معلوم ہے تو مقام معلوم نہیں۔ جاتے پیدائش کا پتا چلا ہے تو سن پیدائش معلوم نہیں۔ اُن کی پوری زندگی کے غور و خال کا کیا سوال فصل زانی تک کا لوگوں کو علم نہیں ایسی صورت میں پیروی تو ممکن نہیں رہی ہاں وہ سرمایہ افتخار ضرور بن گئے ہوں گے مگر عکس اسلامی سیرتیں وہ مقام حاصل کر سکیں جہاں سے لوگ اقتساب فیض کر سکیں۔ سب سے بڑھ کر یہ کہ انھوں نے اقتدار اعلیٰ کی عملی تعلیم اور صورتیں پیش کیں کہ انہیں یا معنی بنا دیا اور نہ وہ بھی فلسفہ کی محض خوب صورت اصطلاحات بن کر رہ گئے ہوتے۔ یہ عقیدت نہیں ایک حقیقت ہے کہ حضرت ابو بکرؓ کی سیرت کے بغیر لفظ صداقت نشہ مطالب ہی رہ گیا ہوتا اور حضرت عیسیٰؑ کی سیرت کے بغیر لفظ شہادت اپنی معنویت کھو دیتا۔ تدریس کا لفظ سیرت فاروقی کے بغیر سمجھ میں نہ آتا اور نہ صحابہ کی کوئی تشریح سیرت مرتضیٰؓ کے بغیر ممکن ہوتی۔ حریمیت کا کیا مفہوم قائم کیا جاتا اگر حضرت حسینؑ کی سیرت سامنے نہ آتی اور حبس و محبت کی کیفیت کا کیا اندازہ لگایا جاتا اگر تاریخ حضرت ابوذرؓ کو پیش نہ کرتی۔ بعیرت کا کیا مطلب لیا جاتا اگر حضرت ابو جہلؓ سامنے نہ ہوتے اور عروج حدیث و کمال بشریت کا کیا تصور قائم کیا جاتا اگر تاریخ کے اوراق حضور اکرمؐ کی سیرت سے خالی ہوتے۔ حق وہ ہے کہ ان سیرتوں نے ہی قوم کے لئے فیضان کے وہ سرچشمے تیار کر دیئے ہیں اور قومی اتحاد کی وہ بنیادیں فراہم کر دی ہیں جس کی نظیر کوشتوں کے باوجود دوسری قوم کی تاریخ میں نہ مل سکے گی۔

اس طرح اسلامی تاریخ نے جو حقیقتات و مشاہدات منتقل کئے ہیں وہ بھی حیرت انگیز اور بے مثال ہیں۔ وہ مادی ہی ہیں اور معنوی بھی۔ ایک طرف وہ کاروان علوم کے لئے وافر اور طاقت بخش ذرائع فراہم کرتے ہیں اور دوسری طرف روحانی مقالات کی نشاندہی کرتے ہیں اور ان کے ساتھ ساتھ ان کے لئے ایک اور ذرائع فراہم کرتے ہیں۔

یہاں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ اگر تاریخ کی یہ افادیت ہے اور تاریخ اسلام فلاح و ارتقاء اور توسیع و ترقی کے اس قدر اسباب ہے  
سامان سے بالامال ہے تو پھر مسلم قوم کیوں زوال پذیر ہوئی اور بنو نہایت دنیا باسی کے عالم میں کیوں پڑی ہے۔ اس کا تفصیلی جواب  
تو اس وقت تک نہیں مختصر احوال کرتا ہوں۔

اول میں اس کے زوال کے تین اہم اسباب مجھے دولت کی فراوانی، مردنی حکومت کی برائیاں اور غرضی بے راہ روی۔ ان کے  
ہر ایک سبب کو دوسرے سے طاقت ملتی رہی اور ان تینوں کے متحدہ اثرات نے اس قوم کو قابل پسند اور محبت پرست بنا دیا مگر  
کے لازمی نتائج غفلت، جہالت اور باہمی تباہی کی شکل میں ظاہر ہوئے۔ یہاں تک کہ یہ مائل بہ زوال ہوئی اور بالآخر حکومتی و  
مردمی کے مقام تک پہنچی۔ یہ سب کچھ ہوجانے کے بعد میں چونکہ اس کی روایات مضبوطی کے ساتھ اس پر سایہ فگن تھیں۔ اس کی  
تعلیمات اُسے اٹھائے کر ہی تھیں اور اس کی ولولہ انگیز تاریخ اُسے ابھار رہی تھی اس لئے وہ غلامی پر مطمئن دہو سکی اور کروڑوں  
بولنے لگی۔ ممکن تھا کہ فوراً اٹھ کھڑی ہوتی مگر اب کچھ دوسرے اسباب جمع ہو گئے تھے۔ جنہوں نے اُسے روک رکھا۔ ایک طرف چم  
افلاس تھا اور دوسری طرف مصلحت اندیشوں، کوتاہ بینوں اور خوشامدیوں کا ایک جھٹکا جو اُسے زمانہ سازی کا سبق پڑھا دیا  
اور اُس پر غلامی کے اسرار اور محکوم کی فوائد منکشف کر دیا تھا لہذا وہ ایک عصر تک متوجس و متشکک پڑی رہی۔ اس طرح اپنی  
چودہ سو سالہ تاریخ میں تقریباً سو چھ سو سال اُسے غلامی کے عالم میں بسر کرنے پڑے۔ پھر بھی وہ غلامی سے ہم آہنگی پیدا کر سکی۔ جیسے  
صدی میں اس کی کرد میں تڑپ بن گئیں اور وہ ایک کش مکش کے بعد بالآخر اٹھ کھڑی ہوئی۔ اس وقت وہ عالم ہی دنیا ہی میں نہیں  
بلکہ عالم کشاکش میں مبتلا ہے یہ کشاکش مختلف انداز اور مختلف نوعیت کی ہے۔ ایک طرف وہ حضرات ہیں جو چند دن پہلے اس  
تڑپ اور کرب کو دیکھ دیکھ کر دور کھڑے ہو کر ابے تھے اس کی رہنمائی کرنے آگے بڑھ گئے ہیں اور اپنے حوصلہ کے مطابق مقالات غلامی  
میں سے کسی ایک مقام کا تعین کر کے اُسے مطمئن کرنے کی کوشش کر رہے ہیں۔ دوسری طرف ترقی کے وہ علمبردار ہیں جو صرف طاقت  
حق سمجھتے ہیں اور اس قوم کی فلاح ان افکار و نظریات میں دیکھ رہے ہیں جن کو کچھ عظیم مادی طاقتیں کار فرما ہیں۔ تیسری طرف  
قائدین ہیں جو اس قوم کے لئے ایک عجیبہ حمايت لائے ہیں جو فیضانِ شکر کے بت پرستی کی تاریخ سے حاصل کرتا ہے جس کے تلے پائے  
نظام الحاد سے لئے گئے ہیں اور جن میں گل و گل کے طور پر اسلامی سیرتوں کو فٹ کیا گیا ہے۔ یہ عجوبہ ایک ایسا جال ہے جس سے  
توجہ نہ گئے ہیں اور کچھ دور کھڑے دیکھ دیکھ کر حیران ہو رہے ہیں۔ چوتھی طرف ایک غیر متحرک جماعت ہے جس نے اکابر کی سیرت  
فیضان حاصل کرنے کے بجائے کلمات و عجائبات میں اپنے لئے تسلی کا سامان تلاش کر لیا ہے۔ ہانچوں طرف وہ ماہرین تعلیم ہیں جو  
تاریخ اسلام کی اہمیت کو محسوس کرتے ہوئے اس کی تعلیم کو عام کرنا چاہتے ہیں مگر تاریخ اسلام کے سچے سچے مسلمانین و ائمہ کی سیاسی تاریخ تو  
ہاتھ میں دیدی ہے۔ سیاسی تاریخ بہر حال اسلامی تاریخ کا ایک حصہ ہے اور جنہر پر کل کا اطلاق نہیں ہو سکتا لہذا نا سکل تاریخ  
ناقص نتائج ہی کی توقع کی جا سکتی ہے۔

یہ کشاکش کے چند اہم اسباب ہیں جنہوں نے قوم کو حالت التوا میں ڈال دیا ہے مگر مقام قیادت کی طرف اس کی پیش قدمی  
رسانی ایک نئی بات ہے۔ (المشارۃ العزیزہ)

(یہ مقالہ ہرم تاریخ اسلام کا کچھ کچھ کے افتتاح کے موقع پر برپا ہوا گیا)

# پروفیسر رشید احمد صدیقی کا مکتوب

مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

۳۰ مئی ۱۹۶۳ء

القاب آداب سلام مسنون!

بعض کرم فرامیری نجی تحریروں یا خطوط کو، جو وقتاً فوقتاً ان کو یا کسی اور کو لکھے گئے، علیحدہ علیحدہ یا مجموعہ کی شکل میں نیز میری سیرت و شخصیت اور خدمات کو منظر عام پر لانے کے لئے اپنے گرانقدر اخبار یا رسائل کے خاص نمبر شائع کرنا چاہتے ہیں۔ جہاں تک پہل سکا ان عزیزوں کو نہایت اہم غلطیوں سے ممانعت و معذرت کے عریضے لکھ دیتے کہ اس طرح کے اہتمام میری حیات ہی میں نہیں بلکہ اس کے بعد ہی نہ فرمائیں۔ انھوں نے میری درخواست قبول فرمائی۔ اپنا ارادہ ملتوی کر دیا اور مجھے اپنا گرویدہ احسان بنایا، علاوہ بریں کسی میری یادگار منانے یا قائم کرنے کے لئے نہ کوئی عام چنرہ کیا جائے نہ کوئی خاص عطیہ یکشت کسی سے قبول کیا جائے۔

لیکن اسکا اندیشہ ہر کام طور پر میری اس خواہش و گزارش کا علم دوسرے عزیزوں اور بزرگوں کو شاید نہ ہوا اس لئے آپ کے مقبول عام و کثیر الاشاعت رسالے سے اعانت کا خواستگار ہوں اور درخواست کرتا ہوں کہ مذکورہ صدر خطبہ یا تحریریں کسی بہانے شائع نہ فرمائی جائیں نہ کسی اور طرح محفوظ رکھی جائیں بلکہ یہ نظر احتیاطاً ان کو تلف کر دیا جائے تاکہ آئندہ کسی ایسی اشاعت کا امکان باقی نہ رہے۔ اس کے تھما یہ بھی عرض کروں گا کہ میری اس گزارش کو معرض بحث میں لایا جائے معمولی تہلیلوں کے تھما جو ناگزیر ناانسانہ جس میں مضمون کے عریضے میں نے دوسرے اخبارات و رسائل کو بھی لکھے ہیں۔ ان جزدی اختلافات کو نظر انداز فرمایا جائے اس کا مقصد صرف اتنا ہی کہ جس کے یہ خطبہ یا متفرق تحریریں یا پڑنے سے جو کسی کو کسی کسی غرض سے لکھے ہوں وہ کسی حال میں شائع نہ فرمائی جائیں نہ میری زندگی میں نہ میرے مرنے کے بعد نہ اس سلسلہ میں کسی اخبار یا رسالہ کو کوئی خاص نمبر شائع کیا جائے۔

تمید ہوں کہ ہندوستان اور پاکستان کے مقتدر اخبارات و رسائل اس معروضہ کو بعینہ ورنہ اس کا خلاصہ شائع فرما کر ممنون فرمائیں گے!

خاکسار۔ رشید احمد صدیقی

# غزلیں !

شکستیں قریشی

میرے عشق کامل میں، حُسن بھی ادا بھی ہے  
میں نے دل دیا بھی ہے، میں نے دل لیا بھی ہے  
عاشقی و خودداری، جبر بھی جنا بھی ہے  
زخم ہی نہیں دل ہیں، زخم میں مزا بھی ہے  
ہل دل بھی کہتے ہیں اور یہ واقعہ بھی ہے  
کفر، کفر ہے لیکن عشق میں روا بھی ہے  
شکر کیا شکایت کیا، خیر ہو محبت کی  
وہ جو دشمن جاں ہے، یار با وفا بھی ہے  
حُسن ہو اگر برہم اور چھیر ٹیٹے پیہم !  
برہمی کے عالم میں لطف التجا بھی ہے  
کچھ تو وہ حسینی آنکھیں شرم سے نہیں اٹھتی  
اور کچھ نظر اپنی حُسن آزما بھی ہے  
عقل و آگہی ہی گم، ہوش و بخود ہی گم  
تیری یاد کی لئے دوست کوئی انتہا بھی ہو  
میکدے میں رہ کر بھی بے نیاز بد مستی  
جتنا رند ہے شکستیں اتنا پار سا بھی ہے

عروج زیدی

جہیزم کون و مکان کو ہے ملگائے ہوئے  
اُسی چراغ سے ہم بھی ہیں لو لگائے ہوئے  
بشر و ہاں سے بھی بیگانہ وار گزرا ہے  
جہاں فرشتے کھڑے تھے پہلے جہانے ہوئے  
وہ کہہ رہے ہیں مری قوم کی ہدایت دے  
جو اپنے خون سے طائف میں میں نہاتے ہوئے

خدا کے سامنے ٹھکنے کا یہ نتیجہ تھا !

ہمارے سامنے دُنیا سنی سر جھکائے  
کسی کی شای شفاعت کو جو تلاش ان کی !  
کھڑے ہیں حشر میں جو لوگ منہ چھپائے  
سموم و ریگ کی دُنیا میں جن کی آنکھ کھلی  
بہارین کے زمانہ ہیں وہ چھائے ہوئے  
طلوع مہر صداقت کا وقت آپہونچا  
ہزاروں لائت و میل میں بیٹے جلاتے ہوئے  
عروج ! نسبت شاو رسل کے صدقے میں  
کلا و فقر ہوں ملتے ہیں جھکاتے ہوئے  
راہی بلند شہری

آوارگان شہر نگاراں ہیں تو ہیں

یعنی خرابی چشم غزالاں ہیں تو ہیں

شکجانی ہم نے زلف پریشان نہ کی

اس پوکی زندگی سے پریشان نہیں تو ہیں

خیز کے جو کرم کو بھی کہتے نہیں قبول

پسوں کے جو ستم پہ ہیں نازاں ہیں تو ہیں

صیل و برق و باد کی نظریں گواہ ہیں

جان بہار و جان گلستاں ہیں تو ہیں

شاید سولو شام خزاں کو نہیں خیر

رضخندگی صبح بہاراں ہیں تو ہیں

افسانہ حیات کو ترتیب دے گے ہم

افسانہ حیات کا عنوان ہیں تو ہیں

اس خنکی و خاک نشینی کے باوجود

۲۳

ہیں سادہ دل کے بندھکتے مگر ندیم  
تامل ہے سادہ دل کے غزلوں میں تو ہیں

محمود حسی

ماؤں غم عشق جو دنیا نہ رہے گی  
گل رنگی صد داغ تمنا نہ بے گی  
بیدار تو رہنے دو، ذرا اہلِ رحم کو  
نیزنگی اربابِ کلیسا نہ بے گی  
پھر کس کے سہاڑے رہے گا دلِ لاشد  
جب تیری محبت بھی سہارا نہ رہے گی  
کیوں مجھ سے گز جاؤں نہ میں آج ہی ملتی  
دل میں تو کوئی حسرت فردا نہ بے گی  
نہ رہنا نہ کوئی ہم سفر تلاش کرو  
الگ جہاں سے کون رہگذر تلاش کرو  
یہ بے خبر سے جو پیٹے مجھے میں محفل میں  
انہیں میں ہو گا کوئی باخبر تلاش کرو

تاج الدین اشقر رام ٹکری

وہ شبِ طور مٹی یا صبحِ ازل یاد نہیں  
اس سے پہلے بھی مگر آپ کو دیکھا ہی کہیں  
تم کو اس جاں پہاں کی جب آواز کہیں  
خاک تم کہتے ہو یہ پائش افلاک زمیں  
کوربی جا میں تو ان کا نہ ملے کوئی نشان  
اور جو دیکھیں تو وہی وہ میں کوئی آواز  
دور کردی مری آواز نہ لگا ہی نہ ملے  
لب کوئی حسن نگاہوں میں محیرہ تاب نہیں  
عزیز حاصل پوری

روشنی صبحِ مسرت کی ہے شبِ فام ابھی!  
غم جاناں ہے اسیرِ غم ایام ابھی!  
دل میں پوشیدہ ہے کفِ حسرتِ ناکام ابھی  
ہے تہی جام میں کچھ مدو نہ جام ابھی

”لوحِ تاریخ وصال“

۸۲ ۱۳

”شاعرِ باشعور صاحبِ قال“

۸۲ ۱۳

”بلبل بوستانِ جنابِ صابر صاحبِ مرحوم دہلوی“

۸۲ ۱۳

”اشرفِ طوطی لسانِ عزیزِ حاصل پوری“

۶۳ ۱۹

جل سے ہمارے دہلوی، حسرتا  
بھنسے ان کو کھنٹ، خدا نے غنڈ  
صدا طراکِ شاعرِ خوش گلو  
آگے آو میں دردِ دلِ حاضرہ  
اُسکو پاتا ہوں ازل کے قریب  
کوئی پہتا ہوں وقتِ اُٹھو نہ دور  
یاد آتا ہی رہے اُن کا خلوص  
کر گئے آہ صابر ہمیں ناہب  
وہ نہیں آج ہم میں تو ہو اُن کی یاد  
باقِ مرگ ہے زندگی کا سرور

بہرِ تاریخِ برجستہ کہدو عزیز

”صابر دہلوی آہِ بالغ شعور“

۶۳ ۱۹

ماہِ نقادی  
چہ وہد و کیف حاصل بود شبِ جا نیک من بودم  
دلِ حیار و خاقل بود شبِ جا نیک من بودم  
نگاہِ شوقِ خود دل بود شبِ جا نیک من بودم  
تماشا کارِ مشکل بود شبِ جا نیک من بودم  
زلزلےِ سُطرب و سانے، گئے سجدہ، گئے رقص  
شریکِ نگِ محفل بود شبِ جا نیک من بودم  
نہے نہو کی مدوری، یہ نام و وصل و مجھری  
محبتِ خدا حاصل بود شبِ جا نیک من بودم  
خوشا اُن چشمِ خوش گھڑے کہ از بارِ حبِ لڑناں  
عجب قاتل کہ بسل بود شبِ جا نیک من بودم  
نظرِ حیرانِ نفسِ لڑناں، ہما آشوبِ قلبِ جاں  
مقامِ قربِ منزل بود شبِ جا نیک من بودم  
دراں بودم صفا تا کہ بانِ فیضِ مرہر

## روح انتخاب

کہتے تھے من اطاعت میں جو نزع کے وقت وقد منا الی ما عملوا من عمل فجعلناہ بعداۃ ما نزلنا کی بے تازی کی اندری کے رہ جاتے ہیں اور کہتے آباد سینے ہیں جن کو سکرات و موت میں وبدل الہم من اللہ ما الہیکو فواجبتہن کا فرائض سلا فی یران کر دیتا ہے کہتے پھرے ہیں جن کو بعد میں قبلہ سے پھیر دیتے ہیں کہتے آشنا ہیں جن کو پہلی شب میں بیگانہ کہہ دیتے ہیں کہتے ہیں جن کے کہا جاتا ہے "تم کنوۃ العروس" اور دوسرے سے ارشاد ہوتا ہے "تم کنوۃ الخوس" کہیں ایسا رو کرتے ہیں جو کسی طاعت پر بھی ایس نہیں لیتے۔

من لم یکن للوصال اصلا فکل احسان ذنوب

ورکب ایسا قبول کہتے ہیں کہ پھر کسی معصیت کی پروا نہیں ہوتی۔

فی وجہ شافع یجوا ساءتہ

من القلوب ویاتی بالمعاذیر

کہیں نطفہ بے علت کہتا ہو کہ اندر آجا، یہاں کہتے کے پاؤں کی گرد کو دوستوں کی آنکھوں کا تو تیار پاتے ہیں اور وکلبہ ہر باسط ذرا عیب یا لوصید کہہ کر قیامت تک کے لئے کہتے کے مرتبہ کو بڑھاتے ہیں اور کسی قہر پر علت آواز دیتا ہے کہ خبردار! خبردار! میں معلم الملکوت کے سر سے جو سات لاکھ سال معصیت دنگا رہا ہے لباس فلکی اُتار کر ان علیک لعنتی کا دلخ آٹکی پیشانی پر ڈالتا ہے دروازہ کرم کھلا ہوا ہے اور ستر خوان لگا ہوا ہے جلدی کر اپنے کو پاؤں لے بھاٹی! بشر کیا، بشر کیا! لیکن کرم بے نہایت نہ آقا کو چھوڑتا ہے، نہ غلام کو نہ حقن کو نہ فقیر کو! جس طرح آفتاب جب اپنے برج سے طلوع کرتا ہے اگر اہل عالم کمر ہمت باندھ لیں کہ اس کے نور کا ایک ذرہ اپنے ہاتھ میں لے لیں اس پر وہ قادر نہیں لیکن وہ خود اپنی سخاوت و فیضی عالم کی بنا پر جس طرح کو شک سلائی پر اور سر لے امراء پر چمکتا ہے فقیروں اور بے نواؤں کے کلیہ احزان کو بھی روشن کرتا ہے، تم خاک آگے مت دیکھو۔ اس دولت و اقبال کو دیکھو کہ سب جمع و مجبوز ارشاد ہے "ایک جگہ فرماتا ہے اللہ ولی الذین آمنوا و دوسری جگہ فرماتا ہے و سقاہم ربہم مقرب فرشتے کو بھی یہ عزت و خلعت حاصل نہیں جو تم کو حاصل ہے۔

لے بھاٹی! تم کہتے ہی آسودہ و بلوٹ ہو! دامن تو بہ تمام لو! اور تمہیں وار رحمت ہی جاؤ کہ تم نہ ساحرائی فرعون سے آکو نہ ہو! اور نہ اصحاب کعبہ کے کہتے سے زیادہ گنہگار نہ ہو! یہ سب سے زیادہ بڑھ کر جاؤ اور نہ ستوی حنان سے بڑھ کر بے قیمت، غلام کو اگر حبش سے پکڑ کر لاتے ہیں تو کیا عیب کی بات ہے جب کہ آقا اس کو کافور کا لقب دیتا ہے جب ملائکہ نے عرض کیا کہ ہم کو اس مشتبہ خاک کے فساد کی طاقت نہیں آواز آئی مگر ہم اس کو تمہارے دروازے پر بھیجیں فوراً کر دینا، اگر تمہارے ہاتھ نہیں تو رحمت خریدنا، تم دے ہو کہ ان انسانوں کی معصیت ہماری رحمت سے زیادہ ہوگی یا اس سے فتنے ہو کہ ان کی آسودگی ہمارے کمال قدر سمیت ہر دلخ ڈال دے گی! یہ مشتبہ خاک ہیں، جو پہلی بار نگاہ میں مقبول ہیں، اور دوسری مقبول ہیں ان کی معصیت

اندگی سے کیا نقصان شاعر نے خوب کہا ہے

سراسر ہمہ جہم بدیہی و خسر یدہی تو  
نہیہ کالائے پر حیب و نہیہ لطف خریداری

کرنے خاک کا مرتبہ بلند ہے اور بہت بڑی، ہر چند فقر و فاقہ گدائی و بے توانی اس کے خمیر میں داخل ہے، لیکن جب آفتاب آسمان وجود میں درخشاں ہوا، ملائکہ ملکوت نے جو سات لاکھ سال سے تقدیریں و تسبیح کے مجذبان سے اپنی خدا حاصل کر رہے تھے اور تسبیح بے بندگت کا نعرہ بلند کر رہے تھے۔ عاجزانہ اپنی بے بسی کا اظہار ادا پہلے حجر کا اعتراف کیا۔ غالبین ان کی مصلحت اس بارگراں کے اٹھانے سے معذوری ظاہر کی، آسمان نے کہا کہ میری صفت رفعت ہے، زمین نے کہا میرا خلعت فرش عاکی ہے، کہا میرا منصب پہرہ داری اور پاؤں پر کھڑا رہنا ہے، جو ہر اس نے عرض کیا کہ کہیں پہلے شیشہ میں پال نہ آجائے، اس خاک کے ذریعہ فقر و فاقہ کی آستین سے دست نیاز نکالا، اور اس بارالمانت کو سینہ سے لگا لیا، اور دو عالم میں سے کسی چیز کا غم نہ کیا، اس میوے پاس کیلے جس کو چھین لیں گے، جب کسی چیز کو ذلیل کرنا چاہتے ہیں مٹی میں ملا دیتے ہیں، مٹی کو کس میں ملا دیتے گے، مرداد و اس جو بھوک جس کو سات آسمان وزمین نہ سہا سکے، پہلنی خوشی اٹھالیا۔

(ملفوظات حضرت شیخ شرف الدین یحییٰ انصاری رحمۃ اللہ علیہ)

ترجمہ :- مولانا سید ابوالحسن علی ندوی

## قرآن کی پیکار

### ماہنامہ انوار اسلام کا قرآن نمبر

ماہنامہ انوار اسلام ہندوپاک میں مقبول و مشہور صاحب قلم ابو محمد امام الدین کی نگرانی میں شائع ہوتا ہے۔ اس رسالے کا مذاہب عالم اور جدید علوم و نظریات پر اسلام کی حقانیت و برتری ثابت کرنا ہے۔ اس کے علاوہ اس میں اسلام سے متعلق غیر استغمارات و اعتراضات کے مدلل جواب دیئے جاتے ہیں۔ اسی سلسلے میں اس رسالے میں سوامی دیانند کی کتب سیتا رتھ پر کائنات قرآن مجید سے متعلق چودھوی باب کے گمراہ کن اور متضاد جمع و قدح کے قسط وار جوابات شائع ہوتے رہے ہیں اور اب پورے چوبیس ایک روپے جواب قرآن مجید کی صورت میں شائع ہو رہا ہے یہ جواب مباحثہ و مجاہدہ کے اسلوب کے ہرٹ کر قبہی و تبلیغی انداز میں خیر مملوک کو قرآن مجید کے ہل معاصد سمجھائے گئے ہیں اس لئے اس کا مطالعہ مسلمانوں کے لئے نہایت مفید ثابت ہوگا۔ سیتا رتھ تقریباً سو برس سے شائع ہے اور تمام ملکی زبانوں کے علاوہ انگریزی، فرانسیسی اور جرمن زبانوں میں بھی اس کا ترجمہ شائع ہوئے اس نمبر کی قیمت عام ہوگی لیکن جو حضرت چار روپے سالانہ چندہ بھیج کر خریدار ہو جائیں گے ان سے چھ روپے قیمت نہ لی جائے گی۔ ہا میں چندہ اس پتہ پر بھیجیں :- جناب ڈاکٹر اعجاز حسن قریشی ماہنامہ انوار و ذخیرت برہمین روڈ سمن آباد لاہور اور دفتر کے پتہ پر سال فرمائیں

ہم تم ماہنامہ انوار اسلام رام نگر بنارس (بھارت)



# یاد رفتگان

## ڈاکٹر ہادی حسن مرحوم

علی گڑھ نمائش جب یاد آتی ہے تو نہ جانے کتنی چوٹیں بھرائی ہیں۔ اور کتنے واقعات فلمی مناظر کی طرح نگاہوں کے سامنے سے گزر گئے ہیں۔ ہاں تو سنہ ۱۹۴۰ء میں علی گڑھ نمائش میں مشاعرہ تھا۔ جناب عبدالحمید قرشی پروفیسر شعبہ ریاضیات مسلم یونیورسٹی علی گڑھ نے اس مشاعرے میں شریک ہونے کے لئے مجھے خط لکھا۔ مشاعرے کے صدر پروفیسر عبدالغفور پوری مرحوم تھے۔ مسٹر ابوطالب نقوی ان دنوں علی گڑھ کے کلکٹر اور مسٹر ایم۔ بی۔ احمد شین نج تھے۔ مشاعرے کے بعد کئی دن علی گڑھ ٹھہرنا ہوا۔ شام کو کلکٹر صاحب کے خیمہ میں پروفیسروں، افسرانوں اور اہل علم کا آؤ ہونا تھا۔ وہیں ڈاکٹر ہادی حسن سے میری ملاقات ہوئی، نام تو ان کا حیدر آباد کے زمانہ قیام ہی سے سن رکھا تھا۔ گلاب تک ملنے کا موقع نہیں آیا تھا، دوسری یا تیسری ملاقات میں وہ مجھ سے فرمانے لگے کہ کل آپ مسلم یونیورسٹی آئیں ضرور آئیں۔ ابھی وہ بات پوری بھی نہ کر سنے سے نئے کہیں جھٹ سے بولی پڑ — میں اس طرح ”دقتی مشاعروں میں شریک نہیں ہوا کرتا۔ ڈاکٹر صاحب اس پر بولے —

ہیں! عام مشاعرہ نہیں ہوگا، اس سے آپ بے فکر رہیں، اگر آئیے ضرور!

میں دوسرے دن مسلم یونیورسٹی پہنچا، ڈاکٹر صاحب میرے منتظر تھے۔ وہ ایم۔ اے کلاس میں پیکرے رہے تھے۔ وہ مجھے اپنے ساتھ کلاس میں لے گئے، اور کلاس کے دروازے بند کر دیے، وہاں گفتی کے چند طلبہ تھے۔ پھر ان کے اصرار پر میں نے اپنا کلام سنایا اس کے بعد انہوں نے میری شاعری پر مختصر سی تقریر کر ڈالی۔ عبارت خاصہ مستحسنہ و معنی آتی اور عربی فارسی کی بعض ترکیبیں خاصی نازک و نازنین تھیں۔ انھوں نے ایک یہ جملہ بھی فرمایا جس کا مفہوم و مراد یہ تھا کہ اس وقت مجھا اور اب سوچتا ہوں تو بھی مجھ میں نہیں آتا کہ ڈاکٹر ہادی حسن نے بات کیوں کہی! وہ میرے لئے کیا کرنا چاہتے تھے۔ فرمایا۔

سنہ ۱۹۴۰ء میں ماہر نقادری کے لئے ہادی حسن کچھ نہیں کر سکتا، تو کیا آئندہ بھی

کچھ نہ کر سکے گا۔

اس کے بعد ان سے دو چار بار اور ملنا ہوا۔ اور پھر آخری ملاقات مدراس میں ہوئی۔ یہ غالباً سنہ ۱۹۴۴ء کی بات ہے۔ وہاں کے اسلامیہ کالج کی سلاور جلی تھی۔ ڈاکٹر محمد الحق مرحوم اس کے پرنسپل تھے، انہوں نے میٹھنی سے مجھے تار دے کر بلا یا۔ میں مشاعرے کے دن مغرب کے بعد مدراس پہنچا۔ اس دن شام کو ڈاکٹر ہادی حسن صاحب کا ٹیکہ ہوا تھا۔ گورنر مدراس جلسہ کے صدر تھے۔ ان کی تقریر بہت زیادہ طویل و پرامن تھی۔ میں جب ان سے ملا ہوں تو طلبہ گاہ سے تقریر کر کے آئے ہوئے انہیں چھ منٹ ہوئے تھے۔ تحقین و ستائش کا نشہ بڑا تیز ہوتا ہوا تھا۔ ڈاکٹر ہادی حسن کو بہت زیادہ خوش اور شگفتہ پایا۔ چھوٹے ہی مجھ سے انگریزی میں بولے۔

"Mahir — you have missed  
a good lecture"

کہہ پایا کہ ارغوا ڈاکٹر صاحب! میں اس مدراس کے ڈاکٹر محمد الحق تھے۔

میں نے کہا مجھے آپ کی تقریر کے پروگرام کی پہلے سے کوئی اطلاع نہ تھی میں تو ڈاکٹر عبدالحی صاحب کا تار پٹنے ہی بمبئی سے چل پڑا۔ اس کے بعد ڈاکٹر ہادی جن سے پھر ملاقات نہیں ہوئی۔ پاکستان آنے کے بعد اس کی اطلاع اور خبر نہیں ملی کہ وہ کہاں ہیں!۔ یہاں تک ایک مہینہ ہوا، جب اخباروں میں ان کی موت کی خبر پڑی۔ یہاں کے اخبار نویسوں کی بے خبری کا یہ عالم کہ ڈاکٹر ہادی جن کے انتقال کی خبر کو ذرا بھی غایاں کر کے نہیں چھپایا۔

ڈاکٹر ہادی جن نو اب حسن الملک کے چھوٹے بھائی مولوی امیر حسن کے فرزند تھے۔ یہ پور لکھڑانا ایم۔ اے اور پی۔ ایچ ڈیوں کا گھرانا ہو ڈاکٹر صاحب برسوں مسلم یونیورسٹی علی گڑھ میں پروفیسر رہے، طلباء میں وہ بہت مقبول بلکہ محبوب تھے شعبہ فارسی کے علاوہ شعبہ نباتیات کی سمدرت پر بھی وہ فائز رہے۔ بلا کے ذہین اور طباع تھے، خاص طور سے ان کا ملاحظہ ٹی وی تھا، تقریروں میں انگریزی مصنفین کے صفحے کے صفحے ان کے ناموں کے حوالے کے بغیر سنا دیتے! ان کی والدہ اہل حقین اس لئے بجا طور پر کہا جاسکتا ہے کہ فارسی ان کی مادری زبان تھی۔

ان کی زندگی کا یہ واقعہ خاص طور سے قابل ذکر ہے کہ ایک بار سخت بیمار پڑ گئے۔ یہاں تک کہ ہسپتال میں کافی دنوں تک رہنا پڑا۔ وہاں ایک نرس نے ان کی بڑی خدمت اور مہربانی کی، جب وہ ہسپتال سے اچھے ہو کر چلے گئے تو اس نرس سے انہوں نے کہا کہ میں تمہیں کوئی تحفہ دینا چاہتا ہوں، اپنی کسی پسندیدہ چیز کا انتخاب کہہ مجھے بتاؤ، نرس بڑی باوقار اور مزاج شناس تھی بولی: میں آپ کو پسند کرتی ہوں اور اس کے بعد ڈاکٹر صاحب نے اس سے شادی کر لی۔

میں نے علی گڑھ میں ان کی بیوی کو دیکھا ہے۔ دونوں کی عمروں کے علاوہ ان کی رنگت صحت اور ناک نقشہ میں بھی خاصا تفاوت تھا۔ ڈاکٹر صاحب اپنی بیوی سے ہر حیثیت سے بڑھ چڑھ کر تھے۔ انھوں نے کس خوشدلی کے ساتھ اس تعلق زوجیت کو نباہا۔ ڈاکٹر صاحب کے مرنے کے بعد جوان کے حالات اخبارات میں نظر سے گزرے ان سے پہلے جلا کہ چند سال ہوئے ڈاکٹر صاحب کی بیوی کا انتقال ہو گیا اور اس صدمہ کو انہوں نے بہت شدت کے ساتھ محسوس کیا۔

ڈاکٹر ہادی جن کی شخصیت اور ان کی باتوں میں بڑی کشش تھی۔ مسلم یونیورسٹی کے میڈیکل کالج کے لئے طوفانی دودھ کیا اور تیس لاکھ روپے کے قریب چندہ جمع کر کے دم لیا! ان کی موت سے علمی دنیا میں کوئی شک نہیں ایک خلا پیدا ہو گیا ہے!

**اہل ذوق کے لئے ایک نادر ادبی تحفہ**

ماہنامہ ساتی کے اس یادگار خاص نمبر میں

**جوش نمبر** جو شائع آبادی — شخص اور شاعر — کو ایک اچھوتے زعفران سے پیش کیا گیا ہے۔

مضامین: ۱۔ تین سو مضامین — قیمت: ۱۔ تین روپے

اپنے فہرے اخبار فروشوں یا ذیل کے پتے سے طلب کیجئے:-

**مینجر ساتی - کراچی (۵)**

# ہماری نظر میں

ان :- سید ابوالحسن علی ندوی، ضخامت ۳۱۲ صفحات (مجلد، گرد پوش کے ساتھ) کتابت، طہاوت اور کاغذ خوب سے خوب تر، قیمت مجلد چھ روپے، غیر مجلد پانچ روپے  
حصہ سوم ملنے کا پتہ :- مجلس تحقیقات و نشریات اسلام دارالعلوم مدوۃ العلماء کھنڈو۔

حضرت مولانا سید ابوالحسن علی ندوی کی اس کتاب کے دواختے شائع ہو کر مقبول ہو چکے ہیں اس کیسے حصہ میں حضرت خواجہ مفتاح الدین چشتی، سلطان المشائخ حضرت خواجہ نظام الدین اولیا اور حضرت مخدوم شیخ شرف الدین بھی 'مُنیر'ی رحیم اللہ تعالیٰ کے سوانح حیات صفات و کمالات، تجریدی و اصلاحی کارنامے پیش کئے ہیں اور ان بزرگوں کے منتسبین و تلامذہ کا تذکرہ اور تعارف بھی ملتا ہے! یہ کتاب اپنے موضوع پر ہر اعتبار سے کامیاب مبنی پیش کش ہے، حضرت خواجہ اجیری کا تذکرہ بہت مختصر ہے مگر خواجہ نظام الدین اولیا اور مخدوم شیخ شرف الدین بھی 'مُنیر'ی کے یکساں حالات، اس قدر تفصیل و تحقیق کے ساتھ شاید ہی کہیں اہل مکلیں! متعدد طغوفات تذکرہ اور سوانح جہریں سے جو مواد (MATTER) ملا ہے، اُسے فاضل تذکرہ نگار نے اس حق و خوبی کے ساتھ پیش کیا اور ان کی ترویج کی ہے کہ علامہ شکی نعمانی کی یاد تازہ ہو جاتی ہے۔

مولانا علی میاں نے یہ کتاب اس ارادے، نیت اور جذبہ و کوشش کے نگار مرتب کی ہے کہ وہ فیائے کام کے بارے میں جوہر میگوئیوں کو کیا کرتے ہیں، اُن کا ازالہ ہو جائے اس لئے انھوں نے اپنی اس پیش قیمت تصنیف میں بتایا ہے کہ ان صوفی بزرگوں کا علمی پایہ کتنا بلند تھا انھوں نے دین کی اصلاح و تجدید کا کیا کارنامہ انجام دیا؟ بادشاہوں کے سامنے وہ کس بیباکی کے ساتھ کلز حق بلند کرتے تھے، اُن کے تقویٰ اور خیریت الہی کا کیا رنگ تھا، اور وہ اتباع سنت کا کس قدر اہتمام فرماتے تھے۔

حضرت خواجہ نظام الدین سماع سُلُطَن تھے مگر مزامیر سے سختی کے ساتھ منع فرماتے تھے :-  
"مجلس میں ایک مرتبہ ایک شخص نے حضرت سلطان المشائخ سے عرض کیا کہ ان دفن بعض حاضرین درویشوں نے ایک ایسی مجلس میں جس میں چنگک رہا ہے اور مزامیر تھے، شرکت کی اور رقص کیا فرمایا اچھا نہیں کیا؟" خلافت شیعہ ہے وہ ناپسندیدہ ہے، اس پر ایک شخص نے عرض کیا کہ یہ لوگ جب باہر آئے اور لوگوں نے اُن سے کہا کہ یہ آپ نے کیا کیا اس مجلس میں مزامیر تھے، آپ نے سماع کس طرح سنا اور رقص کیا؟ انھوں نے جواب دیا کہ ہم سماع میں ایسے مستغرق تھے کہ ہمیں کچھ پتہ نہیں چلا کہ مزامیر ہیں یا نہیں؟ حضرت سلطان المشائخ نے سن کر فرمایا کہ یہ جواب بھی کچھ نہیں، یہ بات تو ہر مصیبت کے متعلق کہی جا سکتی ہے۔

خواجہ صاحب نے فرمایا :-

"جب عورت کو شاد میں امام کو غلطی پر متنبہ کرنے کے لئے دستک دیتے وقت اس کی ممانعت ہو کہ





”قازقوں کا سب سے مغرب شرق شکرے سے شکار کھیلنا تھا، مگر ان کے شکاری پرندے، شکرے، بہری وغیرہ نہ تھے بلکہ شاہین جو دو دو گنٹ اچھے ہوتے اور ان کے کھلے ہونے پر لو کی لمباں چھ فٹ سے زیادہ نہ ہوتی، آسودہ حال قازق اور بہت سے ایسے بھی جو زیادہ آسودہ نہ ہوتے، شاہین کی آنکھوں پر ڈبیریاں چڑھائے، چڑھے کے لمبے دستانے پہنے، کلانی پر شاہین کو بٹھائے ٹھکڑوں پر سوار زمین میں لگے ہوئے ٹکڑی کے اوڑے پر کلانی ٹکائے، شکار کھیلنے نکلتے تھے۔“

”سورج نکلا ہی تھا کہ ٹھڑ سواروں کا ایک دستہ ہفتا بولتا روانہ ہوا اور شاہین کے مالک کے پیچھے ایک ٹیڑھی میڑھی قطار بن کر پہاڑی راستے پر چل پڑا، پہاڑ کی تین چوٹیاں جو ”یقین بہنیں“ کہلاتی ہیں کمر سفید بادلوں میں چھپی ہوئی تھیں، ان کے سروں پر برف کے تاج دھڑے ہیں۔۔۔۔!“

بل کھائے راستوں پر گھوڑے اپنے سواروں کو لئے چڑھے چلے جاتے ہیں اور کوئی من چلا گانے لگتا ہے، گانے کی آواز سنتے ہی شاہین اپنے آقا کی کلائی پر کچے بے چین ہونے لگتا ہے، لیکن اس کی آنکھوں پر ڈبیری چڑھی ہوتی ہے اس لئے اسے کچھ بھی دکھائی نہیں دیتا کہ اٹھ جائے، اس کے علاوہ اتنے دن سے مقید ہے کہ اسے اپنے آقا پر بھروسہ کرنا آگیا ہے، اس لئے وہ صرف یہ کرتا ہے کہ چڑھے کی کلانی پر وہ بیٹھا ہوا ہے اس پر اپنے پیچے زور سے حمادرت ہے اور زیادہ قویہ سے اپنے جسم کو سنبھالے رہتا ہے تاکہ گھوڑے کی جنبش سے اس کا جھونک نہ بگڑنے پائے۔“

”قازق نہایتندوں کے نام قصبین اور سلطان تھے، ان کے لباس عثمانی بطور کے لباس سے ملتے تھے، فرق صرف یہ تھا کہ ارغوانی بھورے رنگ کی جو نمٹلیں ان کے سروں پر تھیں، ان میں سروں کے طڑے لگے ہوتے تھے، کیونکہ نعمان قبیلہ ان کا تعلق تھا اور ان کے ہاں ہاں کا رواج نہیں تھا، نمک کے چوڑے کرپے پر لومڑی کی ملامت کھال کی گوت لگی ہوئی سقی کاؤں کو ڈھانکنے والے ہاتھ، ان تینوں مزدوروں نے نیچے اُتار کر ٹھوڑوں کے نیچے باندھ رکھے تھے، ان کے بولدار ریشم کے چٹھے بھی ایک جیسے تھے، ان کے اسٹریمو کو تھے اور ان پر نفیس سوزن کاری ہوئی تھی، تینوں قازقوں کی ڈاٹ میں لمبی کناریں تھیں۔“

”عثمان اچھو طرح بڑا ہوتا چلا گیا“ (مکمل) ”اچھو طرح“ اس جملہ میں کھٹکتا ہے۔ ”جب دو شخص نہایت مقدس قربت میں منسلک ہو جائیں“ (مکمل) یہ فعلی ترجمہ معلوم ہوتا ہے۔ ”وہ ایک عمیر المقتت بادشاہت میں پہنچا“ (مکمل) ”عمیر اللدت“ کتنی نامافوس اور ساتھ ہی بہم ترکیب ہے۔ ”جس کے تھا احترامی سلوک کیا جاتے“ (مکمل) جس کے ساتھ باعزت سلوک کیا جاتے۔ ”لکھنا تھا۔“ اس کا کچھ گوشت بھوک بھالنے کے لئے نکلتا ہے۔ ”(مکمل) ”بھانا“ پیاں کے لئے آتا ہے۔ ”اس ملاقات کے بعد سے ان دونوں کے قدر ایسے ایک ہوئے کہ مرنے دم تک ہڑا نہیں ہوئے“ (مکمل)



ان کی ہوس زکامٹھکانا ہی کہاں ہے فریجیے انہی کی ہے زمانہ میں جہاں ہے  
بانت بنی نہیں! خیر! اور ہاں "زر" جو بالاتفاق مذکور ہے اُسے حیرت ہے کہ کرم حیدری صاحب نے مونت باندھ لیا ہے  
شاید چاندی پر سونے کا قیاس کیا ہو۔

ہر ملک دل پر خیانت کی ہے شاہی ہر جہے برتا بندہ ہے رشوت کی سیاہی  
مصرعہ ثانی میں آورد کے سوا اور کیا دھرا ہے! اور یہ سب مبالغہ ہے کہ پاکستان کے ہر شخص کے چہرے پر رشوت کی کالک لگی ہوتی ہے  
ہر ایک یہی چلے کہ ہونٹے والا نادار یہ بجلی کی طرح ٹوٹنے والا  
پہلا مصرعہ خاصہ مرکز دے! دوسرے مصرعے میں تشبیہ ناقص ہے۔  
ہو عدل میسر تو ہے ہر شخص فدائی بے سود ہے درد و وطنیت کی دہائی  
گنگلک شعر! سپاٹ اور بے مزہ بھی!

افلاک سے ہونا تھا جنہیں برسرِ بیکار کرنا تھا جنہیں وقت کی تبصروں کو گرفتار  
تبصروں کو گرفتار کرنا" یہ کیا انداز بیان ہے۔  
دنیا میں وہی لوگ ترقی کے ہیں حق دار بچتے ہیں شب و روز جو دانش کے پرستار  
دوسرا مصرعہ فرشتوں کے کہنے کا تھا!

دانا! ہمیں پھر دے وہ بصیرت کا خزینہ کھو یا ہے جسے ہم نے قویہ حال ہوا ہے  
"دانا" اللہ تعالیٰ کے سوا اور کسی کو نہیں کہنا چاہیے، اور اس عقیدہ کے ساتھ کہ اللہ تعالیٰ کے سوا اور کوئی سائے جہاں کی فریاد نہیں سُناتا  
اللہ تعالیٰ ہی سے فریاد و دعا کرنی چاہیے۔  
"حکمت بیدار شکر ہے شعر کتنے حقیقت افزہ اور دل نشین ہیں :-

ایمان کی دولت حقِ غلامی میں سلامت آزاد ہوئے ہیں قویہ سرمایہ لٹا ہے  
آہیں ہیں کہ بچتے ہوئے بھرا کی ہوا میں! آندہ ہیں کہ اک چشمہ خون شہد ہے

مولف :- مولانا ابوالخیر حبیب الرحمن عظیمی ضخامت ۲۱۴ صفحات، قیمت :- دو روپے آٹھ آنہ،  
نصرۃ الحدیث سلسلے کا پرزہ ۱۔ مفتاحی بک ڈپو ایجنسی، متو عظم کوٹہ (پونہ - انڈیا)

نصرۃ الحدیث کا دوسرا ایڈیشن ضروری اضافوں اور جدید مقدمہ کے ساتھ شائع ہوا ہے، یہ کتاب "فقہ انکارِ حدیث" کے رد میں لکھی گئی ہے اور اس موضوع پر کوئی شک نہیں بڑے معرکہ کی کتاب ہے، احادیث کے ہائے میں منکرینِ حدیث جو دوسرے پیدا کرتے اور شوشہ چھوڑتے رہتے ہیں۔ "نصرۃ الحدیث" میں ان کو دفع کیا گیا ہے! ایک صاحب نے "حق گو" (جو انتہائی فوگو تھے۔ برعکس نہند نام زنجی کا فور) دجائے زندہ ہیں یا مر گئے، مقبول احمد نام تھا، انگریزی حکومت کے ریشا بڑ ڈھکی کلکرتے ان کے مضامین رسالہ "نگار" میں اب سے ۲۰-۲۵ سال پہلے چھپا کرتے تھے "حق گو" پوری طرح تجدد زدہ تھے، اور ان کا مسلک "انکارِ سنت" تھا، انھوں نے بعض احادیث پر جو اعتراضات وارد کئے ہیں ان کی بڑے سلیقہ سے علمی انداز میں صاحب "نصرۃ الحدیث" نے تردید کی ہے اور حق گو کی فوگوئی کی پول کھول دی ہے۔

مولانا حبیب الرحمن عظیمی اس کتاب کی تالیف پر اُمت محمدیہ کی طرف سے مبارکباد کے مستحق ہیں، کتاب کی



نوائے کراچی میں مگر اندازاً عالمادہ ہے، مولوی محمد یوسف صاحب ناظم مدرسہ مفتاح العلوم کو بھی جن کی فرمائش پر یہ کتاب مرتب کی گئی ہے۔ اللہ تعالیٰ دین میں اجر عطا فرمائے گا۔

ہمارے عائلی مسائل (از: مولانا محمد تقی عثمانی، (اُستاد دارالعلوم کراچی) ضخامت ۲۵ صفحات (مجلد، رنگین، مسروق) قیمت: ۱۔ تین روپے ۵۷ پیسے، ملنے کا پتہ: دارالاشاعت مولوی مسافر خانہ، کراچی علی

اس کتاب میں پوتے کی میراث، قعدہ ازدواج، احکام طلاق اور عہد نکاح کے مسائل پر سیر حاصل بحث کی گئی ہے اور عائلی کمیشن میں دینی نقطہ نگاہ سے جو خامیاں، کمزوریاں اور غلطیاں پائی جاتی ہیں ان کی نہ صرف یہ کہ نشاندہی کی گئی ہے بلکہ ان کے غلط ہونے پر عقلی و نقلی دلیلیں لائی گئی ہیں۔

پاکستان کے عائلی قوانین کو ”منکرین سنت“ نے سب سے زیادہ سراہا ہے اور یہ کام دراصل انہیں کے کرنے کا تھا کہ وہ ہر اس چیز کی تائید کرتے ہیں جس سے دین کے تقاضے مجروح ہوتے ہیں اس کتاب میں مولانا محمد تقی صاحب نے اس گروہ کے ادبیات فکر کے اعتراضات کا رد کیا ہے اور ان کے معقول، مسکت بلکہ دندان شکن جوابات دیئے ہیں۔

مولانا محمد تقی عالم دین اور جوان صالح ہیں اس عمر میں ان کے قلم میں کتنی پختگی اور ان کی رائے میں کس قدر اصابت پائی جاتی ہو ان کا علمی اور دینی مستقبل بہت شاندار ہے اور ہم ان سے بروی اچھی توقعات رکھتے ہیں۔

شبیر احسن (ایم۔ اے علیگ) ضخامت ۱۴۳ صفحات (مجلد) قیمت: ۱۔ دو روپے آٹھ کھن

محبت ملنے کا پتہ: سہیل سنگھ ہاؤس ذرائع مارکیٹ بی ایریا، لیاقت آباد، کراچی۔

کتاب کے نام سے ایسا لگتا ہے کہ یہ کوئی ”رومانی ناول“ ہے، یا اس میں لوگوں کی تفریح و دلچسپی کے لئے عشق عاشقی کی باتیں بیان کی گئی ہیں! مگر کتاب باتھ میں لی اور پڑھنی شروع کی، تو شوق و دلچسپی بڑھتی چلی گئی، اور ہر صفحہ پر ایسا محسوس ہوا جیسے کوئی رنگ اور قلب پر صیقل کر رہا ہے! یہ کتاب قواعد اخلاق اور عزت کی نفس کا صحیفہ نکلی! انداز بیان دل نشین خیالات پاکیزہ اور متوازن، فکر دینی اور صائب! ہر صفحہ منتخب شعروں سے مزین! جو لکھنے والے کی شاعرانہ خوش ذوقی کی زندہ شہادت ہے! چند اقتباسات:۔

”خار و گل ایک ہی پودے سے نکلتے ہیں، ایک ہی جنم میں پرورش پاتے ہیں، ایک ہی پانی سے سیراب ہوتے ہیں، لیکن ایک کی تاثیر چمکنا اور زخم پیدا کرنا ہے اور دوسرے کی لہر کو خوش کرنا اور دل و دماغ کو معطر کرنا۔“

”نماز ادا کرنا، گویا اپنی لذیذ ترین غذائے حیات سے منہ موڑنا ہے، اگر کسی کی جسمانی حیات بغیر تانہ ہو لکے قائم رہ سکتی ہے، روحانی زندگی بھی نماز کی پاکیزگی کے بغیر ناممکن ہے۔“

”مسئلہ تقدیر کو درمیان میں لانا راہ فرار اختیار کرنا ہے، اور اگر تقدیر پر اعتماد ہے اور یہ اعتقاد ہے بھی لازمی قواعد اقبال کے عقیدہ کو تسلیم کر لینا چاہیے۔“

نگاہِ مردوں سے بدل جاتی ہیں تقدیریں

”جو خدا اپنی نگاہ سے دوسروں کی تقدیر بدل جائے، وہ خود تقدیر کا بہانہ کر کے ایمان سے ہٹ دھولے، اس سے بڑی بد قسمتی اور کیا ہو سکتی ہے۔“

”ہمارے نمازی بھائی نماز تو پڑھتے ہیں، ذرا اس کو زبان سے اُتار کر دل تک پہنچادیں، ظاہر تو موجود ہی ہے، ذرا اس میں حقیقت بھی پیدا کر لیں، نماز پڑھیں نہیں بلکہ اس کو قائم کریں، صلوٰۃ کی حقیقت اشدُّ حُضاً قُلُوب میں پوشیدہ ہے، سب سے شدید اللہ تعالیٰ کی محبت نہیں ہے تو ہر عمل کس مشین کی حرکت ہے، قلبِ مومن کا فعل نہیں۔“

”جب اقامتِ صلوٰۃ کی نوبت آئے، تو قصورِ عالمِ احسان کے جمال سے منور ہو، تعمیلِ ارشاد کے اظہار کے لئے کمر خمیدہ ہو، شدتِ محبت سے سرِ جمال کے قدموں پر ہو۔“

”عجزِ محبت اگر سجدہٴ صلوٰۃ میں نہیں ہے، تو زمین جو جھیرے عجز ہے، فوراً فتویٰ دے گی۔“

”سہ ترا دل تو ہے صنم آشنا، تجھے کیا ملے گا نماز میں  
دنیا دنیوی منافع کے پیچھے دوڑ رہی ہے، مسلمان ہیں اُس کے ساتھ بھاگا جا رہا  
ہے، وہ نہیں دیکھتا کہ اُس کے مسلک کا اصل مقصد کیا ہے جب موت کی ٹھوک لگے گی  
تو آنکھ کھل جائے گی، مادیت کا غلبہ ہے، رُوح کا تصور غائب ہے، عقیدہ کی  
حقیقت مفقود ہے۔“

پوری کتاب کا یہی رنگ ہے! جنابِ ضمیر الحسن! ایک صاحبِ دل مفکر اور انشا پر داز ہیں، وہ اب تک گنگنام اور غیر معروف تھے، اُن کی یہ کتاب اُن کا بہت اچھا تعارف ہے! دین و اخلاق اور پند و نصیحت کی باتیں اس قدر شاعرانہ، ادیبانہ اور دل نشین انداز میں کہ ہی سُننے اور پڑھنے میں آتی ہیں۔

از: ۱۔ مہتاب لکھنوی، صفحات ۲۳۲ (مجلد رنگین و مصور سرِ ورق) قیمت: ۱۰ چارٹ  
میرے خوابوں کی سرزمین، ملنے کا پتہ ۱۔ مکتبہ افکار، رابن روڈ، کراچی۔

مشرقی پاکستان اب سے دو سال پہلے پانچ مدبرینِ رسائل اور صحافیوں کا ایک وفد حکومتِ پاکستان کے اہتمام و ایما سے مشرقی پاکستان کی سیروسیاحت کے لئے گیا تھا، جنابِ مہتاب لکھنوی مدیرِ ”ماہنامہ افکار“ زیرِ تنقید کتاب کے مصنف کے علاوہ جنابِ رازق الخیرى مدیرِ ”صحبت“، جنابِ شریف المجاہد صدرِ شعبہ صحافت کراچی یونیورسٹی، جنابِ قیوم ملک مدیرِ انٹر پرائز، اور جنابِ ذاکر علی شمسہ تعمیر راویکنڈی اس وفد کے ارکان تھے۔

اس وفد نے مشرقی پاکستان کے اہم مقامات کا دورہ کیا، اور دو ہفتہ اپنے سفر کو مسلسل جاری رکھا، اُن کے سفر اور قیام و طعام کا ہر جگہ حکومت کی طرف سے آرام دہ اور قابلِ اطمینان انتظام کیا گیا، مشرقی پاکستان کے صحافیوں نے بھی اس وفد کی شایانِ شان پذیرائی کی، جنابِ مہتاب لکھنوی نے اس سفر و سیاحت کے مشاہداتِ خاصے رفاں اور دل نشین مانند اُن میں قلمبند کئے ہیں، یہ سفر نامہ دلچسپ بھی ہے، اور ساتھ ہی معلومات آفریں بھی ہے، اس میں سندِ برہنہ کے جائزہ سے لے کر کرناغلی پتھر مل تک کی تفصیل ملتی ہے!

ہر علاقہ اور شہر کے مختصر جغرافیائی اور تاریخی حالات، ان معانیات کا تذکرہ، تہذیب، ان کی خصوصیات، انہادی پیدائش و اولاد، سرکاری اور مذہبی کون سا قابل ذکر تعلیمی ادارہ کہاں کس طرح کی تعلیمات کا مسند ہے جو اس کو نئے میں بند کر دیا گیا ہے! حال کام کی بندرگاہ کا ذکر کیا ہے تو یہ تک۔  
گھبراہٹ کے اس بندرگاہ سے سالانہ ۲۰ لاکھ ٹن سے زائد سامان کی بار برداری ہوتی ہے۔

اس کتاب میں بعض دلچسپ مناظر اور تاریخی عمارتوں کے فوٹو بھی شامل ہیں یہاں تک کہ مسجدوں کے فوٹوؤں کے ساتھ بلبل کھینچی کے ایک رقص کی تصویر بھی اس کتاب میں نظر آئی۔

اُردو اور سنگھ ادب اور شعر و ادب کی مشہور شخصیتوں پر جو چند صفحات کتاب کے آخر میں شامل ہیں انھوں نے اس کتاب کی علمی حیثیت کو بلند کر دیا ہے۔

جناب صاحب! لکھنؤ کا یہ سفر نامہ ان کے خوابوں کی حیرت سے قوی ہے کہ اسے قبول عام حاصل ہو گا۔

انشار وازوں اور صحافیوں کا یہ وفد جب مشرقی پاکستان کے دوسرے پر گیا ہے، تو جہزِ عظمیٰ خاں ان دنوں وہاں کے گورنر تھے! وفد کو ان سے بھی گورنر ہاؤس میں ملا، اور مختلف مسائل پر تبادلہ خیال کیا، جہزِ موصوف کے یہ ارشادات کتنے حقیقت افروز ہیں۔

۔۔۔۔۔ مادیت کے اس دور میں انسانی قدرتی ختم ہو رہی ہیں ضرورت اس بات کی ہے کہ

اسلام کی اعلیٰ قدروں کو عام کیا جائے، مشرقی پاکستان کے عوام عام طور پر مذہبی رجحانات

دیکھتے ہیں، یہ ہمارے علماء کی کوششوں کا نتیجہ ہے! اسلامی اثرات کے باعث عوام

اور مشکلات کے فوٹو میں حوصلہ نہیں ہارتے، خدا پر بھروسہ رکھتے ہیں۔

کاش! ہمارے ادیب، انشار دار، صحافی اور خاص طور سے ادبی رسائل کے ایڈیٹر "اسلام کی قدروں کو عام کرنے کے لئے جدوجہد کریں! اور دہلے رسائل کی قائلوں کا جائزہ لیں کہ انھوں نے اسلامی قدروں کی اشاعت کے لئے کیا کیا! ایک مسلمان ہونے کی حیثیت سے ان پر کیا ذمہ داری عائد ہوتی ہے! اور دنیا و دنیا کے مابین انھوں نے کس وازن کو قائم رکھا ہے۔

از: ڈاکٹر حبش ایس، لے رجن۔ مرتبہ: منشی عبدالرحمن خاں، ضخامت ۳۸ صفحات

حاریش دل (مجلد: سنہری ڈائی) قیمت :- پانچ روپے

مطلعہ کا پتہ :- مکتبہ اشرف المعارف، چھلیک، ملتان شہر۔

اس کتب کا پیش لفظ جو خاص طور پر ہے جناب منشی عبدالرحمن خاں نے لکھا ہے۔ جن میں انھوں نے تفصیل سے بتا دیا ہے کہ حبش رجن سے ان کی پہلی ملاقات کہاں ہوئی، پھر وہ ان کی خدمت میں حاضر ہوتے رہے اور وہ ہر بار کس محبت اور شفقت کے ساتھ پیش آتے؟ یہاں تک کہ۔

سہ کلاؤ گوشہ و مہقاں بہ آفتاب رسد

لہذا اس مضمون میں فاضل مرتب نے حبش رحمان کے خطبات اور تقریروں کے اقتباسات پیش کر کے ان کی اخلاقی خوبیوں کو اجاگر کیا ہے! منشی عبدالرحمن خاں نے نہ جانے کس کس اخبار اور رسالے سے یہ تحریریں اور تقریریں جمع کی ہیں! حبش رحمان کو خوش ہونا چاہیے کہ انہیں اس مخلص اور محقق قدر شناس مل گیا!

علم، فیض، سلطان بایزید بطلانی کا مقبرہ ہے۔ (مکمل) جس طرح ملتان میں کوئی بزرگ شمس گنہ سے ہیں، جن کو کوک شمس تبریز سمجھ دیتے ہیں، اسی طرح بایزید نام کے کوئی بزرگ ہالگام میں مدفون ہوں گے، یا روگوں نے ان کو "بایزید بطلانی" سمجھ لیا!

جس رحمان شاعریں، ادیب ہیں، قانون دان ہیں، مقرر اور مفکر ہیں، تعلیم، سیاست، مذہب، ادب، تاریخ و فتنہ یہاں تک کہ ریاضیاتی منصوبہ پر بھی جس موصوف نے اپنے انکار کا اظہار فرمایا ہے! ان خطبات میں موضوعات کی بڑی رنگا رنگی پائی جاتی ہے، خیالات، چھ تیلے اور باوقار ہیں!

لادینیت کے شیعہ ایوں کے مسلک اور مشہور مفکر میکاؤلی کی تعلیمات کا کتنا حقیقت افزہ تجزیہ کیا ہے۔

۔۔۔ مخالفت نظریات کے حامیوں نے لادینیت کو بھی ایک دین کی تقدیس عطا کر دی ہے،

ان کے دین میں مملکت یا قوم خدائے قدوس کی جگہ لیتی ہے اس دین کا سب سے مقتدر رسول

اطلاوی میکاؤلی تھا۔ اس مذہب کے پجاری اخلاقی سطح پر اپنے مقصد کے حصول کے لئے ہر

ذریعہ خواہ وہ جائز ہو یا ناجائز اپنانے میں تامل نہیں کرتے، درست یا نادرست کے کسی معروضی

معیار کے مقابل میں سیاسی مصلحت ہی ان کے الہام کا سرچشمہ ہوتی ہے۔

مذہب کی ہر گز سی اور جامعیت پر کتنی قیمتی بات کہی ہے۔

”ہمارے عقیدہ کے مطابق مذہب کوئی لباس نہیں ہے، جسے مسجد میں داخل ہوتے وقت پہن

لیا جائے، اور عبادت سے فراغت کے بعد بدلنا چاہئے، ہمارے نزدیک مذہب

ایک ضابطہ حیات کا نام ہے۔۔۔۔۔ ہمارے تعلیم کا مقصد نہ تو لادینیت کا فلسفہ کی

تخلیق ہے اور نہ تنگ نظر ذوق ہستی سے بے خبر زاهدوں کی اجارہ داری اسلام نے رکھائی

اور مادی اقدار میں توازن قائم کیا ہے۔

لسان العصر اکبر آبادی کی شاعرانہ شخصیت پر ایک جملہ میں بہت کچھ کہہ دیا:۔

”میری ملت میں اُردو کے مزاحیر ادب کی قطہ میں وہ امام کا درجہ رکھتے ہیں۔

”حدیثیہ دل“ ایک مفید، کارآمد بلند پایہ اور سبق آموز دلچسپ کتاب منظر عام پر آئی ہے جس کا ہم خوش دلی کے

ساتھ خیر مقدم کرتے ہیں۔

از:۔۔ مولانا خالد محمود روپڑی، ضخامت ۱۶ صفحات، (درنگین سرورق) قیمت ۱۹ پیسے

محبود حقیقی ملنے کا پتہ:۔۔ مکتبہ تنظیم متصل چوک داگلان لاہور۔

اس کتابچے کے عنوانات حسب ذیل ہیں:۔

تخلیق۔۔ خالق۔۔ اللہ اور ہم۔۔ اللہ اور کائنات۔۔ نظام کائنات۔۔ ہم اور

انصاف۔۔ تکمیل انصاف۔۔ نیکی پوری۔۔ فاضل مصنف نے بڑے اخلاص کے ساتھ اپنے دینی

انکار کو پیش کیا ہے، جن کے مطالعہ سے مخالف اور مخلوق کے رشتہ اور تعلق کا احساس پیدا ہوتا ہے، یہی احساس اخلاق کی جلا

ایڈیٹر:۔۔ اکبر علی خاں۔۔ قیمت فی کپی:۔۔ ۵۰ پیسے، سالانہ:۔۔ دس روپے

ماہنامہ ”نگار“ رامپور ملنے کا پتہ:۔۔ ”نگار“ رام پور (انڈیا)

پاکستان میں چند بھیجے کا پتہ:۔۔ شائعہ نگار، ۶۱۷/۸، سمن آباد، لاہور۔

جناب نیاز فقہوری کے پاکستان چلے آئے کہ بعد ”نگار“ کو ہندوستان میں بند ہو جانا چاہیے تھا۔ مگر جناب اکبر علی خاں نے

اس کو بند نہیں ہونے دیا، لکھنؤ کی بجائے رام پور میں اس کام کو اور مطلع قرار پایا۔ نگار اُسی سچ مچ امدان بان سے شائع ہوا ہے۔  
خاص طور سے ”غالبیہ کے غزلوں سے غالب پر جو طبعی فدا اس پہچے میں آئے ہیں انہوں نے ”نگار“ کو انفرادیت اور ممتاز  
خصوصیت کا حامل بنادیا ہے!

”نگار“ ارام پور کا ادبی معیار شروع ہی سے بلند ہے اور روز بروز بلند تر ہوتا جا رہا ہے، اچھے درجہ کے انشاء پردازوں  
کا تعاون اسے حاصل ہے، اکبر علی خاں صاحب بڑے سلیقہ کے تھے اس مجلہ کو مرتب فرماتے ہیں۔ قویع ہے کہ ”قدیم نگار“ کا حلقہ  
”جدید نگار“ کو مل گیا ہوگا!

## ہر طرف

شہرت — دھوم — مقبولیت

”فاران“ کا عظیم الشان ”توحید نمبر“  
شائع ہو گیا

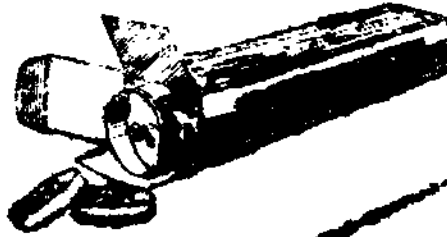
شائقین حضرات جلد منگائیں

ورنہ پچھلے ایڈیشنوں کی طرح یہ تیسرا ایڈیشن بھی ختم ہو گیا تو حسرت رہ جائیگی

قیمت :- ساڑھے چار روپے (علاوہ محصول ڈاک)

مکتبہ فاران کیمبل اسٹریٹ کراچی ۱

دردِ سر دوسرے ہر قسم کے درد اور  
نزله و بخار کیلئے  
انالجمین ٹکیاں



ہر قسم کی کھانسی



سے فوری  
نجات  
کیلئے

کفشول ٹریٹ

صحت اور

توانائی  
کیلئے



لیکسال  
فروٹ سیلان

ہیوٹل لیبارٹریز شیڈ - کراچی

# باوانی وائلن ٹیکسٹائل ملز

منگھا پیسر روڈ کراچی

ہر قسم کا سوئی اور اوئی کپڑا

کورا اور دھلا لٹھا

اور ہر قسم کا دھاگا تیار ہوتا ہے!

باوانی وائلن ٹیکسٹائل ملز لمیٹڈ کا تیار شدہ کپڑا

ہر اعتبار سے قابل اعتماد ہے

اپنے پاکستان کی صنعت کی قدر

اور حوصلہ افزائی

آپ کا قومی فریضہ ہے

# مہر ٹیکہ طائل ملز

جیدر آباد سندھ

جس میں :- مضبوط دھاگا

اور پاندار خوش نما کپڑا تیار ہوتا ہے

آپ

پاکستان کو اسی وقت خوش حال بنا سکتے ہیں

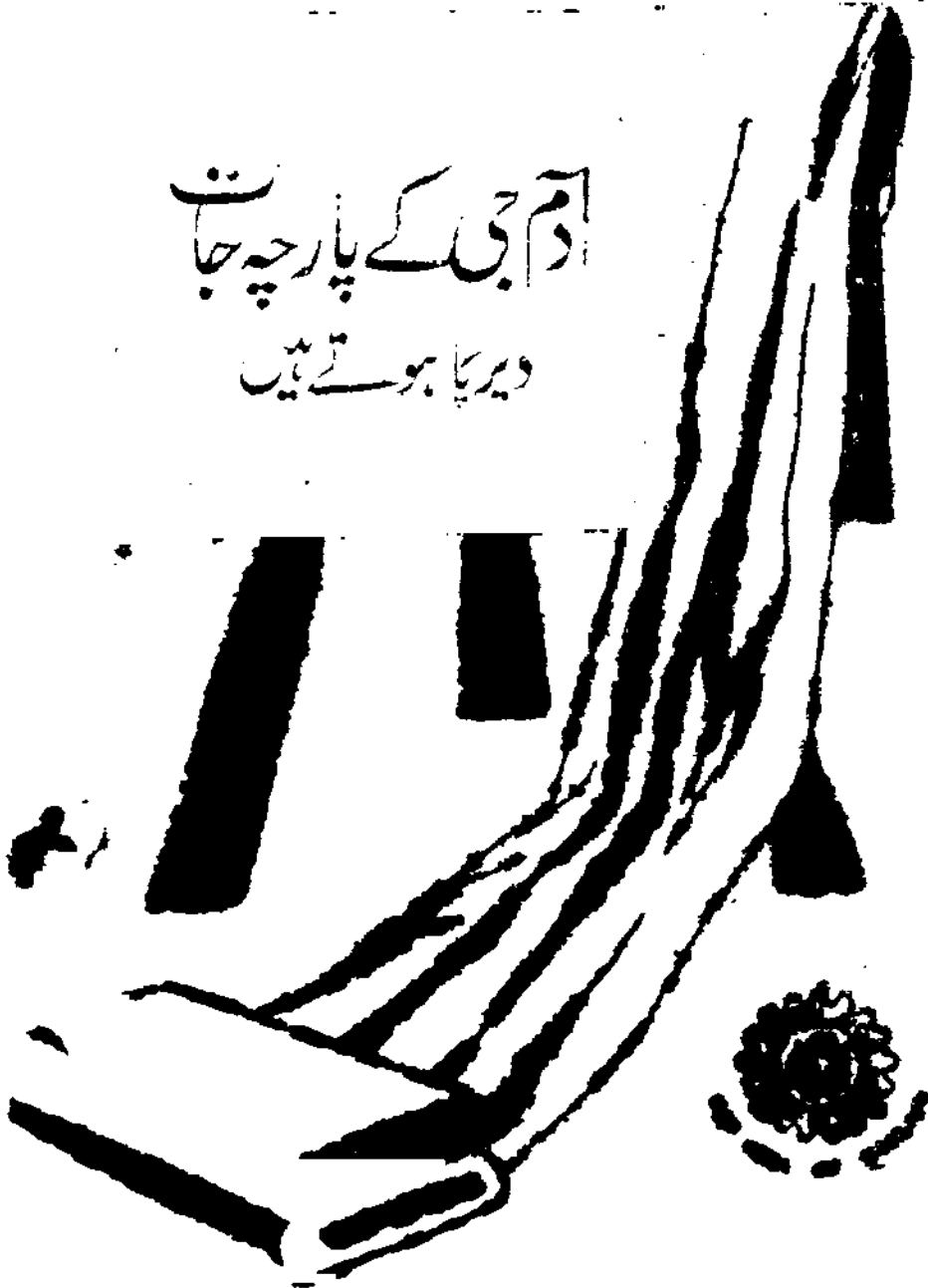
جب کہ آپ پاکستان کی

بٹی ہوئی

چیزیں خریدیں



# آدم جی کے پارچہ جانا دیر کا ہوتے ہیں



لاہور، ۱۹۵۱ء

آدم جی کاٹن ملز

ایک زمانہ کے جانے پہچانے

# CAVANDER'S

## کیونڈرین

### میگنم سگریٹ

آپ پھر دستیاب ہیں  
پاکستان کے خوش ذوقی سگریٹ نوشی کے ایک چیری  
کی محسوس کر رہے تھے۔ یعنی وہ لطف اور ذائقہ جو کبھی نہ سگریٹ  
کا سے مخصوص ہے۔ یہ سہرا اور فرحت، انجیز سگریٹ آپ ہی پانی سال ہیں۔  
کیونڈرین سگریٹ سہارا انجیز کو خوشی ہوگی کہ یہ ذائقہ دار سگریٹ  
آپ پھر دستیاب ہیں۔

بڑے اور زیادہ اچھے

نیا کراچی - پریسڈنٹ ٹوبیکو کمپنی لیمٹڈ  
- شہزادہ ٹوڈ فریڈلبرگ لیمٹڈ - لندن



۳۵  
پیپس  
۱۰ سگریٹ



گت

درز شکم، ہضمی، بھوک کی کمی،

آپھارہ، قبض، قے، دست

ہضم کی خرابی

کارمینا

یہ اور معدہ اور جگر کے دوسرے امراض آج کل عام ہیں۔ اور ان شکایتوں کی وجہ سے نہ صرف محتسب خراب رہتی ہیں بلکہ کاربہارا و زندگی کے دوسرے شایہاں پر بھی اثر پڑتا ہے۔ اچھا ہضم اور صحیح معدہ اچھی صحت کا ضامن ہوتا ہے۔ کہتے ہیں کہ آپ وہی ہیں جو کچھ آپ کھاتے ہیں۔ لیکن جب آپ کا کھانا ہضم نہ ہو سکے اور جڑ و بدن ہو کر خون بن کر آپ کو طاقت نہ پہنچائے تو کھانا پینا ہی بے کار نہیں ہوتا بلکہ اٹھنا بیٹھنا، سونا کھانا مشکل ہو جاتا ہے اور دینا دھبہ۔

ہمدی کی لباریٹریوں اور ہمدی و مطبوں میں چیدہ جری فویشن اور ان کے قدرتی کمکیات پر مبنی تجویزات اور سائنسی تحقیقات کے بعد ایک متوازن اور مفید دوا کارمینا تیار کی گئی جو ہضم کی جلد خرابیوں کو دور کرنے میں خصوصیت رکھتی ہے۔ کارمینا معدے پر نہایت خوشگوار اثر کرتی ہے اور اس کے انحال کو درست کرتی ہے ہضم کے فعل کے لیے جو مصلحتیں ضروری ہیں کارمینا ان کو مناسب مقدار میں پیدا کرتی ہے۔ جگر کی اصلاح کرتی ہے اور جگر کی جلد خرابیوں کو درست کرتی ہے۔



بچنے کی جگہ تیزابیت، پیٹ کا بھاری پن، نفخ، بد ہضمی، پیٹ کا درد، گھٹی دکانیں، درد شکم، منی اور قے، بھوک کی کمی، قبض یا معدہ اور جگر کی دوسری بیماریوں میں کارمینا کا استعمال نہایت مفید ہوتا ہے۔

کارمینا نظام ہضم کو درست اور قدرتی کر کے یقینی دوا ہے ہر موسم اور ہر آب و ہوا میں ہر مزاج کے لوگوں کے لیے فائدہ بخش اور موثر ہے۔ بلا خطر استعمال کی جاسکتی ہے۔ کارمینا ہر گھر کی ایک ضرورت ہے۔

ہمدی دواخانہ (دفتر) پاکستان  
کراچی ڈسٹرکٹ لاہور چیمبر

ہمدی

جلد ۱۵

شماره ۵

ایڈیٹر

# قاران کراچی

ماہر القادری

ماہ اگست ۱۹۶۳ء

ترتیب

۳	ماہر القادری	نقل اول
۹	مولانا سید مقصود علی خیر آبادی	کعبۃ اللہ شریف قبلہ اول و آخر
۱۴	ماہر القادری	عقیدت کے نام پر!
۲۲	علی احمد زاہد چلپوری	پختہ قبری
۴۱	پروفیسر اسرار احمد	یاد رفتگان پر پڑھنے کے بعد
۴۳	مختلف شعرائے کرام	سوز و ساز
۴۴		روح انتخاب
۴۵	ماہر القادری	یاد رفتگان
۵۲		ہماری نظریں

مقام اشاعت

قیمت فی پرچہ  
باسٹھ پیسے

دفتر ماہنامہ قاران کیمیل سٹریٹ کراچی

چند سالانہ  
سات روپے

مطبوعہ: مطبع سید کراچی

پروٹو پبلشرز، مسرور حسین

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

# نقشِ اول

نواب بہادر یار جنگ مرحوم خطیب اسلام تھے، قائدِ ملت تھے اور یہ خطابات ہر حیثیت سے اُن کو زیب بھی دیتے تھے۔ قیادت کی قبا اُن کے قدِ موزوں پر کتنی بھلی لگتی تھی، رئیس الاحرار مولانا محمد علی رحمۃ اللہ علیہ کے بعد یہ دوسرا رہنما منظرِ عام ہوا جس کے فکر و نظر خاص اسلامی اور جس کی زندگی دینی زندگی تھی! قائدِ عظمیٰ کے تعارفِ عام اور مسلم لیگ کی ہر دلعزیزی کا فائدہ صاحب کی تقریر و خطابت اور شعلہ بربانی سے بڑا کھرا اُٹھتا ہے، نواب صاحب مرحوم نے نظریہ پاکستان کی حمایت اور مسلم لیگ نامیہ اسلام کی محبت اور دین کی خیر خواہی کے جذبہ کے تحت کی تھی۔

مسلم لیگ کا آخری اجلاس اسی شہر کراچی میں ہوا۔ یہ ۱۹۴۳ء کا واقعہ ہے، بہادر یار جنگ مرحوم نے اسی اجلاس میں معرکہ آرا تقریر کی تھی وہ اُن کی یادگار تقریر تھی، انھوں نے فرمایا:-

”اس حقیقت سے کون انکار کر سکتا ہے کہ ہم پاکستان صرف اُس لئے نہیں چاہتے کہ مسلمانوں کے لئے ایک ایسی جگہ حاصل کر لیں، جہاں وہ شیطان کے آزاد کاربن کران دساتیر کا فائدہ پر عمل کریں جس پر آج ساری دنیا کا رعبہ ہے اگر پاکستان کا

یہی مقصد ہے تو کم از کم میں ایسے پاکستان کا حامی نہیں ہوں۔ ہمارے تصور کے مطابق مجوزہ پاکستان ایک انقلاب ہوگا۔ اس کا قیام ملت کی فضاۃ ثانیہ کا موجب ہوگا، یہ ایک حیاتِ نو ہوگی جس میں فاعل و مفعول کردہ تصوراتِ اسلامی ایک مرتبہ پھر رو بہ عمل لائے جائیں گے، ہندوستان کی سرزمین میں حیاتِ اسلامی ایک مرتبہ پھر کروٹ لے گی۔“

قائدِ ملت نواب بہادر یار جنگ۔ آج اگر زندہ ہوتے تو اُن کا دل یہ دیکھ کر لہو لہو ہو جاتا کہ پاکستان میں نہ تو ملتِ اسلامیہ کو فضاۃ میسر آئی، اور نہ یہاں اسلام کے بچھلے ہوئے تصوراتِ مفقول ہوئے اور نہ یہاں کی سرزمین میں حیاتِ اسلامی لے کر وٹ لی!۔ ہندوستان کی تقسیم جب عمل میں آئی ہے، اُس وقت قوم دین سے جس قدر قریب تھی، پاکستان بننے کے بعد وہ دین سے دور ہوئی۔ گئی، پاکستان کو قائم محض تین سو سال ہو چکا ہے، اس مدت میں دینی اخلاق کی وہ کون سی قدر ہے جو جراحاتوں سے محفوظ اپلائیڈنگ کی کمی کا مقصد یہ ہے کہ مسلمانانِ ہند کے لئے محمودانہ مسلمانانِ پاکستان کے لئے خصوصاً اسلامی نقطہ نظر سے تعلیمی و معاشی و سیاسی نظامِ عمل مرتب کرے، تاریخِ عالم شاہد ہے کہ قوم کو علمی انقلاب گزرنے پر تیار ہے، تاریخی دنیا میں صرف محمدی انقلاب ہی

ایک ایسا تاریخی واقعہ ہے جس نے ۲۳ برس کی قلیل مدت میں ان دونوں منزلوں کو طے کیا۔۔۔۔۔ مستقبل کے لائحہ عمل میں سب سے پہلا مقام تعلیمی نظام کو دیا جائے جس کی بنیاد کتاب اللہ اور سنت رسول اقدس پر ہو، جس نظام تعلیم سے گزرنے کے بعد مسلمان کا سچے اسلامی نظام میں نشوونما پائے تاکہ وہ اپنی عملی زندگی میں ملک اسلامیہ کی صحیح خدمت انجام دے سکے۔

مگر

اے قائدِ ملت اور لسانِ الامت! پاکستان کا تعلیمی نظام انگریزوں کے طرز فکر پر بدستور چل رہا ہے یہاں اس انداز پر سرچا نہیں کیا کہ نئی نسل کو ملک اسلامیہ کی خدمت کے لئے تیار کرنا ہے۔ اخلاقی تربیت کے لئے یہاں ایک قدم بھی نہیں اٹھا گیا۔ اس ذہنی خلائی اور افلاسِ فکر و نظر کی کوئی حد ہے کہ سولہ سال کی مدت ہونے کو آئی مگر ابھی تک انگریزی زبان جو دغلامی کی سب سے نمایاں یادگار ہے، ہماری درس گاہوں پر مسلط ہے، پہلے اسکولوں کا بچوں اور یونیورسٹیوں کے ماحول پر مغرب چھائی ہوئی ہے، اسلام نے کس سختی کے ساتھ، نامحرم مرد و زن کے اختلاط اور ایک دوسرے سے ملنے جلنے سے روکا ہے مگر ان میں جوان لڑکیوں اور لڑکیوں کے لئے تعلیم کے نام پر کج چالی کے مواقع اور سہولتیں مہیا کی گئی ہیں، اس مخلوط تعلیم کے اخلاقی اعتبار جو بھیا تک نتائج سامنے آتے ہیں، وہ ایک بغیرت منہ اور حساس ذہن کے لئے سخت اذیت کوش اور تکلیف دہ ہیں! اور مرد و زن کے اسی بیباکانہ اختلاط اور آناؤں میل جول کے سبب چکلا اور قحجہ خان بن چکلا ہے، پاکستان بھی اسی پستی کی طرف جا رہا ہے۔

اور

نظام تعلیم کی برخلافی اسی حد پر جا کر ختم نہیں ہو جاتی، پاکستان کی درس گاہوں میں ناسمجھ گانے اور ڈراموں کے ذریعہ بد اخلاقی، بے اور فحاشی کی باقاعدہ ترویج ہو رہی ہے، جن بچوں کی زندگیوں میں عائشہؓ اور فاطمہؓ کے مقدس کردار کی جھلک پیدا ہونی چاہئے، انہیں دیو کا رانی اور گرہ کا روبرو کر دیا جا رہا ہے! یہ اتنی دردناک شریجہ ڈی ہے کہ اس پر جتنا بھی ماتم کیا جائے کم ہے! رسم الخط کا مسئلہ ہر پاکستانی کی قومی زبان کا منہ صوبہ، فوجی کوروں کے دانش سے ان پر غور کیا جاتا ہے! ایک طرف ملک میں عیسائی کو فروغ ہو رہا ہے، دوسری طرف انگریزی تہذیب کی ہمت افزائی کی جا رہی ہے، دس بارہ سال ہی عالم میں اور گزرتے، قوم پاکستان میں محمد عربیؐ کے لئے ہوتے اسلام کی جگہ مصطفیٰؐ کمال اور یوحیہ کا "اسلام" غلبہ حاصل کرے گا، اور کرسٹاؤں، مجوسیوں اور یہودیوں کی تہذیب یہاں کی سوسائٹی پر چھا جائے گی! خدا نہ کرے کہ ایسا ہو، اس کے تصور سے خدا جانتا ہے دل کو بڑا دکھ ہوتا ہے مگر اتنا روعلام کو کیا جائے کہ وہ ہوا کا کچھ اور اسی رخ بنا رہا ہے۔

اسلام کا آفتاب دنیا کے افق پر اُس وقت طلوع ہوا۔ جب انسانیت ایک طرف محبت و اخلاص سے دو چار تھی، تو دوسری طرف نام نہاد پیشواؤں نے مذہب کو آلہ کار بن کر فوجِ انسانی کے ٹکڑے ٹکڑے کر دیئے تھے اور خود ساختہ اصول کے تحت اعلیٰ و ادنیٰ کا امتیاز قائم کر رکھا تھا، شہنشاہیت اور سرمایہ داری کا دور دورہ تھا، محمد رسول اللہؐ نے بیک جنبشِ لا الہ الا اللہ کی ایک سی ضرب سے باطل کا ظلم توڑ دیا، وحید نے کفر و طغیان کی

ظاہر و کفّی و احد میں سہارا کر دیا۔ ادا ان خادوں کو پاٹ دیا، جو افلاس و کمیت نے انسانی معاشرے میں پیدا کر دیے تھے، اور انسانیت کو ایک سطح پر لا کھڑا کیا، محمد عرفی کی محفل میں بدال حبشی، ہمدوش ابو بکر اور ہمارا سربراہ نشین عمر ابن خطاب نظر آتے ہیں! امتناع مودے سرمایہ داری کی جڑوں کو کٹ گئیں، تو ریش کے قانون نے اگھٹان کے راستے روک دیئے، زکوٰۃ کے ذریعہ جمع شدہ دولت تقسیم کر دی گئی، صحیح مال کی مذمت اور ففاق فی سبیل اللہ کی تلقین نے عہد رسالت کے آخری ایام میں مدینہ مکرّمہ کو مسکین کے وجود سے خالی کر دیا گیا۔

مگر

ستان میں "لا الہ الا اللہ" کے ربانی یقین سے کسی بُت کو گرنے کا کوئی کام نہیں لیا گیا، یہاں سود پر کلب مگروں اور گھوڑ دوڑ کی اربازسی پر کوئی پابندی نہیں، یہاں بدکاری کو تعزیری جرم ہی نہیں سمجھا جاتا، پاکستان کے شہروں کے گلی کوچوں میں بھکاری لہجہ دکھائی دیتے ہیں، غریبوں کے دکھ درد کا قہر نشینوں کو کوئی احساس ہی نہیں ہوتا، رشوت کی یہاں وہ گرم پانی داری ہے کہ بیک مسمیٰ گرم نہ کر دی جاتے، سرکاری حکموں میں شنوائی ہی نہیں ہوتی، پرمیٹوں اور لائسنسوں پر متعلقہ عہدیداروں کی فی صدی حقوق" مقر ہیں اور روپیہ کمانے، دولت بٹورنے اور ہر جائز و ناجائز طریقے سے سرمایہ جمع کرنے اور اپنے رشتہ داروں، بلذریعہ عہدوں سے فائدہ اٹھانے کا سلسلہ نہ جلنے کہاں کہاں پہنچتا ہے! دولت کمانے کا جب کسی کو استقامت ہو جاتے تو بر تجارت اور کامیابیاں کے نام پر "جرائم" سرزد ہوتے ہیں!

اس مردِ مجاہد نے مسلم لیگ پنڈال کے اسٹیج سے اس جرات و دلیری اور ایمانی عزیمت کے نشا صدائے حق بلند کی "اسلام کی بنیاد وجود باری کے عقیدے پر رکھی گئی ہے، اگر مسلمان اس عقیدے سے ہیرنگا ہے، تو وہ اسلام سے خارج ہو رہا ہے، میں اس پلیٹ فارم سے اعلان کرتا ہوں کہ وہ لوگ ہم سے پنڈال سے اٹھ جائیں، جو خدا کے انکار پر معاشی نظام کی بنیاد رکھنا چاہتے ہیں، مجھے یقین ہے کہ مجوزہ بلاننگ کمپنی جب پاکستان کے لئے معاشی نظام مرتب کرے گی۔ تو اس کی بنیاد قرآنی و اسلامی نظام معاشی پر ہوگی۔"

مگر

ستان کی نام اقتدار میں، اسی ہے، انھوں نے زندگی کے کسی مسئلہ کو اسلامی نقطہ نگاہ سے کم ہی سوچا ہے، اس طرف ی خدا کے بندے کا شافعاں وہی دھماں گیا ہے کہ پاکستان اسلام کے نام پر رہتا ہے اور اسلام کے لئے وجود میں آیا ہے، اس لئے ان سیاست و معاشرت اور تجارت و حکومت کا ہر مسئلہ اسلامی نقطہ نگاہ سے حل ہونا چاہیے، اسلامی نظام افلاطون کی راست کی طرح کوئی خیالی ریاست (UTOPIAN STATE) نہیں ہے کہ جس کا وجود صرف ذہن و خیال میں پایا جاسکے اور عملی دنیا میں اُسے برتا دیا گیا ہو! اسلامی قانون صدیوں مسلمان حکمرانوں کے معاملات کی بنیاد رہا ہے اور ملوکیت کے گناہوں فاسد کے باوجود اسلامی قانون نے طہارت فکر اور پاکیزگی عمل کے امکانات کو باقی رکھا ہے، ہمارے سامنے خلافت راشدہ کی معیاری دست ہو کر جس سے بہتر حکومت کا تصور نہیں کیا جاسکتا، یہ نمونہ پیش نظر ہے تو پھر کسی دوسرے نظام سے روشنی اور ہدایت





محافظ سے افکار کے لحاظ سے اوصاف اعمال کے لحاظ سے پاک ہوں، میرے دوست! جہاں ناپاک دور ہو سکتی ہے، لیکن ذہن و فکر اور قول و عمل کی ناپاک وہ گندگی ہے، جس کو دھو کئے کے لئے خدا نے انبیاء جیسی ہستیاں پیدا کیں۔ ناپاکیوں میں آلودہ ہو کر جھوٹ کو اپنے شعار بنا کر، مکرو فریب میں مبتلا رہ کر ظلم و استبداد کو جاری رکھ کر کیا اپنی پاکیزگی اور پاکدامنی کا دعویٰ کر سکتے ہیں؟ ان گندگیوں سے آلودگی کے باوجود اگر ہمیں ہندوستان کے دونوں شاہی گوشوں میں خود مختار حکومت بھی حاصل ہو جائے، تو کیا وہ پاکستانی کہلانے کی سختی ہر سنے گی؟

ذمہ دت بہادر یا جنگ مرحوم نے پاکستان کے بارے میں جس اندیشہ کا اظہار کیا تھا، اور جو باتیں ان کے دل میں کھٹکی تھیں وہ واقعہ کر رہے ہیں، قول و عمل اور ذہن و فکر کی وہ کون سی گندگی ہے، جو اس پاکستان میں نہیں پائی جاتی! انگریز کے دور حکومت کی اخلاقی برائیاں بدستور باقی رہیں بلکہ ان میں کئی گنا اضافہ ہو گیا، انگریز کے زمانے میں مسلمان عورت کا سرگٹ تک پہنچنا بیاد سمجھا جاتا تھا، مگر پاکستان میں کتنی بہت سی عورتیں ہیں، جو خلوت میں نہیں جلوت میں شرابیں پیتی ہیں، خدا کا خوف بندوں کی شرم ان کم بختوں کے دیدوں کا پانی ڈھل گیا ہے!

انگریز اپنی شہنشاہی طاقت اور اسلام دشمنی کے باوجود مسلمانوں کے فقہی مسائل میں دراندازی، اور ان کے عائلی قوانین میں تبدیلی کرنے کی جرات نہ کر سکا۔ مگر پاکستان میں کتابتِ سنت کے (معاذ اللہ) علی الرغم عائلی قوانین مرتب و نافذ کئے گئے! ان میں نے ان عورتوں کی جراثیم برصہائی میں جو اسلام کے حدود و غیرت و حجاب پوشنے کو اپنی زندگیوں کا بہت بڑا کارنامہ سمجھی، اور وہ علماء اور اربابِ فکر جو عائلی مسائل میں کتابتِ سنت کے صحیح تقاضے سامنے لاتے ہیں ان کو یہ ”مسم صا حبات“ بنائے جاتے ہیں! انگریز کے زمانے میں جب ”شارح اہل بیت“ ہوا تھا، اور علمائے اس کی مخالفت کی تھی تو اس وقت کسی آزاد و آزاد مسلم خاتون کو اس غیر اسلامی ”بل کی حمایت اور علماء دین کی مخالفت کی جرات نہ ہوتی تھی، مگر پاکستان میں یہ ”اچھا بڑیا“ کتابتِ سنت کے سرچشمہ مخالفت کا فتنہ کی حمایت میں پڑا زور صرف کر رہی ہیں!

اسلام کا ضابطہ اخلاق یہ ہے کہ فریضہ حج کے ادا کرنے کے لئے بھی عورت تنہا یا بغیر محرم کے ساتھ سفر نہیں کر سکتی، اس قدس سفر میں محرم کی ہمراہی ضروری ہے، مگر پاکستان میں مسلمان عورتوں کے ڈیلی گیشن دوسرے ملکوں میں جاتے ہیستے ہیں۔ مٹی میں کرکٹ میچ ہوتا ہے، تو کھیل تماشے کی شوقین عورتوں کی ٹوکیاں بلبلی پہنچتی ہیں!

روس ہو، جاپان ہو، انگلستان اور فرانس یا امریکہ اور جرمنی ہوں، ان ملکوں کا پورا ماحول اخلاقی اعتبار سے انتہائی گندہ و زنا پاک ہے، مرد و عورت کا شرب گزائے لئے بازار ہو گیا۔ تصور کیجئے کہ ایسے معصیت آلود ماحول میں عورتوں کا رہنا چاہتا، مردان کے ہونٹوں میں ٹھہرنا، پارکوں اور تماشاکاہوں کی سیر کرنا، کلب گھروں اور رقص خانوں کی تقریبات میں شرکت کرنا، خطرناک ہے ان تمام بے اعتدالیوں اور بے باکیوں کے بعد بھی کوئی اس غلط فہمی میں مبتلا ہے کہ عورت کا کچھ نہیں ٹوٹتا اور اس کی عصمت اچھڑتی رہتی ہے، تو ایسا شخص یا تو عقل و شعور سے بالکل کور ہے اور یہ بات نہیں ہے تو وہ اپنی فطرت اور زنجیر سے ”قرصاق“ بن چکا ہے!

خود ہائے ملک پاکستان میں کیا کچھ نہیں ہو رہا ہے، کالجوں کے لڑکے اور لڑکیوں کی پارٹیاں پاک تک پہنچاتی ہیں اور وہاں

طرح طرح کی غوغاں اٹھاتی ہیں خصوصیت مندوں کی امداد و اعانت کے لئے فلم ایڈیٹروں کے گڑگڑا پیچ بھرتے ہیں، اور اس طرح "کابو خیر" کے جذبہ کو بھی ہوا تو ہوس سے ملوث کیا جاتا ہے! کہیں گزرا کا ند کا فتنہ ہے اور کسی جگہ آئینہ کے نام پر ناچ گانے کی لغو باتیں اور فحش کاریاں ہیں! اس طوفانی بدتمیزی کو روکنے کے لئے کوئی تدبیر نہیں کی جاتی بلکہ اس کے برعکس ان بد اخلاقیوں کو شہ دی جاتی ہے! اسکیم یہ معلوم ہوتی ہے کہ ملک کی تمام فضا اور پورے ماحول کو رنگین اور سیاہکار بنا دو تاکہ اسلام اور اخلاق کے نام پر کسی احتیاج کا کوئی امکان ہی سرے سے باقی نہ رہے! جس طرح یورپ کے حاکموں اور فرماؤں کو وہاں کے عوام کسی اخلاقی لغزش اور بدکاری پر نہیں فٹکتے کہ یہ گندہی باغیں ان کی فکاہ میں بڑی نہیں رہیں! اسی طرح پاکستان کے عوام کا طرز فکر بدل جائے، تاکہ پاکستان کے قہر نشینوں کے بارے میں وہ کچھ سوچ ہی نہ سکیں اور اخلاق و پاکیزگی کے نام پر احتجاج اور دعوے کا کھٹکا ہی باقی نہ رہے!

اللہ تعالیٰ کے فضل سے ابھی تک پاکستان میں ایسی محروم اور مردوں کی غالب تعداد پائی جاتی ہے، جو اسلامی اخلاق سے محبت کرتے ہیں اور یہاں کے معاشرے کو نیک اور پاکیزہ دیکھنے کے آرزو مند ہیں، اور مغربی تہذیب تمدن کو چھاپا پست کرتے ہیں مگر چند سال اگر اس حالت میں اور گزر گئے، تو کمیونزم، الحاد، عیسائیت اور مغرب زدگی کے فتنوں کے لگے اسلامی قدریں دبا کر رہ جائیں گی! اور پھر یہاں اسلامی نظام حکومت کے قیام کے لئے کوئی امکان باقی نہیں رہے گا، اور نہ اس وقت معاشرے کی اصلاح کے لئے کوئی تدبیر کارگر ہو سکے گی! مرنے اور صحرایہ ایران کی زندہ مثالیں ہمارے سامنے ہیں! وہاں قبلے اخلاق و پاکیزگی اس انداز پر تار تار ہوتی ہے کہ اس کی رونگری بہت دشوار نظر آتی ہے۔

اس طوفانی ہوا تو ہوس اور سیلاب فحش و منکر کے روکنے کی ایک ہی تدبیر ذہن میں آتی ہے کہ کسی "منکر" کو متعین کہہ کے اس کے مٹانے کے لئے پوری تیاری کے ساتھ جدوجہد کی جائے، جب اس میں کامیابی ہو جائے تو پھر دوسرے "منکر" کو لیا جائے، اس طرح ایک ایک کر کے منکر و فحش کا قلع قمع ہوتا جائے گا۔ اور قیام معروف کے لئے راہیں کھلی آئیں گی! اور یہ جزئی انقلاب ہی انشاء اللہ العزیز "مکمل انقلاب" بن جائے گا۔ یہ انقلاب بار دھار کا انقلاب نہیں اسلامی پاکیزگی اور امن و شکی کا انقلاب ہوگا۔ "منکر" کی حفاظت اور مدافعت کے لئے بدکار اور آزاد پسند لوگ، اہل حق کا زیادہ دن تک مقابلہ نہیں کر سکتے، نیکی کے سامنے بدی ہتھری نہیں سکتی، بشرطیکہ بدی کو مٹانے اور نیکی کو قائم رکھنے کے لئے جدوجہد کی جائے!

کامرانہ درمی  
۲۷ جنوری ۶۳ء

# کعبۃ اللہ شریف قبلہ اول و آخر

(از مولانا سید مقصود علی خیر آبادی - پروفیسر آدم جی کالج کراچی)

روئے زمین کا برگزیدہ اور مقدس ترین گھر یہی کعبۃ اللہ شریف ہے جس کے زیر سایہ مکہ شہر میں پہلی انسانی تربیت گاہ اہل اسلامی بنی ہوئی ہے۔ یہی قبلہ عالم ہے۔ یہی دارالامن ہے اور دارالاحترام ہے۔ یہی آسمانی افواج کا ابتدائی اور انتہائی پڑاؤ ہے۔ یہی حکومت الہیہ کا پایہ تخت ہے۔ اسی کے تحت دنیا کی آبادی ہے۔ اس کی سلامتی دنیا کی سلامتی ہے اور اس کی بربادی سے دنیا کی بربادی ہے۔ دنیا پر قیامت جب ہی گئے گی۔ جب یہ گھر دنیا میں باقی نہیں رہے گا۔ اسی لئے ان مستند دول اور دہلیات کے تحت ہی گھر اور اسی گھر سے انسانی تاریخ شروع ہوتی ہے۔ اسی گھر اور اسی شہر کے ارد گرد تاریخی شعائر الشرائع و حرمت اللہ کے تین آفریں و خدو افروز مقامات ہیں۔ قرآن حکیم کی روشنی میں مندرجہ بالا روشن ترین خدو خال روز روشن کی طرح نمایاں ہیں۔ قرآن مجید میں اس مقدس گھر کے متعدد مقامات ہیں۔ اور ہر نام ہر حقیقت سے اس بلند و بالا مرتبہ کا شاہد حال ہے۔ اس مقدس گھر کا نام "بیت اللہ الحرام" بھی ہے لفظ "حرام" اس کی ابتدائی اور انتہائی حرمتوں پر وال ہے۔ روئے زمین پر کوئی مقام ایسا نہیں ہے۔ جو اس جیسی حرمتیں رکھتا ہو۔ مکی عظمتوں اور حرمتوں سے لگا ہوا یہی گھر اور یہی شہر ہے کوئی اور نہیں۔ اس گھر کا دوسرا نام "بیت اللہ العتیق" بھی ہے۔ اور عتیق کے معنی آزاد اور قدیم کے ہیں۔ قواس گھر کی زمین روئے زمین کا نمودار ہے۔ اور اس کی آبادی دنیا کی آبادی سے پہلے ہے اور دنیا کے معبد میں سب سے پہلا معبد یہی ہے۔ آسمانی کتابیں کہتی ہیں کہ آدم و حوا اور حضرت ابراہیمؑ کی مرکزی تعلیمات کا گہوارہ یہی بیت اللہ العتیق اور شہر مکہ یا مکہ ہے اللہ بیت اللہ العتیق ہی مقصد تخلیق عالم ہے۔ تاکہ صحیح معارف علمیہ سے کائنات کے نبی جان دانش خالق کائنات کو پہچانیں اور اس گھر کے نواف کے فدیہ جنت سے نکلنے کے بعد پھر جنت میں پہنچ جائیں۔

بنائے کعبہ پرست آدمؑ اسی مقصد تخلیق کے لئے آدم و حوا جنت سے نکلے اور سرگرداں زمین پر ہر طرف بھرتے رہے تاکہ حکم قضا و قدر اس بیت اللہ کی زمین پر پہنچ گئے اور اولین معمار بیت اللہ بننے کا شروع پایا۔ یہیں تولد و تناسل سے پہلی انسانی آبادی اور پہلی دینی و دنیوی تعلیم گاہ بنی۔ اور حضرت آدمؑ پہلے خلیفۃ اللہ فی الارض قرار پائے اور اس اسلامی پرنسپل میں پہلا اسلامی درس "لا الہ الا اللہ سے شروع ہوا کہ جن دانش اور باطنی کائنات کا خالق، اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی اور نہیں ہے۔ ہم سب کا خالق اللہ تعالیٰ ہے۔ اور ہم کو اپنی عبادت کے لئے پیدا کیا ہے۔ کائنات کی ہر چیز اس کے خالق ہونے کی دلیل ہے۔ اور اس فات کے سوا ہر چیز محتاج اور لاچار ہے معبود بننے کے قابل نہیں ہے۔ یہ کلمہ نجات ہے اور کلمہ توحید ہے اللہ ہر قسم کے شرک کی اس میں کاش ہے۔ حرکت سے ابدی جہنم ملتی ہے اور ایمان سے ابدی جنت! عہد نوسنی میں کتب توراہ کے اندر پہلا باب کتب پیدا نش کا ہے۔ اور ہر شیء شرح و بسط سے پیدا نش کائنات سے کائنات کے پیدا کرنے والے پرستار ہے۔ اور قرآن مجید میں کہ فصاحت و بلاغت میں محنت ہے اس لئے سورۃ فاتحہ میں باب پیدا نش کو دو لفظوں میں ختم کیا ہے۔ مگر



اے سے چھری بکھری اور قیوں کا امتحان ختم ہوا کہ رب البیت نے جنت کا دہرہ چھری کے نیچے رکھ دیا اور حضرت اسماعیلؑ کو بھانپا اور پھر قلت ابراہیمی کے لئے اس دن کو عہد قریاں بنا دیا جو آج تک جاری ہے اولاد اسماعیل کے بعد حضرت اسماعیلؑ اور حضرت ابراہیمؑ نے حکم خدا قدیم نقش آدم پر زمین بیت اللہ پر ایک کھٹری بنادی اور پھر ان پر گزیدہ بزرگوں نے اس کا طواف کیا اور حضرت ابراہیمؑ نے حج و طواف کا عام اعلان کر دیا کہ بنی نوع انسان پر اس گھر کا طواف فرض ہے اس لئے کہ زمین پر انسانوں کی عبادت اور طواف کے لئے ہی مرکزی قبلہ عالم ہے اور دعا مانگی کے لئے رب البیت ! ہم دونوں ابراہیم و اسماعیل کی نسل سے آخری امت مسلمہ کو ظاہر فرما اور اس امت کے برگزیدہ نبی کو ظاہر فرما جس وقت مٹی میں حضرت ابراہیمؑ حضرت اسماعیلؑ کو قلع کرنے کے لئے جا رہے تھے تو مردود شیطان مال بیٹے باپ قیوں کو بہکا رہا تھا اور حضرت ابراہیمؑ ایوانی عزیمت کے ساتھ اس کو نکسریاں مار رہے تھے مٹی جرات مٹی ایام حج میں ہی ابراہیمی رمی جمرہ کی یادگار رہے اور صفا اور مروہ کے درمیان سعی حضرت ہاجرہ کی مضطربانہ دوڑ کی یادگار رہے۔ اور مردود شیطان حضرت آدم کو جنت سے نکلنے میں کامیاب ہوا اور حضرت آدم بھی بنی آدم معصوم تھے مگر یہ فرمان قرآن مجید "حضرت آدم کو جنت سے نکلنے میں کامیاب ہوا اور حضرت آدم بھی بنی آدم معصوم تھے۔ مگر یہ فرمان قرآن مجید" حضرت آدم میں جمع نہیں پایا پس اتنی لغزش تھی اور حضرت ابراہیمؑ اور حضرت ہاجرہ اور حضرت اسماعیلؑ کے عزم و جہم میں لغزش نہیں ہے۔ ہی لئے طست ابراہیمی کی پروری کی قرآن مجید دعوت دے رہا ہے المختصر رب البیت کے معارف کا گہوارہ بیت اللہ اور شہر کہ ہے اور حج بیت اللہ میں حضرت آدم دھوا اور حضرت ابراہیمؑ دہا جہرہ و حضرت اسماعیلؑ کی ابتدائی آزمائشوں کی یادگار ہیں۔ اس مقام پر جہاں جہاں جو افعال افعال و حرکات ان بزرگوں سے ظاہر ہوئے۔ وہ حج کے ذریعہ دنیا کو یاد دلانے جاتے ہیں تاکہ دنیا اپنے قبلہ بیت اللہ سے واقف رہے۔ اور رب البیت کی مرکزی تعلیمات دیکھ لے اور اسی لئے ان کے افعال حج اور مقامات حج اور ایام حج شعائر اللہ اور حرکات اللہ ہیں۔ بعض افعال ارکان حج ہیں اور بعض واجبات حج۔

**مقصد حج** رب البیت کا اس حج کے قیام سے مقصد یہ ہے کہ مرکزی اشیاء کی تعلیمات سے صحیح فہم حاصل ہو تو جدید تعلیم دنیا کے کونے کونے میں پھیلی ہوئی ہے۔ اور شرک کفر کا بیج مسکن سے قلع قمع ہوتا ہے پائے تخت حکومت الہیہ یعنی شہر کہ کے اندر ابتدائی عہد آدم میں "ابتدائی درس گاہ عالم" تھی اور عہد حضرت ابراہیمؑ خلیل اللہ میں "رشدی درس گاہ عالم" بنی جس سے دینی اور دنیوی معاشرت نظری اور فکری میدانوں میں جلوہ افروز ہو گئے اور عہد خاتم النبیین میں توحیدی دنیا کی عالمی درس گاہ بنی اور انسانی زندگی کے ہر شعبہ حیات کا مکمل دستور تیار ہو گیا۔ جو اس قانون حیات کی پیروی کرے گا وہ دنیا میں تاجدار رہے گا اور آخرت میں جنت الفردوس کا وارث ہوگا اور جو کفران نعمت الہی کرے گا وہ دین دنیا میں ہر حیثیت سے خسار میں رہے گا۔ اور انسان کے لئے دین و دنیا کی کامرانیوں کے لئے ضروری ہے کہ مثل آدم و حوا سرگداں و ولیدہ مرد و عورتی ہمہ پہنچے اور پھر میل کچیل سے پاک حادف ہو کہ زیارت بیت اللہ کرے اور اللہ تعالیٰ کی زمین میں اللہ تعالیٰ کے کلمہ کو بلند ہو اس کے نظام کو قائم کرے اور حضرت آدم کا جہاد فی سبیل اللہ یہی تھا اور عہد خاتم النبیین کے لئے آسمان کی طرف سے منادی تھی کہ حج بیت اللہ کو دنیا پر فرض کر دیا۔ اب یہ ہر لوگوں کے لئے انسان کا فرض ہے کہ راہ استقامت میں لغزش سے بچتے ہوئے۔ رب البیت کی خوشنودی کے لئے خواہشوں کو حج کہ رب البیت کی اطاعت میں زندگانی کرے اور اللہ تعالیٰ کی طرف سے منادی تھی کہ حج بیت اللہ کو دنیا پر فرض کر دیا۔ جو گویا اور اسوۂ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہر مسئلہ حیات انسانی میں آفتاب نصف النہار بنا

عہد خاتم الرسالۃ اور قرآنی شہادتیں پہلا پارہ ربیع اول ۱۱۷۱ھ بنی اسرائیل سابقہ عہد کے تخت ایفائے عہد کو  
اور اسی میں دو عری آیت ہے۔ ”پہلے منکر راہ حق نہ بنو پہلا پارہ آخری ربیع  
۱۱۷۱ھ ابراہیم پیغمبر میں تم کو جنس انسانی کے لئے امام الہدایت بنانا ہوں۔“ چنانچہ یہود و نصاریٰ اور حنفی ملت کے امام بنے اور  
ابو الانبیاء قرآن پڑھتے۔ تیسرا پارہ ۱۵ رکوع۔ ابراہیم پیغمبر نے یہودی تھے اور نصرانی بلکہ کج روی سے پاک مسلم تھے اور مشرکین  
سے نہ تھے۔ یعنی قابل اتباع ابراہیم ہیں اس لئے کہ وہ مشرک نہیں تھے۔ یہودی اور نصرانی تو مشرک ہو چکے ہیں لگے آیت  
ہے۔ بلاشبہ ابراہیم پیغمبر کے خصوصی متبع وہ لوگ ہیں جو ان کے پیروکار ہیں اور یہ لوگ حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کے لئے والے ہیں  
اور اللہ تعالیٰ ان ہی کا حامی ہے۔ چوتھا پارہ پہلا رکوع ۱۱۷۱ھ رسول اللہ ﷺ آپ کہہ دیجئے کہ اللہ تعالیٰ نے سچ کہا ہے کہ لے لو مکتب ابراہیمی  
کی پیروی کرو وہ ہر کج روی سے پاک تھے اور مشرک نہ تھے اور یقیناً پہلا گھر بنی ذوق انسان کے لئے خانہ کعبہ ہے۔ اور وہ مکہ میں ہے۔ ابراہیم  
برکت والا اور دنیا جہانوں کے لئے مہر ہے۔ یعنی جہاں اہل کتاب کو حکم دے دیا گیا ہے کہ وہ آخری دین کی پیروی کریں اور قبلہ عالم بیعت اللہ  
ہے جس کو تقدم ربی اور زمانی ہر حیثیت سے حاصل ہے۔ سورہ حج ۱۷ پارہ رکوع ۹ و ۱۰۔ جن لوگوں نے کفر کیا اور مسجد حرام کعبہ اللہ  
سے روکا اور مقامی آدمیوں اور دور دراز مقامات سے آنے والوں کو روکا تو ان کو ہم اس بے دینی پر دردناک عذاب دیں گے۔ یعنی  
مشرکین اور یہود و نصاریٰ جو اس دین میں وہ مستحق عذاب الہی ہیں لگے آیت ہے۔ حضرت ابراہیمؑ نے خانہ کعبہ کی تعمیر اس وقت  
کی تھی جب کہ اس زمین پر عبادت نہیں تھی مگر اللہ تعالیٰ نے نقش آدم پر حضرت ابراہیمؑ کو عمارت کعبہ بنانے کے لئے جگہ بتا دی تھی۔  
آیت ”اور یاد کیجئے اے رسول اللہ ﷺ اس وقت کہ جب کہ ہم نے ابراہیمؑ پیغمبر کو جگہ بتائی تھی۔“ اس آیت سے معلوم ہوا کہ عہد  
کی تعمیر کا خداوندی حکم تھا۔ اور نقش آدم پر بنانے کا حکم تھا تاکہ بیت اللہ کی قدامت ثابت ہو اور اس کی اولیت عہد ابراہیمؑ سے بھی  
پہلے ثابت ہو۔ اور اسی سلسلہ میں آیت ہے کہ حضرت ابراہیمؑ کو کج اور طواف بیت اللہ کے لئے جملہ بنی ذوق انسان پر فرض ہو جانے کے  
اخلاق کا حکم دے دیا گیا تھا۔ چنانچہ ارشاد باری تعالیٰ ہے ”اور حضرت ابراہیمؑ کو حکم دیا گیا تھا کہ بنی ذوق انسان ہر کج کے فرض ہونے کا  
اعلان کر دے تاکہ پیدل اور سوار دور دراز زمینوں سے حجاج تمہارے پاس آئیں۔“ اور اس کا مقصد ہے کہ اللہ کا گھر مشرک سے محفوظ رہے  
اور اس ذریعہ سے دنیا مشرک سے محفوظ رہے گی کج کعبہ اللہ کا حکم شریعت کعبہ اللہ سے متعلق ہے قدیم الایام میں بھی ایسا ہی تھا اور  
عہد خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم میں بھی ایسا ہی ہے۔ چنانچہ پارہ چار پہلے رکوع میں حج ابراہیمؑ اور فضائل کعبہ کے بعد آیت ہے  
”اور اللہ کے واسطے اس گھر کا حج کرنا ان لوگوں کے لئے جو وہاں تک پہنچنے کی طاقت رکھتے ہوں فرض ہے۔ اور جو شخص اس کا منکر ہو تو  
اللہ تعالیٰ تمام جہان والوں سے غنی ہے۔ یہ آیت اس روشنی میں ہے کہ حج جملہ بنی ذوق انسان کے لئے فرض ہے۔ اور یہ حق اللہ ہے جسکی  
ادائی بنی ذوق انسان پر فرض ہے پارہ ۱۳ رکوع ۱۸ وہ دعائے ابراہیمؑ ہے جو کعبہ اللہ شریف کے قریب اُن اسماعیل کے بسا اپنے  
کے بعد لگی تھی۔ ”اے ہمارے رب البیت میں نے اپنی قدیریت اسماعیل کو تیرے محترم کعبہ اللہ کے پاس بسا دیا ہے تاکہ وہ نماز  
قائم کریں۔“ یعنی مکرم اخلاق اور اقامت نماز کے لئے ایسی ہی جگہ مناسب۔ مرغزار مینیں سقیز لڑ لہند اور کشمیر اور حبش و  
جوں میں ڈوبے ہوئے شہر لندن اور واشنگٹن اس کے اہل نہیں ہیں پارہ ۷ سورہ مائدہ ”ہم نے کعبہ اللہ کو جو حرمت کی جگہ ہے اس کو  
انسانوں کے قائم اور آباد رہنے کا سبب بنایا ہے۔“ یعنی دنیا کی آبادی ہمیں سے شروع ہوئی ہے اور قیامت سے پہلے کعبہ اللہ کو  
ایک حبشی کافر قضا دے گا اور اس کو اس فضل شیعہ پر قدرت ہوگی سو کفر کی اشاعت سے دُنیا پر قیامت آنے والی ہوگی اور انسانی  
آبادی کی ضرورت نہیں رہے گی۔ پارہ ۶ سورہ مائدہ رکوع ۵ حجتہ الوداع آیت نازل ہوئی۔ آج کے دن میں نے تمہارے دین کو

کامل کر دیا۔ اور تم پہلے انعام ختم کر دیا۔ اور اسلام کو تمہارا دین بننے کے لئے پسند کیا: یعنی طے دین ختم ہو چکے ہیں اب باقیامت صرف دین اسلام رہے گا کمال کے بعد کوئی ناسخ دین نہیں پس اس کے بعد قیامت مکتے گی۔ محدود الوقت و مقید بہ قید زمان و مکان ادراک کا قبلہ ہر چیز ختم ہو چکی ہے۔ پارہ ۱۲ سورہ حجر پہلا رکوع ”ہم نے قرآن مجید کو نازل کیا ہے اور ہم ہی اس کے محافظ ہیں۔ چنانچہ انکی کتابیں چونکہ منسوخ ہونے والی تھیں۔ اس لئے محفوظ نہیں رکھی گئیں اور قرآن وصحبت لفظ اور معنی سے محفوظ بلکہ قبلہ کعبہ طہر اور اس کے تحت کر اور شعار اللہ بھی محفوظ ہیں۔ پارہ اول آخری ربیع اللہ تعالیٰ نے (ابراہیمؑ) پیغمبر سے کہا کہ ”میں تم کو لوگوں کا امام بنا دوں گا تو حضرت ابراہیمؑ نے عرض کیا اور میری ذرہ۔ کو بھی سرفراز فرما تو جواب دیا گیا میری نبوت کا عہدہ ظالموں کو نہیں مل سکتا ہے تو قرآن کو لے والے یہودی و نصرانی اور مشرک ہوجانے والے منسوب نبوت و امامت کے اہل نہیں رہے ہیں۔ یعنی اسلام کے بعد تفریق اہل کتاب اور مشرک دو گروں کو نبوت نہیں مل سکتی ہے۔ اور اس سے پہلے انبیاء بنی اسرائیل کا قرآن مجید مصدق ہے۔ پارہ اول ختم قریب اور جو دین اسلام کے سوا کوئی اور دین ڈھونڈ نکالے گا وہ مقبول نہیں ہوگا۔

یہود و نصاریٰ کا قبلہ منسوخ مندرجہ بالا قرآنی آیات اور ان کے دلائل کی روشنی میں اسلام کے بعد یہود و نصاریٰ کے ادیان اور ان کا قبلہ منسوخ ہے۔ اور اب یہ لوگ منسوخ الامامت ہیں۔ حدیث۔ نبی کریمؐ کا ارشاد ہے کہ شیطان جزیرۃ العرب میں شرک کے عود کرنے سے مایوس ہے۔ ہاں آپس کی جنگ سے ان میں افراتفری ہے گی پوری قوم کی تباہی صرف شرک سے ہے۔

حدیث۔ ”میں نے اپنی امت کے لئے تین دُعائیں کیں جن میں سے مقبول ہو تیں۔“

نمبر (۱) اے اللہ میری امت کو آسمانی آفتوں سے تباہ نہ کر یہ دُعا مقبول ہوئی اور اسی سے امت محفوظ ہے۔

نمبر (۲) اے اللہ میری امت کو دنیا کے بادشاہ مل کر فنا کرنا چاہا میں تو کامیاب نہ ہوں۔ یہ دُعا بھی مقبول ہوئی پوری غیر اسلام دنیا دشمن ہے مگر امت مسلمہ محفوظ ہے۔

نمبر (۳) اے اللہ میری امت میں آپس میں تلوار نہ چلے تو یہ دُعا مقبول نہیں ہوئی اسی سے آپس میں نا اتفاقی اور بھڑک پڑی ہے مگر کلی تباہی نہیں ہے۔

تبصرہ۔ ازراہ فنا و بقائے ام حکومت الہیہ کا فیصلہ یہی ہے کہ توحید کو بقاء ہے اور شرک کے فنا۔

گردن بندہ مروز پشمرہ چشم چشمہ آفتاب راجہ گناہ

حدیث۔ ارشاد نبی ہے وہ دین کیسے ختم ہو سکتا ہے جس کے شروع میں میں ہوں اور آخر میں میںی ابن مریمؑ بحیثیت اتباع دین اسلام ہوں) بہ قولے حدیث امت مسلمہ کے دین توحید کے لئے بقا بھی ہے اور سابقہ عروج بھی ہے

ثبت امت بحر جریۃ عالم دوام ما

کعبۃ اللہ سے متعلق مستند روایات کے تحت علماء و فضلاء اور عقلا کی نظروں میں کعبۃ اللہ کی برتری حد کمال کو پہنچی ہوئی ہے۔ اور عین الیقین ہے شکوک و شبہات کی اس میں مطلقاً گنجائش نہیں ہے۔ اور نہ مزید دلائل اور حج کی ضرورت ہے۔ کعبۃ اللہ اور دین کعبۃ اللہ بے مثل اور بے مثال ہے مگر اس دین کی عکسیت بلند ترین نظریات کی حامل ہیں اسی سے اس امت مسلمہ کے دین کو سابقہ ادیان کا جائزہ لینا بھی اس کے پیش نظر ہے۔ اس لئے کون مکان کا کھلے ہوئے تحویل قبلہ کے ذریعہ ہمیشہ کے لئے کعبۃ اللہ کو قبلہ عالم بنا دیا ہے۔ آخری نبی الگے دنوں کے مصدق بھی ہیں اور ناسخ

یہی - احکام خداوندی کے تحت اس مسئلہ میں علی بن ابی طالبؑ بن کر قبلہ کا مسئلہ حل فرمایا ہے جس کو سابقہ عارضی قبلہ کو جو محدود اور مقید بقید زمان و مکان تھا اس کی طرف مدینہ پہونچ کر سولہ سترہ بیسے نماز پڑھی تھی تاکہ شامی قبلہ اور اس کے ادیان کی تصدیق ہو جائے۔ قرآن زبور اور انجیل تین آسمانی کتابوں کا اس بیت المقدس شامی قبلہ سے تعلق ہے۔ صحف ابراہیمؑ، یحییٰؑ، موسیٰؑ کے بعد مزید آسمانی احکام انہیں آسمانی کتب میں نازل ہو چکے ہیں اور انھیں خدا کے خاتم النبیین ہونے سے وہ قبلہ اور اس کے ادیان منسوخ ہو چکے ہیں۔ لیکن انھیں خدا کی علی تصدیق اور علیؑ کی تفسیح کے ذریعہ تحویل قبلہ یا تسخیر شامی قبلہ اور تسخیر ادیان قبلہ کا آسمانی مظاہرہ ہوا ہے۔ اور انھیں صلی اللہ علیہ وسلم تعمیل احکام خداوندی میں معروف العمل ہیں۔ در اس حکمت علیؑ سے واقعہ میں ہی لئے شدید الاشقیاء تھے کہ قبلہ شامی سے محبوب ترین قبلہ کی طرف حکم تحویل جلد تر نازل ہو جائے اللہ حکیم، نبی حکیم، دین حکیم ہے اس لئے اس حکمت علیؑ کا مظاہرہ نبی کے ہر دو علوم سے ہوا ہے۔ یہود اور نصاریٰ کو چاہیے تھا اپنی کتابوں کی صداۃ پیش گوئیوں کے تحت آخری دین حق پر ایمان لے آتے اور یہ چون دجرا عارضی قبلہ سے آؤں قبلہ کو تسلیم کرتے اور جانتے پہچانتے منکر حق اور کافر دین حق نہ بننے مگر قدیم منافقین یہود یہود نے مفترانہ شکوک شبہات پیدا کر دیے۔ خود خدا ہی دشمن پہلے سے ہی تھے مکر و دوسرے احمقوں اور بے وقوفوں کو کسی اعتراضات پر لگا کر اور اللہ تعالیٰ نے ان کا منہ توڑ جواب دیدیا تاکہ حق کا بول بالا ہو اور قبلہ اول ہی آخری قبلہ عالم قرار پائے۔ حلا انبیاء قریشی امور میں احکام خداوندی کی تعمیل کرتے ہیں ہی لئے حضرت ابراہیمؑ نے اپنے عہد میں کعبۃ اللہ کی تعمیر کی تھی اور عراق سے ہجرت کر کے شام کو وطن بنایا تھا۔ مگر وہاں انھوں نے کوئی مسجد نہیں بنائی تھی عہد اواد اور عہد زبور میں بیت المقدس کی تعمیر ہوئی تھی۔ اس لئے کہ اس وقت سمت نماز نہ ہو تھی اور کعبۃ اللہ کی نماز طواف کعبہ تھی۔ اور اللہ تعالیٰ نے سبھا معترضین کے جواب میں اسی حقیقت کو ظاہر فرمایا ہے۔ کہ اس وقت کی حقیقت یہی تھی۔ سمت قبلہ تو آخری عہد نبوت میں متعین کی گئی ہے۔ آنحضرتؐ شروع عہد میں کعبۃ اللہ کی سمت میں نماز پڑھتے تھے اور مدینہ میں آسمانی مذکورہ حکمت کے تحت سمت بیت المقدس اختیار کی تھی۔ شب معراج میں رات کے زمینی سفر کو اللہ تعالیٰ نے ان الفاظ میں ظاہر فرمایا ہے اللہ تعالیٰ اپنے بندے رسول اللہؐ کو راتوں رات مسجد حرام کعبۃ اللہ سے مسجد اقصیٰ کی طرف لے گیا اقصیٰ کے معنی دور کنائے کی مسجد کے ہیں تو کعبہ مرکزی مسجد تھی اور مسجد اقصیٰ جانب شمال و مغرب آخری کوٹنے کی مسجد تھی اس سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ مرکزی معبد کعبۃ اللہ سے نہ مسجد اقصیٰ۔

ان مندرجہ بالا حقائق کے تحت نبی کریمؐ اور تابع قرآن اُمت مسلمہ کا حال تحویل قبلہ سے پہلے اور تحویل قبلہ کے بعد حسب ذیل تھا نبی کریمؐ حقیقت شناس تھے اور یقیناً ان کو معلوم تھا کہ شامی قبلہ سے کسی قبلہ کی طرف تحویل کا حکم کرنے والا ہے اس لئے آپؐ کے شدت سے انتظار تھا جس کو اللہ تعالیٰ نے ان الفاظ میں ظاہر فرمایا ہے ترجمہ آیت ”ہم دیکھ رہے ہیں اے رسول اللہؐ آپ کو کہ آپ اپنے منہ کو بار بار آسمان کی طرف پٹا رہے ہیں تو ہم آپؐ کے قبلہ کی طرف پٹا رہے ہیں جو آپ کو محبوب ہے۔ پس آپ اپنے منہ کو کعبۃ اللہ مسجد حرام کی طرف پٹا دیکھئے (اور اے مسلمانو) جہاں کہیں تم ہو اپنے منہ کو کعبۃ اللہ کی طرف پٹا دو۔ یہ آیت ہے جس سے قبلہ شامی سے قبلہ کی طرف تحویل کا حکم اس وقت نازل ہوا تھا جب آنحضرتؐ صلی اللہ علیہ وسلم مسجد بنی سلمہ بنی قریظہ کی نماز یا جماعت لوارہے تھے اور دو رکعتیں قبلہ شامی کے رخ پر ادا کیے تھے کہ آیت نازل ہوئی اور آپؐ فوراً اپنا منہ قبلہ کی طرف پھرنے لگے اور باقی دو رکعتیں قبلہ کی رخ پر پڑھیں اور جملہ مقتدیوں نے بھی فوراً اپنے رخ بجا جانب قبلہ کی کر دیئے تھے اور ایک صحابی جو کہ جماعت میں شریک تھے ان کا گزہ صبر کے وقت ایک جماعت میں ہوا جماعت سے نماز عصر شام کے رخ پر پڑھ رہی تھی صحابی مذکور نے یہ دیکھ کر اطلاع دی کہ تحویل قبلہ ہو چکی ہے۔ میں ظہر کی نماز آنحضرتؐ کے ساتھ پڑھ کر آ رہا ہوں تو اس جماعت نے اس خبر پر دل



کے تحت تحویل قبلہ کر دی اس لئے کہ نبی اور جماعت مسلمہ منقطعہ حالت میں تھی۔

یہ کعبۃ اللہ وہ گھر ہے جو تاریخ انسانی میں انسان کا مادی و دلچسپ رہا ہے۔ یہ وہ گھر ہے جس کے لئے آدم و حوا جنت سے نکلے اور پھر اسی گھر سے جنت کی طرف سدھار گئے اس کا نام نامی بیت الحرام ہے۔ جس سے غفلت حرمات والا گھر مراد ہے۔ اس کا گرامی نام بیت العقیق ہے جو ہمیشہ آزاد رہا ہے اور قدامت کا حامل ہے حضرت ابراہیم واسماعیل ذبیح اللہ اس کے مجاور ہیں نصرانی ابرہہ نے جب باغیوں کے فوج سے اس پر حملہ کیا تھا اور اس وقت اس کے مجاور مشرک کافر تھے تو اللہ نے مشرک قریش کو بچایا اور ابرہہ نصرانی کے لشکر کو بابل کی کنکر یوں سے بھر کر کر دیا۔ اس لئے کہ عہد خاتم النبیین ابھی باقی تھا اور ابھی دنیا کو باقی رکھنا مقصود تھا چونکہ انسان اور انسانیت کی بقا کعبۃ اللہ کے تحت ہے اس لئے طواف کعبہ و حج بنی ذریعہ انسان پر فرض ہے اور اس قدیم تاریخ کو یاد دلانے اور آخری عجمی عہد کی بشارتوں کے لئے بحکم خدا حضرت ابراہیم ؑ کے والی آسمانی حکومت کے احکامات کہ گئے۔ جزیرۃ العرب کا ہر صوبہ صرف اسی گھر کو قبلہ و کعبہ ماننا تھا اس لئے عرب جاہلیت اسی قبلہ کے سوا کسی اور قبلہ کو محبوب نہیں رکھتا تھا پس محبوب کعبہ قبلہ بنانے کی تلاش محبوب تلاش تھی اور اسی لئے اللہ تعالیٰ کے پاس نبی کریم ؐ کا انتظار تسبیح قبلہ شام محبوب انتظار تھا۔ یہی آیت اس حیثیت سے نبی کریم ؐ کے تمنا اور آرزو کی صحت و حکمت کی تصدیق کرتی ہے، اور یہ کہ منافقین یہود و کفار کا تہام بھونٹا ہے۔ مرضی مولیٰ پر چلنے والے نبی کو کسی قوم سے بغض و حسد رکھنا ان کی شان سے بعید ہے۔ بلکہ اللہ تعالیٰ کی مرضی یہی ہے کہ حادِ مری قبلہ اور وقتی دین ختم ہوں اور اول اور آخری قبلہ اس کا آخر دین باقی رہے۔ اہل کتاب کعبۃ اللہ اور اس کے دین اور اس کے آخری نبی سے خوب واقف تھے۔ چنانچہ ان کی معرفت حقائق کا حال اسی تحویل قبلہ کے سلسلہ میں آیت ہے کہ وہ نبی آخر الزماں کو ایسا ہی پہچانتے ہیں جیسے باپ اپنے بیٹے کو۔

تورۃ اور انجیل میں آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کا نام نسب اور مقام بعثت۔ کوہ صفا کوہ فاران اور ایسی صفات فار قلیط اور احمد ستودہ صفات اور شکل و شمائل اور قبلہ عالم کعبۃ اللہ اور دین کعبۃ اللہ ابراہیم اور کلام اللہ قرآن مجید کی بشارتیں پیش گوئیاں موجود ہیں اور امت مسلمہ کو قدوسی جماعت کہا گیا ہے۔ اور بنی اسحاق کو آل اسماعیل سے شریا یا گیا ہے اور حضرت ساجد کے متعلق کہا گیا ہے کہ جس پتھر کو عمارت سے نکال چھینکا تھا وہی عمارت کا سرا بننا، یعنی دین کعبۃ اللہ کا پیر کہ شریف میں آلِ باجرہ اور آلِ اسماعیل کی تولیت میں رکھا گیا اور حضرت عیسیٰ نے دین عیسوی کی اصلاح آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ہاتھوں میں رکھی ہے۔ اور سلسلہ تحویل سے متعلق پیش گوئی ہے کہ لے والے نبی کچھ دنوں بیت المقدس کی طرف نماز پڑھیں گے اور پھر کعبۃ اللہ کی طرف نماز پڑھا کریں گے ان کی کتابی پیش گوئیوں کے ہوتے ہوئے اہل کتاب کی قبلتیں سے متعلق تفریقیں ہر اس حقاقت جہل اور بے دھرمی ہے۔ اور ان اہل کتاب کی حقیقت صرف اتنی رہ گئی ہے کہ وہ اپنی کتابوں اور لپٹا بنیا کی کفر سے بے محرم ہیں۔ اس دین حق سے انکار دین موسوی اور عیسوی سے انکار ہے اور عرب جاہلیت میں بھی اس ہیبت اللہ اور رب ہیبت اللہ سے عشق رکھتا تھا اس لئے کہ اس کی تاریخی عظمتیں ان کی نظروں میں تھیں قریب بعد زمانے میں رب البیت نے قریش کی حفاظت میں ابرہہ کی فوج کو بابل کی کنکر یوں سے متاہ ہوتے دیکھا تھا۔ المغرض کعبۃ اللہ کی عام مرکزی عکس کے ہوتے ہوئے۔ اور ان کے ساتھ آسمانی بشارتوں کے ہوتے ہوئے یہ آیت ترجمان حقیقت ہے کہ احمق لوگ تحویل قبلہ سے انکار کر رہے ہیں۔ اور پھر آیت ہے لے رسول اللہ ص اگر آپ جملہ آسمانی آیات اور نشانیاں اور دلائل ان کے سامنے رکھ دیں تو جب بھی یہ واضح امر حق کی پیروی نہیں کریں گے اور امر حق ہونے کی وجہ سے آپ کے پاس میں بھی آیت ہے کہ اگر آپ میں ان ہی اہل کتاب کی نفسانی ترغیب خواہشات کی پیروی کریں گے تو آپ بھی بضرر حال

قائم ہوں گے اور یہ قطعاً محال ہے پس آخری آیت فیصلہ یہ ہے اے امت مسلمہ تم صرف مجھ سے درویشوں میں تم پر نعمت دین کو مکمل کرو۔ اور تمہارے لئے تمہارے دین کو مکمل کرو دین یعنی شامی اہل قبلہ اس ودیعت اور امانت کا طے کئے سق نہیں ہیں تشکیل دین ہم اور وہ مکمل دین ہے۔ پس مکمل دین کو چھوڑ کر ناقص دین کو اختیار کرنا سفاکت ہے اہل شام کے ہزار سالہ عہد کا دس سارہ عہد کا زیادہ ہم گیر اور مکمل ہے۔ اور اب تو راج مسکون پر دین کعبۃ اللہ کی حکومت ہے۔ الحق بعلو۔ حق اوکھ جاتا ہے اور اس کی بلند یوں کی ضمانت اس کی تشکیل ہوتی ہے اور ملحق کرتا ہے اور اس کا سبب اس کا ذاتی نقص ہوتا ہے۔ اور یہی حقیقت قرآنی حج اور آیات سے مسئلہ تحول قبلہ میں ظاہر ہوتی ہے۔

”جوش نمبر کے بعد افکار کی“  
حقیظ نمبر — ایک دور ستارہ نئی پیش کش —  
حقیظ نمبر کی ایک جھلک :-

• ابوالاثر حقیظ جاندہ حری کی زندگی شخصیت اور فن کا مستند جائزہ • حقیظ — شخصیت کے آئینے میں • حقیظ — فر کی کوئی پر • حقیظ — بحیثیت افسانہ نگار • کے چند غیر مطلوبہ خطوط • حقیظ — خود اپنی نظر میں • حقیظ — کا تازہ و منتخب کلام • — پیغامات، تاثرات، عذرانے، نذرانے اور بہت کچھ۔  
۵۰ سے زائد نادر و یادگار تصاویر • بہترین گیسٹ اپ — قیمت :- دس روپے — آخر اگست ۱۹۶۳ء تک شائع ہو رہا ہے  
نئے ساہن نمبر :- ۱۳ اگست تک بارہ روپے زر سالانہ سنی آڈر سے بھیج کر یہ عظیم و منفرد نمبر نصف قیمت میں حاصل کر سکتے ہیں !  
افکار کے مستقل خیر و دل کی خدمت میں یہ نمبر نصف قیمت تک بذریعہ (وی پی) ارسال ہوگا۔ ایک نمبر حضرات برادر کم ۱۵ جولائی تک پندرہ روپے سے مبالغہ فرمادیں۔ دوبارہ ترسیل ممکن نہ ہوگی۔ (بھارت کے خریدار حضرات مبلغ سترہ روپے (حقیظ نمبر سمیت) ذیل کے پتہ پر بھیج کر رسید سنی آڈر ہمیں روانہ کریں :-  
سلمیٰ صدیقی - گور و نواس - پندرہ روپے روڈ - کھار بمبئی ۵۲  
ملکت بہتہ افکار - راجستھن روڈ - کراچی

انسانی کردار کا نمونہ !

فاروق اعظمؓ

اسلام کی نگاہ میں

• ایک فقیر و مسکین جس کے دہلیز سے کچلاہ کا پتہ تھے —  
• ایک حکمران جس سے ایک دار درویشی سے جواب دہ  
• ایک خلیفہ راشد جس کے پتے سے سرور بادشاہ کو خدہ کیا جاسکتا تھا • ایک عظیم انسان جس کے لئے خود حضور رسول مقبولؐ نے دعا کی کہ  
اللہ ! اسلام کی تقویت کے لئے عمر کو اسلام میں لے آ — ماہنامہ — فیض الاسلام — راولپنڈی جولائی و اگست ۱۹۶۳ء کے  
مشترکہ شمارے میں — حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی سیرت و عظمت ہی کو خراج عقیدت پیش کر رہے ہیں۔  
ضخامت دو سو صفحات — قیمت :- دو روپے سیر — مستقل خریداروں کو مفت

جاری کر دے :- منیجر ماہنامہ فیض الاسلام (راولپنڈی)

## عقیدت کے نام پر!

ماہر القادی (۱۹۱۵ء) کے "فاران" میں ابو ظفر حسین صاحب (ملتان) کا ایک خط شائع ہوا تھا، جو موصوف نے مدیر "فاران" کے نام بجا تھا۔ اس میں لکھا تھا :-

"روزنامہ حالات لاہور نے مولانا احمد علی صاحب لاہوری مرحوم کی پہلی برسی پر ایک خاموشی برپا کر لی ہے، جس میں ابو ظفر حسین صاحب "فاران الدین" جناب مناظر حسین نظر کا مضمون بعنوان حضرت شیخ المتفسر قدس سرہ العزیز بارگاہ نبویؐ میں - درج کیا گیا ہے کہ رسول مہمتر صلی اللہ علیہ وسلم صحابہ کے ساتھ مولانا احمد علی صاحب لاہوری مرحوم کے درس قرآن میں تشریف لایا کرتے تھے واقعی طرح درج ہے۔

ایک شخص جاذبیت کے اعتبار سے اپنی نظیر آپ تھا، اُس نے مولانا سے اگر عرض کیا کہ جب آپ درس قرآن میں مشغول ہوتے ہیں میں دیکھتا ہوں کہ ایک بلند و بالا مقام پر مسند بھی ہے، رحمت دُعا عالم صلی اللہ علیہ وسلم، اس پر جلوہ فرما ہیں، صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کی جمعیت ساتھ ہے، آپ حضرت (شیخ المتفسر) درس کا جملہ ختم کیے کے شکوے فرماتے ہیں تو زبان نبوت حرکت میں آجاتی ہے اور حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں صدقت، صدقت، صدقت، گویا آپ کے ہر جملہ درس قرآن پر متن مرتبہ نبوت کی ہر تصدیق ثبت ہوتی، حضرت شیخ المتفسر سے جب اس واقعہ کی تفصیل کسی صاحب نے طلب اور عرض کیا کہ وہ شخص یہ سب کچھ دیکھتا کیسے تھا تو حضرت شیخ المتفسر نے مشغول انداز میں وضاحت کرتے ہوئے فرمایا کہ وہ فوجان مقام اہدالیت پر فائز ہوئے والا تھا، اور اہدالیموں کو یہ کیفیت حاصل ہوتی ہے اور اس قسم کے مشاہدات سے وہ دوچار ہوتے ہیں۔

"فاران" میں اس واقعہ پر تنقید کرتے ہوئے عرض کیا گیا کہ "اس قسم کا حقیقہ رکھنا ہی غلط ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام اس طرح زندہ ہیں کہ وہ محفلوں اور مجلسوں میں شرکت فرماتے ہیں اور گفتگو کرتے ہیں۔۔۔"

جن حضرات کے پاس ماہر القادی (۱۹۱۵ء) کا "فاران" محفوظ ہے، وہ اس مضمون (مذہبی کہیں کا ہوں سے) کو ایک بار دیکھ کر ملاحظہ فرمائیں، ہم اُن باتوں کو دُہرائیں گے قباحت بہت لہنی ہو جائے گی! بلکہ ان معروضات اور گزارشوں کے جواب اور تردید میں ہفت روزہ "فاران الدین" (لاہور) کی ۲۸ جون کی اشاعت میں ایک طویل مقالہ شائع ہوا ہے، اس کے لکھنے والے کوئی بندگان۔۔۔ "راس المتقین" اسوۃ الصالحین حضرت مولانا سید امجد الحق مدظلہ (شیخ پورہ)۔۔۔ ہیں!

ابو ظفر حسین صاحب کے خط میں بعض خوابوں کا بھی ذکر تھا۔ ہم نے اپنے مضمون میں ان خوابوں کی تردید نہیں کی اور یہ نہیں کہا کہ خواب میں رویت رسول نہیں ہو سکتی۔ جب عام لوگ وفات پانے کے بعد خوابوں میں دکھائی دے سکتے ہیں، تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا خواب میں آنا بدوحہ اولیٰ ثابت ہے! اس حلقہ "مخاض المدین" کے بعض وابستگان مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی کی متعین و متحقیہ کافریت کا یہ ثواب سمجھ کر انجام دے رہے ہیں، اس سلسلہ میں ہم نے لکھا تھا:-

"ان تہمت طرازوں کو جب کوئی دلیل نہ مل سکی، تو مودودی صاحب پر یہ خیالی الزام لگایا کہ وہ "مُتَجَدِّد" ہونے کا دعویٰ کرنے والے ہیں مگر دنیا نے دیکھ لیا کہ مولانا مودودی کسی دعوے کے بغیر اللہ تعالیٰ کے دین کی خدمت کئے جا رہے ہیں مگر اس کے برخلاف ان کے ہد نام کرنے والوں انہیں گمراہ سمجھنے والوں اور انہیں "ملشی مودودی" کہنے والوں کے یہاں کشف و کرامت کے دعوے ملتے ہیں، کہیں مریدین کا یہ معاملہ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صحابہ کرام کے ساتھ ان کی محفلوں میں تشریف لاتے ہیں، کہیں یہ مشاہدہ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم شمع اشرف کے زانو سے زانو ملائے بیٹھے ہیں اور حضرت والدہ کے کشف و کرامت کے یہ دعوے کہ وہ لوگوں کے ایمان کی کیفیت جان لیتے ہیں۔"

ہم نے جس بات پر اعتراض کیا تھا وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا مولانا احمد علی لاہوری کے درس قرآن میں صحابہ کرام معیت میں تشریف لانا اور "صدقہ" فرمانا ہے، ہم نے مضمون کے شروع میں جو عبارت نقل کی ہے اسے ایک بار پھر پڑھ لیا۔ ہم نے اس سلسلہ میں عرض کیا تھا:-

"صحابہ کرام اللہ تعالیٰ کا ذکر بھی کرتے تھے، اور مسلمانوں کو دین کی تعلیم بھی دیتے تھے، لیکن کسی ضعیف سے ضعیف روایت سے بھی یہ ثابت نہیں ہے کہ کسی صحابی کی محفل و مجلس تبلیغ میں حضور و وفات کے بعد تشریف لاتے ہیں! رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تشریف آوری کے سب سے زیادہ ضروری موقعہ محفل و مجلس کے خوردین معوے ہیں۔ حضور تشریف لاکر مسلمانوں کو بتا سکتے تھے کہ تم میں کون حق پر ہے؟ اور اس طرح مسلمان بہت بڑے غم سے محفوظ رہ سکتے تھے، وفات پانے کے بعد انبیاء مکرام کا محفلوں اور مجلسوں میں شریک ہونا تو کتب کثرت سے ثابت ہے، نہ آثار صحابہؓ میں اس کی تائید کرتے ہیں اور نہ امر حدیث فقہ کے یہاں اس کی دلیل ملتی ہے۔۔۔۔۔!"

اس قسم کا عقیدہ رکھنا ہی غلط ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام اس طرح زندہ ہیں کہ وہ محفلوں اور مجلسوں میں شرکت فرماتے ہیں اور گفتگو کرتے ہیں۔

ہم نے جو عقیدہ اور گرفت کی ہے اس کی تردید کسی صورت میں ہو سکتی تھی کہ کتب کثرت سے کوئی دلیل پیش کی جاتی یا آئے سے ثابت لایا جاتا۔ مگر ان "راویں المختصین" صاحب کتابات کو لکھانے کے لئے محل مسئلہ کو سمجھ کر غلبہ میں رہ کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی رویت و مشاہدہ کے متعدد ثانی پیش کر دی ہیں! ہم نے اپنے مضمون میں اس بات سے کب انکار کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی رویت خواب میں نہیں ہو سکتی! جس چیز کا ہم نے انکار ہی نہیں کیا اس کے اثبات میں اتنی بہت

ماتیں پیش کرنے کی زحمت آخر کس لئے برداشت فرمائی گئی، اس زحمت بچانے سے حاصل کیا ہوا۔

یہ کوئی فقہ کا فروعی مسئلہ نہیں ہے جس میں ہدایا اس سے زیادہ رائج ہو سکتی ہیں یہ دراصل عقیدہ کا سوال ہے کہ وفات پانے کے بعد انبیاء کرام یا صحابہ کرام عالم کون و فساد اور دنیا نے آپ کے مرنے والوں کی محفلوں میں تشریف لے جایا کرتے ہیں اور گفتگو بھی فرماتے ہیں! کتاب سنّت اور آثار صحابہ سے اس عقیدہ کی تائید نہیں ہوتی، لہذا اس قسم کا عقیدہ رکھنا غلط ہے نادرست ہے، اور اس عقیدہ کے رکھنے سے طرح طرح کے مفاسد کے دروازے کھلتے ہیں، یہ جوابی بدعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو تحاور ناظر کہتے اور جانتے ہیں اور اپنے اس شرک آمیز عقیدہ پر اصرار کرتے ہیں اور جو کوئی اس عقیدہ کو درست نہیں مانتا اس کو اٹکراہ اور معاند رسول کہتے ہیں ان کے اس گمراہ کن عقیدہ کو شر اور غدا اس قسم کے کشف و درویش کے عجائب و غرائب سے ملتی ہے۔

جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس عالم آپ کل میں جس بدعت غری کے تھا حیات تھے، تو وہ صحابہ کرام جو مدینہ کے علاوہ باہر کی بقیوں مکہ، طائف، رابغ، یثرب وغیرہ میں رہتے تھے، ان کے حالات میں ایسا کوئی واقعہ نہیں ملتا کہ انھوں نے اپنی کسی محفل میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اس طرح دیکھا ہو۔ جس طرح مولانا احمد علی لاہوری کے درس قرآن میں ان کے ایک حقیقت مند نے حضور کو کشف کے ذریعہ دیکھنے کا واقعہ بیان کیا ہے۔ اور تابعین میں کسی بزرگ نے یہ کہا کہ ہماری محفل میں رسول اللہ اور صحابہ کرام تشریف لاتے ہیں اور ہمارے درس و وعظ کی تحمیں و تصدیق فرماتے ہیں! کتاب اللہ سے بھی ثابت نہیں ہے کہ وفات پانے کے بعد انبیاء کرام دنیا والوں کی محفلوں اور مجلسوں میں اپنے صحابہ کے شانہ صرف تشریف لاتے ہیں بلکہ گفتگو فرماتے ہیں اوصاف کی آواز سن جاتی ہے۔ سنّت رسول ابھی سے اس قسم کے عقیدہ اور روایت و مشاہدہ کی تصدیق نہیں ہوتی اور صحابہ کرام کے سوانح و حالات میں اس کی تائید اور تصویر نہیں کہتے، وفات پانے کے بعد اگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام اس دنیا کے لوگوں کی محفلوں، مہجبتوں اور نشستوں میں تشریف لاتے تو حسن بصری، عمران بن عبدالعزیز، امام جعفر صادق، امام ابوحنیفہ، عبداللہ ابن مبارک، امام مالک، امام بخاری (رحمہم اللہ تعالیٰ) کے درس و تبلیغ کی محفلیں اس کی بددہ اولیٰ مستحق تھیں ان تمام بزرگوں کی محفلوں اور مجلسوں کو نظر انداز فرما کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا صحابہ کرام کی محبت میں مولانا احمد علی لاہوری مرحوم کے درس قرآن میں تشریف لانا اور مولانا مرحوم کے ایک ایک جملہ پر مبنی قین بارہ صدقّت فرماتا، کس قدر عجیب قابل غور اور محض نغصہ۔

اور آثار صحابہ و تابعین

میں یہ بھی نہیں ملتا کہ کسی شخص نے ان بزرگوں کی محفلوں سے کشف کے ذریعہ حضور اور صحابہ کو عالم بیداری میں دیکھا ہو اور نہ صرف دیکھا ہو بلکہ حضور کی زبان مبارک سے الفاظ آواز کے ساتھ سنے ہوں!

”خدام الدین“ کے ماسن محققین صاحب لکھتے ہیں:-

”مخالل اور مجلسوں میں رسالت، آپ کے تشریف لانے کا ذکر صاحب موصوف دعویٰ اللہ اثبات ہی نہیں کرتے۔“

اس کے بعد وہ اصل عبارت ملاحظہ فرمائیے جو مفرد نامہ حالات لاہوری کے ایک مضمون کی لفظاً لفظاً نقل ہے:-

”ایک شخص جاہلیت کے اعتبار سے اپنی نظیر آپ تھا، انھوں نے مولانا سے اگر عرض کیا کہ جب آپ درس قرآن میں مشغول ہوتے ہیں۔ میں دیجیتا ہوں کہ ایک بلند و بالا مقام پر مسند بھی ہے زحمت و دعا عالم صلی اللہ علیہ وسلم اس پر جلوہ فرما ہیں صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کی جمعیت



آخرت میں جنت کی نعمتیں میرا ہیں !

دوسری مثال :۔ انس بن نصر نے فرمایا اے سعد ! میں اُحد کے نیچے جنت کی خوشبو پاتا ہوں۔ اس کے سوا یہ ہے کہ حضرت انس کو اُحد کے نیچے بہشت کی خوشبو عالم غیب کے ایک امر کا مشاہدہ اور وجدان ہو رہا ہے، مگر اس کے یہ معنی نہیں کہ اُحد پہاڑ کے نیچے جنت اپنے مقام سے لائی گئی ہے۔

شہداء کو اللہ تعالیٰ ابدی زندگی اور جنت کی نعمتیں عطا فرماتا ہے، حضرت انس بن نصر کے دل و دماغ شرقی شہادت سے معمور تھے۔ اس لئے اللہ تعالیٰ کے دعوے پر ان کے یقین کا یہ عالم تھا کہ انہیں اُحد میں گویا کہ باغ بہشت کی خوشبو آرہی تھی، یہ واقعہ بھی ہو سکتا ہے اور تمثیلی انداز بھی ! میں عرض کرتا ہوں کہ کوئی شخص اگر کسی مسجد میں خانقاہ میں اور وقف و ارشاد کی محفل میں یہ کہے کہ اس مقام پر تو مجھے جنت کی بہار نظر آرہی ہے، تو اس پر اعتراض نہیں کیا جائے گا، وہاں کے ماحول کو دیکھ کر مجھے جو کچھ محسوس ہو رہا ہو اُس لئے اس کو تمثیلی انداز میں بیان کیا ہے۔ مگر زمین و آسمان کا فرق ہے اُحد میں جنت کی خوشبو نہ ہوتی تھی اور اس واقعہ میں کہ ایک شخص بیداری کی حالت میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھتا ہے اور حضور کی آواز سنتا ہے !

تیسری مثال :۔ حضرت حنظلہ فرماتے ہیں جب ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوتے ہیں اور آپ ہم کو دوزخ یا بہشت کی یاد دلاتے ہیں تو ہم اُس وقت ایسے ہوتے ہیں گویا کہ ہم کھلی آنکھوں میں بہشت اور دوزخ کو دیکھ رہے ہیں، حضرت حنظلہ کی مراد یہ ہو کہ حضور کی صحبت میں بہشت و دوزخ کا استحضار ہمارے قلوب پر اس قدر قوی اور غالب ہوتا ہے کہ اس کا اثر عامۃً بھر تک پہنچتا اور سرایت کرتا ہے اور ہم آنکھوں سے حضور کی صحبت میں بہشت اور دوزخ کو دیکھتے ہیں، مگر اس کے یہ معنی نہیں ہیں کہ حضور کی صحبت میں بہشت اور دوزخ صحابہ کے سامنے لاتے جاتے ہیں۔

ٹھیک اسی طرح حضرت شیخ کی صحبت میں کسی صاحبِ حال کو کتابتِ شفقت کے ذریعہ رسالتِ کاتب اور صحابہ کا ذکر کرتے وقت رسالتِ کاتب اور صحابہ کی رویت اور مشاہدہ ہو سکتا ہے۔

ایسا ہو سکتا ہے۔ اس کا امکان ہے۔ یہ انداز بیان نہ دلیل ہے نہ حجت ہے اور نہ ثبوت ہے، دینی عقیدہ کے معاملہ میں یقین اور قیاس سے کام نہیں چلتا، اس کے لئے واضح دلیل اور کوئی مستند واقعہ پیش کرنا چاہئے کہ فلاں صحابی کے ساتھ ایسا معاملہ پیش آچکا ہے، یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایسا ارشاد فرمایا ہے کہ وفات پانے کے بعد یہ حالت بیداری ہوگے مجھے دیکھا کہ میں نے اور میری آواز اور گفتگو سن سکیں گے !

ملہ یہ اس اخصافین صاحب کی محض قیاس آرائی اور نکتہ آفرینی ہے کہ یہ تاثر صحابہ کے حاتم بھر تک پہنچتا تھا اور وہ اپنی آنکھوں سے واقعی جنت و دوزخ کا مشاہدہ کرتے تھے ! رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مجلس مبارک کا جو ذکر احادیث و سیر کی کتابوں میں ملتا ہے کہ صحابہ اس طرح حضور کی مجلس میں بیٹھتے تھے گویا کہ ان کے سروں پر چڑیاں بیٹھی ہوتی ہیں تو کیا صحابہ کلمہ کے مروجہ پر واقعی گوشت پر دست کدنی جتنی چڑیاں بیٹھا کرتی تھیں، حیرت ہو کہ صاحبِ موصوف واقعیت اور سیرایہ بیان میں فرق نہیں کرتے۔

جنت و دوزخ کا حال سن کر اس قسم کی کیفیت کا پیدا ہو جانا گویا کہ جنت و دوزخ آنکھوں سے دیکھا ہے ہیں۔ اس میں اور اگر روایت میں جو گویا کہ انکی تمثیل سے ہرگز ملتی جلتی نہیں ہے بلکہ واقعہ کی حیثیت رکھتی ہے کہ دیکھنے والے نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنی آنکھ سے جالگے میں دیکھا اور حضورؐ کی آواز بھی سنی، زمین فاسمان کا فرق ہے! اس طرح تو جس کسی کا بھی ذکر ہو، ہر شخص نے والا کہہ سکتا ہے کہ صاحب ذکر کو گویا کہ میں دیکھ رہا ہوں! اس میں کشف و کرامت کی کوئی بات نہیں ہے، یہ تو ظاہر تاثر کا پیرایہ ہے! مثلاً خود بولتے اور لکھتے ہی ہیں ————— جنگ کے میدان میں اس قدر غمسان کاروں پر اکبر ہر طرف موت منڈلاتی دکھائی دے رہی تھی۔ یہ جنگ کی شدت کا پیرایہ بیان ہے ورنہ ظاہر ہے کہ موت مادی جسم نہیں رکھتی جو لوگوں کو مجسم اودہ متحجہ ہو کر نظر آئے۔

”راسن المحققین“ صاحب نے جو تین مثالیں پیش کی ہیں ان میں سے کسی مثال سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ وفات پانے کے بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی رویت حالت بیداری میں ہو سکتی ہے! اس عبارت کے ذیل میں صاحب موصوفہ نے ایک نوٹ دیا ہے، فرماتے ہیں :-

[illegible]

یہ بات اہل علم سے پوشیدہ نہیں تھ کہ مولانا احمد علی لاہوری کی تفسیر کو حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ پسندیدگی کی نگاہ سے نہیں دیکھتے تھے یہاں تک کہ مولانا موصوف کو مولانا احمد علی صاحب کی تفسیر کی غلطیوں پر ایک رسالہ (التحقیق فی التفسیر) تحریر کرنا پڑا، ایک طرف تو اہل ابدل صاحب کا یہ مشاہدہ اور سامع کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مولانا احمد علی صاحب لاہوری کی تفسیر کے ایک ایک جمل پر تین تین بار "صدقہ" فرمایا، اور دوسری طرف حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانوی کو مولانا احمد علی قدس سرہ کی تفسیر میں کوتاہیاں، غامبیاں اور غلطیاں نظر آئیں اس واقعہ رحمت رسول کو درست ماننے کے بعد





طریقہ فکر اور زندگیوں کا انداز بدلنا ہوا سا ہے، باریکیاں ہیں، نزاکتیں، گہرائیاں اور تکلفات ہیں، ایسے ایسے پیچیدہ مباحثہ میں جو کچھ لکھنے سے اور کچھ جلتے ہیں، آپ امام ابو حنیفہ اور امام بخاری کی زندگیوں کو پڑھیے اور اس کے ساتھ شیخ محمد الدین ابن عربی اور شیخ عبدالوہاب شرعی کے حالات کا مطالعہ فرمائیے، ان زندگیوں میں آپ کو کیفیت ہی نہیں انداز فکر اور لبہ لہجہ تک کا خاصہ فرق نظر آئے گا، اور ایسا محسوس ہوگا جیسے امام ابو حنیفہ اور امام بخاری آپ سادہ پیٹے ہیں جس کے سبب ان کے حالات میں فطرت کا قاذن نظر آتا ہے، مگر شیخ عربی اور عبدالوہاب شرعی نے آپ سادہ کی جگہ کوئی ایسا محلول فوش فرمایا ہے، جس نے ان میں مٹی و سرشاری پیدا کر دی ہے !

صوفیاء کرام کے ملفوظات اور مکاشفات کی یہ صورت ہے کہ ان میں اخلاق و تقویٰ، حکمت اور تزکیہ و نفس کے فعل و فکر بھی پائے جاتے ہیں، یہ جہاں پائے جاتے ہیں ان کی قدر کی جائے گی، ان ملفوظات میں بعض ایسی باتیں بھی ہیں جن کی نہ تصدیق کی جاسکتی ہے اور نہ تائید بس شکوت !! ان ملفوظات و مکاشفات میں بعض ایسا چیز بھی ہیں جو "مشتبہات" کا درجہ رکھتے ہیں، اور بعض میں خطرات اور مزقات پائے جاتے ہیں جن سے اجتناب ہی کرنا چاہیے، صوفیاء کرام کے بعض شطحیات کی تاویل ہی نہیں ہو سکتی ! اس کے مقابلہ میں صحابہ کرام، تابعین عظام، ائمہ فخر و حدیث کے ملفوظات اور سوانح حیات میں کسی قسم کا ایسا بیج اور بار نہی نہیں پائی جاتی، سیدھی سچی عارف و سادہ زندگی کوئی اچھا و اسیا بہام و ابہام نہیں، کتابتِ سنت کی جلوہ گری اس نے صوفیاء کرام کے ملفوظات ہی پر نکلیے کیا، اُس نے اپنے کو خطرے میں مبتلا کیا، اور جس نے سیرۃ المہدی، اور صحابہ و تابعین کے آثار و احوال کو ذہن میں رکھ کر کہہ دیا تو حالات و ملفوظات کو پڑھا، وہ خطرات سے محفوظ رہے گا، اس لئے کہ اس کے سامنے کوئی ڈھونڈی بات نہ ہوگی، اس کوئی پر جس کی بات پڑی اتنے کی لئے قبول کر لیا جائے گا، جس کسی کی بات اس معیار کے مطابق نہ ہوگی، اُسے چھوڑ دیا جائے گا۔

سوفیہ صی بات اللہ اور رسولؐ کی پیروی ہے، اس کے بعد صحابہ کرام کے آثار و اقوال ہیں کہ جن میں ہمارے لئے نمونہ ہے کہ وہ رسولؐ اور صلوات اللہ علیہ وسلم کے تہمیت کردہ اور بعض یا قہر ہیں، اب رہیں دوسری کتابیں قرآن میں ہر طرح کی باتیں ملتی ہیں، یہ اہل تحقیق کا فرض ہو کہ وہ کھریے اور کھولے میں تمیز کریں !

صوفیاء کرام کے جو حالات، ملفوظات اور مکاشفات و ذکرات کتابتِ سنت کے مطابق ہیں، وہ ہمارے سر آئینوں پر، مگر چاہے اس قسم کے واقعات اعلیٰ کفالات بزرگ نے و بعد از خودی کے عالم میں فرو لگایا اور بستی سے جھک کر چل گئے، اور وہیں سلامت برس و دخول کی پتلیاں کھا کر زندگی بسر کی۔ اس واقعہ کو پڑھ کر وہ شخص جس کی نگاہ صحابہ کرام اور تابعین عظام کے حالات پر سہم چونک پڑے گا کہ ان نفوس قدسیہ کے یہاں اس قسم کے واقعات نہیں ملتے۔ پھر جھک کر صوفیاء و معتزل کی کہیں پر سات سال تک زندگی گزارنا مسافہ آمیز معلوم ہوتا ہے اور پھر جھک کر میں رہنے کے سبب وہ بزرگ نمازا و جماعت کے عظیم فوائد جو محروم ہو گئے اس زندگی میں عام مسلمانوں کے لئے کوئی نمونہ نہیں ہے کہ اس واقعہ کی تقلید ادا لے علی حامد پہناتا انسانوں کی عام فطرت کے مطابق نہیں ہے ! کسی بزرگ کے حالات میں ملتا ہو کہ انہوں نے کھانا تناول فرمایا اور کھا نا کھاتے میں زبان کو جلالت حاصل ہوئی تو انہوں نے اپنی زبان اپنے دانتوں سے چبا ڈالی اس واقعہ پر بھی پڑھنے والے کھانسی کو تک محسوس ہوگی کہ کھانسی لذت کا زبان سے محسوس کیا کوئی گناہ کی بات نہیں ہے جس پر زبان کو سزا دی گئی ! اللہ تعالیٰ نے جو قیاس عطا فرمائی ہیں ان سے جائزہ خود میں لے کر فائدہ اٹھانا دین میں کوئی ناپسندیدہ بات نہیں ہے، پھر کسی شخص کے کسی عضو سے کوئی گناہ سرزد ہو جائے مثلاً آنکھ سے ناخلم حوریت کی نظارہ بازی۔ تو ایسا کہنے پر توبہ و استغفار کرنی چاہیے، ایسا کہنے کا حکم نہیں ملتا کہ وہ آدمی جس کی نگاہ ان

گناہ کی مرتکب ہوئی ہے اپنی آنکھوں کو بھونپنے۔

ایک صوفی بزرگ قرآن کریم کی شروح و تفسیر کرتے ہوئے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی پیدائش کے بارے میں کہتے ہیں کہ جبریلؑ نے حقیقت محمدی رحم مریم میں چھونک سی تھی اس لئے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی تمثالی اہلیت کا تعلق حضرت نبیؐ آخر سیدنا محمدؐ و نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام سے ہے۔ قرآن کی اس تفسیر کو ہرگز قبول نہیں کیا جائے گا بلکہ اس پر تنقیر کی جائے گی کہ یہ نکتہ آفریقہ خود قرآن کریم کے مفہوم و منشاء کی مخالفت ہے۔ کسی بزرگ کی عبادت گاہی کا یہ حال کہ وہ ایک رات میں دو ہزار رکعت نفل پڑھ لیا کرتے تھے، پڑھنے والے کو کھٹکے گا کہ بیان کرنے والے نے مبالغہ سے کام لیا ہے کہ اگر کوئی شخص مغرب سے لے کر فجر تک کسی وقفہ کے بغیر اس مجلس کے ششمازہ پڑھے کہ ایک منٹ میں ایک رکعت پڑھی ہو جائے تو وہ سات سو بیس رکعتوں سے زیادہ نہیں پڑھ سکتا۔

کوئی بزرگ فرماتے ہیں کہ فرشتوں نے جب آدمؑ میں تجلی الہی کو دیکھ کر سجدہ کیا تھا حالانکہ قرآن کریم کے بیان سے جو چیز نکل کر سامنے آتی ہے وہ یہ ہے کہ ملائکہ اللہ تعالیٰ کے محض حکم کی تعمیل و اطاعت میں حضرت آدمؑ کے آگے سجدہ ریز ہوتے تھے۔ واعبد ربک حتیٰ یا تیکذبتین۔ کی اس انداز میں تفسیر کہ یقین حاصل ہونے کے بعد تکلیفات شرعی ساقط ہوجاتی ہیں، بالکل غلط تفسیر ہے صحابہ کرامؓ سے بڑھ کر یقین اور کس کو حاصل ہو سکتا ہے مگر یہ نفوس قدسیہ ملتے دم تک شریعت کے ایک ایک جزیرہ کی پابندی کرتے رہے۔ کسی صوفی کا اس قسم کا بیان کہ میرے پیروم رشد تو ہر دم میرے ساتھ ساتھ رہتے ہیں، حالانکہ اس قسم کی "معیت" صرف اللہ تعالیٰ کی صفت ہے۔

یہ چند نمونے یہ دکھانے کے لئے پیش کئے گئے ہیں کہ صرف ان کے ملفوظات و حالات میں جیسا اس قسم کی باتیں ملتی ہیں تو وہی گفتگو محسوس کرتا ہے! اس قبیل کے ملفوظات ہرگز اس قابل نہیں کہ انہیں سند و مثال کے طہ پر پیش کیا جائے، مگر وہ لوگ جو بزرگوں کے ظلو و عقیدت میں مبتلا ہیں، انہیں سب سے زیادہ شغف اس قسم کے اضطراب اور علجان پیدا کرنے والے "نکات و مکاشفات" سے ہے چنانچہ حلقہ عدام الدین کے راس المحققین صاحب بھی یہی ذوق رکھتے ہیں اس ذوق و مزاج کا آدمی اہل تحقیق ہرگز نہیں سکتا، چہ جائیکہ اُنہی "راس المحققین" کے لقب اور خطاب سے یاد کیا جائے۔ "لطائف المنن" سے شیخ عبدالوہاب شعراۓ زکریہ مکاشفات انہوں نے نقل کئے ہیں:۔

"اللہ تعالیٰ نے مجھ پر یہ انعام فرمایا ہے کہ معر میں ہوتے ہوئے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے اس طرح گفتگو کرتا ہوں جیسے کوئی اپنے ہم مجلس سے بات کرتا ہے، میں معر میں ہوتا ہوں اور حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی آرا مگاہ پر میرے ہاتھ ہوتے ہیں اور فرمایا جس کو یہ حال و ذوق حاصل نہیں ہے اس قسم کی گفتگو اور مشاہدہ کا انکار کرتا ہے۔"

ہم جیسے بے ذوق نیا زمند گزارش کہتے ہیں کہ کیا صحابہ کرامؓ کو یہ حال و ذوق حاصل تھا، اور ان کا اس قسم کا کوئی مستند واقعہ قول مکاشفہ یا کلامت و مشاہدہ ملتا ہے۔ اور سہیئے۔

"شیخ ابی العباس مری فرماتے ہیں میں نے اس ہاتھ سے حضورؐ کو سوا اور کسی سے مصافحہ نہیں کیا ہے اور فرمایا اگر میں ایک لمحہ کے لئے حضورؐ کی نیابت کے شرف سے محروم ہوجاؤں، تو میں اپنے آپ کو مسلمانوں کے زمرہ میں شمار نہ کروں (الحادی)

حالانکہ خود حضورؐ کی زندگی میں صحابہ کرامؓ باہر کی بستیوں سے چل کر حضورؐ کی زیارت کے لئے آتے تھے، کس صحابی نے یہ دعویٰ نہیں کیا کہ ہم حضورؐ سے دور رہ کر ہر گز آپؐ کی زیارت کرتے نہیں ہیں اور اپنے گھروں میں بیٹھے ہوتے ہی حضورؐ سے مصافحہ کر لیا کرتے ہیں۔ اور نہ حضورؐ کی وفات کے بعد صحابہ کرامؓ میں کسی قسم کے مکاشفات کا تجربہ ہوا۔

۱۔ ناطقہ سر بجر بہاں کر لے سے کیا کہتے

ہر شخص اس بات کو جانتا ہے کہ دین میں محنت کتابت، سنت، ہیں اور پھر آثارِ صحابہ کا رجحان ہے، جب دین کی بحث چھڑی ہو قضا میں محنتیں صاحب کو کتابت، سنت، اور آثارِ صحابہ سے اس کی کوئی دلیل پیش کرنی ہوتی کہ کس صحابی نے وفات کے بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو (خواب میں نہیں) یہ حالت بیداری دیکھا ہے، حضورؐ سے گفتگو کی ہے، حضورؐ کے ساتھ نماز پڑھی ہے اور حضورؐ سے مسافحہ کیا ہے۔ صوفیائے مکاشفات اگر دین کے معاملات میں محنت ہوتے تو پھر مولانا احمد علی لاہوری مرحوم کا قول کیا اس باب میں کافی تھا، جس جماعت، مکتبہ، فکر و خیال اور حلقہ و جہود و حال کے اصحاب پر گرفت کی جارہی ہے حیرت ہے کہ انہیں کے مکاشفات دلیل کے طور پر پیش فرمائے جاتے ہیں، بحث و مناظرہ اور تحقیق کا آخر یہ کیا انداز ہے؟ مثلاً ایک شاعر جو۔

”وہمت الوجود کا قائل ہے، اللہ تعالیٰ کے پاس میں کہتا ہے۔“

۲۔ خود کو نہ دود کو نہ گرد خود گل کو نہ

اس پر اعتراض وارد کیا جاتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کے پاس میں ایسا سوچنا اور یہ عقیدہ رکھنا، درست نہیں ہے۔ تو دوسرا شخص جو اس نظریہ اور عقیدہ کا حامی اور اس شاعر کا عقیدت مند ہے کتابت، سنت سے دلیل پیش کرنے کی بجائے وہ دوسرے متقدمین شعرائے اشعار نقل کر دیتا ہے کہ انھوں نے بھی قبل اپنے اشعار میں اسی عقیدہ اور نظریہ کی ترجمانی کی ہے، اس میں محنتیں صاحب نے اپنے مضمون میں یہی انداز اختیار فرمایا ہے، جو حکم سے کم اہل تحقیق کو کسی طرح زیب نہیں دیتا۔

مولانا سید امین الحق در اس شخص، نے علامہ جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کے اقوال وارشادات متعدد و مقالات پر پیش کرتے ہیں، حافظ سیوطیؒ کے ان اقوال کو پرچہ کراس بات کی مزید تصدیق ہوگئی کہ ان کو جو ”حافظ اقلیل“ کہا جاتا ہے، وہ خلاف حقیقت نہیں ہے، حافظ جلال الدین سیوطیؒ کی جلالت علمی سے انکار نہیں ہے مگر حق کے یہاں رہنے یا بس بھی کچھ پایا جاتا ہے، ان کا حال اس شخص (حافظ اقلیل) کا سا ہے، جو بات کی تاریخی میں گمراہیوں کے شکار رہا ہے، میں نے اپنے ہاتھ میں لکھا ہے کہ اہل تحقیق کا یہ فرض ہے کہ وہ علم و اطلاع اور ملفوظات وارشادات کے ان گھوٹوں سے کام لیں اور سانپوں اور بھتوں کو اٹھا کر بھینک دیں، حافظ جلال الدین سیوطیؒ کے رسائل و نوادر کا ماخذ کیا ہے اس بارے میں شاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ عجلاً نافعہ میں تحریر فرماتے ہیں۔

طبقة رابعہ، ————— احادیثیہ کتاب و نشان اور قرون سابقہ معلوم نہ ہو، و  
متاخرات آں را روایت کرده اند، پس حال ہا از دوشق خالی نیست، یا سلف قصص  
اند و آں را اصلے نیا نہ اند تا مشغول کل بطایت باشند۔ یا یافتند و آں قد  
وعلتے دیدند کہ با حث شدہ ہر آں باہر ترک روایت آں ہا۔ ————— و علی کل تقدیر  
ایں اصلہ صرف قابل اعتماد نیست کہ در اشادات عقیدہ یا عللے آہنہا تمسک کرده شود  
و یاہ شیخ جلال الدین سیوطیؒ و رسائل و نوادر خود میں کتابت، است و اشتغال بہ

احادیث میں کتب مستندہ احکام اذان و اذان میں نماز۔۔۔۔۔  
ترجمہ:۔۔۔۔۔ محمد بن کاچو تھا طبقہ وہ ہے کہ جو ایسی حدیثیں بیان کرتے ہیں کہ قرون سابقہ میں ان کا  
نام و نشان نہیں ملتا، اور متاخرین ان کو روایت کرتے ہیں، پس ان کا حال دو شعبوں  
سے خالی نہیں ہے، یا قسطنطنیہ نے ان حدیثوں کے بارے میں جستجو کی اور ان کی کوئی اصل نہ  
پائی کہ وہ ان روایتوں کو کام میں لائیں۔۔۔۔۔ یا پھر یہ روایتیں انھوں نے پائیں لیکن  
ان میں کسی نقص اور غلطی کو نہ دیکھا۔ جس کے سبب انھوں نے ان کا روایت کرنا ترک کر دیا۔  
ہر صورت میں یہ احادیث اعتماد کے قابل نہیں ہیں، ان سے کسی عمل اور عقیدہ کے لئے  
ان سے متنبہ کیا جائے۔۔۔۔۔ شیخ جلال الدین سیوطی کی تصانیف کا سرمایہ

ان کے رسائل نوادر میں کتابیں ہیں، اور ان کتابوں کی احادیث سے کام لینا  
اذان سے استنباط احکام لا طائل (بیجا کار اور عبث ہے)

کاش! راس المحققین صاحب یہ سوچنے کی زحمت گوارا فرمائیں کہ حافظ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کے جن اقوال کو انھوں نے خود  
مد کے ساتھ پیش فرمایا ہے ان کی علمی حقیقت کیا ہے؟ اور انھوں نے اپنے پیروں و مرشد کی موافقت میں کتنے کمزور سہارے تلاش  
کئے ہیں۔

انبیاء کرام کے معجزات اور اہل ایمان کی کرامات کے ہم منکر نہیں ہیں، مگر معجزات و کرامات کی یہی اقوال و روایات کی طرح  
صحت ضروری ہے، یہ معجزہ کس قدر مشہور ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے جد اعلیٰ کا سایہ نہ تھا، لیکن جب تحقیق کی گئی تو یہ  
چلا کہ یہ بات حدیث کرمہ ہے! اولیاء اللہ کی کرامات کو بھی کتابی سنت اور آثار صحابہ کی کسوٹی پر جانچا اور پرکھا جائیگا  
ہفتہ وار "علوم الدین" میں جو مقالہ ہمارے مضمون کے جواب میں شائع ہوا ہے، اس میں مؤلفانہ کشف و کرامات کی جو روایتیں  
فعل کی گئی ہیں، ان سے یہ صریح ثابت ہوتی ہے۔۔۔۔۔ کہ وفات پاتے ہوئے بزرگوں کو لوگ بہ حالت بیداری نہ صرف یہ کہ  
دیکھتے ہیں بلکہ ان کے شانہ و شانہ میں ان سے گفتگو کرتے ہیں، یہاں تک کہ ان سے مصافحہ بھی کرتے ہیں۔۔۔۔۔ کیا  
اس عقیدہ اور مکاشفہ کی کتاب سنت سے ثابت ہوتی ہے! نہیں ہوتی، کیا صحابہ کرام کشف و کرامات میں کسی صوفی سے کمتر  
تھے، ان کے یہاں ہی قسم کے مکاشفات اور مشاہدات ملتے ہیں؟ نہیں ملتے!

اور آئیے، راس المحققین صاحب ارشاد فرماتے ہیں:-

۔۔۔۔۔ جو شخص حضرت مولانا احمد علی صاحب قدس سرہ کے درس کے وقت ایک حصہ

حلال کی کرامت اور حضور کے روبرو اور مشاہدے میں کھڑے نکالتا ہے، تو وہ صرف  
اولیاء کی کرامت میں کھڑے نہیں نکالتا، بلکہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کے  
دلائل اور صدق کے ثبوت میں، معجزات نبوت کی شان اور مشکوٰۃ نبوت کی روشنی میں مہیا  
نفس اور تزکیہ نفس اور اقبال علی اللہ کے انوار و برکات میں کھڑے نکالتا ہے۔

نکات یہ ہیں مطلق کا بھی بھلا کوئی جواب ہے کہ مولانا احمد علی لاہوری رحمۃ اللہ علیہ کے وہ سب قرون میں جس شخص نے اپنا مشاہدہ بیان کیا



کیا حیثیت ہے (چر نسبت خاک را با عالم پاک) جو اس قسم کی مثالیں والی گئی ہیں! ہماری گزارش کا مقصد یہ ہے کہ جو مومن  
بر مقتدرین اپنے پیروں کے بارے میں غلو عقیدت میں مبتلا ہیں، ان کے خواب اور کشف کے واقعات میں مبالغہ کا پایا جانا کچھ بعید نہیں ہے۔  
وایسے غلو عقیدت مندوں کے بیانات کم سے کم شبہ سے خالی نہیں ہیں۔  
ہم نے اپنے مضمون میں عرض کیا تھا :-

”احادیث میں ضرور ملتا ہے کہ شبہ معراج میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے انبیاء کرام کی  
ملاقات ہوئی، اور آپ نے حضرت موسیٰ کو قبر میں نماز پڑھتے ہوئے دیکھا، مگر ان واقعات  
کا تعلق عالم ارواح اور عالم برزخ سے ہے اور وہ ان کے معاملات، واردات اور مشاہدات  
کی حیثیت متشابہات کی سی ہے، اس کی کتب اور علم معلوم کرنے کے نیچے نہیں پڑنا چاہیے۔  
ہماری اس بحث اور بہت سے اندیشوں، دوسروں اور بحثوں سے نجات دلانے والی تحریر پر اس مختصرتین صاحب نے خاصی طویل  
تغییر فرمائی ہے، وہ کہتے ہیں :-

”لیکن رسالت آیت کا معراج عالم شہادت کا واقعہ ہے اور یہ تمام جسمانی واقعات میں  
ان پر عالم ارواح اور عالم برزخ کے واردات و معاملات پر متشابہات کا پردہ ڈالنا  
ماہر القادری کی برہمی زیادتی ہے۔“

یکس نے کہا تھا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو معراج جسمانی نہیں روحانی ہوتی تھی۔ یقیناً حضورؐ کو شبہ اسری میں جہنم و نار  
کے مشاہدہ، ہوش و بیداری بجا یا گیا، مگر احادیث میں جن آیات و اقوال کے دیکھنے اور انبیاء سے ملنے کی تفصیل ملتی ہے، اس کا تعلق  
عالم ارواح اور عالم برزخ سے ہے! مثلاً حضورؐ کو جنت و دوزخ کا مشاہدہ کرایا گیا، حضورؐ نے مجرموں کو دوزخ کے عذاب میں مبتلا  
دیکھا، ظاہر ہے کہ ”یوم الدین“ یعنی قیامت میں اعمال کے وزن اور جواب دہی کے بعد لوگوں کو جنت اور دوزخ میں بھیجا جائے گا  
دوزخ میں اس وقت کسی مجرم کو عذاب نہیں دیا جا رہا ہے۔ تو یہ جو حضورؐ کو دوزخ میں عذاب کا مشاہدہ کرایا گیا اس  
کا تعلق اس عالم کون و فساد سے نہیں بلکہ کسی دوسرے ہی عالم سے ہے، جسے عالم ارواح یا عالم برزخ کہنے میں کوئی مضائقہ نہیں ہے  
اسماؤں پر انبیاء کرام سے جو حضورؐ کی ملاقات ہوئی تھی اس کا تعلق بھی عالم آپ کی سے نہیں عالم ارواح سے ہے، یعنی حضورؐ  
نے برحالیہ جسم و جان بیداری میں عالم ارواح میں انبیاء کرام سے ملاقات فرمائی۔

اور

وہ جو مشہور ہے کہ بیت المقدس میں حضورؐ نے نماز میں انبیاء کرام کی امامت فرمائی تھی، اگر یہ روایت مستند اور صحیح ہے، فاس کی کسی  
توجیہ کی جائے گی کہ بیت المقدس میں حضورؐ کی نماز میں امامت کا تعلق عالم ارواح سے ہے! اس توجیہ کے مقابلہ میں کوئی اس پر اصرار  
کے کہ بیت المقدس کے درمیان انبیاء کرام برحالیہ جسم و وجود تھے، وفات پانے کے بعد اس دنیا میں کوئی ٹوٹ کر نہیں آتا، چاہے  
وہ نبی ہی کیوں نہ ہو۔ ومن وراءہم برزخ الی یوم یبعثون (المومن) کی شرح و تفسیر میں شاہ عبدالقادر صاحب  
رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :-

”مہ حضرت علی علیہ السلام پر اس کا اطلاق نہیں ہوتا کہ آپ پر موت ہی طاقع نہیں ہوتی۔“  
آپ کو اٹھا لیا تھا۔





جاتی ہے (استغفر اللہ)

راس المحققین صاحبین اپنے معنوں میں مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی کے بارے میں حسب عادت یعنی جیسا کہ حلقہ خدام اللہ کا شمار ہے نامناسب باتیں کہیں ہیں اور حکومت امریکہ سے مالی اعوان لینے کا مودودی صاحب پر الزام لگایا ہے، ہم حیران ہو کر اس کھلے ہوئے جھوٹ اور افتر کے جواب میں کیا کہیں! کیا چودھویں صدی میں علم و تقویٰ (۶)، اور روحانیت اس مقام پر آگئی ہے جہاں شریف لوگوں پر تختیں جوڑی جاتی ہیں اور ان کے بارے میں جھوٹ تفیث کئے جاتے ہیں! اگر ولایت و روحانیت امامت و قلبیت کی تربیت و فیضان اور قوجہ سے اسی مزاج و فکر کے لوگ پیدا ہوتے ہیں تو۔۔۔۔۔!

آخر میں جو بات ہم عرض کر رہے ہیں، اس پر اچھی طرح غور کیجئے۔۔۔۔۔ ہر طریقت "امام الاولیاء اور قطب الارشاد والتکوین" کی عقل میں جو کوئی اس مشاہدہ کو بیان کرنے کے میں نے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی حیثیت کے ساتھ دیکھا ہے جو آپ کے ہر جملہ پر مبنی بارہ صدقہ "فرمایا ہے تھے، اس صاحب مشاہدہ کے بارے میں "امام الاولیاء صاحب" فرماتے ہیں کہ "ابدال تھا۔۔۔۔۔ مریدین و معتقدین اس قسم کے خواب دیکھیں کہ امام الاولیاء حضرت شیخ التفسیر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زانوئے مہر کے اپنا زانو ملائے بیٹھے ہیں۔۔۔۔۔ اور۔۔۔۔۔"

"اس شمارے میں ایک معنوں بعنوان "صدیقِ دوہاں سے آخری ملاقات" میں ایک خواب اس طرح مندرج کیا گیا ہے کہ ایک جگہ سے اور لوگہ سنا ہے کہ یہ حضرت صدیق اکبرؓ اور فقیر محراب کے مکانات میں حضرت صدیق اکبرؓ کے مکانات کے دروازے سبز تھے میں نے دستک دینا نہیں سہا، ایک بچہ نکلا میں نے اس سے پوچھا حضرت صدیق اکبرؓ کہاں ہیں تو اس نے چہارہ کی طرف اشارہ کیا کہ وہ سامنے وہیں مقرر کئے ہوئے ہیں میں نے جب دیکھا تو وہ حضرت لاہوری تھے۔"

دوسرا خواب یوں عرض کیا گیا ہے کہ حضرت کا جنازہ جاری تھا (یعنی حضرت لاہوری صاحب کا) اتنے میں حضرت لاہوری چارہائی سے نیچے اتارے گا اور کھڑے ہو گئے، ہاتھ میں معمول کے مطابق لمبا عصا لیا اور فرمایا میں اس وقت تک نہیں جاؤں گا، جب تک حضرت صدیق اکبرؓ تشریف نہ لے آویں۔"

— وہ روایت یہ جواب —

پرومٹر حضرت لاہوری "صدیقِ دوہاں" ان کے ایک واعظ "میرید" "بوفدِ عصر" (صدیقیت اور بوفدی کے بعد "نبوت" ہی کا مقام باقی رہ جاتا ہے) ان واقعات کی علمی طور پر تصدیق دیتا ہے کہ وہ اپنے واسطے "راس المحققین اور اموات الصالحین"۔ آخر یہ کیا گورہ و حسد ہے، یہ کیسا حلقہ ارشاد و تصرف ہے! کیا اس قسم کی باتیں صحابہ کرام کے مزاج اور مسلک سے کوئی مناسبت رکھتی ہیں؟

## پُختہ قبریں!

قبروں کو پختہ اور اُونچی بنانے اور اُن پر گنبد، قبّے وغیرہ بنانیکی حرمت

### احادیث شریف سے

۱۔ عَنْ جَابِرٍ قَالَ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّ يُحْضَضُ الْقَبْرُ وَأَنْ يُسَبَّحَ عَلَيْهِ وَأَنْ يُقَدَّ عَلَيْهِ - (مسلم - مشکوٰۃ)

حضرت جابرؓ سے مروی ہے وہ کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے قبروں کو پختہ کرنے، اُن پر عمارت بنانے اور اُن پر (مجاورین کر) بیٹھنے سے منع فرمایا ہے۔

۲۔ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّ يُحْضَضُ الْقَبْرُ (ترمذی شریف)

یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے قبروں کو چھنے گچ کرنے سے منع فرمایا ہے۔

مسند امام احمدؒ، نسائی اور ابوداؤد وغیرہ میں بھی یہ حدیث مختلف الفاظ سے مروی ہے۔ سنن نسائی کی روایت میں اُذْ يُرَافَعُ عَلَيْهِ، کے الفاظ بھی ہیں یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ قبر کو دفن کرنے میں جو مٹی قبر سے نکلی ہو اس سے زیادہ دوسری مٹی نہ ڈالی جائے۔ یعنی ہر قسم کی زیادتی اور اونچائی قبر پر حرام ہے جو کہ خلافت شروع ہو۔

۳۔ عَنْ جَابِرٍ قَالَ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّ يُحْضَضُ الْقَبْرُ وَأَنْ يُكْتَبَ عَلَيْهِ وَأَنْ تُطَاوَرَهُ (مشکوٰۃ) حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے انھوں نے کہا کہ میں نے فرمایا ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے قبروں کو پختہ کرنے سے اور قبروں پر (نام و تاریخ وغیرہ کے) لکھنے سے اور قبروں کو روندنے، اُن پر چلنے سے۔

— پُختہ اور اُونچی قبریں بنانے اور اُن پر قبّے وغیرہ تعمیر کرنے کی ممانعت

### ائمہ اربعہ کے اقوال سے

۱) حضرت امام ابو حنیفہؒ :- حتیٰ مذهبہ کی فقہ کی معتبر کتاب فتاویٰ قاضی خاں بر حاشیہ عالمگیری مطبوعہ مصر جلد ۱ ص ۱۸۱ ہے۔

رَوَى عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى أَنَّهُ قَالَ لَا يُحْضَضُ الْقَبْرُ وَلَا يُطَيَّرُ وَلَا يُرَفَعُ عَلَيْهِ بِنَاءٌ وَتَقَطُّ -



وَلَطِيبِينَ قَبْرًا وَتَبِيضًا أَيْ كَرِيمًا لَطِيبِينَ قَبْرًا بِأَنْ يَلْبَسَ بِالطَّيْنِ وَكَذَا تَبِيضًا بِالْحَبِيرِ وَهُوَ  
هَذِهِ الشَّجَاصِيصُ وَبِنَاءٌ عَلَيْهِ أَوْ تَجْرِيزٌ فَرَانٌ بُوهِجٌ بِهِ حَرَمٌ يَعْنِي أَكْثَرُ يَكْرَهُ الْبِنَاءُ  
عَلَى الْقَبْرِ - الخ (المختصر الجليل شرح)

یعنی مکروہ ہے قبر پر کسی مٹی پینا اور اس پر سفیدی وغیرہ کرنا اور منع ہے اس پر گنبد یا مکان بنانا اس کے گرد کوئی عمارت  
۳ امام شافعی :- حضرت امام شافعی علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں :-

وَأُجِبَ أَنْ لَا يُسْتَعْنَى وَلَا يُحْتَصَنُ فَإِنْ ذَاكَ كُنْشَرُ الزَّمَانِ وَالْحَيْلَاءُ وَلَيْسَ الْمَوْتُ مَوْضِعٌ  
وَاحِدٌ قَبْرًا وَلَمْ أَدْفِنُ الْمُهَاجِرِينَ ذَا الْأَنْفَاسِ بِحَصَصَةٍ (كتاب الأم جلد اول ص ۱۳۳)  
قبروں پر عمارتیں بنانا اور انہیں پختہ تعمیر کرنا میرے نزدیک پسندیدہ فعل نہیں ہے اس لئے کہ یہ زینت اور تکبر کی چیز ہے اور  
موت سے ان چیزوں کو کوئی تعلق نہیں ہے میں نے مہاجرین و انصار کی قبروں کو مضبوط اور چوڑے کچ اور پختہ بنا ہوا نہیں دیکھا  
پھر اس کے لئے تحریر فرماتے ہیں کہ :-

وَوْنٌ مِنْ آيَاتٍ مِنَ الْوَلَايَةِ مَنْ يَهْدِي رَبُّهُ كَلِمَةً مَا يَجِبُ فِيهَا فَلَمْ أَرَ الْعَقْلَاءَ يَلْعَبُونَ ذَاكَ رِثَايَةً  
يَعْنِي مِلَّيْنِ لَمْ يَكْرَهُ فِي دِيَارِ الْمَكْرَمَةِ قَبْرًا بِحُكْمِ قَبْرٍ بِحُكْمِ عِمَارَةٍ كَوَافِرٍ لَمْ يَكْرَهُ فِي دِيَارِ الْمَكْرَمَةِ قَبْرًا بِحُكْمِ قَبْرٍ بِحُكْمِ عِمَارَةٍ  
وَأُجِبَ أَنْ لَا يُزَادَ فِي الْقَبْرِ تَرَاثُفٌ مِنْ غَيْرِهِ -  
یعنی میں نے دو سو رکھتا ہوں کہ قبر میں سے جو مٹی نکلی ہے اس کے سوا قبر پر کچھ نہ ڈالا جائے۔

(كتاب الأم - مطبوعہ بولاق مصر - جلد اول ص ۱۳۵)

لَا يُرْفَعُ نَعَشُ الْقَبْرِ إِلَّا بَعْدَ رَيْبٍ وَلَا يُحْتَصَنُ وَلَا يُطَيَّرُ - (الوجيز)  
یعنی قبر کا ایک باشت سے زیادہ اونچی نہ کی جائے اور نہ چونا لگا کر کچ کی جائے اور نہ اس کو مٹی سے لپکا جائے۔  
مذہب حنبلی :- حنبلی مذہب کی مشہور کتاب "کشاف القناع" میں ہے۔

وَبِكَلَّةٍ رَفَعَ الْقَبْرَ فَوَضَعَ عَلَيْهِ الْقَوْلَ بِعَلِيٍّ عَلَيْهِ السَّلَامُ بِغَيْرِ رَضَى اللَّهِ عَنْهُ لَا تَدْعُ حَتَّى لَا  
الْأَطْمَشَةُ وَلَا قَبْرًا مَشْرُوعًا إِلَّا الْمَشْرُوعُ رَأَى وَأَمَّا مُسْلِمٌ - وَيَكْرَهُ الْبِنَاءَ عَلَى الْقَبْرِ سَوَاءً  
لَا مِنْ الْبِنَاءِ الْأَمْرُ مِنْ أَوْ لَا وَفِي مَلِكٍ مِنْ قَبْرِ أَوْ غَيْرِهَا لِلَّهِ عَنْ ذَاكَ لِحَدِّ لَيْسَ  
جَابِرٌ قَالَ نَحْنُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ يُحْتَصَنَ الْقَبْرُ وَأَنْ يُسَبَّحَ عَلَيْهِ وَأَنْ  
يُقْعَلَنَّ عَلَيْهِ - (بروآة مسام)

یعنی قبر کا ایک باشت سے ناند اونچا کرنا منع ہے اس لئے کہ حضرت رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علی رضی اللہ  
کو حکم دیا تھا کہ تصویروں کو مٹا دو اور اونچی قبروں کو توڑ کر ہلکا کر دو۔ اور قبر پر گنبد وغیرہ عمارت بنانا بھی مکروہ ہے  
زمین سے لی ہوئی ہو یا اونچی ہو اور اپنی ملکیت میں ہو یا اس کے سوا ہو۔ اس واسطے کہ حدیث شریف میں حضرت جابر  
روایت ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم دیا کہ قبر کو چونا کچ نہ کیا جائے اور نہ اس پر کوئی عمارت بنائی  
اور نہ اس پر (مجاورین کر) بیٹھا جائے۔

## بڑے پیر یعنی حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں

- ۱۔ وَ اِنْ جُصِّصَ كِرْبَةً - یعنی قبر کو پکڑنا مکروہ ہے۔ (غنیۃ الطالبین ص ۱۵۲ سطر ۶۔ مطبوعہ اسلامیہ لاہور)
- ۲۔ وَ يُرْفَعُ الْقَبْرُ مِنْ الْأَرْضِ مِنْ قَدَرِ شِبْرٍ - یعنی قبر کو زمین سے بس ایک ہالٹ کی مقدار بلند کیا جائے۔ (غنیۃ الطالبین ص ۱۵۲ سطر ۱۰۔ مطبوعہ اسلامیہ لاہور)
- ۳۔ وَ كُنْتُ كُنْتُ نِيْمُ الْقَبْرِ وَ كُنْتُ كُنْتُ بَاطِلٌ - یعنی قبر کی ایک ہالٹ اونچائی کو اونٹ کے گوبان نازکنا مسنون ہے۔ (جو گوشہ بنانی منع ہے) (غنیۃ الطالبین ص ۱۵۲۔ مطبوعہ اسلامیہ لاہور)

۴۔ قبر کو بوسہ دینا :-

- وَ اِذَا سَأَلَ قَبْرًا لَمْ يَنْصَحْ يَدًا عَلَيْهِ وَلَا يَقْبَلُهُ بِأَنْدَامٍ مِنْ عَادَةِ الْيَهُودِ -  
یعنی جب کوئی قبر کی زیارت کو جائے تو اس پر ہاتھ نہ رکھے نہ اس کو بوسہ دے کیونکہ یہ یہودی کی عادت ہے (غنیۃ الطالبین)
- ۵۔ وَلَا يَمْسُحُ الْقَبْرَ وَلَا يَقْبَلُ فَإِنْ خَالَكَ مِنْ عَادَةِ النَّصَارَى - (عللگیری)  
قبر کو نہ چھو جائے اور نہ بوسہ دیا جائے کیونکہ یہ نصاریٰ کی عادت ہے۔

## مذہب شیعہ کا فتویٰ ضیعہ حضرات کی مشہور و معروف کتاب "کافی" میں ہے۔

عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَهَى أَنْ يُزَادَ عَلَى الْقَبْرِ تَرَابٌ لَمْ يُخْرِجْ مِنْهُ -

یعنی حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے منع فرمایا ہے کہ مٹی قبر میں سے نکلی ہے اس سے زائد اس پر نہ ڈال جائے۔  
اور یہ روایت بھی ہے۔ عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ لَا تَطْفِئُوا مِنْ غَيْرِ طِينَةٍ -  
جس قبر پر سوائے اس مٹی کے جو قبر سے نکلی ہو دوسری مٹی نہ ڈالو۔

امام ابو جعفر صادق رضی اللہ عنہ کی وصیت

عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ إِنَّ أَبِي قَالَ يَا جَعْفَرُ إِذَا أَنَا مِتُّ فَتَغْلِبْنِي وَادْفَعْ قَبْرِي إِلَى أَرْبَعِ أَصَابِجٍ -

ابو عبد اللہ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے روایت ہے۔ میرے والد نے فرمایا کہ اے جعفر! جب کہ میرا انتقال ہو جائے تو مجھے خاں دینا، گھن پہنانا اور بقدہ چار انگشت کے میری قبر کو اونچا کرنا۔

امام محمد رضا کا ذکر خاص حضرت امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کی کتاب "الاثر" میں کیے ہیں :-

لَوْ كُنْتُ أَنَا يُزَادُ عَلَى مَا خُرِجَ مِنْهُ وَ تَكْرَرُ أَنْ يَخْتَصِمَ أَوْ يُطْفِئَ أَوْ يُجْعَلَ جَسَدًا مَسْجِدًا أَوْ حُلًا أَوْ يَكْتَسَبَ عَلَيْهِ وَ أَكْرَهَ الْمُسْلِمُونَ أَنْ يَفْعَلُوا -

یعنی ہمارے نزدیک مٹی قبر میں سے نکلی ہے اس کے سوا اور نہ ڈالنی چاہیے۔ اور ہم قبر کو پختہ بنانا، اس پر کھانا، مٹی

لیپٹا، اس کے پاس مسجد بنانا، نشان کھرا کرنا بھی مکروہ جانتے ہیں اور اینٹوں وغیرہ سے اس پر کوئی عمارت کھڑی کرنا مکروہ ہے۔

## حنفی مذہب کی فقہ کی معتبر کتابوں سے قبروں کو پختہ اور اونچی بنانے کی حرمت

اس بکروہ الآخر والحدیب لہ نہ لہما لا حکام البناک و القبر موصیغ البنا شہ باجر آخر المنار  
فی بکروہ تغاؤر لا۔ (ہدایہ مجتہدانی جلد اول ص ۱۲۲)

یعنی پختہ اینٹوں اور لکڑیوں کا استعمال قبر پر ناجائز ہے۔ اس وجہ سے بھی کہ ان چیزوں سے مضبوطی اور پختگی ہوتی  
اور قبر کو آدمیوں کی طرح ہے اور اس سبب سے بھی کہ پختہ اینٹوں میں آگ کا اثر ہے اور یہ بدخالی ہے۔

۲۔ لا انجرؤا الخشب و یکرؤا ان یزاد علی التراب الذی اخرج من القبر و کسبتم القبر و قد  
الشبر ولا یزفع ولا یخصص و یکرؤا ان یبني علی القبر۔

یعنی کئی اینٹیں اور لکڑی قبر پر نہ لگائے اور جو مٹی قبر سے نکلی ہے اس کے سوا اور مٹی بھی نہ ڈالے اور قبر کو بقدر ایک  
باشت کو ان نما بنائے اور جو ترے کی طرح چار کونوں والی نہ بنائے اور نہ پختہ بنائے اور نہ قبر پر کوئی عمارت کھڑی  
(فتاویٰ عالمگیری مطبوعہ مہینہ معر جلد اول ص ۱۴۶)

۳۔ ولا یسطح ائی لا یزفع۔ یعنی قبر پر گوشہ نہ بنانی جائے۔ (ہدایہ جلد اول ص ۱۲۲۔ مطبوعہ مجتہدانی)

۴۔ یکرؤا الخشب و یکرؤا ان یزاد علی التراب و یستمر القبر ولا یسطح۔

یعنی قبر پر کئی اینٹیں اور لکڑیاں لگانا مکروہ ہے صرف مٹی ڈالی جائے اور کوہی نما بنائی جائے جو گوشہ نہ بنائی جا  
(شرح وقایہ مطبوعہ یوسفی جلد اول ص ۲۱)

۵۔ و یکرؤا ان یبني علی القبر مسجد او غینوہ۔ یعنی قبر پر مسجد بنانی بھی مکروہ ہے اور کسی قسم کی عمارت  
مکروہ ہے۔ (فتاویٰ عالمگیری مطبوعہ مہینہ معر ج ۱ ص ۱۴۶)

۶۔ و ان یكون مستواً مرفوعاً من الارض قد رقیب ولا یخصص القبر۔

یعنی قبر کو ان نما، زمین سے ایک۔ البتہ کے برابر اونچی ہونی چاہیے اور پختہ نہ بنانی جائے۔

(فتاویٰ قاضی خاں بر حاشیہ عالمگیری مطبوعہ مہینہ معر ج ۱ ص ۱۴۸)

۷۔ ولا یبني علیہ و یبني ولا یخصص ولا یطعن بالانوار۔

یعنی قبر پر کوئی گھر مثلاً قبہ وغیرہ بنانا اور مٹی وغیرہ سے نقش کش کرنا منع ہے۔ (فتاویٰ نزاد بر حاشیہ عالمگیری مطبوعہ معر ج ۱ ص ۱۴۹)

۸۔ ولا یخصص ولا یطعن۔ یعنی قبر کو پختہ کیا جائے نہ مٹی سے لیپا جائے۔ (توضیحات البصار)

۹۔ ولا یخصص الشجر علی البنا و بالخصص۔

یعنی قبر کو عمارت کی طرح نہ بنایا جائے نہ پختہ بنایا جائے۔

(مطہاوی جلد اول ص ۱۴۹ مطبوعہ مکتبہ)

مکروہ کیلئے؟ امام محمد رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :-

إِنْ كُنْتَ مَكْرُوهًا حَرَامٌ — یعنی جس چیز پر لفظ مکروہ استعمال کیا گیا ہے اس سے مراد حرام ہے۔  
حضرت امام ابو حنیفہ اور امام ابو یوسف رحمہما اللہ فرماتے ہیں :- إِنَّهُ إِلَى الْحَرَامِ أَقْرَبُ۔ لفظ مکروہ حرام کے لگ

بھاگ ہے یعنی جس چیز پر اس کا اطلاق ہو تقریباً وہ حرام ہی ہوتی ہے۔  
وَلَا يَهْرُكُكَ أَنْ الْكَزْهَةَ تَحْرِيضًا — ظاہر یہی ہے کہ یہاں مکروہ سے مراد مکروہ تحریمی ہے۔ یعنی

یہ کام قیود پر کرنے حرام ہیں۔  
لفظ مکروہ کی تاویل مکروہ تنزیہی سے کرنے والے شامی جلد اول کا صفحہ ۹۷ ملاحظہ فرمائیں جہاں صاف لکھا ہے۔  
أَحَدُهُمَا مَا تَحْرِيكُهُ تَحْرِيكًا وَهُوَ الْمُنْخَلُّ عِنْدَ أَطْلَاقِهِمُ الْكَرَاهَةِ۔

یعنی مکروہ کی دو قسمیں ہیں :- (۱) تحریمی (۲) تنزیہی۔ جب مطلق مکروہ بولا جائے تو اس سے مراد حرام ہوتا ہے۔  
ان سب عبارتوں میں لفظ مکروہ مطلقاً وارد ہے لہذا یہاں ہر جگہ مکروہ سے مراد حرام ہے۔  
قَبْرِ كُنْزٍ أَوْ خِجْرٍ رُكْنٍ جَانِبٍ

(۱) مَا أَتَيْتَ قَبْرًا لِنَبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ شَيْئًا أَوْ نَحْوَ شَيْئٍ۔  
یعنی میں نے دیکھا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر مبارک ایک بالشت یا قریب ایک بالشت کے زمین سے اونچی تھی۔  
عَنْ سَفْيَانَ الثَّمَرِيِّ أَنَّ رَأْسَ قَبْرِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَسْتَنًا۔  
یعنی حضرت سفیان ثمار کہتے ہیں کہ میں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر مبارک کو دیکھا جو اونٹ کے کوبان کی مانند تھی۔  
(بخاری شریف و مشکوٰۃ شریف)

۱۔ حضرت علی کرم اللہ وجہہ فرماتے ہیں :-  
أَمَرَنِي رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ لَا تَدْخُ قَبْرًا مُشْرِقًا إِلَّا سَوَّيْتَهُ وَلَا تَمْسُكْهُ إِلَّا طَمَسْتَهُ  
جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے حکم دیا کہ علی بنی تم جہاں کہیں کوئی اونچی قبر دیکھو اسے گرا دو اور جہاں  
کوئی تصویر دیکھو اسے مٹا دو۔

۲۔ حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے اپنے شاگرد ابو الہیاجؓ کو بھی اور اونچی قبریں توڑنے پر مقرر کرتے ہوئے فرمایا۔  
لَا تَدْخُ قَبْرًا مُشْرِقًا وَلَا تَمْسُكْهُ وَلَا تَمْسُكْهُ إِلَّا سَوَّيْتَهُ۔ (مشکوٰۃ شریف)  
ہر تصویر کو مٹا کر چھوڑ دو اور ہر اونچی قبر کو منہدم کر دو۔

۳۔ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ قَالَ بَنِي عَلِيٍّ أَلَا تَمْسُكُ عَلِيًّا مَاتَ عَلِيٌّ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سَوَّيْتَهُ سَوَّيْتَهُ سَوَّيْتَهُ  
وَسَلَّمَ أَنْ لَا تَدْخُ قَبْرًا مُشْرِقًا وَلَا تَمْسُكْهُ وَلَا تَمْسُكْهُ إِلَّا سَوَّيْتَهُ (مسلم۔ مشکوٰۃ)  
ابو ہریرہؓ اسدی سے مروی ہے انہوں نے کہا مجھ سے حضرت علیؓ نے فرمایا میں تم کو اس کام پر مقرر کر کے بھیجا ہوں جس پر تم





اے اللہ! میری قبر کو ایسی نہ بنانا کہ لوگ بُت کی طرح اُس کی پوجا کریں۔ جو لوگ انبیاء کی قبروں کو مسجدیں بنا لیتے ہیں اُن پر اللہ کا غضب نازل ہوتا ہے۔

### قبر پر پتھر نصب کرنا

مطلب بن ابی وداعہ کہتے ہیں کہ جب عثمان بن مظعون کا انتقال ہوا تو اُن کا جنازہ اٹھا گیا اور دفن کیا گیا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک شخص کو حکم دیا کہ پتھر لائے۔ وہ شخص پتھر اٹھا کر نہ لاسکا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خود تشریف لے گئے اور اپنی آستینیں چڑھا لیں۔ مطلب کہتے ہیں جس شخص نے مجھ سے روایت بیان کی ہے اُس نے ذکر کیا کہ گویا میں ایسی ہی اُس سفید کو دیکھ رہا ہوں جو آستین چڑھا رہے ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بغلوں کی مجھ اُس وقت نظر آئی تھی۔ پھر آپ نے اُس پتھر کو اٹھا لیا اور قبر کے سر پر لٹے رکھ دیا اور فرمایا نشان لگایا میں نے اپنے بھائی کی قبر پر اور دفن کروں گا میں اُس قبر کے پاس اُس شخص کو جو مرے گا آئندہ میرے خاندان سے۔ (ابوداؤد - مشکوٰۃ)

### قبروں پر لکھنے کی ممانعت

عن جابر بن عبد اللہ عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم أَن يَخْتَصَّ الْقَبْرَ وَأَن يَكْتَلِبَ عَلَيْهَا وَأَن يُطَارَ تَرَمِزِي مَشْكُورَ حضرت جابر رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ منع فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے قبروں کو پختہ کرنے سے اور قبروں پر نام و تاریخ وغیرہ) لکھنے سے اور قبروں کو روندنے سے۔

كُرِهَ أَنْ يَكْتَلِبَ عَلَيْهِ وَأَنْ يَكْتَلِبَ عَلَيْهِ بِنَاءٌ وَيُنْقَشَ وَيُصْبَغَ وَيُدْفَعُ وَيُجْتَمَعُ - (جامع الرموز مشکوٰۃ) یا یعنی قبر پر کچھ لکھنا، اُس پر عمارت کھڑی کرنا، اُسے منقش کرنا اُس پر رنگ روغن کرنا، اُسے بلند کرنا اور پختہ بنانا سب مکروہ ہے۔

يُكْرَهُ كَطْيْنُ الْقَبْرِ وَتَجْمِيعُهَا وَالْبِنَاءُ عَلَيْهَا وَالْكَتَابَةُ عَلَيْهَا - (جوہرہ نیزہ شرح قدوری) یعنی قبر کو مٹی سے لپٹنا بھی مکروہ ہے، اُسے پکی بنانا اور اُس پر کوئی عمارت کھڑی کرنا اور اس پر کچھ (نام و تاریخ) لکھنا بھی مکروہ ہے۔

وَكُرِهَ أَنْ يَكْتَلِبَ عَلَيْهِ اسْمُ مَنَاجِبِهِ وَأَنْ يُبْنَى عَلَيْهِ بِنَاءٌ وَيُنْقَشَ وَيُصْبَغَ وَيُدْفَعُ وَيُجْتَمَعُ - (جامع الرموز قہستانی - جلد ۱ ص ۱۹۵)

یعنی مکروہ ہے قبر پر قبر والے کا نام وغیرہ لکھنا۔ اور اُس پر عمارت کھڑی کرنا اور نقش و نگار بنانا اور رنگ روغن کرنا اور بلند کرنا اور پکی بنانا وغیرہ۔

حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے شاگرد امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کتاب الآثار میں لکھتے ہیں: - قبر کھودنے وقت جو مٹی نکلی ہے اس کے سوا اور مٹی قبر پر نہ ڈالے۔ ہلے نزدیک قبر کو پکا بنانا، اُس پر لکھنا، لپٹنا پوتنا، اُس کے آس پاس مسجد بنانا، قبر پر نشان اور علم کھڑا کرنا یہ سب کام مکروہ، بُرے ہیں۔

### قبر پر چادر یا غلاف چڑھانا یا شامیانہ یا خیمہ لگانا

لَمْ يَكْرَهُ الشُّقْرُو عَلَى الْقَبْرِ - (شامی جلد اول مصری ص ۶۶۲) یعنی قبروں پر - پھلے، غلاف، سامیان، خیمہ وغیرہ

لگانے مکروہ ہیں۔

۲۔ یَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَقْرَبُوا الْقُبُورَ مَعْلَمًا يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَالَّذِينَ آمَنُوا سَلَامٌ عَلَيْهِمْ وَأَن تَقْرَبُوا الْقُبُورَ سَلَامٌ عَلَيْهِمْ وَأَن تَقْرَبُوا الْقُبُورَ سَلَامٌ عَلَيْهِمْ (شرعۃ الاسلام)

یعنی نماز پڑھنے کے لئے قبر پر مسجد بنانا مکروہ ہے اور قبر پر خیمہ لگانا یا قبیہ بنانا جس کے سائے میں کھڑا ہوا جائے اور قبر پر سایہ بہہ یہ بھی مکروہ ہے۔ میت پر سایہ اٹھانے کے عملوں کا ہوگا۔

۳۔ تَشْحِیۡتُ الْقُبْرِ غَیۡرُ مُشَرَّعٍ اَصْلًا۔ (نصاب الاحکام)

یعنی قبر کو کسی بھی چیز سے ڈھانکنا بالکل خلاف شرع ہے۔

قبروں پر چراغ جلانا

عَنْ اِبْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللهُ عَنْهُمَا قَالَ لَعَنَ رَسُولُ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ زَبَرَاتِ الْقُبُورِ وَ

مُتَشَجِّجِيۡنَ عَلَيْهَا الْمُتَسَاجِدَ وَالْمُتَرَجِّمَ۔ (سنن ابی داؤد۔ ترمذی۔ نسائی)

یعنی حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خلاف شرع قبروں کی زیارت کرنے والی عورتوں پر لعنت کی۔ اور اُن لوگوں پر بھی جو قبروں پر سجدہ کریں اور چراغ جلانے میں

یعنی شریعت محمدیہ کے نزدیک خلاف شرع قبروں کی زیارت کرنے والی عورتیں، قبروں پر سجدہ کرنے والے اور قبروں پر چراغ جلانے والے ملعون ہیں۔

۲۔ حضرت قاضی ثناء اللہ صاحب پانی پتی نے اپنی کتاب ”ممالا ہدینہ“ میں تحریر فرمایا ہے۔

ترجمہ :- اولیاء اللہ کی قبروں پر جو اونچی اونچی عمارتیں بناتے ہیں اور چراغ جلاتے ہیں۔ اور اسی طرح کے دوسرے کام رواج پا گئے ہیں وہ یا تو حرام ہیں یا مکروہ ہیں۔

## آنکھوں کی تمام بیماریوں کا واحد علاج

سُرمۂ ہم پلہ ممیرا  
یہ سُرمہ ۳۵ سال سے تیار ہو رہا ہے۔ جو پیدا رشی اندھے پن کے سوا آنکھوں کی مجملہ امراض، دُھند، جالا، غبار، سرفی، پانی بہنا اور ضعف بصارت کے لئے اکسیر مانا گیا اور آنکھ اللہ تعالیٰ کی بیش بہا نعمت ہے۔ جس کی حفاظت ہر شخص کے لئے ضروری ہے۔

ہزاروں اشخاص شفا یاب ہو چکے ہیں اور تعریفی خطوط موجود ہیں۔

قیمت فی شیشی پچاس پیسے (خرچ ڈاک) ایک روپیہ پچیس پیسے۔ تین شیشی سے کم کا آرڈر قبول نہیں ہوگا اور نصف قیمت کا پیشگی آنا ضروری ہے۔ (دکانداروں کے لئے خاص رعایت)

ہندی دواخانہ یونانی (قصور)

## یادِ رفتگاں پر ٹھہرنے کے بعد

مکرمی - السلام علیکم !

جوانی کا فائدہ پڑھا۔ مجھے یہ دیکھ کر بہت خوشی ہوئی کہ آپ نے ڈاکٹر ہادی حسن صاحب مرحوم کی وفات یاد کر لیا اور بڑی محبت سے ڈاکٹر صاحب کے متعلق لکھا۔ میں نے ڈاکٹر صاحب مرحوم سے کئی سال پڑھا۔ بنے اور حقیقت یہ ہے کہ مجھے آج تک ایسا استاد نظر میں آیا۔ درمیان میں میں اختلاف قلبیہ مرض میں مبتلا ہو گیا تھا اور دو سال تک تعلیم جاری نہ کر سکا۔ یقین مانئے کہ ڈاکٹر صاحب مرحوم اگلاں چھوٹنے کا اس قدر صدمہ تھا کہ دو سال تک متواتر خواب میں اُن کی کلاس کو دیکھتا رہا اور صبح آٹھ بجتی تو خود کو حسرت زدہ پاتا تھا۔ ڈاکٹر صاحب مرحوم کی عجیب و غریب شخصیت تھی۔ یونیورسٹی سے سائنس کی اتنی تعلیم کے لئے وظیفہ حاصل کر کے انگلستان گئے لیکن شہرِ فارسی کے عالم اور مستشرق ڈاکٹر براؤن سے ملاقات ہوئی تو ان کی فرمائش پر فارسی میں ڈاکٹریٹ کر لیا۔ ڈاکٹر براؤن کا ذکر ایسی محبت اور احترام سے کرتے تھے کہ ایک دن ان کے ذکر میں ڈرامہ کا ذکر نکل آیا تو بولے کہ ڈاکٹر براؤن کی رشتہ کی کتنی شکلیں پیر کے لئے رومیو جولیٹ میں حصہ لیا تھا۔ گفتگو سے کچھ ایسا ظاہر ہوا کہ صاحبزادی ڈاکٹر صاحب مرحوم کو محبت کی نظر سے دیکھتی تھیں۔ رشاد دی ہونے کا امکان تھا لیکن ڈاکٹر صاحب پہلو بچا گئے۔ پہلا ڈاکٹر صاحب کی قسمت میں تو وہ بیوی تھی جن کا آپ نے ہی اپنی تحریر میں ذکر کیا ہے۔ ڈاکٹر صاحب نہایت حسین آدمی تھے علیحدہ کی سائنس میں بغل میں ہاتھ لے کر گھومتے تو طلبہ اور ماترہ ہی نہیں عام لوگ ہی اس جوڑے کو دیکھ کر خوب ہنستے۔ اور ڈاکٹر صاحب کی قسمت پر رحم کھاتے اور ان کی بیوی کی قسمت پر رشک کرتے۔ ڈاکٹر صاحب بڑے اچھے اداکار تھے۔ علیحدہ میں کئی ڈرامے ایجکٹ کئے۔ شکستہ کو ایک مرتبہ تنہا اسٹیج پر پیش کیا اور لوگوں کو حیران کر دیا۔ ڈاکٹر صاحب بہترین اداکار ہی نہیں بلکہ بہترین مقرر بھی تھے۔ اس زمانے میں ڈاکٹر عبدالعزیز ری اور ڈاکٹر ہادی حسن صاحب کا فن تقریر میں کوئی مقابل نہ تھا لیکن ڈاکٹر ہادی حسن صاحب کو عزیز صاحب پر کئی طرح فوقیت حاصل تھی۔ ڈاکٹر صاحب اردو، فارسی اور انگریزی قیوں زبانوں پر پوری قدرت رکھتے تھے۔ کہتے تھے کہ قد آدم آقینوں کے سامنے تقریر کرنے کی فنون مشق کرتا رہا ہوں جب جا کر کہیں اتنا ملکہ حاصل ہوتا ہے۔

ڈاکٹر صاحب مرحوم کا ایک کمال یہ دیکھا کہ دنیا کے ہر موضوع پر بے لگان اور اپنے سے اوسے مخاطب کے سامنے گفتگو کر سکتے تھے۔ ڈرامہ - موسیقی - معاشرت - معیشت - سیاست - سائنس - غرض کہ کوئی موضوع ہو ڈاکٹر صاحب کا خارجِ حاضر ہے اور معلومات کا ایک حدیبیہ جو اُمڈا چلا آتا ہے اور زبان کو ذرا لکنت نہیں ہوتی۔ اس وجہ سے جب یونیورسٹی میں آئی سی ایس اور پی سی ایس کے لئے پینل کو چنگ کلاس شروع کی گئی تو ڈاکٹر صاحب کے اس کا اپنی ریح بتایا گیا۔ ڈاکٹر صاحب ریفلوئن صاحب مل کر دلوں کو ان مقابلے کے امتحانات کے لئے تیار کرتے تھے خصوصاً ڈاکٹر صاحب انٹرویو کے لئے تیار کرنے کا ہر سے ماہر خیال کرتے تھے اور پہلے سال سے ہی نتائج میں بڑا فرق محسوس ہونے لگا۔ ڈاکٹر صاحب مرحوم کے یوں تو ہر دھڑیر

سے بڑے اچھے تعلقات تھے لیکن عجیب صاحب - حلیم صاحب اور بشیر صاحب لاہور میں سے تعلقات بہت زیادہ خوشگوار تھے۔ خالی وقت میں ہمیشہ لاہور میں بشیر صاحب کے پاس جا کر بیٹھ جاتے اور غیب گپ بازی ہوتی۔ پڑھانے پڑھانے تھک جاتے یا کسی بات پر بہت زیادہ کبیدہ ہو جاتے۔ یا موضوع کی وجہ سے پڑھانے میں ہنسی سے بے قابو ہو جاتے تو کلاس چھوڑ کر چلے جاتے اور بشیر صاحب کے پاس بیٹھ جاتے ہم لوگ سمجھ لیتے کہ اب بھی ہے کلاس نہیں ہوگی۔ ہمیں جلتے کی اجازت ہے۔ حاجی بابا اصفہانی پڑھانے میں اکثر اسی قسم کے ہنسی کے دورے پڑتے۔ ڈاکٹر صاحب اور ایم اے فاضل کے طلبہ ہنسنے ہنسنے بے خود ہو جاتے۔ اور ڈاکٹر صاحب کلاس چھوڑ کر باہر چلے جاتے اور لاہور میں جا کر بیٹھ جاتے۔ اسی طرح کسی کسی رو بھی پڑتے تھے۔ اپنی ہمیشہ مرحوم کو کسی یاد کرتے تو ضرور رو پڑتے اور بر شعر نظیری کا پڑھتے تھے۔

کس حدیث آشنائی در جواب مانہ گفت

مہر خاموشی فطری بر لب گو یا ندیم

ایک مرتبہ ایرانی شاعر جہاں گیر خاں کا مرثیہ جو غالباً بدستخانہ کعبہ پڑھا ہے اسے جہاں گیر خاں کو بادشاہ نے بغاوت کے الزام میں پھانسی دیدی تھی۔ مرثیے کا پہلا بند یاد رہ گیا۔ پڑھانے پڑھانے رو کر باہر چلے گئے تھے

اے مرغِ سخن چوں میں شب تار      بلکہ اشت ز سر سیاہ کاری

یزدان بجمال شد نمودار      طاہر میں زشت فوجا ری

یاد آرز شمع مرده یاد آرز

مرحوم شاگردوں سے بڑی خصوصیت رکھتے تھے اور رمضان شریف میں کئی مرتبہ افطار کی دعوت دیتے۔ عید بقر عید کو ضرور دعوت ہوتی لیکن تمام دعوتیں پیگم کے خوف سے شیعے میں ہی ہوتیں۔ گھر پر لوگوں کی دعوت کرنے کی اجازت پیگم کی طرف سے نہیں تھی وہاں صرف احباب مدعو ہو سکتے تھے۔ لیکن کثرت پر دیکھا گیا کہ درگاہ میں تڑپ رہے ہیں بوتلیں بندھی ہوئی ہیں۔ ڈاکٹر نے پیگم سے لٹنے کو سختی سے منع کیا ہے پیگم پہرہ دے رہی ہیں لیکن اگر کوئی دھکا مزاج پڑسی کہ بے پہونچ گیا تو پیگم ہزار روکیں لیکن اگر اس روکے کو اندر لے کر اجازت نہ دی گئی اور انہیں معلوم ہو گیا تو زبردستی اٹھ کر باہر چلے گئے۔

خلافت کے زمانے میں سیاست میں بہت حد لیا۔ بڑی تقریریں کیں تو نوینور شی سے بھی ٹکلتا پڑا اور حیدر آباد میں بھی ناخدا ممنوع قرار دیا گیا والد نے نظام کے دباؤ سے جاگیر سے بھی محروم کر دیا قومی اسٹیشن پر سگریٹ فروخت کو کہہ کڈا دیا اعدا فرماتے تھے کہ رات کو اکثر دوکانوں کے تھوڑے پر سو کر وقت گزارا لیکن خلافت کے بعد سیاست کو بالکل ترک کر دیا تھا۔ فرماتے تھے کہ سیاست فریب کاری کا دوسرا نام ہے۔ مرحوم عوام کے حافظ کی کمزوری کے بھی اس سلسلے میں بہت شاکہ تھے البتہ شراب یہ سب چیزیں ایک خوابِ خیال معلوم ہوتی ہیں۔ معاہدہ ہوتا ہے کہ ڈاکٹر صاحب کی زندگی ایک لمحے کی تھی۔ جو ختم ہو گئی ہمارا سب کا یہی حال ہے۔

مشرے شود و از خوابِ عدم چشم کشودیم      دیدیم کہ باقی است شبِ فتنہ غنودیم

والسلام - امیر احمد

از گوچر افوالہ

# سوز و ساز

نقّت کاظمی

مارا ہوا ہوں وعدہ ہے اعتبار کا

چسکا سا پڑ گیا ہے ترسے انتظار کا

کیا جانے شقا چھوڑ دیا دوستوں کیل

بتلا کے راستا مجھے تیرے دیا رکا

ہر لحظہ اپنے پیش نظر کمال دوست

مجھ پر بڑا کرم ہے شہسب انتظار کا

شفقت! خیال دوست میں اچھی گزر گئی

مجھ پر اثر ہوا نہ غم روزگار کا

نہ پر تاب گزوسی

لجے یہ آگئے ہیں ترسے انتظار کے

میں خود جواب دیتا ہوں تجھ کو پکار کے

میں کیا کہوں خدائے مری التجا ہے کیا

اکڑاٹھلکے دست دعا سوچنا پڑا

حیف! یہی میکشی پہ کہ بدستوں میں بھی

ہم کو کمالی نفس زش پا سوچنا پڑا

ندا اثر خال جوہر

جھلا ہے مے سر پہ جو کرم ہے مجھ پر

اھ کوئی نہیں لئے گردش دوران جیسے

اس طرح طرز کیا کرتے ہیں ناصح ہم پر

بس یہی ایک ہیں دنیا میں مسلمان جیسے

آپ لئے ہیں قول کہے سچے

جانے پیچھے ہمیں ہیں مہدکن

نہایت مروتی :- وہ ایک دم کہ گل دیا سخن میں راہوں میں!

وہ ایک ہم ہیں کہ انہوں پہ چلے ہیں دوست

آرزو کا شمیری

وہاں گردش میں پیانا ہے دورِ جام رہتا ہے

یہاں ہر وقت ذکرِ قسمت ناکام رہتا ہے

بیاض ادیب مرزا پوری

ہم سے آباد ہیں یہ در و حرم

لاکھ خازنِ خراب ہیں ہم لوگ

ماہر القادری

اُن کی جانب سے بھی پیغام کوئی نہ آئی ہے

یا نسیم سحر یوں ہی چلی آتی ہے

شوقِ تنہا ہے مگر اس کے ہزاروں عالم

حُسنِ کہ پاس فقط انجمن آرائی ہے

وگر فتارِ حبت پہ خدا رحم کرے !

آج اُس شخص کی پہلی شب تنہائی ہے

آپ اور مجھ پہ توجہ کی نظر منسرایں

یہ تصور کہ مے حاضیہ آرائی ہے

انگلیاں اُٹھتی ہیں کس کس کے سلام آتے ہیں

عشق اک قافلہ شہرت و رسوائی ہے

ہم لئے ! وہ لوگ جو طوفان کا گلہ کرتے ہیں

اُن کی کشتی کسی ساحل سے بھی نہ جاتی ہے

لے اہل ! نزع کی فرصت کو بڑھا لو

یاد کروں مری کس کس سے شناسائی ہو

یہ جہاں حُسنِ مشیت کا ہے پر تو ماہر

آدمی صرف مناظر کا سنا شنائی ہے

# روح انتخاب

حج کے مبارک موقع پر امیر فیصل وزیر اعظم حجاز

کا

زائرین بیت اللہ سے خطاب

محترم دوستو!

ہم آپ کو اس جگہ سے خطاب کر رہے ہیں جو آپ سب کا روحانی وطن ہے، اور جس مبارک سر زمین میں رہ کر ہم کو حجاج کے استقبال اور ان کی خدمت کا موقع نصیب ہوتا ہے، اور جہاں اہل وطن کے لئے ہم مدد و انصاف کی روشنی میں ترقی کے وہ مواقع فراہم کرتے ہیں جو ان کو اپنی آلے دلی ذمہ داریوں کا پوری طرح اہل بنا سکیں۔

دوستو! ہم کس لہجہ سے یا شکرانی کے دعویٰ دار نہیں اور نہ آپ پر اس طرح اپنی فوقیت جتنا چاہتے ہیں، بلکہ ہم آپ کے بھائی ہیں، اور ان خدمت دہیوں کو جو ہم پر ڈالی گئی ہیں اللہ تعالیٰ کی طرف سے ایک آزمائش تصور کرتے ہیں، تاکہ اللہ تعالیٰ نیک بند کو الگ الگ کر دکھائیں، اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ اے محمد صلی اللہ علیہ وسلم آپ کہتے ہیں کہ ہم لوگ عمل کرو، تمہارا عمل اللہ اور اس کے رسول عنقریب دیکھ لیں گے اور جو شخص اللہ کے لئے کوئی عمل کرے گا وہ اس کی جزا پائے گا۔

محترم دوستو! جب سے یہ حکومت قائم ہوئی ہے اس کا نعرہ کلمہ توحید و شہادت "لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ" ہے اس لئے کہ اللہ تعالیٰ نے عربوں کو محمد رسول اللہ کے ذریعہ فضیلت و شرف عطا فرمایا ہے، اسی شرف نے ان کو اتنا بلند و غالب بنایا کہ وہ رُوع نے زمین کے چھوٹے چھوٹے اور آواز حق کو بلند کیا۔ وہ آواز حق یہ تھا:۔

"اللہ اور اس کی کتاب پر ایمان لاؤ، اور زندگی کو اللہ کے لئے خالص بناؤ، اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت اور اللہ کی محبت کے جھنڈے تلے جمع ہو جاؤ۔"

اہل عرب کو جو اس دعوت و پیغام کے اور کسی وجہ سے کوئی فضیلت نہیں حاصل ہے، اس پیغام نے ان کو اس دین کی خدمت کا اہل بنا دیا اور جب بھی انھوں نے اس پیغام کی خلاف ورزی کی وہ طرح طرح کی ذلت و خواری، اور ظلم و کم کھینچے میں پھنسے۔ مسلمان بھائیو! آپ سب لوگ دنیا کے چھوٹے چھوٹے اس شہر میں خلوص نیت کے ساتھ جمع ہوئے ہیں۔ اس سفر سے آپ کی دنیاوی غرض وابستہ نہیں ہے، اور نہ کوئی مادی فائدہ مقصود ہے، آپ کا مقصد صرف یہ ہے کہ غار کعبہ کا حج کریں۔ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مسجد کی نیابت کر کے اپنے گناہوں کا کفارہ دلو کریں، میں آپ سب بھائیوں سے یہ درخواست کروں گا کہ وہ اپنی غیرتی کو بالکل خالص رکھیں، اور جو گناہ ہماری پچھلی زندگی میں ہوئے ہیں ان کو دوبارہ نہ کرنے کا عزم کریں۔

بزرگو! اور دوستو! آپ سب کو معلوم ہے کہ اسلام کا دستور زندگی قرآن ہے، اللہ تعالیٰ نے ساری انصافوں کو پیدا فرمایا ہے اور ان کے مصالح سے واقف ہے۔ ہر راج کے خبیث و شہادت کا ظلم رکھتا ہے، اس نے اپنی حکمت۔ قرآن نور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر

نازل فرمایا تاکہ وہ سامنے عالم کا دستور بن سکے، اور اس لئے کسی قوم کو دوسری قوم پر فضیلت نہیں بخشی، اور نہ کسی فرد کو کسی فرد پر فوقیت عطا فرمائی، اس کے نزدیک سب سے فضل وہ ہے جو سب سے زیادہ اس سے ڈرتے والا ہو، اگر ہم چاہتے ہیں کہ اپنی حکومت کی عظمت کو دوبارہ حاصل کریں، اور اپنی طاقت کو مقدارِ مستحکم بنا دیں اور اپنی ذمہ داریوں کو بڑھا کر سکیں تو ہم کو اپنی گزشتہ حالت کی طرف لوٹنا ہوگا یا دوسرے نظروں میں ہم کو ان اصلاحات کی زندگی کو مشعل برسانا ہوگا جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد میں تھی۔ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ میری امت کی ایک جماعت اپنے عہد پر قائم رہے گی، اور وہ کامیاب رہے گا اور اب بھی، کوئی مخالفت اس کو نقصان نہیں پہنچائے گی، یہاں تک کہ قیامت آجائے۔ صحابہ کرامؓ نے فرمایا کہ وہ کون لوگ ہونگے یا رسول اللہ؟ آپؐ نے فرمایا یہ وہ لوگ ہونگے جو میرے طریقہ پر قائم رہیں گے، دوستو! ہم اس ملک میں لوگوں کو اللہ تعالیٰ کی وحید اور اس کی شریعت کو غلاموں نیت اور عزم راسخ کے ساتھ قانون زندگی بنانے کی دعوت دیتے ہیں اور ہم کو یقین ہے کہ اگر مسلمان اسی طریقہ حیات کو اپنائیں تو ان کو کسی ایسے قانون اور اصول کی قطعاً ضرورت نہ ہوگی جو محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے قانون سے میل نہیں کھاتا۔ ہمارا دین اسلام زندگی کے ہر شعبہ پر حاوی ہے اس میں عدل و مساوات، حفظ امن و حدود اور سامنے معاملات پوری تفصیل سے موجود ہیں۔ یہاں تک کہ میان بیوی، پردوسی، اور ہر شخص کے معاملات کی تفصیل موجود ہے۔ ان تمام تفصیلات کے ہوتے ہوئے ہم اور کیا چاہتے ہیں؟ اگر ہم مصلحت کے تقاضوں کا خیال رکھتے ہوئے کسی اور طرف نظر اٹھاتے ہیں تو یہ معلوم ہونا چاہیے کہ شریعت اسلامیہ کی ضرورت ہر انسانی مصلحت پر حاوی ہے، لیکن اگر ہم مسلمانوں میں کچھ ایسے لوگ موجود ہوں جو تاغیبت شریعت کو احترام کی نگاہ سے نہ دیکھتے ہوں اور اس کے مفہوم سے وہ اچھی طرح واقف نہ ہوں تو یہ چیز ہمارے لئے ان کے نفس قدیم پر چلنے کا جواز نہیں بن سکتی، بلکہ اس طرح کے لوگ سرسراحت سے دور اور مرکز شرف و فساد ہیں، پھر آپ ہی بتائیں میرے معزز دوستو! ہم اپنی اصلی قدروں کو اپنے تصورات سے بدلنے پر کیسے راضی ہو سکتے ہیں؟ جن کے متعلق کم از کم یہ کہا جا سکتا ہے کہ وہ انسانیت کی فلاح و کامیابی کی صلاحیت نہیں رکھتے، ہم اس پر کیف اور دروہاں پر مدد و تحریک جبکہ ہمارا نان بیت اللہ دنیا کے گوشے گوشے سے آتے ہوئے ہیں، یہاں بیع میں تم مسلمانوں سے یہ امید رکھتے ہیں کہ وہ اپنے دین کی بنیادوں کو بچھنے اور اپنے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی امتداد لگتے پوری طرح تیار ہوں، اور اگر کوئی شخص اس دین کو تردیدوں کی راہ میں رکاوٹ تصور کرتا ہے تو اس کی یہ بات ناقابل قبول ہے اور وہ شخص ضدی اور متکبر ہے اور ہمارے اور اس کے درمیان اللہ تعالیٰ کی کتاب اور اس کے رسولؐ کی سنت ہے، ہم اس سے کہیں گے کہ تم غلطی پر ہو، ہم تم کو ایک ایسی بات کی طرف بلا رہے ہیں جو ہم سب میں مشترک ہے اور وہ اللہ تعالیٰ کی کتاب اور اس کے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت ہے۔

— محترم بھائیو! آپ کو معلوم ہے کہ یہ دین اخلاص و ایمان کی طرف بلاتا ہے، اور ہم میں سے ہر شخص پر جو ذمہ داریاں عائد ہوتی ہیں ان کو پوری کرنے کی دعوت دیتا ہے، چنانچہ ہم میں سے ہر فرد اور ہر جماعت اور حکومت کا یہ فرض ہے کہ وہ اس دین حنیف کی خدمت کرنے کے لئے ہر تن مستعد ہو، اور حکمت و دعویت کے ساتھ لوگوں کو اس کی طرف دعوت دے، اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے — اذْهَبُوا بِرِسَالَتِكُمْ بِالْحَقِّ وَالْمَعْقِلَةِ وَالْعَدْلِ إِلَى كُلِّ قَوْمٍ وَلَكُمْ فِي ذَلِكَ لَعْنَةُ اللَّهِ الَّذِينَ كَفَرُوا أُولَئِكَ هُمُ الرَّاكِبُونَ عَلَى ظُهُورِهِمْ زِينَةُ الدُّنْيَا وَيَصْرُفُونَ الزَّيْلَ وَهُمْ كَالَّذِينَ يَخْتَفِرُونَ فِي الْأَرْضِ وَمَنْ يُضِلَّهُمْ رَبِّي فَأَنِي لَهُ فَطَمَحَاتُ السَّمَاءِ وَهُمْ فِيهَا جاثِمَةٌ لَّيْسَ لَهُمْ صَوْلَى مَنْ دُونِي وَسَيُجَنَّبُكَ اللَّهُ الْمُنَافِقِينَ إِنَّهُ كَانَ مُبْهِمًا

فرعون کے پاس جاؤ اور اس سے نرم بات کہو، ہو سکتا ہے کہ وہ نصیحت حاصل کرے یا ڈرے۔ ہمارا دین محبت و اخلاص کی تعلیم بخشتا ہے نہ توازن اور عدل و مساوات کا دین ہے، اگر اس صریح حقیقت کا کوئی انکار کرے تو وہ حق کا منکر اور باطل پرست ہے، معزز بھائیو! عرب قوم کے لئے جو سب سے بڑی فخر و سعادت کی بات ہے وہ نبی اکرمؐ کا ان کے اندر مسحوث ہونا، یہ وہ شرف و فضل ہے جو عرب قوم کے سوا اور کسی کو نصیب نہیں ہوا، اس لئے ہم کو بھی عرب بننے کی حیثیت سے دینی بات پسند ہے جو ان خوش نصیب عربوں کو پسناتی ہے اور وہ بات





# یادِ رفتگان

## ادیب سہارن پوری مرحوم

تعمیم ہند سے قبل جھساول (صوبہ بمبئی) میں سال کے سال بڑی دھوم کا مشاعرہ ہوا کرتا تھا، اسی مشاعرے میں ادیب مرحوم سے پہلی بار ملاقات ہوئی، اب سے تقریباً پانچ سال پہلے کی بات ہے، اُن کی غزل جو مشاعرے میں کامیاب بھی رہی اور جس نے مجھے بھی متاثر کیا، اس کے دو شعر یہ تھے :

آنکھوں کی تہ تک وہ کچھ دیر نہ رہ جائیں      اور دل کا تقاضا کہ وہ جلدی سے گزر جائیں  
یہ جوش بہاؤں، یہ ہوا میں یہ گدھا میں      دیوانے نہ ہو جائیں اگر لوگ تو مرجائیں  
پھر غزل کے بعد انھوں نے نظم سنائی، عنوان تھا ”ہر شے کی شام“ اُس کا یہ شعر تو اُسی وقت دل پر نقش ہو کر رہ گیا، اور آج تک نقش ہے :

دھواں رستا ہوا کھیریل کے رنوں سے رہ واکر

کہ جیسے برف کی بیل پر کوئی تیز لب ڈال لائے

منظر نگاری کا یہ مہاں تو کسی دوسرے شاعر کی نظم میں دیکھنے ہی میں نہیں آیا، اچھوتی تشبیہ اور بے مثل عکاسی! شعر کا یہی وہ آہستہ ہے جہاں مصوری اپنے عجز و دراندگی کا اعتراف کرتی ہے!

جناب ادیب سہارن پوری سے پھر مشاعروں میں ملاقاتیں ہوتی تھیں، ایک بار دھولکے کے مشاعرے میں یقیناً دن اُن کا تھا بھی رہا! مگر اُن سے بے تکلفی اور بار بار پاکستان بننے کے بعد کراچی میں ہوا۔ ہر ملاقات کے بعد ہم ایک قہرے سے قریب ہو جاتے! ۱۹۴۹ء کا ذکر ہے راولپنڈی میں ریلوے انسٹی ٹیوٹ کی طرف سے ”کل پاکستان مشاعرہ“ ہوا، پاکستان کے صدر فیروز گیلانی محمد اویب خاں (بالقادر) اُنی دونوں صوف ”برگڈیر“ تھے، صاحب موصوف نے مشاعرے کی صدارت فرمائی، طرہی مشاعرہ تھا ادیب سہارن پوری کی غزل کا یہ شعر :

اور بڑھ جاتا ہے احساس شکستہ پائی      راستے جب کسی ہموار نظر لاتے ہیں

ماہل مشاعرہ رہا۔ کراچی سے اس مشاعرے میں حضرت سیٹاب اکبر آبادی، نہال سیواری، ادیب سہارن پوری اور میں شریک ہوئے تھے۔ وہ تینوں توانمند کو پہلے سے ہو گئے اک میں ہی سخت جان ہوں، جواب تک مجھے جارہوں۔

جب بھی باہر کے مشاعرے میں ادیب کا ساتھ ہوتا تھا تو سفر میں اور قیام کا ہوں پر کیا کیا قبضے اور چھپے رہتے تھے، پُندا سفر لطیفوں، چھکوں اور ہنسی خوشی میں گزرتا، ایک لطیفہ تو الہامی ہے، جو شعرا کی بے تکلفی کی محفلوں میں ہمیشہ دہرایا جاتا رہا! خاتما ۱۹۷۳ء کی بات ہے سکرم میں اردو کانفرنس اور مشاعرہ منعقد ہوا، بابائے اردو مولوی عبدالحق بھی اس میں شریک

ہوئے تھے، مشاعرے میں ایک صاحب نے "شہر آشوب" منایا، درجنوں بندوں کا سرس تھا، کٹنے والے برسی طح الکتا ہسٹ محسوس کیے ہوئے تھے، اس کے بعد شعر صاحب گل شہر میں دعوتیں ہوئیں ان دعوتوں میں شعر خوانی لازمی تھی یہ صاحب بھی ہر دعوت میں موجود پائے گئے، ذرا سے اشعار پر حجب سے بیاض نکالی اور نظم منانی شروع کر دی، سب لوگ پور ہو رہے ہیں مگر یہ ہیں کہ پڑھے جا رہے ہیں۔۔۔۔۔ ہم ایک دن دوپہر میں ایک دعوت سے قیام گاہ پر آئے، ایک پلنگ پر ادیب سہارن پوری لیٹے تھے اور دوسری چار پائی پر میں دراز تھا، ایک فوجان جو شاعروں کے قیام و طعام کے منتقلین میں شامل تھے اور بڑے خلوص سچیت سے شعراء کی خاطر داری کر رہے تھے، ہمارے قریب کرسی پر بیٹھے تھے، میں ایک ساتھ تڑپ کر اٹھا، اور کچھ کہنا ہی چاہتا تھا کہ ادیب بے ساختہ بول پڑے :-

"ماتر صاحب ! وہ ان کے والد ہیں۔"

اُن کے اس جملہ پر میرا ہنسی کے مائے یہ عالم کہ پلنگ پر بیروں سے تالیاں بجلانے لگا وہ فوجان خاموش بیٹھا رہا، اُس بیچارے کی کچھ سمجھ میں نہ آیا کہ یہ ماجرا کیا ہے؟ میں جو پلنگ سے تڑپ کر اٹھا تھا، تو وہ شاعر جو لبنی لبنی نظمیں سناتا تھا، اُس پر عویں قسم کی طنز کرنا چاہتا تھا۔ ادیب تار گئے اور اُن کی ذہانت نے میرے ارادے کو بھانپ لیا، ایک فوجان اپنے باپ کی شان میں نازیبا کلمات کس طرح سن سکتا تھا، ادیب مرحوم کی ذہانت نے مجھے اس شخص سے بچا لیا ! ایک صاحب کے یہاں کھانے کی دعوت تھی، سب لوگ کھانا چکے تو اُس کے بعد شروع سخن کی فصل جی، شعر خوانی شروع ہو گئی تھی۔ اتنے میں سامنے کے کمرے سے ہول کے دور سے پردہ ہٹ گیا، پردے کے پیچھے خواتین بیٹھی تھیں، میری نگاہ بیساختہ اُسٹے ہوئے پردے پر پڑی، اُس پر ادیب مرحوم بولے :-

"خبردار، ہوشیار، خبردار"

کیا بتاؤں کہ اُن کے اس جملے میں کتنے رموز و اشارات اور کتنی بہت سی شوخیاں اور نفسیاتی نزاکتیں پنہاں تھیں۔ وہ جو مجھے بحث و گفتگو میں کسی بھی جلال آجائے ہے تو ادیب سہارن پوری نے میری طبیعت کے اس جلال اور تیزی کو گورا کیلے، اُن کی زندگی میں اس کا خیال نہ آتا تھا، اب سوچتا ہوں تو ندامت محسوس کرتا ہوں۔ ایک محل میں وہ اپنی مشہور اور کامیاب ترین غزل خوب لہک لہک کر سنائے ہوئے تھے، اُن کے اس شعر پر :-

باندھ کر چہرہ وفا مجھ سے گلیا ہے کوئی

لے لے مری عمر وں ! اور ذرا آہستہ

تو داد و ستائش کی دھوم مچ گئی، جب وہ غزل پڑھ چکے، تو میں نے اُنکی وقت موزوں کی کہ یہ شعر منایا :-

بسکہ بھی بیٹھے ہیں قری بزم میں اوست شعیاب !

چھوڑ سگریٹ کا دھواں اور ذرا آہستہ۔۔۔

سب لوگ ہنسنے لگے، ادیب بھی غیب مسکرائے، اُن کی جگہ کوئی دوسرا شاعر ہوتا تو وہ جلتے کتنا بڑا مانتا۔

میں جناب ادیب سہارن پوری مرحوم کا انتہائی بے تکلف دوست تھا اور اُن کی شاعری کا دیدار نقد بھی ! میرے کہنے اور لکھنے پر انھوں نے اپنی غزلوں میں تبدیلیاں کی ہیں، بعض لمحات ایسا بھی ہوتا کہ وہ اپنی بات پر اڑے بہتے اور بیڑ

نورے کو قبول نہ کرتے! یا ہر کے مشاعروں میں ایسا ہی ہوا کہ مشاعرہ گاہ میں جانے سے پہلے ادیب مرحوم نے مجھے اپنی بیاضی دکھائی! میں نے یہ سنی غزل کہی ہے آج مشاعرے میں پڑھنا چاہتا ہوں تمہاری کیا رائے ہے؟ میں غزل پڑھ کر ادبی کے ساتھ اپنا تاشیہ ان کر دیتا میرے مشورے اور رائے پر وہ اعتماد کرتے تھے!

ادیب کا ترنم بڑا پرسوز تھا، اُن کے ہجو میں خاص کھنک تھی، اور قداور حضرت جگر مرادی جو شعر و ترنم کے بادشاہ تھے، بیت کے ترنم کو بہت پسند کرتے تھے! غزل میں ادیب نے اپنا آہنگ پیدا کیا، مشاعروں اور شعروادوب کی تحلوں کی تودہ رفتے تھے، اُن کی کئی غزلیں خاصی مشہور ہوئیں! اُن کا مجموعہ کلام ”رنگ آمیز“ کئی سال پہلے جب چھپا تھا، اس کے دسے اب تک تحلوں نے بہت کچھ کہا۔ دیکھئے! ان کے مرنے کے بعد دُنیا ان کے کلام کے ساتھ کیا سلوک کرتی ہے جو شاعر تھے اچھے شعر کہتا ہوں

ہزار ہا ندھ لئے عقل و آگہی نہ صفا  
آرزوئے قرب بھی بخشی دلوں کو عشق نے  
یارب! متاع دیں کو کہاں تک کوئی چچا  
کتنے دل راہ میں لوگوں نے بچا سکے ہیں

نہ اہل دل نور ارباب ذوق کس طرح بھول سکتے ہیں!

ادیب سہارن پوری کی زندگی کا زیادہ تر حصہ زیاست اندور میں گزرا۔ ماوس کی سہانی راتوں کی چھلک اُن کے ان کے کلام میں پائی جاتی ہے، اندور میں وہ کوئی چھوٹا سا کاروبار کرتے تھے، اور اس کاروبار سے اتنا مل جاتا تھا کہ بس گزارا کر سکیں۔ کستان کے بعد وہ شروع شروع میں خاصے پریشان رہے پھر کوئٹہ اور خالصتیل کی فزاش سے نبوی (۱۹۷۶ء) میں مل گئی انتقال کے وقت وہ ڈاکٹار ڈی میں لائبریری میں تھے!

کئی سال سے انہیں رمی کھیلنے کی لت پڑ گئی تھی۔ اس معاملہ میں جگر مرادی کے صحیح جانشین تھے اور اُن کی گڈی منہ لے ہوئے تھے، ان آنکھوں نے اُن کو ناز پڑھتے ہی دیکھا ہے، انشاء اور رسول کا ذکر چھڑ جاتا تو فرط عقیدت سے چہرے کا رنگ بدل جاتا، بہت سی تعقیہ غزلیں کہیں اور تقریباً دو سال تک ایک ایک ہفتہ کے وقفے سے انہی کی زبان سے یہ تعقیہ زلیں ریڈیو پاکستان سے نشر ہوتی ہیں۔

فوج کے محکمہ میں سال کے سال ملازمین کا طبی معائنہ ہوا کرتا ہے اس سال ادیب مرحوم کے پیچھے دونوں میں معمولی سی تکلیف آئی تھی، جس کے ازالہ کے لئے ہسپتال میں وہ داخل ہو گئے، ایک مہینہ تک اُن کا علاج ہوتا رہا، اس کے بعد انہیں ایک ایسی تیز ناز آگیا، ڈاکٹروں نے لاکھ تدبیریں کیں مگر بخار کم نہیں ہوا، مکروری بڑھتی اور حالت تشویشناک ہوتی چلی گئی!

مرنے سے دو دن پہلے مجھے یاد کیا، دوسرے دن مجھے لُن کی شدید بیماری کی خبر ملی، میں نے جناب تابش دہلوی کو شبلی فون کیا، ہم دونوں جب ہسپتال پہنچے ہیں تو انہیں کل کو زہر پہنچا یا چار باغ، بخار تیز تھا اور بجلی لگی ہوئی تھی تابش صاحب نے جگر اُن کا ہاتھ پٹنے ہوئے پر کہ لیا، پھر میرے ہاتھ کو کھانا، بہت غصے سے دیکھا، کئی بار بولنے کی کوشش کی، مگر زبان کھانے سے کئی شاید یہ شکایت کرنا چاہتے ہوئے) نہ جانا کہ دُنیا سے جاتا ہے کوئی

بہت دیر کی مہربان لئے آتے

اُن کی آنکھیں دھندلاسی گئی تھیں، نہ جانے پوری طرح ہمیں پہچانا یا نہیں پہچانا، ہم باہر آنے کو ایک صاحب نے جو غالباً نبویؐ ہیں ملازم تھے مجھ سے چپکے سے کہا کہ میں ہیڈ کوارٹر سے آرہا ہوں، ہسپتال سے ان کے خطرے کا سنگٹل پہنچ چکا ہوا دوسرے دن ادیب کے لڑکے رشید نے ٹیلی فون کیا کہ ڈاکٹروں نے بالکل جواب دیدیا ہے، حالت خیر ہے، اشام کے چار بچے ادیب مرحوم کے قدرہ، ان دوست مرزا مقبول، اُن کی بیگم صاحبہ، تافش بولوسی اور میں ہسپتال پہنچے اور وہاں دارڈ میں غم دیکھتے ہی یہ المناک خبر ملی کہ کوئی پانچ منٹ ہوئے ہوں گے، وہ اللہ کو پیارے ہو گئے، کتنی دودھ ناک اسلام انگریز خبر سنی یسا محسوس ہوا جیسے فضا میں دھند چھا گئی، سب کی آنکھوں میں آنسو لگنے لگے! پھر ان گنہگار اور پھر آنکھوں نے اُس چمکتے ہوئے لیل کی لہر مرگ پر خاموش دیکھا، مگر اب کیا دھرا تھا، سچھی اُد گیا تھا، پنجرہ خالی تھا!

ادیب مرحوم کے چہرے پر بیماری اور نقاہت کی زردی اور موت کی سپیدی ملی جلی جلی تھی، مگر اس کے باوجود چہرہ کلفتہ تھا وہ ہونٹوں پر تبسم کی نمود، تقریباً دو گھنٹہ انتظار کے بعد میونسپل کارپوریشن کی لاری آئی، اتنے میں جناب فضل کریم فضل بھی قشر لے لے گئے، وہ صبح اخباروں میں اُن کی سلاطت کی خبر پڑھ کر بیمار پڑوسی کے لئے آئے تھے، مگر یہاں آکر وہ بھی سو گزلا میں شامل ہو گئے!

دوسرے دن ادیب سہارنپوری کو سوسائٹی کے قبرستان میں سپرد خاک کیا گیا، ان سخت جان اور سنگدل ہاتھوں نے ان کی قبر پر مٹی ڈالی، اللہ تعالیٰ اُن کی قبر پر اپنی رحمت کے پھول برسائے (آمین)

لیڈیوار اخباروں نے اُن کی موت پر غم کا اظہار کیا، مگر مرنے والے کے ساتھ لوگوں کی داد و تحسین نہیں، اُس کے اپنے اعمال آتے ہیں، اور ہم سب اسی طرف سے غافل ہیں، اسی غفلت نے ہماری زندگیوں کو بہت کچھ مغیر دینی بنا دیا ہے، اقلب غافل سے اللہ کی پناہ مانگنی چاہیے!

## افریقہ کے لئے امام کی ضرورت

نیروبی مشرقی افریقہ میں اہل سنت والجماعت کی جامع مسجد کے لئے ایک ایسے خطیب کی ضرورت ہے جو بیک وقت انگریزی، عربی اور اردو میں وعظ و خطابت کی صلاحیت رکھتا ہو۔ اور جو (نیروبی جا کہ) چھ ماہ کی مختصر مدت میں سواحلی زبان بھی لازماً سیکھ لے۔ خواہش مند حضرات سے گزارش ہے کہ وہ ہر ملنی فراکر سکریٹری جامع مسجد کیسٹی پی۔ او بکس نمبر ۶۱۴۴ نیروبی مشرقی افریقہ کو درخواست روانہ فرمائیں۔

درخواست میں عمر۔ تجربہ اور قابل قبول تنخواہ کی وضاحت ضروری ہے۔

کیسٹی کی طرف سے مکان۔ پانی اور بجلی کی سہولتیں مہتاب کی جائیں گی!

شہرت — — — دھوم — — — مقبولیت

ہر طرف

فاران

عظیم الشان "توجید نمبر"  
شائع ہو گیا

شائقین حضرات جلد منگائیں

ورنہ پچھلے ایڈیشنوں کی طرح یہ تیسرا ایڈیشن بھی ختم ہو گیا تو حسرت رہ جائے گی  
قیمت :- ساڑھے چار روپے — (علاوہ محمولہ ڈاک)

مکتبہ فاران کیمبل اسٹریٹ کراچی

## ہماری نظر میں

المحدثی از :- مولانا راحت گل، تقریظ :- مولانا سید محمد اسعد صاحب اور مولانا مفتی قاضی محمد زاہد الحسین  
(جلد اول) ضخامت ۲۰۸ صفحات، قیمت :- دو روپے۔ ملنے کا پتہ :- دارالتحقیف جامعہ اسلامیہ پاکستان کوئٹہ، شنگھ خیل  
پشاور، ہندوستان میں ملنے کا پتہ :- مولانا سید محمد ازہر شاہ دارالعلوم (دیوبند)

یہ کتاب حضرت مولانا سید احمد مدنی رحمۃ اللہ علیہ کے سوانح حیات پر مشتمل ہے، مولانا موصوف کی ولادت سے لے کر حضرت مولانا شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ کی وفات تک کے حالات بڑی تفصیل سے بیان کئے ہیں اس کتاب کے پڑھنے سے اندازہ ہوتا ہے کہ ہندوستان کی تحریک آزادی اور تنگ آزادی میں علماء نے کس جوش اخلاص کے ساتھ حصہ لیا ہے، اود کتنی قربانیاں دی ہیں۔

حضرت مولانا شیخ الہند اور حضرت مولانا حسین احمد (رحمہما اللہ تعالیٰ) پر ہندوستان اور افغانیاں کیا گزری؟ انگریزی حکومت میں خلو کے ان نیک ہندو کو کس طرح سنا گیا۔ یہ تفصیل میں کتاب میں ملے گی، فاضل مرتب نے واقعات کے فراہم کرنے میں خامی محنت و کاوش کی ہے، اور بڑی مصحفیت کے ساتھ کتاب کے مرتب فرمایا ہے۔

جناب راحت گل افسوس ہے انشا پر واز نہیں ہیں اس کی کمی کتاب میں جگہ جگہ محسوس ہوتی ہے۔ کتاب کے ایک باب (معاذت) کا آغاز اس طرح ہوتا ہے :-

گلستانِ دیوبند کے درود دیوار پر اُداسی سجائی ہوئی ہے، فتنہ لانچمن اور عثمانول باغ سرسبز ہیں  
پیغامِ فراق سے جبرتن گریاں سرخ و دکھلاں مچھ آہ و فغاں، آج اس بوستان کی چٹکتی ہوئی لبلیل  
اور تھکتے ہوئے گل کے اوداح کا دل ہے۔۔۔

حیرت ہے کہ اس دور میں فساد عجمائے اور سر و ش سخن کے انداز کی تقلید کرنے والے بھی پائے جاتے ہیں ۱  
 "لیلائے شب جب کہ پورے جوہں سے اپنی زلف مشک آٹا رہیلائے کائنات عالم کہ  
 اپنی آغوش میں لئے ہوئے تھی" (عشاق)

”جون۔ اس عبارت میں کہتا ہے جوڑ گھٹا ہے، پھر ”سے“ کا استعمال بالکل غلط ہو چکا ہے علاوہ اس کے کہنے کا یہ انداز اس دور میں بہت نہیں کہا جاسکتا۔

فاضل اثاثہ اور جہاد کا اکثر و بیشتر حصہ راجہ علی حسین صاحب رئیس ٹانڈہ پر فروخت کر کے ۔۔۔۔۔ (صفحہ ۲)

”ہند کی جنگ“ ”مکر“ ”اکھنا چاہیے تھا۔“

”کیونکہ وہ پتنگان شمع فوت۔۔۔۔۔“ (۲۵)

”چنگھ“ اُردو لفظ ہے، فارسی لفظ کے ساتھ اس کی اضافت درست نہیں۔

”علمی میدان میں ان سے گئے سبقت لے جانے کی ہوس، آسمان پر بھونکنے کے مترادف سمجھی جانے لگی۔“ (ص ۵۲)

لکھنے کا انداز کس قدر ناپختہ ہے۔

”اب مولانا مدنی کا شہر بدوہوئے کا نا نا بننے لگے۔“ (ص ۵۳)

یہ طرز تحریر زبان وادب کے ساتھ اچھا مذاق ہے!

لیکن ان وقت ماننے والوں کی نہ صرف ڈاڑھیاں آتش گیر ہوئیں بلکہ مئے ریش کے تھا خود بھی جل کر خاکستر ہو گئے۔

”تفت مارنا“ کہاں کی زبان ہے؟ پھر اس عبارت میں طنز کس قدر باناری قسم کا ہے۔

”اگر کسی نے طائفہ مقدسہ کو دیکھنا ہو۔“

”۲۔“ کا اس طرح استعمال زبان وروزمہ کے خلاف ہے۔

”باقی تمام حضرات سے فیوضات حاصل کئے۔“

”فیض“ کی جمع ”فیوض“ ہے پھر اس کی جمع الجمع (فیوضات) بنانے کی کیا ضرورت ہے، یہ لفظ فیوضات — کتاب میں بار بار آیا ہے اور جہاں آیا ہے ذوق پر گراں گزرتا ہے۔

صفحہ ۱۴ پر حیرت ہے کہ عربی دانی کے باوجود غلط ”کو خیف“ لکھا گیا ہے، مگر معظمہ پہونچے ہی جاں نثانی مدنی پروانہ وار مٹلانے لگے۔ (ص ۱۳) ”مٹلانے لگے“ میں خفیف ذم کی جھلک پائی جاتی ہے، عام طور پر ”مٹلانا“ پرندوں اور ان میں بھی چلو کووں اور شکروں وغیرہ کے لئے ہوتے ہیں۔ ”تمام معتقدین اس آفت ناک بانی سے سر جگر بیاں اشک ریزے“ (ص ۱۴) ”تھے غلط استعمال ہوئے ہیں“ پھر ”سر جگر بیاں“ نے پورے جملہ کو ”عجیب“ (?) بنا دیا۔

”بس اب اسارت زندان مقدس ہو چکا ہے۔“ (ص ۱۳) ”اسارت“ بلا اتفاق موثر ہے۔ — آواز اپنی مدد حاصل

کردی“ (ص ۱۴) ”مدحا“ مذکر ہے اور اس میں دوڑا میں نہیں ہو سکتیں۔ حیرت ہے کہ جن حضرات کو لکھنے کی مشق نہیں ہے اور جو افشا پر واز نہیں ہیں، وہ کتنا میں لکھنے اور پھر انہیں چھپانے کی جرأت کیسے کہتے ہیں۔

”اللہ وہ دستار تاج افتخار جس پر قصر و کسریٰ کے افسر شاہانہ نظر جس کے سامنے تاج

اور نگہ شاہ جہاں بیچ، جس کی عظمت تاقیات امانت، اقراں وادوار گزرجائیں“ برج

حمل وڈور پھر جائیں، مگر اس میں کسی نوع کسی طور خلل نہ لگے۔“ (ص ۱۴)

مولانا مدنی کے سر پر دستار خلافت باندھے جانے کی تعریف اور کیفیت بیان کی گئی ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی کو جہاد احد کوئی دوسری چیز عطا فرمائی ہو، تو اس کے لئے آخر کوں سے الفاظ استعمال کئے جائیں گے ۱

”... لیکن مجھے یقین ہے کہ صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے بعد کسی نقشبین

رسول کو بارگاہ و رب العزت میں جو مقام حاصل ہو سکتا ہے وہ اعزاز حضرت مدنی کو

فرد حاصل ہوگا۔“ (ص ۱۴)

صحابہ کرام کے بعد تو تابعین اور تبع تابعین کا درجہ ہے اس کتاب کے مرتب نے جس خیال کا اظہار کیا ہے اس کے مطابق مولانا حسین

مدنی مرحوم احسن بصری، عمر ابن عبدالعزیز، امام ابو حنیفہ، امام مالک، عبداللہ ابن مبارک، سفیان ثوری اور بعد کے اولیاء میں شہ  
عبدالقدار جیلانی وغیرہ درجہ انہ تعالیٰ کے درجہ کے بزرگ قرار پاتے ہیں۔

”میاں ظہیر! لوگوں نے مولانا حسین احمد کو بیچا تا نہیں، خدا کی قسم ان کی روحانی طاقت  
اتنی بڑھی ہوئی ہے کہ اگر وہ اس طاقت سے کام لے کر انگریزوں کو ہندوستان سے  
باہر نکالنا چاہیں تو کال سکتے ہیں، لیکن چونکہ عالم اسباب ہے، اس لئے ان کو ایسا کرنے  
سے منع کر دیا گیا ہے، اور اس غرض کے لئے ان کو وہی طریقہ اختیار کرنے کا حکم دیا گیا  
ہے، جو اس دنیا میں برتتے چلتے ہیں“ (صفحہ ۶۳)

یہ مولانا محمد الیاس کا مدہ صلی رحمۃ اللہ علیہ کا ارشاد ہے جو انھوں نے ”عالم جذب“ میں فرمایا تھا۔ اگر یہ معایت صحیح  
تو مولانا محمد منظور نعمانی اور مولانا ابوالحسن علی میاں ندوی کی خدمت میں ہم عرض کرتے ہیں کہ وہ اس کی تشریح فرمادیں۔  
مولانا حسین احمد مدنی کی روحانی طاقت اتنی بڑھی ہوئی تھی تو انھوں نے انگریزوں کے دفع ہونے کے بعد ہندوستان کے راز  
میں اسلام اور مسلمانوں کی حفاظت کے لئے کوئی انقلاب کیوں برپا نہیں کر دیا! آخر یہ سوچنے کا انداز کیا ہے؟  
”ارض طیبہ کا ہر فرد بشر مشاق دیدہ مثل ماہی بے آب شرف ملاقات کے لئے بے تابانہ چشم  
براہ تھا۔“ (صفحہ ۶۴)

حضرت شیخ الہند اور مولانا مدنی کے لئے مدینہ کے ہر فرد بشر کا ماری بے آب کی طرح مشاق دیدہ ہونا، کس قدر مبالغہ آمیز ہے۔  
”پھر علی الصباح عروہ کی طرف ایک ایک گنگے قدم بڑھتا چلا جا رہا تھا، گویا تیرہ سو  
سال پہلے کا وہ منظر آنکھوں کے سامنے آجاسا جب کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پہلی  
بار مکہ معظمہ سے ہجرت کیے مدینہ منورہ تشریف لائے تھے۔“ (صفحہ ۶۵)

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مکہ سے ہجرت فرما کر جب مدینہ پہنچے ہیں اور اہل مدینہ نے حضور کا خیر مقدم کیا ہے  
اُس کو شیخ الہند مولانا محمد حسین اور مولانا حسین احمد مدنی کے استقبال کی مثال میں لانا، غلو عقیدت کی کتنی بری مثال ہے  
\_\_\_\_\_ ذرہ حقیر کا آفتاب جہاں تاب سے بھلا کیا مقابلہ \_\_\_\_\_ استغفر اللہ!

اپنے اسلاف و اکابر کے بارے میں دیوبندی حلقہ کی یہ مغرور عقیدت کتنی بہت سی خطرناکیاں اپنے اندر رکھتی ہے۔

۱۔ نہال چند لاہوری، مرتبہ ۱۔ خلیل الرحمن داؤدی ۱۵۴ صفحات (ٹائپ)

مذہب عشق رنگین سرمدی۔ قیمت دو روپے، ملنے کا پتہ: مجلس ترقی ادب، کلب روڈ، لاہور

ہندت دیا شکر نسیم کی مشہور مثنوی ”گلزار نسیم“ کے بارے میں عام تاثر یہی ہے کہ شاعر کی طبع نادمی ہی ہے مگر ”مذہب عشق“ اور  
اُس کے تحقیقی معنیات خیر دینا چاہ کر پڑ چلا کہ نہال چند لاہوری کی تشریح تا لیت ”مذہب عشق“ اس کے پس منظر میں نظر آتی؟  
ناضل مرتب دیا چاہیں لکھتے ہیں:۔

”بہ ظاہر قصہ تاج الملک اور بکا قلی کی بی کوشاں نظر آتی ہیں کہ یہ قصہ اصل فارسی نثر میں

عزت اللہ بکال نے ۱۱۲۳ھ ہجری میں لکھا، اس کے بعد اردو نثر میں نہال چند لاہوری نے

۱۲۱۶ھ میں منقول کیا اور ”مذہب عشق“ عنوان قرار دیا، آخر میں دیا شکر نسیم لکھنوی نے



۱۲۵۳ء میں اردو نظم کا جامہ پہنا یا اور گلزارِ نسیم نام رکھا، لیکن مجھے اس قصہ کی تحقیق کے بعد  
اور بہت سی کم شدہ کردیوں کا سراغ ملا ہے، جس سے میں اس نتیجہ پر پہنچا ہوں کہ یہ قصہ  
عزت اللہ بنگالی کی فارسی نثر ۱۱۲۳ھ سے پہلے ہی اردو زبان میں محفوظ تھا اور نسیم لکھنوی  
کی گلزارِ نسیم (۱۲۵۳ء) سے بھی یہ قصہ اردو نظم کے قالب میں داخل چکا تھا، نہ تو عورت افش  
بنگالی کا فارسی قصہ ان کا طبع زاد ہے اور نہ دیا شکرت نسیم کی گلزارِ نسیم بکاؤلی کے قصے کی پہلی  
اردو نظم ہے!

عزت اللہ بنگالی کی تصنیف (۱۱۲۳ھ) سے پہلے دو کتابوں کا سراغ ہمیں شاہان  
اور دھ کے کتب خانوں کی فہرست (مطبوعہ کلکتہ ۱۸۵۳ء) مرتبہ ڈاکٹر اسپرنگر سے ملتا ہے  
ڈاکٹر اسپرنگر نے لکھا کہ ایک اردو مثنوی "تحفہ مجلس سلاطین" میں بھی قصہ گل بکاؤلی نظم  
کیا گیا ہے، ڈاکٹر اسپرنگر مثنوی کے اس نام کو تائید کرتے ہیں اور اس سے سن ۱۱۵۱ ہجری  
نکالتے ہیں، یہ غلط ہے کیونکہ اس سے ۸۶ء برآمد ہوتے ہیں، گارسان دی تاسی نے بھی ڈاکٹر  
اسپرنگر کا بیان جوں کا توں نقل کر دیا ہے اور اس نام سے تاریخ نکالنے کی زحمت کو اڑھیں  
گارسان دی تاسی کی معلومات کی کیفیت یہ قوی ہے کہ وہ گلزارِ نسیم کے مصنف نسیم کا لڑکھ  
کالج کا پروفیسر بناتے ہیں۔

"ہمیں گارسان دی تاسی سے زیادہ تعجب رام بابو سکسینہ پر آتا ہے جو تاریخ ادب اردو میں  
ہیں مثنوی کا نام "تحفہ المجالس" لکھ کر اس سے سن ۱۰۵۳ نکالتے ہیں اور اپنا ماخذ نہیں  
بتاتے۔ ڈاکٹر گیان چند نے بی، ایچ، ڈی کے لئے مقالے "اردو کی نثری داستانیں" کی  
ترتیب کے دوران رام بابو سکسینہ کو متعدد خطوط لکھے کہ وہ اپنے ماخذ کا نام بتا دیں تاکہ  
مثنوی کے درست نام اور صحیح سن کا پتہ چل جائے۔ لیکن سکسینہ صاحب ہمیشہ ملتے  
سے، یہاں تک کہ وہ یہ راز اپنے سینے میں دے کر اس جہان فانی سے رخصت ہو گئے۔  
"جس طرح یہ مسلم ہے کہ عزت اللہ بنگالی کا فارسی قصہ تاج الملک اور گل بکاؤلی کی  
داستانِ اولین نہیں ہے، اسی طرح یہ بھی ناقابل تردید حقیقت ہے کہ دیا شکرت نسیم کی مثنوی گلزارِ  
نسیم (۱۲۵۳ء) کا ماخذ نہال چند لاہوری کا اردو قصہ مذہبِ عشق ۱۲۱۴ھ ہی نہیں ہے  
بلکہ نسیم کے سامنے اس قصہ پر مشمول کم از کم ایک اردو مثنوی مسمیٰ بہ "باغ و بہار" (۱۲۱۴ھ)  
مصنف ریحان الدین ریحان لکھنوی اور ایک فارسی مثنوی مصنف رفعت لکھنوی بھی رہی  
ہیں، یہ دونوں مثنویاں نسیم سے پہلے لکھی جا چکی تھیں، نسیم نے ان دونوں مثنویاں سے جو  
چند فائدہ اٹھایا ہے، ان کے اشیاء کے مطابق ہی اپنے یہاں نہیں لئے بلکہ لا تعداد اشیاء اور  
مصوغے بلا کسی لفظی تبدیلی کے جوڑ کے توں اپنے یہاں بلا کسی احتراز کے نقل کئے ہیں

مگر ماسپ کی غلطی کے سبب ۱۲۱۴ ہجری صحیح کیا گیا۔ مثنویاں لکھنا چاہتے تھے۔ وہ ان کے قصا مستنویات و جہان کو کس قدر کھلتے ہیں۔  
یاد دیا کہ نگار کو چند اشعار مرودہ درج کئے جاتے تھے جس سے اعزاز ہوتا کہ یہ نثر دیا شکرت نسیم کو کہاں تواردہ لکھے اور کہاں سر دیا گیا ہے۔  
اشعار و اشعار (۱۲۱۴ء) ۶۔ برسانہ ۱۲۔ مت، و داستان سے "لکھنا چاہتے تھے (م۔ ق)

اور وہ اشعار اپنی تھنیت قاہر کئے ہیں خیانت اور سرور کی اس سے ہدایت اور شرمناک مثال کیا ہوگی۔

”مذہب عشق“ نہال چند لہری کی تالیف کی مقبولیت کا یہ عالم ہے کہ صرف مطبع ذوقِ شکر (لکھنؤ) سے یہ کتاب ۲۸ بار شائع ہو چکی ہے! خلیل الرحمن صاحبِ داد دی نے افسوس کیا ہے کہ نہال چند کے حالاتِ زندگی نہیں معلوم ہو سکے! کتاب دلچسپ ہے اور اس میں زبانِ روزمرہ کا بڑا ذخارہ پایا جاتا ہے صرف ایک نمونہ،

”سحل میں حُسن آرا نے بھی اپنی مصاحبوں اور خواہوں کو یہ آئینِ شائستہ آراستہ کیا، اور آپ نیا لباس اور زور و جہر کا پہنا، اس کے بعد بھگھڑن نیک ساعت دیکھ کر شہزادے کو ایک جڑاؤ چوکی پر بٹھلا کر شہانہ جوٹا پہنایا اور شکر سر پر رکھ کر پیچھے گونوارہ، آگے موہنوں کا سہرا اور اس پر پھولوں کا سہرا باندھا، جیشہ، کلفی سرسبز لگایا، طرہ رکھا لگے میں موہنوں کی مالا، بھولوں کی بدھی پہنائی، مصرعے کے ذائقہ بازوں پر باندھے، پھر ایک پرہی پیکر گھوڑے کے گنگا جمنی ساز لگا کر موہنوں کا سہرا باندھ سوار کر دیا۔“

مجلسِ ترقیِ ادب لاہور نے قدیم کتابوں کی اشاعت کا جواہر نامہ کیا ہے اس پر یہ مجلس اُردو دنیا کی طرف سے شہرِ کباد کی مسرت ہے  
از: - عبدالعزیز خالد، ضخامت ۱۹۲ صفحات (خوشا نامہ، مجلد دیدہ زیب رنگین سروفی) برگِ خزاں قیمت: - چار روپے، ملنے کا پتہ: - مطبوعاتِ مشرق، کلکتہ

جناب عبدالعزیز خالد کی سب سے پہلی منظوم پیش کش زبردست دل بستی، جس پر ایسے کئی سال پہلے ”فاران“ میں تبصرہ ہو چکا ہے! اس کے بعد خالد نے جس تیزی کے ساتھ ترقی کی ہے وہ اپنی جگہ حیرت انگیز ہے! فارسی اور عربی ادب کا اٹھوڑے خاص مطالعہ کیا ہے اور اس مطالعہ سے انھوں نے اپنی شاعری میں فائدہ اٹھایا ہے، کیسی کیسی تفسیریں اور تعلیحات ہیں جو اُردو شاعری کے قالب میں ڈھل کر ”سحرِ حلال“ بن گئی ہیں۔

یہ کتاب تین منظوم ڈراموں ————— قابیل، فلکناز، اور آشور میں پال ————— پر مشتمل ہے چند کردار اقلیمیا، بختیارک، ازبک، بیلا سین، فلکناز، ققنس ————— اُردو دافوں کے لئے یہ نام کتنے عجیب اور پُر اثر ہیں خالد کے ان منظوم ڈراموں میں بڑی روانی اور جوش و ولولہ پایا جاتا ہے، اُن کا مطالعہ، مشاہدہ اور تفکر اور جذباتِ مل جل کر کہیں طوفان بن گئے ہیں اور کسی جگہ آبشار! شاعر کی طبیعت نے اس کتاب میں شعلہ جواہر کا پارٹ ادا کیا ہے! مناظر، افکار، کردار اور احوال کی بولچال اور رنگارنگی نے عجیب سماں پیدا کر دیا ہے۔

ان شعروں میں تعلیحات اور کرداروں کا لطف دیکھیے: -

دمن و بلیں درودِ دابہ و شیریں و شکر	بچے مٹی، بھاگ بھری، ماروی، سستی، عشر
کہیں نوشاہ و لطیف کہیں دُنیا نداد	قرۃ العین کے غلغلات سرِ رکنا باد
ہر فنوں سانے افسانہ بخت پھونکا	کہیں ادا م لاری تو کہیں یہ بیک
روت و چند بیلن و روشک و قید آذ	کہیں گلچیر و پرہی و دخت و دیاب و معزا

مدید پھرتے ہیں صاندہ شکستہ، بد حال  
سہولت و صلیب شکستہ، نعر و شمس عداد  
یا المیس کا ہری گوشہ گوہر آگین

نہرہ آواز وانا نازخ و بر جیس جمال  
زندہ ہے نکلت و سرخ و منا جب کی یاد  
برج ہوں قاف وارا راطہ کے چارہ کھانا

ہر گرج خزاں کا آغاز حمد سے ہوتا ہے۔

صفات و ذات میں یکسر منزہ و یکتا  
وہ جس نے کُن سے کیا کائنات کو پیدا  
کعب غبار کو سوہنی خلافت دُنیا  
بدیع ارض سما لا اِلہ الا اللہ

ہجے بے نیاز علاقہ وہ ذات بے ہمتا  
تمام حمد و ستائش اسی کی ہے زسبا  
وہ جس نے دے کے مذاق کفخص اشیا

چند اور منتخب اشعار :-

گلاب پیر بن خاصہ تمہائے بغیر  
لبوں پر حرف غزل بزم میں بلوین کر  
سردخاں ہمسایہ سخن را بگذار  
مولف عمرات و مصنف فقرات  
سم کی طرح گزان قدر کی طرح سفاک  
ہمیشہ ہمسفر ایر و خاک باد رہو  
ہر طرف عارض روشن کے شہستان آباد  
گاگریں سر پہ چھلکتی ہوئی جتنا جل کی  
سحر بنگال ہوا ہو وہ گھٹا کا جل کی  
کار و دنیا غم و محنت کے سوا کچھ بھی نہیں  
لطف گفتار صداقت کے سوا کچھ بھی نہیں  
سرخو شان خوش آواز و شکول و شک  
چال جھرنے کی طرح نیل کمل سی آنکھیں  
کہکشاں سیر و پرن صید و شریا جا جا  
جوتے شیر برکے کنائے کرس رہ و قائم  
عمر غم کو بلاتی ہے صغیر مخلص  
قید و شکستہ آواز، برا فائدہ نقاب  
دور التاج صباحت محل الحمر بکر  
دہر شیرازہ اسباب ہر شانی ہے  
پے کلشت سفیران عدم لے ہیں

صبا مسموم شر رہا رہے تمہائے بغیر  
رگوں میں دوڑتا پھر تلے یہ دیون کر  
ترانہ دیو اور سوں کا ڈھکی دلوں کی پکا  
نولے عاشق ہجو و صوت مصلح شاعر  
ہر ایک شے مختصر، صیب و حشمتا ک  
یہ بدعا کرمی تم بھی نامراد رہو  
پردہ قاف تھیں شب لائے و شق و بغا  
شعبہ طوح و حشاں کامنیاں کوکل کی  
شام کشمیر فدا ہو وہ بہار آچل کی  
فقر فخری کی صدا لقمہ لاہوتی ہے  
شعر و حکمت بھی تو ہوتے ہیں بیان جاد بھی  
یہ دف و دائرہ و چنگ رباب مروج  
دعج کے چاند کی مانند نمودار ہو میں  
آسمان تخت و اسد تخت و ظلم پار گیا  
چھو لدا رہی ہونڈی رانہ سراوق نہ خیام  
جادوئے شب کے چکائی کو صدائے زلزل  
اچھریاں جن سے بھل لو لے منش و کباب  
قرۃ العین سحر، مہر منور بن کر  
نقر عالم ہے کہ مجموعہ ویرانی ہے  
جس جگہ گرم طہ بازار حیات آج وہاں

دوسرا رخ :-

کیا ہے قونے متاج غرور کا سودا ، مزخرفات کو سمجھا ، خلاصہ خوبی کا (۷۵)

شعر ترجمہ لگتا ہے " خلاصہ خوبی کا " یہ محض خاص طور پر مکرور ہے ۔

فروغ آگہی سے اپنے آپ کو پہچان حقیقت ادبی ہے تغلبت و قبیان (۷۶)

"تغلبت کی جگہ کوئی دوسرا موزوں تراویں ترلفظ آنا چاہیے تھا ۔" فکر آسکتا تھا ، اس کے علاوہ البیس کا قبیان کو حقیقت ادبی کہنا بے معنی ہی بات ہے !

ہر ایک کل پرزہ مبتلائے سازش ہو تمہارے حال پہ ہر رنگ میں فداش ہے (۷۷)

"پرزہ" اسی وقت بحر میں آسکتا ہے جب "ر" کو محرک پڑا جائے (یعنی پرزہ بروزن "خطرہ" نہیں بلکہ بروزن "خشنہ")

سہ راہ عظمت کی ہے شناسان ، کمشن بٹیلی (۷۸)

"بٹیلی" یہ ترکیب پہلی بار نگاہ سے گزری ! اگر یہ شاعر کی ایجاد کردہ ہے تو اسے ذوق لطیف گملا نہیں کر سکتا ۔

چو میں جن کی چٹلا اور میں متوالے دو فادار کسی کی ، نہ کسی کی پابند (۷۹)

"میں" بروزن "میں" ہے مگر اس شعر میں بروزن "کن" لایا گیا ہے ۔

نازنینان پر سی چہرہ و شیریں حرکات کاکلیں عطریں چھپتی پنڈے ، پر سی گات (۸۰)

پر سی گات "پر مصرعہ میں رسی ملج ڈھٹا ہے کہ لگی کا لطف غارت ہو جاتا ہے ۔

کسے برداشت اٹھائے جو تاملتوڑا دست و بازو میں ابھی تاپے قلاں باقی ہے (۸۱)

فدا للغات میں اس کا املا "نکتوڑا" نہیں "نکتوڑا" ہے ! "نکتوڑے" کی جگہ مصرعہ میں "ناز و نخرہ" ڈالتا ہے ۔

مرا اک مختصر اسان تو پڑا کرو مری آخوش ہے محروم نگاراں کیسے (۸۲)

"مختصر اسان" بھلا نہیں لگتا ! اس طرح بولا ہی نہیں جاتا کہ "مرا اسان بہت مختصر ہے" ۔

سہ اوپر منزل و ماویں ہو مغاک و لگیر (۸۳)

"مغاک" (گھاٹی یا پہاڑ کی کھوہ) کو "و لگیر" کون کہتا ہے اوپر لگتا ہے ۔

سر طرف رہینگے پھنکا رنے آسبوں کو اپن کرؤں کے تغلب سے ہر اسان کر دے (۸۴)

صوفی طور پر "تغلب" نے شعریت کا خون کر دیا ، عربی میں "تغلبت کے معنی" غلبہ کے ہیں مگر اردو میں "تغلب" خیانت کے معنی میں بولا جاتا ہے ۔

سہ کہی دیتے نہیں خوشبویاں دمٹ کے پھول (۸۵)

"خوشبو" کی جگہ "خوشبوی" اب متروک اور محال باہر ہے ۔

اے شکر خوار یہ دور مئے ووشیں کرکے شوق بلور و رخام دلب نوشیں کب تک (۸۶)

سیاق و سباق کے اعتبار سے اول قریباً "شکر خوار" لائن کی جگہ سمجھ میں نہیں آتی ۔ پھر "لب نوشیں" کے متبادلوں و رخام کا کیا جوڑ ! نثر میں ہم یوں کہیں کہ فلاں شخص کو نازک لبوں اور صلبہ و مرصے بہت دل چاہی ہے ، تو یہ بے جوڑی بات ہوگی ۔

سہ گنج ادراک نثار رو جانا نہ ہوا (۸۷)

گنج دواک کیا ہوتا ہے ؟

اسی و آزادی و بیروگ کی لذت لڑیں ! یوگ سادھین خدیم و خیل کی سچ سے چھوٹیں (ص ۱۲)  
آزادی فارسی لفظ ہے بیروگ ہندی ہے ان کے درمیان اضافت ناقدرست نہیں !  
ہم نے تاسفہ جوانی کی حلاوت لکھی سوز و رنج کی شوق کے انکار چنے (ص ۱۲)  
مصرعہ ثانی میں بڑا تکلف پایا جاتا ہے !

سہ اور اکثر ہدف تیر مطاعن بھی رہی (ص ۱۲)

”تیر حشو و نادر ہے“ ہدف مطاعن سے مفہوم پوری طرح ادا ہو جاتا ہے۔

یکم سیمایا مری پھر راج پری زریں تاج ! جان نثاری کے ہاں ایسا سے حزن میں کیا ہو (ص ۱۳)  
”جان نثاری کا ایسے کے حزن“ مہمل ترکیب ہے۔

گردش دیب منق  
مزوہ کرب عظیم (ص ۱۳)

مصرعہ اولیٰ کس قدر سہم ہے۔

اس سلیبی کے مخاطب کی مصیبت میں فصل لیان جوانی کے نقلضے مدفون (ص ۱۴)  
عبدالعزیز خالدی پہلی کتاب ”زرد داغ دل“ میں جو ناچنگل پائی جاتی ہے، یہ شعر اس کی ”باقیات السدات“ میں شامل ہے  
بے خطر شام و سحر داد ہوس دی چلتی مثل مستوں کے علانیہ بسر کی ہوتی (ص ۱۴)  
”علانیہ“ اس شعر کے دامن پر کتنا بدناما دل ہے !

عبدالعزیز خالدی نے کوئی شک نہیں اردو شاعری میں نئے لہجہ اور جدید طرز کا اضافہ کیا ہے، وہ بڑی قوت کے ساتھ شعر کہتے ہیں، جہاں تک تعلیمات کا تعلق ہو اس صنف میں وہ تمام اردو شاعری سے منفرد ہیں ان کی نظموں کا پس منظر اور پیش منظر سمجھنے کے لئے مختلف قوسوں اور کلموں کے تہذیبی حلقوں کا مطالعہ ضروری ہے !

”برگ خزان“ میں کہتے ہیں اشعار سپاہ بھی نہیں خاص طبع سے وہ مقامات جہاں ایک دو شعروں میں کوفیوں کے ”سوال و جواب“ منقوہ کئے گئے ہیں۔ عبدالعزیز خالدی کا مطالعہ اور شاہدہ دہن و وسیع ہیں جب کسی منظر اور کیفیت کو پیش کرتے ہیں تو ایک ایک جزئیہ پر ان کی نگاہ رہتی ہے ! فلسفہ کی بزم ہو، رزم کا میدان ہو، حسینوں کی غلویت اور حجاج اور مولیٰ کی بجا ہو، خالدی تمام مناظر کا بیان پورے تلازمے کے ساتھ کرتے ہیں ان کی شاعری لطیف انگیز ہی نہیں فکر انگیز بھی ہے۔

## تین کتابیں (۱۹۶۳ء کا منفرد شعری مجموعہ)

محبوب خزاں

محب عارفی

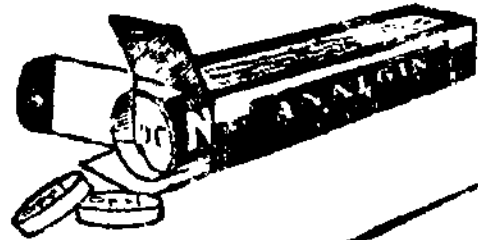
قمر جمیل

اکیلی بستیاں

گل آگہی

خواب سنا

دردِ سر دوسرے ہر قسم کے درد اور  
نزله و بخار کیلئے  
انالجین ٹکٹیاں



ہر قسم کی کھانسی

Opal

صحت اور



بے فوری  
نجات  
کیلئے

توانائی  
کیلئے



کفنسول شربت

لیکسال  
فروٹ سیلان

اوپل لیبارٹریز شید کراچی

# اوانی وائلن ٹیکسٹائل ملز لمیٹڈ

منگھا پیپر روڈ کراچی  
 — ہر قسم کا سوتی اور اونی کپڑا۔ — کورا اور دھلا لٹھا  
 اور ہر قسم کا دھاگا تیار ہوتا ہے  
 باوانی وائلن ٹیکسٹائل ملز لمیٹڈ کا تیار شدہ کپڑا  
 ہر اعتبار سے قابل اعتماد ہے  
 اپنے پاکستان کی صنعت کی قدر  
 اور حوصلہ افزائی  
 آپ کا قومی فریضہ ہے!

# مہر ٹیک سٹائل ملز لمیٹڈ

حیدر آباد سندھ

جس میں: ————— مضبوط دھاگا  
— اور —————

پائدار خوش نما کپڑا تیار ہوتا ہے !  
— آپ —————

پاکستان کو اسی وقت خوشحال بنا سکتے ہیں

جب کہ آپ پاکستان کی بنی ہوئی

چیزیں خریدیں



# آدم جی کے پارچہ جاتا دیر پا ہوتے ہیں



لانڈھی کراچی

آدم جی کاٹن ملز

ایک زبانہ کے جانے پہچانے

# CAVANDER'S

## کیونڈارن

### میگنم سگریٹ

اب پھر دستیاب ہیں  
پاکستان کے خوش ذوق سگریٹ نوش عرصے سے ایک چیز کی  
کئی محسوس کر رہے تھے۔ یعنی وہ لطف اور ذائقہ جو کیونڈارن سگریٹ  
ہی سے مخصوص ہے۔ یہ عمدہ اور فرحت انگیز سگریٹ آپ ہی اپنی مثال ہیں۔  
کیونڈارن سگریٹ کے پیشہ کار شائقین کو خوشی ہوگی کہ یہ ذائقہ دار سگریٹ  
اب پھر دستیاب ہیں۔

بڑے اور زیادہ اچھے

تیار کردہ: پریسیڈنٹ ٹوبیکو کمپنی لمیٹڈ  
۶ اشتراک و موڈ فری لیس لمیٹڈ۔ لندن



۳۵  
پیپے میں  
۱۰ سگریٹ

# کارمینا

درد شکم، ہضمی، بھوک کی کمی،  
اچھارہ، قبض، تھکے دست،  
ہضم کی خرابی

یہ اور معدہ اور جگر کے دوسرے امراض آج کل عام ہیں۔ اور ان شکایتوں کا وجہ سے نہ صرف عتیم خراب رہتی ہیں بلکہ کاربائو اور زندگی کے دوسرے مشاغل پر بھی اثر پڑتا ہے۔ اچھا ہضم اور صحیح معدہ اچھی صحت کا ضامن ہوتا ہے۔ کہتے ہیں کہ آپ وہی ہیں جو کچھ آپ کھاتے ہیں۔ لیکن جب آپ کا کھانا برا ہضم نہ ہو سکے، اور جڑو بدن ہو کر خون بن کر آپ کو طاقت نہ پہنچائے تو کھانا چھینا ہی ہے کار نہیں ہوتا بلکہ اٹھنا بیٹھنا سہیا جاتا مشکل پیدا ہوتا ہے اور جینا ڈوبتا ہے۔

ہمدرد کی لیبارٹریوں اور ہمدرد مطبوں میں جدید فیزیو تھیرپیا اور ان کے قدرتی نمکیات پر طویل تجربات اور سائنسی تحقیقات کے بعد ایک متوازن اور مفید غذا کا جدید امتیازی نسخہ ہی جو ہضم کی جلد خرابیوں کو دور کرنے میں خصوصیت رکھتی ہے۔ کارمینا معدے پر نہایت خوش اثر کرکری مادہ اس کے افعال کو درست کر لے کر ہضم کے عمل کے لیے جو شرطیں ضروری ہیں کارمینا ان کو مناسب مقدار میں پیدا کرتی ہے۔ جگر کی اصلاح کرتی اور جگر کی جلد خرابیوں کو درست کرتی ہے۔



پیشے کی ملین، تیزابیت، پیٹ کا بھاری ہونا، نفخ، بد ہضمی، پیٹ کا درد، کمٹی ڈکار، درد شکم، متلی اور تھکے، بھوک کی کمی، قبض یا معدہ اور جگر کی دوسری بیماریوں میں کارمینا کا استعمال نہایت مفید ہوتا ہے۔

کارمینا، نظام ہضم کو درست اور قدرتی کرینگی یعنی دھاسے، ہر موسم اور ہر آگ ہوا میں، مزاج کے لوگوں کے لیے فائدہ بخش اور خوش ہے۔ بلا خطر استعمال کی جاسکتی ہے۔ کارمینا ہر گھر کی ایک ضرورت ہے۔

**ہمدرد**

ہمدرد دواخانہ (دفتر) پاکستان  
کراچی ڈھاکہ لاہور پانچگام

# فاران کراچی

شماره: ۶۰

جلد: ۱۵

ایڈیٹر: مابہر القادری

ماہ اگست ۱۹۶۳ء

سجبر

## ترتیب

۲	مابہر القادری	نقشِ ازل
۱۲	(عربی سے اردو ترجمہ)	ایک مصری بخیرت مندرخاؤن کا مکتوب
۱۳	مابہر القادری	عذو گناہ
۲۰	رفیق خاور جبکائی (ایم۔ اے)	خاکہائے حسرت سے شفقت کاظمی تک
۲۵	مختلف شعرائے کرام	رنگارنگ
۳۶	بہل سعیدی	سوز و ساز
۳۷	مولانا سید ابوالکلامی مودودی	روحِ انتخاب
۴۲	مابہر القادری	یادِ فنکاران
۴۵	-----	ہماری نظریں

چند سالانہ  
سات روپے

قیمت فی پرچہ  
باسٹھ پیسے

مقام اشاعت: دفتر ماہنامہ فاران کیمبل سٹریٹ کراچی

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

# نقشِ اول

یہ دور جس سے آج کی انسانی دنیا گزر رہی ہے، فقہوں کا دور ہے، اللہ تعالیٰ کی زمین پر فتنے گھاسنے کی طرح چاروں طرف الگ ہے ہیں ایمان و یقین اور اخلاق و نیکی کا رسی کو قدم قدم پر طرح طرح کی آزماتوں، خطروں اور فتنوں سے دوچار ہونا پڑتا ہے، تجارت و سیاست اور صحیفہ و معاش میں جو اخلاقی فساد پایا جاتا ہے، شعر و ادب اور فکر و دانش کی دنیا بھی اُس فساد سے محفوظ نہیں رہی، بلکہ یہاں تو اور زیادہ ابتر ہی نظر آتی ہے، تعلیم کی وہ کثرت کہ فٹ پاتھ پر بیٹھنے والے مروجی بھی اخبار اور رسالے پڑھتے ہوئے دکھائی دیتے ہیں، مگر علم جیسے نیکی کا ہم معنی اور مترادف کہا گیا ہے، اُس کا ساری دنیا میں قحط ہے!

اس دور میں بعض ایسے فتنے بھی پائے جلتے ہیں جو یہ ظاہر ہے مضر نظر آتے ہیں مگر اُن کی مضر قوں اور خطرناکیوں کی کوئی حد و انتہا نہیں! مثلاً شعر و ادب کی دنیا میں "انسان" نگارش و گفتگو کا موضوع بنا ہوا ہے اور اُس کی عظمت اور بڑائی کو طرح طرح سے اجاگر کیا جا رہا ہے! یہ بات سو فیصدی درست ہے کہ انسان کو اللہ تعالیٰ نے بڑا شرف اور عظمت و بزرگی عطا کی ہے مگر یہ کوئی ایسا راز نہیں ہے جو ہماری دور کے شاعروں، ادیبوں اور دانشوروں پر منکشف ہوا ہے اور اس سے پہلے کی دنیا انسان کو ذلیل اور کمتر سمجھتی تھی اور لوگ خود اپنی صلاحیتوں اور توانائیوں سے نا آشنا تھے۔

اس نظریہ اور کلیہ بلکہ حقیقت کے کو انسانی تاریخ کے ہر دور میں تسلیم کیا گیا ہے کہ مخلوق اس میں سب سے زیادہ عظمت و بزرگی اور شرف و بزرگی "انسان" کو حاصل ہے، جمادات، نباتات اور حیوانات کی تمام خصوصیات کا جوہر "حضرت انسان" میں پایا جاتا ہے، اُس نے اُس کی ذات خلاصہ کائنات ہے اور اس اعتبار سے اس عالمِ صغیر (انسان) میں پوری کائنات یعنی "عالم کبیر" سما گیا ہے، انسان تمام عناصر کائنات کا جوہر اور رُوح ہے، اور اُس کے ذوق و شوق کی پذیرائی کے لئے عالم کون و فساد کو رنگینیاں اور رعنائیاں دی گئی ہیں! اور دنیا کی یہ محفل آدمی ہی کے لئے سجائی گئی ہے قرآن انسان کو زمین پر اللہ تعالیٰ کا خلیفہ کہتا ہے۔

مثنوی ہندوئی کے نام سے جو ادب، نظر عام پر آرہا ہے، اُس میں انسان کو اس حیثیت سے نمایاں کیا جاتا ہے جیسے انسان مذہب کے پیش کئے ہوئے "خدا" کا حریف اور مدمقابل ہے، اور اُس کی صلاحیتیں اور توانائیاں خدائی صفات کو معاذ اللہ شکست دے دیں گی اور اس مادی کائنات کے پورے نظام پر کسی غیر مادی طاقت کی نہیں، بلکہ صرف انسان کی جمادی طاقتوں کا سرچشمہ ہے حکمرانی ہوگی! چنانچہ لکھنؤ اور شاعروں نے "الا لا اللہ" کے مقابلہ میں "لا الہ الا انسان" اپنا کلمہ بجا دیا ہے! لوگ اس اعزاز کے ملکرین اور انشا پر دازوں کو انسان کا بہت بڑا ہمدرد اور خیر خواہ سمجھتے ہیں!

دعویٰ کیسے جاسے ہیں کہ انسان کی توانائیاں اور صلاحیتیں بالآخر اُس دور میں پہنچ جائیں گی، جب آدمی موت پر قابو پالے گا، وہ پیدا ہونے کے بعد پھر فنا اور نابود نہ ہوگا۔ اور دنیا پر ریل لے ستارے کی، نہ اُس کے رائے تو تار کی گے اور دُشے کو غم لاحق ہوگا! یہ دعویٰ کس حد تک صحیح ہے، اس کا فیصلہ مستقبل ہی کر سکے گا، انسان کا ماضی اور حال جو سہلے سہلے نہ

اُس پر نظر کرتے ہوئے اس قسم کے بلند بانگ دعوے کو کھلے اور بے بنیاد دکھائی دیتے ہیں۔  
غلط کہتا ہے جو یہ کہتا ہے کہ وجود ذات باری کے عقیدہ کے سبب انسان کی توانیاں اور صلاحیتیں دبی دبی رہی ہیں جیسے  
خصل کو پالا مار جانے اور روئیدگی کی قوت ٹھٹھ کر رہ گئی ہو۔ ترقی و تہذیب اور فلسفہ و سائنس کی اب تک جتنی ترقی آ  
ہی، ان کا نہ تو ذات باری کے عقیدے سے کوئی تصادم ہو لہے بعد نہ یہ مقدس و معصوم عقیدہ سائنس کی ترقی کی راہ میں ر  
بٹا ہے، اگر سچ و ستر ہی اور ماہر ماہر ہے عطار میں اس زمین کے آدمی جا کر بود و باش ہی اختیار کر لیں اور سائنس کی ایجادات  
مقام تک پہنچ جائیں کہ کرہ ہوا میں ریل اور موٹر ووشنے لگیں تو ایسا ہو جانے سے وجود باری کا عقیدہ ذرا برابر متاثر نہیں ہو  
سائنس تہذیب کی یہ ایجادات اور ترقیاں تو اللہ تعالیٰ کے وجود اور اس کی عظمت و ربوبیت کی زندہ دلیل ہیں!

مذہب کہتا ہے، دین کہتا ہے بلکہ یوں کہنا چاہیے کہ اسلام کہتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اس کائنات کو پیدا فرمایا، اصل ہے  
فولنے کے بعد وہ اس سے غیر متعلق نہیں ہو گیا بلکہ اس کی رحمت، ربوبیت اور مشیت اس کا رخاں کو چلا رہی ہے، اور کائنات  
نظام کو تھامے ہوئے ہے۔ اور ایک لمحہ کے لئے بھی کسی قسم کی فترت، غفلت اور ذلیل واقع نہیں ہوتی! سائنس جتنی ترقی کر  
جاتی ہے، یہ بات اور زیادہ آشکارا ہوتی جا رہی ہے کہ یہ کائنات جتنی زیادہ عجیب و غریب ہے، اس سے زیادہ منظم ہے، خاک کا ایک  
ذره اور درختوں کی ایک ایک پتی اپنے اندر تنظیم و ترتیب کا ایک عالم رکھتی ہے اور عقل سلیم کسی طرح اس بات کو یاد نہیں کر سکتی  
کائنات آپ ہی آپ پیدا ہو گئی ہے، اور مادہ نے جو بالکل بے شعور ہے اپنی تنظیم آپ کی ہے! جو کوئی اس قسم کا عقیدہ رکھتا ہے  
یا قہراً گل ہے اور اس کی ممت ماری گئی ہے، یا پھر وہ جان بوجھ کر حقیقت کو جھٹلاتا ہے!

سائنس دان اشیا کے موجد ہیں خالق نہیں ہیں، کسی سائنس دان نے ایک ذره بھی آج تک تخلیق نہیں کیا، وہ خود جن صلاح  
کو برتنے کا رلاتا ہے وہ اللہ تعالیٰ کی پیدا کی ہوئی ہیں اور ان صلاحیتوں کو سائنس دان بن کر کیسا دی جنہاں میں صرف کرتا ہے وہ بھی  
کائنات کی شانِ تخلیق کا منظر ہیں، جس عقل و فراست کے زور سے سائنس دانوں نے "اسپینک" ایجاد کیا، وہ عقل و فراست جو  
تعالیٰ کی دی ہوئی ہے! اگر عقل و فراست آپ ہی آپ پیدا ہو جایا کرتی تو نباتات و جمادات ہی صاحب عقل اور اہل شعور  
انسان کو عقل اس لئے دی گئی کہ اس کی ذمہ داریاں تمام مخلوقات سے زیادہ عظیم، پیچیدہ، نازک اور وسیع و وسیط ہیں، تہذیب  
تہذیب اور علم و دانش کی تمام رنگ آرائیاں اور بوقلمونیاں انسانی ہی کے دم قدم سے ہائی جاتی ہیں اس لئے اللہ تعالیٰ نے اسے  
صلاحیتیں عطا کی ہیں جو دوسری مخلوقات کو نہیں دی گئیں! جب سے دنیا میں جمادات کے وجود کا اتنا پتا ملتا ہے، وہ جس انداز  
پرہیز ہیں، غار اور کھوہ میں، گھوٹلوں اور درختوں کے کوکھلے تنوں میں کچھ اور پانی میں سوراخوں اور بھٹوں میں! لاکھوں سال  
مدت گزر جانے کے بعد بھی ان کی بود و باش طرزِ رانش اور کھلنے پینے اور چلنے چلنے کے انداز و طور طریق میں ذرا برابر اضافہ نہیں  
مگر اس کے برخلاف انسان نے فن تعمیر میں جو ترقیاں کی ہیں وہ کس قدر حیرت انگیز بلکہ سحر کارانہ اور معجز نما ہیں! پھر ادبی ترقیوں  
سلسلہ کسی حد پر جا کر رک نہیں گیا، اس میں برابر کائنات چھانٹ، ترقی، اضافہ اور نکالیں پیدا ہوتی رہتی ہیں، آدمی کے جسم  
ساخت ہی اس قسم کی جہر کے لئے مہیا ہو نا چاہیے، اور مددِ نیت کا یہ تقاضا ہے کہ لمبی وسائل خوبی و شرعی کے نئے نئے رو  
دھاتے ہیں!

ان لوگوں کی عقل و فکر کا دروازہ بالکل چکا ہے جو سائنس کی ترقیوں کے نام پر اللہ تعالیٰ پر طنز کو کہتے ہیں! سائنس کی ترقیوں  
اللہ تعالیٰ کی خلاق اور قدرت و عظمت کے لئے نئے نئے ثبوت فراہم ہوتے ہیں! ذہن و فکر اور دل و دماغ کی قوتوں کے اس اقلار

بھلا کوئی انتہا ہے کہ سائنس کی جو ایجادات اللہ تعالیٰ کے وجود کے یقین کی طرح دلے والی ہوتی چاہیں ان سے وہم و گھبراہٹ اور کفر والی کی طرف ذہن جاتا ہے! اس قسم کی باتیں دماغی امراض کا ثبوت دیتی ہیں، اور اس دور میں دماغی امراض عام ہوتے چلے گئے ہیں! اور ہم بالآخر سمجھ رہے ہیں کہ یہ دماغی مریض اپنے کو صحت مند سمجھتے ہیں اور جو کوئی ان کے مرض کی نشان دہی کرتا ہے اسے لٹکا کر قوت اور قدامت زدہ بتاتے ہیں!

سائنس کی رنگارنگ ایجادات اور نئی نئی ترقیاں تو دینی عقائد کی صحت کے لئے دلیلیں فراہم کر رہی ہیں۔ مثلاً اسپینک کی ایجاد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے واقعہ معراج کی کئی واضح اور روشنی آوی ڈھیل ہے یہ ایجاد ہم کی مادی حسرت اس کی پرواز اور غلامی کے بہت سے نازک مسائل کی گرائیں کھول دیتی ہے اور واقعہ معراج کے سمجھنے میں انسانی عقل جس حیرت و استعادم سے متوحش ہو جاتی تھی! اسپینک کی ایجاد اس حیرت و استعادم اور توحش میں عقلی طور پر امکانات کی کیفیت پیدا کرتی ہوئی قرآن کریم قیامت برپا ہونے کے منظر کو ان لفظوں میں پیش کرتا ہے :-

يَوْمَ يَكُونُ النَّاسُ كَالْفَرَاشِ الْمَبْتُوثِ ، وَتَكُونُ الْجِبَالُ كَالْعِهْنِ الْمَنْفُوشِ  
(جس دن ہر آدمی جیسے تنگے بھرے ہوئے اور ہروں پہاڑ جیسے مٹی ہوئی اون  
(یا رونی) ڈھکی ہوئی)

کیا جوہری توانائی کی دریافت و ایجاد نے قیامت برپا ہونے کے اس منظر کے لئے مادی ثبوت فراہم نہیں کر دیا؟ اور ہر شیا میں توانائی اپنی آنکھوں سے قیامت کے اس منظر کو نہیں دیکھ لیا؟ سائنس کی ایجادات و دلائل اللہ تعالیٰ کے وجود پر محسوس و شہود حجت ہیں! عقلی انسانی کی سب سے بڑی فضیلت اللہ تعالیٰ کو ماننا اور اس کی ربوبیت کی گواہی دینا ہے جس کسی نے اللہ تعالیٰ کا انکار کیا، اس نے عقل کی فضیلت و ثروت کو ضائع کر دیا!

انسان نے سائنس کے شعبہ میں جو ترقیاں کی ہیں وہ یقیناً حیرت انگیز ہیں، مگر ان تمام ترقیوں اہل تدبیر کی داندگیوں کے باوجود انسان کی دماغی، بیچارگی اور بے خبری کا یہ عالم ہے کہ کوئی بڑے سے بڑا سائنس دان نہیں بتا سکتا کہ اس کے بدن پر بالوں کی کتنی تعداد ہے! اس کے جسم میں خون کی کتنی مقدار موجود ہے؟ وہ دن رات میں کتنی سانسیں لیتا ہے، اس کے معدے میں کتنی حرارت پائی جاتی ہے؟ وہ سائنس کی اس حیرت انگیز ترقی کے دور میں بھی اپنی پیٹھ کو نہیں دیکھ سکتا یہ قوساکنس دلوں کا خود اپنے جسم کے بارے میں بے خبری کا عالم ہے! جو انسان اپنی پیٹھ کی آنتوں اور اپنے جسم کے بالوں کو بھی نہ دیکھ سکتا کیا اُسے یہ زہب دینا ہے کہ وہ خدائے عظیم و خیر کا حریف اور متقابل بن کر سامنے آئے، اس تصور ایں جذبہ، اس فکر اور اس جرأت و جسارت پر ہزار بار لعنت، اور کروڑ بار پھٹکار!

جوہری توانائی کے اس انتہائی ترقی یافتہ دور میں ہی انسان (جس میں سائنس دان بھی شامل ہیں) کی بے خبری کا یہ عالم ہے کہ وہ اپنے گرد و پیش ہر شے کی چیزوں کے بارے میں نہیں جانتا کہ وہ کیا ایجاد ہیں، کس نے ایجاد کی، اور سب سے پہلے زمین کے کس خط میں وہ وجود میں آئیں! پلنگ، کرسی، تخت، دھبہ، فو، پینکٹن، چٹا، بیلن، یہاں تک پہنچا جائے، کڑے، ڈپٹی، علمے، اچکن، فضل اور ٹکوں اور مٹوں کی ایجاد کے بارے میں عام طور پر لوگ بے خبر ہیں! یہ دنگن کی چند چیزیں ہیں جن کی بیان کی ہیں وہ تمام اشیاء کے بارے میں لوگ ہی کم علم رکھتے ہیں! کون بتا سکتا ہے کہ گہروں کا پودا سب سے پہلے کس ملک میں پیدا ہوا، اور اس کی تحقیق آج تک نہیں ہوئی کہ عدم اور پودے ان دونوں میں کس کا وجود مقدم ہے! پھر اس کا حال بھی کوئی نہیں بتا سکا کہ سب سے پہلے گہروں کا آٹا کہاں پیدا

گیا اور اس لئے کی روئی سر پہ پہلے کس نے پکائی، اور اس لئے کہ میں نے کھانا کھا لیا ہے، یہی چیز کی تحقیق سے لوگ عاجز ہیں کہ پہلے کون کس طرح اور کہاں موجود تھا، آئی زندگی میں رہتے کی عام چیزوں کے بارے میں انسان کی بے خبری کا یہی عالم ہے، اس معاملہ میں وہ ظاہر کی ہیں۔ اور اس کے چاروں طرف جہالت ویلے خبری کے سر پہ سر پہ ہوتے ہیں!

اس عالم رنگت پر، جہاں کون و مناد اور دنیا نے آج کل کے ماضی میں انسانوں کے درمیان کیا واقعات پیش کئے، اس کا تصور ابھی علم تاریخ کی کتابوں اور نسخہ بعد نسل بیان کی ہوتی روایتوں کے ذریعہ انسان کو حاصل ہے۔ مگر انسانوں کے حافظے اور تاریخی کتابیں ان واقعات و حوادث کا عشر عشر بھی محفوظ نہیں کر سکیں جو وجود میں آئے ہیں، انسان کے ماضی کے بارے میں تاریخی معلومات انتہائی محدود ہیں، پھر بھیجئے کہ واقعات و حوادث کے اٹھا سمندر کی چند موجیں تاریخی کتابوں اور حافظہ کی تختیوں پر ابھری ہوئی ہیں، اور تاریخی جو کچھ بتاتی ہے، ان میں بھی نہ جانے کتنی باقی مبالغہ آمیز ہیں، کتنی باتوں میں اغراض و تعریض پائی جاتی ہے، کتنی باتیں تفسیر ہیں اور کتنی باتیں اصل ہیں اور کتنی عین واقعہ کے مطابق ہیں۔

دوسرے جانوروں کے مقابلے میں آدمی کی جسمانی کمزوری کا یہ عالم ہے کہ وہ پھیلے، گدھے، بچر اور اونٹ کی برابر بھی وزنی نہیں اٹھا سکتا، جنسی اختلاط کے معاملے میں آدمی بندر اور بکھر سے ہر جہت اور حیقت سے کمزور ہے! چیتے، کتے، ہرن، گھوڑے اور خرگوش کے مقابلے میں آدمی دوڑ نہیں سکتا، اس میں چلیوں، کدوں اور حکروں کی طرح ہوا میں اڑنے کی صلاحیت ہی سرے سے نہیں پائی جاتی، نہ وہ پھلیوں اور گھڑیالوں کی مانند پانی میں رہ سکتا ہے!

آدمی زندہ رہنے کے لئے اس کائنات میں سراپا احتیاج نظر آتا ہے ایک ایک قدم پر محتاجی اور ایک ایک سانس کے لئے سہا کی ضرورت، کھانا اور پانی نہ ملے تو وہ زندہ نہیں رہ سکتا، جسم ڈھکنے کے لئے وہ کپڑوں کا محتاج ہے، اقلیم پسند اور کاغذ یا کھنڈر شاکوئی چیز نہ ہو تو وہ لکھ نہیں سکتا، سفر کے لئے وہ سواری کی احتیاج رکھتا ہے، کپڑے پہن کر کوئی فاحش دھبہ لگ جائے تو اسے دور کرنے کے لئے آدمی کو صابن اور ایسی قسم کی کسی چیز کی ضرورت پڑتی ہے، رہنے کے لئے وہ مکان کا محتاج ہے، اور مکان بنانے کے لئے اینٹ، پتھر، چونا، سیمنٹ، لکڑی اور لوہے وغیرہ کی ضرورتوں سے اس کا سابقہ پڑتا ہے، مینہ برس رہا تو پیدل چلنے میں بارش سے بچنے کے لئے آدمی برساتی یا چھتری کی پناہ ڈھونڈتا ہے، آدمی بے شمار مشینیں ایجاد کی ہیں مگر کسی مشین کا کوئی پڑزہ خواب ہو جاتے یا کھو جاتے، تو جب تک وہ پڑزہ دستیاب ہو کر مشین میں فٹ نہ ہو جاتے، آدمی اس مشین کو صرف اپنی ذہانت و فراست کے زور سے نہیں چلا سکتا، کسی آئین یا مشین کی وہ نالی جس کے ذریعہ بیڑوں پہونچتا ہے، اگر اس میں ٹکری پھنس جائے تو مشین بند ہو جاتی ہے۔

انسان کے جسم میں ذہنی پھانسی چھب جاتے، بلکہ اس بار آجائے اور نزلہ زکام ہو جائے، تو وہ طبیعت میں کس قدر بے اور بے کیف محسوس کر لیتا ہے، کتنی بیماریاں ہیں جو آدمی کو اتنا کمزور کر دیتی ہیں کہ اس کے لئے اٹھنا بیٹھنا بلکہ ہلنا چلنا مشکل ہو جاتا ہے، آج کل میں ذہناسانہ پڑھانے تو آدمی کس قدر بے چین ہو جاتا ہے، اس کے دور کرنے کے لئے وہ کیا کیا محنت کر لیتا ہے، ایک ذہناسا مکمل اور پھر آدمی کو مضطرب کرنے کے لئے بہت کافی ہے۔

انسان کی کمزوری، بے بسی اور مجبوری کا یہ عالم ہے کہ وہ بہت دور تک دیکھ نہیں سکتا اور دور کی چیزیں جو اسے دکھائی دیتی ہیں وہ اپنی حقیقی جسامت سے بہت چھوٹی اور دھندلی دھندلی نظر آتی ہیں۔ بہت دور دیکھنے پر ایسا نظر آتا ہے جیسے آسمان زمین سے ملا جا رہا ہے، حالانکہ انسان کا یہ دیکھنا واقعہ کے بالکل خلاف ہے، پھر کئی، لکھ بلیں یا کوئی گول چیز قریبی





ہوتے آدمی کو اپنے سر پہ لے کر امداد پہنچتی تک کی بھی خبر نہیں رہتی، اس کے ہلنگ کی پٹی کے نیچے کیا ہوتا ہے، اسے کچھ خبر نہیں، اس کو بالکل ہر چیز اور ہر واقعہ سے غافل، اسے غفلت ہر آدمی پر عکاسی ہوتی رہتی ہے! لوگوں کی غیبت سے ہی فائدہ اٹھا کر چوروں کی پٹا آتی ہے، رات کی تاریکی میں مکانات کی دیواروں میں نقب لگتے ہیں، جھپٹیں کاٹی جاتی ہیں، دروازوں میں دنگے ہوتے، قفل کھٹکے جاتے ہیں۔

انسان کی سنے، دیکھنے اور چھونے کی قوتیں محدود ہیں، عقل جو انسان کے لئے سب سے بڑا اثر ہے وہ تک غلطیاں کر جاتی ہے اس کے اندازے اور اقدار کے ہوتے نتیجے بعض اوقات غلط اور مضحکہ ثابث ہوتے ہیں، سہو و نسیان تو انسان کی فطرت میں شامل ہے اس سے کوئی انسان محفوظ نہیں یہاں تک کہ انبیاء کرام جو تمام انسانوں میں مدد گزیدہ اور غرور سیدہ ہیں ان تک سے بھی کچھ نقصان بشریت بھول چوک ہو گئی ہے!

بیماری کے زمانے میں آدمی چھوڑا ہو جاتا ہے، بڑے عیال آدمی کو بہت زیادہ نازک مزاج بنا دیتا ہے شدید غصہ کی حالت میں آدمی توازن کو ہٹھکتا ہے، غم ہو یا خوشی ان کی شدت آدمی کے معتدل حالات میں سمجھنا پیدا کر دیتی ہے! اور وہ شہرت اور جلب منفعت یہ انسان کی فطرت ہے مگر اس کش مکش میں انسان کو کیسے کیسے پا پڑے ہیں اور وہ کچھ چہل قدمی ہٹتے ہیں۔ آدمی کی بہت سی خوشیاں اور تمنائیں ایسی ہیں جن کی بنیاد ہوا پر ہوتی ہے، وہ اپنے جی، جی میں کیسے کیسے خالی پلاؤ چکا لے، آدمی کی زندگی پانی کے بلبل سے بھی زیادہ نازک اور ناپائیدار ہے۔

سہ ذرا سی ٹھیں لگی اور حجاب ٹوٹ گیا

چلتے میں ٹھوکر لگی اور دم نکل گیا، بجلی آئی اور طاقت روح قفسِ حضری سے پرواز کر گیا، موت سے دنیا میں کسی کو مفر نہیں، بس لگے پیچھے کا معاملہ ہے، یہاں سچ چل چلاؤ لگا ہوا ہے زندگی کی ہر سانس آدمی کی عمر کو کھتا دیتی ہے، آدمی وقت کے ایک لمحہ کو بھی نہیں ٹھیرا سکتا، واقعات و حادثات کے سمندر میں جس کا اور چھوٹ نہیں ملتا اور ہر وقت شدید بھجان میں رہتا ہے، آدمی کا وجود ایک تنکے سے بھی کمزور ہے۔

انسان کی کمزوری، مجبوری بے دست و پائی اور تلون و اضطراب کی جو تفصیل اوپر پیش کی گئی ہے، **القدر اکبر** اس کی غرض و دعایت انسان کی تزییل و تھخیر نہیں ہے، ہم خود بھی فرشتہ اور جن نہیں ہیں انسان ہی میں اور کوئی شخص اپنی ذمت کو گوارا نہیں کر سکتا، ملحدانہ ادب جو کج کی دنیا میں انسان کو اللہ تعالیٰ کا حریف اور مقابل بنا کر پیش کرتا ہے، اس کے جواب میں انسان کی کمزوری، واماندگی اور بیچارگی کی روشن و واضح دلیل پیش کی گئی ہیں کہ جہاں قدر کمزور، مجبور بے دست و پا اور بے چارہ ہو۔ وہ اللہ تعالیٰ کی کسی صفت کا حریف اور مقابل کس طرح بن سکتا ہے، جو ادب، شاعر اور مفکر دورِ حاضر کی نسل کو اس قسم کے برصاوت سے روکتے ہیں اور انسان کی شخصیت کو غلط انداز میں ابھار کر کھڑے ہیں۔ وہ انسانیت کے ساتھ کوئی اچھا سلوک نہیں کرتے، یہ خدا دشمنی ہی نہیں انسان دشمنی ہے۔ ذلے اور آفتاب، قطرے اور دریا میں جو تنا سب اور مماثلت و مشابہت پائی جاتی ہے، انسان اللہ تعالیٰ کے مقابل میں اس سے بھی سنگد مہا سنگد و سب سے پست و ذلیل ہے، معبود اور عہد کا بھلا مقابلہ ہی کیا، باقی کو فانی سے کیا نسبت و مماثلت (وَلَمْ يَلِدْ وَلَمْ يَكُنْ لَهَا كَفِيلًا) مخلوق خالق کی بلندی کا دعویٰ کرنے لگے تو یہ دنیا کی سب سے بڑی جہالت ہے، جہالت ہی نہیں مفاہمت اور کینہ ہی! انسان کی عظمت کو اللہ تعالیٰ کی کبریائی کے مقابل میں وہی لوگ لاسکتے ہیں جن کی عقلیں باخود اور جن کے دل و دماغ بالکل ماؤت ہو چکے ہیں

صحیح ہوش و حواس کی حالت میں اس قسم کا کوئی طنز یہ مجھ انسان کے زبان و قلم سے نکل کیسے سکتا ہے۔ بن و ماخول نے اس مسئلہ پر سوچا ہے وہ دماغ نہیں بچا سکتا خالصتاً میں! سرفح حاجت کرنے والا انسان اللہ شاکر کے تعالیٰ کی ہمسری کا دعویٰ کرے یا کسی بے عقل کی بات ہے، اس قسم کے دماغوں سے انسانیت کی فلاح و بہبود کی توقع رکھنا ہی حماقت ہے! دماغوں کی اس کمی سے اللہ تعالیٰ کی پناہ ————— اسلم اللہ!

اللہ تعالیٰ کی شان یہ ہے کہ وہ ہمیشہ سے ہے اور ہمیشہ رہے گا، نہ تو وہ کسی سے پیدا ہوا اور نہ اس سے کوئی پیدا ہوا وہ حقیقی و قدیم ہے اس کی صفت قیومیت میں اس کا کوئی شریک نہیں، اس کا کوئی مثل، ثانی اور مشابہ نہیں، وہ خود وہی ہے جیسا کہ وہ ہے، اس کی مثال آخر کس سے دی جائے۔

خاک بر ما خاک بر تم قیقل ما

اللہ تعالیٰ جہانیت سے منزوم ہیں لئے دئے نیر آتی ہے، نہ اونٹ نہ اونٹیل کے کاغذ کے چلنے میں ٹھکن محسوس کر لے ہے اسے کسی شکل کی احتیاج نہیں! اس کے سب محتاج ہیں! اس پر کسی کا زور نہیں! وہ جو چاہتا ہے کرتا ہے، سارے جانداروں کی چوٹیاں اس کے قبضہ قدرت میں ہیں! اور وہ اپنی ذات کے قیام میں کسی سہارے کا محتاج نہیں، ہاں! ساری کائنات اس کے سہارے قائم و مستوار ہے، اس کی رحمت قدرت اور ربوبیت سارے عالم کو گھیرے ہوئے ہے، وہ تمام مخلوق کا دانا رکھوالا اور پالنے والا ہے، وہ حاضر و ناظر ہے، سب کا فریاد اس اور مشکل کشا ہے، وہی عزت عطا کرتا ہے اور وہی وقت دیتا ہے، اختلاف مہتاب، زمین و آسمان، آگ، پانی ہوا، بھاپ، بجلی سب اس کے حکم کے بلنے والے ہیں، درخت پڑے اور فصلیں اسی کے حکم سے اگتی ہیں، زمین کا کوئی ذرہ آسمان کا کوئی تار، درخت کا کوئی پتہ اور پانی کا کوئی قطرہ اس سے اور بھل نہیں، اس کا ارادہ ڈھٹا نہیں، اس کا حکم ٹکٹا نہیں، اس کی بات طعنی نہیں، اس کا کوئی مددگار اور شریک نہیں! آخر دوسری طرف سے ہیں! اگر ساری دنیا ہر لمحہ اس کی بڑائی بیان کرتی ہے تو ایسا کہنے سے اس کی ذات و صفات میں ذرہ برابر اضافہ نہیں ہو سکتا اور اسے ایک بھی سجدہ دیکھا جائے اور کوئی زبان اس کا نام نہ لے سکے، تو اس سے اللہ تعالیٰ کی شان میں رائی کی برابر بھی کمی نہیں آسکتی، عبادت، پرستش اور بندگی سے اللہ تعالیٰ کی ذات کو کوئی فائدہ نہیں پہونچتا اور کفر و شرک اور معصیت اس کو کسی قسم کا نقصان نہیں پہونچا سکتی، نفع و ضرر، محنت و حیات، موت و ذلت، بناؤ اور بگاڑ سب اس کے دست قدرت میں ہے۔

اللہ تعالیٰ عادل ہے مگر اس کا عدل کسی ضابطہ کا پابند نہیں، وہ گناہوں کو بخشنے اور توبہ کو قبول کرنے والا ہے۔ اس کے حکم کے بغیر کوئی ذرہ بھی حرکت نہیں کر سکتا، وہ غفور و رحیم بھی ہے اور متقم و شدید العقاب بھی ہے، اس کی بڑی سے کوئی جاندار ننگ نہیں سکتا، اور اس کی حکومت سے کوئی مجرم بھاگ کر چاہتا نہیں سکتا! اس کا کوئی کام حکمت سے خالی نہیں ہے، اس کی حکمت کی باریکیاں سب کی سب اور پوری کی پوری ہماری سمجھ میں نہیں آسکتیں! اس نے کوئی چیز بیکار پیدا نہیں کی یہاں تک کہ سانپ، بچھو، ضرورت اور حکمت کے تحت پیدا کئے گئے ہیں اور امراض اور بیماریوں کے پائے چلنے میں بھی حکمت نہہاں ہے! ایک معصوم تندرست کھیلتا کھانا خوب صورت بچہ مکان کی چھت سے گر کر یا کسی موٹے سے کچل کر مر جاتا ہے، تو اس وقت بھی اللہ تعالیٰ عادل اور قوت مجرم ہی ہوتا اور رہتا ہے۔ اور ایک کافر، مشرک ظالم و بدکار کو طویل عمر اور ہر طرح کی مصرتیں اور راحتیں دی جاتی ہیں تو ایسا ہونے میں بھی اللہ تعالیٰ کی حکمت، مشیت اور عدل پر کوئی حرف نہیں آسکتا۔ اس کے حضور تذل و عجز اور بندگی و سچا رگ پیش کرنا ہر انسانی

کی سب سے بڑی عزت ہے! ہمہ شہ کا تو ذکر ہی کیا ہے انبیاء اور اولیاء تک اُس کے دم کے بھکاری اور اُس کے فضل و کرم کے محتاج ہیں، جو اُس سے سب سے زیادہ ڈرنے والا ہے، وہ ہی اللہ تعالیٰ کا پیارا اور محبوب ہے، کوئی قبر، کوئی گنبد، کوئی سنگ، کوئی چٹوٹ اور کوئی آستانہ اس قابل نہیں ہے کہ اُس کے سامنے سر جھکایا جائے، جبین نیاز اللہ تعالیٰ ہی کے حضور جھکن چاہیے اور اُس کی ذلت پاک اس کی سزا دے کہ اُس سے دعا کی جائے! اللہ کے بھیجے ہوئے نبیوں اور رسولوں پر جب کوئی سخت وقت آتا ہے، تو انہوں نے اللہ تعالیٰ ہی سے فریاد کی ہے اور اُس کے سامنے اپنا دلکھ درد پیش کیا ہے! یہ جو کائنات میں ہر آن اربوں اور منکوں اور ان کے بلند ہوتی رہتی ہیں ان سب آوازوں کو اللہ تعالیٰ کے علاوہ اور کوئی نہیں سُن سکتا، وہی سمیع الدعاء اور محیلِ لدعوٰت ہے۔

والدین کو اولاد سے اور اولاد کو ماں باپ سے، دوست کو دوسرے دوست سے جو محبت اور لگاؤ ہو رہا ہے اور اسی طرح آپس کے جو دوسرے تعلقات و روابط ہیں، دلوں میں اُن کی بنا اللہ تعالیٰ کی ربوبیت ڈالتی ہے! کیسے کیسے بے سہارے، کوئلے ٹکڑھے اور پانچ دوک ہیں جن کو ذوق اللہ تعالیٰ عطا کر رہا ہے، اور دوسروں کے دلوں میں اُن کی امداد کرنے کا ہذب پیدا فرما رہا ہے! یہ اللہ تعالیٰ کی رحمت و ربوبیت ہے جس کے اشارے اور ایلاء سے کوئیں کو کتنی، بلبلیں چمکتی اور کلیاں چمکتی ہیں! کسان جو زمین میں داند بوتا ہے اُسے اللہ نے پیدا کیا، داند کا خالق ہی وہی ہے، زمین بھی اُس کی بنائی ہوئی ہے اور زمین کو قوت و زندگی بھی اُس نے بخشی ہے یہاں تک کہ خم ریزی سے لے کر پرنے کے برگ ہار لائے تک اللہ تعالیٰ کی پیدائش ہوئی قوتیں اُس پرنے کی نشوونما میں صرت ہوتی ہیں! پس شکر و سپاس کی سختی اللہ تعالیٰ ہی کی ذات ہے! زمین کی قوت نموبہ، اُس کی ترددیں ہیں، سرسبز کی حمایت و روشنی ہے، ہواؤں کی نمی اور پودوں اور درختوں کو حرکت دینے کی طاقت ہے، یہ تمام قوتیں ایک مانہ کی نشوونما ہیں کس اعتدال و توازن کے تقاضا حسب ضرورت صرت ہوتی ہیں!

ان مداخلوں کو کیا ہو گیا ہے، جو اللہ تعالیٰ کے خالق و رازق اور رب ہونے کی اتنی بہت ہی نشانیاں دیکھنے کے بعد بھی انکا الحاد کی جانب میلان رکھتے ہیں! اُس جہالت، ہٹ دھرمی، کٹ جھٹی اور دھاندلی کی بجائے کوئی اتہا ہے! پھر اس پر مرفہ تماشا یہ ہے کہ اس جہالت کو علم و حکمت کے نام سے یاد کیا جا رہا ہے اور اس تاریکی کو روشنی سمجھا رہا ہے۔

انسان مدنی الطبع واقع ہوا ہے، اس کو اللہ تعالیٰ نے فہم و عقل عطا فرمائی ہے، اسی بنا پر اُس کی ذمہ داریاں کیست و کیفیت میں تہم مخلوقات سے بڑھی ہوئی ہیں، اس لئے اللہ تعالیٰ نے انسان کی ہدایت و وحی کے ذریعہ فرمائی، وحی نے تنگی اور بدی کے راستوں کو واضح کر دیا، یہ وحی اللہ تعالیٰ نے انسانی معاشرے کے بہترین افراد پر نازل کی، ان مقدس افراد کو دین کی اصطلاح میں نبی اور رسول کہا جاتا ہے نبیوں اور رسولوں کی آمد کا سلسلہ برابر چلتا رہا، یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ نے سیدنا محمد عربی علیہ الصلوٰۃ والسلام پر نبوت کے سلسلہ کو ختم کر دیا اب قیامت تک کوئی نبی اور رسول آئے گا اور نہ کتاب نازل ہوگی، دین مکمل ہو گیا، نعمتوں کا اتمام فرما دیا گیا اس کے بعد کسی نبی کے گزرنے کی ضرورت ہی باقی نہیں رہی اب جہ ہدایت ملے گی، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت و اتباع میں ملے گی، صراطِ مستقیم اُسی راہ کا نام ہے جہاں نبی آخر کے قدموں کے نشان نظر آتے ہیں۔

سائنس کی ایجادات، ہون یا تہذیب کے تمدن کی دوسری ترقیاں یہ اگر حضور نبی آخر کے پیش کئے ہوئے ضابطہ اخلاق کے تحت بہ وان چڑھیں گی تو دنیا کے لئے وجہ خیر و برکت بن جائیں گی، اور اگر معاملہ برعکس ہوگا تو ان ایجادوں اور ترقیوں سے دنیا بھر بڑی پھیلے گی! انسانیت کی یہ بہت بڑی بد قسمتی ہے کہ وہ حاضر کی سائنس اُن لوگوں کے ہاتھوں میں پرگئی ہے جو اخلاقی قدر و قیمت واقف نہیں ہیں اور طاقت میں تو حملہ آور ہیں تو علم ان کو ہمیت نہیں دیتا ہی لئے سائنس کی بعض خوفناک ایجادات کا نام سن کر دنیا بھی جاتی ہے

امریکہ، روس اور وکس امریکہ کو تباہی اور بربادی کی دھمکیاں دیتے ہیں، کون کہہ سکتا ہے کہ ان طاقتوں میں سے کس کی نیت میں کب فساد اُچھائے، اور سائنسی ایجادات قیامت سے پہلے قیامت کا بخود کب پیش کر دیں۔

سائنس کی دھڑ میں ان طاقتوں کی بلبیری کرنا ممکن نہیں، اُس کے لئے جن مادی وسائل کی ضرورت ہے ان کا فراہم کرنا واقعی کلمے دار ہے، مسلمان اس کی کو ایمان و یقین اور سیرت و کردار کی طاقت سے پورا کر سکتے ہیں اور اصل طاقت ایمان اور کلمہ ہی کی طاقت ہے، جس قوم کے ہائے میں دوسروں کو اس کا یقین ہو جائے کہ یہ قوم مٹ جانا قبول کرے گی مگر کسی حریف اور باطل طاقت کے آگے سر نہیں جھکائے گی، اُس قوم سے جو یقین کے لئے بڑا دل گڑوہ چاہیے۔

ملتِ اسلامیہ نے قرنِ اولیٰ میں جو چار وانگ عالم میں اسلام کا پرچم بلند کیا تھا، اور ساری دنیا میں وہ ہی وہ نظر آتی تھی، اس کا سبب یہ تھا کہ مادی طاقت کے ساتھ اخلاق و کردار کی قوت بھی اُس کے پاس تھی، ملتِ اسلامیہ کی تلوار نے شر و ظلم کا قلع قمع کیا ہے، اور اُس کے اخلاق نے دلوں کو فتح کیا ہے، اور حقیقی فتح دلوں کا جیت لینا ہی ہے، آذیم سب مل جل کر اخلاقی طاقت فراہم کرنے کی امکانی جدوجہد کریں تاکہ تاریخ اپنے کو پھر دہرائے، جس چیز نے ملتِ اسلامیہ کو ماضی کو روشن اور شاندار بنایا تھا، وہی چیز ملت کے حال و مستقبل کو کامیاب اور تابناک بنائے گی۔

اللہ کا خوف، رسول کی محبت و اطاعت، آپس میں اتحاد، آخرت کے محاسب کی فکر و دل کے ساتھ دعا اور تہذیب کے ساتھ اللہ تعالیٰ کی قنات پر پھر و ساجز قہر کسی بیڑی سے بڑی طاقت سے بھی ملتِ اسلامیہ مرعوب اور خوف زدہ نہیں ہو سکتی، حد کوئی ظالم ہماری جان لے سکتا ہے مگر جان تو ایک نہ ایک دن جاتی ہے، جب مرنا اور جان کا جانا ناگزیر ہو پھر اللہ تعالیٰ کے کلمہ کو بلند کرنے کی جدوجہد میں جان کیوں نہ چلتے۔ کہ اس کے بعد پھر بشارتیں، مشورے، خوش خبریاں اور حیاتِ ابدی کی مسرتیں ہی مسرتیں ہیں، اللہ تعالیٰ ہم سب کو اپنے کرم و رحمت سے آخرت کی نعمتیں عطا فرمائے!

کامران قادری

۸ ستمبر ۱۹۶۳ء

# ایک مصری غیرت مند خاتون کا مکتوب !

جناب مدیر مجلہ فاران کراچی ————— ۱۔ جب میں پہلی بار کراچی آئی، وزیر اعلیٰ سرست سے برسرِ تماکہ میں ایک ایسے شہر میں آئی ہوں جس کے باشندوں نے ۱۹۷۲ء میں ہرجم اسلام کو بلند رکھنے کے لئے اللہ تعالیٰ سے جہاد فی سبیل اللہ کا عہد کیا ہے ————— پاکستان بن گیا تو جو اس جہد مقدس کے طفیل میں بنا، جس کی اعلیٰ مثال کی تقلید رونے زمین کی تمام اسلامی حکومتوں کے لئے باعثِ افتخار تھی !

مگنا ! میں نے مدنی وحشت انگیز خبر سنی۔ کاش ! میں ایسے دشمنی کہ یہاں پاکستان میں جس قوم کا شیرازہ اسلامی اُصولوں کی اساس پر جمع ہوا تھا، اس میں کچھ ایسے لوگ بھی پیدا ہو گئے جو مغربی طرز فکر سے بے حد متاثر ہیں اور اپنے مغربی استادوں کی لے میں لے ملاتے ہیں اور ان قوانین کے نفاذ کا مطالبہ کرتے ہیں، جن میں مغربی ذہن بہت کچھ کارفرما نظر آتا ہے ! ان قوانین کے بایں میں ان لوگوں کا دعویٰ یہ ہے کہ یہی قوانین عورت کے حقوق کی حفاظت کر سکتے ہیں اور خاندان و خیال کے باہمی روابط اور عورت و وقار کے محافظ بن سکتے ہیں۔

کیا یہ حضرات یہ سمجھتے ہیں کہ سارے تیرہ سو برس کی اس مدت میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خلفائے راشدین، صحابہ، صلحین اور ائمہ اربعہ کے سب معاذ اللہ (خاک بدین گستاخ) حقوق نسواں اور عائلی مفاد کے سمجھنے سے عاجز اور بے خبر تھے۔ اور روشن و بیدار عقل مان تہر دین کو ملی ہے جو عورت اور گھربار کے حقوق کو سمجھتی ہے ! ایسے تصور سے سو یا تو یہ کہ اللہ تعالیٰ نے انسان کو پیدا کر کے اس کی عائلی زندگی کے لئے جو قوانین بنائے، تو اللہ تعالیٰ سے خطا ہو گئی (استغفر اللہ) اور ایسے "بد" ہو گیا "اور اے گروہ متجددین ! تمہیں حقوق نسواں اور عائلی معاملات میں مشورہ کرنے کے طلب نہیں کیا گیا۔

اور تم لے میری دینی بہنو ! جو کھڑی ہو کر اس کی رٹ لگا رہی ہو کہ بالکل ہی طرح کے قوانین مصر میں نافذ کئے گئے ہیں — تو کیا تم مصریوں سے زیادہ عربی زبان جانتی ہو — پھر میں تم سے پوچھتی ہوں کہ مصر والے اور وہ سب لوگ جو عربی زبان بولتے ہیں کیا وہ سب کے سب اسلام کے نمائندے ہیں یا وہ دوسرے خدا ہیں جو گناہ و ذنوب اور مفاد و مفار کا اللہ تعالیٰ سے زیادہ علم رکھتے ہیں !

میں مصر کی رہنے والی ہوں، اور میں تمہیں باورِ تہا ہی تمام دوسری جمہوریتوں اور ہم نشینوں کو مصر کے لئے دعوت دیتی ہوں کہ ہم لوگ (تم بہنو) وہاں کے واقعات و حالات کا کما حقہ مشاہدہ کرو اور تم دیکھو کہ مصر کی وحدت معاشرہ باقی نہیں رہی اور اس ملک کا بنیادی پتھر اور پہلی اینٹ ہی سرے سے ختم ہو چکی ہے، اس معاشرتی تباہی کا سبب وہ قوانین ہیں جو کتابِ سنت کی حدیں توڑنے والوں نے اس عرصے کے ساتھ وضع کئے ہیں کہ عائلی روابط کے تحفظ اور عورت کی عزت و آبرو کی حفاظت کے لئے جو بہترین قوانین ہیں۔

ہاں ! ۔۔۔۔۔ اس قانون نے عائلی روابط کی حفاظت کی مگر کس طرح ؟ کہ اس نے خاندانوں کی ناغفرتہ گلیوں کو سرکوں

اہوں پر کھلے بندوں چھوڑ دیا، زخم پر تھا کہ حکومت اور اس کا قانون ان کی حفاظت اور نگرانی کریں گے۔ مگر انوں نے حکومت کی عزت و آبرو کی اس طرح حفاظت کی کہ بے چاری حکومت کو قبیضہ محفلوں میں، عام شاہراہوں اور دفینوں پر باختم لوگوں کی ہوس مانیوں کا تختہ مشق بنادیا۔ اور معاشرہ کی اتنی فیصدی فوجاؤں کو خطرناک امراض خبیثہ میں مبتلا۔ جس کا علاج اللہ جل شانہ کے سوا اور کوئی نہیں جانتا۔ اور یہ سب کچھ صرف اس لئے ہوا کہ عورتوں کو ان قوانین (ایلیس) نے اس دائرے میں قدم رکھنے کی اجازت دیدی، جس کے پاس پھٹکنے سے بھی شریعت غزلنے سے منع کیا تھا، اس کا انجام جو تبادہ ہوا۔

یقین مانئے کہ مصر کی عورتوں کو انہی قوانین کے سبب یہ دل لگے ہیں جن قوانین کی مدح سرائی تم کر رہے ہو اور اس کے کے مطالبہ کے لئے آسمان سر پر اٹھا لیا ہے۔

اگر

اللہ پر ایمان رکھتی ہیں تو میں اس ذات پاک کی قسم دلا کر آپ سے درخواست کرتی ہوں کہ خدا کے لئے اس غیر اسلامی مطالبے سے جاؤ۔

اے علماء اسلام! میں تم سے فریاد کرتی ہوں کہ اور اللہ تعالیٰ کی نصرت کا واسطہ دلا کر تم سے کہتی ہوں کہ تم پاکستان کی اس شیطانی رستے سے نکال کر حق کی راہ پر لگانے کی جدوجہد کرو، تم ان کے سامنے شریعت حق کو بیان کرو جو عورتوں کی حق بھی دیتی ہے اور خاندان و معاشرہ کے نظام کو بھی برقرار رکھتی ہے ساتھ ہی تم ان لوگوں کو بے راہ و مغربہ کی نش سے آشنا کرو، جس نے جاہل مشرق کے ظلم اور اخلاق زوال سے دوچار ہو کر فطری آئین و قوانین کی حدود کو پامال کئے تاکہ بدترین عذاب میں مبتلا کر دیا ہے! تم ان لوگوں کی آنکھوں سے پردے اٹھا دو تاکہ نور اور روشنی کو اپنی آنکھوں سے لیں۔

اے علماء اسلام! تمہاری مثال اور باخیمان اور مجنوں کی ہے جو بڑے صیل اور اعلیٰ نسل کے درخت کی حفاظت پر ہوا جب وہ کسی اشاخ کو جھکا ہوا یا تلے سے تودوڑ کر اے سیدھا کر دیتا ہے!

اے علماء اسلام! ملت کے معاشرے کی چین بندی میں آپ اپنے فرض کو پہچانیں اور اپنے فرض کو صحیح طور پر ادا کریں، تعالیٰ تمہیں توفیق عطا کرے اور جزائے خیر دے۔

(عربی سے اردو ترجمہ)

السیدہ اصلاح اقبال





میں نمایاں ہو کر مریم پاک کے گریبان میں پھونک ماری، جس سے وہ عالم ہوئی، اُس وقت جبریلؑ  
 صودتِ محمدیؐ میں گئے (جیسا کہ رُوح المعانی میں اس بارے میں بعض آثار و روایات منقول ہیں)  
 اور ہر صورت اپنے مناسب ہی حقیقت کا تقاضا کرتی ہے، اس لئے یہ صودتِ محمدیؐ، کمالاتِ محمدؐ  
 ہی کی نوعیت کی متقاضی تھی، اگرچہ وہ اس وقت جبریلؑ کا چولہ بنی ہوئی تھی، اور انصوحؑ  
 گویا اس صودت میں حقیقتِ محمدیؐ ہی کی نوعیت کو لے کر مریم پاک کے گریبان میں پھونک  
 ماری، جس سے مسیح علیہ السلام کا ماں کے پیٹ میں وجود ہوا، جس کے یہ معنی ہونے کے گویا مسیح علیہ  
 السلام کی حقیقت میں واسطہ طیبہ محمدیؐ خود حقیقتِ محمدیؐ کی نوعیت شامل تھی۔

ہم نے اس کتاب پر تبصرہ کرتے ہوئے اس عبارت پر گرفت کی ا

اس کے بعد قاری محمد طیب صاحب کی ایک دوسری تعنیف "اسلام مغربی تہذیب" میں یہ عبارت بذی گئی۔

"یہ دعویٰ تخیل یا وجدانِ محض کی حد سے گزر کر ایک شرعی دعویٰ کی حیثیت میں آجاتا ہے کہ مریم  
 عذرا کے سامنے جس بیہوشی اور شرمسوزی نے نمایاں ہو کر پھونک ماری وہ بیہوش محمدیؐ تھی۔  
 "اس ثابت شدہ دعویٰ سے بین طریق پر خود بخود کھل جاتا ہے کہ حضرت مریم رضی اللہ عنہا اس  
 بیہوشی کے سامنے بمنزلہ زویہ کی تھیں، جب کہ اس کے نفرت سے حائل ہوئی۔"

"پس حضرت مسیحؑ کی انیست کے وجود پر ایک حد تک ہم بھی ہیں مگر ابن الشریان کہ نہیں ہیں احمد کہہ  
 خواہ وہ انیست تمثال ہی ہو۔"

"حضورِ قوسیٰ اسطیل میں پیدا ہو کر مکمل انبیائے خاتم قرار پائے اور علیہ السلام بنی اسرائیل  
 میں پیدا ہو کر اسرائیلی انبیائے خاتم کئے گئے، جس سے ختم نبوت کے منصب میں ایک گونہ  
 تشابہت پیدا ہوئی۔۔۔۔۔ الولدُ سرّاً بئیر۔"

"یہ بر حال اگر خاتمت میں حضور مسیح علیہ السلام کو حضور کے کامل مناسبت دی گئی تھی تو اخلاقی خاتمت  
 اور مقامِ خاتمت میں بھی مخصوص مشابہت و مناسبت دی گئی، جس سے صاف واضح ہو جاتا ہے  
 کہ حضرت علیؑ کی بارگاہِ محمدیؐ سے خلقتاً و خلقاً، رتبہ و مقاماً ایسی ہی مناسبت ہے، جیسی  
 کہ ایک چیز کے دو شریکوں میں یا باپ و بیٹوں میں ہونی چاہیے۔"

ایک صاحب نے حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحب کی لکھی ہوئی یہ عبارت درالعلوم دیوبند کے صدر مفتی مولانا سید محمد مدنی  
 جن صاحب کے پاس استفتاء کی صورت میں بھیجی، مفتی صاحب موصوف نے اس عبارت کے لکھنے والا کہ "معلیٰ رُپے دین ٹھیکر آیا"  
 اور یہ بھی فرمایا کہ "عیسا نیت و قادیانیت کی رُوح اُس کے جسم میں سرایت کئے ہوئے ہے۔"

قاری محمد طیب صاحب کی کتاب کی اصل عبارت اور اُس پر سید محمد مدنی جن صاحب صدر مفتی درالعلوم دیوبند کا فتویٰ الخبا  
 میں شائع ہو گیا اگر یہ عبارت کسی دوسرے شخص کی لکھی ہوئی ہوتی تو دارالعلوم دیوبند کے مدسین اور علماء اپنے یہاں کے صدر مفتی صاحب  
 کے فتویٰ کی تردید و تظیل کی ہرگز زحمت گوارا نہ کرتے بلکہ کوئی دوسرا مفتی اور عالم اس فتویٰ پر تنقید کرتا تو صدر مفتی درالعلوم دیوبند  
 کی پوری طرح تائید و حمایت اور مؤاخضت فرماتے، اور یہی کہتے جو مولانا سید محمد مدنی جن صاحب کے کہہ رہے کہ:-

”۔۔۔۔۔ اس کا قائل قرآن عزیز میں تحریر کر رہا ہے بلکہ درپردہ قرآنی آیات کی تکذیب ہے  
اُن کا انکار کر رہا ہے۔۔۔۔۔“

مگر

چونکہ اس فتوے کی زود دارالعلوم دیوبند کے مہتمم صاحب پر پڑتی ہے لہذا اس فتوے کو رد کرنے اور غلط ٹھہرانے کی ضرورت محسوس  
ہوتی ! اور صدر مفتی صاحب کے فتوے کی تردید میں دارالعلوم دیوبند کے چند علمائے فاضلہ فتویٰ مرتب فرمایا جس میں قاری  
محمد طیب صاحب کی تحریر کی تاویل، تعویب اور تائید کی گئی ! تفقہ واستفتاء کی تاریخ کا یہ بھی ایک عجیبہ ہے کہ ایک ہی مکتبہ  
فکر و خیال اور درگاہ سے دو فتوے شائع ہوتے ہیں، ایک فتوے میں جس عبارت سے ”کفر والحاد“ منسوب کیا گیا ہے دوسرے  
فتویٰ میں ہی عبارت کو صحیح ثابت کیا جاتا ہے ! یا اللعجب !

سہ ناطقہ سر بجز یہاں کہلے کیا کہتے

دو فوں فتوے ایک دوسرے کی ضد، ایک آگ و دھواں، زمین و آسمان کا فرق !!  
مفتی سید مہدی حسن کا یہ فتویٰ اگر غلط ہے، یا اس میں شدت سے کام لیا گیا ہے ! یعنی یہ کہ کفر والحاد کی بجائے وہ لغز  
غلطی، فساد، عقیدہ و خیال یا اگر اسی لکھ سکتے تھے تو اس کی زبانی دارالعلوم دیوبند پر پڑتی ہے کہ وہاں کے صدر مفتی فقہی مسائل تاجانے  
میں اعتدال و قوازن سے کام نہیں لیتے، مغلوب الغضب ہو جاتے ہیں جس درگاہ کے صدر مفتی کی ذمہ داری کا یہ عالم ہو، تو۔۔  
پھر کسے رہنا کرے کوئی

اس فتوے کی اشاعت کے بعد قاری محمد طیب صاحب کو چونکہ جانا چاہیے تھا۔ اس اس انداز پر سچنا چاہیے تھا کہ اُن  
کے دارالعلوم کے صدر مفتی نے قاری صاحب کی جس عبارت کو ”کفر والحاد“ ٹھہرایا ہے، وہ قابل اعتراض، ناپسندیدہ اور کرامت  
آمیز ضرور ہے، یہ کام تو کوئی مسلوب الحواس شخص ہی انجام دے سکتا ہے کسی عبارت میں دینی لفظ لگا کر اسے کوئی بات اعتراض کے  
قابل نہ ہو، اور ایک اشعئی اس سے ”کفر والحاد“ منسوب کرنے !

قاری محمد طیب صاحب قبل کہ یہ کرنا چاہتے تھا کہ وہ اپنے اس عقیدے کا اظہار فرماتے کہ حضرت عیسیٰ مسیح کسی مرد کے بیٹے  
نہیں ہیں وہ ”ابن مریم“ ہیں اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے علاوہ میں کسی اور کو کسی حقیقت سے بھی خاتم النبیین نہیں مانتے  
اس کے بعد وہ یہ لکھتے کہ فلاں فلاں بزرگ صوفی، عالم یا مفسر کے فلاں قول کی بنا پر میں نے یہ جملے لکھے ہیں اب مجھ پر یہ واضح  
ہو گیا ہے اور یہ حقیقت کھل کر سامنے آگئی ہے کہ میرے لکھے ہوئے جملے غلط نہیں کا سبب بن رہے ہیں لہذا میں ان سے رجوع کرتا  
ہوں اور یہ جملے اب مجھ سے منسوب نہ کئے جائیں۔۔۔۔۔ قاری صاحب کے اس اعتراف کے بعد یہ قضیہ نامرضیہ خوش  
اسلوبی کے ساتھ ختم ہو جاتا ! ایسا کہنے سے اُن کا علمی وقار، شہرت اور عزت ذہن ہلکا رہتا نہ ہوتی بلکہ وہ کچھ اور بڑھ جاتی ! قار  
صاحب موصوف اپنے کو مصروف یقیناً نہیں سمجھتے، اُن سے فکر و نظر کی غلطیاں ہو سکتی ہیں۔۔۔۔۔ تو انہیں اس ”عبارت“ کو جو  
نزاع ہے، اور جس پر صدر مفتی دارالعلوم دیوبند نے ”کفر والحاد“ کا فتویٰ صادر کیا ہے، اپنی غلطی سمجھ کر اس سے رجوع فلاں  
مگر افسوس ہے ایسا نہیں کیا گیا، صدر مفتی صاحب کے فتوے کی تردید دارالعلوم کے دوسرے مفتی صاحبان فرماتے ہیں، اور  
قاری محمد طیب صاحب مہتمم دارالعلوم دیوبند کے وقت کی تصویر یہ دریافت کی جاتی ہے ! یہ تو ایسی لاپرواہی کی ذہنیت ا  
مزاج ہے کہ ایک ہی ادائے اہل ہمارے کے لوگ ایک دوسرے کے بیان کی تردید اور تہمتیں حسب ضرورت و حالات کرتے رہتے ہیں کہ

”دارالافتاء“ میں جب یہ رنگ پیدا ہو جائے تو اسے علم دینی کی شریعتی اور ملت کی بد نصیبی نہ کہتے تو اور کیا کہتے! چونکہ یہ فتویٰ محمد طیب صاحب کی لکھی ہوئی عبارت سے متعلق ہے اور قاری صاحب دارالعلوم دیوبند کے ہتھم میں اور دارالعلوم کے صاحبان نے قاری صاحب کے موقف کی تائید میں یہ زحمت کواڑا کی ہے اس لئے قاری صاحب موصوف کے علم و اطلاع میں آئی چاہیے بلکہ آئی ہوگی کہ مفتی محمد حسن صاحب کی تردید میں ایک فتویٰ دارالعلوم کے مفتی صاحب تیار فرما لے ہیں، اس لئے محتاطاً میں کہا جاسکتا ہے کہ قاری صاحب اس فتوے کی ترتیب و تسوید سے بے خبر اور بے تعلقی نہیں ہے۔

فقہ کی پوری تاریخ میں یہ غالباً پہلا فتویٰ ہے جس میں کتابتِ سنت، آثارِ صحابہ اور اقوالِ ائمہ کے حوالوں کے بغیر شاعرانہ قسم و نکتہ سنجی سے ”لطف و ظرافت“ کی تائید و توثیق فرمائی گئی ہے! قاری محمد طیب صاحب نے اپنی کتاب میں لکھا ہے۔

”یہ دعویٰ تحلیل یا وجدانِ محض کی حد سے گزر کر ایک شرعی دعوے کی حیثیت میں آجاتا ہو کہ

مریم عذرا کے سامنے جس شیعہ مبارک اور شرسوئی نے نمایاں ہو کر پھونک باری وہ شیعہ

محمدی تھی۔“

دیوبند کے مفتی صاحبان کو کتابتِ سنت، آثارِ صحابہ سے اس عبارت کی تائید میں کوئی قول پیش کرنا تھا! مگر نہیں کیا کیا، کہ کہاں سے، جب کہ اس قسم کا کوئی تصور سوسے سے اسلامی ادب میں پایا ہی نہیں جاتا۔ پھر قاری صاحب جب اس با اس تاکید کے ساتھ فرماتے ہیں۔

”یہ دعویٰ تحلیل یا وجدانِ محض کی حد سے گزر کر ایک شرعی دعوے کی حیثیت میں آجائے۔“

پھر تو اس کی تائید و توثیق کے لئے ”شرعی ثبوت“ کا فرما کر نا لازمی تھا۔ لیکن دارالعلوم دیوبند کے مفتی صاحبان کوئی ”شرعی ثبوت“ نہ فرما سکے، یہ اس بات کا بین ثبوت ہے کہ ان کا فتویٰ شرعی اعتبار سے بے وزن ہے اور اس کی حیثیت تصوف کے ایک لطیفہ کا ہم نے مارچ ۱۹۶۳ء کے ”فدان“ میں اس فتوے کے بارے میں ”اعتساب و جائزہ“ کے عنوان سے مضمون لکھا، جن حضرات پاس یہ شمار محفوظ ہے وہ اسے ایک بار ضرور پڑھ لیں! ہمارے اس مضمون کا جواب پندرہ روزہ ”میقات“ (دیوبند) نے قریب میں دیا ہے، قاری محمد طیب صاحب کے لائق فرزند مولانا محمد سالم قاسمی صاحب جو اس جریدہ کے مگرانِ اعلیٰ اور رئیسِ التحریروں ہیں جو ابی مضمون ان کا لکھا ہوا ہے۔

مولانا محمد سالم قاسمی صاحب فرماتے ہیں:۔

”بے بنیاد اعتراضات“ وہ تبصرے میں ہر ضروری اور غیر ضروری موضوع پر طویل اور بے تحاشہ

کے ذہن کو نہتے معترضانہ پہلوؤں میں اُلجھا دینے میں ایک ممتاز نفسیاتی مہارت رکھتے ہیں۔

(میقات — ۱۶ مئی ۱۹۶۳ء)

جو حضرات ”فدان“ پڑھتے رہتے ہیں، وہ سوچ کر بتائیں اور میں کہیں کہ کس کس تبصرے میں ہم نے ”غیر ضروری“ باتوں کی ہیں اور موضوع سے ہٹ کر پڑھنے والوں کے ذہن کو اُلجھا دینے کی کوشش کی ہے! اسی مضمون ”اعتساب و جائزہ“ ہی کو پڑھ جائے اس سے پتہ چل جائے گا کہ کیا ہم نے غیر ضروری باتوں میں ذہنوں کو اُلجھا دیا ہے؟ مولانا محمد سالم صاحب نے ہماری تبصرہ ”ذرا“ میں جو عیب نکالا ہے وہ بالکل بے بنیاد ہے! ہم تو نشر و نظم میں اور دوسرے علمی و ادبی مباحث میں ”اُلجھا دینے“ کے تحت محال ہیں، ہمارا تو یہ مشن ہے کہ نازک سے نازک بات اور دقیق سے دقیق مسئلہ سلجھا کر بیان کرنا چاہیے! سخت قسم کی رمزیت و شائشا

ہے پڑھ کر طبیعت سخت قسم کی گھٹن اور الجھن محسوس کرتی ہے، یہ مولانا محمد سالم صاحب کے جدِ بزرگوار حضرت مولانا محمد قاسم خان فاضل قیسی سرہانہ کی تحریروں کی خصوصیت ہے کہ حضرت مولانا اثر شرف علی نقاشوی رحمۃ اللہ علیہ جیسے متحر عالم تک آں کا اعتراض کرتے ہیں کہ حضرت مولانا محمد قاسم صاحب کی تحریروں میں میری سمجھ میں نہیں آتیں۔

مولانا محمد سالم صاحب نے ہماری تحریر پر جو پہلا الزام لگایا ہے وہی غلط ہے، اس سے اندازہ کر لیجئے کہ اس بنیاد پر جو حجتیں اُس کی کبھی کا کیا عالم ہوگا۔

اس کے بعد فرماتے ہیں:-

”دوسرا حصہ اپنے ذوق اور پندارِ علم پر اعتماد کے ساتھ دوسروں کی غیر علمی اور غیر ادبی ندائیں میں تغلیط پر مشتمل ہوتا ہے۔“

فاش! فاضل معترض اس کی ایک آدھ مثال پیش کر دیتے کہ دینی مسائل میں ہم نے اپنے ذوق کی بنا پر کوئی بات کہی ہے!۔۔۔ فاضل نے صفحات گواہ ہیں کہ ہم تو مسلسل اس چیز کو عنوان اور پیرایہ بیان بدل بدل کر پیش کرتے رہے ہیں کہ دین میں کسی کا ذوق، وجہان اور لہجہ و مشاہدہ کوئی وزن نہیں رکھتا اور ذرہ برابر قابلِ محبت نہیں ہے! یہ اعتراض تو ان حضرات پر صادق آتا ہے جو علم دین کے ساتھ تصوف کا ذوق رکھتے ہیں اور اس ذوق کی بنا پر صوفیہ کے شطحات کو قبول کر لیتے ہیں اس کی زندہ مثال قاری محمد طیب صاحب کی یہی باب النزاع تحریر ہے کہ انھوں نے اپنے ذوق کی بنا پر جناب عبدالغنی نابلسی کے قول کو پیش فرما دیا۔ اور اُس کی واضح غلطی انہیں نظر نہیں آئی! ہم اپنے اُس ذوق پر لعنت بھیجتے ہیں جو کتابتِ سنت کے مقابلہ میں کوئی جدید تصور یا مشتبہ لطیفہ یا نکتہ پیدا کرتا ہو اور کہتے:-

”اور قیصرِ احصاء اکابر و اسلاف کی بر ملا تغلیط و تحقیق کے بعد رسمی تواضع اور انجسار کے اُن کلمات پر مشتمل ہوتا ہے کہ اکابر کی تغلیط، کم نہیں اور اپنے ذوق مستند کے بلند پایگانہ حوالے کے بعد جن کے کوئی معنی باقی نہیں رہ جاتے۔“

”میقات کے فاضل رئیس احمدرہ نے یہ اعتراض بھی برائے اعتراض کیا ہے، انہیں ایک دو مثالیں ضرور پیش کرنی چاہیے۔“

تھیں کہ ہم نے اکابر و اسلاف میں سے کس کے صحیح قول کو غلط ٹھہرایا ہے اور (معاذ اللہ) اُن سے حماقت منسوب کی ہے! اللہ تعالیٰ غارت کرے اگر اکابر و اسلاف کی تغلیط و تحقیق کا جذبہ ہم اپنے اندر رکھتے ہوں! لیکن ہم مولانا محمد سالم اور اُن کے ہم خیال اہل علم کی طرح اکابر و اسلاف کی مفروضہ حقیقت میں مبتلا نہیں ہیں اور انہیں معصوم نہیں سمجھتے، اس لئے اُن کی کسی غلطی کی نشان دہی نہ اُکھارو اسلاف کی تغلیط ہے اور نہ تحقیق ہے! اگر صاحبزادہ سالم میاں کے اس نظریہ کو درست مان لیا جائے تو امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے قابلِ فخر شاگردوں پر اس اعتراض کی سب سے زیادہ شدید زبردستی ہے کہ انھوں نے اپنے استاد سے سینکڑوں مسئلوں میں اختلاف کیا ہے، اور اُن کے اس اختلاف کو کسی نے ”تغلیط“ اور ”تحقیق“ کے جذبہ پر معمول نہیں کیا۔ حق شخصیتوں سے بلند ہے اور شخصیتوں کے احترام و عقیدت پر حق کو قربان نہیں کیا جاسکتا اور نہ حق و صداقت کو توڑا ہوا جاسکتا ہے۔

امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ کتنی عظیم شخصیت کے حامل ہیں مگر اُن کی کتابوں کے بارے میں یہ کہنا کہ اُن میں کمزور و ضعیف بلکہ بے سند احادیث و اقوال تک پائے جاتے ہیں اُن کی تغلیط و تحقیق نہیں ہے! شیخ مصلح الدین سعدی رحمۃ اللہ علیہ بہت بڑے مسلم اخلاق ہیں مگر انھوں نے اپنی شہرہ آفاق تصنیف اور بے مثال کتاب ”مکاشات“ میں جو وہ حکایت بیان کی ہے کہ شاہ فارسی نے



آہ! یہ دلائل!؟ گرفت کی، اس کا جواب مولانا محمد سالم صاحب نے اپنے مضمون میں دیا ہے، صاحب موصوف لکھتے ہیں۔

..... اور مسئلہ معلوم میں قاضی مٹا سہت ہی نہیں بلکہ ثابت شدہ حقیقت ہے کہ

علی علیہ السلام بنی اسرائیل کے آخری نبی ہیں، اس حقیقت واقعہ کے اظہار اور بنی اسرائیل

کی لازمی قید کے ساتھ علی علیہ السلام پر خاتم انبیاء بنی اسرائیل کا اطلاق کر دیا جاتے تو ہم

نہیں سمجھتے کہ اس سے عوام یا خواص کے عقائد کی دنیا میں کس قیامت کے وقوع کا خطرہ ہو

جس کے لئے محمد عیسیٰ علیہ السلام و انش کو الفاظ کے تصور دیکھنے اور دکھانے پر بیٹھے ہیں اور علی

علیہ السلام کی بنی اسرائیل میں نبوت خاتم ہونے کی شرعی اور تاریخی حقیقت کو "موتوم ثابت"

کہنے والے تعبیر و بیان کی بدل بدل میں خود "نا ضرور ہیں" لیکن حقائق و واقعات کی بدل

بدل بالیقین ان کے قبضہ اختیار سے باہر ہے، علم کے وسیع دائروں میں قواعد اعتبارات تک کی

تبدیلیوں سے حکمتیں پیدا بھی گئی ہیں، چہ جائیکہ آج واقعات سے بھی لطافت و حکم کے

استنباط کے دروازے بند کر دیئے جاتے ہیں۔

انہی "لطافت و ظرافت" کا توسلہ دونا ہے کہ اس ذوق کی بدولت مولانا قاری محمد طیب صاحب جیسے صحیح العقیدہ متبحر عالم

جناب شیخ عبدالغنی نابلسی کے اس "لطیفہ" کو اپنی کتاب میں درج کر دیا جس پر انہی کے دارالعلوم کے صدر مفتی نے "کفر والحاد" کا

فتویٰ داغ دیا، اسی قسم کے "لطافت" کا ذوق ہے جسے "انا الحق" جیسے خطرناک نعرے میں جو سرتاپا شیطانیات ہے کوئی عیب نظر

نہیں آتا، اسی ذوق لطیفہ سخی کی بدولت وہ علماء جو دین و شریعت میں بصیرت رکھتے ہیں، جو خوش اوقات بھی ہیں اور شرکے بدعت

کی تردید جن کا مشن ہے، ان تک کی زبان و قلم سے ایسی باتیں نکل گئی ہیں جن سے اہل بدعت کے مسلک ضلالت کو خامی شہ ملتی ہے!

دارالعلوم دیوبند کے دفتری خط کے کاغذ (LETTER PAD) پر جو "انا انا کام" والہ لکھتے ہیں "کھوایا گیا ہے وہ اسی ذوق" لطیفہ

سازی "کافی ہے! لطافت کا یہ ذوق اپنے اندر بڑی خطرناکیاں رکھتا ہے، یہ ذوق دینی نقطہ نگاہ سے پسندیدہ نہیں ہے! مولانا

جلال الدین رومی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی مثنوی میں جو "قل یا عبادی الذین اسرفوا علی انفسہم" میں "عبادی" کی ضمیر کا مرجع رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم کو قرار دیا ہے (یعنی اللہ تعالیٰ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کہہ رہا ہے کہ آپ یہ کہیں) کہ "اے میرے

یعنی مجھ محمد رسول اللہ کے بندو۔۔۔۔۔") یہ اسی نکتہ آفرینی اور ذوق لطیفہ سخی کا پرتو ہے، یہ حکایت جو نکتہ لفظ نہیں بلکہ بے مزہ اور

تکلیف دہ ہے، اس لئے ہم اسے دراز کرنا اور طول دینا نہیں چاہتے۔

مولانا محمد سالم صاحب فرماتے ہیں کہ اگر علی علیہ السلام کو "خاتم انبیاء بنی اسرائیل" لکھ دیا گیا تو۔۔۔۔۔ ہم نہیں سمجھتے کہ

اس سے عوام یا خواص کے عقائد کی دنیا میں کس قیامت کے وقوع کا خطرہ ہے۔۔۔۔۔ ہم عرض کرتے ہیں کہ اگر یہ لطیفہ بیان نہ

کیا جاتا تو دین و انش کی دنیا میں کوشی کی رہ جاتی، اس لطیفہ کے بیان کرنے کی کیا ضرورت پڑی ہوتی! اس سے کون سی الجھن و سردی

علمی طور پر دینی افکار کو اس سے کیا فائدہ پہونچا؟ اس علمی لطیفہ نے کس ابہام کا انار کیا، وہ کون سا بالاسنخ مسئلہ تھا جس کو حل

کرنے میں اس لطیفہ سے مدد مل سکتی ہے! اس علمی لطیفہ کو پڑھ کر قلب میں کیا کسی قسم کا انشراح و انبساط ہوتا ہے؟ اس

لطیفہ نے تو بیٹھے بٹھائے الجھن پیدا کر دی!

قرآن پاک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو "خاتم النبیین" کہتا ہے۔ مگر قاری محمد طیب صاحب قرآن کریم کے اس حکم فلاحی لطیفہ اور علمی نکتہ پیدا کرتے ہیں۔

"حضرت قوسی اسرائیل میں پیدا ہو کر کل انبیاء کے خاتم قرار پائے اور علی علیہ السلام بنی اسرائیل میں پیدا ہو کر اسرائیلی انبیاء کے خاتم کئے گئے، جس سے ختم نبوت کے منصب میں ایک گناہ مشابہت پیدا ہو گئی۔"

اس علمی لطیفہ سے کیا قرآن کریم کے پیش کئے ہوئے "خاتم النبیین" کے بارے میں یہ وہم پیدا نہیں ہوتا کہ خاتم النبیین کی قطعیت اور نفردیت کے وصف میں سیدنا محمد عربی علیہ الصلوٰۃ والسلام کے شریک حضرت علی علیہ السلام بھی ہیں! فرق اتنا ہے کہ حضور اکمل انبیاء نے خاتم ہیں اور حضرت علی بنی اسرائیل کے انبیاء کے خاتم ہیں مگر ہیں دونوں "خاتم انبیاء"۔ اس قدر محوش ہے یہ علمی لطیفہ! قرآن کریم نے ختم نبوت کا جو حقیقہ پیش کیا ہے ادا عارضہ سے جس کی مزید توضیح و تفسیر ہوتی ہے، وہ یہ ہے کہ "خاتم النبیین" کے حد نبوت کا دروازہ بند ہو چکا ہے، پھر کوئی نبی پیدا نہیں ہوگا، مگر قاری صاحب نے حضرت علی کو "خاتم انبیاء" بنی اسرائیل کہہ کر لفظ خاتم قرآن ختم کی قطعیت میں وہم پیدا کر دیا ہے کہ خاتم انبیاء کے بعد بھی آسکتا ہے اس لطیفہ کو کہ قاری محمد طیب صاحب "ظلالہ قادیانوں کے مسلک خلافت کے لئے ایک نئے لطیفہ فراہم کر دیا جسے وہ دلیل بران بنا کر پیش کرتے ہیں کہ "خاتم انبیاء" کے بعد بھی بنی اسرائیل آسکتا ہے جیسا کہ مولانا قاری محمد طیب صاحب نے فرمایا ہے کہ حضرت علی علیہ السلام "خاتم انبیاء" بنی اسرائیل تھے مگر آپ کے بعد حضرت محمد عربی (علیہ الصلوٰۃ والسلام) کا ظہور ہوا۔ اس مسئلہ کی صورت یہ قرار پاتی ہے کہ انبیاء بنی اسرائیل کے خاتم حضرت علی تھے اور بنو اسماعیل میں یہ رتبہ (ختم نبوت) حضرت محمد بن عبد اللہ کو ملا، اور ان دونوں خاندانوں کے بعد ہندوستان کے ایک "مرزا خانوادہ" کے فرد غلام احمد کو اللہ نے "نبی" بنا کر بھیجا (معاذ اللہ، استغفر اللہ، نقل کفر کفر نباشد) قاری صاحب کی اس لطیفہ سخی اور نکتہ آخر بنی میں اس کی گنجائش نکلتی ہے کہ قادیانی اپنے مسلک کی تائید میں اس کو پیش کر سکیں اور لوگوں کو دھوکا دے سکیں!

عیسائی اس لطیفہ سے یہ فائدہ اٹھا سکتے ہیں کہ ختم نبوت میں تمہارے نبی کی کیا خصوصیت ہے، تمہارے لئے بڑے عالم قاری محمد طیب صاحب کے بقول حضرت علی علیہ السلام تمہارے نبی (محمد عربی) سے "ختم نبوت" کے منصب میں ایک گونا گونا مشابہت لاکھ خصوص مشابہت و مماثلت رکھتے ہیں۔۔۔۔۔ ایسی ہی مماثلت جیسی ایک چیز کے دو شریکوں۔۔۔۔۔ میں ہونی چاہیے قادیانیوں سے اہل بحث لفظ "خاتم النبیین" پر ہے، اہم مسئلہ کا اس پر اجماع ہے کہ "خاتم النبیین" کے معنی یہ ہیں کہ نبوت کا دروازہ بند کر دیا گیا۔ تمام انبیاء میں یہ لقب سیدنا محمد عربی صلی اللہ علیہ وسلم کو دیا گیا ہے مگر قاری محمد طیب صاحب نے حضرت علی علیہ السلام کو "خاتم انبیاء" بنی اسرائیل کہتے ہیں اس سے "خاتم" کی اس قطعیت میں وہم پیدا ہو چکا ہے کہ۔۔۔۔۔ "خاتم الانبیاء" کے بعد کوئی نبی آہی نہیں سکتا! کوئی شک نہیں قاری صاحب موصوف "ختم نبوت" پر ایمان و یقین رکھتے ہیں اور اس باب میں وہ معاذ اللہ کسی شک اور وہم میں مبتلا نہیں ہیں اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی نبی کے ظہور کے امکان کو وہ کفر سمجھتے ہیں مگر ان کا "علمی لطیفہ" اہل قطعی مسئلہ میں بلاوجہ کا وہم اور الجھن پیدا کر رہا ہے۔

جو حضرات اس قسم کے لطائف کا ذوق رکھتے ہیں ان کا یہی حال ہے کہ وہ صحیح العقیدہ ہیں، کسی مشرکانہ رسم و بدعت میں مبتلا نہیں ہیں بلکہ شرک و بدعت کی تردید ان کا مشن ہے مگر اس ذوق کی بدولت ایسے علمی لطائف ان کے زبان و قلم سے نکل

وَأَذَانُ عِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ يَا بَنِي إِسْرَائِيلَ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ مُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيْهِ مِنَ الْقُرْآنِ وَمَنْ يُشْرِكْ بِي شَيْئًا فَبِعَذَابِ اللَّهِ أَكُونُ لَهُ جَنَدًا لِمَا شَرَّكَ بِي شَيْئًا

(اور جبکہ کہ علی بن مریم نے فرمایا کہ اے بنی اسرائیل میں تمہارے پاس اللہ کا بھیجا ہوا آیا ہوں کہ مجھ سے پہلے توراۃ میں اس کی تصدیق کرنے والا ہوں اور میرے بعد ایک نبی آئے گا میں اُن کی بشارت دیتے والا ہوں جی کا نام احمد ہے)

اہل بدعت کا یہ قاعدہ اور ان کی خاص عادت ہے کہ وہ اپنے من و مخرج عقائد کو درست و صحیح ثابت کرنے کے لئے قرآن کی آیت پیش کر دیتے ہیں حالانکہ اُس آیت سے ان کے عقیدے کا کوئی واسطہ ہی نہیں ہوتا، مثلاً وہ یوں کہتے ہیں، حضور تاجدارِ مدینہ کی شان مبارک اللہ تعالیٰ فرماتا ہے :-

وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ

دیکھا حضور ”رحمۃ اللعالمین“ ہیں، مشکل کشا ہیں، حاجت روا ہیں، عالم الغیب ہیں، حاضر و ناظر ہیں، ہر امتی کے دل کا حال جانتے ہیں اور۔۔۔۔۔ یہی رنگ مولانا محمد سالم صاحب کے اپنے مضمون میں اختیار فرمایا ہے۔

اس آیت میں حضرت علیؑ علیہ السلام کی زبان وحی ترجمان سے یہ کہاں کہلوا یا گیا ہے کہ ”میں بنی اسرائیل کے نبیین کا خاتم ہوں۔“ ساری بحث تو اسی لفظ ”خاتم“ کی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے علاوہ اور کسی نبی کے لئے ”خاتم النبیین“ درود میں استعمال کیا گیا اور نہ احادیث میں! یہ واقعہ اپنی جگہ سو فیصدی درست ہے کہ حضرت علیؑ علیہ السلام کے بعد پھر بنی اسرائیل کو نبی اور رسول نہیں آیا، مگر اس واقعہ کا اس طرح اظہار نہیں کیا جائے گا اور نہ کرنا چاہیے کہ حضرت علیؑ علیہ السلام ”خاتم انبیاء“ بنی اسرائیل میں اور ”خاتمیت“ میں حضرت مسیح علیہ السلام کو حضور سے منابہت کامل دی گئی ہے! ہم عرض کرتے ہیں حضرت علیؑ کے بعد بنی اسرائیل میں تو کوئی نبی پیدا نہیں ہوا مگر بنو اسرائیل میں پیدا ہوا، اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات اقدس پر نبوت کا دروازہ بند کر دیا گیا، اس لئے ”ختم نبوت“ کے مسئلہ میں حضرت علیؑ اور حضرت محمدؐ کے درمیان کوئی مشابہت نہیں پائی جاتی! ”خاتم الانبیاء“ کا وصف یہ ہے کہ اس کے بعد کوئی نبی نہیں آسکتا مگر علیؑ کے بعد حضورؐ مبعوث ہوئے اور ان کے بعد اب کوئی نبی نہیں آئے گا، اس لئے اس خاتم الانبیاء یا خاتم النبیین کے وصف، لقب، صفت اور خصوصیت کا حضرت علیؑ علیہ السلام پر اطلاق نہیں ہوگا، چاہے وہ ”مشابہت“ و ”مناسبت“ کے لفظوں کے ساتھ ہی کیوں نہ ہو۔ ”ختم نبوت“ کے وصف خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کا کوئی شریک نہیں ہے اور نہ صرف شریک اور مثل بلکہ کوئی نبی حضورؐ کا اس صفت میں مشابہت نہیں صاحبزادہ محمد سالم قاسمی صاحب نے جرح قرآن کی آیت کو پیش کیا ہے جس کا اس بحث اور موضوع ماہ الزمر سے کوئی تعلق نہیں ہے، اسی طرح انھوں نے مولانا شبیر احمد عثمانی رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب ”فتح الملہم“ کی ایک عبارت نقل کی ہے جس کا خلاصہ یہ ہے۔۔۔

مخصوص صفتِ عبودیت میں خصوصی مناسبت ہے۔ (اردو ترجمہ)

مولانا شبیر احمد عثمانی مرحوم نے جو صفت عبدیت میں "رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ حضرت علی علیہ السلام



کو خصوصی مناسبت دی ہے کیا "عہدیت" اور "ختم نبوت" ہم معنی اور مترادف الفاظ ہیں جو اس قول کو یہاں درج فرمایا گیا ہے! ہم نے یہ کب کہا تھا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت مسیح کی صفت عہدیت جدا جدا ہے! انبیاء کرام کی نبوت اور ان کے پیغام میں حدود کی مشابہت پائی جاتی ہے خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ انبیاء علیہ السلام کی طرح میں بہتر ہوں تو اللہ تعالیٰ کے نبی ہیں حضور اگرچہ "خیر الناس اور "افضل البشر" میں منکر بہر حال "بشر" ہیں۔ اس لئے خاص بشری کے لحاظ سے تمام انسانوں سے آپ مشابہت رکھتے ہیں اور بشر مجھے کی حقیقت سے تمام انسانوں اور حضور کے درمیان قدر مشترک پائی جاتی ہے!

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو "خاتم انبیاء بنی اسرائیل" کہہ کر پھر یہ کہنا کہ آپ "خاتمیت" کے وصف میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے شریک سہی ہیں اور حضور سے مشابہت رکھتے ہیں اس علمی لطیفہ سے نہ تو دین کی کوئی ضرورت پوری ہوتی ہے نہ کوئی الجھن دھند ہوتی ہے! داس سے قلب و وجدان کو انشراح حاصل ہوتا ہے، داس سے کسی دینی قدر کو تعزیت ملتی ہے بلکہ یہ علمی لطیفہ دین کو بلا وجہ ظلم میں مبتلا کرتا ہے اور وہ گمراہ لوگ جو "ختم نبوت" پر یقین نہیں رکھتے ان کے مسلک ضلالت کی تائید کے لئے اس علمی لطیفہ سے ایک نکتہ ہاتھ آتا ہے جس کو وضع پر ابھی ابھی گفتگو ہو گئی ہے فرض کریجئے برسیل نازل اس کی کسی نہ کسی طرح کھینچ نال کر اور دل پر انتہائی جبر کے کوئی تاویل کی جا سکتی ہے مگر قاری محمد طیب صاحب نے جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا "ابن مثالی" کہا ہے اس کی کوئی تاویل ممکن نہیں! فرماتے ہیں:۔

"یہ دعویٰ تخیل یا وجدانی محض کی حد سے گزر کر ایک شرعی دعوے کی حیثیت میں آجاتا ہے کہ مریم حذر کے سامنے جس شبیہ مبارک اور شرسوئی نے نمایاں ہو کر چھوٹک ماری تھی وہ شبیہ محمدی آتھی۔"

ایک غلط بات پر سمجھنے اور اصرار کرنے کا یہ نتیجہ نکلا کہ وہ بات جو علمی لطیفہ اور کثرت وجدان کہی جاتی تھی، قاری محمد طیب صاحب اس کے بارے میں فرماتے ہیں کہ یہ اب شرعی دعوئی کی حیثیت میں آجاتی ہے، آخر یہ بات "شرعی دعوئی" کس بنیاد پر قرار پائی، کتاب سنت اور آثار صحابہ سے اس کے لئے کوئی دلیل ملی؟ اگر کوئی دلیل ملتی تو اس کا ضرور حوالہ دیا جاتا، مگر نہیں دیا گیا! قاری صاحب کے بقول حضرت عیسیٰ کو "ابن احمد مثالی" ماننا شریعت کا کوئی اصول، کلیہ، نظریہ یا جزئیہ ہے، تو پھر اس کا جو کوئی انکار کرتا ہے وہ گنہگار قرار پاتا ہے حالانکہ نزول قرآن سے لے کر اب تک امت اس عجیب غریب نظریہ سے سرو مشر نا آشنا اور بے خبر رہی ہے اور شریعت اس قسم کی خرافات کوئی سروکار ہی سرے سے نہیں رکھتی!

قاری محمد طیب صاحب کے علاوہ دارالعلوم دیوبند کے صدر مفتی کے فتوے کے جواب میں دیوبند کے جن علماء نے دو سرا تردیدیں فرمائی تھیں فرمایا ہے، اور اس کے بعد قاری محمد سالم صاحب جو اپنے والد ماجد کے پرجوش وکیل ہیں۔ ان میں سے کوئی بھی اس مسئلہ میں اپنے موقف کی تائید میں کتاب سنت اور آثار صحابہ سے کوئی دلیل نہیں لاسکا، یہ اس بات کی سب سے بڑی دلیل ہے کہ یہ وہابی تباہی بات ہے، جس کی کوئی ذمہ بہرہ اصل نہیں۔

محمد سالم صاحب قاسمی نے ہمارے معنوں کے جواب میں اپنے اخبار "میقات" میں جو تین ادائیغے لکھے ہیں، ان میں اکثر و بیشتر موضوع بحث سے غیر متعلق مثالیں دی ہیں! حضرت عیسیٰ کا دنیا میں نزول، آپ کا اُمت محمدیہ کے ایک صالح شخص کی اُمت میں نماز پڑھنا، صلیب کا توڑنا، خنزیر کو فسخ کرنا، ان سے کس سے انکار کیا تھا، جو یہ سلسلہ میں رہا تیس سو سال پہلے کی زحمت اٹھائی گئی ہے! الزام ہم پر لگایا جاتا ہے کہ ہم بے ضرورت باتوں میں دماغوں کو الجھاتے ہیں حالانکہ بے ضرورت اور غیر متعلق باتیں آپ خود

کہتے ہیں! ہم شرح ہی سے یہ کہتے چلے آئے ہیں کہ اگر قاری صاحب کی بات اور اس "علمی لطیفہ" میں کوئی وزن ہے تو کتاب و سنت اور آثار صحابہ سے دلیل لائیں! مگر قاری صاحب اس تک کوئی دلیل لائے ہیں اور ان کے معیارین بعد مکلا۔  
"میقات" ہی میں ایک حدیث درج کی گئی ہے:-

"قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم كيف انتم اذا انزل فيكم ابن مريم ولما ملكه منكم"

(فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تم کیسے ہو گے جب کہ ابن مریم تم میں نزول فرماؤ گے اور تم ہی میں سے تمہارا امام ہو گا۔)

اس حدیث سے تو ہمارے موقف کی تائید ہوتی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عیسیٰ کو "ولدئ" (میرا بیٹا) یا "ابن تمثالی" نہیں فرمایا بلکہ "ابن مریم" کہلائے۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو قرآن کریم "ابن مریم" کہتا ہے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم "ابن مریم" فرماتے ہیں پورے اسلامی ادب میں حضرت عیسیٰ کو "ابن مریم" کہا گیا ہے، قرآن کریم کسی مرد سے حضرت عیسیٰ کی "ابنیت" اور آپ کی والدہ معصومہ سے "زوجیت" کی نسبت سے انکار کرتا ہے۔ مگر قاری محمد طیب صاحب اسلام کے اس حکم عقیدہ اور واقعہ کے مقابلہ میں حضرت عیسیٰ کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا "تمثالی بیٹا" اور حضرت مریم کو "تمثالی زوجہ" قرار دیتے ہیں۔ دین کے ساتھ یہ مذاق نہیں تو اور کیا ہے! قرآنی حکامات کے مقابلہ میں "علمی لطیفہ" یعنی شیخ کے نام پر اتنی بڑی جرأت! (انتظر اللہ)

مولانا محمد سالم قاسمی لکھتے ہیں:-

"عن ابی ہریرۃ قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم انما انا لکم بمنزلہ الوالد۔"

دوسری استنباطی حجت کتاب اللہ کی آیت ہے:-

النبی اولى بالمؤمنین من انفسہم وان واجہ امہاتہم۔

ازواج بنی سے امویت کا رشتہ ان کے خصوصی اکرام اور توفیق کے لئے ہے۔ اسی وجہ سے

اس امویت کے احترام کی رعایت سے فرمایا گیا۔

لا تکنوا من بعدہ واجہ من بعدہ ابداً

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو یہ فرمایا ہے "انما انا لکم بمنزلہ الوالد" تو اس کا مفہوم یہ ہے کہ جس طرح باپ اولاد کے حق میں شفیق، بخشنے والا اور خیر خواہ ہوتا ہے، حضور امت کے حق میں باپ کی طرح (بلکہ باپ سے بہت زیادہ) شفیق اور خیر خواہ ہیں یہ تو شفقت و رحمت کے اعتبار کا پیرایہ ہے! اور حضور کی ازواج مطہرات کو "ام المؤمنین" خاص طور سے اس لئے کہا گیا ہے کہ ان کے ساتھ کسی بھی احمق کا نکاح حرام قرار دیدیا گیا تھا! اور وہ عظمت، حرمت اور عزت میں تمام مسلمانوں کی مادر کی مانند ہیں لیکن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں قرآن کہتا ہے:-

ماکان محمد اباً احداً من رجالکم وکن رسول اللہ وخاتم النبیین

اس لئے ازواج مطہرات کو "ام المؤمنین" کہتے، بولتے اور لکھتے ہیں مگر حضور کے نام کے ساتھ "ابو المؤمنین" نہ لکھا جاتا ہے اور نہ بولا جاتا ہے۔

مولانا محمد سالم قاسمی صاحب نے قاری محمد طیب صاحب کی ملافت میں اپنے نزدیک جو سب زیادہ وزنی دلیل پیش کی ہے وہ یہ حدیث ہے :-

انما انا لکم بمنزلۃ الوالد

(یعنی تمام اُمّتیوں کے لئے بمنزلہ باپ کے ہوں) — کے عموم سے حضرت عیسیٰ صلی علیہ وسلم کیسے خارج کیا جاسکتا ہے)

اُدم و حوا کی تخلیق کے بعد جب سے نسل انسانی چلی ہے، پوری تاریخ افسانیت میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہی وہ بشر ہیں جو بغیر باپ کے پیدا ہوئے ہیں اور حضرت مریمؑ ازواجِ مطہرات کے بغیر سچ کی ماں بنی ہیں، قرآن کریم حضرت عیسیٰ کو "ابن مریم" کہتا ہے، لہذا اس حدیث کے جوتے ہوئے بھی حضرت عیسیٰ کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا کسی قسم کا بھی فرزند (تمثالی یا ظلی) ہرگز ہرگز نہیں کہا جائے گا، کیونکہ قرآن جیسے دو ٹوک انداز میں "ابن مریم" کہتا ہے۔ کسی مرد انسان سے اس کی "ابنیت" کی نسبت درست نہیں ہے۔ وہ "تمثالی" ہی کیوں نہ ہو، حضرت عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام کو "ابن احمد" (تمثالی) کہنا قرآن کریم کی حکم آیت کے مقابلہ میں ایک ایسی جسارت ہے جس کی کوئی ہوش مند انسان تائید نہیں کر سکتا، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو امت مسلمہ کے حق میں رحمت و رحیم ہیں اپنی شفقت و رحمت اور رافت و کرم کو اس پیرائے میں بیان فرمایا ہے -

"انا لکم بمنزلۃ الوالد"

اُس کا اطلاق اُمت محمدیہ پر ہوتا ہے، یعنی وہ لوگ جو کافر تھے پھر ایمان لائے، یا جو حضورؐ کی وفات کے بعد اُمت میں پیدا ہوئے رہیں گے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو اللہ تعالیٰ نے نبی بنایا ہے، اُن کا معاملہ صحابہ جیسا نہیں ہے۔ جو پہلے کافر تھے پھر ایمان لائے حضرت عیسیٰؑ دوسرے بعد کے امتیوں کی طرح پیدا بھی نہیں ہوئے، ہاں! آپ اسلام کے ایک مجدد کی حیثیت سے دوبارہ دنیا میں تشریف لائیں گے، اور آپ عبادتِ اعمال میں شریعت محمدی کے مطابق عمل فرمائیں گے؛ لیکن آپ کا تمام اُمتیان محمدؐ سے بالکل جدا گانہ اور منفرد معاملہ ہے کہ آپ حضورؐ کی بعثت سے صدیوں پہلے بر حیثیت نبی اس دنیا میں ہے، پھر اللہ تعالیٰ نے آپ کو اٹھالیا، آپ پر رحمت واقع نہیں ہوئی، اور پھر اللہ تعالیٰ کے حکم سے دنیا میں دوبارہ تشریف لائیں گے، اس لئے دوسرے امتیوں کی طرح آپ کے ساتھ القابِ ادب کا معاملہ نہیں کیا جاسکتا! اور حضرت عیسیٰؑ

"انا لکم بمنزلۃ الوالد"

کے تحت نہیں آتے! اس کی ایک وجہ جو سب سے بڑی وجہ ہے وہ قرآن کریم کی حکم شہادت ہے کہ قرآن کریم حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو "ابن مریم" کہتا ہے، اور کسی مرد سے "ابنیت" کے کسی قسم کے قطعی اور نسبت کا اظہار نہیں کرتا، اس لئے قرآن کریم کے اس حکم و اطلاق فیصلہ اور تاریخی واقعہ کا تقاضا یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام جو اُمت محمدیہ کی اصلاح و تجدید کے لئے دنیا میں تشریف لائیں گے اُن کو اس حدیث (انا لکم بمنزلۃ الوالد) کے تحت رسول اللہ کا "ابن تمثالی" اور حضورؐ کو حضرت عیسیٰ کا "والد روحانی" نہ کہا جائے، بلکہ اس طرز پر سوچنا بھی صحیح کی بجائے دلیل ہے -

دوسری وجہ یہ ہیں کہ حضورؐ نے جو فرمایا ہے آپ اُمت کے لئے "بمنزلہ والد" کے ہیں۔ اُس کی توجیہ یہ ہے کہ باپ کے بیٹے کے وجود پر پیدائش اور حیاتِ فانی کا ذریعہ قرار پایا ہے اور حضورؐ امتیوں کے لئے اُن کی حیاتِ روحانی و اخلاقی کا ذریعہ اور واسطہ ہیں، مگر عیسیٰ علیہ السلام حضورؐ سے صدیوں قبل پیدا ہو چکے تھے، وہ شروع ہی سے مومن تھے، صحابہ کی طرح

انہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ذریعہ سے حیاتِ روحانی و اخلاقی نہیں ملی۔۔۔۔۔ پھر باپ بیٹے کو اخلاقی تعلیم دیتا ہے، اور اُسے نیک، شریف اور بھلا آدمی بنانے کے لئے جدوجہد کرتا اور اس کی تمنا رکھتا ہے، اس لئے ایک معلم اخلاق بھی "بمَنْزِلَةِ الْوَالِدِ" ہوتا ہے مگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اخلاق و نیکو کاری کی تعلیم نہیں دی اس لئے حدیث "یَذْكُرُهُ بِاللَّحْكَ" تحت آپ کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا "ابنِ تمثالی" یا "فرزندِ روحانی" نہیں کہہ سکتے، حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر اس حدیث کا انطباق ہر حیثیت سے غلط اور خلاف واقعہ ہے کیونکہ دوسرے امتیوں کی طرح حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو ایمان، اسلام اور اخلاق و پاکیزگی کی دولت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیم و تربیت اور آپ کے دس حکمت و سنت سے نہیں ملی۔

اسلامی ادب کی بُدی نامی تاریخ میں شروع سے لے کر اس پہلے زمانہ تک اس عقیدہ کی بنا پر کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام چونکہ اُمتِ محمدیہ میں مُجدد و مُصلح کی حیثیت سے تشریف لائیں گے، اس لئے اُن کا رتبہ صحابہ، تابعین یا اولیاء و مُصلحانِ اُمت کی بلابرتونا چھٹکا آپ کے نام کے ساتھ "رضی اللہ عنہ" یا "رحمۃ اللہ علیہ" یا "قدس سرہ" نہیں لکھا گیا۔ اور نہ کسی نے ایسا کہا۔ اس لئے یہی اس حدیث کا انطباق بُدی اُمت پر ہوگا، مگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ذات پر نہیں ہوگا۔ یہ جمہور اُمت کا فیصلہ اور عمل ہے۔ قاری محمد طیب مظفر نے جو یہ کہا ہے:-

"پس حضرت مسیح کی انیسیت کے دعویدار ایک حد تک ہم بھی ہیں مگر ابنِ الشرائع کہ نہیں ابنِ احمد کہہ کر خواہ وہ انبیتِ تمثالی ہی ہو۔"

وہ "الکلم بمنزِلَةِ الْوَالِدِ" کو پیش نظر رکھ کر نہیں کہا، یہ نکتہ قاری کے صاحبزادے نے تراشا ہے اور وہ بات کہی ہے جو قابلِ کے حاشیہ خفا میں بھی نہیں تھی۔ قاری صاحب تو یہ فرماتے ہیں:-

"مریم عذرا کے سامنے جس خبیثہ مبارک اور بشرِ سوئی نے نمایاں ہو کر چھوٹا کر دی، وہ خبیثہ محمدی تھی۔"

حالانکہ یہ مفروضہ اجماعِ اُمت کے خلاف ہے، کتابِ سنت آثارِ صحابہ، اور ائمہ فقہ و حدیث کے یہاں یہ قول نہیں ملتا کہ حضرت جبریلؑ کو جو "بشرِ سوئی" کہا گیا ہے وہ "خبیثہ محمدی" تھی، اس کے بعد قاری صاحب لکھتے ہیں:-

"اس ثابت شدہ دعوے سے بین طریق پر خود بخود کھل جاتا ہے کہ حضرت مریم رضی اللہ عنہا اس خبیثہ مبارک کے سامنے بمنزلِ زوجہ کے تھیں جبکہ اس کے تصرف سے حاملہ ہوئیں۔"

اس خوش فہمی کو تو دیکھئے کہ حضرت جبریلؑ جو "بشرِ سوئی" کی صورت میں متحمل ہوئے تھے وہ خبیثہ محمدی تھی یہ بات جو بالکل بے محل ہے اُس کو قاری صاحب ثابت شدہ دعویٰ سے تعبیر کرتے ہیں۔ یہ دعویٰ آخر کس دلیل اور ثبوت سے ثابت ہوا، احادیث و آثار کوئی ضعیف و کمزور قول بھی تو قاری صاحب پیش نہیں کر سکے، اس خیانی مفروضہ کو ثابت شدہ کہنے کے بعد فرماتے ہیں کہ:-

"بین طریقہ پر خود بخود کھل جاتا ہے۔۔۔۔۔ اس بہیم رمز کو میں طریقہ سے کھل جاتا" کہہ کر قاری صاحب اپنے ذہن کو شکین دینا چاہتے ہیں۔۔۔۔۔ ہم عرض کرتے ہیں کہ فرض کیجئے کہ وہ "بشرِ سوئی" جبریلؑ کے بیٹے ہیں، خبیثہ محمدی تھی۔ لیکن اس پر بھی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا "ابنِ تمثالی" نہیں کہا جاتے گا، اور وہ اس لئے کہ حضرت جبریلؑ کا آنا، اور "بشرِ سوئی" کی صورت میں متحمل ہو جانا، پھر حضرت مریمؑ کی بچہ کی ولادت کی خوشخبری دینا، اس پر حضرت مریمؑ کا یہ فرمانا کہ مجھے تو کسی انسان نے چھوا تک نہیں ہے۔۔۔۔۔ قرآن، اہل فکر، بیان و تفصیل اور واقعہ کے بعد بھی حضرت

علیٰ علیہ السلام کو ابن مریم کہتا ہے! اداکاری صاحب کے نقد نگاہ کے مطابق "ابن جریر" نہیں کہتا! اللہ تعالیٰ کے حکم کو چکا صاحب خبیہ محمدی کا تصرف کہتے ہیں، اس کے اعتبار سے تو حضرت علیؑ کو "ابن جریر" کہنا زیادہ مشکوک ہوگا! حالانکہ یہ ابن جریر ہی صاف اور سائنس کی بات یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے رحم مریم پر حکم (کلمہ) نازل فرمایا کہ وہ کسی مرد کے لمس تصرف اور عملی زوجیت کے بغیر اس "چیز" سے میراب ہو جائے، جو رحم میں جنین کی صورت اختیار کر لیتا ہے، یہاں تک بچہ کی ولادت واقع ہو جاتی ہو کہ اللہ تعالیٰ کے اس "حکم" کو جریریل یا خبیہ محمدی کا تصرف کہنا درست نہیں، حضرت علیؑ کسی کے تصرف سے نہیں بلکہ اللہ تعالیٰ نے حکم سے پیدا ہوئے اور بغیر باپ کے پیدا ہوئے، آپ کا نہ کوئی حقیقی باپ تھا، اور نہ تمثالی باپ تھا۔

پندرہ روزہ "میقات" (دوبند) کے فاضل رئیس التحریر نے حضرت علیؑ کو "تمثالی ابن احمد" کہنے کے ثبوت میں روایت نقل کی ہے: —

"انا لکم بمنزلۃ الوالد"

کیا اس حدیث کی بنا پر یوں کہہ سکتے ہیں کہ حضورؐ جن کے لئے "بمنزلہ والد" کے ہیں، ان کی مائیں حضورؐ کی "تمثالی ازواج" ہیں! ایک معلم اخلاق کو اس کے شاگرد کا تمثالی پیرا یہ ہیں "رُوحوالی باپ" تو کہہ سکتے ہیں مگر اس انداز پر کوئی نہیں سمجھا کہ اس طلب علم کی ماں اس معلم (رُوحوالی باپ) کے سامنے "بمنزلہ زوجہ" تھے۔

قرآن حضرت علیؑ کو ابن مریم کہتا ہے اور کسی مرد سے بھی آپ کی انبیت کی قطعاً نفی کرتا ہے، مگر قرآن کے مقابلہ میں قاری صاحب "علی لطیف" کی آٹھ لے کرے لجا سکتے ہیں کہ حضرت علیؑ کو "تمثالی ابن احمد" ٹھہراتے ہیں ان کے انداز بیان کے تصور تو دیکھئے: —

"مریم علیہا السلام کے سامنے جس خبیہ مبارک اور شریعتی نے پھونک ماری وہ خبیہ محمدی تھی۔"  
 "۔۔۔ حضرت مریم رضی اللہ عنہا اس خبیہ مبارک کے سامنے بمنزلہ زوجہ کے تھیں، جبکہ اس کے تصرف سے حاملہ ہوئیں۔"

"۔۔۔ علیؑ علیہ السلام بنی اسرائیل میں پیدا ہو کر اسرائیلی انبیاء کے خاتم کہے گئے۔ جس سے ختم نبوت کے منصب میں ایک گوند مشابہت پیدا ہو گئی۔ — الولد سر لایہ"

"حضرت علیؑ کی بارگاہ محمدی سے خلقت، خلقا ربنا و مقاما ایسی ہی مناسبت ہے جیسی ایک چیز کے دو شریکوں میں یا باپ اور بیٹوں میں ہونی چاہیے۔"

دارالعلوم دیوبند کے صدر مفتی سید مہدی حسن صاحب نے ان عبارتوں پر جو حکم لگایا ہے: —

"یہ اقتباسات قرآن و حدیث اور حلقہ مفسرین اور اجماع اُمت کے خلاف ہیں۔۔۔"

لحصولی کی ضرورتاً مثل اخلاقی اور رُوحوالی معصوم کے لئے استعمال نہیں ہوتی، کوئی شخص اس طرح نہ بولتا ہے اور نہ لکھتا ہے کہ۔۔۔  
 فلاں شاگرد چونکہ فلاں استاد کا شاگرد ہے، اس لئے وہ الولد سر لایہ کے مصداق بہت لائق اور ذہین ہے۔ — یہ ضرب المثل لہجہ ادبیٹے  
 لا پھر دلا دیا تاکہ ان رشتوں میں استعمال ہوتی ہے جہاں نسل و نطفہ کا رشتہ اور تعلق پایا جاتا ہے! اس طرح کسی نے آج کہہ نہیں کہا اور نہ  
 کہنا چاہیے کہ صحابہ کلمہ چونکہ حضورؐ کے تربیت یافتہ تھے۔ اس لئے متقی، دہاکیزہ اور نیکو کار تھے لہذا قال الولد سر لایہ!

وہ خدمت ہے! قاری محمد طیب صاحب، مفتیان دیوبند اور مولانا محمد سالم قاسمی اپنی اس غلطی پر نہ صرف اصرار کرتے ہیں بلکہ اپنے ناقدری کو اٹھ غلط کارٹھیں لٹاتے ہیں! اس لئے اُن کی یہ غلطی گمراہی کا رنگ اختیار کر چکی ہے! انہیں اپنی ان خبراتوں سے رجوع کرنا چاہیئے! اللہ تعالیٰ ان حضرات کو انکی غلطیوں کے غلو میں دل سے اعتراف اور رجوع و توبہ کی توفیق عطا فرمائے۔

اومارچ ۱۹۶۷ء کے "فاران" میں جو بار مضمون شائع ہوئے ان کے قارئین "فاران" ایک بار پڑھ لیں! ہم نے کس ادب احترام کے ساتھ تنقید کی ہے مگر اس کے جواب میں قاری صاحب کے فرزند ولید مولانا سالم قاسمی صاحب نے جو "ادارہ" اپنے اخبار میں شائع فرمایا ہے، اس کے لیے ہوجا یہ انداز ہے۔

"پندار علم کے زعم بیجا ادب اپنی ناروا بات کی کج کرنے میں وہ (یعنی ماہر القاری) حقائق و دشمنی کی آخری حد کو بھی پار کر چکا ہے۔"

"فاران کے پچیس صفحات اس تعویذ کی نذر کر کے اس پر ایک مستقل جہت قائم کی ہے۔"

"مدیر فاران نے یہ تبصرہ نہیں فرمایا بلکہ علم و بصیرت کا منہ چڑا دیا ہے، کاش! تبصرہ نگار صاحب کے مجالس اہل علم میں خاموش بیٹھنے اور اپنے آپ کو قتلے کی توفیق نصیب ہو۔"

قاری محمد طیب صاحب کی جو عبارتیں اوپر درج کی گئی ہیں ان کو عربی عجم کے کسی عالم اور فقیہ یا پھر کسی معمولی علم و قابلیت کے مسلمان کے سامنے پیش کر دے ان میں سے ہر شخص ان عبارتوں کو ناپسند کرے گا۔ ہم نے کراچی میں خود دیوبند کے بعض علماء سے گفتگو کی ہے اور انھوں نے قاری صاحب کو صرف "ان" علمی لطائف و نکات "کو سخت ناپسند کیا ہے! ہمارے پاس دیوبند سے بھی خط آئے ہیں جن میں ہمارے اُس تنقیدی مضمون کو سراہا گیا ہے اور "فاران" کے اُس شعلے کی جلدیں طلب کی گئی ہیں! نہ جلدیں حضرت دارالعلوم دیوبند میں مدرس ہیں یا طالب علم ہیں! مگر انھوں نے "فاران" کے شعلے دارالعلوم دیوبند کی بجائے قصبہ دیوبند کے دوسرے پتوں پر مگولائے ان سے ہمارے تجلی کے اُس لکھنے کی تصدیق ہو گئی کہ دارالعلوم دیوبند کے طلباء اور دوسرے دانشکان رسلے اور اخبار منگلے میں پوری طرح آنا د نہیں ہیں۔

صوفیہ کے ملفوظات میں جہاں حکمت و عرفان کی دل نشین باتیں ملتی ہیں وہاں بہت سی خطرناک باتیں بھی پائی جاتی ہیں۔ یعنی لاد و گل کی ان شاعریوں میں سناپ اور کچھ بھی لپٹے ہوئے ہیں۔ حوام تو جو پاؤں کی طرح ہوتے ہیں اُن کا ذکر چھوڑیے، علماء انجمن میں توبہ ذوق پرکھ اور سمجھ جو سمجھ ہونی چاہیے کہ وہ ان ملفوظات کی مشتبہ، خطرناک اور غلط باتوں کی اگر تردید کرنے کی جرأت نہیں کر سکتے، تو کم سے کم شکوت اختیار فرمائیں اور ان غلطیوں کا اپنی تقریر و ادب تحریر و ادب میں اعادہ نہ کریں! قاری محمد طیب صاحب سے بلیا دوسری غلطی یہ ہوئی کہ انھوں نے "صوفیہ لطیفہ" کو قبول کر لیا، اور جب وہ قبیلہ کرچکے اور اُس کی اشاعت ہو چکی تو اپنے تسامح اور غلطی کی وہ اودان کے خیر خواہ طرح طرح سے تاویل کر رہے ہیں! اوداس طرح یہ غلطی شدید تر ہوتی جا رہی ہے۔

علیہ حضرت عیسیٰ کو نہ صرف "خاتم انبیاء" بنی اسرائیل بلکہ خاتمیت کے وصف میں شریک سمجھنا اور آپ کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا نابینا تمثالی اور آپ کی والدہ محترمہ حضرت مریمؑ کو حضور پاکؐ کی "بہن زویر" نہ کہنا "حقائق و دشمنی" ہے! کیا اس جو دھوپی صدی میں خرافات و لغویات کا نام "حقائق" پر لگایا ہے۔

مگر اور ساتھ ہی دیوبند کے ان علماء کو بھی علمی لطائف کے نام پر اس قسم کی خرافات و لغویات سے اجتناب کرنے کی توفیق نصیب ہو۔

جس شخص نے بھی سب سے پہلے حقیقت محمدیؐ پر گفتگو کی اس نے ایک خطرناک دروازے کو کھول دیا، صحابہ کرام، تابعین اور دوسرے ائمہ فقہ و حدیث نے حقیقت محمدیؐ کا پرہیز لگانے اور اس پر غور و فکر اور گفتگو کرنے کی ضرورت ہی محسوس نہیں کی، اللہ تعالیٰ نے اُمت کے نہ عوام پر اور نہ خواص پر یہ ذمہ داری ڈالی ہے کہ وہ حقیقت محمدیؐ کی جستجو کریں، ہمارا کام حضورؐ کی احاطت ہے، حضورؐ کی حقیقت معلوم کرنا نہیں ہے۔۔۔۔۔ یہ تصور اور عقیدہ کہ۔۔۔۔۔ "نفس منفعل پر عقل فعال کی تاثیر ہے معانی کی تشکیل ہوتی ہے، جسے صوفیہ "اتحاد سے تعبیر کرتے ہیں اور عقل فعال فیض الہی کو کہتے ہیں اور فیض الہی خود محمدیؐ کا نام ہے" یہ عقیدہ قرامطہ اور سالکیہ کا ہوا و نان کے علماء بھی عقل فعال کے بابے میں بروز "کا عقیدہ رکھتے تھے، اس عقیدے نے صوفیاء میں خود محمدیؐ کے بروز کا روپ دھار لیا! یہ قول چاہے شیخ نابلسی کا ہو یا علامہ اوس کا، قاری محمد طیب صاحب نے جس سے بھی لیا ہے اسلامی افکار و عقائد سے مناسبت نہیں رکھتا کہ ضمیمہ محمدیؐ کے تصرف سے حضرت مریمؑ حاملہ ہو گئی، عقیدے منتظر قرآنی عقیدہ یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ مسیحؑ "ابن مریم" ہیں، آپ کا حقیقی یا تمثالی کسی قسم کا کوئی باپ نہیں ہے، آپ بغیر باپ کے پیدا ہوئے، آپ کی والدہ حضرت مریمؑ بھی کسی انسان یا فرشتے سے "تصرف زوجیت" کی کوئی نسبت حقیقی یا تمثالی نہیں رکھتیں، اس عقیدہ کے علاوہ جو کوئی دوسرا عقیدہ رکھتا ہے یا علمی لطیفے اور نکتے تراشتا ہے وہ قرآن کے خلاف ہونے کے سبب گمراہی کے سوا اور کچھ نہیں ہیں۔

## سیرت النبیؐ کی چار کتابیں مفت

اخبار الجماعت، کراچی کی طرف سے ہر سال ربیع الاول اور میلاد النبیؐ کے موقع پر حضور رحمتہ للعالمین صلی اللہ علیہ وسلم کے پغیاہ رحمت کی نشر و اشاعت کے سلسلہ میں ہزاروں کتابیں شائع کر کے مفت تقسیم کی جاتی ہیں۔ اس سال بھی حسب معمول سیرت النبیؐ کی چار کتابیں چھپ رہی ہیں جن کی مفت تقسیم ربیع الاول کے آخری ہفتے سے شروع ہو جائے گی۔ ہر مسلمان اور غیر مسلم۔ مہندہ ہو یا سکھ یا عیسائی، یہ چار کتابیں پتہ ذیل سے مفت حاصل کر سکتا ہے۔

(۱) بارگاہ رسالت میں فیصلوں کا ہدیہ عقیدت۔ (۲) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے شیخے بول

(۳) سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم۔ (۴) سیرت النبیؐ کی تقریریں

ہر مسلمان محض کوڑا کے لئے چار سونے کے ڈاک نئے پیسہ پیسہ والے یا دو دو پیسہ والے بھجوا کر یہ پاکیزہ کتابیں مفت حاصل کر سکتا ہے غیر مسلم اصحاب کو ڈاک کا محصول بھی ہم خود لگا کر مفت بھجوائیں گے۔ الجماعت کا ایک ۲۵ سالہ سرور جلی نمبر جو میلاد النبیؐ نمبر ہوگا اور جو صفحات آرٹ پیپر سے زیادہ پرنٹل ہوگا جن میں جرین شریفین کے بے شمار فوٹو ہوں گے، سبکی بابت خط لکھ کر معلومات حاصل کریں یہ "الجماعت" کا ایک یادگار میلاد النبیؐ نمبر ہوگا اور ستمبر میں شائع ہوگا۔

سید مسرور شاہ گیلانی

چیف ایڈیٹر۔ الجماعت، پکڑویل، کراچی ع

# ”خاکپائے حسرت سے شفقت کاظمی تک“

”حسرت کدہ“ کی تعمیر اور ”نغمہ حسرت“ کی تخلیق کے بائیں برسوں کا قافلہ ہے۔ یہ الگ بات ہے کہ شفقت کاظمی کے دونوں مجموعے معمولی وقفے کے بعد ہی شائع ہوئے ہیں۔ کوئی بھی ”کدہ“ ہو، تعمیر کا اصول ہی کچھ ایسا ہے کہ پہلے اس کے لئے ایک خاک تیار ہوتا ہے۔ اور اگر تعمیر شاعری کی فضا کی جو قواسم کے لئے راہیں متعین ہوتی ہیں۔ پھر ایک مثال کو سامنے رکھ کر فن کار اپنی محنت کا آغاز کرتا ہے۔ اور اگر یہ محنت اور کاوش شعور سخن سے عبارت ہو تو کلاسیک روایات کی تقلید لازم آتی ہے۔ اس طرح جب فنکار یا شاعر اپنا ”کدہ“ تعمیر کر لیتا ہے۔ تو پھر اس کی تزئین و آرائش کا سوال درپیش ہوتا ہے۔ یہی مرحلہ مسکے زیادہ کٹھن اور دقت طلب ہے۔ فنکار کے لئے اپنی شخصیت اور اپنے نظریات کا عکس اپنے فن میں سمونا جان جو کھوں کا کام ہے۔ اس کے لئے بڑا ریاض کرنا پڑتا ہے اور یوں ”قطرے“ پر گہر ہونے تک ایک زمانہ گزر جاتا ہے۔

شفقت کاظمی نے بھی اپنے ”کدہ“ کی تعمیر جسے اس نے اپنے خمرہ آفاق استاد حسرت مرثی کے نام نامی سے منسوب کرتے ہوئے ”حسرت کدہ“ کا نام دیا ہے۔ انہی اصولوں کے تحت کی ہے جہاں تک اس کی شاعری کے ادوار کا تعلق ہے۔ ہم بہ آسانی انہیں دو حصوں میں تقسیم کر سکتے ہیں۔ اس کا پہلا دور ۱۹۲۶ء سے لے کر ۱۹۵۷ء تک ہے۔ جو اس کے لئے بہ اعتبار شاعری ”خاکپائے حسرت“ ہونے کا زمانہ ہے۔ اس دہان میں اس نے کثرت زار غزل کی آبیاری اپنے استاد کے شانہ بشانہ چل کر کی ہے اور استاد کے رنگ کے اس غزل سے اپنا طابع کو ذہنی اور قلبی اعتبار سے دونوں ایک نظر کرتے ہیں بقول مولانا سائل مرحوم شفقت کاظمی کی غزل میں وہی خوشبو محسوس ہوتی ہے جس سے کلام حسرت مہک رہا ہے۔ شاعری کے اس پہلے دور میں شفقت کے دوسرے فکری پہلوؤں کی طرح اس کے نظریۂ عشق و محبت کی ساخت بھی اپنے استاد کے نظریے سے بڑے طور پر متاثر ہوئی ہے۔ اس کی جولا نگہ غزل میں بھی وہاں سنی اصنام اور افسانوی معشوق کی بجائے وہ غزل آباد ہیں۔ جنہیں لذتِ ہم نصیب ہوتی ہے۔ وارجاتِ محبت کے بیان کرنے میں اس کا انداز بھی وہی شرمیلا سا ہے، جس پر اس کے استاد نے اپنے طرز سخن کی بنیاد رکھی تھی۔ بقول اشرف جہاں قزوینیؒ:

نہاں از دہ رخ و رخ و شرم تما شائے نظر بہ جانب من کرد و شرم ساز شد من

کچھ ہی انداز شفقت کاظمی کا بھی ہے۔

آٹھ ہر چند تری دید سے محروم ہوا شوق نے تجھ کو بہ اندازِ دگر دیکھ لیا

شفقت کے پہلے مجموعہ کلام ”حسرت کدہ“ سے متعلق مولانا نیاز فتحپوری کی یہ رائے کہ ”ہم کیوں..... جناب شفقت کو حسرت کا حقیقی معنی کہتے ہیں؟ اس پر کسی دلیل و برہان کے لانے کی ضرورت نہیں بلکہ ان دونوں..... حضرات کے کلام یہ حقیقت از خود واضح ہو سکتی ہے: یقیناً یہ رائے اس کے پہلے دور کی غزلوں سے متعلق ہے۔ اور اس امر کے پیش نظر میں یہ سمجھنا



ہوں کہ "حسرت کدہ" کو آج سے کم از کم ۵۰ سال پہلے پھیل چکا ہے۔ اس صورت میں شفقت کے موجودہ نقادوں اور مصوروں کو کم از کم یہ کہنے کا موقع نہ ملتا کہ شفقت کی تمام تر شعری کاوشیں تقلیدِ حسرت کے سوا کچھ نہیں اور شفقت نے اپنی شاعرانہ صلاحیتوں کو اپنے اسلوب کے تعین کے لئے استعمال نہیں کیا۔ میری رائے میں یہ اعتراض محض اس لئے وارد ہوا ہے کہ "حسرت کدہ" شفقت کی زندگی کے اس دور میں شائع ہوا ہے جو حقیقت "نغمہ حسرت" کی اشاعت کا زیادہ تیار چونکہ "نغمہ حسرت" اپنے نام کی معنوی خصوصیت کے متضاد شفقت کے اپنے زخمِ بہاں کی دلد و نفاذ ہے۔ اور اس کی ہر غزل شامِ غرباں کی راگنی بن کر سننے والوں کے دلوں کا درد جگاتی ہے۔

غالباً اب آپ بخوبی سمجھ گئے ہوں گے، جو کچھ میں نے شروع میں کیا تھا کہ "حسرت کدہ" تیسرا "نغمہ حسرت" کی تخلیق کے مابین بڑے کا فاصلہ ہے۔ اب یہی بات میں اس طرح دہرا رہا ہوں کہ "خاکِ اپنے حسرت" سے لے کر شفقت کا علمی تک پورے ایک دور کا فاصلہ شفقت کے دوسرے مجموعہ کلام میں اس کی اکثر غزلیں جدید رنگ کی حامل ہیں، کاش اس مجموعے کا نام "نغمہ حسرت" کی بجائے "خیمِ رائیگاں" یا "آوازِ شکستِ دل" کی قسم کا ہوتا۔ لیکن شاید اب کے میں اس بات کے ساتھ شفقت کی گہری وابستگی آگے آئی ہے اور اس مجموعے کے نام کو بھی "حسرتیات" سے دور نہیں رکھا جاسکا۔ ان جدید انداز کی غزلوں کے مجموعے کا نام "نغمہ حسرت" حسبِ حال نہ تھا بلکہ اس بیانِ درد کے لئے کچھ اور وسعت چاہیے تھی!

آئندہ سطور میں مجھے واضح کرنا ہے کہ نقاد حضرات کی یہ رائے منصفانہ نہیں ہے کہ شفقت کا اپنا کوئی اسلوب نہیں بلکہ تمام تر حسرت کے لگاتار فکر کی کلچر میں ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ شفقت کی ایک مخصوص آواز، ایک منفرد ہے، جس پر شروع میں ضرور "نغمہ حسرت" کا دھوکہ ہوتا تھا مگر اب آوازِ نغمہ سمجھ کر خیمِ دوران کا آہنگ بن گئی ہے اور تجربہ، تخیل اور اسلوب اظہار نے اس کے ہاں وضعی شعور میں گھل مل کر بیٹھے حسین قالب اختیار کئے ہیں۔

یہ کس مقام پہ لائی ہے جستجو تری	نہ فکر راہ، نہ احساس دوری منزل
وہ ہم کہ ہیں تیرے جلوؤں سے کام گزاریں	ہلاکِ تخیلی ہجر میں ہوئے تو کیا ہوگا
وہ التفات کو کونج لے سبب مجھ پر	اس التفات میں ہی کوئی نکات ہوئے دست
ترسی نگاہ نے کی مفت پر سسل احوال	ہم اس قدیم خیال سے بے قرار نہ تھے
دل بدستور ہے گالے تاب	بھول جائیں کبھی یاد کریں!
ترسی اولے تلون کو اس میں دل نہیں	خیمِ فراق تھا انجامِ دو تالے دوست
بجائیں تیری محبت کے سلسلے لے دست	نہ اس لئے جو یہ سلسلے تو کیا ہوگا

ظاہر ہے کہ یہاں شاعر کے ذاتی تجربات اور روایاتِ قلب، الفاظ کے لالہ لعل میں نمایاں ہو گئے ہیں اور اسلوب کے اعتبار سے اس نے غزل کی وہ مخصوص لے بگڑنے نہیں دی جو ایجادِ تیسروں کا غالب تھی۔

اب میں "نغمہ حسرت" کے وہ اشعار پیش کروں گا جن میں شاعر کے انفرادی جذبے کا اظہار ہے اور حسرتیات سے ہٹ کر مواد کے اعتبار سے جدید ترین قدروں کے حامل ہیں۔ مگر اس سے پہلے ایک اعتراض منجانب سے: عابد علی عابد صحیفہ کے اوراق میں "حسرت کدہ" پر تبصرہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں: "میں یہ دیکھنا چاہتے ہیں کہ کس خاص کیفیت کو

شفقت نے کس طرح محسوس کیا ہے۔ اور کس منفرد انداز میں ہم تک منتقل کیا ہے۔ حریت کا اپنا رنگ دیکھنا مقصود ہو تو اس کا کلیات موجود ہے، ہر وقت دیکھا جاسکتا ہے اور "نقالی" کتنی ہی کامیاب کیوں نہ ہو آخر نقالی ہوتی ہے۔ ایسی نقالی جس سے اپنی شخصیت مٹ جائے، دنیا نے شعر گوئی میں کوئی اچھی بات نہیں۔

میرے خیال میں عابد ایسے فاضل اور بالغ نظر نقاد کے ذہن میں "نقالی" اور "تقلید" کے مفاہیم کا فرق ضرور واضح ہوگا یا تو انہیں تقلید کا لفظ استعمال کرنا چاہیے تھا اور اگر انہوں نے دیدہ و دانستہ "نقالی" کا لفظ استعمال کیا ہے۔ تو یہ شفقت کے ساتھ صریحاً ایسا تصانیف ہے۔ استاد کے رنگ کے اس خوبی کے ساتھ اپنانے کو کون اہل ذوق نقالی کہہ سکتا ہے؟ بقول احمد عظیم قاسمی ایک استاد فن کا رنگ سخن اس اتہا تک اپنانا یقیناً بہت مشکل کام ہے۔

جیسا کہ میں عرض کر چکا ہوں حسرتیات کے علاوہ شفقت کی شاعری کے کئی پہلو اور بھی ہیں۔ "نفزہ حریت" میں "شفقت کا اپنا اسلوب بہت حد تک اُجلا ہے۔"

دل بھی تھا اک مقام تر لے امید و مل	اس گھر میں تیری جلوہ خانی نہ ہو سکی
خاک اڑتی ہے خانہ دل میں!	جب سے لے یا دیار تو نہ رہی
یاد رکھیں گے آسمان والے	مجھ پہ جو زیر آسمان گزری
میری خاموشیاں بقیہ قفس	ایک تحریک تھیں رہائی کی!
ربط ماضی کا صلہ کہتے تو اس گم ہوا	آپ نے بخشا ہے اچھے داغ تہائی مجھے
یاس و امید کو فرصت، کرتنا اپنی	ان مراحل سے بہت دور نکل آئی ہے



جواب بخش بے جا کس کو کیا دیتے	ہم اپنی عوض تمنا پہ مژہ سادہ ہے
تجھ سے دور ملے گا ہم کو	ماتہ ناز تمنا ہو گا!
تیرے احسان ہم کو یاد آتے	دل کے داغوں کا جب شمار کیا
وہ یاد کہ وجہ غم تھی پہلے	اب عیش و عام ہو گئی ہے
کہ نہ پایا ترے در سے لیکن	یہ الگ بات کہ ہم شاد آگے

ظاہری خوشی اور غم شفقت کے دل اپنی خالص اور معطر صورت میں نمودار ہو کر قاری کے دل میں ایک احساس جمال پیدا کرتا ہے، اس کے دل "نفزہ و خیال" کی ایک ایسی آمیزش ہے، جس میں ایک کے دوسرے سے جدا کیے دیکھنا بے حد دشوار ہو جاتا ہے۔ وہ اپنی ناز و نیاز میں قلوب کر کہنے کا عادی ہے۔ ترنم و تغزل کی کیفیات ایک قسم کے غلامت کا کام دیتی ہیں۔ جو خیال اور جذبہ پر بڑی نفاس سے چھا جاتا ہے۔

"حریت کہہ کی طرح" "نفزہ حریت" میں بھی کلام شفقت کا محور حس و عشق ہے، مگر "نفزہ حریت" میں غم جاتاں وسعت پا کر جو غم انسانیت ہی کیلئے ہے۔ یہاں وہ غم جاتاں کی سطح سے سماجی حقیقتوں کا بھی ادراک کرنا نظر آتا ہے۔

دنیا کے حال و قال سے کیا واسطہ ہمیں  
ہم اپنے واقعات کی صورت گری کریں  
بہار آئی ہے سلمان رنگ بٹلے کر  
جمن میں پھول نہ پھر بھی کھلے تو کیا ہوگا

اپنے گھر میں وہی اندھیرا ہے کیا خبر کس جگہ چراغ جلے  
حسب ذیل اشعار میں خوشفقت جدید شعرا کی صنفِ اول میں نظر آتا ہے۔ اس کی شاعری اور نظریات کا ارتقا اسے کہلاتا ہے۔ شاعری، سمیت اور تنوع۔۔۔۔۔ کے اعتبار سے لامتناہی ہے چنانچہ دوسروں کی طرح شفقت نے بھی اپنے رنگِ شاعر کو محض حسرتیات تک محدود نہیں رکھا ہے

ہم اپنی وفا کی لاج رکھیں دنیا تو ہے بے اصول یا رو  
دنیا ابھی ملتفت نہیں ہے دو قصہ غم کو طول یا رو۔  
ہم کو ایامِ طرب یاد نہیں! صبحیں ان سے تھیں کب یاد نہیں  
تجھ پہ آیا دل شنید اکیوں کر تیری چاہت کا سبب یاد نہیں  
وقت کے ساتھ گئی وقت کی بات قصہ دورِ طرب یاد نہیں  
جریم دل پہ بٹھائے ہیں باس پہر ترا خیال نہ جانے کدھر سے آیا ہے  
سچ بہت ہے، مشکرتے ہے اپنی مجبوریاں ہم چھپاتے ہے  
کوئی اُمید ہے باقی نہ کوئی آس تیں یہ اور بات ہے کہ ہم تجھ سے پیار کرتے ہیں  
ہ احترامِ منقطع، نہ قدر و نا ترے دیار میں گئے تو کوئی کیا مانے  
اُن سے کہنے کی رکھیں نہ اُمید ہم اب بہت دُور ساتھی ہمارے گئے  
ہر زبان پر انہیں کا فساد رہا تیرے ہاتھوں جو بے جرم مانے گئے  
وہیں سے اہل ہوس کو ملی متاعِ شکون جہاں سے رُوح و فانیے قرار گزری ہے

یہ قدیم و جدید روایت کی بات تھی اب سوال پیدا ہوتا ہے کہ شفقت کی انفرادیت کہاں نمایاں ہے جیسے جنابِ نیا نے  
تجہ چارادہ مصوویت کا نام دیا ہے۔ میری رائے میں اس تجہ چارادہ مصوویت کے علاوہ ایک حاشائے وضع واری شفقتِ خاص رنگ ہے، جہاں محبوب کی بیہوشی کا رویوں کے مقابلے میں شفقت نے ایک وضع وارانہ روش اختیار کی ہے۔ اُسے اکی وشتہ کی افتادہ سمجھیں یا چندار مجبور کی سحر سازی۔ کہ اس نے ہمیشہ محبوب کے پیشان ہونے سے پہلے اپنی محرومی کا کوئی جواز ضرور ڈھونڈ لیا ہے، اور اس قسم پیشہ کی لاج رکھ لی ہے۔ فدا ملاحظہ فرمائیے۔ آخر اور کس چیز کو شفقت کا اسلوب کہا جائے گا  
اپنی محنت سے اٹھا کر نہ پیشاں ہو کریم لکے تھے جرمِ تمنا کی سزا پانے کو  
خود ہم کو ہوتی ترک تمنا پہ نہاں دیکھی نہ گئی آپ کی افسرہ نگاہی

نغمہ حسرت میں یہ انداز اور بھر پور ہے۔  
تیری ادا لے تلخِ نا اُس میں دخل نہیں غمِ فراق تھا انجامِ دوستی لے دوست  
جوابِ رنجش بے جا کسی کو کیا دیتے ہم اپنی عرضِ تمنا پہ شرمسار رہے  
اور اس سے بڑھ کر اور کیا ہو سکتا ہے کہ

خام وصال تو ہی لے زندگیِ ضاقت آتے ہیں ورنہ ان پر الزام ہے وفائی  
شفقت کے ہاں قدیم رطابت کی اہمیت، جدید رنگ سے ہم آہنگی اور اپنے جذبے کی انفرادیت کا ذکر کرنے کے بعد

آخر میں مولانا سالت مرحوم کا قول دہرائیں گا جو شفقت کے مستقبل سے متعلق ہے فرماتے ہیں :-

مجھے یقین ہے کہ ابھی شفقت کا علمی کی شاعری مزید بلند یوں کو چھونے والی ہے۔ اور چند سال

کے اندر ۱۰ یہ شراپہ سراقہ ہو کر غزل کی گرمی محفل کا سامان بننے والی ہے۔

شفقت نے ایک استاد فن کے رنگ کے مکمل طور پر اپنا یا پھر اپنی آواز میں اپنی انفرادیت کو نمایاں کیا اب سوال اسے عظمت یافتہ کاغذ بنانے کا ہے۔ ضروری ہو کہ اس کی شاعرانہ صلاحیتیں اب اس مقصد کے لئے بروئے کار آئیں۔ غم جاناں سے تو وہ بے نیاز ہو ہی چکے ہیں۔

گرتے جاناں سے اب نہیں مطلب ہم نے وہ راستہ ہی چھوڑ دیا

## ضیاء الدین احمد برنی کی کتابیں

قیمت

۱۔ عظمت رفتہ ۱۔ اس میں ہندوستان اور پاکستان کی عظیم شخصیتوں کے بارے میں ذاتی

۱۰۶۰۰

تاثرات -

۲۔ لطافت ملاء نصیر الدین ۱۔ ترکی کے مشہور فلسفی کے لطیف ترین لطیف جو غم کو خوشی میں تبدیل کر دیتے ہیں -

۱۶۲۵

۳۶۷۵

۳۔ قذکرہ مولوی ذکاء اللہ دہلوی :- سرسید کے رفیق کار کی زندگی کا مرقع -

۱۶۵۰

۴۔ کیو پڈ و سائیکس :- محبت کے دیوتا کیو پڈ کی ارضی مخلوق سائیکس سے بیاہ کی دل آویز کہانی

۵۔ سید جمال الدین افغانی :- عین اسلامزم کے سب سے پہلے داعی کی زندگی کے حالات اور ان کے خیالات -

۳۶۳۷

۲۶۹۲

۶۔ جہاں آداب گم :- درنت شاہجہاں باو شاہ کی سبھی آموز زندگی کے حالات

۲۶۶۸

۷۔ سی۔ ایف۔ اینڈ ریوز :- ایک خلود انسانیت کی مکمل داستان زندگی

ایک روپیہ ۲۵ پیسے

ایک روپیہ ۵۰ پیسے

۸۔ اسلام تھیرسوفی کی روشنی میں -

۹۔ دی رومانس آف دی اورینٹل ٹرانسلیٹر آفس -

تعلیمی مرکز ۵۰۱ - گدومل لیکھراج روڈ - کراچی

# رنگارنگ

ماہی بلند بھری

ہزاروں بیچ و خم ہوں گے ہزاروں امتحان ہونگے  
مگر ہم رہیں ہر منزل و ہر کارواں ہونگے  
یہی دامن کشا دنیا ہیں سر پہ بٹھائے گی !  
مگر اُس دن جب اس دنیا سے ہم دامن کشا ہونگے  
غیبت میں یہ لمحے کل نہیں معلوم کیا ہوگا  
نہ جانے تم کہاں ہو گے نجانے ہم کہاں ہونگے  
خیر کیا سچی جلیں درو تہہ ساغر نہ ملتی سچی  
زمانہ رنگ بدلے گا تو وہ پیر مغاں ہونگے  
ابیں ہیں آج جن کی قدر و قیمت کچھ نہیں لیکن  
نہ ہونگے ہم تو دشمن بھی ہمارے قدر دان ہونگے

مقرر صدیقی سیالی

نہ ہو حیراں جو ہم اس بزم میں ہاتے نہیں جاتے  
وفا کے نام لیوا یاد نہ سرتے نہیں جاتے  
کشش ہے فطرتا ایسی ہی کچھ اب تک بیا باں میں  
یہاں کہتے ہیں غور اہل جنوں لائے نہیں جاتے  
محبت روح و دل میں ڈال دیتی ہے بسا جنک  
وہ شعلے خود بھر دک اُٹھتے ہیں بھر کھلتے نہیں جاتے  
وہ کیا سلجھا سکیں گے بیچ و خم کیسے ہستی کے  
کہ جن سے لپٹے بیچ و خم ہی سلجھائے نہیں جاتے  
اب اس کو موسم گل کہتے یا دو رخسراں کہتے  
بہاروں کے ہیں دن اور پھول برساتے نہیں جاتے  
جستے باطل مکن ضربِ کلیں کی طرح منظر  
وہ نعرے پھر رونے کا رکیوں لائے نہیں جاتے

اختر سکندر دی

سوز ضبط و الم کے اٹھتے کسی موسم کی طرح دل کو کھلنا پڑا  
اہل محفل کو یہ کیا خبر بزم میں شمع کے ساتھ کس کس کو جلنا پڑا  
آنسوؤں کو ہمارے یہ ایں مصلحت روز جھوٹے قسَم میں ڈھلنا پڑا  
اپنے سینے میں لپٹے ہی جذبات کو سینکڑوں بار اختر کھلنا پڑا  
زخم کھلتے رہے، مسکرتے رہے غار کو لالہ و گل بناتے رہے  
اپنی مجبوریاں کیا کہیں آپ بھر بھی ہم کو چمن سے نکلتا پڑا  
دن بچلنے نہ پایا کہ شام آگئی، روشنی صبح کی زیرِ دام آگئی  
زلزلت بکھرانے والے سمجھ کیا خبر آج سوچ کر بے وقت ڈھلنا پڑا  
رہیں دیں ہم ہی کیا منحصر یہاں منزل راہ ہستی میں اختر نہیں  
غم چھپاتے ہوئے سر جھکاتے ہوئے رہزنیوں کے آوازوں پر چلنا پڑا  
ماہر القادری — غم کی شوخی صرف کشتی پر مغل ہوتی رہی  
سلاسنے بیٹھے ہے وہ آمد غزل ہوتی رہی

## سوز و سناڑ !

عشق میں کوئی زماں اور نہ مکاں ہوتا ہے  
کس قدر اُن کی طبیعت پہ گراں ہوتا ہے  
شدتِ شوق کا اللہ بے فصول اُف بے فریب  
صرف اک دل ہی وہ معبودِ وہ اک معبودِ عشق  
اُن سے اس طرح جدا ہو کے ہم آئے ہیں کہ ہائے  
حُسن کے حق سے کوئی جُہدہ برا کیا ہو گا  
اپنی سوزش میں بھی ہوتا ہی جہنم محسوس  
ایک ادھر اشکِ چشم ایک ادھر دستِ بدل  
سُننے والے ہی پر ہے مُنہ خرا اندازہ غم  
ساتھ ہر سانس کے آتا ہے زباں پر ترانام  
غیر کی آگ میں جلنے کا مزہ ہے کچھ اور  
جس جنائے پر برستی ہوئی حسرت دیکھو

وہ دو عالم سے الگ ایک جہاں ہوتا ہے  
جس فسانے میں وفاؤں کا بیاں ہوتا ہے  
اُن کی نفرت پہ محبت کا گماں ہوتا ہے  
جس میں ناقوسِ ہم آواز اداں ہوتا ہے  
آنکھ سے جیسے کوئی اشکِ رواں ہوتا ہے  
عشق کا حق بھی ادا ہم سے کہاں ہوتا ہے  
غیر کی آگ کا شعلہ بھی دھواں ہوتا ہے  
ہائے کیا قہرِ جدائی کا سماں ہوتا ہے  
ورنہ جو حال ہے وہ کس سے بیاں ہوتا ہے  
دل میں جو کچھ ہو وہی دردِ زباں ہوتا ہے  
ورنہ پروانہ بھی خود شعلہ بہ جاں ہوتا ہے  
اُس جنائے پہ مجھے اپنا گماں ہوتا ہے

عشق میں ہائے طبیعت کا وہ عالم بسمِ  
عالمِ عشق بھی جب دل پہ گراں ہوتا ہے

## روح انتخاب

یہ ہے وہ نقطہ عدل اور مقام توسط جسکی دنیا اپنی ترقی اور خوشحالی اور اخلاقی امن کے لئے محتاج اور سخت محتاج ہے۔ جیسا کہ ابتداء میں بیان کر چکا ہوں، تمدن میں عورت، یعنی عالم انسانی کے پورے نصف حصہ کی جگہ معین کرنے میں دنیا ہزاروں سال سے ٹھوکریں کھاتی رہی ہے۔ کبھی افراط کی طرف جاتی ہے اور کبھی تفریط کی طرف۔ اور یہ دونوں انتہائیں اس کے لئے نقصان دہ ثابت ہوتی ہیں، تجربات اور مشاہدات اس نقصان پر شاہد ہیں۔ ان انتہاؤں کے درمیان عدل و توسط کا مقام، جو عقل اور فطرت کے عین مطابق اور انسانی ضروریات کے لئے عین مناسب ہے۔ وہی ہے جو اسلام نے تجویز کیا ہے۔ مگر افسوس یہ ہے کہ موجودہ زمانہ میں متعدد ایسے موانع پیدا ہو گئے ہیں جن کی وجہ سے لوگوں کے لئے اس صراطِ مستقیم کو سمجھنا اور اس کی قدر کرنا مشکل ہو گیا ہے۔

ان موانع میں سب سے اہم مانع یہ ہے کہ زمانہ جدید کا انسان عموماً "یرقان" میں مبتلا ہو گیا ہے اور مشرق کے فرنگیت زدہ لوگوں پر اس یرقان کی ایک اور زیادہ خطرناک قسم کا حملہ ہوا ہے جسے میں "یرقانِ امیض" کہتا ہوں۔ میں اپنی اس صاف گوئی پر پہلے دو سطروں اور بھائیوں سے معافی کا خواست لگا رہا ہوں، مگر جو حقیقت ہے اس کے اظہار میں کوئی مروت مانع نہ ہونی چاہیے۔ یہ ایک امر واقعہ ہے کہ اسلام کا کوئی حکم اور کوئی مسئلہ ایسا نہیں جو ثابت شدہ علمی حقائق کے خلاف ہو۔ بلکہ زیادہ صحیح یہ ہے کہ جو کچھ علمی حقیقت ہے وہی عین اسلام ہے۔ مگر اس کو دیکھنے کے لئے بے رنگ نگاہ کی ضرورت ہے تاکہ ہر چیز کو اس کے اصلی رنگ میں دیکھ سکے۔ وسیع نظر کی ضرورت ہو تاکہ ہر چیز کے تمام پہلوؤں کو دیکھ سکے۔ کھلے دل اور سلیم فطرت کی ضرورت ہے تاکہ حقائق جیسے کچھ ہیں، ان کو ویسا ہی تسلیم کرے اور اپنے رجحانات کے تابع بنانے کے بجائے رجحانات نفس کو نئے تابع کر دے۔ جہاں یہ چیز نہ ہو وہاں اگر علم ہو یعنی توہم کا رہے۔ رنگین نگاہ جو کچھ دیکھے گی اسی رنگ میں دیکھے گی جو اس پر چڑھا ہوا ہے۔ محدود نظر مسائل اور معاملات کے صرف انہی گوشوں تک جاسکے گی جو اُس زاویہ کے سامنے واقع ہوں جس سے وہ انہیں دیکھ رہی ہے۔ پھر ان سب کے باوجود جو کچھ علمی حقائق اپنی اصلی حالت میں اندر تک پہنچ جائیں گے ان پر بھی دل کی تنگی اور فطرت کی کبھی اپنا عمل کرے گی۔ وہ حقائق سے مطالبہ کرے گی کہ اُس کے داعیہٴ نفس اور اُس کے جذبات و رجحانات کے موافق و موافق ہوں۔ اور اگر وہ نہ دیکھیں گے تو وہ ان کو حقائق جاننے کے باوجود نظر انداز کر دے گی اور اپنی خواہش کا اتباع کر دے گی۔ ظاہر ہے کہ اس مرض میں جب انسان گرفتار ہو تو علم، تجربہ، مشاہدہ کوئی چیز بھی اس کی رہنمائی نہیں کر سکتی اور ایسے مریض کے لئے قطعی ناکام ہے کہ وہ اسلام کے کسی حکم کو ٹشیک ٹشیک سمجھ سکے، کیونکہ اسلام دینِ فطرت ہے، دنیا مغرب کے لئے اسلام کو سمجھنا اسی لئے مشکل ہو گیا ہے کہ وہ اس بیماری میں مبتلا ہو گئی ہے۔ اُس کے پاس جتنا بھی "علم" ہے۔ وہ سب کا سب اسلام ہے۔ مگر خود اس کی اپنی نگاہ رنگین ہے۔ پھر یہی رنگ یرقانِ امیض میں کہ مشرق کے نئے تعلیم یافتہ طبقہ کی نگاہوں پر چھا گیا ہے اور یہ بیماری ان کو بھی حقائق علمی سے صحیح نتائج نکالنے اور مسائل حیات کو فطری نگاہ سے دیکھنے میں مانع ہوتی ہے۔ ان میں سے "علم" یعنی حقیقت کا علم، ذکرِ نظریات، اور حقائق سے اخذ کردہ نتائج۔

جو مسلمان ہیں وہ ہو سکتا ہے کہ دین اسلام پر ایمان رکھتے ہوں، اُن کی صداقت کے معترف بھی ہوں۔ اتباعِ دین کے جذبے سے بھی خالی نہ ہوں مگر وہ غریب اپنی آنکھوں پر قان کو کیا کریں کہ جو کچھ ان آنکھوں سے دیکھتے ہیں اس کا رنگ ہی انہیں صیغۃ اللہ کی حالت نظر آتا ہے۔

دوسری وجہ جو فہم صحیح میں مانع ہوتی ہے، یہ ہے کہ عام طور پر لوگ جب اسلام کے کسی مسئلہ پر غور کرتے ہیں تو اُن کا نظامِ اہم رسم پر بحثیت مجموعی نگاہ نہیں ڈالتے جس سے وہ مسئلہ متعلق ہوتا ہے، بلکہ نظام سے الگ کر کے اُس خاص جزو کو ہی دیکھتے ہیں۔ نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ وہ جزو تمام حکمتوں سے خالی نظر کرنے لگتا ہے اور اس میں طرح طرح کے شکوک پیدا ہونے لگتے ہیں۔ سو دیکھو مسئلہ میں یہی جو کچھ اس کو اسلام یعنی فطرت کے اصولِ معیشت اور نظامِ معاشی سے الگ کر کے دیکھا گیا۔ ہزاروں قسم میں نظر کرنے لگے۔ یہاں تک کہ بڑے بڑے صاحبِ علم لوگوں کو یہی مقاصد شریعت کے خلاف اس میں ترسیم کی ضرورت محسوس ہوئی، غلامی اور تعددِ ازاواج اور حقوقِ الزوجین اور ایسے ہی بہت سے مسائل میں یہی بنیادی غلطی کا اعادہ کیا گیا ہے۔ اور ہر وہ مسئلہ بھی اس کا شکار ہوا ہے۔ اگر آپ پوری عمارت کو دیکھنے کے بجائے صرف اس کے ایک ستون کو دیکھیں گے تو بالاحوال آپ کے حیرت ہوگی کہ یہ آخر کیوں لگایا گیا ہے۔ آپ کے اس کا قیام تمام حکمتوں سے خالی نظر کرنے کا۔ آپ کسی نہ سمجھ سکیں گے کہ انجینئر نے عمارت کو کچھ کھینچنے کے لئے کس تناسب اور کس موزونیت کے ساتھ اس کو لگایا ہے اور اس کو کڑا لینے سے پوری عمارت کو کیا نقصان پہنچے گا۔ بالکل ایسی ہی مثال یہ ہے کہ جب وہ اُس نظامِ معاشرت سے الگ کر لیا جائے گا جس میں وہ عمارت کے ستون کی طرح ایک ضرورت اور مناسبت کو ملحوظ رکھ کر نصب کیا گیا ہے تو وہ تمام حکمتیں نگاہوں سے اوجھل ہو جائیں گی جو اس سے وابستہ ہیں، اور یہ بات کسی طرح سمجھ میں نہ آسکے گی کہ فوجِ انسانی کی دونوں صفوں کے درمیان یہ امتیازی حدود آخر کیوں قائم کئے گئے ہیں۔ پس ستون کی حکمتوں کو ٹھیک ٹھیک سمجھنے کے لئے یہ ضروری ہے کہ اس پوری عمارت کو دیکھ لیا جائے جس میں وہ نصب کیا گیا ہے۔

اب اسلام کا حقیقی پردہ آپ کے سامنے ہے۔ وہ نظامِ معاشرت بھی آپ کے سامنے ہے جس کی حفاظت کے لئے پردہ کے ضوابط مقرر کئے گئے ہیں۔ اس نظام کے وہ تمام ارکان بھی آپ کے سامنے ہیں جن کے ساتھ ایک خاص توازن کو ملحوظ رکھ کر پرے کا رنگن مربوط کیا گیا ہے۔ وہ تمام ثابت شدہ علمی حقائق بھی آپ کے سامنے ہیں جن پر اس پردے نظامِ معاشرت کی بنا رکھی گئی ہے۔ ان سب کو دیکھ لینے کے بعد فرمائیے کہ اس میں کہاں آپ کوئی کمزوری پاتے ہیں؟ کس جگہ بے اعتدالی کا کوئی اضافی ساشاں ہے؟ کس نظر آتا ہے؟ کونسا مقام ایسا ہے جہاں کسی خاص گروہ کے رجحان سے قطع نظر ————— محض علمی و عقلی بنیاد پر کوئی اصلاح تجویز کی جا سکتی ہو؟ میں علی وجہِ ابصریت کہتا ہوں کہ زمین اور آسمان جس حد تک پر قائم ہیں۔ کائنات کے نظم میں جو کمال درجہ کا تسویہ پایا جاتا ہے۔ ایک ذرہ کی ترکیب اور نظامِ عظیم کی بندش میں جیسا مکمل توازن و تناسب آپ دیکھتے ہیں دیکھا ہی عدل و تسویہ اور توازن و تناسب اس نظامِ معاشرت میں بھی موجود ہے۔ افراط و تفریط اور یک رخشی جو انسانی کاموں کی ناکورہ کمزوری ہے، اُس سے یہ نظام بیکر خالی ہے۔ اس میں اصلاح تجویز کرنا انسان کی قدرت سے باہر ہے۔ انسان اپنی عقلِ قائم کی مداخلت سے اگر اس میں کوئی اضافی رد و بدل بھی کرے گا تو اس کی اصلاح نہ کرے گا بلکہ اس کے قانون کو بگاڑ دے گا۔

افسوس! میرے پاس ایسے ذرائع نہیں ہیں کہ اپنے اُن انسانی بھائیوں تک اپنی آواز پہنچا سکوں جو یورپ، امریکا اور جاپان میں رہتے ہیں۔ وہ ایک صحیح اور معتدل نظام تمدن نہ پالنے ہی کی وجہ سے اپنی زندگی کو تباہ کر رہے ہیں اور دنیا کی دوسری قوموں کی کیتا ہی کے بھی موجب بن رہے ہیں۔ کاش میں اب تک وہ آسِ حیات پہنچا سکتا جس کے وہ حقیقت پر اسے ہیں۔ چاہے



پایا محسوس نہ کرتے ہوں! تاہم میرے اپنے وطن کے ہندو، سکھ، عیسائی، پارسی میری دست رس سے قریب ہیں۔ ان میں سے اکثر میری زبان بھی سمجھتے ہیں، میں انہیں دعوت دیتا ہوں کہ مسلمانوں کے ساتھ تاریخی اور سیاسی جھگڑوں کی بدولت جو تعصب ان کے دلوں میں اسلام کے خلاف پیدا ہو گیا ہے اس سے اپنے دلوں کو صاف کیے محض طالب حق ہونے کی حیثیت سے اسلام کے اس نظام معاشرت کو دیکھیں جسے میں نے بے کم و کاست اس کتب میں بیان کر دیا ہے، پھر اس مغربی نظام معاشرت سے اس کا موازنہ کریں جس کی طرف وہ بے تحاشہ دھڑچلے جا رہے ہیں اور آخر میں میری یا کسی اور کی خاطر نہیں بلکہ خود اپنی بھلائی کی خاطر فیصلہ کریں کہ ان کی حقیقی فلاح کس طریقہ میں ہے۔

اس کے بعد میں عام ناظرین کی طرف سے تمحیص کر چہذا الفاظ اپنے اُن گمراہ بھائیوں سے عرض کروں گا جو مسلمان کہلاتے ہیں۔ پہلے بعض نئے تعلیم یافتہ مسلمان بھائی ان تمام باتوں کو تسلیم کرتے ہیں جو اوپر بیان کی گئی ہیں، مگر وہ کہتے ہیں کہ اسلام کے قوانین میں حالات زمانہ کے لحاظ سے شدت اور تخفیف کی تو کافی گنجائش ہے جس سے تم خود بھی شاید انکار نہیں کر سکتے۔ پس ہمارے خواہش صرف اس قدر ہے کہ اُن گنجائش سے فائدہ اٹھایا جائے۔ موجودہ زمانے کے حالات پر وہ میں تخفیف کا مطالبہ کر رہے ہیں ضرورت ہے کہ مسلمان عورتیں بدوسوں اور کالجوں میں جائیں۔ اعلیٰ تعلیم حاصل کریں۔ ایسی قربت حاصل کریں۔ جس سے وہ ملک کی تمدنی، معاشرتی معاشی اور سیاسی مسائل کو سمجھیں اور ان کو حل کرنے کے قابل ہو سکیں۔ اس کے بغیر مسلمان زندگی کی دودھ میں ہمارے قویں سے بچے رہ جاتے ہیں۔ اور اگر مل کر اندیشہ ہے کہ اور زیادہ نقصان اٹھائیں گے۔ ملک کی سیاسی زندگی میں عورتوں کو جو حقوق دیتے چاہیے ہیں، اگر ان سے فائدہ اٹھانے کی صلاحیت مسلمان عورتوں میں پیدا نہ ہوئی، اور پھر اسے قید کے سبب سے وہ فائدہ نہ اٹھا سکیں تو ملک کی سیاسی ترازو میں مسلمانوں کا وزن بہت کم ہو جائے گا۔ کیونکہ دنیا بھر اسلام کی ترقی یافتہ اقوام مثلاً ترکی اٹلی ایران نے بھی زمانے کے حالات کو دیکھ کر اسلامی حجاب میں بہت کچھ تخفیف کر دی ہے۔ اور اس سے چند ہی سال کے اندر نمایاں فوائد حاصل ہوتے ہیں۔ اگر ہم بھی ہاتھیں کے نقش قدم پر چلیں تو آخر اس میں کیا قباحت ہے؟

یہ جتنے خطرات بیان کئے جاتے ہیں۔ ہم ان سب کے جو کانون تسلیم کرتے ہیں۔ بلکہ اگر خطرات کی نہرست میں اس سے دس گنا اور افراط ہو جائے تب بھی کوئی مضائقہ نہیں۔ بہر حال اس نوعیت کے کسی خطرے کا بنا پر بھی اسلام کے قانون میں ترمیم یا تخفیف جائز نہیں ہو سکتی۔ دراصل ایسے تمام خطرات کی نوعیت یہ ہے کہ مثلاً آپ قصداً اپنی حماقت سے یا مجبوراً اپنی کمزوری کی وجہ سے ایک کثیف اور مضر صحت ماحول میں پھرتے ہوں اور وہاں حفظان صحت کے اصولوں پر عمل کرنا آپ کے لئے نہ صرف مشکل ہو رہا ہو بلکہ گندے لوگوں کی بستی میں آپ کے لئے گندگی اختیار کئے بغیر جینا تک دشوار ہو ایسی حالت میں ظاہر ہے کہ حفظان صحت کے اصولوں کی ترمیم یا تخفیف کا کوئی سوال پیدا نہیں ہو سکتا اگر آپ ان اصولوں کو صحیح سمجھتے ہیں تو آپ کا فرض ہے کہ اپنے ماحول سے دور کر کے پاک بنائیں۔ اگر اپنے لئے کج رائے دہشت نہیں اٹھاپی کمزوری کی وجہ سے آپ اپنے ماحول سے مغلوب ہیں تو جلیتے اور جو کچھ فتنے بھی آپ پر مسلط ہوں ان میں آلودہ ہو جائیے۔ آخر آپ کے لئے قوانین صحت میں ترمیم یا تخفیف کیوں کی جائے؟ اگر آپ واقعی ان قوانین کو غلط سمجھتے ہیں اور اس گندگی سے آپ کی اپنی طبیعت بھی مائوس ہے تو آپ اپنے لئے خود چاہیے قانون بنائیے۔ پاکی اور طہارت کے قانون میں ان لوگوں کی خواہشات کے لئے کوئی گنجائش نہیں ہے جو گندگی کی طرف میلان رکھتے ہوں۔

اس میں شک نہیں کہ ہر قانون کی طرح اسلامی قانون میں بھی حالات کے لحاظ سے شدت اور تخفیف کی گنجائش ہے، مگر ہر قانون کی طرح اسلامی قانون میں اس بات پر اصرار کرتا ہے کہ شدت یا تخفیف کا فیصلہ کرنے کے لئے حالات کو اسی نظر سے دیکھئے تخفیف؟ یہ لفظ محض بحث کی خاطر استعمال کیا جاتا ہے۔ درج ذیل وہاں تخفیف نہیں سمجھ کی گئی ہے۔

اسی اسپرٹ میں دیکھا جائے جو اسلام کی نظر اور اسلام کا سپرٹ ہے۔ کسی مختلف نقطہ نگاہ سے حالات کو دیکھنا اور پھر تخفیف کی قطعیت کے دخلت قانون پر حملہ آور ہونا تخفیف کی تعریف میں نہیں آتا بلکہ یہ ساوہ اور صریح تحریف ہے۔ جن حالات کو غیر اسلامی نقطہ نظر سے دیکھ کر قانون اسلامی میں تخفیف کرنے کا مطالبہ کیا جا رہا ہے، ان کو اگر اسلامی نقطہ نظر سے دیکھا جائے تو یہ فیصلہ کرنا پڑے گا کہ ایسے حالات میں تخفیف کی نہیں بلکہ مزید شدت کی ضرورت ہے۔ تخفیف صرف اس وقت کی جاسکتی ہے جب کہ قانون کے مقاصد دوسرے فرائض سے باآسانی پورے ہو جاتے ہوں اور تخفیفات میں زیادہ سختی کی حاجت نہ ہو۔ مگر جب کہ قانون کے مقاصد دوسرے فرائض سے پورے نہ ہو رہے ہوں بلکہ دوسری تمام قوتیں ان کو ضائع کرنے میں لگی ہوئی ہوں اور ان مقاصد کے حصول کا تمام بار صرف تخفیفات ہی پر اتھیرا ہو تو ایسی حالت میں صرف وہی شخص تخفیف کا خیال کر سکتا ہے جو قانون کی اسپرٹ سے قطعی نااہل ہو۔

بچھلے اوراق میں ہم تفصیل کے قیام بیان کیجئے ہیں کہ اسلامی قانون معاشرت کا مقصد ضابطہ ازدواج کی حفاظت، منصفی انصاف کی روک تھام اور غیر مستحل شہوانی تحریکات کا انسداد ہے۔ اس غرض کے لئے شارع نے تین تدبیریں اختیار کی ہیں۔ ایک اصلاح اخلاق، دوسرے تعزیری قوانین۔ تیسرے انسدادی تدابیر یعنی سز و حجاب۔ یہ گویا تین ستون ہیں جن پر یہ عمارت کھڑی کی گئی ہے۔ جن کے استحکام پر اس عمارت کا استحکام منحصر ہے۔ اور جن کا انہدام و دہل اس پروری عمارت کا انہدام ہے۔ آئیے اب اپنے ملک کے موجودہ حالات پر ایک نظر ڈال کر دیکھتے کہ ان تین ستونوں کا آپکے ہاں کیا حال ہے؟

پہلے اپنے اخلاقی ماحول کو سمجھئے۔ آپ اس ملک میں رہتے ہیں جس کی پچھتر فیصدی آبادی آپ ہی کی انگریزی بھولی کوتاہیوں کے سبب اب تک خیر مسلم ہے۔ جس پر ایک غیر مسلم قوم حکمراں ہے۔ جس پر ایک غیر مسلم تہذیب آندھی اور طوفان کی طرح چھائی چلی جا رہی ہے۔ پلیگ اور ہیضہ کی جراثیم کی طرح غیر اسلامی اخلاق کے اصول اور غیر اسلامی تہذیب کے تحلیلات تمام فضا میں پھیل گئے ہیں۔ آپ ہوا ان سے محسوس ہو چکی ہے، ان کی محبت نے ہر طرف سے آپکا احاطہ کر لیا ہے۔ فحش اور بے حیائی کی جن اقدوں کے جمال سے ہم چند سال پہلے تک آپکے رونگٹے کھڑے ہو جاتے تھے وہ اب اس قدر معتاد ہو چکی ہیں کہ آپ انہیں روزمرہ کے معمولات سمجھ رہے ہیں۔ آپکے بچے تک انہماں اور رسالوں اور اشتہاروں میں فحش تصویروں روز دیکھتے ہیں اور بے حیائی کے عادی ہو جاتے ہیں۔ آپکے بوڑھے اور جوان اور بچے سب کے سب سینما دیکھ رہے ہیں۔ جہاں عریانی اور بے حیائی اور شہوانی محبت سے زیادہ دلچسپ چیز اور کوئی نہیں۔ باپ اور بیٹے، بھائی اور بھائی، مائیں اور بیٹیاں، سب ایک دوسرے کے پہلو میں ملنے لگے اور غلامیہ بوس و کنار اور اختلاط و ملاہمت کے مناظر دیکھتے ہیں اور کوئی شرم محسوس نہیں کرتے۔ انتہاء درجہ کے گندے اور بھانے انگیز گیت گھر گھر اور دوکان دوکان بج رہے ہیں اور کوئی کان ان آوازوں سے محفوظ نہیں۔ ہندی اور فرنگی اعلیٰ سوسائٹی کی خواتین نیم عریاں لباسوں کے ساتھ پھر رہی ہیں اور نگاہیں ان لباسوں کی اس قدر خورگ ہو چکی ہیں کہ کوئی شخص ان میں کسی قسم کی بے حیائی محسوس نہیں کرتا۔ اخلاق کے جو تصورات مغربی تعلیم و تہذیب کے قیام سے ہیں ان کی بدولت نکاح کو ایک فرسودہ دم، زنا کو ایک تفریح، مردوں اور عورتوں کے اختلاط کو ایک ناقابل اعتراض بلکہ مستحسن چیز، طلاق کو ایک کھیل، ازدواجی فرائض کو ایک ناقابل برداشت بندھن، تولد و تناسل کو ایک حماقت، شہر کی اطاعت کو ایک فوج کی غلامی، بیوی بننے کو ایک معیبت اور معشوق بننے کو ایک خیالی جنت سمجھا جا رہا ہے۔

پھر دیکھئے کہ اس ماحول کے اثرات آپ کی قوم پر کیا پڑ رہے ہیں۔ کیا آپ کی سوسائٹی میں اب فحش بھرا کہیں موجود ہے؟ کیا لاکھوں میں ایک آدمی بھی کہیں ایسا پایا جاتا ہے جو اجنبی عورتوں کے حش سے آنکھیں پینکتے ہیں باک کرتا ہو؟ کیا علانیہ آنکھ اور زبان کی زبانی کی جا رہی ہے؟ کیا آپ کی عورتیں بھی تبرج جاہلیہ اور اظہار زینت اور نمائش حش سے پرہیز کر رہی ہیں؟ کیا آج آپکے

گھروں میں شکیکے ہی لباس نہیں پہننے چاہیے ہیں جن کے متعلق آنحضرتؐ نے فرمایا تھا کہ نسائے کامیاتیات عاریطیات بحیلات حاصلات کیا آپ اپنی بہنوں اور بیٹیوں اور ماؤں کو وہ لباس پہننے نہیں دیکھتے ہیں؟ میں جن کو مسلمان عورت اپنے شوہر کے سوا کسی کے سامنے نہیں پہن سکتی؟ کیا آپ کی سوسائٹی میں فحش شصتے اور عشق و محبت کے گندے واقعات بے تکلفی کے ساتھ کہے اور سننے میں جاتے؟ کیا آپ کی محفلوں میں لوگ خود اپنی بدکاری کے حالات بیان کرنے میں بھی کوئی شرم محسوس کرتے ہیں؟ جب حال یہ ہے تو فرطیہ کے طہاوت اخلاق کا وہ پہلا اور سب سے زیادہ مستحکم ستون کہاں باقی رہا جس پر اسلامی معاشرت کا ابران تعمیر کیا گیا تھا؟ اسلامی غیرت تو لب اس حد تک مٹ چکی ہے کہ مسلمان عورتیں صرف مسلمانوں ہی کے نہیں کفار ریک کے ناجائز تصرف میں آرہی ہیں۔ انگریزی حکومت میں نہیں مسلمان ریاستوں تک میں اس قسم کے واقعات علیٰ رؤس الاشہاد پیش آیا ہے۔ مسلمان ان واقعات کو دیکھتے اور سنتے ہیں، مگر ان کے غلی غمحرک نہیں ہوتے۔ ایسے بے غیرت مسلمان ہی دیکھ گئے ہیں جن کی اپنی بہنیں کسی غیر مسلم کے تصرف میں آئیں اور انھوں نے غور اس کا اظہار کیا کہ ہم قلاں بٹے کے کافر کے برادر ندی ہیں۔ کیا اس کے بعد بھی بے حیائی اور اخلاقی انحطاط کا کوئی دیر باقی رہ جاتا ہے؟

اب ذرا دوسرے ستون کا حال بھی دیکھتے۔ تمام ہندوستان سے اسلامی تفریزات کا پورا قانون مٹ چکا ہے۔ زنا اور قذف کی حد مسلمان ریاستوں میں جاری ہوتی ہے۔ زبردشتی انڈیا میں۔ صرف یہی نہیں بلکہ جو قانون اس وقت ملک میں نافذ ہے وہ سب سے زنا کے جرم ہی میں سمجھا۔ اگر کسی شریف بھڑی کو کوئی شخص بہکا کر بدکاریاں ناچا ہے تو آپ کے پاس کوئی قانونی ذریعہ ایسا نہیں جس سے اسکی عصمت محفوظ رکھ سکیں۔ اگر کوئی شخص کسی بالغ عورت پر اس کی رضامندی سے ناجائز تصرف کرے تو آپ کسی قانون کے ذریعے اس کو سزا نہیں دلا سکتے۔ اگر کوئی عورت علانیہ فحش کاری برائے لڑکے تو آپ کے پاس کوئی قوت ایسی نہیں جس سے آپ اس کو روک سکیں۔ قانون صرف زنا بالجبر کو جرم ٹھہراتا ہے، مگر جو لوگ قانون پیشہ ہیں ان سے پوچھئے کہ زنا بالجبر کا ثبوت دینا کس قدر مشکل ہے مگر عورت کا بھگنے جانا بھی جرم ہے۔ مگر انگریزی قانون جاننے والوں سے دریافت کیجئے کہ اگر مگر عورت خود اپنی رضامندی سے کسی کے گھر چارپڑے تو اس کے لئے آپ کے فرمانرواؤں کی عدالت میں کیا چارہ کا ہے؟

غور کیجئے! یہ دونوں ستون منہدم ہو چکے ہیں۔ اب آپ کے نظم معاشرت کی پوری علامت صرف ایک ستون پر قائم ہے۔ کیا آپ اسے ہی سارا کرنا چاہتے ہیں؟ ایک طرف پرہیز کے وہ نقصانات ہیں جن کو آپ نے اوپر گنا یا ہے۔ دوسری طرف پرہیز کا اٹھانے میں اخلاق اور نظام معاشرت کی کامل تباہی ہے۔ دونوں کے درمیان موازنہ کیجئے۔ نتیجتاً دونوں میں اور ایک کو بہر حال قبول کر لے۔ اب آپ خود ہی اپنے دل سے فتویٰ طلب کیجئے کہ ان میں سے کون سی کم تر معیبت ہے؟

پس اگر احوال زمانہ ہی پر فیصلہ کا انحصار ہے تو میں کہتا ہوں کہ ملک کے احوال پرہیز میں تخفیف کے نہیں اور زیادہ اہتمام کے مقتضی ہیں۔ کیونکہ آپ کے نظام معاشرت کی حفاظت کرنے کے لئے دو ستون گر چکے ہیں اور اب تمام دار و مدار صرف ایک ہی ستون پر ہے۔ خود اور معیشت اور سیاست کے مسائل آپ کو حل کرنے میں دوسرے دو ستون ٹھٹھٹے ہو چکے ہیں، اسلامی حدود کے اندر اس کے حل کی دوسری صدقہ بھی مل سکتی ہیں۔ مگر اس کے سچے ستون کو جو پہلے ہی کافی کمزور ہو چکا ہے اور زیادہ کمزور نہ بناتے۔ اس میں تخفیف کرنے سے پہلے آپ کے کم انکم اپنی قوت پیدا کرتی جائیے کہ اگر کوئی مسلمان عورت بے نقاب ہو تو وہاں اس کو کچھ نہ کہنے دیا جائے گا۔ وہیں وہیں کوئی نکال لینے کے لئے ہی اس ہاتھ میں موجود لہو و داند چلنی ہوتا ہے۔ میرے ایک دوست نے مجھے ایک ایسی ہی زیادہ غمناک واقعہ سنایا، مگر میں ایک نظم کی مسلمان عورت ایک بڑے عدوت غیر مسلم کے ساتھ علانیہ فحش رکھتی ہے اور اس کے نتیجہ میں اس نے درمی ہاندا حاصل کی ہے۔ میرے دوست کا بیان ہے کہ انھوں نے ہمارا مقامی مسلمانوں۔ تمام نہاد مسلمانوں۔ کو اس بات پر غور کی کا اظہار کرتے دیکھا ہے کہ غیر مسلم کے پاس سے مسلمانوں میں اتنی بڑی دولت آگئی!

## یادِ رقتگان

### مولوی تمیز الدین خاں مرحوم و مغفور

مولوی تمیز الدین خاں مرحوم کو میں نے سب سے پہلے کراچی کے سیرۃ النبیؐ کے جلسوں میں دیکھا، ایک ہی ایلیج پر وہ جہنیت کے فردکش ہیں اور میں مقررین اور شعراء کی صف میں بیٹھا ہوں، دور ہی سے علیک سلیک ہو جاتی، ایک آدھ بار مصافحہ بھی ہوا، سرکاری عہدیداروں اور بڑے آدمیوں سے قریب ہونے کی میں نے کسی کو خوش نہیں کی، یہ دوسری بات ہے کہ ان لوگوں سے ملنے جلنے کے مواقع میری کوشش کے بغیر میسر آگئے! ہاں! یہ ضرور ہے کہ اسلامی وضع قطع کو دیکھ کر طبیعت ان کی طرف کھینچی مٹی، مسٹر نظام محمد (سابق گورنر جنرل) نے جب اسمبلی کو قہر ہے اس کے بعد مولانا ظفر احمد انصاری کے یہاں مولوی تمیز الدین خاں مرحوم کا آنا جانا رہا اور وہ ان سے ملنے کے موقعے بار بار ملے! جیسے ہی مرحوم سے ملاقات ہوتی وہ بڑی شفقت اور محبت سے ملتے!

مولوی تمیز الدین خاں مرحوم جمعیتہ الفلاح کے سربراہ تھے، صدر اور بانی تھے، جمعیتہ کی پارٹیوں اور جلسوں میں مولوی صاحب مرحوم سے ملاقات ہوتی رہتی۔ میں نے کتنے بار ان کی موجودگی میں نظمیں سنائیں، ان کی مادری زبان، جنگالی تھی مگر اردو شاعری سے وہ دلچسپی رکھتے تھے، ایک دفعہ جمعیتہ الفلاح میں نعتیہ مشاعرہ بھی ہوا، اور مولوی صاحب مرحوم آخر وقت تک مشاعرے میں بیٹھے رہے! جمعیتہ الفلاح کی طرف سے ایک پارٹی میں دعوت کا اہتمام ہوا، کھانے کے بعد مولوی تمیز الدین خاں نے اردو میں تقریر فرمائی بولے جمعیتہ الفلاح کے کسی جلسہ میں اتنا مجمع نہیں ہوا! جتنا آج کی دعوت میں ہوا ہے! بھائیو! لوگوں کی طبیعت کا یہی رنگ ہے قباب جمعیت کے جلسہ کے ساتھ کھانا بھی ہے گا، کیا کیا جائے۔۔۔۔۔! ان کی تقریر بڑی دلچسپ تھی، سب لوگ مسکولے لگے اور کوئی کوئی ہنس بھی دیا۔۔۔۔۔ مرحوم سے آخری ملاقات چند ماہ قبل جمعیتہ الفلاح کے ایک اجتماع میں ہوئی امریکہ کے سفیر کے حوالہ بعض دوسرے سفر ابھی اس جلسہ میں خصوصی مہمانوں کی حیثیت سے شریک تھے!

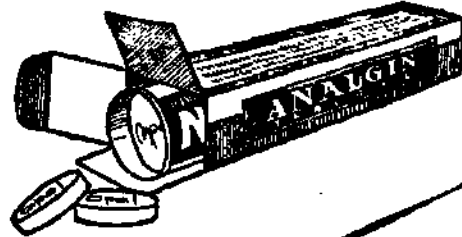
پاکستان کے مغلوب بدنام گورنر جنرل مسٹر غلام محمد نے جب پاکستان کی دستور ساز اسمبلی کو قہر ہے، وہ وقت مولوی تمیز الدین خاں کے لئے بہت نازک تھا۔ ان کی کوشش کا فیلی فون کالٹ دیا گیا، سکندر مرزا جوائن دونوں حکمہ فون کے سکرپٹری تھے سربراہ طالب نقوی کے ساتھ مولوی صاحب مرحوم کے یہاں پہنچے، اور بڑی بدتمیزی سے گفتگو کی، انھوں نے کہا کہ مولوی صاحب! آپ اب اسمبلی کے اسپیکر نہیں رہے، آپ گورنر جنرل کے حکم کے خلاف عدالت میں چارہ جاتی نہ کریں! ورنہ آپ کو شدید نقصان پہنچنے کا احتمال ہے! مولوی صاحب نے نہایت سنجیدگی سے فرمایا کہ میں اپنا یہ معاملہ قانونی مشیروں کے سپرد کر چکا ہوں۔۔۔۔۔ یہ تک سننے میں آیا کہ مولوی صاحب مرحوم ان دنوں گرفتار ہوئے ہوئے رہ گئے! انھوں نے گورنر جنرل کے آڈیو سنسن کے خلاف اس وقت عدالت میں جوائن دائر کیا جب استعفاء کی تلوار لٹک رہی تھی! مولوی صاحب مرحوم کی اس جگہات نے پاکستان میں جمہوریت کی لاج رکھ لی، پاکستان کی تاریخ جب بھی لکھی جائے گی، مولوی تمیز الدین خاں کی عزیمت و استقامت کو ہر مصلح خیر حقیقت و منقبت پیش کرے گا۔



درد دھڑ دھڑے ہر قسم کے درد اور

نزلہ و بخار کیلئے

انالجین ٹمکیاں



ہر قسم کی کھانسی



سے فوری  
نجات  
کیلئے

کفسول شربت

صحت اور

توانائی  
کیلئے



لیکسال  
فروٹ سیلان

اوپل لیبارٹریز لمیٹڈ کراچی

# ہماری نظر میں !

تالیف :- ابوالبشیر مولا، ضخامت ۳۲۶ صفحات (مجلد گرد پوش کے ساتھ) جلد :- ۱۔ پانچ روپے  
اسلامی معاشرت ملنے کا پتہ :- پانوا برادرین ناشران قسبیل القرآن ۳۲/۲ ایل پاکستان ایمپلائز ڈسٹریبیوٹرز سوسائٹی کراچی  
”اسلامی معاشرت“ کا آغاز اس ”تعارف“ سے ہوتا ہے :-

”مضامین قرآنی کو عام فہم ملیں اردو زبان میں مرتب کرنے کا یہ کام جنوری ۱۹۴۳ء میں دہلی میں شروع کیا گیا تھا، قیام پاکستان کے بعد اللہ تعالیٰ نے اس کی اشاعت کی صورتیں پیدا فرمائیں اور اب تک بحوالہ اللہ اس کے پانچ حصے (ایمان، پیدائش، مذہب، سیاست، بعنوان آئین خداوندی اور معاشرت) شائع ہو چکے ہیں، جن میں سے صدر معاشرت آپ کے ہاتھوں میں باقی ماندہ پانچ حصے (اقتصادیات، تبلیغ، قصص القرآن، سائنس اور متفرق) بھی طباعت کے لئے تیار ہیں، جو رفتہ رفتہ شائع ہوتے رہیں گے۔“

جناب مولا ابوالبشیر محمد حسین پالوانے دارالعلوم دیوبند کے تعلیم یافتہ ہیں، اللہ تعالیٰ نے انہیں علم کے ساتھ عمل کی بھی توفیق عطا فرمائی ہے، ان کی صورت و طبع قطع، گفتگو اور نشست و برخاست سے طبیعت متاثر ہوتی ہے، دین اور ملت اسلامیہ کی خیر خواہی کا موصوفہ اپنے اندر جذبہ اور بڑی تڑپ رکھتے ہیں ان کی تالیف ”تہبیل القرآن“ اسی دینی تڑپ اور مذہبی جذبہ کی زندہ پانکھ کا نفاصل مولف نے اس کتاب کی ترتیب، تالیف اور ترمیم میں بڑی محنت اور جانفشانی سے کام لیا ہے اور وہ تقریباً پچیس سال سے اسی نیک کام میں لگے ہوئے ہیں، انھوں نے قرآنی کریم کے مضامین کو تہبیل الفرقان کے نام سے مختلف عنوانات کے تحت آسان اور عام فہم اردو ترجمہ کے ساتھ مرتب کیا ہے، مثلاً اس کتاب کا پہلا باب محاسبہ اعمال ہے، اس کے ذیلی عنوانات حسب ذیل ہیں :-  
۱۔ دعوت فکر و تصحیح نیت — ۲۔ اعمال فحشہ جلتے ہیں — ۳۔ جزا و سزا — ۴۔ مومنوں کے اعمال، کفار کے اعمال —

ہر عنوان کے تحت قرآنی آیت کا ترجمہ کر دیا ہے۔ پوری کتاب کا یہی رنگ ہے، قرآنی آیات کے ساتھ عنوان کی مناسبت سے احادیث نبویؐ بھی درج کی ہیں اور جہاں ضرورت محسوس کی ہے وہاں خود فاضل مولف نے فوائد بھی لکھے ہیں اور دوسرے مفسرین کی عبارتیں بھی نقل فرمائی ہیں، خاص طور سے مولانا شبیر احمد عثمانی رحمۃ اللہ علیہ کی تفسیر سے ”تہبیل الفرقان“ میں بہت کچھ اخذ و استفادہ کیا گیا ہے۔

صفحہ ۵۲ پر یہ شعر درج ہے :-

محمدؐ سے شائق خدا پر چھو اور خدا سے پوچھو نشان محمدؐ  
جو بحر اہل وزن سے خارج ہے اسے کتابت کی غلطی پر محمول نہیں کیا جاسکتا !

”پھر وہ سب زور و زور پر آتا ہے، پھر جہاں دیکھتے دیکھتے زور ہو جاتا ہے، اور پھر رونا ہوا گھاس ہو کر رہ جاتا ہے۔“ (صفحہ ۵۵)

”زوروں پر آتا ہے۔ یہ روزمرہ نہیں ہے، اس کے علاوہ“ رونما ہوا گھانٹا ”کی جگہ“ موندی ہوئی گھانٹا“ لکھنا چاہیے تھا۔  
صفحہ ۶۳ پر ”پیارو محبت“ نظر آیا، ”ارو اور عربی و نظری نقطوں کے درمیان نہ اضافت آتی ہے اور نہ عطف“  
”وہ غریب کو احسان جتائیں“ (ملک) ”کو“ نہیں ”پر“ کا محل تھا۔ اور ان کی مثال اُس پتھر کی ہوگی  
جس پر تھوڑا سا گرد ہو۔۔۔ ”گرد“ بالاتفاق مذکر ہے۔۔۔ قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ جہاں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
کو خطاب فرماتا ہے وہاں تو سین میں تلے میرے حبیب“ کھایا ہے ”تلے نبی!“ لکھنا چاہیے تھا۔  
”قَدْ خَسِرَ الَّذِينَ مِنْ قَتَلُوا أَوْلَادَهُمْ“ کا ترجمہ۔۔۔ بلاشبہ وہ لوگ خسارہ پا گئے۔۔۔ (ملک) خسارے کے متنا  
”پا“ کھلتا ہے، ”خسارے میں پر گئے۔ یہ ترجمہ زبان و بیان کے اعتبار سے بہتر ہے۔ صفحہ ۳۰ پر ”مَنْ أَضْطَرَّ“ کا ترجمہ ”جو کوئی  
بھوک کی شدت سے بے قرار ہو جائے“ درست نہیں ہے ”بے قرار ہو جائے“ کی جگہ ”لاچار ہو جائے یا مجبور ہو جائے“ ترجمہ کرنا  
چاہیے تھا۔ صفحہ ۳۴ پر ”حَبِطَتْ أَشْجَارُهُمْ“ کا ترجمہ ”اعمال ناپید ہو جاتے ہیں“ کیا گیا ہے۔ زیادہ صحیح ترجمہ اعمال  
برباد ہو گئے۔ یا ”اعمال ضائع ہو گئے“ ہے۔

وَلَا تَحْزَنْ عَلَيْهِمْ سَيِّئَاتِهِمْ وَلَئِنْ جَاءَتْهُمْ زُهْرَةٌ مِّنَ السَّيِّئَةِ لَنَبْرِئُهُم مِّنْهَا

”تم اپنی آنکھوں کو ان قسم قسم کی چیزوں کی طرف مت پساؤ، جو اللہ تعالیٰ نے کافروں اور

مختلف قسم کے لوگوں کو دنیا کی زندگی کو رونق دینا کریمت سے کو دی ہیں۔۔۔ (صفحہ ۲۹)

فاضل مرتب نے ”لَا تَحْزَنْ عَلَيْهِمْ سَيِّئَاتِهِمْ“ کا ترجمہ ”آنکھوں کو مت پساؤ“ کیا ہے، حضرت شیخ الہند مولانا محمد رفیع  
نے بھی ”آنکھوں کو پساؤ“ ہی لکھا ہے، ممکن ہے اسے ۵۰۔۶۰ برس پہلے آنکھوں کے لئے پساؤ بنا ہوتے ہوں مگر آج کل روزمرہ  
عام پساؤ، دانت پساؤ، اور پاؤں پساؤ ہے۔ ”آنکھ پساؤ“ کوئی نہیں بولتا۔۔۔ اس آیت کی روحانی مولانا ابوالاعلیٰ  
مودودی نے ان لفظوں میں کی ہے۔۔۔

”اور نگاہ اٹھا کر بھی نہ دیکھو دنیوی زندگی کی اس شان و شوکت کو جو ہم نے ان میں سے

مختلف لوگوں کو دی رکھی ہیں۔۔۔۔۔“

صفحہ ۴۴ پر ایک باب کا عنوان ”راگت رکھتے ہیں“ اس کا عنوان یوں ہونا چاہیے تھا۔

”لہو و لعب (راگت رنگت)“

”لہو و لعب“ میں ہر وہ خوش فعلی شامل ہے جس سے انسان کے نفسی جذبات کو غذا ملتی ہو، اور وہ تفریح بھی جس میں اتنا اہم  
ہو جائے کہ آدمی نماز و روزے یعنی حقوق اللہ اور حقوق العباد سے غافل ہو جائے۔

پاکستان اور ہندوستان کے متعدد علمائے اہل کتاب کو سراہا ہے، جن کی قیمتی رائیں ”اسلامی معاشرت“ کی زینت ہیں  
جناب ابوالعزیز صاحب پالوا کو اللہ تعالیٰ ان محنت جذبہ اور لگن کا اجر عطا فرمائے گا۔

از۔۔۔ مٹا علی قاری۔ ترجمہ۔۔۔ مولانا حبیب الرحمن صدیقی کا مددگار۔ ضخامت ۶۰۸ صفحات

موضوعات کبیر (مجلد ۱ رنگین گو پوش) قیمت مجلد آٹھ روپے

میلے کا پتہ۔۔۔ تشران محل، مقابل مولوی مسافر خانہ کراچی۔

محمد بن و علیا کا یہ بہت بڑا علمی کا نام ہے کہ انھوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث کے ضبط و حفظ کی امکانی



کوشش کی اور دوسری طرف اُمت میں ایسے ناقدین پیدا ہوئے جنہوں نے اقوال اور روایتوں کو جانچا، پرکھا، اور جس روایت اور دوسری میں کسی قسم کی کمزوری محسوس کی تو ایسے ظاہر کر دیا، دُنیا میں کسی انسان کے اقوال و ارشادات اور اُس سے منسوب روایتوں کو محفوظ رکھنے اور انہیں پرکھنے کے لئے اس قدر اہتمام نہیں کیا گیا، جس قدر اہتمام احادیث نبویؐ کے حفظ و صحت کے لئے کیا گیا۔ ناقدین نے بتا دیا ہے کہ احادیث کی روایتوں میں کچھ مترادف کے ساتھ کہاں کہاں جھڑپیں لکھنے بھی شامل ہو گئے ہیں! ابن جوزی، احمد بن حنبل، فوس، ابن حجر عسقلانی، صفائی، ابی حمیہ (رحمہم اللہ تعالیٰ) وغیرہ محدثین اور ناقدین نے احادیث کے جانچنے اور پرکھنے کی بہت بڑی خدمت انجام دی ہے، ان میں مُلا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ بھی ایک معروف شخصیت دیکھتے ہیں، جن کی "الموضوعات الکبیر" بہت مشہور کتاب ہے!

مولانا حبیب الرحمن صاحب کاندھلوی نے اس کتاب کا اردو میں ترجمہ فرما کر اور محمد سعید اینڈ سنز نے اسے چھاپ کر اردو جاننے والوں پر بہت بڑا احسان کیا ہے۔

یہ حدیث ————— علماء امتی کا قلبیاء بنی اسوائیل ————— کتنی مشہور ہے مگر عسقلانی کہتے ہیں کہ اس کی کوئی اصل نہیں، یہی زکشیؒ کا خیال ہے، سیوطیؒ نے اس سے سکوت اختیار کیا ہے!

"العلماء علی علم الادیان و علم الابدان" ————— خلاصہ میں ہے یہ بھی موضوع ہے۔ ————— روایتی مسلسل عن المحسن عن حذیفہ مالت ابنی صلی اللہ علیہ وسلم عن علم الباطن ما هو فقال سالت جبریل عنہ فقال عن اللہ ہو مسئلتی و میں اُجبت و اولیائی و اصفیائی اودعہ فی قلبہ ہر لا یطلع علیہ ملث معرّف و لا نبی مرسل قال العسقلانی ہو موضوع و المحسن ما لقی حذیفہ۔

حضرت حذیفہؓ سے مسلسل روایت کیا گیا ہے کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے دریافت کیا تھا کہ علم باطن کیا ہے، حضورؐ نے فرمایا میں نے جبریلؑ سے دریافت کیا تھا۔ انہوں نے اللہ تعالیٰ کی طرف سے یہ فرمایا کہ (علم باطن) میرے اور میرے دوستوں اور پیار اور نیک لوگوں کے درمیان ایک راز ہے، جو میں ان کے دل میں ودیعت کرتا ہوں، جس پر نہ کوئی مقرب فرشتہ مطلع ہوا اور نہ کوئی نبی مرسل۔ ————— امام عسقلانی فرماتے ہیں یہ موضوع ہے، اور حن بصری نے حذیفہ سے ملاقات نہیں کی۔

"الفقر فخری" کو حدیث کی حیثیت سے کس قدر شہرت حاصل ہے، امام عسقلانی فرماتے ہیں: یہ باطل ہے موضوع ہے۔ ————— امام ابن تیمیہؒ فرماتے ہیں۔ "ہو کذب" (یہ جھوٹ ہے)

"فی الحركات البرکات" حرکت میں برکت ہے) یہ بعض سلف کا کلام ہے حدیث نہیں ہے جیسا کہ ابن الریج کا قول ہے، رسالہ تغیرہ میں، جو کہ میں نے استاد اوطیٰ سے سنا وہ فرماتے تھے لوگوں کا قول ہے کہ "حرکت میں برکت ہے۔"

"القلب بیت الرب" دل خدا کا گھر ہے۔ اس کی مرفوعا کوئی اصل نہیں ہے، جیسا کہ سخاویؒ فرماتے ہیں، زکشیؒ کہتے ہیں اس کی کوئی اصل نہیں، ابن تیمیہؒ فرماتے ہیں: یہ موضوع ہے۔ ————— ۱۔۔۔۔۔

۔۔۔۔۔ الضلوة تخطف العالم دار البیت آلاف واربعمایة و  
البعین صلوۃ۔

۔۔۔۔۔ السر عند الاحرار





ہر چیز اس جہاں کی سرابِ ظہور تھی • جتنی حسین تھی اتنی حقیقت سے دُور تھی  
مدت ہوئی کہ جادۂ تسلیم کھو گیا اسی غمگین میں دینِ برہم کھو گیا  
ہر کام ہے منفعہ اور اک آدمی ہے آفتابِ وحی کی محتاجِ زندگی  
شیخِ سلیم کرتی ہے میں اتنی پیروی جتنی شبِ سیاہ میں جگنو کی روشنی  
عقیدے کھلے نہ عقل سے توحید ذات کے !

سیرت کتنے راز ہیں اس کائنات کے دستہ کائنات کا عنوان ہے لا الہ  
الہائیت کے دو کا درماں ہے لا الہ اس زندگی کا نکتہ پنہاں ہے لا الہ  
باطل کے در پہ ناصر ساقی روا نہیں

جز ذاتِ حق کسی کی خدائی روا نہیں توحید کی شراب سے چھلکتے تھے جو ایامِ  
توزیت لے جلاتے تھے نیکی کے جو چراغ انسان کو ملا تھا، حقیقت کا جو سُراخ  
حق کی شمع سے جھک اُٹھتے تھے جو دماغ دنیا نے آپ کی کل میں کسی کا نشان نہ تھا !  
باقی کوئی بھی نقش نہ آسماں نہ تھا !

حق کے معاملہ میں یہ کوتاہ دست تھے ذہن ان کے ابتداء سے مظاہر پرست تھے  
اہلِ عرب نے دینِ حقیقی بٹھا دیا ہر اسوے سامنے سر کو جھکا دیا  
رشتہ جوں کا ذاتِ خدا سے ملا دیا ان کو شریکِ حاکم مطلق بنا دیا  
پھر تو قدم قدم پر صغیر خلتے بن گئے  
لا الہ و لا الہ کے سوا کونساں بن گئے

شامل تھے ان میں ایسے ہی اہلِ اقربا رہتا تھا جن سے آپ کا ہر وقت سابقا  
ایک ایک لحوہ آپ کا ان کی نظر میں تھا ایمان سب سے پہلے وہی لگتے بر ملا  
ہر بات بے دریغ انھوں نے قبول کی !  
کتنی قوی دلیل ہے صدقِ رسول کی !

یوں معشرِ قریش سے لے لے وہ دیدہ و نہاد تھے یہ میری نبوت کی سر پرست  
جس طرح دیکھتا ہوں میں تھیانے خدا کوئے رکھتا ہوں یونہی عالمِ حق میں نظر  
حکم ہوا حضورِ حقیقت جفا کے بعد نکھرا یہ چاند اور بھی کالی گھٹا کے بعد

علم یہ معرکہ اس انداز کا جتنا چاہیے تھا۔

سہ وہم و گمان کے موڑ پہ حیراں ہے آدمی  
علمہ رسولِ مصلیٰ المرسلین کو وہ دیدہ و نہاد نہیں کہنا چاہیے۔ یہ تو ایک عام آدمی کی صفت ہے۔

گوہل شانہ ترک وطن کا معاملہ ایسا تھا نادراہ، توکل تھا رابطہ  
 نکلا خدا کی راہ میں چھوٹا سا قافلہ تھاخت اگر ممبر و رضا کا یہ مرحلہ  
 دامن کشاں تھا عشق خدائے جلیل کا  
 نقشہ کھینچا تھا ہجرت کو طوطا خلیل کا  
 دانش مناج سو وہ دنیاں تو لے لگی قدرت کسی کے دل کی گڑھ کھولنے لگی  
 ہجرت کے مرحلے سے گزریں گئے ہیں اب اس آگ میں تپا کے کھلے گئے ہیں سب  
 پاکیزہ رو کا شادہ رخ و صاحب جمال ٹھیرے نگاہ چہرہ انور پر کیا جمال  
 تیز و تہ جھوٹی وہ گھیرے سیاہ بال اغلاز پر فکھ و آواز پر جسدال  
 گفتار دل پذیر غمخوشی میں اک وقار  
 الفاظ جیسے سلک گہر گئے آبدار

دور تاریخ ۱۔

گزارا ہے سب سے پہلے جو راہ و نجات سے لیکھو خدا کے خلق امی و مہنت سے (۲۵)  
 حالانکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے قبل ہزاروں انبیاء مرابط و مستقیم اور راہ و نجات سے گزر چکے ہیں !  
 گردوں ہوا ادب سے زمین یوں آستان اور یوں زن جبین پہ ہوئی صبح خورشید صفا  
 "یوسف زن" کی ترکیب کئی ناموس ہے ۱ مصرع ثانی میں "پہ" بھی کھلتا ہے۔  
 نوح اللہ میں نے کافی نئے میں تہنیت ناگاہ آتی جوش میں قدرت کی مرحمت  
 دی مومنوں کو مشرق و مغرب کی سلطنت روشن ہوئی جہان میں قدریل حریت  
 اس بندہ کے سر پہ صوفی کے بعد خواجہ الطاف حسین حالی کا یہ مصرع پڑھیے۔

یکایک ہوئی خیریت حق کو حرکت

اس باب کے عنوان منظر قدسی ہے جس میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت کا سماں دکھا یا گیا ہے، مگر ولادت باسعادت  
 وقت لوگ مسلمان کہہ دیتے اور انہیں مشرق و مغرب کی سلطنت کہاں ملی تھی جو اس کا اعہار یوں دی مومنوں کو  
 مشرق و مغرب کی سلطنت کیا گیا ہے۔

ہیلی کو ہو نوید کہ کئے مشہر اُمم پرچم تمام ہو گئے دنیا کے سر پہ خم  
 شیرازہ شریعہ دیں کا ہوا آج پھر ہم صدیوں کے بعد جاگ اٹھی تمہیں ہم

احصا م کفر و زہ برآمد ام ہو گئے

کافر شکا پر کاوش انجسام ہو گئے (۲۶)

"پرچم خم ہو گئے" دوز مرہ ہے "پرچم سر پہ خم ہو گئے" پہلی بار پڑھنے میں آیا، پھر "دنیا" کی جگہ "شاہوں" لانا چاہیے  
 حضور کی ولادت کے وقت "شرح و معنی" کا شیرازہ ہم کہہ رہا تھا، شریعت اللہ کی تعلیم کا آغاز تو حضور کے احاطہ نبوت  
 سے "کشاہہ جبین" کہنا چاہیے تھا، "رو" کی تعریف کے بعد "فوج" کا ذکر کرا رہے !



صلی اللہ علیہ وسلم کی حضرت خدیجہ سے شادی اور حضرت خدیجہ کا "ساز سہونا" اور حضرت ابراہیم علیہ السلام کی وفات کے بعد انہیں  
اد فرمایا۔ ان میں سے کون سی بات آخر ملازم تھی؟

ایشا رب نفع کی یہ ایک اعلیٰ مثال ہے انگلی سے مہر ورم کو چھپانا محال ہے (ص ۶۹)  
یہ کہاں کا محاورہ نظم کیا ہے کہ "انگلی سے مہر ورم کا چھپانا محال ہے"۔

تھیں بریت خدیجہ میں حضرت کی بھگلیاں اک وجہ اشتراک تھی دونوں میں بے گماں (ص ۷۱)  
وہرا مہر ورم کس قدر بچکانہ ہے!

پھر رنگ اسود آپ نے خود نصب کر دیا ایک ایک بے بھر کو مذاق نظر کر دیا (ص ۷۲)  
مہر ورم کا اس واقعہ سے آخر کیا تعلق ہے۔ رنگ اسود کو کعبہ کی دیوار میں نصب کر دینے کے بعد جو جھگڑا  
نہا تھا، اس کی وجہ سے کفار قریش میں کیا "مذاق نظر" پیدا ہو گیا تھا۔ یہ کیا کہ جو خیال ذہن میں آیا اُسے نظم کر ڈالا۔  
کہتے تھے آپ غور نظام حیات میں کیا حکمتیں ہیں سلسلہ کائنات میں  
کہیں شرک ہو رہا ہے خدا کی صفات میں کیا کیا مواضع ہیں تو حیثیت میں  
جو تھا مہر ورم اور نا پختہ ہے! مواضع نے شعریت کا خون کر دیا۔

سیچے تھے وہ بتوں کو شفیق خدا نے پاک شاید نہ تھا عیب میں کوئی مرد ہوشاک (ص ۷۳)  
"ہوشناک" کتنی وحشت ناک ترکیب ہے۔

مضطرب باطن پر بلا ہم کئے ماضی و باطن کو مسلک تسلیم کئے  
"تسلیم" تنہا عام طور پر اردو میں "سلام و آغاب" کرنے کے معنی میں بولا جاتا ہے۔ "مسلک تسلیم و رضا" کہنا چاہتے تھے۔  
"مضطرب" مجبور و ناجار کو کہتے ہیں "مضطرب" بے قرار کو نہیں کہتے۔

جھجھلا اُٹھے جواں کی تقاریر سے تمام بے چارہ بن گیا بدینِ نیر انتقام (ص ۷۴)  
انہی بیان کس قدر عام اور غیر موثر ہے!

اُنھارے عصب و عصمت کا اعتبار دامن ہوا شعور طہارت کا تار تار (ص ۷۵)  
"شعور طہارت" پھر اس کا دامن اور اس کا تار تار ہونا، آورد ہی آورد!

ظلمت بڑھی تو اور ضیا بار ہو گیا ہر ایک نذر آتش رخسار ہو گیا (ص ۷۶)  
آتش رخسار کی نذر ہو جانا۔ یہ انداز بیان و جملہ کو بڑی طرح کھٹکتا ہے۔

یہ کہ ایک جادوگر ملک میں آئے، کفار قریش اُسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس جادو اتارنے اور امید کا غل دور کرنے  
کے لیے بھیجے ہیں، حضور اُسے قرآن کی آیات سناتے ہیں، جن کے سننے سے وہ بیدار ہوتا ہے، اس واقعہ کو شاعر نے نظم کیا ہے۔  
یہ حضور کے کہ دوبارہ سنا ہے  
یہ خود دہرائے۔ مجھے بخود بسنا ہے!

مہر ورم کا اس واقعہ کے سارے اثر و ثلث ہی کو غارت کر دیا!  
اس قسم کی کڑواہی اس کتب میں جگہ جگہ پائی جاتی ہیں۔ مگر مجموعی طور پر "فکرِ کفر" پر مبنی دلائل کو متاثر کرتی ہے،

جناب محشر رسولؐ نے اپنی شاعرانہ قوتوں کو برعمل صرف کیا ہے ——— مثلاً غبارِ حرام میں حضورؐ جو تحتِ اور تفکر فرماتے تھے اس کا اظہار کس محسنِ و خوبی اور جوشِ قوت کے ساتھ کیا ہے۔

پھر کسی نظر نے گریبانِ آفتاب  
آیا کبتِ خود میں کسی دامنِ حساب  
تھا دستِ شوق میں کسی دامنِ حساب  
لیکن کسی سے نہ ہر ٹکائی لگا جاب  
ایک اور زمانہ بھی تھا، اک انفعال تھا  
سارا جہان خود ہی مجسم سوال تھا

ہی "باب" کا ایک اور بند کس قدر دلکش ہے۔

موجِ بہار، سبزہ فوخیزِ آب جو  
ہنگامہ نشاط و جوانانِ تازہ رو  
ہر چیز اس جہاں کی سرابِ ظہور سی  
جتنی جیسی تھی اتنی حقیقت سے دھڑکتی

حضرت سراقہؒ کو جدید فاروقی میں جو کسر ملی کے نکلن پہناتے گئے ہیں، ان کو کس قدر دلکش و موثر پیرایہ میں نظم کیا ہے۔  
جلوہ گلن تھے تختِ خلافت پر جب عزا  
لا گیا وہاں سے غنیمت کا مال و زور  
کسری کے گلن اور شرافت کے ہاتھ میں  
ہیں ماری عورتیں مے مولد کے ہاتھ میں

مترجم :- ڈاکٹر ظہیر احمد صدیقی ریڈر شعبہ "آرٹس" دہلی یونیورسٹی۔ ضخامت ۲۲۳ صفحات، دیوانِ درد قیمت تین روپے پچاس پیسے۔ ملنے کا پتہ :- مکتبہ جامعہ ملیہ، جامعہ تکر دہلی۔

جناب ظہیر صدیقی نے شعر و ادب کے گہرائی میں پر مدلل پائی ہے اور وہ علمی ماحول میں پروان چڑھے ہیں۔ تعلیم و تجربہ اور مشائخِ شعر و ادب کے خاندانی فنون کو افسانہ نگار دیا، موصوف متحدہ کتابوں کے مصنف اور مولف ہیں۔ "دیوانِ درد" انہوں نے بڑے سلیقے سے مرتب فرمایا ہے اور اس پر تحقیق اور عالمانہ دریا چ لکھا ہے جو بار بار پڑھنے کے لائق ہے۔

خواجہ میر درد کا ایک شعر ہے :-

نہیں ممکن کہ ہم سے قلمتِ امکان نائل ہو  
مصرعہ ثانی کا اردو حضرت سجاد علی کاس شعر کے دوسرے مصرعے ہو گیا۔  
چھڑا لے آہ کوئی کیونکہ دنگی سے سیاہی کو

ملاست از دلی سعدی فروغِ عشق  
سما ہی از جیش کے روئے خود رنگ است  
فاضل مرتب نے دیوانِ درد کے مختلف نسخوں کو دو زبانِ ترکیب میں پیش نظر رکھا ہے اور ذیلی حاشیہ میں غفلتوں اور اختلافات کو بھی درج کر دیا ہے جو ان نسخوں میں ملتے ہیں۔ مثلاً :-

ذکرِ وفا کیجئے اس سے کہ واقعت نہ ہو  
کہتے ہو کس سے یہ تم تک تو اصر و یگانا  
عہ طوفانِ آرزو اس مصرع میں ہے جو گستاخِ جام شرابے شاہد کی کے جوڑ کے موندل غلا لائے تھے۔



دوسرے نمونوں میں "کر کی جگہ" جو ملتا ہے۔ اور "جو" ہی یہاں زیادہ موزوں ہے !  
اس کتاب میں بعض مزرکات کی تہرست اُن کے معنی کے ساتھ دی گئی ہے، حیرت ہے کہ فاضل عربی "ہفت" کو مزرک قرار دیتے ہیں، اسی سلسلہ میں "پرہیز" کے معنی۔ پرہیز اور فکر۔ بتاتے گئے ہیں حالانکہ "پرہیز" آزمائش و تجربہ کو کہتے ہیں اور "پرہیز" کرنا، فکر، فکر اور شکایت کے معنی میں بولا جاتا ہے !  
دیوانہ دہ پھر اس پر ڈاکٹر ظہیر صدیقی کا فاضلانہ دریا ہے، اور "نور علی نور" کہ کتاب کا کیٹ اسب بہت خوب ہے !  
یوں کہتے عروسی حیل کو لباس حرم سے سر کیا ہے۔

۱۔ شفیق بریلوی، ضخامت ۴۰۰ صفحات، (سرورقی دیکھیں اور حسین دول کش)  
رسولِ کبیر خاتونِ پاکستان قیمت ۱۔ پانچ روپے، ملنے کا پتہ :- دفتر خاتونِ پاکستان ۵ کارڈن روڈ، کراچی ۷۔  
خاتونِ پاکستان کا "رسولِ کبیر" بڑے اہتمام اور کتبِ تاب کے ساتھ منظرِ عام پر آیا ہے جس نے اسے اسبابِ فکر کو اپنی نظر متوجہ کر لیا ہے ! اس کے کھنے والوں میں چونکہ افشار واز اور علماء شامل ہیں، مضامین بلند پایہ اور مقننہ ہیں ! صدرِ شہ کے علاوہ متعلقات کا حدیسی دلکش و حسین ہے ! اتنے اچھے نثر نگار اور شعراء کسی خاص نمبر کو کم ہی میسر آتے ہیں ! "رسولِ کبیر" کی ترتیب میں شفیق صاحب نے بڑی خوش ذوقی کا ثبوت دیا ہے، رسولِ کبیر کا ایک ایک رقی محبت رسول کی خوشبو سے مہکا ہوا ہے ! مضامین میں جناب حسن مفتی ندوی کا مقالہ خاص طور سے تحقیقی ہے، جس میں انھوں نے دلائل و قرائن سے ثابت کیا ہے کہ حضرت ساریہ قبلیہ کنیز (جاریہ) نہ تھیں اور دوسری ازواجِ انبیاء کے برابر درجہ رکھتی تھیں۔  
نعتیہ غزلوں اور نعتوں نے تو اس شہرہ خاص کو "باغ و بہار" بنا دیا ہے، ہندو شعراء کا نعتیہ کلام بھی اس میں شامل ہو کر اس کا ایک "سرنام" یہ مصرع ہے۔

اے کہ در مدحت نہ تنہا دوستاں رطب اللسان

جو دہری غلام احمد پر دین کے مضمون کو دیکھ کر حیرت ہوئی، کیا شفیق صاحب کو اس کا علم نہیں کہ علماء کرام متفقہ طور پر اس شخص کو کافر قرار دے چکے ہیں۔ اس کے بعد مرزا غلام احمد قادیانی کے ظلم اور اس کے کلام کو رسولِ کبیر میں دیکھ کر اور زیادہ نفرت ہوئی ! اس صحیفہ مصنف پر یہ بدنامی داغ کیوں؟  
خاتونِ پاکستان کا "رسولِ کبیر" یقین ہے کہ عوام و خواص میں مقبول ہوگا، اور اس کے مطالعہ سے قلب کے نگاہ کو روشنی ملے گی۔

ایڈیٹر :- عارف دہلوی (بی سلسلے) ضخامت ۱۲۲ صفحات

نعت کبیر

قیمت ۵۰ پیسے، ملنے کا پتہ :- دفتر ہفت روزہ "سیر و سفر" ملتان۔  
ہفت روزہ "سیر و سفر" ہفت روزہ "سیر و سفر" علم و ادب اور دین و اخلاق کی قابل ذکر اور لائق قدر خدمت انجام دے رہا ہے، اس جلد کا "نعت کبیر" بڑے اہتمام اور سلیقہ کے ساتھ شائع ہوا ہے، جس میں عربی، فارسی، انگریزی اور پنجابی شعراء کی منتخب نعتیہ غزلیں اور نعتیں شامل ہیں !  
"نعت کبیر" کا آغاز مولانا سید ابراہیم علی مدودی کے پیغام سے ہوتا ہے، مولانا موصوف نے کتنی سچی اور کام کی بات کہی ہے۔

”آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ناپ آقدس سے ہماری وحدت و محبت کا اظہار ایک فنی اور شخص ذریعہ ہے بشرطیکہ اس میں حدود و شرحیہ کو ملحوظ رکھا جائے، مثنیٰ کا نہ عقائد و تخیلات سے اجتناب کیا جائے اور حقیقی شعر و شاعری کی مجتہد کی ترکیبات و تلیجات کو استعمال میں نہ لایا جائے“

حیث ہے کہ اس غزل کو :-

بے حجابانہ در آزد و رکاشا ز ما

کہ کیسے نیست بحر درد و در خانہ ما

کو ”نعت“ سمجھ کر منتخب کیا گیا ہے، یہ تو ایک عاشقانہ اور صوفیانہ غزل ہے، خاص طور سے اس شعر کو

گر نیکر آید و برسد کہ بخوبی تو کیست گویم آنکس کو رود لک دلا دیوانہ ما

”نعت رسول“ سے کیا مناسبت ہے! پھر شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ کے نام سے جو فارسی دیوان منسوب ہے، وہ حضرت شیخ کا نہیں ہے، اور نہ یہ غزل ان کی ہے، کوئی فارسی شاعر محی تخلص کرتا تھا۔ اس کے دیوان کو یار نے شیخ محی الدین عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ سے منسوب کر دیا۔

حضرت امیر خسرو کی مشہور غزل :-

نمی دانم کہ منزل بود شب جاییکہ من بودم

کو ”نعت“ کہتے ہیں — راقم الحروف کو تا مل ہو۔ ہاں! اس کا مقطع نعتیہ ہے :-

خدا خود میر سائیں بود اندر لا مکان خسرو

مجھ کو شمع مفضل بود شب جاییکہ من بودم

اس غزل کا یہ شعر :-

ہری پیکر نگارے، سرو قدے، لالہ رخسارے

سرا پا آفت جاں بود شب جاییکہ من بودم

خاص و غنی ہے! اس لئے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ”ہری پیکر نگارے“ کہنا سوادیب ہے، پھر ”آفت جاں پر شتر آوا“

میر و سفر کا ”نعت نمبر“ کوئی شک نہیں شعر و اخلاق کا سدا بہار نگارہ ہے!

مرتب و ناشر :- مولانا حبیب احمد ندوی - صفحات ۲۰ -

قیمت :- ایک روپیہ -

لٹنے کا پتہ :- کتابی مرکز لمیٹڈ ۸۶۷ محمدی ہاؤس، میکلوڈ روڈ، کراچی -

آخری الفاظ رئیس الاحرار مولانا محمد علی جوہر رحمۃ اللہ علیہ ہندوستان کی آزادی کے نقیب اور دلہ درد مند قائد تھے، آکسفورڈ کے گریجویٹ، انگریزی کے بلند پایہ انشا پرداز اور شعلہ نوا خطیب مگردل سے تھے اور سرے پر تک مردِ مومن! مولانا مرحوم نے یکم جنوری ۱۹۳۲ء کو لندن میں جو معرکہ آزار خط برطانوی وزیرِ محکم کو

جو مولانا محمد علی مرحوم کے آخری الفاظ تھے، اس کتابچے کی زینت ہیں۔ یہ خطاب سے تیس برس پہلے کی ہندوستانی سیاست کا ایک مرتعہ پیش کرتا ہے۔ مولانا شوکت علی نے اس خط پر جو مقدمہ لکھا تھا، وہ بھی اس میں شامل ہے، مولانا حبیب احمد بروہی جو مولانا شوکت علی مرحوم کے برسوں پر ایجوکیٹ سکریٹری ہے، ہیں اور کراچی میں گناہی کی زندگی بسر کر رہے ہیں۔ انھوں نے یہ کتابچہ اپنے اہتمام سے شائع کیا ہے۔  
 رئیس الاحرار مولانا محمد علی کے جنازے کے مختلف قوڑ اس کتابچے میں دیئے گئے ہیں، سرودق پر مولانا کی تصویر ہے جس پر اُن کے ہاتھ کا اوڈو گراف بھی ہے۔

## ماہنامہ الفرقان لکھنؤ

زیرنگرانی :- مولانا محمد منظور نعمانی ادارت :- عتیق الرحمن سنبل

### اگست ۱۹۶۲ء کی خصوصی اشاعت

دوسرے مفید دینی، علمی اور اصلاحی مضامین کے علاوہ

جماعت اسلامی کے بنیادی نظریات اور علمی رجحانات کا جائزہ

جناب حید الدین خاں صاحب (سابق رکن جماعت اسلامی ہند) کے قلم سے اس شمارے کے ذریعہ - آپ تیس سال سے مسلسل شائع ہونے والے ماہنامہ "الفرقان" سے واقفیت کے علاوہ وقت کے ایک اہم موضوع پر نہایت بصیرت افروز مباحثے ہو سکتے ہیں جو ایک مستقل قدر و قیمت کا حامل ہے۔

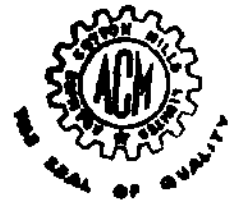
اس شمارے کی ضخامت ۸۲ صفحات - قیمت ۱ - ایک روپیہ (علاوہ محصول ڈاک)

مستقل ضخامت ۵۶ صفحے - قیمت سالانہ چھ روپے فی کاپی ۱ - ۶۰ نئے پیسے

اہل پاکستان کے لئے ترسیل نہ کا پتہ :- سکریٹری ادارہ اصلاح و تبلیغ - آسٹریلیا میں بلڈنگ - لاہور (غیر ملکی کے بارہ شلنگ)

مینجر :- ماہنامہ الفرقان کچھری روڈ - لکھنؤ

# آدم جی کے پارچہ جاتا دیر پا ہوتے ہیں



لانڈھی کراچی

آدم جی کاٹن میلز

# باوانی وائلن ٹیکسٹائل ملز لمیٹڈ

منگھا پیر روڈ کراچی !

ہر قسم کا سوتی اور اونی کپڑا  
کورا اور دُصلا لٹھا  
اور ہر قسم کا دھاگا تیار ہوتا ہے !

باوانی وائلن ٹیکسٹائل ملز لمیٹڈ کا

تیار شدہ کپڑا

ہر اعتبار سے قابل اعتماد ہے

اپنے پاکستان کی صنعت کی قدر اور حوصلہ افزائی

آپ کا قومی فریضہ ہے !

# مہر ٹیک سٹائل ملز لمیٹڈ

حیدر آباد سندھ

جس میں بہ مضبوط دھاگا اور

پائدار خوش نما کپڑا تیار ہوتا ہے

آپ پاکستان کو!

اسی وقت خوش حال بنا سکتے ہیں

جب کہ آپ پاکستان کی

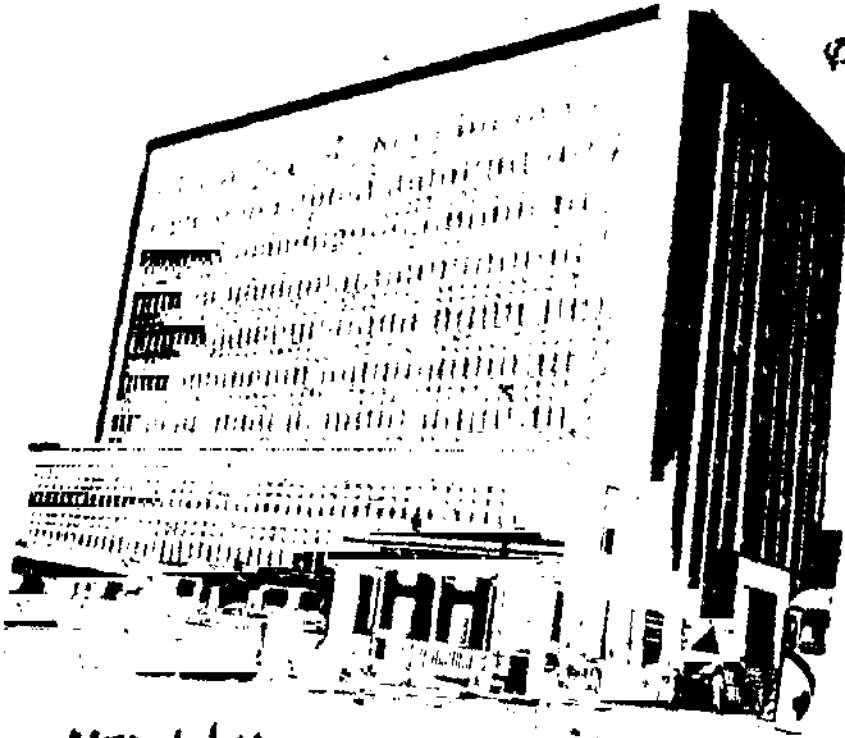
بہنی ہوئی چیزیں خریدیں!

# انجمن ترقی اردو کا پندرہ روزہ ترجمان ”قومی زبان“

ایک جریدہ ————— ایک تحریک  
جس کا ہر شمارہ

اردو زبان و ادب سے متعلق مسائل اور رفتار ترقی کا آئینہ ہوتا ہے۔  
چند مستقل محذات

- نئے خزانے
- ہر ماہ کے اردو اخبارات و رسائل کے علمی و ادبی مضامین کی فہرست
- اردو کے سپاہی
- ایسی ہم عصر شخصیتوں کے بارے میں مضامین جنہوں نے علمی اور علمی دونوں محاذوں پر اردو زبان کی خدمت کی۔
- علمی مسائل
- دفتر انجمن میں معمول ہونے والے علمی و ادبی سوالات کے جوابات مشہور نقاد اور ماہر لسانیات ڈاکٹر شوکت بزمی کی طرف سے دیئے جاتے ہیں۔
- گرد و پیش
- علمی ادبی اور تہذیبی خبریں۔
- گنج ہائے گراں مایہ
- انجمن ترقی اردو کے کتب خانے میں تقریباً دو ہزار خطوطات میں انکی وضاحتی فہرست جو بالاقساط شائع کی جا رہی ہے۔
- علمی اصطلاحات
- انجمن کے پاس مختلف علوم و فنون کی تقریباً ایک لاکھ اصطلاحات ہیں جنہیں بالاقساط قومی زبان میں شائع کیا جا رہا ہے۔
- نئی مطبوعات
- اردو کی نئی مطبوعات کے بارے میں معلومات
- تبصرے
- نازہ مطبوعات پر تفصیلی تبصرے
- ہر شمارہ تقریباً ستر صفحات پر مشتمل ہوتا ہے
- قیمت فی پرچہ :- پچاس پیسے
- قیمت سالانہ :- دس روپے
- ملنے کا پتہ :- انجمن ترقی اردو اردو روڈ کراچی



## مضبوطی اور پائیداری کا نشانہ زریل پاک اور میپل لیف سینٹ

وادی ہرات کی مضبوطی اور پائیداری کا خیال رکھنے والے تمام لوگ مغربی پاکستان اور سرحد میں پائیداری کا لہجہ لہنے کے ساتھ ساتھ سینٹ زریل پاک اور میپل لیف سینٹ کا انتخاب کرتے ہیں۔ زریل پاک عموماً مغربی علاقوں اور میپل لیف شمالی علاقوں میں استعمال کیا جاتا ہے۔  
یہ کامیاب و دو سینٹ ہیں۔ زیادہ تر لوگ کڑی سردی اور گرمی کا تجربہ کرتے ہیں۔

میپل لیف



انعاماتوں کے 2

جو دولت کی پرواز کا نشانہ ہے

پوری ترقی ہے

زریل پاک



میں جتنی اچھلتی ہے  
مغربی پاکستان صنعتی ترقیاتی کارپوریشن





# تکبیر اسلامی نمبر

حصہ اول مضامین کی ایک مختصر جھلک

**حقیقہ دوم** جماعت اسلامی کا موجودہ مرحلہ اسلامی انقلاب کیلئے جماعت اسلامی کی جدوجہد

۔ جماعت اسلامی کا معاشی پروگرام ۔ جماعت اسلامی کے اجتماعات ۔ جماعت اسلامی کا تربیتی پروگرام ۔

حصہ سوم میری محرکی زندگی کا ایک اہم واقعہ (مختلف تاثرات)

داعی کے خطوط

ضمیمات ۳۰ صفات قیمت ۴ روپے

عام اشاعت فی پرچہ ۶۲ پیسے سالانہ چندہ مع خاص نمبر ۹ روپے

ظہم ادارہ ماہنامہ چراغِ راہ، ۵۷ ویرمیشن نکل روٹو کراچی ۲  
(ہندوستان میں ترسیل نہایت)۔ محمد منظور الحسن ۹۸/۸۸ پریم بک - کانپور دہلی (۱)

ایک زمانہ کے جانے پہچانے

# CAVANDER'S

## کیونڈلر

### میگنم سگریٹ

اب پھر دستیاب ہیں  
پاکستان کے خوش ذوق سگریٹ نوش عرصے سے ایک چرکی  
کی محسوس کر رہے تھے۔ یعنی وہ لطف اور لذت جو کیونڈلر سگریٹ  
ہی سے مخصوص ہے۔ یہ عمدہ اور فرحت انگیز سگریٹ آپ ہی اپنی مثال ہیں۔  
کیونڈلر میگنم سگریٹ شاربازانوں کو خوشی ہوگی کہ یہ دقیقہ دار سگریٹ  
اب پھر دستیاب ہیں۔

بڑے اور زیادہ اچھے

تیار کردہ۔ پریسیر ٹریسپیکو سگریٹ لیسٹ  
\* اسٹراک۔ موڈ فرے فلیس لیسٹ۔ سٹراک



۲۵  
پیپس  
۱۰ سگریٹ

# کارمینا

درد شکم، پیٹھی، بھوک کی کمی،  
اچھارہ، قبض، قے، دست،  
بھضم کی خرابی

یہ اور معدہ اور جگر کے دوسرے امراض آج کل عام ہیں۔ اور ان شکایتوں کی وجہ سے نہ صرف صحت خراب رہتی ہیں بلکہ کاربائراؤ زندگی کے دوسرے مشاغل پر بھی اثر پڑتا ہے۔ اچھا یا خراب ہضم معدہ اچھی صحت کا ضامن ہوتا ہے۔ کہتے ہیں کہ آپ درہی ہیں جو کچھ آپ کھاتے ہیں۔ لیکن جب آپ کا کھانا ہوا جسم کو نہ لگے۔ اور جڑو بدن ہو کر خون بن کر آپ کو طاقت نہ پہنچائے تو کھانا دینا ہی بے کار نہیں ہوتا بلکہ اٹھنا بیٹھنا، سونا جگانا مشکل ہو جاتا ہے اور جینا ڈوبھرا۔

ہمدرد کی لیباریٹریوں اور ہمدرد مطبوں میں چیدہ خربز، بوٹیوں اور ان کے قدرتی نمکیات بہ طویل تجربات اور سائنسی تحقیقات کے بعد ایک متوازن اور مفید دوا کارمینا تیار کی گئی جو بھضم کی جلد خرابیوں کو دور کرنے میں خصوصیت رکھتی ہے۔ کارمینا معدے پر نہایت خوشگوار اثر کرتی اور اس کے خیال کو درست کرتی جو بھضم کے فعل کے لیے جو طریق ضروری ہیں کارمینا ان کو مناسب مقدار میں پیدا کرتی ہے۔ جگر کی اصلاح کرتی اور جگر کی جلد خرابیوں کو درست کرتی ہے۔



پیشے کی جان، تیزابیت، پیٹ کا بھاری پن، نفخ، پیٹھی، پیٹ کا درد، کھٹی دھاریں، درد شکم، متلی اور قے، بھوک کی کمی، قبض یا معدہ اور جگر کی دوسری بیماریوں میں کارمینا کا استعمال نہایت مفید ہوتا ہے۔

کارمینا نظام ہضم کو درست اور قدرتی کرنے کی یقینی دوا ہے۔ ہر موسم اور ہر آب و ہوا میں ہر مزاج کے لوگوں کے لیے فائدہ بخش اور خوش ہے۔ بلا خطر استعمال کی جا سکتی ہے۔  
کارمینا ہر گھر کی ایک ضرورت ہے۔

ہمدرد دواخانہ (وقت) پاکستان  
کراچی ڈسٹرکٹ لاہور چاکھام

ہمدرد

# ماہنامہ فاران کراچی

جلد: ۱۵

ایڈیٹر: ماہر القادری ماہ اکتوبر ۱۹۶۲ء

شمارہ: ۱۵۰

## ترتیب

نقشِ اول

ایک حق پسند عالمِ دین کا اعلانِ حق

میلادِ نبویؐ اور اس کی رسوم

اسلام کا نظریہ مملکت

انسانیت اور محبت

قزاقیسی کمیون میں مسلمانوں کی حالتِ زار

شعر و حکمت

برہم غول

رُوحِ انتخاب

یادِ رفتگان

ہماری نظریں

ماہر القادری

۳

۱۲

۱۵

۲۲

۳۰

۳۷

۴۰

۴۱

۴۲

۴۷

۵۰

محمد اسد اللہ کا شمیری

پروفیسر خواجہ محمد عالم

وارث سرہندی

محمد زکریا مازیل

مختلف شعرائے کرام

مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی

ماہر القادری

.....

دفتر ماہنامہ فاران کمپیل اسٹریٹ کراچی

پندرہ سالانہ  
سات سو روپے

قیمت فی پرچہ  
پندرہ روپے

# نفسِ اول

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

شُرک کتابِ بڑا گناہ اور ظلمِ عظیم ہے، اس کے بارے میں قرآنِ کریم کہتا ہے :-  
 اِنَّ اللّٰهَ لَا یَغْفِرُ اَنْ یُّشْرَکَ بِهِ وَیَغْفِرُ مَا دُوْنَ ذٰلِکَ لِمَنْ یَّشَآءُ وَمَنْ یُّشْرَکْ بِاللّٰهِ فَقَدِ افْتَرٰی اِثْمًا عَظِیْمًا  
 ترجمہ :- اللہ شُرک کو معاف نہیں کرتا، اس کے ماسوا جس قدر گناہ ہیں وہ جس کے لئے  
 چاہتا ہے معاف کر دیتا ہے، اللہ کے ساتھ جس نے کسی اور کو شریک ٹھہرایا، اس نے بہت  
 بہت بڑا جھوٹ گھڑا، اور بڑے سخت گناہ کی بات کی ۔  
 یہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے، اس کے بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان وحی ترجمان ”شُرک کے بارے میں یوں گویا ہوتی ہے  
 واخر ارج احمد من معاذ بن جبل قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا تشرک باللہ شیئاً و ان قلت  
 اور حرجت ۔

امام احمد نے ذکر کیا کہ معاذ بن جبل نے روایت کی مجھ سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے  
 فرمایا کہ چاہے تجھے قتل کیا جائے یا جلایا جائے مگر نہ اللہ کے ساتھ کسی کو شریک ٹھہرایا ۔  
 عقیدہ و عمل کے فساد میں شرک کے بعد ”بدعت“ کا گمبیر ہے ”بدعت کیلئے ! اس کی ضلالت پر قول رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 ان خیر الخلیفۃ کتاب اللہ وخیر الہدیٰ ہدی محمدی وشر الا مروجن تا تھا وکل بدعة ضلالة ۔  
 (بہترین) کلامِ خدا کی کتاب ہے، اور راستوں میں بہترین راستہ محمد کا راستہ ہے، اور  
 بدترین یا قیوں (دین میں) نئی نئی ہوتی یا میں ہیں اور (دین میں) ہر نئی نئی ہوتی بات  
 (یعنی بدعت) گمراہی ہے ۔

کتاب اللہ کی جو ایت اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی جو روایتیں اور پرورج کی گئی ہیں، ان میں نہ تو کسی قسم کا کوئی اہل علم  
 اور مرزیت ہے نہ کوئی تشابہ اور دو معنویت ہے کہ جس کے بارے میں ایک سے زیادہ راہیں ہو سکیں اور جس کی تاویل تو جہد  
 کی ضرورت محسوس کی جائے ! ”شُرک“ وہ ظلمِ عظیم ہے جس کی مغفرت نہیں اور ”بدعت“ وہ بُرائی ہے جو ضلالت ہے اور  
 ضلالت آدمی کو کشاکش کشاکش جہنم کی طرف ہی لے جاتی ہے ۔

اللہ اور رسول کے اس ارشاد کے بعد ایک مسلمان کو شرک و بدعت سے بچنا وحشت اور نفرت ہونی چاہیے، مردِ مومن کی فطرت  
 شرک و بدعت کے کسی منظر، رسم تصور و عقیدہ اور تاویل کو گوارا کر ہی نہیں سکتی، جس طرح نجاست کو دیکھ کر آدمی کی طبیعت میں نفرت  
 پیدا ہوتی ہے اس سے زیادہ احساسِ نفرت شرک و بدعت کو دیکھ کر ہونا چاہیے ! شرک و بدعت کے مظاہر و رسوم میں جو کوئی  
 لغو و درگزر سے کام لیتا ہے اس کے ایمان میں کھوٹ پائی جاتی ہے ۔

شرک بدعت پر بحیرہ ایک فرض ہے، جس کا ادا کرنا ہر مسلمان پر واجب ہے! یہ کوئی فرقہ وارانہ نزاع نہیں ہے، جو لوگ اپنی جہالت اور ہولے نفس کے سبب شرک بدعت میں مبتلا ہیں، وہ اگر کوئی فرقہ بنالیں، یا اس قسم کے فاسد و گمراہ کفر عقائد رکھنے والوں کی کوئی پارٹی، گروہ اور جمیعت بن جائے، تو وہ گروہ ضلال ہے جس کے عقائد و اعمال کی تردید و بطلان سے فرقہ واریت کو منسوب کرنا، خود اپنی جگہ گمراہی ہے!

انسان کا مرتجان و مرنج ہونا کوئی شک نہیں خوبی کی بات ہے، لوگوں پر زبان نقد و احتساب دراز کرنے سے احتراز کرنا یہ بھی اچھی عادت ہے اور نساجی مسائل سے دور رہ کر سچی باتوں کو مثبت انداز میں پیش کرنے جانا یہ بھی شرافت نفس کی دلیل ہے مگر شرک بدعت کے معاملات میں درگزر اور چشم پوشی کی روش حقیقت میں دینی نقطہ نگاہ سے بہت بڑا حرم ہے، صلح و آشتی کے اس مصنوعی جذبہ سے متاثر ہو کر شرک بدعت کے مسائل پر گرفت کرنے سے مسلمانوں کے بائین تلخیاں پیدا ہوتی ہیں، غیر جانبدار رہتے رہتے طبیعت کو شرک بدعت سے ایک قسم کی مناسبت ہو جاتی ہے اور یہ مناسبت دین و ایمان کا بہت بڑا نقصان ہے!

فنیوی معاملات میں ناگوار امور پر صبر کرنا اور شرک و تنقید سے بچنا یہ قابل تعریف روش ہے اس تحمل اور اعلیٰ ظرفی کی نشانی ہی کی جائے گی، یا پھر فرقہ کے جزئی اختلافات میں درگزر سے کام لینا اسلامی طبع کی دلیل ہے، مثلاً نماز میں زوے سے یا آہستہ سے آمین کہنا، رفع یدین کرنا یا نہ کرنا۔۔۔۔۔۔ اس قسم کے مسائل میں نزاع و جھللی دین کی حکمت کے خلاف ہے، ان امور میں اختلاف ہی نہیں شدت برتنے سے بھی گریز کرنا چاہیے۔ کہ ہر گروہ کچھ نہ کچھ دلائل رکھتا ہے اور معاملہ حق و باطل کا نہیں راجح و مرجوح کا ہے۔

### اس کے برخلاف

بدعات و شرک جہاں بھی اور جس شکل میں بھی پائے جاتے ہیں، وہ ناحق اور باطل ہی ہوں گے اور باطل کی نہ قوتائید کی چاکنی ہے اور نہ اس سے چشم پوشی کسی حق پسند کا شعار ہو سکتا ہے۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جب مشرکین مکہ اور کفار قریش پر توحید پیش کی تھی اور شرک بت پرستی کی تردید فرمائی تھی تو اہل شرک نے حضورؐ پر یہ الزام لگایا تھا کہ (خاک بدن گستاخ) اس شخص نے ہمارے گھر و دیں میں نا اتفاقی پیدا کر دی ہے اور ہمارے بچوں کو بہکا دیا ہے! مشرکین اور اہل بدعت کا ہر دور میں ایک ہی مزاج رہا ہے، آج بھی جو لوگ شرک بدعات سے دل چسپی رکھتے ہیں وہ شرک بدعت کی تردید پر فرقہ واریت اور مسلمانوں کے درمیان نا اتفاقی پیدا کرنے کی اور پھوٹ ڈالنے کی پستییاں چست کرتے ہیں! اس قسم کی طنز اور بھڑکتی نہ کوئی وزن رکھتی ہے اور معقولیت!

توحید انبیاء کرام کی مقدس تعلیمات کی بنیاد ہے، دین کی پوری عمارت اس اساس توحید ہی پر مبنی ہوئی ہے، توحید کا مخرج اور بخار آنود ہر جانادین کا سب سے بڑا نقصان ہے، اس نقصان کو گوارا کر لینے کے بعد دین و ایمان صحیح سلامت نہیں رہ سکتے!

مسلمانوں کے کسی فرقہ، گروہ اور جماعت کو اس کا حق حاصل نہیں ہے کہ وہ شادی و غمی اور مسرت و تعزیت کے نام پر کچھ رساں نکال کر ان پر دینی شعار کا ٹھپہ لگا دے اور جب اس قسم کی بدعات پر بحیرہ کی جلتے، تو وہ گروہ فریاد و اہواں لگاتے ہیں اس طرح فرقہ وارانہ جذبات کو بحیرہ کا روحدت کی کو صدمہ پہونچایا جا رہا ہے! قوم و ملت کی شیرازہ بند شرک بدعت

نہیں توحید و سنت ہے! شرک بدعت کی خاصیت تفریق و اختلاف اور توحید کا مزاج اتحاد و اتفاق ہے! وہ کلمہ جس پر قرآن کریم تمام عالم انسانیت کو متحد ہونے کی دعوت دیتا ہے وہ کلمہ توحید ہے! اس لئے توحید کی تبلیغ اور شرک کی تردید انسانوں کو متفرق نہیں کرتی بلکہ انہیں جوڑتی ہے۔ عرب کی مثال ہماری مسلمانوں کے شرک کے ان کی وحدت اور جمعیت کو پارہ پارہ کر رکھا تھا، ان میں نہ تنظیم تھی نہ یک جہتی تھی، مگر توحید نے ان کو اتحاد و اتفاق کی طاقت دیے کہ نبیان مرموں بنا دیا، اپنے ناطقے کے وہ سب سے بڑے فاتح اور کثرت کشا تھے دنیا کی کوئی بڑی سے بڑی قوت ان توحید خناسوں کے آگے ٹھہر نہیں سکتی تھی۔ جو طاقت بھی ان سے کھائی گئی بالآخر پاش پاش ہو جانا پڑا!

آج مسلمان چاہے اقلیت میں ہوں یا اکثریت میں، وہ محکم ہوں یا حاکم، ہر جگہ پریشان روزگار، بد حال اور مقہور جو نظر آئے، میں اس کا سب سے بڑا سبب یہ ہے کہ شرک بدعت کی پھٹکار ان پر پڑ رہی ہے، اور انہوں نے اپنے مختار و اعمال سے اللہ تعالیٰ کی رحمت کی جگہ اس کے غضب کی دعوت سے رکھی ہے!

اس لئے

شرک بدعت کی تردید اور توحید و سنت کی تبلیغ اُمت کے حق میں سب سے بڑی خیر خواہی ہے، جو لوگ شرک بدعت کی طرح طرح سے تاویلیں کرتے اور ان کے حوالے لئے نکتے تراشتے ہیں وہ درحقیقت ملت اسلامیہ کے بدخواہ ہیں۔

شرک کا نہ رسوم اسباب کے سب سے بڑے ذمہ دار یہ پیشہ وروا غفلتین و فاکرین اور میلاد خواں ہیں، جن کا روگ اسی قسم کے لطافت و نکات اور چکلوں کے سہارے چلتا ہے، یہ اپنی نگاہ بازی، شعر خوانی، ادکاری اور وعظ و تفریح کے ذریعہ بیچارے سیدھے سادے مسلمانوں کو غلط عقائد پر چلتے رکھتے ہیں اور ان کی اس بدعقیدگی کو غلط پہنچاتے رہتے ہیں! ان لوگوں کے وعظ و تفریح کی ٹیک تک یہ ہے کہ قرآن کریم کی کوئی آیت یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی کوئی حدیث پیش نہ کرے جو جی میں آتا ہے، بکتے چلے جاتے ہیں، بیچارے عوام قرآن و حدیث کا علم نہ رکھنے کے سبب یہی سمجھتے ہیں کہ قبلہ مودوسیٰ صاحب جو کچھ فرماتے ہیں، اسی آیت اور حدیث کی شرح و تفسیر کرتے ہیں حالانکہ وہ جو کچھ کہتے ہیں اس کا آیت و حدیث سے دور کا تعلق بھی نہیں ہوتا، پھر یہ گروہ عام طور پر ضعیف، متغیہ اور موضوع روایتیں بیان کرنے کا عادی ہے، مثلاً مولود خواں قسم کے واعظین خواہ سب لکھنویہ کی عربی عبارتیں سیرت کے جلسوں میں بڑی قرأت کے ساتھ پڑھتے ہیں اور ان کو حجت و برہان کے طور پر پیش کرتے ہیں، عوام بیچاروں کو اس بات کا سرے سے پتہ ہی نہیں ہوتا کہ مواہب لکھنویہ کس درجہ کی کتاب ہے، اور اس میں کیسی کیسی کمزور، بے سند اور موضوع روایتیں لکھی ہوئی ہیں، بدعتی واعظوں کی گروہ کئی لطیفہ گوئی اور عوام کی دین سے جہالت و بے خبری کے سبب شرک بدعت کو فروغ ہو رہا ہے!

بدعتی واعظین و علمائے کوٹن کے اپنے حال پر چھوڑ دینا چاہیے ان سے بحث و مناظرہ سے کوئی فائدہ نہیں۔ یہ گروہ اپنے موقف سے بال بڑا برتنے کے لئے تیار نہیں ہے، ان پر کوئی حجت اور دلیل و نصیحت کارگر نہیں ہو سکتی، ان سے بحث و مناظرہ میں الجھنا گویا فتنہ کا دروازہ کھول دینا ہے، اور فتنہ کوئی اچھی چیز نہیں ہے! اگر ان لوگوں سے بحث و مناظرہ کسی جگہ ناگزیر سمجھا جائے کہ ایسا نہ کیا جائے گا تو عوام پر یہ اثر ہوگا کہ حاکم و حاکمین توحید کا موقف مکرر ہے اس صورت میں شائستگی اور نرمی کے ساتھ قرآن کریم کے بتائے ہوئے اعجاز (جہاں احسن) پر گتہ لگو کی جا سکتی ہے! ضرورت اس کی ہے کہ عوام کے سامنے دل نشین انداز میں توحید و سنت کی پیش کیا جائے اور اس حکمت و خوبی کے ساتھ پیش کیا جائے کہ شرک بدعت کی تردید دینی ہی ہوتی چلی جائے!

عوام کوئی شک نہیں اللہ اور رسولؐ اور دین سے عشق رکھتے ہیں مگر انھوں نے اپنی جہالت اور بے خبری کے سبب غلط قسم کی رسموں اور فاسد عقیدوں کو عشق کا مظہر سمجھ رکھا ہے، اُن کو اگر کوئی اس طرح سمجھائے کہ فلاں رسم جو تم انجام دیا کرتے ہو اُس کے لئے اللہ کی کتاب اور رسولؐ کی سنت میں کوئی سند اور دلیل نہیں ملتی، اس لئے اس رسم سے اللہ اور رسولؐ کی خوشنودی کی بجائے اللہ اور رسولؐ کی نالاہنگی نہیں ملے گی۔

تو

عوام اس رسم کو چھوڑ سکتے ہیں۔ اور اس تعلیم و تبلیغ کا کم سے کم یہ اثر و عوام پر ضرور ہو گا کہ اس قسم کی رسموں کے مصنوعی تقدس اور اُنہیں دینی فریضہ سمجھنے کا جذبہ نرم ہر حال سے گارہ لے گا۔ ہم نے اس کا تجربہ کیا اور تجربہ کامیاب رہا! عوام تو یہی سمجھتے ہیں کہ کوئی فاتح، میلاد و قیام اور عزاداری کے نام سے جو کچھ ہوتا ہے وہ عین اسلام ہے، جب اُن کو پہلی بار اس کا علم ہوتا ہے کہ کتابتِ شریعت، صحابہ کرام اور اہل بیت عظام کے اقوال و آثار میں ان باتوں کے لئے کوئی دلیل نہیں ملتی، تو وہ ایک دم چونک پڑتے ہیں اور اُنہیں بڑی حیرت ہوتی ہے کہ جن رسموں کو ہم نے دین سمجھ رکھا تھا، وہ تو بڑی کمزور و محضتہ، بے سند اور بے دلیل نکلیں، شُرکاء رسوم و بدعات اور فاسد عقائد کے باوجود ہمیں عوام کا جو کچھ پڑنا بہت بڑی چیز ہے، یہیں سے اُن کا ذہن اصلاح کی طرف مائل اور متوجہ ہو جاتا ہے اور اُن کی ان مسائل کی حقیقت معلوم کرنے کی ترغیب پیدا ہوجاتی ہے، یہ ترغیب جس کسی میں بھی پیدا ہوگئی ہے، رفتہ رفتہ شرک و بدعات سے دُور ہوتا چلا گیا ہے۔

اہل بدعت کا سب سے زیادہ کارگر حربہ یہ ہے کہ وہ ایسی رسموں کو جن کا دین سے دُور تعلق ہی نہیں ہوتا، بزرگانِ دین کی عزت و تکریم کا سبب ٹھیکر دیتے ہیں۔ مثلاً انھوں نے بچائے عوام کے دلوں میں یہ بات اُتار دی ہے کہ جو کوئی گیا رسموں شریعت کو نہیں مانتا، وہ بڑے پر صاحب کو نہیں مانتا؟ حالانکہ لوگوں کی نکالی ہوئی رسموں سے کسی بزرگ کی عزت و تکریم کا کوئی تعلق نہیں ہے، اور اولیاء اور بزرگوں کا ماننا اس کے سوا اور کچھ نہیں ہے کہ انھوں نے کتابتِ شریعت کے مطابق جو زندگی گزار دی ہے، اُس زندگی سے ہم بھی روشنی حاصل کریں، ان بزرگوں کے لئے ہمارے دلوں میں ہدیہ تکریم صرف اس لئے پایا جاتا ہے کہ یہ نفوسِ فاسدہ اللہ تعالیٰ کے عبادت گزار بندے تھے اور انھوں نے اپنی مہضیات اور خواہشوں کو اللہ اور رسولؐ کے حکم و فرمان کے تابع کر دیا تھا قرآن پاک سے بڑھ کر سچی، روشن اور کھلی ہوئی کتاب اور کون سی ہو سکتی ہے، اُس میں کسی بنی رسولؐ اور صلح کی پیدائش اور وفات پر دل منانے کا کوئی ذکر نہیں ہے، صحابہ کرام نے رسولؐ صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت و وفات اور حضورؐ کی مقدس زندگی کے کسی واقعہ کا کوئی دن نہیں منایا، اس کے بعد خلفاء راشدین، دوسرے صحابہ کرام اور اہل بیت عظام اور فقہ و حدیث کے ائمہ ہیں ان کی پیدائش اور وفات پر دن منانے کا اہمیت میں رواج نہیں رہا حضرت شیخ الحداد نقاد جیلانی، حضرت خواجہ معین الدین اجمیری اور سلطان نظام الدین اولیاء اور دوسرے بزرگوں (رحمہم اللہ تعالیٰ) کے ملفوظات موجود ہیں، اُن میں کسی بزرگ کے پس منظر کوئی ”یوم“ مقرر نہیں کیا۔۔۔۔۔ یہ تو عوام نے اپنی جہالت کے سبب دوسری قوموں کے تہواروں اور میلوں کی تقلید سے متاثر ہو کر بزرگانِ دین سے ”یوم“ منسوب کر لیا ہے، اور یہ جاہلانہ رسوم رفتہ رفتہ دینی عقیدہ بن گئی ہیں! حضرت شیخ جیلانی بڑے پر صاحبِ قدس سرہ کی کتاب میں موجود ہیں اُن میں خالص تو لوہی کی تعلیم دی گئی ہے، مگر ”قادریہ“ کی خاصی بڑی تعداد نے اس مبلغِ توحید اور داعیِ سنت کو ”معبود بنا لیا ہے، قیامت کے دن یہ تمام بزرگ اپنے خالی معتقدین کے عقائد و اعمال سے اپنی بیزاری کا اظہار کریں گے! اور یہ دن جہالت آمیز عقیدت مندوں کی ہوگی



ان دھوئیں سے عوام کے اس قسم کے گمراہ کن عقائد و تصورات وابستہ ہو گئے ہیں۔۔۔۔۔ کہ کسی بزرگ کے نام کی بیخاتج دی جاتی ہے تو اس بزرگ کی رُوح وہاں آتی ہے، میلاد شریف کے جلوس کی صدارت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی رُوح مقدس فوٹاتی ہے اور جب کھڑے ہو کر سلام پڑھا جاتا ہے تو حضور میلاد میں تشریف لائے ہیں۔۔۔۔۔ بدعات کا لڑائی نتیجہ ہوتا ہے کہ رفتہ رفتہ عقائد میں فساد پیدا ہوتا چلا جاتا ہے یہاں تک کہ عقیدۂ توحید و شرک اُلٹا دیا جاتا ہے۔

اسلام دین کامل ہے جو انسان کی پوری زندگی کو محیط ہے، کتابیات الشریعہ، سنت رسولؐ ہے صحابہ کرامؓ جس میں اہل بیتؑ بھی شامل ہیں، ان کے آثار رہیں، ان میں نغی اور شادی کے واقعات بھی ملتے ہیں، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں مسلمان شہید ہوتے ہیں پھر خلفاء راشدین کے دور میں کافروں سے جنگیں ہوتی ہیں اور مجاہدوں کو شہادت کا شرف میسر آتا ہے، مگر قرن اولیٰ کے بعد صدیوں تک نہ کسی شہید کا یا زاروں میں ماتم کیا جاتا ہے نہ کسی کے جنازے کا جلوس نکلتا ہے نہ کسی کے نام کے علم نصب ہوتے ہیں نہ کسی کی قبر اور مزار کی شبیہیں بنا کر سیویں میں گشت کرائی جاتی ہیں، عزا داری کے ان مراسم و منظر ہر شہید ان کرام کے تعظیم و محبت اور اظہارِ غم کو واجب کر دینا، ذہنی نقطہ نگاہ سے کوئی وزن اور اصلیت نہیں رکھتا، ہر رسم اور عقیدہ کے لئے کتابتِ سنت اور آثارِ صحابہ سے سند در کا ہے، پہلے سند رسول کو دینی شعار سمجھنا، یہ خود بے دینی کی بات ہے! دین میں نکتے، لطیفے اور چپکلے نہیں چلتے، ہر عقیدہ اور رسم کے لئے کتابتِ سنت سے واضح دلیل چاہیے۔

کسی شہید کے جنازے کی نقل بنانا، پھر اُس میں تیر چھیدنا، اُس پر خون چھڑکنا اور اس تابوت کو گلی گلی لئے پھرنا اس کے لئے عقل و نقل کی آخر کوئی دلیل بھی تو ہونی چاہئے ؟ بھارت کے ہندوؤں کے یہاں البتہ اس قسم کی رسمیں ملتی ہیں کہ ان کے یہاں مصنوعی رام چندر اور رام لچھمن بنتے ہیں، پھر ان کے ڈولے اور رتھ نکالے جاتے ہیں، ان کے راجہ راون کی بہن کالی تلوار لے کر گلیوں میں جلوں کے ساتھ کشت کرتی ہے، پوری رات کہانی کو اسٹیج پر ڈرامہ کی صورت میں پیش کیا جاتا ہے یہاں تک کہ رام لیلا کے آخری دن راون اور اُس کے بھائی کنبھ کرک کے پتلے بنا کر نصب کئے جاتے ہیں، ان پر مصنوعی رات چندر اور رام لچھمن اپنی کماؤں سے یا ن چلائے ہیں اور اس کے بعد ان پتلوں کو آگ لگا دی جاتی ہے، یہ ڈولے، تخت، رتھ، جھنڈیں، ڈرامہ کے انداز پر مصنوعی اداکاری، پھر ان کے جلوں اور میلے ٹیلے۔ یہ ہندوؤں کی نکلی ہوئی رسمیں اور ان کے مذہبی تہوار اور مذہبی شعائر ہیں، ملت اسلامیہ کو ان کھیل تراشوں سے کیا واسطہ ! مسلمانوں کے کسی گروہ یا فرقہ نے غیر مسلموں کی دیکھا دیکھی کچھ رسمیں اختیار کر لی ہوں، تو ایسا کر لینے سے وہ "دینی شعائر" تو نہیں بن سکتیں، مثلاً ہندو

دروالی پر کھانڈے کے باجی گھوڑے بیٹاتے اور بھیلوں اور مُردوں کے ساتھ انہیں کھاتے ہیں۔ مسلمان شب بھات کو طرے یا نڈے، حریرہ اور مسجد کی دال پکاتے ہیں، ہندو دروالی پر بچا اُکھیتے ہیں اور مسلمان شب بھات میں آتش بازی چھوڑتے ہیں۔ ————— قر

کیا جہلاکِ اختیار کی ہوئی رسیں - دینی شعائر - بن سکتی ہیں؟

ہم نے اس سے پہلے ہی کہنا تھا اور اب پھر اس حقیقت کو دہرائے ہیں کہ مسلمانوں کے تمام فرقے بنیادی عقائد اور مذہبی شعائر میں متحد و متفق ہیں ہاں ان کے درمیان فقہی اختلافات پائے جاتے ہیں، یہ اختلافات ”اہل“ کا نہیں ”فرق“ کا ہے اور یہ وہ فروعی اختلافات ہیں جن کا پایا جانا فطرت کے عین مطابق ہے

مسلمانوں کا کوئی فرقہ اس کا دعویٰ نہیں کر سکتا کہ غنی اور شادی یا انھار حقیقت و تعظیم کی فلاں فلاں رسم و تقریب اور تیج، تیوہار، سکا اپنے فرقہ کا شعار ہے، دین میں پہلے سے اور تمہارے کی تعریفیں نہیں پائی جاتی، اگر کوئی رسم، تقریب، مظہر اور شعار دینی ہے تو وہ تمام اسلامی فرقوں کے درمیان مشترک پایا جانا چاہیے، کسی ایک فرقہ کے یہاں کسی مخصوص رسم و تقریب کا وجود ہی اس کے لیے سند بننے کی دلیل ہے!

عزس و نیاز وغیر کے نام پر جو رسمیں اور تقریبیں مسلمانوں میں رواج پا گئی ہیں چونکہ وہ دینی نقطہ نگاہ سے کوئی اصل اور سند نہیں رکھتیں اس لئے ان میں جگہ جگہ طرح طرح کی جدت طرازیاں پائی جاتی ہیں، بدعات کا یہ خاصہ ہے کہ وہ ایک حال نہیں رہتیں ان میں اضافے ہوتے ہیستے ہیں، مثلاً کہیں بدار صاحب کی چھڑیاں ہیں، کسی جگہ سدا کا بجنا ہے، کسی کے نام کے کونڈے ہیں اور کسی کی فاتحہ کی محفک ہے، کہیں پیچھے کا جلوس نکل رہا ہے، کہیں قبروں کی چادروں اور لاکروں کا دھوم دھر مکا ہے، حیدر آباد دکن میں "صندل شریف" کا جلوس بڑی دُعووم و دعام سے نکلتا ہے، بدعت کی اس رنگارنگی سے خود کیا بیباک! اسی طرح عواداری کے نام پر کہیں گھوڑے نکلتے ہیں، کہیں بُرائی، کہیں جھوٹے، کسی جگہ "مہندی" کا جلوس اور حیدرآباد دکن میں تو یہ بدعات اس گرامٹ تک پہنچ گئی ہیں کہ محرم کے زمانے میں وہاں لوگ لنگر اور بندر کی ٹھکیں بنا کر بازاروں سے گزرتے ہیں اور جہلا کے نزدیک یہ سب دینی شعار ہیں۔۔۔ علی گڑھ میں محرم کی (غلابا) سات تالیخ کو وہاں کی طاقتیں سیاہ لباس پہن کر فیسے اور سلام پڑھتی ہوئی شہر کے باہر ایک ہندو کے باغ میں کیلے کا درخت کاٹنے کے لئے جاتی ہیں اور علی گڑھ میں اس رسم نے ایک مستقل تقریب اور تہوار کی شکل اختیار کر لی تھی۔ ہزاروں آدمی طاقتوں کے محلے میں اس جلوس کے دیکھنے کے لئے جمع ہوتے تھے، پولیس کے دستے اس جلوس کا انتظام کرتے تھے۔ ایک بار بار خیمے ہندو اک لئے مزاحمت کا ارادہ ظاہر کیا تو جاہل مسلمان مولے امن کے لئے تیار ہو گئے ! ایک طرف حضرت حسین رضی اللہ عنہ اور آپ کے اعوان والفرار کی مقدس شہادت ہے اور دوسری طرف طاقتوں کی لٹائی ہوئی مکینا کاٹنے کی یہ رسم ہے، ان دونوں ایک دوسرے سے کوئی دو کا تعلق بھی نہیں ہے، اُدھر تقدسِ ادھر کلاہست، لیکن جہلا کے ذوقِ بدعت کا براہر ہوا جنوں لئے اس نوعیت کو بھی دینی شعار سمجھ لیا تھا!

مسلمانوں میں مسرت و غمی، میلاد و قیامِ امدین از وفا فتح کے نام پر جو رسمیں رواج پا گئی ہیں، ان میں بہت سی رسمیں ہادشاہوں کی نکالی ہوئی ہیں۔ مشفق ملک امدین کا شعار بن جائے، دہلی کی یہ کشتی بڑی شریف بھڑی ہے !

بدطاعت دین کے نام پر فروغ پاتی ہیں اور اسے امراضِ صحت کے دھوکے میں متعدی ہوتے چلے جاتے ہیں، بدطاعت

پر بھیج کر جو کوئی فرقہ واریت سے تعبیر کرتا ہے، وہ خود فرقہ واریت کے تعصب میں مبتلا ہے، کتابی حُکمت کو بپا بننے والوں نے ہر دور میں بدعات پر بھیج کر ہے مثلاً ایک چار سو سال پہلے جب ہندوستان کے مسلمانوں میں "میلاد کی محفلوں کا رواج ہونے لگا تو حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ نے اس پر ٹوکا اور کھل کر تنقید فرمائی!

**ہمارا موقف** قرآن کریم کو حید و شرک کفر و اسلام اور حق و باطل کے درمیان تفریق کرتا ہے، اور ایسا کرنے سے تفریق پیدا کر کے، انسانی وحدت کو متفرق کر دیتا ہے، غلط باتوں پر احتساب تنقید کو جو کوئی تفریق و امتیاز سے تعبیر کرتا ہے۔ وہ اتحاد و اتفاق کے دہم میں مبتلا ہے، اس طرح تو اصلاح و انقلاب کی ہر کوشش کو مطعون کیا جاسکتا ہے! کتاب اللہ ابدی احادیث نبوی میں "شرک بدعت" کی جو مذمت آئی ہے، تو کیا یہ مگر ایمان صرف خیالی، دہمی اور فرضی ہیں، عالم واقعہ میں ان کا وجود ہمیں نہیں ملتا؟ ہم انصار اور رسول کے بانیے میں یہ بدگمانی نہیں کر سکتے کہ کلام الہی اور قول رسول میں مفروضات اور نامحکات پر اس قدر شدت کے ساتھ بھیج کر جانے! اس میں ذرہ برابر مبالغہ نہیں ہے کہ صدیوں سے مسلمانوں میں شرکاء رسوم اور بدعات رواج پائی ہیں، اور ہر دور میں ان پر بھیج کر کسی ہے، "شرکاء رسوم بدعات پر" فاران "میں حج اعتسا کیا جاتا ہے" وہ کوئی نئی بات نہیں ہے!

مجدد ہندوستان میں بھی ہوتا تھا کہ جب محرم اور شعب برسات کا رزاد آتا تھا تو اہل علم اخباروں، رسالوں اور پوسٹروں کے ذریعہ مسلمانوں کو آگاہ کرتے تھے کہ ان موقعوں پر کون سی ایسی باتیں کی جاتی ہیں جو دینی نقطہ نگاہ سے ناپسندیدہ ہیں، اس نعتیہ آگاہی کا مقصد یہ تھا کہ جن مسلمانوں کی سمجھ میں علماء کرام کی بات آجائے وہ ان کھیل ٹاشوں سے الگ ہو جائیں۔ "فاران" اسلامی اخوت کا داعی اور دینی وحدت کا نقیب رہا ہے، ہم نے فرقہ وارانہ عصبیت کے تحت کسی پر نقد و احتساب نہیں کیا، حضرت سیدنا علی کرم اللہ وجہہ اور حضرت حسین رضی اللہ عنہ سے ہماری عقیدت و محبت کی شہادت "فاران" کے وہ سینکڑوں صفحات دیں گے، جن میں ہم نے محمود عباسی کی کتاب "خلافت معاویہ و یزید" پر شدت کے ساتھ احتساب کیا ہے اور اس حق کوئی کے جزم میں بعض نامی سرشوق اور خارجی مزاجوں کی گالیاں کھائی، میں اس حشر شاہ دل اللہ رحمۃ اللہ علیہ کی عقیدت سے ہمارا قلب معمور ہے مگر ان کی مشہور کتاب "انزال الخفا" (جلد اول) کا جب ترجمہ کیا سامنے آیا تو اس پر ہم نے تفصیل کے ساتھ تنقید کی، ہماری اس تنقید کو امامیہ مذہب کے بعض رسالوں نے اپنے یہاں نقل کیا "فاران" کے "توحید نمبر" میں ان مشرکانہ رسوم و عقائد اور بدعات پر بھیج کر تنقید کی گئی جن میں زیادہ تر وہ لوگ مبتلا ہیں جو اپنے کو "اہل سنت والجماعت" کہتے ہیں، لاہور میں کچھ اللہ کا خلاف تھا رہوا تھا، ان خلافات کا جلوس نکلا تھا اور اس کی جو نمائش ہوئی تھی، اس سلسلے میں مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی نے جو توجیہ اور تہریج کی تھی، ہم نے اس پر بھی تنقید کی! ہماری یہ روش اس کی دلیل ہے کہ ہم اللہ تعالیٰ کے فضل سے کسی گروہی عصبیت میں ملوث نہیں ہیں اور کسی شخص کی محبت و عقیدت کے سبب حق بات کہنے میں پس و پیش کرتے ہیں! ہم اس غلط فہمی میں بھی مبتلا نہیں ہیں کہ حق گوئی کے اس دنیا میں تنہا ہیں اچارہ دار ہیں اور جیسے ہم حق کہہ دیں حق ہے اور جیسے ناحق کہہ دیں وہ بات لازمی طور پر ناحق ہوتی ہے! بھول چوک ہم سے بھی ہو سکتی ہے، اہل علم اہل ادب و نظر کو پورا حق حاصل ہے کہ وہ ہماری غلطیوں پر ہمیں فوجیں اور شاندہی کریں کہ فلاں مسئلہ میں ہماری ملنے ان دلیلوں کی بنا پر درست نہیں ہے، حق واضح ہونے کے بعد

وجہ الالحاق میں ہم ایک لمحہ کے لئے بھی تامل اور ہنس و ہنس نہیں کریں گے۔

مگر

جس بات کو ہم حق یا ناحق سمجھتے ہیں اس کی غلطی محکم دلیلوں کے ساتھ ہم پر واضح نہ کر دی جائے اور ہم مطمئن نہ ہو جائیں اس وقت تک کوئی وحشی یا کسی دنیوی نقصان کا خوف ہمیں ہمارے موقف سے نہیں ہٹا سکتا۔

اسلامی اخوت اور دینی وحدت کو ٹھیکس تو وہ لوگ پہونچاتے ہیں جو یہ مطالبہ کرتے ہیں کہ ہمارے لئے اس کو لوں اور کاجوئی میں تاریخ کا ٹھکانا نہ نصاب مرتب کیا جائے، ہم نے اسے پہلے ہی کہا تھا اور اب پھر کہتے ہیں کہ غلطی اور بد مزگی کی بنا بد کلامی اور گالیاں ہیں، وہ نفوس قدسیہ جو مسلمانوں کی اکثریت کے نزدیک محبوب و محترم ہیں اور مسلمان تو مسلمان غیر مسلم تک جن کی عزت کرتے ہیں اور جو اسلامی تاریخ کے صفحہ اول کے نامور اکابر اور محبین ملت ہیں، ان کو بڑا کبہ کر جو لوگ اپنی عاقبت خراب کرتے ہیں، وہ ملت میں تلخی، بد مزگی اور امتزاق پیدا کرنے کا سبب بنتے ہیں، کاغذ! ان لوگوں کو اپنے موقف پر غور کرنے کی توفیق نصیب ہے۔

**وعظ و تلقین** ایک ہی قسم کا مزاج ہے، جب ان کے کسی خلافت شریعت فعل پر انہیں ٹوکا جاتا ہے تو وہ کتابت سنت اور آثار صحابہ (جن میں اہل بیت بھی شامل ہیں) سے کوئی دلیل لانے کی بجائے قیاس و رائے کے سیرنگے لڑاتے ہیں، اور مزگین دین کی اہانت کا شور مچا کر دایلا کرتے اور آواز حق کو دبانے کے لئے ایڑی چوٹی کا زور لگاتے ہیں! یہ ان لوگوں کا ڈھنگ ہوا حبیب ہے، جو عوام پر آسانی سے چل جاتا ہے۔ حالانکہ ان بدعات سے بزرگان دین کے احترام و عقیدت کا کوئی تعلق نہیں ہوتا۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ نہیں فرمایا کہ میرے ذکر کی ہر محفل میں میری ولادت کا ذکر لازمی طور پر کیا کرنا اور پھر کھڑ ہو کر صلوٰۃ و سلام پڑھنا، صحابہ کرام رضی اللہ عنہم بھی ایسا عمل نہیں کیا، نہ کتابت سنت سے شہادت کے لئے بازاروں میں ماتم و سیدہ کوئی کی دلیل ملتی ہے اور مسلمانوں کے کسی فرقہ میں بعثت نبوی سے کرکری صدی تک بزرگان دین کی قبروں کی شبیہیں بنا کر ان کے جلیس نکالنے کا رواج بھی نہیں پایا جاتا، حضرت سیدہ فاطمہ الزہراء کے نام کی صحنک اور حضرت امام جعفر صادقؑ کے کوئٹہ بھرنے کی کوئی ضعیف سے ضعیف دلیل بھی اہل بیت کرام کے یہاں نہیں ملتی، نہ قوی اور نہ ضعیفی! اور نہ حضرت شیخ عبدالقادر جیلانیؒ نے لکھا رھوس کہ نہ کے لئے ارشاد فرمایا تھا، یہ تمام رسمیں بادشاہوں، امیروں اور دوسرے لوگوں کی نکالی ہوئی ہیں بلکہ دلیل رسول کو دین بھنا اور جو انھیں دین نہ سمجھے اس پر بے دینی کی پھبتیاں کسنا دین کا کتنا بڑا المیہ ہے!

نصاری کے طور عقیدت نے حضرت عیسیٰ مسیح علیہ السلام کو "ابن اللہ" بنا کر چھوڑا اور اس قسم ظریفی کی بجلا کوئی حد نہ تھا ہے کہ حضرت عیسیٰؑ کو اللہ کا بیٹا کہنے اور ان کے بعد بھی یہ لوگ "توحید کے مدعی ہیں، اسی طرح بعض مسلمانوں کی عقیدت کی شدت اور غلو نے مذہب کا دین کو معبود بنا دیا ہے، جس طرح اللہ تعالیٰ کو دور و نزدیک سے پکارا جاتا ہے اور اس سے استغاثہ کیا جاتا ہے اسی طرح بزرگان دین کے نام کی دہائی دی جاتی ہے اور ان کو فریادرس، مشکل کشا اور حاجت رفا سمجھا جاتا ہے (نوفی اللہ) توحید کی اشاعت و تبلیغ اور مشرکانہ رسوم و بدعات کی تردید اور روک تھام اسی طرح ممکن ہے کہ جو مسلمان ان مفاسد سے اچھی طرح واقف ہیں اور توحید کے تقاضوں کو پہچانتے ہیں، وہ نرمی اور حکمت کے ساتھ عوام کو سمجھائیں اور بتائیں کہ شرک بدعت کے لئے کتابت سنت میں کس قدر خوفناک و عیدیں آتی ہیں! عوام کے دلوں میں یہ بات اتر جائے کہ ظلم کام کرنے

سے فساد رسول کی خوشنودی کی بجائے ناراضگی پیش کرنے کی، تو وہ اس کام سے باز رہ سکتے ہیں، افسوس اس کا ہے کہ عوام تک شیک طور پر بات پہنچنے نہیں پاتی۔ وہ بچا رہے، بڑے اندھیرے میں ہیں، قوم کے لئے ایسے دانشور اور مقررین کی ضرورت ہے کہ جو عوام میں اپنے ناقابل اور غیر ہر دلعزیز ہونے کے ڈر سے بچے پروا ہو کر، شرک بدعت کی تردید کی جگہ سیرت انبی کے جلوں میں توحید شناس علماء اور بدعتی و افسانوں کی تقریروں کا ایک ہی رنگ ہو، تو بچا رہے عوام کیا تصور ہے، وہ خود تو غلط اور صحیح میں تمیز نہیں کر سکتے، اُن کو دل نشین انداز اور شیریں لہجہ میں بار بار بتایا جائے تو ان کی سمجھ میں شیک بات آسکتی ہے۔

تعمیم ہند سے قبل بہت ہی کے بعض محلوں میں اہل بدعت کا وہ زور تھا کہ اپنی مسجدوں میں کسی اہل حدیث اور دیندار کو محلے والے نماز پڑھنا دیکھ لیتے تھے تو اس غریب کی شامت آجاتی تھی مگر بعض توحید شناس علماء نے حرات کے ساتھ جب ان محلوں میں تقریریں کیں اور مشرکانہ رسوم اور بدعتوں کو عوام کے سامنے کھول کر رکھا تو پھر ان محلوں کی فضا ہی بدل گئی اور بھیڑ کے جو محلے بدعتوں کے گروہ سمجھے جاتے تھے، انہر تو ان کے فضل سے وہاں اب توحید اور کتاب سنت کا چرچا ہے اور وہاں فساد انگیز ذہنیت کی بجائے امن و آشتی کا ماحول پیدا ہو گیا ہے۔

کوئی شک نہیں، "عوام کا نفع" ہوتے ہیں مگر ان کی تربیت اور اُن پر محنت کی جائے تو یہ "الافسان" بھی بن سکتے ہیں اور اس انقلاب کی بہت سی مثالیں موجود بھی ہیں! کراچی کے ایک محلہ میں سیرت کا جلسہ تھا وہاں ایک خوش بیان واعظ نے نرم و شیریں انداز میں پہلے توحید کی اہمیت کو بیان کیا اور پھر مشرکانہ عقائد کی تردید کی، شروع شروع میں قوفیے والے اپنے میں پرگنے کے ایسی باتیں انہوں نے پہلی بار سنی تھیں اس کے بعد رفتہ رفتہ ان کی یہ حیرت، وحشت اور اجلیت کم ہوتی گئی، یہاں تک کہ تقریر ختم ہونے کے بعد انہوں نے بڑی عقید کے ساتھ واعظ صاحب سے مصافحہ کیا۔

دنیا کا ہر کام کچھ نہ کچھ قرآنی اور سنت چاہتا ہے، محنت، ایثار اور اخلاص و صداقت کے بغیر اصلاح و انقلاب کی کوئی کوشش بلا آمد نہیں ہو سکتی، توحید کی تبلیغ اور شرک بدعت کی تردید بھی محنت، ایثار اور اخلاص چاہتی ہے، جو مسلمان جہاں کہیں بھی ہے اور جیسے ماحول میں بھی زندگی بسر کر رہا ہے، اُسے چاہیے کہ اپنے دوستوں، عزیزوں اور محلہ والوں سے ربط پیدا کرے، اُن سے دوستی برساتے اُن کے بعد ان میں توحید کی تبلیغ کیے لہذا اس ہم میں بے مبری سے کام نہ لے، انشائاً اللہ اس تبلیغ و محنت کے اچھے نتائج برآمد ہونگے، مسلمان عوام فطرتاً ہی سے عشق رکھتے ہیں مگر دین کے بہت کچھ بے خبر ہیں، اُن کے سامنے جب صحیح دین پیش کیا جائے گا تو جتنی جتنی اُن کی دین سے واقفیت بڑھتی جائے گی، اتنے ہی فاسد عقائد بھلائے رسوم اور بدعات کے باطل چھٹے چلے جائیں گے! اس کام کے لئے کسی شخص بنانے کی ضرورت نہیں، جو شخص جہاں بھی ہے، اُسی ماحول میں کام کا آغاز کرے، مسند دین ایسے موقعوں پر اصلاح و تعمیر کی جدوجہد میں کھڑے ڈالنے کے لئے جہاں کچھ کو فساد پیدا کرتے ہیں، ایسے موقع آجائیں تو محل اور ممبر و استقامت کے فساد اور جھگڑوں کو مٹانے کی ہر امکانی کوشش کی جائے، اس راہ میں کامیابی پھر کا جواب پھر سے دینے میں نہیں بلکہ پھر ملنے سے ہوتی ہے اور اس طرح مسند دین کی کوشش، بلوئے اور فساد کی کوششیں ناکام ہو جاتی ہیں! اللہ تعالیٰ ہمیں علماء کلمہ الحق کے شاہد و استقامت اور تحمل و عینیت کی توفیق بھی عطا فرمائے (آمین)

کراچی، ۲۷ ستمبر ۶۳ء

# ایک حق پسند عالمِ دین کا اعلانِ حق

مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی اور جماعت اسلامی کے خلاف بعض علماء نے جو ہنگامہ اور فتنہ برپا کر رکھا ہے، وہ دینی، اخلاقی اور عام انسانی نقطہ نگاہ سے سخت معیوب ہے! عام جلسوں میں مولانا مودودی کو گالیاں دی جاتی ہیں، اور ان سے بالکل بے سرو پا اور غلط باتیں منسوب کی جاتی ہیں۔ حوام بے چارے ان تقریروں کو سن کر غلط فہمی کا شکار ہو جاتے ہیں! وہ ان لوگوں کے بارے میں جن کے چہروں پر لاشمی ڈال دیا گیا اور پیشانیوں پر سجدوں کے نشان ہیں اور جن کی زبانیں "قال اللہ" اور "قال الرسول" دہرائی رہتی ہیں، یہ تصور کر ہی نہیں سکتے کہ یہ حضرات صرف جھوٹ بھی بول سکتے ہیں! یہ کس قسم کا علم و تقویٰ ہے جو افسانہ پردازی اور کذب و جھوٹ کو ناجائز قرار دیتا ہے۔ یہ بات ہماری سمجھ سے باہر ہے کہ ان علماء نے اس جھوٹ کے لئے کونسا جیلہ شرعی تلاش کر لیا ہے۔

جیسے علماء اسلام کے بعض ارکان خاص طور سے اس فتنہ کو ہوا دے رہے ہیں اور مولانا مودودی کی مخالفت جن کا مشن بن گیلی ہے۔ ہزارہ کے ایک مولوی صاحب اس فتنہ پردازی میں پیش پیش ہیں۔ ہمارے پاس مختلف مقامات سے خطوط اور خطا و غلطیاں آتی ہیں کہ ان صاحب نے جماعت اسلامی اور مولانا مودودی کو یہ گالیاں دیں اور ان کے خلاف اس طرح زہراگلا اور فحشاں ظان جھوٹی باتیں منسوب کیں۔

مولانا مودودی کے خلاف جب کوئی سبیل زمینی تو پھر کشف کے ذریعہ ان کو مطعون کیا گیا۔ علمائے سب ہی ہزاروں صاحبِ جلیسے نہیں ہیں، ان میں وہ حق پسند اربابِ علم و فضل بھی ہیں جو جماعت اسلامی کی دینی جدوجہد کو بہ نظر استھمان دیکھتے ہیں، اور مولانا مودودی سے بعض علمی اختلافات کے باوجود ان کے زبان و قلم کو دین کے لئے مفید سمجھتے ہیں۔

ہفت روزہ "میر و مفر" (ملتان) کا ایک تراشا ہمارے سامنے ہے جس میں حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب کا ایک خط درج ہے جس میں موصوف لکھتے ہیں:-

”جمیۃ علماء اسلام کو شروع میں حضرت مولانا عثمانی رحمۃ اللہ علیہ کی جمیعت میں بہنے قائم کیا تھا۔ مگر انڈیا کے کچھ پہلے کچھ دوسرے لوگوں نے غلط طریقہ سے اس نام کی یہ جمیعت بنا ڈالی جو اصل میں یہی ہے۔ بہنے صرف اس لئے کہ اگر ہم اصل جمیعت کو جاری رکھتے ہیں، تو ان حضرات علماء سے اختلاف کا اظہار اخبار و اشتہار میں ناگزیر ہو گا۔ جمیعت سے دوسری برادری دیوڑی اب میں اس میں شریک نہیں اور نہ اس طرز عمل کو پسند کرتا ہوں جو مودودی صاحب کے بارے میں اہل جمیعت نے اختیار کر رکھا ہے، اس سے زائد میرے بس کی بات نہیں۔“

دیوبند کے علماء میں حضرت مولانا محمد حارث رحمہ اللہ مدرسہ عربیہ گجرات والی بھی ہیں جو کسی گروہی عصبیت میں اللہ تعالیٰ کے فضل سے مبتلا نہیں ہیں اور طبقہ حق پسند اور صاحب فراست ہیں، مولانا موصوف جانتے ہیں کہ اس زمانے میں جب کہ اسلام کے خلاف مغلوبہ زدگی انکار حدیث، اشتراکیت وغیرہ محاذ کھلے ہوئے ہیں جماعت اسلامی کس غلوں و استقامت کے ساتھ ان سختیوں کا مقابلہ کر رہی ہے۔ اس لئے جزیئی اختلافات کو نظر انداز کر کے یہ وقت اس قسم کی حق پسند اور حق کے لئے عملاً جدوجہد کرنے والی جماعت کی حوصلہ افزائی اور تائید و معاونت کا ہے!

حضرت مولانا محمد حارث رحمہ اللہ نے مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی کی کتابوں اور تحریروں کا بھی مطالعہ فرمایا ہے۔ اور مولانا موصوف مودودی صاحب کی دینی فکر اور احکامات راستے کے مدافع و معترف ہیں۔

ہفتہ وار ”خدم الدین“ رٹا ہوں میں جو کشف و رویہ کے لطائف شائع ہوتے تھے جن کا ذکر فلان میں بھی لکھا ہے۔ اس سلسلہ میں ابو ظفر حسین صاحب نے ملتان سے مولانا محمد حارث صاحب کی خدمت میں ایک سوالنامہ بھیجا تھا، مولانا موصوف نے اس کا جواب عنایت فرمایا تھا وہ بلطفہ درج ذیل ہے۔

اس خط سے یہ بات ظاہر ہوتی ہے کہ دماغ سلجھا ہوا، نیت بخیر، فکر صحیح اور نادیدہ نگاہ درست ہو تو اچھے سے اچھے مسئلہ میں بھی زبان و قلم سے ایسی بات نکلتی ہے جو حق کی ترجمان ہوتی ہے۔ یہ خصوصیت مرد مومن کی فراست کا طرہ امتیاز ہے (م۔ ق۔)

مکرم و محترم و علیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

(۱) آپ نے اخبار و حالات کا قصہ نقل کیا ہے میں نے بھی ”حالات“ میں پڑھا تھا کتاب سنیت سے تو میرے علم میں آئی کہ دعوت کا ثبوت نہیں ملتا یہ شاید دیکھنے والے کے تجلیات و تصورات ہوتے ہوں جو شریعت میں حجہ نہیں۔ نہ اس قسم کے واقعات کوئی ثبوت سمجھا جاسکتا ہے۔

(۲) رسالہ ”خدم الدین“ سے جو آپ نے خوابوں کا ذکر کیا ہے میں نے وہ رسالہ نہیں دیکھا اور خواب شریعت میں کوئی سند و حجت تو نہیں ہو کرتے، بعض فقہاء لکھتے ہیں کہ اگر کوئی شخص کہے کہ مجھے خواب آیا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا،

کہ اپنے چاند انتیس کاہر کا قیاس خواب کو دلیل نہ سمجھا جائے گا بلکہ چاند کا غرت رویت پر ہی موقوف ہوگا حضرت مولانا حکیم الامت رحمہ اللہ نے فرمایا کہ لوگوں کے خوابوں کے جواب میں عموماً فرمایا کرتے ہیں

دشمن دشمن پرستم کہ حدیث خواب گویم

(۳) اجتہادِ ائمہ کے حوالہ سے جو کشف کلام ہے ذکر کیا ہے تو اس خلیل کو بھی دیکھئے کہ اتفاق نہیں ہوا جو لوگ دلائل سے عاجز ہوتے ہیں وہ کشفوں کا سپہ سالار کیا کرتے ہیں کسی کے ہدایت یافتہ یا گمراہ ہونے یا مسلم و کافر ہونے کے ثبوت میں کشف کیا حجت بن سکتے ہیں؟ حقیقت میں ہر مذہبی رجحان شد علیہ قرآن ہے۔ احکام شریعت کے ثبوت میں اعتبار میں کتاب و سنت اور مجتہدین کے قیاس اور اجماع است کا ہے۔ ان چاروں دلائل شرعیہ کے بعد کوئی پانچویں دلیل نہیں ہے جس سے کوئی شرعی حکم ثابت کیا جاسکے۔ مگر یہیں بارگاہِ خداوندی کا الہام اور اہل تلوکب کا کشف ایسی چیز نہیں ہے جس سے کسی چیز کی طاعت و حرمت یا اس کا فرض و سنت ہونا ثابت کیا جاسکے۔

مکتوب ۵۵۵ بحوالہ مینامہ الفرقان "نکھو ماہ رجب ۱۳۳۲ھ ص ۲۲۰۔ بھلا ایسے کشفوں سے مولانا امجد علی صاحب مودودی صاحب مدظلہ العالی کی تردید کی جاسکتی ہے یا ان تنکوں کا سپہ سالار کیا جاسکتا ہے؟

مولانا امجد علی صاحب مودودی صاحب کی تحریک چلا رہے ہیں اور بہترین خدمتِ اسلام کر رہے ہیں مگر انکی اعانت کرنی چاہیے جو علماء مان کی مخالفت کر رہے ہیں اور کشفوں اور البابوں پر اپنی عمارت اٹھا رہے ہیں ان کو ان کی صحیح ذمہ داری کا احساس دلانا میرا اور آپ کا کام نہیں ہے وہ اس شخص میں مگن ہیں کسی کے روکنے سے روکنے والے نہیں ہیں۔

مولانا امجد علی صاحب کی صداقت کی کیا یہی دلیل کافی نہیں کہ لوگوں کی مخالفت اور بے جا سب و شتم کے جواب میں وہ بالکل خاموشی کے ساتھ اپنا کام کرتے چاہے ہیں اور اگر کسی کسی کا جواب دیتے ہیں تو اپنے ہر وقتار پہلے کو ہاتھ سے نہیں جاتے بے کسی کی بدزبانی یا گالیوں کے جواب میں اسی بدزبانی کو کام میں نہیں لاتے۔ اللہ تعالیٰ انہیں ہتھامت بخشنے آمین۔

آپ کو پریشان ہونے کی ضرورت نہیں۔ مولانا مودودی صاحب کے کام اور جدوجہد کو دیکھ کر آپ خود حیرت کر سکتے ہیں کہ وہ حق پر ہیں یا باطل پر۔ اور ان کی گمراہی کا ثبوت، ٹھوس دلائل کا مجموعہ ہے۔ کشفوں اور خوابوں یا البابوں پر فیصلہ نہیں دیا جاسکتا۔

کنز العمال کی جو عبارت آپ نے لکھی ہے تو کنز العمال میرے پاس موجود نہیں ہے۔ والسلام

محمد حارث صمد مدرس مدرسہ عربیہ کوجہ انوارہ ۱۵ ۳/۳



## میلاؤ النبیؐ اور اُس کی رسوم

کسی پیغمبر کے "میلاؤ" منانے کی شرعاً کوئی اہمیت نہیں۔ اہمیت ان تعلیمات کو ہے۔ جو اللہ کی طرف سے اُس نے دُنیا میں پیش کی ہیں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اللہ تعالیٰ کی طرف سے دُنیا والوں کو جو پیغام دیا۔ اُس کا خلاصہ یہ ہے کہ۔ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُوْلُ اللَّهِ۔ جس کے معنی ہیں۔ کہ اللہ کے سوا کوئی بھی بندگی اور اطاعت کے لائق نہیں اور حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم اللہ تعالیٰ کے پیغمبر ہیں۔ جب اللہ تعالیٰ کی وحدانیت اور حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی رستہ پر ایمان لایا جائے تو اس کے لئے ان تمام احکام و عبادات پر ایمان لانا اور اُن پر چلنا ضروری ہو جاتا ہے۔ جو اللہ کی طرف سے پیغمبر کی وساطت سے پہنچیں۔ توحید و رسالت کے بعد اللہ تعالیٰ کے فرشتوں پر اس کی کتابوں پر۔ اس کے رسولوں پر اور آخرت کے دن پر بھی ایمان لانا ضروری ہو جاتا ہے۔ ان امور پر ایمان لانے کے بعد نماز۔ روزہ۔ زکوٰۃ اور حج کی عبادتیں فرض کی گئی ہیں۔ اس کے علاوہ آپؐ کی ذریعہ انسان کے حقوق و اخلاق کے متعلق جامع ہدایات دیں۔ کہ والدین سے اچھا سلوک کرو۔ ہمسایوں سے اچھا سلوک کرو۔ رشتہ داروں۔ غلاموں اور محتاجوں سے اچھا سلوک کرو۔ بیویوں اور ماتحت لوگوں اور مسافروں اور مہمانوں سے اچھا سلوک کرو۔ انسان اور حیوان سے اچھا سلوک کرو۔ بچوں سے حسن سلوک کرو۔ غرضیکہ زندگی کے ہر شعبہ کی اصلاح کی بابت آپؐ نے مکمل اور جامع ہدایات پیش کیں ہیں۔ اور دین کو کامل کر دیا ہے۔ یہ تمام تعلیمات و ہدایات خدا کی کتاب قرآن مجید میں موجود ہیں۔ اور ہم ہر وقت ان سے آگاہی حاصل کر سکتے ہیں۔ ہمیں چاہیے کہ ہم ادھر ادھر جھپٹنے کی بجائے قرآن اور سنت رسولؐ کی طرف رجوع کریں۔ اور ان کے احکام پر عمل کریں۔ اسی صورت میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی کے دن کا حق ادا ہو سکتا ہے اور آپؐ کی بعثت کا مقصد پورا ہو سکتا ہے۔ اگر ایسا نہ کیا جائے۔ تو صرف میلاؤ کا جشن منانے اور اس پر لاکھوں روپیہ خرچ کرنے کے باوجود آپؐ کی بعثت کا مقصد پورا نہیں ہو سکتا۔ جس کے لئے آپؐ نے بڑی بڑی تکلیفیں برداشت کیں۔

آج کل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے جنم دن کی خوشی میں جو جشن منایا جاتا ہے۔ اس کا نام "میلاؤ النبیؐ" موجودہ جشن میلاؤ رکھا گیا۔ جس کی نائش و آرائش میں بڑا روپیہ صرف کیا جاتا ہے۔ چاہیے تو یہ تھا کہ یہ روپیہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیمات کو عام کرنے اور اسلام کی تبلیغ پر خرچ کیا جاتا۔ جس کی اس وقت اشد ضرورت تھی اور تبلیغ و اشاعت ہی آپؐ کی بعثت کا مقصد تھا مگر افسوس! اس مقصد سے ہٹ کر مسلمان رسمی اور غیر ایمانوں کی طرف لگ گئے ہیں۔ اس زمانہ کے دوسرے بچے ہمارے منسوخ مذاہب کے پیروں و پیرو صہ تک ایسی ہی رسوم و اختراعات میں مبتلا ہو کر قعر مذہب میں گر گئے، وہ تکاب یہ سمجھ گئے ہیں۔ کہ اصل کام تو اپنے مذہب کا پرچار کرنا ہے۔ نہ جنم دن۔ ساگرہ اور دیگر نام نہاد جشن اور میلے منانا۔ چنانچہ وہ اب بھی روپیہ جو ان نام نہاد دونوں پر بہے دینے خرچ کر ڈالتے تھے اپنے مذہب کی

تبلیغ پر خرچ کرتے ہیں جس سے سینکڑوں مسلمان اسلام چھوڑ کر عیسائیت، آخرت گیت اور لادینیت قبول کیجئے اور کہتے جا رہے ہیں۔ مگر ایک سچے دین اسلام کے پیرواب خود اپنی رسوم و اخراجات میں مبتلا ہو گئے ہیں اور دعوت و تبلیغ کا مقصد چھوڑ بیٹھے ہیں۔ اور میلاد کے جشنوں، غزسوں اور میلوں کے کام نہادوں پر سے دینے رہے یہ خرچ کر ڈالتے ہیں۔

جو لوگ میلاد کا جشن مناتے ہیں۔ انہیں سوچنا چاہیئے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات بھی ہی ماہ ربیع الاول میں سوموار کے دن ہوئی ہے۔ چنانچہ ۱۲ ربیع الاول کی تاریخ عالم طور پر بارہ وفات ہوئی کے نام سے مشہور ہے۔ آخر جشن منانے کا موقع ہی کونسا ہے۔ اگر میلاد کی خوشی منانا درست ہے۔ تو آپ کی وفات کے غم میں معوں منانا یا ماتم کا جلوس نکالنا کیوں درست نہیں؟ مگر واضح یہ کہ شریعت میں میلاد منانے کی کوئی بنیاد نہیں ہے۔ بلکہ یہ رسوم مسلمانوں میں حرموں کی دکھا دی گئی رہی ہو گی ہیں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے ہزاروں پیغمبر پیدا ہوئے اور پھر فوت ہو گئے۔ اگر میلاد منانا جائز ہوتا تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کم سے کم ان میں سے بڑے بڑے پیغمبروں کی کاؤم میلاد مناتے مثلاً اپنے ادریم ربیع کے باپ حضرت آدم علیہ السلام یا حضرت نوح علیہ السلام کا میلاد مناتے، اُمت کے باپ حضرت ابراہیم علیہ السلام کا میلاد مناتے یا حضرت موسیٰ اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا میلاد مناتے۔ آپ سے زیادہ قان پیغمبروں سے کسی کو محبت و عقیدت نہ تھی۔ اور اگر میلاد یا غرس منانے سے اظہار عقیدت و محبت ہوتا جیسا کہ کہا جاتا ہے تو پھر حضرت ابوبکرؓ، حضرت عمرؓ، حضرت عثمانؓ اور حضرت علیؓ۔ تابعینؓ، تبع تابعینؓ میں سے کوئی تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا میلاد مناتا۔ کیونکہ ان سے زیادہ تو آپ کی محبت کرنے والا کوئی نہیں ہو سکتا تھا۔ جب انھوں نے میلاد نہیں منایا تو اب ہمارے لئے میلاد منانے کیسے جائز ہو سکتا ہے ہاں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے سابق پیغمبروں کی تعلیمات اور ان کی تبلیغ کے لئے ان کی مساعی کا ہا ریا تذکرہ کیا اور خود قرآن ایسے تذکروں سے بھرا پڑا ہے تاکہ وحدانیت الہی کی اہمیت واضح ہو جائے اور آپ کا اعلان فرماتے رہے کہ میں بھی وحدانیت الہی ہی کو قائم کرنے کے لئے مبعوث ہوا ہوں۔ پس اس کی برنگی کرو۔

سوال پیدا ہوتا ہے۔ کہ جب مذکورہ سنت میں میلاد منانے کا تذکرہ ہے۔ ذخیرہ عقون میں اس کی کوئی جگہ نہیں ہے۔ مثال ملتی ہے۔ تو پھر یہ کب سے اور کیسے ایجاد ہوا؟

سوال کا جواب یہ ہے۔ جیسا کہ تاریخ ابن خلکان میں مذکور ہے۔ کہ سب سے پہلے میلاد منانے کی رسم ۳۰۰ سال قبل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ۵۹۳ سال بعد ایجاد ہوئی ہے۔ اور اس کو ایجاد کرنے والا موصل کا ایک عجی پادشاہ سلطان ابو سعید مظفر تھا۔ جو عیاشانہ زندگی گزارنے کی وجہ سے رعایا میں غیر مقبول ہو رہا تھا۔ وہ چاہتا تھا۔ کہ مقبول ہو۔ چنانچہ اس نے عوام کو اپنی طرف راغب کرنے اور انہیں اپنی دینداری اور محبت نبویؐ کا یقین دلانے کے لئے جشن میلاد منانا شروع کیا۔ تاکہ اس طرح اس کی زندگی پر پردہ پڑا کر چنانچہ علامہ ذہبی کے قول کے مطابق وہ ہر سال "میلاد النبویؐ" کے جشن اور اس کی آرائش و مناشق پر تین لاکھ روپیہ خرچ کر ڈالتا تھا۔ ان بدعت کو شرعی حیثیت دینے کے لئے اس نے ایک تنگ نظر اور خوشامدی مولوی عمیر بن حجاج کو بھی لایا جس نے کراہت ظاہر کیا۔

..... علامہ فاکہانی نے اس مسئلہ پر ایک کتاب لکھی جس میں ثابت کیا کہ میلاد منانا بدعت ہے۔ انھوں نے واضح کیا۔ کہ کسی نعمت کے ظہور کی تاریخ کو ہر سال جشن کے طور پر منانے کی شریعت میں کوئی بنیاد نہیں ہے۔ ذکر رسولؐ ہر وقت کیا جا سکتا ہے اسے ۱۲ ربیع الاول کی تاریخ سے خاص کرنا اور اسے مختلف قیود و شرائط سے مقید و مشروط کر دینا اولوں کو بجا تکلفات کا پابند بنانا اور ان پر کثیر رقم صرف کرنا ایک آسان امر کو مشکل بنا دینا شریعت کے مطابق نہیں ہے۔

بعض لوگ کہتے ہیں کہ جن میلاد ملنا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے اظہارِ عقیدت و محبت کا ایک طریقہ ہے۔ سوچو ہو کہ اظہارِ محبت و عقیدت کا وہی طریقہ درست ہو سکتا ہے جو کتابی ثبوت سے ثابت ہو یا ان کی منشا کے مطابق ہو۔ نہ وہ جو اس کے خلاف ہو۔ سوچیے و دیکھیں کہ اس سلسلہ میں اللہ تعالیٰ اور خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ہماری کیا رہنمائی کی ہے۔ اور انھوں نے اظہارِ محبت و عقیدت کا کیا طریقہ بتایا ہے۔ مگر یاد رہے۔ کہ کسی انسان سے محبت کی بنیاد اللہ تعالیٰ کی محبت ہے، جسے اللہ سے محبت ہے، اُسے اس کے پیغمبر سے بھی ہے جسے اللہ سے محبت نہیں ہے اسے اس کے پیغمبر سے بھی محبت نہیں ہے۔ کیونکہ مومن کو سب سے زیادہ محبت اللہ تعالیٰ سے ہوتی ہے۔

سو اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ میرے ساتھ محبت کا معیار یہ ہے کہ میرے پیغمبر کی اطاعت کی جائے۔ فرمایا۔  
**قرآن نقطہ نظر** قُلْ اِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُوْنِي ..... لے پیغمبر! دنیا والوں سے کہہ دے کہ اگر تم اللہ تعالیٰ سے محبت کرنا چاہتے ہو۔ تو میری تابعداری کرو۔ تب اللہ تعالیٰ تم سے بھی محبت کرے گا اور تمہارے گناہوں کو معاف کرے گا یقین جانو کہ اللہ تعالیٰ کسی شخص کے لئے والا مہربان ہے۔ لے پیغمبر! اطاعت کر لے کہ اللہ اور اس کے رسول کی اطاعت کرو۔ مگر وہ اطاعت سے منہ موڑ لیں۔ تو یقین رکھو۔ کہ اللہ تعالیٰ منکروں سے محبت نہیں رکھتا۔ ایک اور مقام پر فرمایا:۔  
 لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ

دراصل تمہارے لئے اللہ تعالیٰ کے پیغمبر کی زندگی میں بہترین نمونہ ہے۔ جو شخص اللہ کی اور پیچھے دن کی اُمید رکھتا ہے اور اللہ تعالیٰ کو بہت یاد کرتا رہتا ہے۔

ان آیات میں ہدایت کی ہے۔ کہ اطاعت سے منہ موڑیں۔ اور ہر معاملہ میں پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کے نقش قدم پر چلیں چہچہ ایک اور موقع پر فرمایا:۔

وَمَنْ يَطِيعِ الرَّسُولَ فَقَدْ اطَاعَ اللَّهَ۔۔۔۔۔ جس نے پیغمبر کی اطاعت کی اس نے وہی اللہ کی اطاعت کی۔ اس طرح بے شمار آیات ہیں۔ جن میں یہی ہدایت ہے۔ کہ اللہ اور اس کے رسول کی اطاعت کرو۔ جس سے پتہ چلتا ہو کہ اطاعت رسول اُسی مومن کا اظہارِ محبت ہے۔ اور اطاعت ہی محبت کا واحد معیار ہے۔ اور اطاعت ہی سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ سچے معنی میں اللہ اور اس کے رسول سے محبت کرتا ہے اور جو اطاعت میں جتنا زیادہ بڑھا ہوا ہو وہ شخص اتنا ہی محبت میں بڑھا ہوا ہو گا۔ اور جو شخص فرائض و واجبات کا تارک ہے۔ رشوت اور مالِ حرام سے اجتناب نہیں کرتا۔ چھوڑ دینے کا عادی ہے۔ ناپ قول میں کمی کرتا ہے۔ لوگوں کے حقوق کی پروا نہیں کرتا۔ سود خور اور قمارباز اور عا جز لوگوں کا مال کھانتا لین دین میں اچھا نہیں اور سال بھر نافرمانی کرتا ہے وہ صرف جن میلاد کا اہتمام کرنے اور اس پر روپیہ پیسہ خرچ کرنے سے کیسے محبت رسول ہو سکتا ہے۔ وہ تو رسول کی تعلیمات کو روند رہا ہے۔ ایسا شخص محبت رسول نہیں۔ اس لئے کہ اللہ تعالیٰ اطاعت ہی کو ایمان و محبت کا معیار قرار دیتا ہے۔ فرمایا۔

وَاطِيعُوا اللَّهَ وَرَسُولَهُ اِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِيْنَ ۚ اَلَا تَعْلَمُوْنَ کہ اگر تم مومن ہو تو اللہ اور اس کے پیغمبر کی اطاعت کرو۔

ارشادات نبویؐ ۳ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ مومن کو میرے ساتھ کیسے محبت ہونی چاہئے؟ فرمایا:۔

کوئی شخص تم میں سے مجھ پر ایمان نہیں رکھتا جب تک مجھ سے اپنے باپ، اولاد اور تمام لوگوں کی زیادہ محبت نہ کرے۔

اس حدیث میں محبت سے مراد ایسا ہی محبت ہے نہ طبعی محبت، اور ایسا ہی محبت سے مراد یہ ہو کہ وہ اپنے ماں باپ اور اولاد اور تمام لوگوں کی اطاعت کے مقابلے میں رسول کی اطاعت کو ترجیح دیدے۔

بعض لوگ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی مبالغہ آمیز تعریفیں کرتے ہیں، اور اس سے لوگوں کو یقین دلاتے ہیں کہ وہ بہت بڑے محبوب رسول ہیں اور جنہیں مجھے کائنات کی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خود فرمایا ہے کہ میری بابت بے جا اور مبالغہ آمیز تعریفیں مت کرو اور شاد ہے :-

لَا تَطْرُقُونِي كَمَا أَطْرَبَ النَّصَارَى عِيسَى ابْنَ مَرْيَمَ وَخَوَّلُوا عَيْنَ اللَّهِ وَرَأَوْهُ لَدَا - مجھے بڑھا چڑھا کر مت بیان کرو جیسا کہ نصاریٰ نے عیسیٰ ابن مریم کو بڑھا چڑھا کر بیان کیا - صرف یہ کہا کرو کہ میں اللہ کا بندہ اور اس کا رسول ہوں۔

بعض لوگ کہتے ہیں کہ یہ درست ہے کہ اطاعت ہی محبت کا واحد معیار ہے۔ مگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمیں خدا کا راستہ بتایا اور یہ ان کا ہم پر بڑا احسان ہے۔ سو میلاد کا جشن آپ کے احسان کے شکر یہ کا طریقہ شکر یہ کا ایک طریقہ ہے۔ واضح ہو کہ شکر یہ کا وہی طریقہ درست ہے۔ جو خود اسلام نے ہمیں سکھایا۔ نہ وہ جو اسلام کے خلاف ہو۔ اگر یہ طریقہ درست ہوتا تو صحابہ کرام ایسا کرتے اور اللہ کا شکر ہے۔ کہ ہمیں کتاب نے مسند میں یہ بھی بتایا گیا ہے کہ ہمیں کس طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے احسانات کا شکر یہ ادا کرتے رہنا چاہیے اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے :-  
 إِنَّ اللَّهَ وَمَلَائِكَتَهُ يُصَلُّونَ عَلَى النَّبِيِّ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا صَلُّوا عَلَيْهِ وَسَلِّمُوا تَسْلِيمًا  
 یقیناً اللہ اور فرشتے اس پیغمبر پر رحمت بھیجتے ہیں۔ اے ایمان والو! تم پر اس پر درود و رحمت اور بھست بہت سلام بھیجتے رہو۔

اسی حکم کے مطابق مسلمانوں کو سکھایا گیا ہے۔ کہ وہ اپنی نمازوں میں آپ پر درود و سلام بھیج کریں۔ چنانچہ دن میں پانچ مرتبہ ہر مسلمان پر نماز میں آپ پر اور آپ کے تابعداروں پر درود و سلام بھیج کر آپ کے احسانات کا شکر یہ ادا کرتا ہے۔  
 ”التحیات“ میں پڑھتا ہے :-

السَّلَامُ عَلَيْكَ أَيُّهَا النَّبِيُّ وَرَحْمَةُ اللَّهِ وَبَرَكَاتُهُ، السَّلَامُ خَلَيْنَا وَعَلَى عِبَادِ اللَّهِ الصَّالِحِينَ  
 اے نبی! تجھ پر اللہ کا سلام۔ اس کی رحمت و برکت ہو اور ہم پر اور تمام نیک بندوں پر بھی سلام ہو۔

..... پھر آپ کی رسالت کی شہادت نماز کی ہر التحیات میں دہرائی جاتی ہے۔

أَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَأَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا عَبْدُكَ وَرَسُولُكَ۔

”میں گواہی دیتا ہوں کہ اللہ کے سوا کوئی بندگی کے لائق نہیں۔ اور میں گواہی دیتا ہوں کہ حضرت محمد اللہ کے بندے اور اس کے رسول ہیں۔“

اس کے بعد اللہ تعالیٰ سے آپ کے لئے خاص طور پر درود و رحمت اور برکت نازل فرمانے کی استدعا کی جاتی ہے۔ اور  
 اسی سلسلہ میں آپ کی خدمات و احسانات ہی کا شکر پیش نظر ہوتا ہے۔

اللَّهُمَّ صَلِّ عَلَى مُحَمَّدٍ وَعَلَى آلِ مُحَمَّدٍ، كَمَا صَلَّيْتَ عَلَى إِبْرَاهِيمَ وَعَلَى آلِ إِبْرَاهِيمَ، إِنَّكَ يَحْيِي الْمَيِّتَ، جَدُّ  
 اللَّهُمَّ بَارِكْ عَلَى مُحَمَّدٍ وَعَلَى آلِ مُحَمَّدٍ، كَمَا بَارَكْتَ عَلَى إِبْرَاهِيمَ وَعَلَى آلِ إِبْرَاهِيمَ، إِنَّكَ يَحْيِي الْمَيِّتَ، جَدُّ

”اے اللہ! حضرت محمد پر وعدہ بھیج اور آپ کے تابعداروں پر بھی جیسا تو نے حضرت ابراہیمؑ اور آپ کے تابعداروں پر درود بھیجا اے اللہ! حضرت محمدؐ پر اودان کے تابعداروں پر برکت بھیج جیسا تو نے حضرت ابراہیمؑ اور ان کے تابعداروں پر برکت بھیجی۔ ظاہر ہے کہ میلاد منانے والے جو سال بھر میں ایک جشن منانے کو آپ کے احسانات کا شکریہ سمجھتے ہیں۔ ان مومنوں کی برابر کچھ ہو سکتے ہیں؟ چنانچہ ان دنوں میں یوں میں بیسیوں مرتبہ آپ پر درود اور سلام بھیجتے ہیں۔ اس طرح ہر نازکی ماؤں میں مسلم آباد ہوگی بلکہ یوں اور مسیتوں میں اعلان ہوتا ہے۔“

”اَنَّا هَذَا الْكَفَّ مُحَمَّدٌ عَزَّ مَوْلَا اللّٰہ“ کہ میں گواہی دیتا ہوں کہ حضرت محمد اللہ کے رسول ہیں۔ اسلام میں اقدار حقیقت و محبت اور پیغمبر کے احسانات کا شکریہ ادا کرنے کی ہی طریقہ ہیں۔ اور پیغمبر نے اپنے اپنے زمانے میں اپنی اپنی امتوں کو یہ طریقہ سکھائے ہیں۔ انہی طریقوں سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی روح مبارک کو اب بھی پیرو چلتا ہے۔ جشن منانے اور آرائش و تماثل سے کوئی ثواب نہیں پہونچتا۔ اسی لئے کسی پیغمبر نے یہ نہیں کیا کہ میرے بعد میرا میلاد منانے رہتا۔ صحابہ کرام تابعین اور تبع تابعین کے بہتر زمانے میں ایسے امور عمل میں آئے۔ اسی لئے مذہب ۱۔  
حنفی \_\_\_\_\_ مالکی \_\_\_\_\_ شافعی \_\_\_\_\_ حنبلی \_\_\_\_\_ کے بڑے بڑے علمائے بالاتفاق میلاد منانے پر نکتہ چینی کی ہے۔

قاضی خدایہ الدین دولت آبادی کی کتاب ”متنۃ القضاء“ میں لکھا ہے کہ ”ان سے میلاد اور چار مذاہب میلاد کی مجلس منع کرنے کے واسطے میں سوال کیا گیا۔ انھوں نے جواب دیا۔ کہ یہ مجلس منع نہ کی جائے۔“ کیونکہ۔

”یہ تین بہتر زمانوں کے بعد کی بدعت ہے۔ اور یہ جو بعض لوگ ہر سال رجب الاول میں جشن مناتے ہیں۔ کوئی شے نہیں۔ اور آپ کے ذکر ولادت کے موقع پر اسے اس اعتقاد سے کھڑے ہو جاتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی روح مبارک آجاتی ہے اور حاضر ہے یہ خیال اور نظریہ درست نہیں۔ چاروں اماموں نے منع کیا ہے۔“  
\_\_\_\_\_ احمد بن محمد مصری مالکی نے اپنی کتاب ”القول المعتمد“ میں چاروں مذاہب کے علمائے اقبال میلاد منانے کی مذمت میں نقل کئے ہیں۔ اور لکھا ہے۔

”چاروں مذاہب کے علماء میلاد منانے کی مذمت میں متفق ہیں۔“  
چنانچہ علامہ نصیر الدین الادوی شافعی اور علامہ شرف الدین حنبلی ابوالحسن علی بن فضل المالکی۔ حضرت مجدد اہل ثانی شیخ احمد سرہندی حنفی اور دیگر بڑے علمائے اس کی ممانعت میں جو کچھ لکھا ہے اس کا خلاصہ درج ذیل ہے۔

”میلاد منایا جائے۔ کیونکہ سلف صالحین سے ثابت نہیں۔ تین بہتر زمانوں کے بعد بڑے زمانہ کی ایجاد ہے اور ہم پچھلے لوگوں کی تابعداری ایسے معاملات میں نہیں کر سکتے۔ جنہیں ان کے بزرگوں نے مہمل سمجھا تھا۔ پس گذشتہ صالح لوگوں کی اتباع ہی کافی ہے۔ ہمیں بدعتیں ایجاد کرنے کی کیا ضرورت ہے۔ اکثر یہ مجالس دنیاوی لوگ مناتے ہیں۔ اور ان احکام کو نہیں جانتے جو صاحب شریعت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے دیئے ہیں۔“

میلاد منانے کے سلسلہ میں آج کل اتنی خلیاں پیدا ہو گئی ہیں کہ کسی سمجھ دار اور دیندار آدمی کا میلاد کی موجودہ خلیاں دل خوش نہیں ہو سکتا۔ اگر ان غلاموں کا سدباب نہ کیا گیا تو اسلام بھی دوسرے مذہب کی

طرح قصوں اور خشنوں کا مذہب اور مسلک بن کر رہ جائے گا۔ چند ایک خرابیوں کا تذکرہ ہیے جا رہا ہوگا۔

۱۔ جشن میلاد کا اتنا اہتمام کیا جاتا ہے۔ کہ نماز باجماعت۔ جمعہ اور عیدوں کے موقع پر اتنا اہتمام نہیں کیا جاتا حالانکہ فرائض و واجبات کی انجام دہی سے زیادہ کسی اور تقریب کا اتنا اہتمام "خیر القرون" میں نہیں ہوا۔

۲۔ جشن میلاد اور اس کی رسوم کو ترک کرنا اتنا شاق گذرتا ہے کہ فرائض و واجبات کو ترک کرنا اتنا شاق نہیں گذرتا۔ بلکہ اگر کوئی شخص دین کی خیر خواہی کے پیش نظر ایسے امور سے منع کرے تو جاہل لوگ بدنہ بانی اور طعن و تشنیع پر آمادہ ہوتے ہیں۔ اور اس کے دل پہ آزاد ہو جاتے ہیں۔

۳۔ ضرورت سے زیادہ نمائشی سامان خرچ کیا جاتا ہے۔ اور بجا تکلفات کئے جاتے ہیں۔ مثلاً چراغاں میں جہاں ایک لیمپ یا بلب کی ضرورت ہوتی ہے۔ وہاں دس چوں بلکہ سینکڑوں چولخ روشن کئے جاتے ہیں۔ اس طرح جگہ جگہ دروازے بٹلے جاتے ہیں اور یہ اسراف اور فضول خرچی ہے۔ جس سے قرآن مجید نے منع فرمایا ہے لا تُسْرِفُوا فَضُولُ خَرْجٍ ذِکْرُو۔

۴۔ میلاد کی مجالس میں خوبصورت اور خوش آواز لوگوں سے نعت خوانی کرائی جاتی ہے اور یہ چیز رفتہ رفتہ فقہ و شیعہ کا باعث بن جاتی ہے۔

۵۔ جو نعتیں اور نظمیں پڑھی جاتی ہیں۔ ان کے اشعار خلاف شریعت۔ مبالغہ آمیز اور بعض خلاف واقعہ ہوتے ہیں جس سے دین میں "غلط" اور گمراہی کا راستہ پیدا ہوتا ہے۔ بعض اشعار سے خدا سے بغیر۔ ملائکہ کی توہین کا پہلو بھی صریح یا کھلی نظر نکلتا ہے۔ چند ایسے شعر بطور نمونہ درج ذیل ہیں:

خدا خود رسول خدا بن کے آیا	شریعت کا ڈر ہے نہیں صاف کہہ دو
جو کچھ ہمیں لینا ہے لے لیں گے محمد سے	اللہ کے پلے میں وحدت کے سوا کیا ہے
محمد کا جو پچھڑے چھڑائے نہ کوئی	خدا اگر پچھڑے چھڑائے محمد

اس قسم کے اشعار پر مشتمل نعتیں جن پر لوگ جذبات میں آکر نعرے مارتے ہیں۔ اور وجد و حال میں آجاتے ہیں۔ جاہلوں کی تصنیف ہیں۔ اور فی زمانہ تو بیشتر نعتیں فلمی گانوں کے ریکارڈز لٹا۔ نورجہاں وغیرہ کے طرز پر لگائی جاتی ہیں۔ جو اسلام کے ظاہر و باطن کی شان نہیں۔

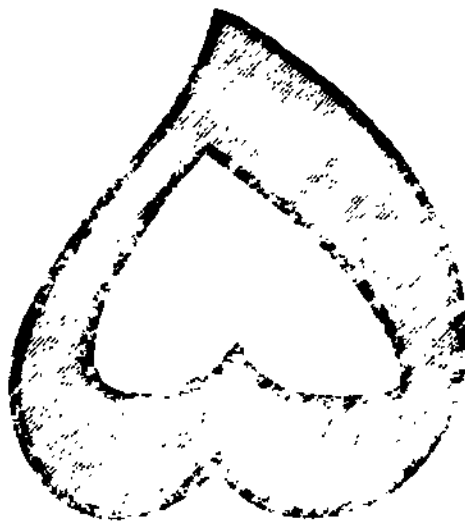
پھر یہ فلمی طرز پر لگانے والے عموماً جاہل بے نماز۔ اور مذاہمی منہ سے ہوتے ہیں۔ مگر انہیں صرف مالامالی یا آواز یا کسی اور سبب سے مجلس کا سرپرست اور روح رواں بنادیا جاتا ہے۔ جو ان مجالس کے تقدس اور وقار کے قطعاً خلاف ہے۔

پھر وہ خط و خاں پے سرور یا کہا نیاں اور موضوع روایات بیان کرتے ہیں۔ مثلاً یہ کہ آپ کا سایہ نہ تھا۔ وغیرہ وغیرہ۔

ان مجالس میں خیر اسلامی حرکات کا رسوم۔ شرعی امور کی خلاف ورزی بھی ہوتی ہے۔ مگر تا دیب کرنے والا اور روکنے والا کوئی نہیں ہوتا۔ بعض دفعہ فرض نماز فوت ہو جاتی ہے۔ یا وقت تنگ ہو جاتا ہے۔ مگر پروا نہیں کی جاتی۔ یہاں تک کہ جو نعتیں پڑھی جاتی ہیں۔ ان کی جانچ کرنے والا بھی کوئی نہیں ہوتا۔ جو کم سے کم یہ دیکھے کہ کوئی نعت پڑھنے کے قابل ہے

اور کوئی نہیں اور پھر ایسی مجالس کے بلے میں یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ ان میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لاتے ہیں۔ (نوعوذناشر)

بعض لوگ کہتے ہیں کہ جشن میلاد منانے سے اسلام کی شوکت کا اظہار ہوتا ہے۔ مگر نہیں جانتے کہ رموز اور خشنوں سے اسلام کی شوکت کا اظہار نہیں ہوتا۔ اسلام کی شوکت کا اظہار اسلام کے احکام پر عمل کرنے سے ہوتا ہے اگر عمل میں نہ ہے تو شوکت کس کام کی!



# آزاد دواؤں کا مرکب انجیلین



سر درد - کمر کا درد - دانتوں کا درد  
ایام - انفلوئنزا اور ہر قسم کے دوسرے درد کے لئے

فصلی روز اثر اور بے اثر علاج ہے

از :- ہمدانی سرخاں محکم  
پرنسپل اسلامیہ کالج (لاہور)

# اسلام کا نظریہ مملکت

جناب صدر گرامی قدر، خوانین و حضرات !

وہ لوگ جنہوں نے قرآن و سنت کا مطالعہ کیا ہے۔ وہ اس حقیقت سے پوری طرح واقف ہیں کہ اسلام عابد و معبود کے درمیان کسی انفرادی تعلق کا عنوان نہیں۔ بلکہ یہ ایک ہمہ گیر نظام حیات ہے۔ جو انفرادی اور اجتماعی زندگی کے ساتھ پہلوئی کا پوری طرح سے احاطہ کرتا ہے۔ ذاتی اور شخصی زندگی کے معمولی سے معمولی مسائل سے لے کر اجتماعی زندگی کے اہم سے اہم معاملات میں اس سے رشد و ہدایت حاصل کی جاسکتی ہے۔ حیات انسانی کا کوئی گوشہ ایسا نہیں جو اس کی حیات آفریں شعاؤں سے امنور نہ ہو۔ یہ اگر ایک وقت انسان کے اندر قلبی سوز و گداز اور روحانی لطافت و طہارت کی تخم ریزی کرتا ہے تو دوسری طرف انسان کی اجتماعی زندگی کو عدل و انصاف کی بنیاد پر استوار کرنے کے لئے نہایت ہی محکم اصول بھی فراہم کر رہا ہے تاکہ زندگی کی فطری وحدت کو قائم اور برقرار رکھا جاسکے۔ اور اخلاق و اقتدار باہم مل کر انسانیت کی تہذیب کا مقدس فرض سرانجام دیں۔ غالباً اسی حقیقت کی طرف اشارہ کرتے ہوئے دنیا کے سب سے بڑے عارف ربانیؑ نے فرمایا :-

اسلام اور ریاست دو قوام بھائی ہیں۔ دونوں میں سے کوئی ایک دوسرے کے بغیر درست نہیں ہو سکتا۔ اسلام کی مثال ایک عمارت کی ہے۔ اور ریاست گویا اس کی گنجیان ہے۔ جس عمارت کی بنیاد نہ ہو۔ وہ گر جاتی ہے اور جس کا گنجیان نہ ہو وہ لوٹ لیا جاتا ہے۔

تمدن کا صحیح توازن قائم رکھنے کے لئے یہ ضروری ہے کہ امور مملکت بھی اسی طرح تعلیمات الہی کے پابند ہوں۔ جس طرح کہ افراد پران کی پابندی لازم کی گئی ہے۔

آج کی اس مہل میں مجھے ریاست کے بارے میں اسلام کے اساسی تصورات کے متعلق چند معروضات پیش کرنی ہیں۔ اس موضوع پر جب بھی غور و فکر کیا جاتا ہے۔ تو پہلے قدم پر یہ سوال سامنے آتا ہے۔ کہ اس میں حاکمیت کا حق کسے حاصل ہے۔ کیا حق کسی خاص فرد۔ گروہ یا کسی خاص خاندان قبیلہ یا قوم یا کسی فوق الفطرت ہستی کو حاصل ہے۔ یہ وہ بنیادی سوال ہے۔ جس کا جواب دینے بغیر ہم ریاست کے متعلق کوئی چیز طے نہیں کر سکتے۔ اس سوال کے جواب کے لئے ہم قرآن مجید کی طرف رجوع کرتے ہیں۔ تو ہمیں معلوم ہوتا ہے کہ اسلام میں حاکمیت اُسی بلند و بالا اور ارفع و اعلیٰ ذات کی ہے۔ جو اس پوری کائنات کی واحد خالق اور مالک ہے۔ اور جس کے قبضہ قدرت میں مخلوق کی ہر چھوٹی بڑی چیز ہے۔ چنانچہ قرآن مجید اپنے حصر میں بیخود انداز میں استاد فرماتا ہے۔



الْأَلَمُ الْخَلْقُ وَالْأَمْرُ

سورة الاحزاب آیت ۵۲

خبردار! خلق اُمی کی ہے۔ ادا امر (یعنی حکم) بھی اسی کا ہے۔

علامہ اقبال نے اپنی کتاب (The Reconstruction of Religious Thoughts in Islam) میں

اسلامی الہیات کی تشکیل جدید میں "اس آیت کا ترجمہ یوں کیا ہے:-

His is the creation and His is Directive.

اس کا مطلب یہ ہے۔ جس طرح پوری کائنات اس کے امر و نہی کی پابند ہے۔ اسی طرح انسان کے لئے یہ ضروری ہے۔ کہ وہ اپنی زندگی کے اختیاری گوشوں میں بھی اس کے احکام کی پابندی کرے۔ چنانچہ قرآن مجید میں دوسرے مقامات پر اس کی صراحت کی گئی ہے۔

إِنَّ الْحُكْمَ لِلَّهِ آمَرَآنَ لَدَعْمُكَ وَإِلَّا آتَاكَ  
خَالِكُ اللَّيْلَيْنِ الْفَتَمُ (سورہ یوسف - ۲۰)

یہ آیت اس حقیقت کو واضح کرتی ہے کہ فیصلہ کرنے کا اختیار اور فرمانروائی کا حق بالفاظ دیگر حاکمیت اللہ تعالیٰ کے لئے مخصوص ہے۔ یہاں کوئی لفظ یا قریب ایسا موجود نہیں ہے۔ جس کی بنا پر اس حاکمیت کو محض تنکوینی حاکمیت کے مفہوم میں مقید کر دیا جائے۔ اللہ کی حاکمیت جس طرح کائناتی ہے۔ اسی طرح سیاسی اور قانونی بھی ہے اور اخلاقی اور اعتقادی بھی۔ حدیث میں اسی امر کی طرف نہایت واضح الفاظ میں اشارہ کیا گیا ہے۔

حضرت ابوہریرہؓ سے روایت ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ قیامت کے روز اللہ تعالیٰ کے نزدیک ترین نام اس شخص کا ہے جس کو شہنشاہ کہا جائے۔ یہ روایت بخاری میں درج ہے۔ اور اسی مفہوم کی روایت صحیح مسلم میں بھی ملے گی۔

"قیامت کے روز اللہ کی ناراضگی کو سب سے زیادہ انگیزت کرنے والا سب سے زیادہ خبیث وہ شخص ہوگا جسے دنیا میں شہنشاہ کے لقب سے پکارا گیا ہو۔"

اللہ کی حاکمیت کا یہ تصور کوئی فروعی مسئلہ نہیں۔ بلکہ اسلامی نظام حیات کا یہ ایک بنیادی مسئلہ ہے۔ جس پر اُمت میں زیادہ اتفاق پایا جاتا ہے۔ چنانچہ شیخ محمد خضریٰؒ اپنی مشہور کتاب اصول الفقہ میں اس کی تصریح کرتے ہوئے فرماتے ہیں "در حقیقت حکم اللہ کے فرمان کو کہتے ہیں۔ پس حکم دینے کا حق اللہ کے سوا کسی کو نہیں ہوگا۔ اور یہ ایک ایسی بات ہے جس پر تمام مسلمان متفق ہیں۔"

علامہ اقبال کا یہ ارشاد ہے

سروری زیبا فقط اس ذات ہے بہتا کوثر

یعنی شاعرانہ احساس نہیں۔ بلکہ اسلامی تصور ریاست کی حقیقی بنیاد اور اساس ہے۔ مندرجہ بالا تصور ریاست کا فطری اور منطقی تقاضا یہ ہے کہ اطاعت اور فرمانبرداری کا مرجع بھی خالق ادا اس کی ہدایت ہوں اور ریاست میں باقی وفاداریاں اُسی بنیادی وفاداری کے تابع ہوں۔ اس اصول کی مضاحت قرآن کریم نے اس طرح کی ہے۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ

اے ایمان والو! اطاعت کرو اللہ کی اور اطاعت کرو رسول

اولی الامر منکم (نہ - ۵۹)

کی اہمکن لوگوں کی جو تم میں سے صاحبہامروہوں۔

یہ نیت اسلام کے نظام اطاعت کی اولین دفعہ ہے۔ اس میں یہ بتایا گیا ہے کہ ایک مسلمان کے نزدیک اصل مطاع الشریعہ تعالیٰ ہے اور باقی جو کچھ بھی ہے۔ وہ اس کے تابع ہے۔ رسول کی اطاعت کا جو پہلا حکم دیا گیا ہے۔ اس کی وجہ یہی ہے۔ کہ رسول ہی وہ مقتد قدیم ہے۔ جس سے ہم تک خدا کا فرمان اور اس کے احکام پہنچے ہیں۔ ہم خدا کی اطاعت صرف رسول کے احکام کی پیروی کے کچھ ہی کر سکتے ہیں۔

چنانچہ قرآن مجید نے رسول کی اس حیثیت کی بھی وضاحت فرمادی ہے۔

فَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ رَّسُولٍ إِلَّا يُلَاقِيَهُ بَاقٍ مِنَ اللَّهِ (نہا۔ ۶۳)

مہم نے جو رسول بھی بھیجا ہے۔ اس نے بھیجوا ہے کہ اللہ کے اذن سے اس کی اطاعت کی جائے۔

کے اذن سے اس کی اطاعت کی جائے۔

حافظ ابن قیم نے اپنی شہرہ آفاق تصنیف اعلام المؤمنین میں اسلام کے نظام اجتماعی میں اطاعت اور اس کے شرائط اور حدود پر جو بحث فرمائی ہے۔ وہ بڑی فکر انگیز ہے۔ اور اس مسئلے کی تصریح میں اس سے راہ نمائی حاصل کی جاسکتی ہے۔

أَطِيعُوا كَلِمَةً كَوْنِ طَرَحِ اللّٰهِ تَعَالٰی نَظَرِ لِّمَنْ لَّيْزَ اَتَعَالٰی كَيْفَ هَـ اَی طرح اپنے نبی کے لئے یہی استعمال کیا ہے۔ مگر اطاعت امر کا ذکر کرتے ہوئے فعل کو حذف کر دیا گیا ہے۔ اس کا مقصد یہ ہے کہ امیر کی اطاعت اللہ اور رسول کی اطاعت کے تابع ہے مگر امیر اللہ اور اللہ کے رسول کے احکام کے مطابق حکم دیتا ہے تو اس کا ماننا فرض ہے۔ لیکن اگر اس کا کوئی حکم فرما دے یا فرما دے تو اس کے خلاف ہے تو اس کا ماننا حرام ہے۔

اسی حقیقت کو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے مندرجہ ذیل الفاظ میں بیان فرمایا ہے :-

”خدا اور رسول کی نافرمانی میں کوئی اطاعت نہیں۔ اطاعت جو کچھ بھی ہے۔ وہ معرفت میں ہے۔“

خلیفہ اقل حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ بار خلافت اٹھانے کے بعد سب سے پہلا خطبہ جو ارشاد فرمایا۔ اس میں اس امر کی پوری طرح تصریح موجود ہے۔ انھوں نے فرمایا:-

آئے لوگو! جب تک میں الشراہ اس کے رسولؐ کی اطاعت کروں۔ تم میری اطاعت کرو

وہ جیسا کہ اللہ اور اس کے رسول کی نافرمانی کر دے۔ تو تم پر میری اطاعت فرض نہیں۔

اس اہم ترین دستوری مسئلے کا فیصلہ ہو جانے کے بعد کہ حاکمیت صرف اللہ تعالیٰ کی ہے۔ اور انبیاء علیہم السلام اللہ تعالیٰ کی قانونی حاکمیت کے نمائندے ہیں۔ جن کے فدیہ ہمیں شراج (Divine Message) کے احکام پہنچتے ہیں۔ یہ حقیقت خود بخود غفلت ہو جاتی ہے کہ مسلمانوں کی جو ابجیسی بھی انبیاء علیہم السلام کی پیروی میں اللہ تعالیٰ کی قانونی حاکمیت کو نافذ کرنے کا فرض ادا کرتی ہے وہ لامحالہ خود حاکم اعلیٰ تو نہ ہوگی۔ بلکہ اس حاکم اعلیٰ کی ناسیب ہوگی۔ نہایت کا لفظ سن کر آپ کے ذہن ظن اللہ یا پائست اور بادشاہوں کے حقوق رہتانی (Divine Rights of Kings) کی طرف نہ منتقل ہو جائیں۔ اللہ تعالیٰ نے اسی قسم کے سارے فقہوں کے دواغئے یہ کہہ کر بند کر دیئے ہیں کہ خلافت یا نبابت کسی فرد اور یا کسی خاندان یا کسی مخصوص طبقے کا خدائی حق نہیں۔ بلکہ اس سے تمام وہ لوگ مرزا کہنے لگے ہیں جو اللہ کی حاکمیت کو تسلیم کرتے ہیں۔

۱-۲-۳-۴-۵-۶-۷-۸-۹-۱۰-۱۱-۱۲-۱۳-۱۴-۱۵-۱۶-۱۷-۱۸-۱۹-۲۰-۲۱-۲۲-۲۳-۲۴-۲۵-۲۶-۲۷-۲۸-۲۹-۳۰-۳۱-۳۲-۳۳-۳۴-۳۵-۳۶-۳۷-۳۸-۳۹-۴۰-۴۱-۴۲-۴۳-۴۴-۴۵-۴۶-۴۷-۴۸-۴۹-۵۰-۵۱-۵۲-۵۳-۵۴-۵۵-۵۶-۵۷-۵۸-۵۹-۶۰-۶۱-۶۲-۶۳-۶۴-۶۵-۶۶-۶۷-۶۸-۶۹-۷۰-۷۱-۷۲-۷۳-۷۴-۷۵-۷۶-۷۷-۷۸-۷۹-۸۰-۸۱-۸۲-۸۳-۸۴-۸۵-۸۶-۸۷-۸۸-۸۹-۹۰-۹۱-۹۲-۹۳-۹۴-۹۵-۹۶-۹۷-۹۸-۹۹-۱۰۰

وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ  
لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ  
اشراف و وعدہ کیا ہے۔ ان لوگوں سے جنہوں نے تم میں  
ایمان قبول کیا اور عمل صالح کیا کہ وہ انکو زمین پر اپنا خلیفہ  
بنائے گا۔ (النور - ۵۵)

یہ خلافت اور نہایت بڑی ملت بیضا کا حق ہے اور اگر وہ انتظامی سہولتوں کے لئے بعض اہل لوگوں کو منتخب کر کے انہیں یہ حق  
تفویض (مکملہ و مکملہ) کر دیتی ہے تو اس سے اس کا حق نیابت سلب نہیں ہو جاتا۔ یہی وہ اصل بنیاد ہے جو اسلامی  
خلافت کو قیصریت - پاپائیت اور تصنیف کر لیس کے برعکس ایک جمہوریت بناتی ہے۔  
اسلامی ریاست میں رئیس مملکت اور مقتضی کا انتخاب کسی خاندانی تفوق یا کسی نسلی برتری کی بنیاد پر نہیں کیا جاتا۔  
بلکہ عاتقہ المسلمین کی رائے سے کیا جاتا ہے۔ مسلمان ہی نہیں اپنا سربراہ بنانے اور انہیں معزول کرنے کے محتاج ہیں۔ سارے  
انتظامی معاملات اور تمام وہ مسائل جن کے متعلق خدا کی شریعت میں کوئی صریح حکم موجود نہیں ہے۔ مسلمانوں کے اجتماع کی  
سے ملے پاتے ہیں اور الہی قانون جہاں تعبیر طلب ہو وہاں کوئی خاص انسان یا مخصوص طبقہ فاضل نہیں۔ بلکہ عام مسلمانوں کی  
سے ہر وہ شخص اس کی تعبیر کا مجاز ہے جس نے اجتہاد کی قابلیت ہم پہنچائی ہو۔ اس نقطہ نظر سے گردیکھا جائے۔ تو اسلامی ریاست  
ایک جمہوری ریاست ہے۔ اس کے اس جمہوری مزاج کو حضرت ابو بکر صدیقؓ کے پہلے خطبے میں بڑی اچھی طرح واضح کیا گیا ہے  
آپ نے فرمایا :-

”لوگو! میں تمہارا امیر بنا دیا گیا ہوں۔ حالانکہ میں تم سے بہتر نہیں ہوں۔ پس اگر میں اچھا کام  
کروں۔ تو تم میری مدد کرو۔ اور اگر برا کام کروں تو تم مجھے سیدھا کرو۔ سچائی ایک امت  
ہے اور جھوٹ خیانت ہے۔ تم میں جو کمزور ہے۔ وہ میرے نزدیک قوی ہے۔ میں اس کا  
شکوہ دور کروں گا۔ اور تم میں جو قوی ہے۔ وہ میرے نزدیک کمزور ہے۔ جب تک کہ  
میں اس سے دوسروں کا غضب شدہ حق نہ واپس لے لوں گا۔“

اس خطبے کا اگر ذرا گہرائی میں اتر کر مطالعہ کیا جائے۔ تو معلوم ہوگا کہ اسلام میں خلیفہ کا لفظ ان معنوں میں استعمال نہیں ہوتا۔  
جن معنوں میں کہ حقوق ربانی کے تحت قرون وسطیٰ کے بادشاہ اور مذہبی رہنما سے استعمال کیا کرتے تھے۔ وہ لوگ اپنے آپ کو  
اس دنیا میں ظلال خداوندی سمجھتے تھے اس لئے ان کا یہ دعویٰ تھا کہ ان کا ہر لفظ فرمودہ الہی ہے اور اس بنا پر وہ بالکل مطلق انسان  
اور تنقید سے بے تحاشہ تھے۔ اسلام میں اس تخیل کے لئے کوئی گنجائش نہیں ہے۔ حکمران اور فرمانروا الگ رہا۔ خود بخود غیر جبریم ہر  
سے معصوم سمجھتے ہیں۔ وہ بھی حقوق العباد یا دنیوی معاملات میں انہی قوانین کا پابند ہوتا ہے۔ جو عوام کے لئے ہوتے ہیں۔ پس جب خدا  
رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق الوہیت کا عقیدہ نہیں ہو سکتا۔ تو خلیفہ رسول کے متعلق یہ عقیدہ کیونکر درست ہو سکتا ہے۔ یہی وجہ  
ہے کہ بیعت کے بعد جب لوگوں نے حضرت ابو بکرؓ کو یا خلیفۃ اللہ کہہ کر مخاطب کیا۔ تو اپنے فوراً اس کی تردید کا اور بڑے زوردار الفاظ  
میں فرمایا۔ ”میں اللہ کا خلیفہ نہیں بلکہ اللہ کے رسول کا خلیفہ ہوں۔“ اس سے صاف ظاہر ہے کہ کج کل کی مروجہ دستوری اصطلاح  
میں جس طرح حکومت کو تصنیف کر لیس (دینی حکومت) کہا جاتا ہے۔ اس کے اعتبار سے اسلامی حکومت ہرگز دینی نہیں ہے۔ البتہ  
اس حیثیت سے وہ بلاشبہ دینی حکومت ہے۔ کہ اس حکومت کا منشور اور دستور قانون الہی ہے۔ جس کی رو سے فرمانروا اور طاقتور  
لے الہیہ والہا ہے ۵۶ ص ۲۴۸

لہذا رسول کے اطاعت اور فرمانبرداری کا جھگڑا نہیں۔ اور اوراد و نماز میں شریعت کے پابند نہ ہوتے ہیں۔ اسلامی ریاست میں تمام مسلمان خلافت میں برابر کے شریک ہیں۔ اس میں کسی طبقاتی تقسیم کو پرورش کرنے کا موقع نہیں مل سکتا۔ یا کوئی معاشرتی امتیاز راہ نہیں پاسکتا۔ یہاں تمام افراد تجزیاتی اور پرہیزگاری کے مساوی اہمیت اور مساوی المرتبہ ہیں۔ فضیلت جو کچھ بھی ہے۔ وہ شخصی قابلیت اور سیرت کے اعتبار سے ہے۔ یہی وہ حقیقت ہے۔ جسے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے بار بار تصریح بیان فرمایا ہے۔

”کسی کو دوسرے پر فضیلت نہیں اگر ہے تو دین کے علم و عمل اور تقویٰ کے اعتبار سے ہے نہ کہ آدم کی اولاد سے ہیں۔ اور آدم مٹی سے بنے تھے۔ نہ کسی عربی کو عجمی پر فضیلت ہے اور نہ عجمی کو عربی پر نہ گورے کو کالے پر اور نہ کالے کو گورے پر فضیلت ہے نہ تقویٰ کی بنا پر ہے۔“

فتح مکہ کے بعد جب تمام عرب اسلامی اسٹیٹ کے دائرے میں آگیا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خود اپنے خاندان کے افراد کو جنہیں عرب میں مذہبی پیشوائی کا منصب حاصل تھا۔ خطاب کیے فرمایا۔

”اے اہل قریش! اللہ نے تمہارے اندر جاہلیت کی نخوت اور اپنا بادِ جہاد پر فخر ناز کو ختم کر دیا ہے۔ لوگو! تم سب آدم کی اولاد ہو۔ اور آدم مٹی سے بنے تھے۔ نسب کا فخر بیخ ہے۔ کسی عربی کو عجمی پر اور عجمی کو عربی پر کوئی فخر نہیں تم میں بزرگ وہ ہے جو تم میں سب سے متقی ہے“ (محیطۃ الوداع)

خواتین و حضرات! گزشتہ معروضات میں میں اس امر کی صراحت کر چکا ہوں۔ کہ اسلامی ریاست میں حقوق شہریت کے اعتبار سے سب برابر ہیں۔ اور خلافت میں پوری ملت شریک ہے۔ یہاں کوئی فرد خواہ اس کا رتبہ کتنا ہی بلند ہو اپنے ذاتی خصوصیات یا رجحانات کو نافذ نہیں کر سکتا۔ یہی وجہ ہے کہ قرآن مجید ہی حکومت کرنے کے لئے جو رہنما اصول دیا گیا ہے۔ وہ یہ ہے کہ امورِ مملکت کو باہمی مشاورت کے ساتھ چلایا جائے۔

وَأَشْوَضَهُمْ شَوْزًا بَيْنَهُمْ فِي الْأُمُورِ

مسلمانوں کے اجتماعی معاملات باہمی مشورے سے طے پانے چاہئیں۔ ان کے معاملات میں مشورہ کر دو۔

علامہ عبداللہ ریسٹ علی قرآن مجید کے انگریزی ترجمہ میں اس آیت پر اپنے ایک نوٹ میں لکھتے ہیں:۔

”اس آیت میں مشاورت باہمی کا جو اصول بیان کیا گیا ہے۔ اس پر اسخبرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی عائلی اور معاشرتی زندگی میں پورے طور پر عمل کیا۔ اور آپ کے بعد جوابدہانی دور کے حکمران تھے انھوں نے بھی اس کی مکمل پیروی کی۔ موجودہ زمانہ حکومت (Governments) Representative form 7 ریاستی امور میں اسی اصول پر عمل کرنے کی ایک نامکمل سی کوشش ہے۔“

وہی اور الہام کا سلسلہ چونکہ حضورِ مہربان کے ہر ختم ہو چکا ہے۔ اس لئے کوئی شخصی بھی اپنی کسی لئے کو الہامی کہہ کر لوگوں کو ایسے بے چوں و چرا قبول کرنے پر آمادہ نہیں کر سکتا۔ یہی وہ فرق ہے جو فرقہ و سطی کی مذہبی ریاست اور اسلامی نظامِ مملکت میں صاف دکھائی دیتا ہے۔

مذہبی حکومت کے سارے تصورات میں سب سے زیادہ عجیب و غریب تصور وہ ہے۔ جو ہمیں یہودیوں سے ملتا ہے۔ ان کا عقیدہ تھا۔ کہ کاہن (Religious Men) خیمہ کے اندر جا کر قدوس الاقداس سے براہ راست احکام اخذ کرتا ہے۔ بلنتشی (Bluntly) نے اپنی کتاب (Revelation of State) میں نہایت ہی دل چسپ پیرائے میں ان احکام کو اخذ کرنے کا طریقہ بتایا ہے۔ وہ لکھتا ہے :

”قانون الہی ایک سونا مندر ہے جوئے صندوق میں رکھا ہوتا ہے جس کی دو محافظ حفاظت کرتے اور جس کی تعظیم الہام ربانی کے مرکز کی حیثیت سے کی جاتی تھی۔ تابوت خیمہ کے اندر ایک پردہ کے پیچھے قدوس الاقداس میں رہتا تھا۔ اور کاہنوں کی طرف سے پورے اہتمام کے ساتھ اس کی تحکاتی ہوتی تھی۔ یہی کاہن عظیم خداوند تعالیٰ کے احکام معلوم کرتا اور لوگوں کو مطلع کرتا۔“

اسلام میں جیسا کہ میں پہلے گزارش کر چکا ہوں۔ اس قسم کی خلافوات کی کوئی گنجائش نہیں جو احکام اللہ اور رسول اللہ نے ہمیں دیے ہیں۔ وہ بہر حال ہمارے لئے واجب الاداعت ہیں۔ اور باقی ایسے امور جن میں قرآن و سنت کی کوئی تصریح موجود نہیں۔ ملت اسلامی کے اہل افراد یا ہی مشاوریات سے تصفیہ کرنے کے مجاز ہیں۔ اس ضمن میں یہ بھی ملحوظ خاطر ہے کہ اسلام کے نزدیک مملکت ایک انسانی اولاد ہے۔ اور اس میں الوہیت کا کوئی عنصر شامل نہیں۔ اسلامی مملکت کا یہ تصور اسے ریاست کے سبھی تصور اور جدید تصور سے ممتاز اور ممتاز کرتا ہے۔ سبھی تصور ریاست کی بنیاد یہ ہے کہ حکومت گناہ کا نتیجہ ہے۔ لہذا الحکومت اور جبر و استبداد جو حکومت کا لازمی جزو ہے۔ سب اسی ایک گناہ کی سزائیں۔ ریاست کے وجود میں آنے کا سبب بھی یہی ہے کہ انسان نے خدا کے احکام سے روگردانی کر کے شیطان کا کہا مانا۔ اس لئے اس پر ریاست مسلط کر دی گئی۔ پروفیسر کولس (۱) اپنے مشہور لیکچر بعنوان (The Law and the Religion) میں لکھتا ہے :-

”حکومت ایک ایسا ادارہ ہے جس کی بنیاد انسانوں کی بجائے خدا نے رکھی ہے لہذا اس نوعیت کی حکومت بھی جو وہ عین منشائے الہی کے مطابق ہوگی۔ اس لئے اس میں رد و بدل کا معمولی خیال ہی ماوراء ریاست سے انحراف ہے۔“

اسلام اس نظریہ کے برعکس مملکت کو انسانی ادارہ سمجھتے ہوئے جو انسانوں کی خدمت کے لئے وجود میں آیا۔ احتساب پر نورد ویرتا ہے۔ حضرت شاہ ولی اللہ نے اپنی کتاب حجۃ الاسلام اللہ میں اس اہم مسئلے پر اظہار رائے کرتے ہوئے کہا ہے :  
امام اور خلیفہ کا تقرر ان ہی مصالح کے قیام اور استحکام کے لئے ہے۔ جن کی بدولت ملت و بیضا اور تمدن کا نظام احسن طریق پر قائم رہ سکتا ہے۔“

یہی وجہ ہے کہ خلفائے راشدین نے نہ صرف احتساب کو بڑی خندہ پیشانی سے برداشت کیا۔ بلکہ اس امر کا جیشہ خیال رکھا کہ ہمیں لوگوں کے اندر یہ جذبہ مژدہ نہ ہو جائے۔ کیونکہ اس کے ختم ہو جانے سے ریاست کی جمہوری رُوزِ شرم ہو جاتی ہے اور پھر قوم فاشزم کی طرف بڑھنے لگتی ہے چنانچہ حدیث میں مذکور ہے کہ ایک مرتبہ لوگوں میں کچھ غلط فہمی پیدا ہو گئی :  
کہ آدمی پر طرف اس کے اپنے عمل ہی کی ذمہ داری ہے۔ جماعت کے دوسرے لوگ جو چاہیں کرتے رہیں۔ حضرت ابو بکر صدیق کو جب اس کا علم ہوا۔ تو اپنے لوگوں سے کہا :-

”ماتے لوگرا تم اس آیت کا حوالہ دیتے ہو یا تمنا اللہ یمن اھنوا علیکم افسدکم اور تم نے

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ سلسلہ کہ لوگ جب بُرائی دیکھتے ہیں۔ انہوں کی اصلاح نہیں کرتے تو بہت ممکن ہے کہ اس کے سبب سے جو عذاب آئے۔ وہ سب کو اپنی پیدائش میں لے لے۔

حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ایک مرتبہ رعایا کے حقوق و فرائض کی تشریح کرتے ہوئے ارشاد فرمایا۔  
تم میرے نفس کے مقابلے میں میری مدد اس طرح کر سکتے ہو کہ مجھے یہ لائق کا حکم دے دو۔ اور  
بُرائی سے روکو نیز خلیفہ نے تمہاری جو ذمہ داری مجھ پر ڈالی ہے، اس کے بارے میں میری  
خیر خواہی یہی ہے کہ مجھے نصیحت کرتے رہو۔

یہ تصریحات اس حقیقت کی پوری طرح غمازی کرتی ہیں کہ اسلام میں مملکت مقصود بالذات نہیں بلکہ مقصود کے حصول کا ذریعہ ہے۔ یہ محض مجازی اور اعتباری طور پر مقدم ہے۔ اس لئے اس میں اہمیت کی نشان دہی اگر اسلام کے منشأ کے بحسب معافی ہے اور اس بنا پر اس کا رٹس یا دوسرے کا وکن مبرا عن الخطا (مسئولہ المصلح) نہیں ہو سکتے۔

اپنی بات ختم کرتے سے پیشتر یہاں اس امر کی وضاحت کر دینا بھی ضروری سمجھتا ہوں کہ اسلام کا نظریہ ریاست سے مطابقت عروانی (مجموعہ مقاصد حکومت) کے نظریے سے بھی بالکل مختلف ہے۔ جس کی شہ سے مشیت عامہ (Common Law) جو کثرت رائے سے متعین ہوتی ہے۔ ہر مملکتی اقتدار کا منبع قصور کی جاتی ہے۔ یہ مشیت عامہ مبادئ سفید کی ملک ہے۔ وہ غیر اخلاقی افعال کو اخلاقی اور ناحق کو حق قرار دینے کی بجائے کب کو پوری طرح مجاز سمجھتی ہے اسلام میں یہ حق مشیت عامہ کو نہیں بلکہ خداوند تعالیٰ کو حاصل ہے۔ اس لئے اسلامی نظریہ ریاست میں مملکتی قوانین اصول اخلاقی اصول ادارہ الہی سے ماخوذ ہیں۔ حکمران کی ذات یا افراد کے مجموعی افراد کو اس قانونی نظام اور اخلاقی ضابطہ کی تشکیل میں کچھ دخل نہیں۔ یہی وجہ ہے کہ یہاں قانونی اور اخلاقی ضابطہ پر وہ احسن اثری و لفظی ہو سکتا۔ جو خود مملکت کو ایسے کی بنانی ہوتی مملکتوں کے قانون پر وارد ہوتا ہے۔ ان قیمن مفکرین میں نقطہ نظر کے تقابلی سے اختلاف کے باوجود چیز قدر مشترک کی حیثیت رکھتی ہے کہ مملکت کا قانون ایسے افراد کے ذہن یا ارادہ سے وجود میں آیا ہے۔ جنہیں اپنے جذبات و خواہشات پر قابو نہ تھا اور جن کی ذہنی اور اخلاقی تربیت کے لئے مملکت کا قیام ضروری تھا۔

اس کے برعکس اسلامی معاشرے کا قانون اس ذات کا رہن مرتب ہے۔ جو ہر عصب پاک اور خواہش سے منزہ ہے۔ جس کا احاطہ علم سے کوئی چیز۔ خیال یا احساس ہی باہر نہیں۔ اس لئے اس کا بنا یا ہوا قانون اور اس کا وضع کیا ہوا آئین ہر اعتبار مکمل و اکمل ہو گا۔ اور صرف یہی قانون تکمیل ذات اور شجر نفس و آفاق کے لئے انسان کی رہنمائی کر سکتا ہے۔

خواتین و حضرات! یہ ہے اس حکومت کا مختصر سا تعارف جسے ہر اسلامی حکومت کہہ سکتے ہیں۔ یہ حکومت حاکمیت الہی کی بنیاد پر مسلمانوں کے باہمی تعاون و اشتراک اور ان کے اشد سے سے معر حق وجود میں آئی ہے۔ یہ مقصود بالذات نہیں بلکہ اللہ تعالیٰ کے منشا کو اس دنیا میں نافذ کرنے کا ایک موقع فراہم ہے۔ آپ اس کے لئے جو اصطلاح بھی استعمال کرنا چاہیں۔ استعمال کر سکتے ہیں۔ پس ہمیں جس چیز پر اصرار ہے۔ وہ صرف یہ ہے کہ نظام

زندگی اور نظام حکومت اسی کے جلتے ہوئے اور مقرر کئے ہوئے اصولوں پر قائم ہو۔  
جانب صدر محترم! مجھے اس موضوع پر جو کچھ اختصار کے ساتھ کہنا تھا۔ میں کہہ چکا۔ میں یہ نہیں کہتا۔ کہ  
حکایت لایم بھی اس لئے دلائل ہو گئی۔ البتہ مجھے اس کا اعتراف ہے کہ بات طویل ہو گئی۔ لیکن اس کے ساتھ ہی میں خواجہ  
حضرت کا بے حد فکر گزار ہوں گا انھوں نے ان غیروہجوب افکار کو میری عقل کے ساتھ ملا۔

(۲۵) اگست ۱۹۶۳ء کو انجمن حمایت اسلام لاہور کے سالانہ جلسہ میں پڑھا گیا)

## جماعت اسلامی کا گل پاکستان اجتماع عام

۲۵ تا ۲۸ اکتوبر ۱۹۶۳ء

اقبال پارک (سابق منٹو پارک) میں منعقد ہو رہا ہے  
ضروری تیاریاں تیز رفتاری سے کی جا رہی ہیں

## آنکھوں کی تمام بیماریوں کا واحد علاج

شرمہ، ہم پلہ، حمیرا  
یہ شرمہ ۲۵ سال سے تیار ہو رہا ہے جو پیدائشی اندھے بچوں کے سوائے آنکھوں کے علاوہ امراض،  
دھند، جلا، خراب، شرمی، پانی مینا اور ضعف بصارت کے لئے اکسیر مانا گیا ہے۔ آنکھ  
شرعیاتی کی پیش بہانہ ہے جن کی حفاظت ہر شخص کے لئے ضروری ہے۔ ہزاروں اشخاص شفا یاب ہو چکے ہیں اور تقریبی خطوط  
قیمت فی شیشی :- پچاس پیسے (خارج ڈاک) ایک روپیہ پچیس پیسے  
قیمت شیشی سے کم کاغذ قہول نہیں ہو گا اور رقم کا پیشگی آنا ضروری ہے۔ (دکانداروں کے لئے خاص رعایت)

پتہ :- ہندی دواخانہ یونانی۔ قصور

# انسانیت اور محبت

آنچہ بر جتیم و کم دیدیم و بیارست و نیست  
نیز جز آدم دریں عالم کہ بیارست و نیست

## انسانیت

عزیز محکم! تم نے پوچھا ہے کہ انسانی اقدار کیا ہیں؟

اس سوال کا جواب دینے سے پہلے میں تمہاری توجہ مندرجہ بالا شعر کی طرف مبذول کرانا چاہتا ہوں۔ اس شعر پر ذرا غور کرو۔ شاعر اس بات پر حیرت کا اظہار کر رہا ہے کہ دنیا میں ایسی کوئی چیز نہیں جو بہت ہونے کے باوجود ناپید ہو، لیکن انسان ہے کہ قہراً اس کے لحاظ سے بہت ہوتے ہوئے بھی نہیں ملتا۔ مطلب یہ ہے کہ ہم لوگ شکل و صورت کے لحاظ سے اور لوہا آدم ہونے کی وجہ سے تو انسان ہیں۔ لیکن ان خصوصیات و صفات سے محروم ہیں جو ایک انسان کو صحیح معنوں میں انسان بناتی ہیں۔ اس لئے اردو کی تعداد میں اسے لے کے باوجود حقیقی انسان معدوم ہے۔ اگر معدوم نہیں تو اناد کا معدوم کا معنی ملاق ضرور ہے۔ غالباً میر نے کہا کہ اور کتنا خوب کہا ہے۔

اس بندہ میں معنی کا کس سے کریں سوال

آدم نہیں ہے صورت آدم بہت ہیں یاں

یہ شعر ہماری موجودہ حالت، پر پوری طرح منطبق ہے۔ واقعی ہم انسانی صورت کے تحت ہیں جو انسانی صفات سے عاری ہیں اور ہماری حالت اس ارشاد ربانی کے مطابق ہے کہ کالانعام بل ہم فاسق۔ یعنی بہانہ سے بھی بدتر۔

اب یہاں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ کیا انسان بننا بہت مشکل ہے جیسا کہ کس شاعر نے کہا ہے۔

فرشتے سے بہتر ہے انسان ہونا

مگر اس میں پڑتی ہے محنت زیادہ

انسان بننے میں محنت تو ضرور زیادہ پڑتی ہے، لیکن یہ اتنا مشکل بھی نہیں کہ جی چھوڑ دیا جائے اور پھر ایسا کون سا کام ہو جس کے لئے محنت کی ضرورت نہیں ہوتی۔ اگر انسان بننا واقعی مشکل ہے تو پھر کوئی کام بھی آسان نہیں بقول غالب۔

بس کہ دشوا ہے ہر کام کا آسان ہونا آدمی کو بھی میسر نہیں انسان ہونا

جب کوئی کام بھی محنت کے بغیر انجام پذیر نہیں ہو سکتا تو پھر انسان بننے کے لئے محنت سے جی چڑانا کیسا؟ پہلے یہ سوال پیدا ہو سکتا ہے کہ اگر انسان بننا محال نہیں تو پھر یہ قحط الرجال کیوں؟

اس کی وجہ یہ ہے کہ ہم نے کوتاہ نظری کے باعث اپنی سمت تبدیل کیے غلط راستہ اختیار کر لیا ہے اس لئے ہم اس غلط راستے



پر جتنا آگے بڑھتے جاتے ہیں، اتنے ہی اپنی صحیح منزلی اور صراطِ مستقیم سے دور ہوتے جاتے ہیں۔

ہم نے اپنی تمام توجہ مادی ترقی کے حصول کے لئے وقف کر دی ہے اور روحانی ترقی کو بیکسر فراموش کر دیا ہے۔ ہمارا ہر کام تن پروری کے لئے ہوتا ہے، روح کی بالیدگی کے لئے کچھ نہیں کرتے۔ اس مادی فلسفے نے ہمیں اور بھی تباہ کر دیا ہے کہ ہمارا ہر فعل انفعال محض چند کمیائی اثرات کا نتیجہ ہوتا ہے۔ اس کی رو سے ہر حقیقت اضافی و اعتباری حیثیت رکھتی ہے یا دوسرے لفظوں میں حقیقت کا کوئی وجود ہی نہیں۔ یہ امر مسلمہ ہے کہ اعتبارات و اضافات کا وجود حقیقت کے اثبات پر موقوف ہے۔ اگر حقیقت کا وجود ہی نہیں تو اضافت کیسے پیدا ہوتی۔ لیکن یہ مادیت پرست ہماری بات کیوں سننے لگے۔

ہاں! تو اس سوال کا جواب رہا جاتا ہو کہ انسانی اقدار کیا ہیں اور انسان کیا ہے؟

لفظ انسان اس سے متفق ہے، جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ اس و محبت کو انسانی وجود میں اس اسی حیثیت حاصل ہے لیکن ہماری کج نظری نے اس جذبہ کو بھی غلط راستے پر ڈال کر حرص و آز اور ہوس میں تبدیل کر دیا ہے۔

انسان ایک ہنگامہ خیر و شر ہے۔ دوسرے لفظوں میں یوں کہا جاسکتا ہے کہ انسان روحانیت و مادیت کا ایک عجیب و نادار امتزاج ہے۔ جب تک مادیت روحانیت کے تابع رہتی ہے انسان حقیقی معنوں میں انسان رہتا ہے اور خیر بھی خیر کے زیراثر مفید خدمات انجام دیتا ہے، لیکن جوں ہی توازن بگڑتا ہے اور مادیت کا غلبہ ہوتا ہے، شر اپنی تمام تباہی ناک قوتوں کے ساتھ ابھرتا ہے اور حقیقی انسان کو بھسم کر دیتا ہے۔ ہماری بد قسمتی یہی ہے کہ ہمارا ہر کام مادہ پرستی کے زیراثر ہے۔ مثلاً ہم نے علم و عقل سے قلبِ روح کی بیداری اور انسانی فلاح کا کام لینے کی بجائے ان کو مادیت کے غونی دیوتا کی عینیت چڑھا کر مولانا جلال الدین رومی نے کتنے پتے کی بات کہی ہے۔

علم را بر تن زنی مارے بود

علم را بر دل زنی مارے بود

ہم نے علم سے مادیت کی خدمت لی اور آج ہمارا علم ہمیں سانپ بن کر ڈس رہا ہے۔ ہم نے عقل کو مادہ کا غلام بنا دیا اور یہی عقل ہمارے لئے وبال بن چکی ہے۔ اقبال نے ہی مادیت زدہ عقل کے متعلق کہا ہے۔

فریب کش مکش عقل دیدنی دارد

کہ میر قافلہ و ذوق رہبری دارد

ہم نے علم و عقل سے غلط کام لیا، جس کا بھیا نک نتیجہ ایٹم بم اور ہائیڈروجن بم جیسے تباہ کن ہتھیاروں کی صورت میں ہماری آنکھوں کے سامنے ہے جن کی مہبت نے اقوامِ عالم کو لرزہ برائے اندام کر رکھا ہے۔ ساوراج دنیا کے بڑے بڑے سائنسدان اور اکابر فلاسفہ یہ کہنے پر مجبور ہیں کہ مادی ترقی سے قیام امن ممکن نہیں، قیام امن کے لئے روحانی و مذہبی اقدار کا فروغ ضروری ہے۔

یہ سب کچھ کیا ہے؟ یہ ان اشعار کی علی تفسیریں اور ہماری مادہ پرستی کا بھیا نک نتیجہ ہیں۔ جس علم کو حدیث میں صحابہؓ نے کہا کیا ہے، اس سے مراد یہی علم ہے، جس کے زیراثر انسان مادہ کا پرستار بن کر راہِ راست سے بھٹک گیا ہے اور اپنے مقصدِ حیات کو بھول گیا ہے۔ جب انسان روحانی اقدار سے محروم ہو جاتا ہے تو اس کے ذہن سے خوب زشت کا امتیاز مٹ جاتا ہے۔ وہ کلام میں نافی مفاد کو مد نظر رکھتا ہے اور اتنا خود غرض ہو جاتا ہے کہ اپنے حقیر سے حقیر فائدہ کے لئے دوسرے کا بڑے سے بڑا نقصان

کرنے میں کسی کوئی عار یا، چمکا ہوا محسوس نہیں کرتا۔ علم و عقل اگر روحانی روشنی سے محروم ہوں تو ان سے زیادہ ہلکتا کوئی اثر چیسو نہیں۔

اس تمام گفتگو سے میرا یہ مطلب ہرگز نہیں کہ تن پروری اور مادیت کو قطعاً نظر انداز کر دیا جائے۔ سوال تو ان کے صحیح استعمال کا ہے۔ مادیت کو مقصود بالذات نہ بنایا جائے بلکہ روحانی اور انسانی اقدار کے حصول کا ذریعہ بنایا جائے۔ اگر مادیت و روحانیت کے زیر اثر رہے تو تحزیبِ قہمیر سے بدل سکتی ہے اور شر خیر کے فروغ کا سبب بن سکتا ہے۔ اہل چیز تو صحیح توازن ہے۔ انسان کو مادی جسم ہی لئے دیا گیا ہے کہ اس کے ذریعہ اس کی روحانیت اُٹھا کر ہو سکے، کیونکہ اس مادی دنیا میں روحانیت بلا واسطہ مادیت حمل واداک میں نہیں آسکتی۔ روحانیت اور مادیت کا توازن ہی حقیقی زندگی ہے۔ چونکہ اسلام بالی دین ہے اور تمام نوح انسانی کی رہنمائی کے لئے ہے، اس لئے خداوند حکیم نے اس میں روحانیت و مادیت کا وہی متوازن امتزاج پیدا کیا ہے جو انسان کی تخلیق میں رکھا گیا تھا۔ اسلام کی حقانیت کا سب سے بڑا ثبوت یہی توازن ہے۔

اگر آج ہم کو اسلام کے بعض اصولِ خلافتِ حضرت نظر کرتے ہیں، جیسا کہ بعض مغرب زدہ و مادہ پرست اصحاب کا ادعا ہے، تو اس کی وجہ یہ ہے کہ ہم اپنا صحیح توازن برقرار نہیں رکھ سکے۔ اس عدم توازن نے ہماری فطرت کو بگاڑ دیا ہے۔ جب ہماری فطرت ہی صحت سے عاری ہے تو اسلام کے صحیح اصول اس سے کیسے ہم آہنگ نظر آسکتے ہیں۔ ہماری کج نظری کی اس سے بڑی دلیل اور کیا ہو سکتی ہے کہ ہم نے اپنی مسلح شدہ فطرت کو معیار بنالیا ہے۔ اسلام کے اصول و اہل اور خیر مڈل ہیں، وہ ہماری تبدیل شدہ صورت سے کیسے مطابقت کر سکتے ہیں۔ صحیح طریق کار تو یہ ہے کہ ہم اسلام کو معیار بنائیں اس کے مطابق اپنی زندگی کو ڈھالیں لیکن اس کے برعکس ہم اپنی بگڑی ہوئی حالت کو معیار بنائیں کہ اسلام کو اس کے مطابق بنانا چاہتے ہیں۔ ایسی صورت میں خلفشار اور کشاکش پیدا ہونا ضروری ہے۔ اسی لئے میں بار بار انسانی اقدار کے حصول کی تاکید کرتا ہوں۔

انسانی اقدار کیا ہیں؟ ہمدردی، خلوص، بذل، ایثار، اتحاد، حق گوئی، مہربانی، تعاون اور خوفِ خدا کو انسانی اقدار میں اساسی حیثیت حاصل ہے اور ان تمام صفات کے مجموعہ کا نام اسلام ہے۔ ان صفات سے متصف ہونے کے لئے روح کا بیدار ہونا ضروری ہے اور روح بیدار ہوتی ہے محبت سے۔ اگر غور سے دیکھا جائے تو یہ تمام صفات محبت ہی سے پیدا ہوتی ہیں۔ اس لئے محبت کرو اور دل کی گہرائیوں سے کرو۔ سوزِ حقیقی ہماری روح کو تپا کر کنکدن بنا دیتا ہے۔ ایک مشہور مقلوب ہے "العشق نار یحرق ماسوی المعشوق"۔ یعنی عشق ایک ایسی آگ ہے جو معشوق کے سوا ہر چیز کو جلا کر خاک کر دیتی ہے۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ عاشق کو حصولِ مقصد میں جن رکاوٹوں کا سامنا ہوتا ہے، ان کو عشق دور کر دیتا ہے، اگر وہ پہاڑ ہوں تو ان کو موم بنا کر گھلا دیتا ہے اور عاشق بہر صورت منزل پر پہنچ کر دم لیتا ہے۔ محبت پادشاهِ عمل کی طمع خام کو ہمارے دل سے نکال دیتی ہے۔ محبت کرو تو تمہیں پتہ چلتا ہے کہ جو لطف کچھ دینے میں ہے وہ لینے میں نہیں۔ محبت ہی ہمیں اہل لذت سے آشنا کرتی ہے، جو دوسروں کو دیکھ کر جھیلنے میں لیتی ہے۔ محبت ہی ہمیں خود شناس بناتی ہے اور خود شناسی خدا شناسی کی شرط اور پیشِ خدا نظامِ کائنات پر نگاہ ڈالو تو معلوم ہوگا کہ اس کے قراردادِ نظم میں کبھی محبت کا فرما ہے۔ ایک بے جان گل ہی کو لے لو، جب تک تمام پتے مل کر کام نہ کریں وہ کبھی نہیں چل سکتی۔ انسان کا اپنا جہم ہے، اگر تمام اعضاء و احوال ایک دوسرے سے بے نیاز ہو جائیں اور تعاون نہ کریں تو کیا نتیجہ ہوگا؟ ظاہر ہے کہ موت!

ہر چیز کے لئے ربط و تعاون ضروری ہے اور یہ محبت کے بغیر حاصل نہیں ہوتا۔ خور سے دیکھو تو ہر چیز میں محبت کی کار فرمائی

نظر آتی ہے۔ محبت ہی سے حقیقی زندگی بنی ہے، آرزو لکھنوی نے کیا خوب کہا ہے :-

گزری ہے جن کی عمر محبت کے بغیر  
وہ بدلیصیب مر گئے گویا جتنے بغیر

چونکہ بات بہت طویل ہو گئی ہے اس لئے فی الحال ہی پر اکتفا کرتا ہوں، انشاء اللہ آئندہ محبت کی ماہیت پر تفصیلی گفتگو کروں گا، فی الحال اتنا ذہن نشین کر لینا کافی ہے کہ کسی مقصد کے حصول کے لئے اتنی تندہی اور کامل وجہ سے کوشش کرنا اس کے سوا کسی اور چیز کا دھیان نہیں، عشق ہے، اور وہ مقصد جس کے حصول کے لئے انسان نے اپنی زندگی وقف کر دی ہو اس کا معنی ہوتا ہے۔ مقصد میں جو کوشش اور اس کے حصول میں سکون و مسرت پہنا ہے اسی کا نام حسن ہے۔

## محبت

عشق آں ناراست کہ چوں بر فروخت

ہر چہ جز معشوق باقی جملہ فروخت

عزیز گرامی! ہمیں طعنہ اخیار کی شکایت ہے، لیکن تم لوگوں کی باتوں کا خیال ہی کیوں کرو۔ یہ کوئی نئی بات نہیں جو بقول غالب ۶ ہوتی آئی ہے کہ اچھوں کو برا کہتے ہیں۔

سب سے پہلے اپنے کردار پر احتسابی نظر ڈالو اور سوچو کہ جو قدم تم اٹھا رہے ہو وہ غلط تو نہیں؟ جب اچھی طرح غور کرنے کے بعد تمہیں یقین ہو جائے کہ تمہارا فعل ہر لحاظ سے صحیح اور سجا ہے، تو پھر کسی کی پروا نہ کرو، اور بلا پس و پیش جو کرنا چاہتے ہو کر کرو تمام دنیا تو خدا سے بھی خوش نہیں، ہم تو انسان ضعیف البنیان ہیں۔ ہم میں یہ طاقت کہاں کہ سب کو خوش کر سکیں۔ دنیا کے طمعوں اور جھوٹی دشمنی سے گھبرا کر پستی اختیار کرنا خامکاری کی دلیل ہے۔ ناقص علی سرزند نے کیا خوب کہا ہے :-

عشق سا خام است باشد بستر ناموس و تنگ

پختہ کاران جزو رائے حیا ز بخر پاست

کامیابی کے لئے پختہ کاری جزو ضروری ہے، جب انسان میں یہ صفت پیدا ہو جاتی ہے تو وہ دنیا کی ملامتوں سے بے پروا اپنی منزل کی طرف تیزی سے بڑھتا چلا جاتا ہے، تم بھی لوگوں کی پروا نہ کرو اور لگے بڑھو!

ہاں! تو میں نے گزشتہ خط میں محبت کے موضوع پر گفتگو کرنے کا وعدہ کیا تھا، میں اپنا وعدہ بھولا نہیں، عنوان کا شعر اس بات کی دلیل ہے۔

اس شعر میں مولانا جلال الدین رومی نے عشق کا جو ہر نکال کر رکھ دیا ہے، یہ شعر ہی مشہور عربی مقولہ کا فارسی ترجمہ جس کا ذکر میں اپنے حریفہ ماقبل میں کر چکا ہوں "العشق نار یحرق باسوی المعشوق" یعنی عشق ایک ایسی آگ ہے، جب بھڑک اٹھتی ہے تو معشوق کے وجود کے سوا ہر چیز کو جلا کر نابود کر دیتی ہے ہر چیز سے مراد وہ مشکلات و موانع ہیں جو راستے میں حائل ہوتے ہیں، اس میں اس موضوع پر کسی قدر تفصیل سے گفتگو کروں گا تاکہ تم عشق کی ماہیت کسی حد تک روشن ہو جائے۔

یہاں میں اس بات پر افسوس کئے بغیر نہیں رہ سکتا کہ محبت کو ہمیشہ غلط سمجھا گیا ہے اور اس کو باز بچہ اطفال بنا کر رسوا کیا گیا اور یہ سہارا بنواری مرحوم نے کیا خوب کہا ہے :-

ابنک بھی محبت ہے وہ مظلوم حقیقت  
وقعت نہ ہوئی جس کی قوم سے زیادہ

مگر ایسا کیوں ہوا؟ اگر غور کرو تو معلوم ہوگا کہ محبت خالصہ ایک رُوحانی چیز ہے، اگرچہ اس میں مادی و مادیات کا بھی دخل ہوتا ہے کیونکہ اس عالم ناسوت میں رہتے ہوئے مادی و مادیات سے صرف نظر نہیں کی جاسکتی، لیکن ان کی حیثیت اضافی ہے اور ان کا رُوحانیت کے تابع رہنا ضروری ہے۔ جب تک رُوحانیت کا دور دورہ رہا، محبت کو نمایاں مقام حاصل رہا۔ جب سے انسانی رُوحانی اقدار سے محروم ہوئے اور اس نے مادی ترقی کو مقصد بنالیا ہے، محبت اپنی اہمیت کھو بیٹھی ہے اور اس کی جگہ جوس نے لے لی ہے جوسا مادی چیز ہے، دُنیا میں جتنے بھی مذاہب ہیں ان کا مقصد انسان کی رُوحانیت کو بیدار کرنا ہے، اس لئے جملہ مذاہبِ عالم میں محبت کو نمایاں اور اہم مقام حاصل رہا ہے، یہ الگ بات ہے کہ اسلام کے سوائے تمام مذاہب کی اصل تعلیمات محروم ہو چکی ہیں اور غلو کے باعث مذہبی تصورات افراط و تفریط کا شکار ہو چکے ہیں، تاہم ان کی موجودہ صورت میں بھی محبت کو کچھ نہ کچھ مقام ضرور حاصل ہے۔ میرا مقصد مذاہبِ عالم کی تحلیل و تجزیہ نہیں، بلکہ یہ دکھانا مقصود ہے کہ اس گئی گزری حالت میں بھی ان سے محبت کی اہمیت پر روشنی پڑتی ہے، اگرچہ اس کی صورتیں مختلف ہیں، لیکن گہرائی میں جا کر دیکھا جائے تو اصلیت کا سراغ مل سکتا ہے۔

بُت پرست اقوام نے تو محبت کے الگ الگ دیوتا بنا کر ان کی پرستش کی ہے اور ان کو اتنا قوی ظاہر کیا ہے کہ دوسرے دیوتا ان کے سامنے دم نہیں مار سکتے۔ بالفاظ دیگر محبت کی تحمیم کر کے ایک محسوس و مری صورت میں پیش کیا گیا تھا۔ یہ ایک تمثیلی رنگ تھا، جس کو لوگوں نے حقیقت سمجھ لیا اور بھٹک گئے، ظن طرح شروع شروع میں حضرت عیسیٰ کو خدا کا محبوب پیغمبر ظاہر کرنے کے لئے تمثیلی طور پر ابنِ اشتر کہا گیا تھا لیکن بعد میں تمثیل کو حقیقت بنا لیا گیا اور حضرت عیسیٰ کو خدا کا نبی بیٹا کہا جانے لگا۔ اس بحث میں اس وقت پڑنا نہیں چاہتا۔ مطلب یہ ہے کہ ان تمثیلات سے محبت کی قوت غالبہ کا اظہار مقصود ہے۔

اس وقت آسمانی مذاہب میں اسلام اور عیسائیت ہی دو ایسے مذاہب ہیں، جن کو دُنیا میں سب سے زیادہ مقبولیت حاصل ہے۔ یہ الگ بحث ہے کہ عیسائیت اپنی حقیقی اقدار کی حامل ہے یا نہیں، اور یہ بحث میرے موضوع سے خارج ہے، بہر حال عیسائیت کی موجودہ صورت میں اعتقادی لحاظ سے محبت کو اتنی اہمیت دی گئی ہے کہ خدا کہا گیا ہے۔ "God is love"۔ لیکن اس سے اتنا ضرور ثابت ہوتا ہے کہ محبت کو رُوحانی دنیا میں ایک خاص مقام حاصل ہے۔

اسلام نے محبت کو خدا کا درجہ تو نہیں دیا، لیکن محبت کو صفاتِ خداوندی میں شامل قرار دیا ہے اہل صفت کے ذریعہ حق تک رسائی بہت جلد ہوتی ہے۔ صوفیائے اسلام نے محبت ہی کے ذریعہ حق تک پہنچنے کا راستہ اختیار کیا ہے۔

میں محبت کو حقیقت و محاذ کے خافوں میں ہانٹنے کا قائل نہیں ہوں۔ محبت خواہ خالق سے ہو یا مخلوق سے بہر حال حقیقی ہوتی ہے۔ اگر کائناتِ مظہرِ خداوندی ہے تو بھی مخلوق سے محبت خالق سے محبت کے مترادف ہے۔ البتہ یہ ہو سکتا ہے کہ مجاز و حقیقت کو محبت کے ادنیٰ و اعلیٰ درجے سے تعبیر کیا جائے۔ میرے اس خیال کی تصدیق صوفیاء کے اس مشہور قول سے بھی ہوتی ہے کہ "الحجاز قطر ہے" !

اگر انسانی محبت کو اس لحاظ سے بھی مجازی کہا جائے کہ انسان اور کائنات کا وجود حقیقی نہیں بلکہ مجازی ہے۔ یعنی

انسان کائنات کو خداوند تعالیٰ نے مرتبہ عقل و ہم میں خلق فرمایا ہے، جس کے باعث اس کی حیثیت نمودیے بود کی ہے، خود رست پر یہ واضح کر دینا ضروری ہے کہ یہاں وجود وہی سے مراد وہ وجود نہیں کہ ہم خیال کریں تو موجود ہو جائے، اور خیال کریں معدوم ہو جائے، جیسا کہ بعض فلاسفہ خیال کرتے ہیں۔ دراصل وجود وہی کی دو قسمیں ہیں یعنی وہی اختراعی اور وہی واقعی۔ وہی اختراعی وہ ہے کہ ہم تصور کریں تو موجود ہو جائے ورنہ کچھ بھی نہیں مثلاً لکھنے کے سینکے۔ اگر ہم لکھنے کے سینکوں کا تصور کریں تو یہ ذہن میں متشکل ہو جائیں گے، جب ہم اس تصور کو چھوڑ دیں گے تو سینکے ناپید ہو جائیں گے، کیونکہ خارج میں ان کا کوئی وجود نہیں۔

وہی واقعی وہ ہے کہ ہم نے وہم کے انال سے اس کا انال نہیں ہوتا، کیونکہ وہ موجود فی الخارج ہر تلبے اگرچہ وہی طور پر۔ مثلاً شعلہ جوالہ کا وجود یعنی اگر ایک لکھری کو روشن کیے تیزی سے ٹکرایا جائے تو فضا میں ایک دائرہ آتشیں پیدا ہو جائے گا، جس کو ہم دیکھ سکتے ہیں اور ہمارے وہم کے ارتفاع سے اس کے وجود کا انعام نہیں ہوتا، کیونکہ اس دائرہ آتشیں کا وجود خارج میں پیدا ہو جاتا ہے، حالانکہ یہ وجود بھی کرا سر وہی ہوتا ہے۔ ہر ذی شعور انسان جانتا ہے کہ دائرہ آتشیں کا فی الاصل کوئی وجود نہیں ہوتا بلکہ فریب نظر ہوتا ہے۔ صوفیائے ہی وجود کو وہی واقعی اور نمودیے بود کہا ہے اور دنیا و مافیہا کے وجود کو ہی نوع سے بتلایا ہے۔ تو میں یہ کہہ رہا تھا کہ اس لحاظ سے انسانی محبت کو مجازی کہا جا سکتا ہے لیکن اس صورت میں حقیقی محبت کا کوئی وجود نہ ہوگا اور خدا سے محبت کو بھی حقیقی نہیں کہا جا سکتا، کیونکہ محبت کرنے والا یہ ہجویت انسان ہے، جبکہ وجود وہی و مجازی ہے۔ جب عاشق کا وجود ہی غیر حقیقی ہے تو اس کی محبت کیسے حقیقی ہو سکتی ہے۔ اس لئے بہر حال ہمیں یا تو محبت کو بلا استقلال خالق و مخلوق حقیقی تسلیم کرنا ہوگا یا مجازی۔ یہ نہیں ہو سکتا کہ ایک حقیقی اور دوسری کو مجازی کیا جائے۔ ابتر اگر ذاتی درجہ کا نام مجازی ہو یعنی جب یہ خالص نہ ہو اور اس میں ہوس اور غرض کا شائبہ ہو اور اعلیٰ درجہ یعنی پُرخلو اس اور کثرت محبت کو حقیقی کہا جائے تو کوئی مضائقہ نہیں۔

بات طویل ہوتی جا رہی ہے، اس لئے میں اختصار سے کام لے کر جملہ بات ختم کرنے کی کوشش کروں گا۔ اب یہ بات رہ گئی کہ محبت ہے کیا چیز؟ محبت ایک در کی اور عرفانی چیز ہے۔ ہر روح میں قدرت نے ایک تشکیلی رکھی ہے۔ یہ الگ بات ہے کہ بعض بے حس و ذوق کا احساس نہ ہو۔ خیر جب ایک روح دوسری روح میں اپنی بنیادی اقدار کو مشترک پاتی ہے اور اس کو اپنا اگد محسوس کرتی ہے تو اس سے ہم آہنگ ہو کر اس میں جذب ہونا چاہتی ہے تاکہ اپنی تشکیلی فرو کر سکے اور وہ ایک دوسرے میں مدغم ہو کر تکمیلی مراحل طے کر سکیں اسی جذبے انضمام کا نام رُوحانی محبت ہے۔ اور یہ ایک وجدانی چیز ہے جس کا اظہار الفاظ میں کماتقہ نہیں ہو سکتا، جوں جوں یہ مدارج ارتقا طے کرتی جاتی ہے اس کے مقاصد میں وسعت، اور رفعت پیدا ہوتی جاتی ہے اور لفظ کمال پر پہنچ کر انسان سرایا ایشا رین جاتا ہے۔

یہاں یہ جاننا ضروری ہے کہ کوئی چیز اپنے نسب بڑی نہیں ہوتی، بلکہ اس کے خوب زشت کا انحصار اس کے ہستیاں پر ہوتا ہے اگر انسان کا نصیب لعین صحیح ہے اور وہ کوئی کام بلند مقاصد کے حصول کے لئے کرتا ہے تو خوب ہے ورنہ صورت معکوس میں زشت ایک ہی فعل محض مقصد کی تبدیلی سے لچھے سے بڑا اور بُسے سے اچھا بن جاتا ہے۔ اچھائی اور بُرائی مقصد میں پہنا ہے۔ یہاں احتیاط ضرور ہو سکتا ہے کہ بعض اشیاء کوئی نسب بڑا کہا گیا ہے، تو کیا وہ واقعی بڑی نہیں۔ بات دراصل یہ ہے کہ بعض اشیاء کو انسان نے بُرے مقاصد کے لئے اس کثرت و ذوات سے استعمال کیا ہے کہ وہ بذات خود بُرائی بن چکی ہیں اور اسے بھلائی

کا تصور وابستہ کرنا محال ہو گیا ہے۔ ایسی صورت میں ان سے اجتناب لازمی ہے۔ کیونکہ ان سے برائی کی روایات اس طرح وابستہ ہیں کہ انسان ان کو اختیار کر کے برائی سے دامن نہیں بچا سکتا۔ اسلام نے اسی نکتہ کو پیش نظر رکھ کر ایسی باتوں سے بھی منع کیا ہے جن میں برائی کی ہلکی سی مشابہت بھی پائی جاتی ہے۔ ہاں! تو میں یہ کہہ رہا تھا کہ اصل چیز مقصد اور استعمال ہے۔ مثلاً غریزی و قتال کا مقصد اگر بہت ذاتی اغراض ہیں تو یہ موجب تخریب و فساد ہے اور نہایت شدید جرم ہے، لیکن اگر غریزی و قتال کا مقصد ذاتی اغراض سے مبرا اور بلند ہے تو یہ موجب تعمیر و اصلاح ہے اور اس کو جہاد کہا جاتا ہے، جس سے بہتر و خوب تر کوئی عمل نہیں۔ ایک ہی فعل مقصد کے تبدیل ہونے سے اچھا یا بُرا ہو گیا۔ ایک کے فساد کہا گیا اور دوسرے کو جہاد۔ قاضی عبدالغفار مرحوم نے ”لیلیٰ کے خطوط“ میں اسی نکتہ کو بیان کیا ہے۔

”کہا سنے ایک خب صبر آبخورہ بنایا لوگوں نے اس کو جام مہبا بنالیا یا کہا سنے اس کو جام مہبا بنایا اور لوگوں نے اس کو آبخورہ سمجھ کر مسجد کی دیوار پر رکھ دیا، تو پھر کیا اس سے مٹی کی حقیقت بدل گئی؟ جام میں چاہے شراب بھر دو چاہے زہر قاضی صاحب نے بات تو درست کہی ہے، لیکن اس نکتہ کو فراموش نہ کرنے کو خوب فزشت کا معیار استعمال ہے۔ مٹی کی حقیقت میں تو کوئی تبدیلی نہیں ہوتی۔ مٹی بذات خود نہ اچھی ہے نہ بُری۔ لیکن مقصد کی تبدیلی سے اس کی صفات ضرور تبدیل ہو گئیں۔ اچھائی اور برائی کا انحصار اس مقصد پر ہے، جس کے لئے اس کو استعمال کیا گیا۔ وہی مٹی چو لھے میں استعمال ہوتی ہے اور وہی بیت الخلا میں ان کے مختلف مناصب نے ان کی حقیقت کو ایک دوسرے سے قطعاً جدا کر دیا۔ ایک کے پاک کر دیا اور دوسری کو ناپاک۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ اصل چیز مقصد اور استعمال ہے۔ جس سے کسی چیز کی قدر و قیمت کا تعین کیا جاتا ہے۔

ایک مثال اور پیش کرتا ہوں۔ موسیقی کے تمام سرسبز بکھانے ہوتے ہیں۔ ان میں نہ کوئی خوش آمنگ ہو سکتا ہے نہ بد آمنگ ان کی مناسب ترکیب سے کوئی نغمہ ترتیب دیا جائے تو بہت دلکش اور خوش آئند ہو گا لیکن اس ترتیب کو بگاڑ کر سُنا جائے تو یہ آواز مکروہ اور دلخراش معلوم ہو گی کیوں؟ اس لئے کہ اصل چیز استعمال ہے۔ صحیح استعمال ایک چیز کو اچھا بناتا رہتا ہے تو غلط استعمال اسی کو بُرا بناتا رہتا ہے۔ یہی حال محبت کا ہے۔ محبت خواہ والدین سے ہو یا اولاد سے، عزیزوں سے ہو یا دوستوں سے محبت سے ہونا مرد خالق سے ہو یا مخلوق سے، ایک ہی چیز ہے، لیکن اس کے لئے علو جذبات، طہارت افکار اور روحانیت لازمی ہے۔ اگر اس میں جذبات سفلیہ کی کار فرمائی ہو گی تو یہ محبت نہ ہو گی، بلکہ اس کو ہوس کہا جائے گا جو انسانیت کے لئے سم قاتل ہے جبکہ محبت جو انسانیت ہے۔ ہمدردی و دلسوزی، خلوص و پاکیزگی، جاننازی و ایثار اس کے عناصر ترکیبی ہیں، جو صحیح و بالیدہ نظام حیات کے استقرار و بقا کے لئے اساسی اہمیت رکھتے ہیں۔ محبت کے اثرات و کیفیات کے بیان کے لئے دفتر کے دفتر دکھا دیں۔ اور یوں بھی یہ ایک ایسی چیز ہے۔ جس کو محسوس تو کیا جاسکتا ہے، لیکن بیان نہیں کیا جاسکتا۔ بہر حال میرے اس بیان سے تم اپنے ذہن میں محبت کا ایک دھندلا سا خاکہ ضرور بنا سکی گے۔ زیادہ کیا لکھوں۔

خدا تجھے کسی طوفان سے آشنا کر دے

کہ تیرے بکری موجوں میں اضطراب نہیں

## فرانسیسی کیمپوں میں مسلمانوں کی حالت زار

پیرس کے ایک کثیر الاشاعت اخبار لائونٹ نے ۲۰-۲۱ جون ۱۹۷۲ء کی اشاعتوں میں دو طویل مضمون چھاپے ہیں جن میں اس نے اپنی اس تازہ ترین انکوائری کی رپورٹ شائع کی ہے جو نام غبار ہیرا کیڑے کے فرانس میں ایک سال قیام کے بعد لائے حالات کے بارے میں کی گئی ہے۔ ان مضمونوں میں الجیریا میں پیدا ہونے والے مسلمان سپاہیوں کو فرانسیسی بنانے کی ٹیکنک اور اس سلسلے کے تجربات کے نتائج کھجان کیا گیا ہے۔ یہ معاملہ ایسا ہے کہ اس کی خوب تشہیر ہونی چاہیے اور اس کے بارے میں مسلمانوں کا رتبہ حمل فوری طور پر سامنے آ جانا چاہیے۔

یہ بد قسمت فریب خوردہ لوگ گذشتہ فوجی سپاہی ہیں اور ان کو فوجی نگرانی میں ہی چند کیمپوں میں ہارٹ دیا گیا ہے کسی باہر کے مسلمانوں کو ان کیمپوں میں جانے کی اجازت نہیں دی جاتی۔ یہاں یہ بتایا جاتا ہے کہ قوم پرستوں کی طرف سے انتقامی کارروائی اور قتل و غارت کا خطرہ ہے۔ وہاں سوشل کاموں کے لئے کیتھولک پادریوں اور راسبات کو متعین کیا گیا ہے۔ انہیں بتایا جاتا ہے کہ چونکہ وہ اب فرانسیسی شہری ہیں اس لئے انہیں اپنے آپ کو ہر لحاظ سے فرانسیسی بنالینا چاہیے۔ انہیں ذمہ داری فرانسیسی زبان سیکھنی چاہیے بلکہ فرانسیسی نام بھی اختیار کئے چاہیے چنانچہ اب عبداللہ اور محمد پال اور برنارڈی کہلانے لگے ہیں عائشہ اور خدیجہ نے روز اور یوٹی قسم کھانے نام اختیار کر لئے ہیں۔ ان میں اکثریت ناخواندہ لوگوں کی ہے۔ ان کو کسی ہنر کی ابتدائی تربیت دے کر حکمگاہوں میں کلیدی کاٹنے کے لئے بھیج دیا جاتا ہے یا ہی نوع کے دوسرے مشقت کے کاموں پر لگا دیا جاتا ہے کیونکہ ایسے کاموں کے لئے فرانسیسی مزدور مستر نہیں آتے۔ ساجد بنانے کی اجازت نہیں ہے اور میزبان ملک کی طرف سے مسجدیں تعمیر کرنے کا کو سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ لائونٹ کی رپورٹ کے مطابق یہ محض اتفاقات نہیں ہیں بلکہ یہ سب کچھ ایک سوچی سمجھی اسکیم کے مطابق عمل میں آ رہا ہے۔ اسلامی تعلیمات پر مکمل پابندی ہے لیکن کیتھولک عقائد کا دن رات پرچار ہوتا رہتا ہے اب تو ان کے چھوٹے بچے تک عیسائیوں کی دعائیں اور عقائد پڑھا رہے ہیں۔

لائونٹ لکھتا ہے کہ فرانس کے ان ہزاروں کی مدد کی خاطر عام لوگوں اور پبلک اداروں سے امدادی رقم جمع کرنے کے لئے فرائض میں کیتھولک مذہب کے سب سے سربراہ کارڈینل فیلٹن کے زیر نگرانی ایک کمیٹی بنائی گئی ہے۔ اخبار کے اپنے الفاظ یہ ہیں۔ ”فرانسیسی اور الجیرین اتحاد کے دیہات پیرس کے لاٹ پادری کارڈینل فیلٹن کی زیر نگرانی ایک کمیٹی کے سربراہ کئے گئے ہیں جن کے خاص خاص ممبروں کے نام یہ ہیں:-

ایم جی آروڈین - مسکریشی جزلی کیتھولک سکڑ

رورنڈ فادر (مقدس باپ) پکٹ

..... ڈینیلو

ریورنڈ فادر (مقدس باپ) کار

ویگنر

ایم جین گیوٹن - ممبر فرنچ الیڈی  
ایم جی ڈین فیکرنگو - جو "فرانس کیستولک" نامی جریدہ سے منسلک ہیں -

ان پناہ گزینوں کا پس منظر

جولائی ۱۹۶۲ء کے آغاز میں فرانس نے اپنے ایک سو تیس سالہ تسلط سے دست برداری ہو کر الجزائر کے لوگوں کو حق آزادی کو مان لیا۔ یہ نتیجہ تھا بہادر الجزائر میں مسلمانوں کی آخری جنگ آزادی کا۔ اس جنگ کا جس میں انہیں جان و مال کا بھاری نقصان اٹھانا پڑا۔

اس سے پہلے الجزائر کو فرانس کا ایک حصہ ہی سمجھا جاتا تھا یہاں ان جبری فوجی خدمات کو خاص طور پر ذہن میں رکھنا چاہیے جو ان لوگوں کو زبردستی فوج میں بھرتی کر کے لی جاتی تھیں۔

الجزائر کی جنگ کے علاوہ دوسری جنگوں مثلاً جرمنوں کے فرانس پر حملے۔ مدافعہ کریمیں فرانسیسی نوآبادیات کی بغاوت ہندو چین کی لڑائی وغیرہ میں الجزائر میں باشندے کثیر تعداد میں قوتوں کی خوراک بننے لگے۔ اس وقت ضمیر کے تقاضوں نے اتنی اہمیت اختیار نہیں کی تھی۔ لیکن الجزائر کی جنگ کی بات دوسری تھی۔

شروع شروع میں فرانس کے فوجی سربراہ الجزائر میں فوجوں کو اپنے بھائیوں کی بغاوت دبانے کے لئے استعمال کرنے سے ہچکچاتے رہے۔ وجہ ظاہر تھی کہ انہیں ان پر اعتماد نہیں تھا اور ان کی وفاداری مشکوک تھی۔ بعد میں فیصلہ کیا گیا کہ الجزائر میں لوگوں کو زیادہ سے زیادہ استعمال کیا جائے اس معلوم ہوتا ہے کہ اس فیصلہ کی بنا دو وجوہ تھیں۔

- ۱۔ لڑائی بڑے علاقے میں پھیلی جارہی تھی اور پانچ لاکھ سے بھی زیادہ فوج بغاوت فرو کرنے میں ناکام رہی تھی۔
- ۲۔ جب الجزائر کی آزادی یقینی معلوم ہونے لگی تو استقامی جذبے کے زیر اثر ان میں خانہ جنگی کے اسباب پیدا کرنے کی کوشش کی گئی۔

یہ کوئی آسان کام نہ تھا لیکن بہر حال ناممکن ہی نہ تھا۔ چنانچہ ایک فی الجزائر میں فوجوں کو ایسے مخلوط دستوں میں بھرتی کیا گیا۔ جن میں اکثریت غیر الجزائر میں تھی۔ ان میں سے کچھ فرانس کے سپاہی تھے اور کچھ خاص فرانس کے۔ اس حیلے سے الجزائر میں کوجنگ اس دونوں حالتوں میں آسانی سے کنٹرول کیا جاسکتا تھا۔

پھر افراد کے ذمے یہ کام لگایا جاتا تھا اور مختلف ذرائع سے انہیں مجبور کیا جاتا تھا کہ وہ قوم پرستوں اور ان کے اقراب کے خلاف کوئی گھناؤنا جرم کر گزریں۔ اس طرح وہ قدرتی طور پر انتقام کی زنجیریں آجالتے تھے۔ اب کسی مناسب موقع پر ان گناہ کے آثار روں کو جھٹکا دیا جاتا تھا کہ اگر تم پورے طور پر قوم پرستوں کے خلاف جنگ میں شامل نہیں ہوتے تو ہم تمہیں چھوڑ دیتے ہیں تجربے سے بھی انہیں یہی سکھایا کہ اب گناہ کتنے چلے جاتا ہے ضروری ہے۔ اس طرح ظلم اور اس کے رد عمل کا ایک چکر چل پڑا تھا جنگ آزادی کے دوران جن لکھ لکھ الجزائر میں کو بھرتی کیا گیا ان میں سے کچھ یہاں ڈولا لاکھ ایسے قوت کر گزریں کہ وہ بجا طور پر قوم پرستوں کی ناراضگی کا نشانہ قرار پائے۔ انہی لوگوں کو "میر اکیر" کا نام دیا گیا۔



جنگ کے اختتام پر فرانس نے بری "فراخ دی" سے کام لیتے ہوئے انہیں اپنے ملک میں ٹھہرانا منظور کر لیا۔ اکثر ہیرا کٹر اپنے خاندانوں کے ساتھ ٹھہرے تھے فرانس پہنچے۔ یہاں انہیں سر جھپانے کی بھی جگہ میسر نہ آئی اور نتیجہ یہ ہوا کہ ششہ موسم سرما میں سینکڑوں سردی سے مر گئے۔ جو زیادہ سخت جان نکلے وہ اپنے آپ کو نئی زندگی کے تقاضوں کے مطابق ڈھالنے کی کوشش کر رہے ہیں۔

## دونوں میں سے بڑا

یہ بھی ہو سکتا تھا کہ الجواثر میں رہنے والے مسلمان اپنے مقدس پیغمبر (صلی اللہ علیہ وسلم) کے اسوہ عمل کرنے کے حضور ۲۲ سال کی اذیتوں اور جنگوں کے بعد جب مکہ فتح کیا اور اپنے کافر دشمنوں میں اعلان کر دیا کہ آج تم پر کوئی گرفت نہیں رہا تو تم آزاد ہو۔ کفار مکہ بھی آخر انسان تھے ایسے نازک موقع پر انہیں نفسیاتی رعایت نے ان پر اس قدر اثر کیا کہ ان کے دل بے اختیار بدل گئے اور وہ راہِ راست پر آ گئے۔ حویات وہ ۲۲ سال کی قرآن تبلیغ سے نہ سمجھ سکے تھے وہ قرآن حمل لے انہیں چند لمحوں میں سمجھا دی۔ مشہور واقعہ ہے کہ :-

حساب (یا اثاب) ابن اسید پر اس معافی کا ایسا اثر ہوا کہ وہ آگے بڑھے۔ اپنا تعارف کرایا اور دہلے سے اسلام قبول کرنے کا اعلان کر دیا۔ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ردِ عمل فوراً ان الفاظ میں ظاہر ہوا۔  
"میں تمہیں مکہ کا گوشت نامزد کرتا ہوں"

چند ساعت پہلے کا ایک دشمن اپنے ہی علاقہ میں گورنر بنا دیا حضورؐ مغتربہ شہر کی حفاظت کے لئے ایک بھی مدنی سپاہی فوج بغیر واپس مدینہ تشریف لے گئے اور اس عمل پر حضورؐ کو کسی پچھتاوا نہ ہوا۔  
فرانس کے سامنے بھی دو متبادل رہتے تھے :-

(۱) ان مسلمانوں کے ساتھ بھی وہ وہی سلوک کرتا جو اس نے یہودیوں وغیرہ کے ساتھ کیا تھا۔ یعنی ان کی فوری ضرورت کا انتظام کر دیتا۔ تدریجاً انہیں روزگار مہیا کر دیتا۔ ان کے تہذیبی اور مذہبی معاملات میں دخل انداز نہ ہوتا۔ اس طرح انہیں اس ملک کے پرانے حکمرانوں (جن کے ذمہ دار ترین افراد اب یا تو جیل میں یا جلاوطن ہیں) نے جو زخم لگائے تھے وہ کسی حد تک مندمل ہو جاتے اور فرانس کو چند انتہائی شکر گزار اور وفادار شہری مل جاتے۔ مزید یہ کہ فرانس کو بین الاقوامی پروپیگنڈا کا ایک آسان ذریعہ مل جاتا جو مسلمان ملکوں کو اپیل کرتا اور انہیں فرانس کا دوست بنا دیتا۔

(۲) اس مشکل وقت میں ان کے مصائب سے ناچارانہ فائدہ اٹھانا۔

لانا ذخائر اس کے مذکورہ بالا بیان کے مطابق موخر الذکر راستہ اختیار کرنے کا ہی فیصلہ ہو رہا ہے اور اسی کو رو بہ عمل لایا جا رہا ہے

اس معاملہ میں سبھی قصور وار معلوم ہوتے ہیں اور اس قصور میں مسلمانوں کا حصہ کسی سے کم نہیں ہے خواہ وہ الجزائر کے پھرتے والے ہوں یا دنیائے کسی اور ملک کے۔

دیر سے سنبھل جانا (یا تو بہ کر لینا) کسی نہ سنبھلنے (یا کسی نہ تو بہ کرنے) سے بہر حال بہتر ہے۔

(مسلم نیوز انٹرنیشنل سے براہِ راست ترجمہ)

از:-  
محمد زکریا مائل

# شعر و حکمت

یعنی

احادیث پر مبنی روایات

- (۱) اَلطَّهْمُورُ شَطْرُ الْإِيمَانِ (م)  
اس خلق میں ہاتھیں ہے، رعنائی ہے  
ہر اک کو طہارت کی ادا بھاتی ہے  
پاکیزگی کو شعاعا کر کر لو اپنا  
نصف ایمان صفائی شھرائی ہے
- (۲) تَلْكَمُ رَاجٍ وَتُكَلِّمُ مَسْتَوٍ عَنْ رَعِيَّتِهِ  
(بخاری و مسلم وغیرہ)  
تم میں سے ہر ایک حاکم اور راجی ہے  
ہر اک کو خدائے اک رعیت دی ہے  
ہر ایک کو اس بات کا دینا ہے جواب  
کس طرح رعیت پر حکومت کی ہے
- (۳) اَلْبِرُّ حُسْنُ الْخُلُقِ وَالْإِثْمُ مَا حَرَّمَ  
فِي صَدْرِكَ وَكَرِهْتَ أَنْ يُطْلَعَ  
حَلْيَتُ النَّاسِ (مسلم)  
نیکی کیا شے ہے؟ نام خوش خلقی کا  
اور کیا ہے بدی؟ جس کا ہر دل میں کھٹکا  
وہ بھی ہے بدی جس پر عمل کرنے سے  
لاحق ہو جائے تم کو خوفِ افشا!
- (۴) اَعْلَمُوا أَنَّ الْجَنَّةَ تَحْتَ ظِلِّ الشَّيْطَانِ  
(بخاری)  
(جنت تلواروں کے سایوں میں ہے)  
حق سے متصادم ہو جو باطل ناگاہ  
میدان میں التروے کے نامِ اللہ  
ضامن ہے خلد کا جہادِ برحق  
ملتی ہے دم تیغ سے فردوس کی راہ
- (۵) الْحَيَاءُ لَا يَأْتِي إِلَّا بِخَيْرٍ (بخاری)  
ہر خلق شرف اور کرم دیتا ہے  
انسان کو خیر، بیش و کم دیتا ہے  
سرچشمہ وہ خیر کا حیا ہے لیکن  
جو حیرت بھلائی کو جنم دیتا ہے
- (۶) تَصَانِفُوا يَذْهَبِ الْغُلُّ وَتَهَادُوا  
تَعَابُوا يَذْهَبِ الشَّحْنَاءُ  
(مسند امام مالک)  
باہم جو ملاؤ با تھ، دل مل جائے  
کمیہ کوئی آپس میں نہ رہنے پائے  
ہدیہ دینے کی رسم ہو تم میں اگر  
اس رسم سے بغض جائے اُلفت آئے

# بزم غزل

ہیش ڈھکی۔ ہزار گردشِ دوراں بہ اہتمام آئی  
تمہارا ذکر ہے ورنہ زبانِ لالہ و لعل  
نفسِ نفس میں ہر اُس زندگی کے عیشِ دوام  
جھجکے رہ گئی جب سوتے اہل جام آئی  
بہارے کے چمن میں تمہارا نام آئی  
وہ زندگی جو کسی ہم نفس کے کام آئی

راہی بلند شہری۔ بیکنے دے، بیکنے دے کہ موسم ہے بیکنے کا  
تسے نقشِ قدم اُبھرتے ہیں ہر وہاں بدن کر  
تری محفل میں شاید یاد فرمایا گیا ہوگا  
مُراجی بھرا اُٹھا ساغر، ملا آنکھیں پلا صبا  
چھلکے چھلکے دے شرابِ اغواں ساقی  
تری گردِ سفر چمکی ہے ہو کہ کبکشاں ساقی  
مجھے کیوں آری میں چمکیوں پر چمکیاں ساقی  
کہ ہر محفل کی محفلِ دلت بھریاں ساقی  
تصور میں بھی رہتی ہے بزمِ میکہ و راسی  
ادھر شیشے اُدھر ساغر یہاں ہلوہ وہاں ساقی

راشد اندر خاں جوہر۔ یہ بیچ و خم راہِ محبت میں خضب کے  
بھولے سے بھی ہم نے نہ بھلا یا جسے دل سے  
پھر پیشِ نظر ہے مرے ٹوٹا ہوا ساغر  
رو وفا حتی قدم سوز و خار دار مگر  
پہونچے تو یہاں خضر کو رستہ نہ رہا یاد  
بھولے سے بھی اُس خورشید نے ہم کو نہ کیا یاد  
پھر آگیا اک شوخ کا پیماں وفا یاد  
برنگِ نکتہ گل ہم رواں دواں گزریے

سید حرمت الاکرام۔ اُنہر جھکی ہے، جھکے اُنہی ہے کوئی شکا  
کہتا ہوں عقل سے کہ مری رہ مری گئی  
تسے غم کی فطرت ہو کتنی عجیب  
اُبھرتے گئے عصرِ نو کے خطوط  
جنہیں اپنی پہچان خود بھی نہیں  
دل جو دھڑکا تو ان کا خیال آگیا  
خانقاہ میں تو مدت سے دیران تھیں  
جام و مینا بھی تھے، لطف ساقی بھی تھا  
غیرتِ قشتلی کا سوال آگیا!

ماہر القادری

# روح انتخاب

توحید خالص کا مطلب یہ ہے کہ خدا کی ذات - صفات - حقوق اور اختیارات میں کوئی شریک نہیں

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ  
 عَلَّمَ الْقُرْآنَ ۝ لَیْسَ لَہٗ شَرِکٌ ۝ لَمْ یَلِدْ وَلَمْ یُولَدْ ۝ لَمْ یَکُنْ لَہٗ کُفُوًا ۝ اَحَدٌ ۝  
 اے نبی کہدو کہ اللہ ایک ہے۔ اللہ بے نیاز ہے۔ اس لئے کسی کو چنانہ وہ کسی سے جانا گیا  
 اور نہ اس کا کوئی ہمسرہ ہے۔

یہ بالکل ابتدائی زمانے کی سورت ہے اور اس کے نزول کی وجہ یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جب اپنی رسالت کا اعلان فرمایا۔ تو لوگ اگر پوچھتے تھے سجدہ کیسے ہی اور مذاق سے بھی۔ ان میں ایسے لوگ بھی رہتے جو ناقضت تھے اور سمجھنے کے لئے پوچھتے تھے۔ اور سوال ان کا یہ ہوتا تھا کہ وہ خدا جس کی طرف تم بلا تے ہو۔ وہ کیسا ہے۔ ہمیشہ قاصدے کی بات یہ ہوتی ہے کہ کوئی تحریک جب بھی شروع ہو اور اسے پوری قوت کے ساتھ چلایا جائے تو کثرت سے لوگوں کے ذہنوں میں سوالات پیدا ہوتے ہیں اور لوگ اس شخص کے پاس کھج کر آتے ہیں جس کی طرف وہ دعوت دے رہا ہو۔ اس کے متعلق سوالات کرتے ہیں۔

اب ایک دعوت کی خوبی یہ ہے کہ وہ اپنی دعوت کا سب سے بڑا ثبوت لفظوں میں بیان کر دے۔ اگر تفصیل میں آئے تو کتابوں کی کتابیں بھی کافی نہ ہوں۔ لیکن اگر کوئی شخص اس کا خلاصہ یہ سمجھنا چاہے تو دو چار فقروں میں بیان کر دیا جائے۔ تاکہ ہر آدمی کے لئے سمجھنا بھی آسان ہو جائے۔ اور اس کو یاد رکھنا بھی کسی کے لئے مشکل نہ ہو اور بات مخالف کے ذہن میں بھی اتر جائے۔

نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے جب اپنی دعوت کا آغاز کیا تو دعوت کے دوسری بنیادی نکات تھے ایک اللہ تعالیٰ کی توحید۔ اور دوسرا آخرت یہ دو بنیادی باتیں تھیں جن کے گہر پر دعوت کی پوری عمارت قائم تھی۔ یہ آخری زمانے کی جو سورتیں ہیں آپ نے دیکھا کہ ان میں مسلسل آخرت کے متعلق بیان کیا گیا ہے اور چھوٹے چھوٹے فقروں میں آخرت کا نقشہ کھینچا گیا ہے۔ سورہ اخلاص وہ ہے جس کے اندر توحید کا حقیقہ جو اسلام کا ہے مختصراً اس کا خلاصہ بیان کیا گیا ہے۔ پورا قرآن توحید کے مضمون سے بھرا ہوا ہے۔ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے خطبات و ارشادات مجمع کئے جائیں تو ایک پوری کتاب ایسی چیز کی شرح میں بن سکتی ہے۔ اس چیز کی شرح میں نہایت مختصر الفاظ میں جو کچھ بیان کیا گیا ہے غالباً دنیا کی کسی کتاب میں توحید کو ایسے مختصر اور جامع الفاظ میں نہیں بیان کیا گیا اور اسی وجہ سے اس کے لئے سورہ اخلاص کا لفظ استعمال کیا گیا ہے۔ یعنی وہ سورہ جو خلاص توحید بیان کرتی ہے اور خلاص توحید پر مشتمل ہے اس میں کوئی دوسرا مضمون نہیں ہے۔ روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ لوگ نبی کے پاس آتے تھے اور پوچھتے تھے کہ آپ جس خدا کی طرف دعوت دیتے ہیں وہ کیا ہے۔ یعنی آپ کا تہذیب کیا ہے؟

• اللہ کا اقرار

اس بات کو ابھی طرح سمجھ لیجئے کہ اللہ تعالیٰ کی ہستی کے منکر و نمایاں ہمیشہ قلیل تعداد میں ہے ہیں۔ اور آج بھی بہت قلیل تعداد

میں ہیں۔ کج اثنا دوسرے الحاد اور دہریت کا۔ لیکن اگر گنا جائے تو معلوم ہوگا کہ آج بھی دنیا میں ان لوگوں کی تعداد ایک فی ہزار بھی نہیں ہے جو خدا کے وجود کے منکر ہوں۔

قدیم زمانے میں بھی یہ خیال نہ کیجئے کہ لوگ اللہ کی ہستی کے منکر تھے۔ آخر ان کی زبان میں اللہ کا لفظ موجود تھا۔ قرآن میں بھی اللہ کا لفظ موجود تھا۔ قرآن میں بھی اللہ کا لفظ استعمال ہوا ہے۔ ان کی زبان میں یہ لفظ تھا۔ تب ہی تو ”اللہ“ استعمال کیا گیا۔ رسول کی پیدائش سے پہلے ان کے والد کا نام عبد اللہ تھا تو وہ اسی لئے کہ اللہ کا لفظ ان کے دل میں موجود تھا۔ اور نہ صرف یہ کہ اللہ ہے بلکہ وہ ان کا معبود اور اب سارا جھگڑا جس بات کا تھا وہ یہ تھی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر دعوت لے کر آئے تھے کہ اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں۔ اور وہ لوگ یہ سمجھتے تھے کہ اللہ بھی معبود ہے جو سب پر ملے اور دوسرے بھی معبود ہیں۔ اسی کے ساتھ جو غلط فہمیاں لوگوں کے دماغوں میں تھیں وہ اللہ کی ذات میں بھی کثرت کے بارے میں تھیں۔ اللہ کے متعلق وہ یہ بھی سمجھتے تھے کہ اللہ اولاد رکھتا ہے۔ چنانچہ نصاریٰ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی اللہ قرار دیتے ہیں۔ اور دوسری بہت سی مشرک قومیں ہیں جو اللہ کے متعلق یہ تصور رکھتی ہیں۔ ان چیزوں کی تردید کے لئے اور ایک صحیح تصور اللہ تعالیٰ کی وحدانیت کو سمجھا کر پیش کرنے کے لئے یہاں فرمایا گیا کہ اے نبی لوگوں سے کہدو کہ اللہ ایک ہے۔ وہ اللہ کس کے بارے میں ہے تم مجھ سے پوچھ رہے ہو ”ایک“۔ اس کے لئے ”احد“ کا لفظ استعمال کیا۔ واحد کی بجائے احد کا لفظ ہتھالی کہنے سے یہ بتانا مقصود ہو کہ وہ اپنی ذات میں کوئی کثرت نہیں رکھتا۔

### • احد کی تشریح

دیکھئے مثلاً یہ میز ہے۔ آپ کہیں گے کہ یہ ایک میز ہے لیکن یہ کتنے اجزاء سے مرکب ہے۔ یا مثلاً آپ کہیں گے کہ یہ ایک دھڑ ہے لیکن دیکھئے کہ کتنے اجزاء سے مرکب ہے۔ کتنی چیزیں اس کے فائبر میں ہیں اور کتنی اس کے باطن میں ہیں۔ جن کے جمع ہونے سے وہ ایک شخصیت بنتی ہے۔

مگر اللہ تعالیٰ اس طرح کا ”واحد“ نہیں وہ اس معنی میں واحد نہیں ہو کہ اس کی ذات بہت سے اجزاء سے بنی ہوئی ہے اور بہت سی قوتیں اور بہت سی قابلیتیں اس میں جمع ہو کر ایک ہستی بنی ہو۔ تو وہ گویا کہ مجموعہ ہو۔ تو وہ ایک مجموعہ نہیں ہے بلکہ وہ ایک ذات ہے اس معنی میں ہی احد کا لفظ استعمال کیا گیا ہے کہ اللہ تعالیٰ کسی جنس کا فرد نہیں ہے۔ جیسے آپ ہیں۔ کہ انسانوں میں سے ایک فرد ہیں۔ ایک پوری نوع پالی جاتی ہے جس میں سے ایک فرد ہیں۔ وہ ایسا نہیں ہے کہ انہوں اور معبودوں کی کوئی نوع پالی جاتی ہو تو وہ ان میں سے ہو۔ جس کا ایک فرد اللہ ہو۔ یہ غلط فہمی عوام میں ہے اور وہ یہ کہ بہت سے الہ ہیں جن میں سے ایک اللہ ہے جو سب پر ملے تو یہ جو غلط فہمی ان میں تھی اس غلط فہمی کو یہی لفظ احد ظاہر کرتا ہے۔ ذات میں بھی اس کے کثرت نہیں ہے۔ بلکہ اپنی ذات میں بالکل یکساں یگانہ ہو کوئی کسی چیز سے مرکب نہیں ہے۔ اس کی ذات میں کسی قسم کی کثرت نہیں پالی جاتی۔ واحد خاص۔ اور دوسری طرف وہ کسی نوع کی جنس کا فرد نہیں۔ بلکہ وہ اپنی ذات میں ایک ہی ہے۔ کوئی اس کا ہم جنس نہیں۔

### • صمد کے معنی

اس کے بعد فرمایا کہ اللہ صمد ہے۔ صمد عربی زبان میں ایسے سردار کو کہا جاتا تھا جس کے اوپر کوئی ہستی نہ ہو۔ کوئی دوسرا سردار اس سے بالاتر نہ ہو۔ دوسرے اس معنی میں وہ بولتے تھے کہ وہ ایسا سردار ہے کہ سب اس کے تابع ہیں اور وہ کسی کا حاکم نہیں سب اس کی طرف دوڑتے ہیں اپنی حاجتیں اور ضروریات کے لئے اس سے مانگتے ہیں۔ وہ کسی سے مانگنے کے لئے نہیں جاتا۔ وہ کسی محتاج نہیں۔

یہاں التعمد کا لفظ اللہ کے لئے استعمال کیا گیا ہے۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ یہ صفت اسی ایک میں پائی جاتی ہے دوسرے سرور یا وغیرہ کے لئے التعمد کا لفظ استعمال نہیں کیا جاسکتا۔ یہ ایسے ہی ۱۔ ا۔ ہے جیسے انگریزی زبان میں "God" کہتے ہیں۔ تو التعمد کا مطلب یہ ہوا کہ وہی ایک ایسی ذات ہے جس سے بلا ترقی ذات نہیں۔ اور اسی کی سرور ایسی ہے کہ اس سے اوپر کوئی سرور ہی نہیں ہے اور دوسرا یہ کہ وہ کسی کا محتاج نہیں اور ہر ایک اس کا محتاج ہے۔ ہر ایک اپنی حاجات اور اپنی ضروریات کے لئے اسی کی طرف رجوع ہے۔ قطع نظر اس کے کہ وہ شعوری طور پر رجوع کرتا ہو یا غیر شعوری طور پر۔ چنانچہ غیر شعوری طور پر تو وہ لوگ بھی اسی کی طرف رجوع کرتے ہیں جو اس کی ذات کے منکر ہیں۔ وہ بھی اسی کے محتاج ہیں اگر وہ نہ دے تو کچھ بھی نہیں پاسکتے۔

• لَمْ يَلِدْ وَلَمْ يُولَدْ

اس کے بعد ارشاد ہوا۔ لَمْ يَلِدْ وَلَمْ يُولَدْ "نہ اس نے کسی کو جنم اور نہ وہ کسی سے جنم کیا۔ قدیم زمانے میں بھی اور آج بھی مشرکین کی جو غلط فہمیاں ہیں ان میں سے ایک یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ اولاد رکھتا ہے۔ مشرکین عرب ملائکہ کے لئے اللہ تعالیٰ کی بیٹیوں کا لفظ استعمال کرتے تھے۔ ان کے ذہن میں یہ بات نہیں آسکتی تھی کہ ہم با اولاد میں اور اللہ تعالیٰ نعوذ باللہ سے اولاد ہی ہو۔ مشرکین اپنی دیویوں کو اللہ کی بیٹیاں قرار دیتے تھے۔ وہ یہ سمجھتے کہ وہ اللہ کی چہیتی بیٹیاں ہیں۔ اسی طرح ہندوؤں کے ہاں بھی پوری دیوالاموجود ہے۔ اس کے اندر نقشہ کچھ ایسا ہی سامنے آتا ہے کہ اس ایک ذات نے اپنے اندر سے دوسری ہستیوں کو نکالا ہے۔ تو کوئی چیز جو اس کے اندر سے نکلی ہوئی ہے اس کی پیدا ہوئی ہے۔ جننے کا لفظ تو بہت ہی بھونڈا لفظ ہے۔ اور جنموں نے فلسفے بکھائے ہیں انھوں نے بھی یہ سمجھنے کی کوشش کی کہ اگر ذات واحد نے اپنے اندر سے ان ساری اشیاء کو نکالا تو اللہ نے فرمایا یہ بات بالکل غلط ہے کہ ذات باری نے اپنے اندر سے کسی کو پیدا کیا۔ بلکہ ذات واحد نے اپنے ارادے سے اور اپنی صنعت سے ان ساری چیزوں کو پیدا کیا ہے اور یہ غلط فہمی بھی پڑانے والے سے چلی آرہی ہے کہ اگر خدا نے سب کچھ پیدا کیا ہے تو اتنا اس کو کسی نے پیدا کیا ہوگا۔ عام طور پر جاہل لوگ اس طرح کا سوال کرتے ہیں وہ اتنا نہیں سوچتے کہ خدا کو کسی نے پیدا کیا ہو تو پھر اس کو بھی کسی اور نے پیدا کیا ہوگا۔ تو پھر کہیں جا کر یہ سلسلہ ختم نہیں ہوگا۔ بہر حال کوئی ایسی ہستی چاہے جس کا کوئی پیدا کرنے والا نہ ہو۔ اور وہ سب کچھ پیدا کرنے والا ہو۔ تب جا کر یہ مسئلہ طے ہوتا ہے۔ جب آپ کسی ایسی جگہ جا کر ٹھہریں کہ اس کو اور کوئی خالق نہیں ہے اور وہ سب کچھ خالق ہے۔ تب مسئلہ ختم ہوتا ہے۔ ورنہ یہ سلسلہ کہیں جا کر نہیں رکنا۔ جس کو کسی اور نے پیدا کیا ہو اس کے لئے لفظ خالق استعمال نہیں ہو سکتا۔ خالق تو وہ ہے جس کا کوئی اور پیدا کرنے والا نہیں اور وہ سب کا پیدا کرنے والا ہے۔ تو اسی غلط فہمی کو رفع کرنے کے لئے فرمایا گیا کہ وہ کسی سے جنم کیا ہے وہ ایک ایسی واحد ذات ہے جس کے اندر کثرت نہیں۔ وہ ایک ایسی واحد ذات ہے جو کسی جنس کا فرو نہیں۔ بلکہ وہ اپنی ذات سے فرو فریضہ ہے۔ اس سے بلا ترقی ذات کوئی دوسرا اختیار نہیں ہے اور وہ ایسی ذات ہے کہ نہ اسے کسی نے جنم دیا ہے۔ مطلب یہ کہ اس کا کوئی خالق نہیں ہے اور نہ کوئی اس سے جنم کیا ہے یعنی اس نے اپنے اندر سے کسی کو نہیں نکالا ہے بلکہ خلق کیا ہے۔ وَلَمْ يَكُنْ لَهُ كُفُوًا أَحَدٌ اور کوئی اس کا ہمسر نہیں ہے۔ ہمسر سے مراد یہ کہ جو کام اس کے ہیں وہی کام دوسرا بھی کوئی کرنے والا ہو۔ جو صفات اس کی ہیں وہ صفات کسی دوسرے میں بھی پائی جاتی ہوں چاہے کمتر تھی۔ لیکن کسی اور میں بھی پائی جاتی ہوں۔ جو اختیارات اس کے ہیں ان اختیارات میں دوسرا بھی کوئی شریک ہو۔ دوسرے بھی اسی طرح کے اختیارات رکھتے ہوں۔ جو حقوق اس کے ہیں کوئی دوسرا بھی وہ حقوق رکھتا ہے۔ یہ گویا آئینہ ہوتا ہے۔ ہمسر ہوتا ہے۔ یہاں ان چاروں باتوں کی نفی کی گئی ہے۔ یعنی نہ اللہ کی صفات میں کوئی شریک اور نہ اس کا

اس معنی میں ہمسرہ ہے۔ نہ اللہ تعالیٰ کے اختیارات میں کوئی ہمسرہ ہے اس معنی میں اور نہ اللہ تعالیٰ کے حقوق میں کوئی ہمسرہ ہے اس معنی میں۔ اور نہ کوئی ایسی ہستی ہے کہ جو کام اللہ تعالیٰ کے ہیں وہ کوئی دوسرا کر سکے۔ ان ساری چیزوں سے یہ نفی کر دیتا ہے۔ مثال کے طور پر آپ دیکھئے کہ مشرکین کہا اپنے ذہن میں سمجھتے ہیں۔ الوہیت کے بارے میں مشرکین یہ سمجھتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ تمام الہوں سے باہر ایک الہ ہے۔ یہ مشہور ہے، مہاتلہ ہے۔ وہ بڑے "جی" (G) سے لکھ دے جو ہے اللہ کے ان کے ہاں بہت سے تصورات ہیں کہ چھوٹے (g) سے گڈ بہت سارے ہیں اور بڑے "جی" (G) کا گڈ صرف ایک ہے۔

• کفو کی نفی کا مطلب

یہ ساری چیزیں یہ بتاتی ہیں کہ مشرکین کے ذہن میں یہ تصور ہو کہ اللہ تعالیٰ کے جو اختیارات ہیں۔ کچھ دوسری کو بھی دیتے ہیں اختیارات ہیں۔ اور اللہ تعالیٰ جیسا کام کرتا ہے۔ دیتے ہی دوسرے بھی کام کرتے ہیں۔ چاہے چھوٹے پیالے پر کئے ہوں یا ان کے حکم سے کئے ہوں۔ جو امحالہ ان کے حقوق بھی اسی طرح کے ہیں۔ جس طرح کے اللہ کے ہیں۔ اسی وجہ سے وہ ان جیسی ہستیوں کے سامنے ہاتھ جوڑتے ہیں ادا خاصا کیے ہیں۔ اور نذرین سنائیں پیش کرتے ہیں۔ یہ خدائی کے حقوق اور صفات کسی دوسرے میں بھی ہیں۔ مثال کے طور پر آپ دیکھیں گے کہ اگر ایک آدمی یہ سمجھتا ہو کہ کس طرح اللہ تعالیٰ سب کچھ دیکھ رہا ہے۔ اسی طرح دوسری ہستی بھی دیکھ سکتی ہے۔ اس کے معنی یہ ہیں کہ اللہ تعالیٰ کے دیکھنے اور برسر ہونے کی جو صفت ہے وہ دوسری ہستیوں کو بھی حاصل ہے۔


اللہ کے متعلق یہ شخص یہ سمجھتا ہو کہ وہ ہر ایک کی منتلہ ہے۔ ساری کائنات میں کوئی ایسی آواز نہیں جو وہ نہیں سنتا۔ بیک وقت منتلہ ہے۔ اگر ایسا ہی تصور چاہے محدود یہ پیلے پر کوئی کرے۔ مثلاً اسی زمین پر کوئی ایسی ہستی ہے۔ کہ پورے کرۂ ارض سے جہاں اسے پکارو۔ وہ بیک وقت سُن رہی ہے۔ جو بھی اس کو پکار رہا ہے۔ اس کی پکار اس تک پہنچ رہی ہے۔ اس کا مطلب یہ ہو کہ چھوٹے پیالے پر وہی صفات اپنے اس ہستی کی فرض کر لیں جو اللہ تعالیٰ میں پائی جاتی ہیں۔ ایسے ہی اللہ تعالیٰ کے اختیارات ہیں کہ اللہ تعالیٰ اولاد دینے والا ہے۔ وہی رزق دینے والا ہے۔ وہی بیماروں کو تندرست کرنے والا ہے۔ وہی تمام حاجات انسانوں کو اہل علم و فن کی پوری کر رہا ہو۔ اگر کسی دوسری ہستی کے متعلق یہ فرض کر لیا جائے۔ کہ وہ بھی اسی طرح سے لوگوں کو اولاد دیتی ہے۔ وہ بھی اسی طرح لوگوں کو بیمار یوں سے شفا دیتی ہے۔ وہ بھی لوگوں کی رزق رسائی کا کچھ انتظام کر رہی ہے۔ ذکریاں ولادت دیتی ہے۔ کاروبار چمکا رہی ہے۔ اس طرح کے تصورات اگر قائم کرنے جائیں۔ تو امحالہ اس کے یہ معنی ہیں کہ اللہ تعالیٰ کا اسے ہمسرہ قرار دیا گیا۔ اسی طرح کے اختیارات اس کے ہیں جیسے کہ اللہ تعالیٰ کے ہیں۔ اور شرک ہو نہیں سکتا۔ جب تک کہ یہ تصور قائم کیا جائے۔ اگر آدمی یہ سمجھے کہ اللہ تعالیٰ کے جو اختیارات ہیں وہ کسی کے نہیں ہیں۔ کوئی دوسرا ان کے اندر ذرہ برابر شریک نہیں۔ اگر وہ یہ سمجھے کہ جو کام اللہ تعالیٰ کر رہا ہے۔ وہ کوئی دوسرا نہیں کر سکتا۔ تو شرک ممکن ہی نہیں۔ آدمی بے اختیار کے سامنے نہیں جھکا کرتا۔ آدمی جھکا ہی اس کے سامنے کر رہا ہے۔ جس کے متعلق ہیں کچھ اس طرح کا تصور ہو کہ اس کے بھی کچھ اختیارات ہیں۔ لہذا اس بات کو واضح طور پر فرمایا گیا۔ کہ اللہ تعالیٰ کا کوئی ہمسرہ نہیں۔ کسی بھی معنی میں کوئی ہمسرہ نہیں۔ کسی کے پاس کوئی طاقت نہیں ہے۔ جو خدائی کے کام چلا سکے۔ کسی کے اندر خدائی کے صفات نہیں ہیں۔ اور پھر لادنا کسی کو یہ حق بھی نہیں پہنچتا کہ اس کے ساتھ وہ معاملہ کیا جائے جو خدائی کے ساتھ کیا گیا ہے۔

• کفو کا تقاضا

یعنی کفو ہونے کی نفی کا لازمی تقاضا یہ ہے کہ پھر عبادت اور عبادت سے متعلق جتنی چیزیں ہیں وہ ساری کی ساری بھی کفو کو حاصل نہیں ہیں۔ جب ایک مرتبہ یہ نفی کر دی گئی کہ کوئی کفو نہیں ہے اللہ تعالیٰ کا تو امحالہ اس کے اندر سے اس بات کی خود بخود

لفی ہوجاتی ہے کہ دوسری ہستی عبادت کی بھی مستحق نہیں اور عبادت کے معنی لازماً انسان کے نہیں ہیں۔ لوگ یہ سمجھتے ہیں۔ جب ان سے کہا گیا کہ آپ خیر اللہ کی عبادت کرتے ہیں تو کہتے ہیں کہ صاحب ہم ان کی نماز کب پڑھتے ہیں۔ حالانکہ عبادت کا لفظ وسیع ہے اس کے اندر دُعا بھی شامل ہے اگر آپ دُعا مانگ رہے ہیں مدد مانگ رہے ہیں استغاثہ کر رہے ہیں پکار رہے ہیں اپنی حاجتوں کے لئے، تو یہ بھی دُعا ہے، اسی طرح عبادت کی یہ شارِ شعلیں ہیں آپ مشرکین کو چاکر دیکھتے کیلئے بتوں کے سامنے کیا کیا کہتے ہیں نمازیں پیش کرتے ہیں یا کہ نہیں کرتے؟ نذرین پیش کرتے ہیں کہ نہیں کرتے ان کے گرد گھومتے ہیں کہ نہیں ان کے آستانوں کو چومتے ہیں کہ نہیں۔ یہ سارا کام عبادت میں شامل ہیں۔ ان میں سے ہر چیز اللہ کے لئے خاص ہے کسی دوسرے کا اس میں ذرہ برابر حصہ نہیں اور جب کسی آپ تجزیہ کریں گے تو کوئی شخص جو شرک میں مبتلا ہے آپ جب کسی اس سے بات کریں گے تو آپ دیکھیں گے کہ جس طرح وہ رکوع میں عبادتِ غیر اللہ کے سامنے انجام دے رہا ہے۔ اسی طرح سے وہ اس کے متعلق صفات ایسی بیان کرے گا کہ جس سے معلوم ہوگا کہ یہ سمجھتا ہے کہ اللہ سب کا کچھ حصہ اس کو بھی پہنچا ہے۔ یہ عالم الغیب ہر جگہ موجود ہے یہ سب کی مدد کو پہنچ رہا ہے لوگوں کو بیٹھ دے رہا ہے یہاں سے روزگار ملے میں یہاں سے شفا ملتی ہے یہ ساری چیزیں جب وہ بیان کریں گے تو معلوم ہوگا کہ ان ساری چیزوں میں قریب ہی تعلق ہے یہ عبادت کے مراسم اسی لئے بیان کرتے ہیں کہ یہ صفات اس کے لئے تصور کر لی گئی ہیں اگر ایک مرتبہ کھڑے ہوئے کا تصور دماغ سے نکل جائے تو خیر اللہ کی عبادت امکان ہی نہیں ہوتی اس لئے مختصر الفاظ میں جو بات ذہن نشین کی گئی اس نے پورے شرک کی جڑ کاٹ دی اور ان چند فقرہوں نے پوری طرح دکھائے کہ وحید کے عقیدے کو بیان کر دیا اس لئے اس کے لئے سورہ اخلاص کا لفظ شہدائے کیا کیا یعنی یہ خالص توحید پیش کرتی ہے۔

صاحبِ فوقِ حضرات کیلئے



۵۵


# عنبی زرد

(زعفرانی)

پان کے ذائقہ کو دوبالا  
کرتا ہے اور  
کم خرچ بالا نشین  
ہے

نیشاد کشی

لکھنؤ زرد فیکٹری کراچی





# پادری فنگاٹے

## نظر حیدر آبادی مرحوم

نظر کے والد سید علی اختر مرحوم سے میری ملاقات سب سے پہلے ۱۹۵۲ء میں ہوئی، اس وقت نظر مرحوم کی عمر بہت سے بہت دس کیا وہ برس کی ہوگی، پھر میں جدید ملک پیٹ کے نو تعمیر سرکاری کوارٹروں میں رہنے لگا اور علی اختر صاحب کا سب سے محلہ ہو گیا، ان کے یہاں دن رات کا اٹھنا بیٹھنا رہتا۔ شعر خوانی، علی وادی تذکرے اور تاش کی بازی سی۔ ان مشاغل میں کافی وقت علی اختر مرحوم کی صحبت میں گزرتا۔ میں شعر و شاعری کے معاملہ میں استاد دی اور شاگردی کا زیادہ قائل نہیں ہوں۔ ایک ہزار اساتذہ ہی اپنی کوشش اور توجہ سے کسی غیر شاعر کو شاعر نہیں بنا سکتے، میں نے خود کسی استاد کے لگے شاعر میں زانوئے تلمذ نہ نہیں کیا، ہاں! یہ ضرور ہے کہ جس شاعر سے کوئی نو آموز شعر گو متاثر ہو تو اس کی صحبت سے، شعر و سخن کے باہمی مذاکروں سے اور اس کے کلام کے مطالعے سے فائدہ ضرور پہنچتا ہو! اگر حیدر آباد کن کے چھپے ہوئے تذکرہ میں یہ واقعہ بیان نہ ہوتا تو میں اس کا ذکر بھی نہ کرتا کہ نظر حیدر آبادی اپنے والد مرحوم سید علی اختر کے ایثار سے آغاز شعر گوئی میں مجھ سے مشورہ کیا تھا۔ یہ سلسلہ دو تین سال تک چلتا رہا۔ میں نے جس کسی کو بھی شعر و سخن میں مشورہ دیا ہے، اپنی حیثیت استاد کی نہیں شریک بھی ہے اس لئے نہیں کسی کا شاعری میں استاد ہوں۔ نہ میرا کوئی شاگرد ہے! اگر کوئی شخص فطری اور حقیقی شاعر ہے تو اس کی اپنی شخصیت و فن رکھتی ہے اسباب نظر کی طرف سے جس کا اعتراف ہونا چاہیے، نہ کہ شاگردوں کے واسطے اس کی شخصیت پہچانی جائے۔

حضرت جگر مراد آبادی غالباً ۱۹۲۷ء میں سب سے پہلے حیدر آباد کن قشربوٹ لگے۔ ان کی وہاں بڑی پذیرائی ہوئی، قائد ملت نواب بہادر یار جنگ مرحوم، جگر کے کلام کے نہ صرف یہ کہ مداح بلکہ شیدائی تھے، انھیں شاہین ڈیوڑھی میں جب جگر کے اعزاز میں ایک عام مشاعرے کا اہتمام کیا، وہ منتظر میری لگا ہوں میں اب تک پھر رہا ہے کہ نواب صاحب کی ڈیوڑھی سامعین سے کھینچ بھری تھی۔ اور بلکہ حیدر آباد کے تمام جدید و قدیم شعراء اس مشاعرے میں کھینچ کر آئے تھے۔ جگر کی غزل جس کا ایک شعر یہ ہے۔

اے رحمت تمام مری ہر خطا معاف میں انتہائے شوق میں گھبرائے بی گیا

ان دونوں بہت مشہور تھی، گلے بجانے کی محفلوں میں یہ غزل عام طور پر گائی جاتی تھی۔ نظر مرحوم نے اس مشاعرے میں جگر صاحب کی اس غزل پر اپنی غزل جو سنائی، تو دھوم مچ گئی وہ مشاعرے پر چھانگے، حیدر آباد کے عوام سے ان کی شاعری کا یہ پہلا تعارف تھا، اس کے بعد وہ دن میں مشہور اور مقبول ہوتے چلے گئے!

مخدوم علی الدین، سکند علی وچہ اور میکش اکبر آبادی یہ شعراء نظر سے عموماً بڑے اور پہلے سے مشہور تھے مگر نظر کا شاعر ان شعراء کی صف میں ہونے لگا، پھر اتحاد المسلمین کے عظیم الشان جلسوں میں نظر نے ان شعراء کی طرف سے ان کے دکن میں غزل

کے علاوہ قومی شاعری سمجھنے چاہئے، غالب بہادر یا جنگ مرحوم فنکار کے علاوہ قلم کار تھے۔

مجھے اچھی طرح یاد ہے کہ نظر نے سب سے پہلی اردو فلمی نظم جو کہیں بھی اُس کا عنوان تھا — ”میرے گھر کے سامنے“ — یہ دوداؤں کے عفتوانِ شباب کا تھا، جب شاعری رنگین موضوعات چاہتی ہے، خیالی ہی اور عالمِ واقعہ میں ہی! اُس زمانے میں وہ اپنے دوستوں کے ساتھ میرے یہاں رات کو ایک دو بجے آئے، عمر مہاجر صاحب خاص طور پر اُن کے ساتھ ہوتے، پھر صبح کے تین چار بجے تک شعر خوانی، گفتگو، ادبی لطیفے اور ہنسی خوشی کی باتیں رہتیں، اس طرح عینہ میں دو تین بار ضرور شب بیداری کی نوبت آجاتی، علاوہ اقبال نے سونہم شبی اور آؤ سحرگاہی کا طرح طرح سے ذکر کیا ہے، ہم چند دوستوں اور ہم قلمیوں کو لطیف سونہم شبی اور نغمہ سحرگاہی میسر تھا۔

بلوہ حیدر آباد میں ادارہ شرقیہ نام کی ایک مشہور درسگاہ تھی، مولانا حمید الدین قمر فاروقی سبضی (فاضل دیوبند) اس کے بانی، سرپرست اور صدر معلم تھے، پنجاب کے علوم مشرقی کے استخوانات میں شریک ہونے کے لئے طلباء اس ادارے میں تعلیم پاتے تھے، نظر حیدر آبادی نے ادارہ شرقیہ میں تعلیم پائی اور پنجاب یونیورسٹی سے منشی فاضل کے امتحان میں کامیابی حاصل کی۔ اردو شاعری کے لئے عربی سے ایک حد تک اور فارسی سے کامل مناسبت بہت ضروری ہے، چاہے کسی اردو شاعر کو انگریزی نہ آئی ہو مگر عربی اور فارسی سے ملے لگاؤ ضرور ہونا چاہیے، نظر حیدر آبادی نے منشی فاضل کے نصاب کی بے قلمبغا تکمیل کی تھی، فارسی سے اُن کی یہ مناسبت اردو شاعری میں کام آئی۔

تقسیم ہند سے قبل نظر حیدر آبادی کی شاعرانہ شہرت دکن تک محدود نہ رہی تھی، دکن کے باہر بھی لوگ اُن کو جانتے تھے، پاکستان لکھنے کے بعد تو اُن کی شہرت کو چار چاند لگ گئے! اقبال اکیڈمی سے سر میں ہائی کی ایک کتاب (اقبال اور حیدر آباد) بھی شائع ہوئی، جس کا معاوضہ انہیں دیا گیا، اس کتاب کی تصنیف سے پہلے اُن کا کوئی نثر کا مضمون میری نگاہ سے نہیں گزرا تھا، جب یہ کتاب تبصرے کے لئے آئی، تو اسے پڑھ کر مجھے حیرت ہوئی کہ اندازِ تحریر ایک مثالی انشا پر داز کا سا تھا، جو بات بھی کہی سلیقہ سے کہی اور دل نشین انداز میں کہی۔

نظر کے والد علی اختر مرحوم کو شروع شروع میں حیدر آباد ٹرسٹ سے تنخواہ ملتی تھی، مگر جتنی تنخواہ یا پنشن ملتی تھی، اُس کے گنا اُن کے گھر کا خرچ تھا، پھر وہ پنشن بھی بند ہو گئی، علی اختر صاحب مسلسل علالت کے سبب معذور ہو گئے تھے، اتنے بڑے گھر کو چلانے کے لئے نظر مرحوم ہی کو پاپڑ بیلنے پڑے، علی اختر صاحب کے انتقال کے بعد ان کی ذمہ داریاں اور بڑے گھر کی کسی دن ناداری اور افلاس کا یہ عالم بھی اس گھر نے پرکھ کر جانا کہ آؤ قریحیات بھی پوری طرح میسر نہ آتا، کم و بیش پچیس افراد کھانے والے اور ایک دو آدمی کمانے والے!

ہرفن کار کو اُس کی شہرت سے اس دنیا میں مادی فائدہ بھی پہنچتا ہے، سالہا سال کی عمرت و پریشانی کے بعد اب وقت آیا تھا کہ نظر حیدر آبادی اپنی شہرت کی بہار دیکھیں اور اس سے فائدہ اُٹھائیں، تین چار عینہ سے اُن کے معاشی حالات بہتر ہوتے چاہئے تھے اور آئندہ اور زیادہ بہتر ہونے کی توقعات تھیں کہ —————

تیسری جہانگیر علی محمد عزمیاریہ پوری کے قابلِ فخر گریجویٹ ہیں، اچھے مقرر اور ان کے زیادہ اچھے مضمون نگار! میرے ”سوشل سائنس“ پر اچھی سے مقدمہ لکھا تھا، حکومتِ دکن میں گزیشنڈ افسر تھے، یہاں پاکستان ریڈیو میں برسوں پروگرام ڈائریکٹر رہے، اور اب ڈیلیکشن ڈپارٹمنٹ میں عہدیدار ہیں! نظر مرحوم سے ان کی خایت و جدی کے بے تکلفی اخلاص اور گہرا یاراد تھا۔

والا معاملہ ان کے ساتھ پیش آیا اور چار پانچ دن بیمار رہ کر وہ چٹ پٹ ہو گئے !

غیور، رسولوں، صحابہ کرامؓ اور صلحاء اقدس کے علاوہ دوسرے مشاہیر مثلاً، سیاسی لیڈر، دانشور، ادیب، ناول نگار اور شاعروں کی زندگیوں کے کچھ پہلو دوسروں کے لئے قابل تقلید اور بعض پہلو حیرت انگیز ہوتے ہیں، میرے جیوں کے پاس سے ملے بھلائی کے ساتھ ذکر کرنے کا حکم دیا گیا ہے، اس لئے اشارتاً اتنا عرض کر دینا ضروری سمجھا گیا کہ نظر حیدر آبادی کی زندگی کا رنگ محاذ کھنوسی سے ملتا جلتا تھا، اس پس منظر کی صحت کو متاثر کیا اور ان کی آواز میں پہلی سی لنگی مانی نہیں رہی، نظر کی زندگی کا یہ دُرُ نئی نسل اور جدید شعراء کو زبان حال سے خطاب کر رہا ہے۔

من نہ کردم شاعر بکنید

نظر کے دادا سید کاظم علی باغ اور ان کے دادا کے حقیقی بھائی نواب نثار یار جنگ بہادر مزاج (سابق ملکٹر، حکومت کو دونوں حضرت داغ دہلوی کے شاگرد تھے، علی اختر مشہور شاعر ان کے والد تھے، اس لئے یہ کہنا عین واقعہ کے مطابق ہے کہ شاعری تو نظر کی گھسی میں پڑی تھی، وہ جتنی اچھی غزل کہتے تھے، اسی انداز کی نظمیں انھوں نے کہی ہیں، حیدر آباد کی غارت گرد اور مسلمانوں کی جی جانی بادشاہت کی تباہی نے نظر کے قلب میں گداز اور ان کی شاعری میں اور زیادہ سوز پیدا کر دیا تھا۔ فنی کی غزل کا تنہا یہ ایک مطلع مکمل مرثیہ ہے، فرماتے ہیں :-

بدلی جو نیم سانی پیمانہ چھوڑ آیا  
کس تشنگی میں کیسا میخانہ چھوڑ آیا

اس غزل کا ایک شعر ہے :-

جگل کا گوشہ گوشہ دامان باغیان

صحا میں کیا شگوفہ دریا ز چھوڑ آیا

شاعری کے علاوہ کثرتِ اولاد میں بھی وہ اپنے والد کے جانشین تھے۔ اولاد میں لاہور کے مصداق ان کی شادی کو غالباً بیس سال سے زیادہ مدت نہیں ہوئی، اور ان کے سولہ ستر ہیچے پیدا ہوئے، گیارہ زندہ ہیں، چار پہلو فوت ہو گئے، ایک بچہ ہونے والا ہے ! اللہ تعالیٰ ہی لے لے کر بڑے شہر کی پرورش فرمائے گا (وَاللّٰهُ خَلِّقُ الرِّاٰقِلِیْنَ) نظر کا جنازہ بڑے دھوم سے اٹھا، خاص طور سے حیدر آبادیوں نے فونڈی طرح سے حق و طہیت ادا کیا، اور میری ان آنکھوں نے جس کے گلے میں شادی کے پھول دیکھے تھے، ان آنکھوں نے اس کے جنازے کو بھی دیکھا اور قبر میں اس کا آخری دیدار کیا۔ اللہ تعالیٰ مغفرت فرمائے (آمین)

## ادارہ تحقیق و تصنیف کراچی کی ایک اہم کتاب

مخدوم جہانیاں جہاں گشتِ متونی ۱۳۸۲ھ، ۱۳۸۳ھ

مرتبہ :- محمد ایوب قادری (ایم اے) لیکچرار اردو کالج کراچی

قیمت :- چار روپے

ملنے کا پتہ :- پاک اکیڈمی ۱۴/۱ حیدر آباد کراچی ۷۵

# ہماری نظر میں

از :- عبدالعظیم شرف الدین (ایم۔ اے) مترجم، سید رشید احمد ارشد (ایم۔ اے)  
ضخامت ۵۲۶ صفحات (مجلد) قیمت :- ہارہ روپے  
ملنے کا پتہ :- نقیس اکیڈمی بلاس اسٹریٹ، کراچی ۷

جناب عبدالعظیم شرف الدین مہر کے فوجان محقق عالم اور علامہ شیخ محمد ابونہرو اور جناب شیخ محمد زفزات پروفیسر اسلامیات قاہرہ یونیورسٹی کے تلمیذ رشید ہیں، فاضل مصنف نے دارالعلوم قاہرہ سے ایم۔ اے کی ڈگری حاصل کرنے کے لئے یہ تحقیقاتی مقالہ پیش کیا تھا، مصر کے بلند پایہ علماء کے ایک بورڈ نے اس مقالہ کو پسند کیا اور مقالہ نگار کی علمی کاوش و تحقیق کا کھلے دل سے اعتراف فرمایا۔

اس کتاب میں امام ابن قیم الجوزی رحمۃ اللہ علیہ کی زندگی کے حالات اور فقہ، عقائد اور تصوف پر امام موصوف کے دینی افکار پوری تحقیق و تدقیق کے ساتھ پیش کئے گئے۔ مصنف پر اللہ تعالیٰ کا خاص فضل ہے کہ جوانی میں ان کو تجربہ کار اور جہاں دیدہ شیوخ اور علماء کی دانش و بصیرت عطا فرمائی گئی ہے۔

جناب عبدالعظیم شرف الدین کا مطالعہ وسیع ہے اور فکر مستقیم ہے، انھوں نے امام ابن قیم کے دینی افکار کا اس کتاب میں منت نکال کر رکھ دیا ہے، پوری کتاب علمی جواہر کا گنجینہ ہے، اس کے مطالعہ سے نہ صرف یہ کہ دینی معلقات میں اضافہ ہوتا ہے بلکہ دینی تعلق کو بھی قوت ملتی ہے!

فاضل مصنف علامہ ابن قیمؒ کے بہت بڑے مداح ہیں مگر کہیں کہیں ان کے افکار کی کمزوری پر تنقید بھی کی ہے اور یہ دلیل ہے صاحب تعینت کی دیدہ وری اور حق پسندی کی! مثلاً ذات باری تعالیٰ کے ساتھ حادثہ افعال کو قائم کرنے میں ابن قیمؒ سے جو چوک ہو گئی ہے اور وہ اس مسئلہ میں فرقہ کرامیہ کے ہمنوا ہو گئے ہیں اس کا اظہار فاضل مصنف نے کھل کر کیا ہے۔

بیک وقت تین طلاقیں ایک میں یا تین ہیں، اس بابے میں امام ابن قیمؒ کے افکار و مباحث کا خلاصہ حسب ذیل ہے :-

- ۱۔ صحابہ کرامؓ عہد نبویؐ میں صرف ایک طلاق جیتے تھے اور وہ قرآن کریم کے اس قول کا اتباع کرتے تھے کہ طلاق دو مرتبہ ہوتی ہے۔
- ۲۔ ان میں سے جو کوئی تین طلاقیں دیتا تھا اس کی بیوی اس سے جدا ہو جاتی تھی جیسا کہ حضرت ابن عباسؓ نے فرمایا تھا۔

۳ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے جو طرہ اختیار کیا وہ عہد نبوی کے طریقے کے عین مطابق تھا کیونکہ عہد نبوی ہمیں جو شخص تین یا اس سے زیادہ طلاقیں دیتا تھا۔ تو اس کی حریت اُس سے الگ ہو جاتی تھی جیسا کہ مذکورہ بالا روایات میں بیان کیا گیا ہے، لہذا حکم یکساں ہے دونوں حالتوں میں صرف اتنا فرق ہے کہ عہد نبوی میں تین طلاق دینے کا رواج کم تھا اور جو طلاق دیتا تھا، اس کے مطابق عمل ہوتا تھا البتہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے زمانے میں اس کا رواج زیادہ ہو گیا تھا۔

اس لئے یہ سمجھنا غلط ہے کہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کا فیصلہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے فیصلے کے خلاف تھا اور صرف مصلحت عام کے لئے اس کو نافذ کیا گیا جیسا کہ امام ابن القیم بیان کرتے ہیں۔  
علامہ ابن قیم رحمۃ اللہ علیہ کی علمی شان و جلالت اپنی جگہ مسلم ہے مگر ان کے قابل فخر شاگرد ابن قیم رحمۃ اللہ علیہ کے یہاں شدت کی جگہ جو قوافی فکر پایا جاتا ہے اُس کے پیش نظر ”تین طلاقیں“ کے بارے میں ان کی رائے اہل حدیث حضرات کے لئے قابل غور ہے۔

تفصیل اکید میں جو علمی اور دینی کتابوں کی نشر و اشاعت کے سبب پاکستان میں اچھی شہرت رکھتی ہے، حمایت ابن قیمؒ کی اشاعت پر متبادر کیا گیا ہے، کتاب کا اردو ترجمہ عام فہم، شستہ اور رواں ہے اور کتابت، طباعت اور کاغذ کے لحاظ سے یہ کتاب شائع کی گئی ہے! اللہ تعالیٰ معصفت، مترجم اور ناشر کو اس کا اجر عطا فرمائے گا۔  
۱۲۱۔ محبوب خزان، محبوب عارفی اور قمر جمیل، اختصامت ۲۳۲ صفحات قیمت دو روپیہ پچاس پیسے  
تین کتابیں ملنے کا پتہ :- مکتبہ آسی ۱۶۳۵ جوہر آباد، فیڈرل بی ایریا اسکیم بلاک ۱۱  
اس کتب میں تین زہوان شاعروں کی غزلیں اور نظمیں شامل ہیں، سب سے پہلے محبوبہ خزان کا کلام ”کیلی بقیہ“ کے نام اور عنوان سے پیش کیا گیا ہے۔ ————— مقننہ اشعار : —————

میں سوچتا ہوں کہ اس شیر و شکر کے بعد ہے کیا  
فضا تمام نظر ہے، نظر کے بعد ہے کیا  
شب انتظار سحر ہے، سحر کے بعد ہے کیا  
دعا برائے اثر ہے اثر کے بعد ہے کیا  
یہ رہگذر ہے قواس رہگذر کے بعد ہے کیا

لیکن تجھے کیا اُداس ہیں ہم  
گھر آنے نہ فاصلوں کو دیکھو  
دل لے کر اب جائیں کہاں  
دیکھتے ہیں بے نیازانہ گزر سکتے نہیں  
ہجرت ہے شہرِ شہر وطن کی تلاش میں  
اپنی تلاش کون کسے دُور کون جانتے  
علہ کاش! اس میں ”شتر گرجی“ کا عیب نہ ہوتا۔  
رائیں ہیں بہت چراغ کم ہیں  
تیری ہی اداس کے بیچ و خم ہیں  
دُنیا چھوڑی دل کس لئے  
کتنے جیتے اس لئے ہوں گے کہ مر سکتے نہیں  
باو صبا چلی ہے چین کی تلاش میں  
اہل سخن ہیں اہل سخن کی تلاش میں

آنکھوں میں چمک ہے تو نظر کیوں نہیں آتا  
تیری ہی طرح اب یہ ترے چمکے دل کی  
تجھ اب کیا کہیں دے مہربان اپنا ہی روٹا  
خاک سے کس نے اٹھن دیکھی جو  
تمام عمر یہ افسردگان محفل گل  
کلی کو چھوڑتے ہیں بیکلی سے کھیلے ہیں

ایک نظم ہے "اکیلی بقیان" اس کے دو شعر ہیں :-

جنگل میں رستے، رستوں میں پتھر، پتھر پہ نیل پری  
نیل پر سی سے کیا سبزہ اور خود رو گھاس مڑا ہے؟ اگر ہری گھاس مڑا ہے تو راستے میں جو پتھر بٹے ہوتے ہیں ان پر  
گھاس نکل نہیں ہوتی! ہاں! پہاڑوں کی گھائیوں اور راسخوں کے ادھر ادھر جو پتھر اور چٹانیں ہوتی ہیں ان کی ڈراؤنوں میں  
ہبت ہرے پودے اگتے ہیں! سلہری سڑکیں، ناناؤس ترکیب سے، زہرے جس طرح "زہریلی" مشق ہے اسی وزن پر  
"لہر سے" لہریلی بنایا گیا ہے، اب اس کے بعد دو سرا قدم "گہرے سے" گہریلی "ہوگا! پھر" بھری ہوئی زندگی کی کوئی  
تک سمجھ میں نہیں آتی اور چلتے ہوئے مناظر ان سب پر مستزاد!

بڑی پہ چہرے، چہروں میں آنکھیں آتی جوانی جلی  
شاعر نہ جانے کیا کہنا چاہتا ہے؟ اس نے کیا دیکھا ہے؟ کچھ نہیں کہتا، بڑا شعر عجیب ہے، "ٹیلوں پر جو بن" نے  
شعریت کو غارت کر دیا، "کھیتوں پر بھار" چڑھی — یہ بے جوڑی بات فرمادی گئی! کھیتوں پر آخر  
کس چیز کی بھار چڑھی ہوتی ہے، کھرے کی یا سریالی کی! پھر بھار ٹانگی جاتی ہے غلاف کی طرح چڑھاتی نہیں جاتی  
ایک نظم ہے "دیوار سے گفتگو" اس کا پہلا بند ہے :-

کسی ہنسی بولی جیتی جاگتی چیز پر  
یہ گھنڈ کیا، یہ گمان کیوں

کبیں اور آپ کی جان کیوں (صلہ)  
"چیز سے آخر شاعر کی مراد کیا ہے؟ پھر یہ جو "دیوار سے گفتگو" ہو رہی ہے، تو بیچاری دیوار کو کس چیز پر گھنڈ ہو رہا جو  
جس پر یہ طنز فرماتی جا رہی ہے — یہ مصرعہ :-  
کبیں اور آپ کی جان کیوں

بہم نہیں مہل ہے -

یہ تو سلسلے میں ایسی فریخیاں کے

دہی پھیرا اہل سول کے

اجی ٹھیک ہے یہ دفکانہر دگھلنے

ہیں سب کے بعد نہ کھولنے

یہ سنبھلتے ہاتھوں میں کانپتی ہلکی

یہ کھسک رہے ہیں مکان کیوں

”معم فات“ یہ کس غم کا نام ہے! ”غم خیر و جمال“ یہ کس طرح کا غم ہوتا ہے! پھر اہل سولہ کے پھیر کیا ہوتے ہیں۔ اس کے بعد یہ ایک ایسی گریز — کہ ”ابھی خشک ہے یہ وفا کا زہر نہ کھولنے“ یہ کس سے خطاب ہے — پھر یہ ”سجیلے ہاتھ“ کس منظر اور کیفیت کی آخر ترجمانی ہے، اس پر مستنزداد مچان کا سرکنا اور مکان کا کھسکنا! اس قدر اہل علم اتنی گھٹن پیدا کر دینے والی اشاریت! فکر و خیال اور اظہار میں کوئی ربط نہیں! معرووں میں کوئی لطیف شاعری نہیں! ایک نظم ”رات اور دن“ ہے، اس میں فرماتے ہیں۔

یہ چراغاں، یہ جن کیسے ملے ان سے نجات

سانس لینے کو ٹھہر جاؤ، توجہ داد کا حصار

ہر طرف شعلہ زباں ناگ ہیں جن جھومتے ہیں

سر اٹھاتے ہیں نئے راگ نئی راگنیاں

پاؤں پڑتے ہیں نگلے پڑتے ہیں اُنجانے خیال

کیا مرے پاس مگر ایک ٹکٹن ایک اُمتنگ

ایک جینے کی لگن، ایک محبت کا لہو

نہ اندھیرے نہ اُجھلے سے عداوت ہو مجھے (معاذ)

چراغاں اور جن سے شاعر آخر کس لئے اکٹا گیا ہے جو ان سے نجات چاہتا ہے! بات کہنے کا کوئی قرینہ بھی تو ہونا چاہیے، پھر سانس لینے کے لئے اگر کوئی ٹھہر جاتے تو پھر ٹھہرنے والے کے ارد گرد جادو کا حصار کو کتنی کھینچ دیتا ہے؟ یہ کیا کہ جو اہل علم خیال ذہن میں آیا، اُسے محبت سے نظم کر ڈالا! یہ کس وادی، کس مَحَل اور کس منظر کا آخر بیان ہو رہا ہے جہاں سانپوں کے کپن جھوم رہے ہیں اور راگ راگنیاں سراٹھار رہی ہیں۔ — راگوں کا سراٹھانا، یہ کہاں کی زبان ہے! اُن جلنے خیال کس لئے پاؤں اور نگلے پڑ رہے ہیں شاید اس لئے کہ شاعر انہیں شعر کے قالب میں ڈھال دے، مگر یہ بات اس طرح کہی جاتی ہے۔

جب کوئی معرکہ کون و مکان ہوتا ہو ذرہ مری جانب نکلاں ہوتا ہے (جگر مراد آبادی)

”کیا مرے پاس“ مصرعے میں کتنا برا لگتا ہے! پھر یہ ”ٹکٹن“ کہاں سے آگئی — اس کے بعد۔

ایک جینے کی لگن، ایک محبت کا لہو

اس بے محے مصرعے نے پوری نظم کی ریڑھ مار دی!

وہ جلیں تھی مہ جبین تھی بے گمان تھی شبے یقین تھی

زندگی کی نرم نرم آہیں بے سبب یوں ہی شکار ہیں

اور پھر حیا کی زندگی کی مار معرفت کا بوجھ جبر و اختیار

یہ گناہ کیوں بھول کیوں نہیں باغ میں تمام بھول کیوں نہیں (کیف سے غمراہ شاعر)

زندگی کی نرم نرم آہوں کا یہاں کیا محل ہے! ”حیا“ کو زندگی کی مار کہنا اور زیادہ بے محی بات — پھر یہ مصرعہ

معرفت کا بوجھ جبر و اختیار

شاعری کے ساتھ مذاق — اور یہ اہل بے جوڑ بولی :-

یہ نگاہ کیوں بھول کیوں نہیں باغ میں تمام پھول کیوں نہیں  
 تو وہاں کے لئے سخت اذیت کوش ہیں ا تو ہے ا  
 دلربا یہ دیکھتے ہیں اس کے آنکھ ہی نہیں ہے  
 اس کا کیا کریں

معشوق یا عاشق ان میں سے آخر کون کا ہے؟  
 کیا بتائیں کیوں بتائیں، کون ہے جسے بتائیں  
 چھیرٹی چلیں ہوائیں جاگتی شبیں جگائیں (۲۳)  
 دن بہا رکے

جاگتی شبیں جگائیں یہ کیا انداز بیان ہے!  
 اب چھری ہے یا کلا ہے  
 دل کشی بڑی بلا ہے  
 یہ بدن کدھر چلا ہے

جاگتے رہا کرو گے  
 اتنا حسن کیا کرو گے (۲۴)  
 کس کا کلا؟ کہاں کی چھری؟ پھر گلے اور چھری کے بعد "دل کشی" کہاں سے آگئی! اس کے بعد یہ مصرعہ:۔ ع  
 یہ بدن کدھر چلا ہے

وہاں اس کرپے اذیت کی کس سے فریاد کرے!  
 پھر پنڈی سے لاہور چلے آکھوں میں دل کا چور چلے  
 من کے جھگل مور چلے (۲۵)

"آکھوں میں دل کے چور کا چلنا" یہ کس دیس کی زبان ہے!  
 تم امر ہو تم کچلتی ٹہنیوں کی مانتا ہو (۲۶)  
 "مانتا" تو ان کی محبت کو کہتے ہو چکی ٹہنیوں کا "مانتا" سے کیا تعلق؟ کوئی موزوں لفظ ذہن میں نہیں آیا تو مانتا  
 لکھ مارا۔

سے ہنسنے فانوس پر گر گئی ہوئی پروانگی ہو  
 "پروانگی" غالباً "پروانہ" سے (چنگ کے معنی میں) بنایا ہو جس کا موزوں لفظ نہیں بولا جاتا، اور بتایا  
 ہی جاتے تو جس طرح "دیوانہ" سے "دیوانی" بنتا ہے۔ اسی طرح پروانہ سے "پروانی"  
 بنے گا۔ اردو میں "پروانگی" اجازت اور حکم و فرمان کو کہتے ہیں امانت لکھی  
 کا مصرعہ ہے ع

چنگے کو نہیں پروانگی بھل میں لےنے کی



غزل کا ایک شعر ہے۔

دوست کہیں یاد میں تجھ کو روح نے سونپا دامن تجھ کو (صفحہ ۵۲)

خوب! روح کے پاس کوئی گرتہ بھی چڑھا ہر جس کا دامن وہ لوگوں کو سونپ دیا کرتی ہے۔

کیسے آجاتی ہے کوئل پہ یہ جادو کی لکیر دن گزر جاتے ہیں محسوس کرو یا نہ کرو (صفحہ ۶۲)  
کس درخت اور پردے کی کوئل کا یہ ذکر ہو رہا ہے جس پر جادو کی لکیر آجاتی ہے۔ "جادو کی لکیر" آخر کس چیز کی۔ سلامت (محمود حسن)  
ہے! جادو کی چھڑی "تو سنا ہے!"

بزم امکان ہوئی دو گھنٹہ پہلے آنکھ میں حرص کہتی ہے کہ کوئین کو ہما نہ کرو (صفحہ ۶۲)  
اس شعر کی کوئل بھی سی سی ہے تو یہ! اس شعر کا مرکزی خیال جو کچھ میری مجھ میں آیا ہے وہ اگر درست ہے تو پھر چاہتا ہوں کہ حضرت بجز  
مراڈ آبادی کا شعر یہاں نقل کر ہی دوں۔

عشق وہ تشنہ کام ہے کب سے زہر کا گھونٹ بھی ہے آب حیات  
محبوب خزاں کی غزل کا مطلع ہے۔

سنبھالنے سے طبیعت کہاں سنبھلتی ہے وہ بیکی ہے کہ دنیا رنگوں میں چلتی ہے (صفحہ ۱۶۳)  
"دنیا کارگوں میں چلنا" عجیب مشاہدہ اور تحریر ہے۔ لاجل و لا قوۃ

کتراتے ہیں بل کھلتے ہیں گھبراتے ہیں کہیں لوگ سردی ہے تو پانی میں اتر کیوں نہیں جلتے  
لفظوں کے جڑ دینے سے مطلب ہے، کیا کہا، کس طرح کہا؟ اس سے کوئی سروکار نہیں

دیکھئے خواب سحر چاٹنے دیوار ازل رات جاتی نظر آتی ہے مگر جائے کہاں (صفحہ ۶۹)  
"دیوار ازل" سے کیا مراد ہے اور پھر اس دیوار کا چاٹنا۔ مگر جائے کہاں "مئے شعر کے ہمال کوڑا وہ نقلینی بنا دیا"

یہ نرم خواب سیٹھے، جبرہ ہائے تلاش وہ ہم خرام کناروں کی بستیاں دیکھو (صفحہ ۷۱)  
صرف لفظ جوڑ کر شعر بنٹ کر دیا

دنیا کے رنگ جھیلنے، مکرے میں بیٹھ کر کھڑکی کے پاس جلیے حسرت خریدتے (صفحہ ۷۷)  
مصیبت جھیلنا تو سنا ہے۔ مگر دنیا کے رنگ جھیلنا ان کا فن ہے سنا ہو تو، کان گنہگار! یہ شاعری کے ساتھ ساتھ بچاری زبان کی کیوں  
مٹی پلید کی جارہی ہے۔

حال دل اتنے پیار سے مت پوچھو حال آئندہ ہے، گدشتہ نہیں (صفحہ ۷۹)  
ہمارے پلے تو کچھ بڑا نہیں

سننے ہیں اک جزیرہ جو کہ جہاں یہ بلائے حواس نہ نہیں (۸۰)

اور

یہ بتاؤ جان چھوٹے کس طرح اب تو ہے چاہت کہو مجھ کو کہو  
ہم حیران ہیں کہ اس قسم کی تک بند ہی پر کن لفظوں میں اپنی روحانی تکلیف اور طبیعت کی بد مزگی کا اظہار کریں۔  
دوسری کتاب مغل بھی ہے جناب حب ماری (ملیگ) کا کلام اس کتاب میں شامل ہے۔ چند منتخب اشعار۔

انتہا ہر غروب کی ہے طلوع  
فرومایہ وینچ ہی ہم سہی  
خود یقیں کے سکوں زار کی تلاش میں ہے  
چھٹک چلا ہے بقاء سے اس کا شباب  
اس شوق میں کہ دیکھیں عید انگن ہمارے  
ماحول ہے کہ سایہ ہمراہ چل رہا ہے  
زندگی بے کیف کردی اوداب بھی زندہ ہے  
ایک لہری دیکھی گئی پائے نہ گئے ہم  
راز ہستی تو کیا کھل سکے گا کبھی  
دھوپ میں زندگی کی چلے ہیں بہت

نظم ہے "انتشار" اس کا ایک شعر ہے۔

اپنے آپ کو دیکھ رہا ہے بے بس پڑا ہوا کوئی  
جیسے بدن کے پاس کھڑی ہو روح بدن سے جدا کوئی  
خیال اچھا ہے مگر اس کے اظہار کے لئے موزوں پیرایہ بیان نہیں مل سکا انگلی پوش شعر کی جان ہے اس کا اس نظم میں کہیں اتنا پتا تک نہیں ملتا۔

کچھ مہموم لکیریں سی ہیں بے مفہوم ساخا کہ ہے  
دھبا دھبا ہڑھار ہا ہے پوچھو چہرہ کس کا ہے (صفحہ ۸)  
پہلا مصرعہ جتنا اچھا ہے، دوسرا مصرعہ اتنا ہی پست، سپاٹ اور بے مزہ ہے۔

میرے دریا میں طوفان پلٹا رہا  
میرے میں ہیں ————— کتنا ناگوار لگتا ہے  
مصرعہ ثانی میں ————— کوئی شک نہیں فکر انجیر نظم ہے کہتے ہیں۔  
"ازل سے پہلے" ابھی تشویش کے نکتے نہ ہوئے تھے بال

ابھی تفصیل سے رسوائہ ہوا تھا اجمال  
مگر اس نظم کے بعض اشعار میں غاسا سچول پایا جاتا ہے  
عصمت وقت انہی لہروں کی گتہ گار نہ تھی

دھار قطروں کی روانی میں گرفتار نہ تھی (صفحہ ۱۳)  
عصمت کا گنا ہٹا رہا ہونا " یہ روز مرہ ہے، نہ محاورہ ہے اور نہ عام بول چال ہے! اور جب "وقت" تھا تو "مے" ضرور ہونے چاہئیں  
لہات کے بغیر وقت کا تصور ممکن نہیں، یہ اس شعر میں معنوی غلطی ہے!

تمہی تمنا کے تصرف میں تصور کی فضا  
تیر مرچشمہ ایجاد ہفت تھے گویا (صفحہ ۱۲)  
پورا شعر مل ہے "مرچشمہ ایجاد ہفت" یہ کس بلا کا نام ہے

ہو سجدہ ریز اسے سر پہ باکی خیال  
بے باکی خیال "کا" سر پہ بھی ہوتا ہے عجیب دریافت ہے۔  
روز نازل جو تھا وہی قصہ ہے آج بھی (صفحہ ۱۶)  
گرم روی سے قری دوری منزل ہلاک  
زور تیرے ڈر سے ہر خار تری راہ کا (صفحہ ۱۷)

اس بات کو یوں کہنا چاہئے تھا کہ تیری گرم رومی کے آگے دوری منزل فاصلہ یک گام نظر آتی ہے۔ مگر کہا یہ گیا ہے کہ تیری گرم رومی سے دوری منزل ہلک ہے۔ یہ انداز فکر اچھا خاصا منہمک ہے۔

تو ہوں مقابل تو لغو بیچ و خم قدسیاں تو ہوں مخالف تو بیچ خود مدد کسب ریا (صفحہ ۱۸)  
 ”قدسیاں“ تو قدسی یعنی فرشتے کی جمع ہے۔ فرشتے کیا راستے یا زلفیں ہیں جو ان ٹہلے بیچ و خم ہوتے ہیں، دوسرا مصرعہ اور زیادہ بہل ہے۔ پہلا خط مختصر سی نظم ہے اور اس میں جدت فکریائی جاتی ہے۔ لیکن اس میں جبین و نوازی ”وعدان کو بہت کچھ کھٹکتی ہے ہم کو ملنے بھی سخت لگتے تھے ہم کو دلنے دانت لگتے تھے“ (صفحہ ۳۲)  
 مصرعہ ثانی میں ابہام نہیں اہمال پایا جاتا ہے۔

لیکن اے مقطع فسانہ ہوش لے لے دل لے شمع یا س خانہ ہوش (صفحہ ۳۳)  
 ”یا س خانہ ہوش“ کس قدر بہل ترکیب ہے۔ اسی نظم میں اس مہل شعر کے بعد کا یہ شعر۔  
 انتہا ہر غریب کی ہے طلوع صبح ہوتی ہے نیم شب کے شروع  
 کتنا اچھا ہے

ہر طرٹ شبیہ زلفانی ہم سے ہے محو دامن آلالی (صفحہ ۳۶)  
 مصرعہ ثانی زبان و بیان اظہار اور فکر و خیال ہر اعتبار سے بہت ناپختہ ہے چڑا اور مہل،  
 ہم نے دنیا اسی کو جانا ہے اپنی ہمت کا کیا ٹھکانا ہے (صفحہ ۳۹)  
 ”ہمت“ لسنے کی یہاں کوئی تکسہ ہی نہ تھی۔

دماغوں سے انکے اُبلتا ہے زہر نظریہ نظر یہ اگلتا ہے زہر  
 صراحی و جام اس کے قلب و جگر طرب کے خزانے تراش کے گھر  
 جس نظم کے یہ دو کاواک شعر ہیں وہ نظم جراثیم کی مناجات ————— فتنوی کے انداز بہرہ خاصی جاندار نظم ہے  
 مل تو جائے اپنے بھجور کو دریا کے چکر سے نجات  
 لیکن آہ اگر رہ جاؤں ہو کر میں ہمہ تن اپنا (صفحہ ۶۲)  
 شاعر آخر کہنا کیا چاہتا ہے! ”ہمہ تن اپنا ہو کر رہ جانا“ یہ انداز بیان اور زیادہ عجیب ہے۔  
 یہ کائنات ساری تصنیف ہی ہماری اک مسئلہ محب ہم جس کا ٹھہر گئے ہیں (صفحہ ۶۶)  
 یہ خیال ہی سرے سے واقعہ کے خلاف ہے کہ کائنات انسان کی قوت تخلیق کا مظہر ہے

مجھے ہیں کس ساحل نشین کی شوقی ہے جو رازِ مستی مروج لداں بھتے ہیں (صفحہ ۷۲)  
 مروج لداں کی مستی کہا ہوتی ہے! ساحل نشین سے آخر کیا مراد ہے محبوب مجازی یا محبوب حقیقی کچھ نہیں کھلتا۔  
 اس کتاب میں ترتیب کے لحاظ سے جناب قرمیل کا کلام سب سے پہلے ہونا چاہیے تھا کہ وہ اس کتاب کے تینوں شعراء میں سب سے اچھے شاعر ہیں چند منتخب اشعار۔

طاق اداں میں جھملائی ہوئی روشنی کچھ کہو دیکھ کھفام

وہ زخمی کشتیوں میں دھواں  
کھینچ کر لیا، کیا شام ساہل  
خود میں بس گئے ہوں جیسے شام  
اپنی چمک میں دونوں برابر  
جگنو کی چمک تاروں کی چمک مل

اک عمر گزاری پاس تیرے  
آتے ہیں رہ رہ جاتے ہیں رہ رہ  
آخر میں کھلا کہ خواب دیکھا  
اپنی جگہ پر قائم ہے منزل  
زنجیر بیا جاب جیسے  
ہم بھر بھی ہیں آفتاب جیسے  
لے دامن گل ! گواہ رہنا  
کچھ داغ بھی ہیں گلاب جیسے  
ہر رات کسی کی یاد آئی  
ہم نشیں ! دل کے قریب اللہ آ  
یہ کلی سائے سے کھلاتی ہے

اگر خزاں میں بھی ہم نیم جاں گزرتے ہیں  
بہت حسین ہیں یہ روز و شب جوانی کے  
تو گلستاں کی زمیں پر گراں گزرتے ہیں  
مگر وہ سانچے جو ناگہاں گزرتے ہیں  
بیاد جلوہ شعلہ رغاں گزرتے ہیں  
مرنا اتنا سہل نہیں ہے چلنے کی تدبیر کریں

ایک نظم "دجلہ کے خواب" ہے جس کے بعض اشعار خاصے شگفتہ اور رواں ہیں۔ مگر اس قسم کے شعروں نے اس نظم کے  
تاثیر کو غارت کر دیا۔

ل کے جب جھپکتی ہیں نگہیں کل منہ بند سی اور جب تنہی ہیں کس درجہ بھلی دلہند سی (صفحہ ۹)  
اول تو یہ تشبیہ ہی عجیب ہے کہ لڑکیاں جب ایک ساتھ مل کے جھپکتی ہیں تو "منہ بند کلیوں" کی مانند دکھائی دیتی ہیں۔ پھر  
دوسرے مصرعہ میں "کس درجہ بھلی دلہند سی" نے شعر کی خواری لگا دی۔

وہ جلیں نون کے عرق میں جیسے شعلوں کا سراب جیسے مسندل میں شراروں کے قسم محو خواب  
"شعلوں کا سراب" کیا ہوتا ہے، پھر مسندل میں شراروں کے قسم کا محو خواب ہونا، عجیب مشاہدہ اور انوکھا خیال ہے  
تار مطرب میں ناوک پر فن لہجے ہاتھ میں لئے زہراب (صفحہ ۱۱)  
"ناوک پر فن" کتنی نامانوس ترکیب ہے۔ دوسرا مصرعہ اس طرح ہونا چاہیے تھا: مشیجوں کے ایاغ میں زہراب  
یہ فلسفی لوگ ہتھ سرائے ہوئے سودھے ہیں اپنے ارمانوں کے ساتھ  
اس قسم کے شعرا بالکل خوشقی کے زمانے میں کہے جاتے ہیں۔

چاندنی نکلتی ہے  
سونے سونے منظر ہیں  
رات شام ہر اہوں سے  
اٹھ کے اٹھ ملتی ہے

شاعر کا مفہوم تو سمجھ میں آگیا مگر مفہوم ادا کس بری طرح سے ہوا ہے۔

حسین گلیوں کے پیٹ نہ کھولو

فضا میں اک رقص جا کھنی ہے

ہولے گلشن سے کچھ نہ بولو

یہ کس سے خطاب ہے؟ گلیوں کی تازک و لطیف پتیوں کو "پیٹ" کہنا گلیوں کی لطافت اور نازکی پر ظلم ہے۔  
"رقص جا کھنی" کہاں سے آگیا؟ کوئی تمہید، اشارہ اور قرینہ!!

یہ پھول پتے چا ندنی یہ صورتیں من بھیجی ایسے میں اپنی جا کھنی ان سے چھپائیں کس طرح (دش)  
اور، ابھام، اہمال، بے نظمی!!

طائر جاں کی خبر آتی ہو کوئی آواز اگر آتی ہے

یہ کون سا کلیہ ہے! پھر طائر جاں کیا کہیں قصہ کہتا ہے! آخر شاعر کیا کہنا چاہتا ہے!

اب بھی کسی بانار کا محتاج نہیں! احساس کی گلیوں میں چمکتا ہوا کنکنا (دش)  
شاعر کا مفہوم اس کے بطن شاعری میں رہ گیا۔ احساس کی گلیاں کیا ہوتی ہیں۔  
یہ پیالہ ہے کہ دل ہے، یہ شراب ہے کہ دل ہے۔

نئے کسی دوست مہربان کے

"دوست مہربان" کا سایہ بھی ہوتا ہے، جسے شاعر درخت کا سایہ کہتا ہے۔ یہ باجم بددور کیا سمجھ ہے۔

جنت محبوب خزاں، جناب محب عارفی اور جناب قمر شہزاد، جناب ادا کس عارفیتیں پاتی جاتی ہیں جن کی جھلک ان کی بعض نظموں اور غزلوں میں ملتی ہے! مگر یہ حضرات "ترقی پسند" اور "نقد" سے بہت زیادہ متاثر نظر آتے ہیں اسی چیز نے ان کے کلام میں شعر بد قسم کی رمزیت اور اشاریت پیدا کر دی ہے۔ ان کے شعروں میں ابھام کا روپ دعا لیلہ ہے اور جہاں اہمال بن گئی ہے! انہی ترکیبیں ہیں مگر ناماؤس فکر و خیال میں جدت ہے لیکن ان کا اور قبیح، اظہار اور انداز بیان اور زیادہ اچھا ہوا ہے، پوری نظمیں گور کہ دھندلا معلوم ہوتی ہیں، سپاٹیلے مزہ، نغماتی کا دور دور پتا نہیں! اگر اس قسم کی نظموں کی کتابیں ملتی ہیں اور لوگ انھیں دل چسپی کے ساتھ پڑھتے ہیں تو یوں کہنا چاہیے کہ جو بد مذاقی چند ترقی زدہ شاعروں اور ادیبوں تک محدود تھی وہ اب عام ہوتی جا رہی ہے! اگر یہ ذوق عام ہو گیا تو اُردو جسے حکومتوں کی مخالفت اور غفلت نہ مٹا سکی، اس بد مذاقی کے سبب ایک بے روح زبان بن کر رہ جائے گی!

اس کتاب کی بعض نظموں کی بحریں عروض اور موسیقی دونوں سے مختلف ہیں، جن کو پڑھتے ہوئے شدید کوفت ہوتی ہے!  
نئی بحر، نیا خیال، نیا انداز بیان اس نئے ہنر کے جوہر ہیں بے ٹکی نظموں کو جو ہم دیکھ کر وجدان اور ذوق چھینے لگتے ہیں!

ماہنامہ زندگی راولپنڈی

○ آپ کو آپ کی زندگی کا مقصد بتانا ہے۔

تشرآن کی دہرت کو مجمع ترین انداز میں پیش کرتا ہے۔

اسلام کی بنیادوں پر ہم کیسے اصلاح کا سلسلہ چلا رہے ہیں

وقت کے پاس نظر آتے ہیں وہی تصدیق کرتا ہے۔

○ دنیا و دینی این امداد و خلعت را بر سرشته و طهارت

[illegible]

○ ○ ○  
اسلام کی رو سے یہ سنا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے

○ ۱-۲ - ۳ - ۴ - ۵ - ۶ - ۷ - ۸ - ۹ - ۱۰ - ۱۱ - ۱۲

برای

اپنے ساتھ ساتھ ایک اور چیز بھی

پیچہ رسالہ زندگی

چند سالہ پانچ روپے۔ سترہویں تین روپے۔ فی ہجرت کے

مکتبہ اسلامی

شماره و کتاب

افسانہ غبر  
موسیٰ

اس نمبر میں آئیے مجھ پر لکھنے والوں کے افسانے پڑھو

اور حالات زندگی چار سو صفحات پر مشتمل ہیں۔ اس نمبر

کی قیمتیں اچھے ہو گئی۔ لیکن آپ سالانہ خرید

بنا بہرِ مفت حاصل کرتے ہیں۔

نگارستانِ لیاقت آباد - کراچی



11

# باوانی وائلن ٹیکسٹائل ملز

منگیا پیسہ روڈ کراچی  
 ہر قسم کا سوت اور اونی کپڑا کورا اور ڈھلا لٹھا  
 اور ہر قسم کا دھاگا تیار ہوتا ہے  
 باوانی وائلن ٹیکسٹائل ملز لمیٹڈ کا تیار شدہ کپڑا  
 ہر اعتبار سے قابلِ اعتماد ہے

پاکستان کی

صنعت کی قدر اور حوصلہ افزائی

آپ کا قومی فریضہ ہے!



# مہر شکیبائے

## چیدرا آباد سندھ

جس میں: — مضبوط دھاگا — اور —

پائدار خوش نما کپڑا تیار ہوتا ہے

آپ پاکستان کو

اسی وقت خوش حال بنا سکتے ہیں

جبکہ آپ

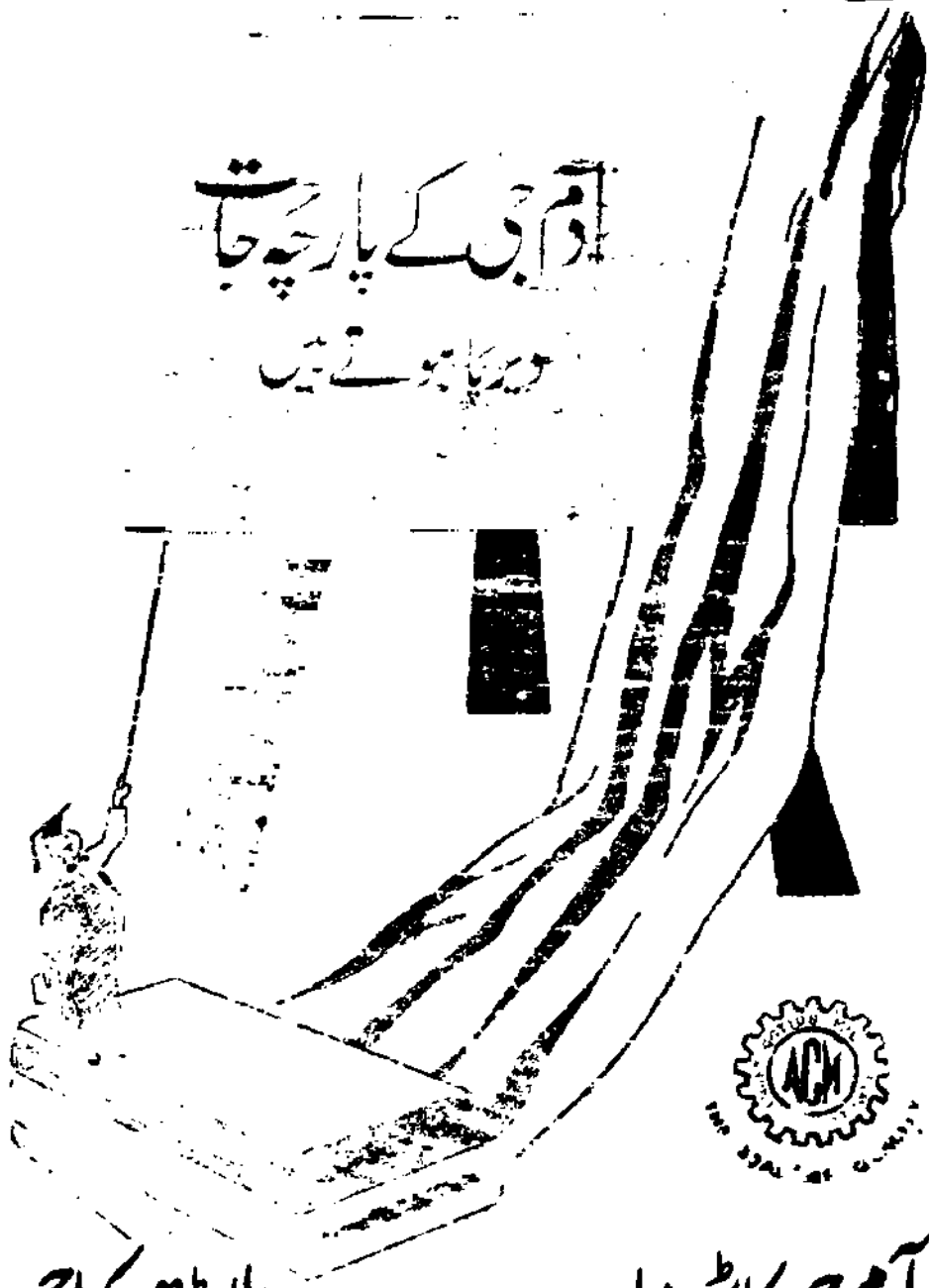
پاکستان کی بنی ہوئی چیزیں

خریدیں



آدم جی کے پارچہ جاتا

ہر کام ہوتے ہیں



لانڈھی کراچی

آدم جی کاٹن ملز

ایک زمانہ کے جانے پہچانے

# CAVANDER'S

## کیونڈا لڑی

### میگنم سگریٹ

اب پھر دستیاب ہیں  
پاکستان کے خوش ذوق سگریٹ نوش عرصے سے ایک پیر کی  
کی محسوس کر رہے تھے۔ یعنی وہ لطف اور ذائقہ جو کیونڈا سگریٹ  
ہی سے مخصوص ہے۔ یہ عمدہ اور فرحت انگیز سگریٹ آپ ہی جی میں شامل ہیں۔  
کیونڈا میگنم کے پیشکش کنندگان کو خوشی ہوگی کہ یہ ذائقہ ویر سگریٹ  
اب پھر دستیاب ہیں۔

بڑے اور زیادہ اچھے

تیار کردہ۔ پیرسیر ڈیسیکو سہولتی میسج  
• اشتراک دہن والے لپس لیٹلر۔ سمنہ



۲۵  
پیسے میں  
۱۰ سگریٹ

# کارمینا

دارد شکم، ہضمی، بھوک کی کمی

انچھار، قبض، بے دست

ہضم کی خرابی

یہ اور معدہ اور جگر کے دوسرے امراض آج کل عام ہیں۔ اور اس شکایتوں کی وجہ سے نہ صرف صحتیں خراب رہتی ہیں بلکہ کاروبار اور زندگی کے دوسرے مشاغل پر بھی اثر پڑتا ہے۔ اچھا نسخہ اور صحیح معدہ انہی صحت کا ضامن ہوتا ہے۔ کہتے ہیں کہ آپ وہی ہیں جو کچھ آپ کھاتے ہیں۔ لیکن جب آپ کا کھانا ہوا جسم کو نہ ملے۔ اور مزہ بدن ہو کہ خون بن کر آپ کو طاقت نہ پہنچائے تو کیا اپنا پیٹ ہی بے کار نہیں ہوتا بلکہ اپنا بیٹنا، سوتا جانا مشکل ہو جاتا ہے اور جینا ڈوبتا ہے۔

ہر روز کی لیباریٹری اور ہر دمطیوں میں چیدہ جڑی بوٹیوں اور ان کے قدرتی نمکیات پر طویل تجربات اور سائنسی تحقیقات کے بعد ایک متوازن اور مفید دوا کارمینا تیار کی گئی ہے جو ہضم کی جملہ خرابیوں کو دور کرنے میں خصوصیت رکھتی ہے۔ کارمینا معدے پر نہایت خوش گوار اثر کرتی ہے اور اس کے افعال کو درست کرتی ہے۔ ہضم کے فعل کے لیے جو شرطیں ضروری ہیں کارمینا ان کو مناسب مقدار میں پیدا کرتی ہے۔ جگر کی اصلاح کرتی ہے اور جگر کی جملہ خرابیوں کو درست کرتی ہے۔



بچنے کی جان تیزابیت پیٹ کا بھاری پن، نفخ، بد ہضمی، پیٹ کا درد، صفی دیکاریں، درد شکم، متلی اور تھک بھوک کی کمی، قبض یا بھدہ اور جگر کی دوسری بیماریوں میں کارمینا کا استعمال نہایت مفید ہوتا ہے۔

کارمینا نظام ہضم کو درست اور قدرتی کریمکی یقینی دوا ہے۔ ہر موسم اور ہر آب و ہوا میں ہر مزاج کے لوگوں کے لیے فائدہ بخش اور مؤثر ہے۔ بلا خطر استعمال کی جاسکتی ہے۔ کارمینا ہر گھر کی ایک ضرورت ہے۔

**ہمدرد**

ہمدرد دواخانہ، دفتر، پاکستان  
کراچی، ڈھاکہ، لاہور، جامشہد

شماره ۸

# فاران کراچی

جلد: ۱۵

ایڈیٹر: مہر القادری \* ماہ نومبر ۱۹۶۳ء

## ترتیب

۳	مہر القادری	نقشِ آدل
۹	عبداللہ زبیر ندوی	حضرت ابو ہریرہؓ اور تحریروں میں حدیث
۱۵	سید عبدالرشید فاضل (ایم اے)	اقبال اور تصوف
۲۵	مہر القادری	غزل
۳۶	مولانا سید احمد قادری	روحِ انتخاب
۴۰	-----	ہماری نظریں

مقام اشاعت

قیمت فی پرچہ  
باسطریح

دفتر ماہنامہ فاران کیمپل اسٹریٹ کراچی

چند سالانہ

سات روپے

پاکستان پبلشرز

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

# نقشِ اَوَّل

اسی مہینہ اکتوبر کے وسط میں اسلامی جمعیت طلبہ کا سالانہ اجلاس کراچی میں منعقد ہوا، جس کی دو نشستوں میں شرکت کی مسرتا سعادت راقم الحروف کو حاصل ہوئی، ریلیوے اسٹیشن پر جہاں اب تک کھیل ٹہلے ہوئے رہے ہیں۔ تین دن تک عبادت کا بنارہا اور علم و اخلاق کی خوشبو سے اس میدان کا ماحول اور ضامن عطر رہی، اگر اس میدان کو ٹھوڑی دیر کے لئے گویائی کی قوت مل جاتی تو وہ اپنے دل کی بات کہے بغیر نہ رہتا کہ خدا کے اب اکھٹوں پہر :-

ۛ یہی منظر ہوا، یہی انجمن آرائی ہو

اور

ۛ ! ایں کرم ہار دو گر کن

جلسوں میں وقت کی پابندی، خوش انتظامی، شامیانہ، قنائیں، کڑسایاں اور کتبے ہر چیز اپنی جگہ دل کش و دیدہ زیب اور قابلِ تعریف ! اور ان تمام خوبیوں سے بڑھ کر اس اجتماع کا دینی اور اخلاقی ماحول ! مغربی پاکستان کے نامزد و کئے علاوہ مشرقی پاکستان سے بھی مندوبین طلبہ اس اجلاس میں شریک ہوئے، انجمن طلبہ کے بہت سے چہروں پر ڈرامہ سیاں کو پہلی لکٹی تھیں، ہر ڈرامہ مغرب زدگی پر زندہ طنز اور اطاعت رسولؐ کا جیتا جاگتا اعلان اور ثبوت تھی، یہ وہ صاحبِ عینیت فوجان ہیں جو اللہ تعالیٰ کے پوسے کے پورے دین کو اپنی زندگیوں پر عمل نافذ کرتے ہیں اور دین کے چھوٹے سے چھوٹے جزئیہ اور شعار کو بھی غیر اہم نہیں سمجھتے اور اس نفسیاتی حقیقت سے باخبر ہیں کہ فروع اور جزئیہ کو نظر انداز کرتے کرتے بات مکمل مکمل پہنچتی ہے کہ ہر مکمل پہنچنے اجزاء ہی کا تو مجموعہ ہوتا ہے۔

بعض طلبہ کی تقریریں بھی سنیں، اس فوجانہ کے زمانے میں اظہارِ خیال میں اس قدر چٹکی، سنجیدگی اور مشاقی ! تقریروں میں کس قدر ربط اور سلجھاؤ تھا، پھر جو بات کہی اس میں کسی قسم کا تذبذب اور معذرت نہیں، یقین و عزیمت ایک ایک جملہ سے نمایاں ! آج کی دنیا میں سینکڑوں فوجان جہاں جمیع ہو جائیں، وہاں کس قدر شوہر و شرہ خوش فعلیاں اور ہنگامہ ہوتا ہے مگر اسلامی جمعیت طلبہ کے اس اجلاس میں وقار و سنجیدگی اور تہذیبِ منانیت کے مناظر دیکھ کر جس خوش ہو گیا اور دل نے اس کا اعتراف کیا کہ اسلام جس کے دل میں اتر جاتے تو جولوئی بھی مہذب، باوقار، اور غیرت مند و حیا دار بن جاتی ہے اور دل کو یہ کیفیت نصیب نہ ہو تو پھر پہلے بڑے بوڑھوں کو دھوڑیں کی طرح ٹھٹھول کٹے اور غلابے حیاتی کی باقیوں میں مبتلا پا لے !

اسلام کوئی ٹک نہیں اپنی فطرت سے تحریک اور انقلاب طاق ہوا ہے، جس میں جود اور تحیر و انہیں، ہر آن عملِ کثرت

بڑے چلے جانے کا جذبہ :-

سہ کر آرہے ہیں دما دم بدلنے کن فیکون

ان نوجوانوں کے جو جذبہ، استقامت اور یقین کو دیکھ کر دل بہت کچھ پُر اُمید ہو گیا، اور ایسا محسوس ہوا کہ ہم اخلاق و نیکی اور تہذیب و شرافت کی کسی بھرپور گاہ میں آگئے ہیں۔

اسلام اس کی تائید کرتا ہے کہ جب بچہ نو سال کا ہو جائے تو نماز پڑھنے کی لئے تاکید کی جائے یہاں تک کہ نماز سے غفلت برستے تو مناسب انداز پر حکمت کے ساتھ تادیب بلکہ گوشائی ہی کی جا سکتی ہے، نو سال کی عمر میں جب اقامت صلوٰۃ کی یہ تاکید آتی ہے تو پورے بعد ایک نوجوان اقامت دین کے فریضہ سے کیسے غافل رہ سکتا ہے چاہے وہ کسی اسکول اور کالج کا طالب علم کیوں نہ ہو، اسلامی جمعیت کے کارکن اشرِ تعالیٰ کے فضل سے اقامت دین کے تقاضوں کو پہچانتے اور امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کی اہمیت کا احساس رکھتے ہیں! یہ نوجوان تعلیمی درجہ گاہوں میں اپنی ذات سے نیکی اور شرافت کے مبلغ اور علمی نمونے بنے ہوئے ہیں، ان کو ان مدارس میں بھی ہمدردی و محبت پڑتا ہے جہاں مخلوط تعلیم رائج ہے، لیکن کالجوں کی لڑکیاں اس کی گواہی دیتی ہیں کہ اس جمعیت سے جو طلبہ وابستگی رکھتے ہیں وہ تعلیم کا ہوں کی روحانی زندگی سے الگ تھلک سمجھتے ہیں! دوسرے طالب علموں کی طرح یہ اسلام پسند نوجوان بھی اپنے سینوں میں جذبات کے شعلے رکھتے ہیں اور ان کی جوانی بھی روحانی ہنگامے کا حصہ ہے مگر نیکی اور تقویٰ کا احساس ان کے جنسی جذبات کو شعلہ فشاں اور ان کی جوانی کو بے رہ نہیں چھوڑ دیتا مخلوط تعلیم کی دلدل میں یہ نوجوان کنٹرول کی طرح زندگی گزارتے ہیں، ان کی پیشانیوں سے مسجدیں آباد ہیں اور ان میں بعض نوجوان تو تہجد گزار تک ہیں اور ماہِ صیام میں اعتکاف کی سعادت حاصل کرتے ہیں، مگر یہ کہا جائے کہ یہ صلحاء اُمت ہیں، تو شاید یہ کوئی بیجا مبالغہ نہ ہو گا صراحتاً کسی عجیب مخلوق کا نام نہیں ہے اور نہ صاحبیت کی سزا و عذوبہ کسی ادا سے بچھا ہوتا ہے، جو کوئی اسلامی اخلاق کے تحت نیک زندگی گزارتا اور نیکی و تقویٰ کے تقاضوں کو ملحوظ رکھتا ہے وہی صلاح ہے یہ نوجوان سینا دانوں، کلب گروں، رقص گاہوں اور آرٹ کونسلوں میں نظر نہیں آتے کہ ان کی دل چسپی کے مشاغل ہی نہیں ہیں، ان مقامات تفریح و ہوس سے یہ فطری طور پر کسی قسم کی کوئی مناسبت اور لگاؤ نہیں رکھتے، ان کو آبِ مسجدوں میں، قرآن و حدیث کے درس میں، اور علمی اجتماعات میں درجہ رکھتے ہیں ان کی سب سے بڑی تفریح مشاعرے ہیں اور ان مشاعروں میں بھی ان نوجوانوں کو ہم جیسے شاعروں سے شکایت ہی رہتی ہے کہ غزل کی بجائے کوئی مقصدی نظم کیوں نہیں سنائی گئی!!

جہاں تک تعلیم کا تعلق ہے یا اسلام پسند نوجوان اپنے ساتھیوں سے کچھ نہیں ہیں بلکہ ان سے کچھ لگے ہیں، ان میں سے بہت سے نوجوان خاص امتیازات کے ساتھ امتحانات میں کامیابی حاصل کی ہے اور امتحان کے دوران میں کسی ادنیٰ لپے اعتدالی اور بے ضابطگی کو روا نہیں رکھا، ان میں علم کی صحیح ترویج پائی جاتی ہے، مطالعہ کے شوقین اور کتابوں سے محبت کرنے والے افراد متنازعہ و ناوار طلبہ سے یہ نوجوان نہایت ہی علیٰ ہمدردی کرتے ہیں، ان کے والدین اور سرپرستوں کو ان کے اخلاقی پراعتمادی ان کی گہرے زندگی میں کسی قسم کا اضطراب اور کشمکش نہیں پائی جاتی ان میں سے بعض تو ایسے ہیں کہ ان کی اسلامی زندگی سے متاثر ہو کر ان کے والدین کے حالات میں دینی انقلاب پیدا ہوا ہے اور گھروں کا ماحول بدل گیا ہے۔ یہ نوجوان دوسروں کی طرح نہ فقیر خرچ ہیں اور نہ چٹوڑے ہیں، ان کی ضد اور کسی بے جا خرچ کے سبب ان کے والدین کو کوئی پریشانی

### جہیں اُستانی پڑتی ا

تعلیم کا ہر دور کے ڈسپلن کے یا انتہائی باندہ ہیں ہر تلوں اور ہنگامہ رایتوں کی لائن پر سر پہنچتے ملک نہیں ان میں کا کوئی فرد یہ بات کہہ سکتا کہ اس کا گاہ سے پرچہ پھاؤ لکرا احتجاجاً ماک آؤٹ کر جائے الزام یہ کہ پرچہ سخت تھا اور نصاب کی کتابوں سے باہر سوالات کتنے کتنے تھے، جن جن درگاہوں میں اسلامی جمعیت طلبہ کا اشتہار ہے وہاں کمیونزم پر وان نہیں چڑھ رہا ہے، کمیونسٹ طلبہ اپنے مقاصد کی راہ میں سب سے بڑی رکاوٹ اسی جمعیت کو سمجھتے ہیں اور اس کو بدنام کرنے اور طلبہ میں بغاوت اور مقبول بنانے کے لئے ہر طرح کی ریشہ دوستانیاں اور سازشیں کرتے رہتے ہیں، اسلامی جمعیت طلبہ والے اپنے اس انداز کا احترام کرتے ہیں۔ ان اسلام پسند نوجوانوں کی یہ کوشش ریتی ہے کہ طلبہ اور حکومت کے نظام تعلیم کے مابین نزاع کو کش مکش پیدا نہ ہو۔ طلبہ کے جائز مطالبات منوانے کے لئے صرف ایسی ذرائع ہمارے ہمارے جانتے کہ تعلیم چاہیں سیاست کے آڈے نہیں ہیں اور نہ طلبہ کو سیاسی لیڈروں کا رویہ اختیار کرنا چاہیئے۔

اسلامی جمعیت طلبہ کے ارکان اچھے شہری، پسندیدہ طالب علم اور نیک سیرت نوجوان ہیں ان کے مستقبل سے اسلام اور پاکستان بہت کچھ اچھی توقعات اور نیک امیدیں لگتا ہے، پاکستان کی سرزمین میں سیرت کر دار کی یہ بہت اچھی فصل تیار ہو رہی ہے۔ یہ اسلام پسند نئی پودہ جب زندگی کی عملی جدوجہد میں داخل ہوگی تو ملک کے بہت سے گوشے ہوئے کام سنبل جائیں گے ان کی فراست اور سیرت اس فساد زدہ معاشرے کو سنوارے گی اور یہ تحریک کو تعمیر سے بدل دیں گے، کیا عجیب ہے کہ یہی نوجوان مستقبل میں پاکستان کے چمن بند ہوں اور نام کار نہیں کے ہاتھوں میں ہوا اور نوجوان جوانی ہی میں اتنے مہذب نیک کر دار اور فرض شناس ہوں جب ان پر زندگی کی ذمہ داریوں کا بار پڑے گا تو ان کی ہر خوبی میں اور زیادہ پختگی پیدا ہو جائے گی کہ دراصل آگ میں تپ کر اور زیادہ بھر جانا ہے اسلامی جمعیت طلبہ کا ماضی بہت شاندار رہا ہے حال اس سے زیادہ شاندار ہے اللہ تعالیٰ کی ذات سے توقع ہے کہ مستقبل اور زیادہ تابناک و درخشاں ہوگا۔ یہ اسلام پسند نوجوان تعلیم سے فارغ ہو کر جس حکمہ و فرائض شعبے سے متعلق ہوئے ہیں وہاں نیک نام رہے ہیں۔ انہوں نے بعض ایسے عہدوں سے استعفیٰ دے دیا ہے جہاں رشوت کے بغیر ان عہدوں پر رہنا دشوار تھا تعلیم حاصل کرنے کے بعد انہوں نے مرق حلال کی تلاش کی اور اپنی دنیا بنانے کے لئے دین کے تقاضوں کو پس پشت نہیں ڈالا۔

اسلامی جمعیت کے طلبہ سے مل کر ان کی محبت میں رہ کر اور انہیں دیکھ کر نیکی کے جذبات ابھرتے اور خدا و آخرت کی یاد آتی ہے اس معصیت پروردہ ماحول اور گناہ آلود معاشرے میں ان نوجوانوں کا وجود۔ ہدایت کا نشان اور روشنی کا مینار ہے، کمونیسم کا لفظ بدنام ہو چکا ہے مگر ان نوجوانوں نے اس بدنام لفظ کو تقدس عطا کی ہے، طلبہ میں ان کی کمونیسم نیکی اور تقویٰ کے لئے ہوتی ہے ان کی کمونیسم اور جدوجہد سے نمازی نوجوان نمازی بن گئے ہیں، بہت سوں نے اپنی آزاد زندگی کو اخلاق کا پابند بنالیا ہے، ان میں بعض نوجوان تو پارس پتھر کی خاصیت رکھتے ہیں کہ ان سے جو چھو گیا وہ سونا بن گیا۔

اس مادی دور میں جب کہ ان کا رشتہ پورے لوگ تک کسی نہ کسی عنوان سے غلط قسم کے چٹا ہوں ہیں مبتلا ہیں۔ ان نوجوانوں کا نیکی اور تقویٰ کے کلمہ جامعہ پر اکتفا ہو جانا اور اس مقصد کے لئے عملاً جدوجہد کرنا کتنی بڑی بات ہے، کتنی بہت لذتیں ہیں جو ان کے لئے بڑی آسانی سے حاصل ہو سکتی ہیں مگر خوف خدا کے سبب ان لذتوں کو انہوں نے ترک کر دیا ہے۔ نوجوانی میں جنہوں نے ضبط نفس کیا ہو بڑے ہو کر وہ کتنے نیک اور معاشرے کے لئے کس قدر مفید اور کارآمد ثابت ہوں گے۔

ہم خواص و عوام کی خدمت میں گزارش کرتے ہیں کہ وہ اسلامی جمعیت طلبہ کے کام کو دیکھیں، ان کے کارکنوں سے رابطہ پیدا

کریں اور اگر وہ اپنے مشاہدے مطالعے اور تجربے سے اس جمعیت کو مفید نیک اور کارآمد جماعت پائیں تو پھر ان کا یہ فرض ہے کہ اس ادارے سے اپنی ہمدردی اور تعاون کا عمل ثابت دیں، آج کی دنیا میں سوسائٹیوں، پارٹیوں، آرگنائزیشنوں اور اداروں کی کمی نہیں ہے مگر ان میں سے کتنی جماعتیں ایسی ہیں جن پر پوری طرح اعتماد کیا جاسکتا ہے۔ آج ہمارے معاشرے کا جس کا ایک فرد نامعلوم بھی ہے یہ رنگ ہے کہ فقیر کو ایک آنہ دیتے ہوئے دلیں کھٹک پیدا ہوتی ہے کہ یہ شخص بھی ایک مانگ کر کہیں چرس اور سلف تو نہیں پیتا۔

اسلامی جمعیت طلبہ کے حکومت سے بعض مطالبات ہیں۔ ان کا ایک مطالبہ یہ بھی ہے کہ درسگاہوں میں **آہ! یہ مخلوط تعلیم** مخلوط تعلیم کو ختم کیا جائے، لڑکوں اور لڑکیوں کے مدارس جدا گانہ ہونے چاہئیں لڑکوں اور لڑکیوں کا ایک جہ تعلیم پانا اور ملنا جلنا اخلاقی اعتبار سے سخت اندیشہ ناک ہے اور سزاوارحیاط کے باوجود ہر قسم کی اخلاقی لغزش کا امکان ہے۔ یورپ سا لہا سال سے مخلوط تعلیم کا تجربہ کر رہا ہے۔ اور اس خوفناک تجربہ کے بعد اس کے بعض غیر متند دانشمند بھی کہہ رہے ہیں کہ خدا کے لئے مروجہ زندگی اس ملی جلی تعلیم کو بند کر دو، اس نے ہمارے معاشرے کو جنسی آوارگی کی انتہائی گراؤ تک پہنچا دیا ہے اور اگر کادو زناہ جنگ ہمارے سامنے ہے اور اس کی یہ عبارت ہم پر عہد کر اپنے یہاں کے نظام تعلیم کی خرابیوں پر افسوس کر رہے ہیں

”لڑکے اور لڑکیوں کی مخلوط تعلیم کے اخلاقی پہلو پر پاکستان ہی میں نہیں بلکہ مغرب میں بھی عام بحث ہو رہی ہے۔ ہمارے ہاں عام خیال یہ ہے کہ مخلوط تعلیم کا نوعمر لڑکے اور لڑکیوں کے اخلاق پر بالعموم بُرا اثر پڑتا ہے۔ ظاہر ہے کہ مخلوط تعلیم کا نظام بھی ہیں مغرب کے حد میں ملا ہے مغرب خود مغربی ممالک میں بھی بعض ذمہ دار لوگ جنسی لطیف کے بے راہ روی سے متوجہ ہو کر اس مسئلہ پر سنجیدگی کے ساتھ غور کرنے لگے ہیں مارک ڈائمر برطانیہ میں بیس ہزار آبادی کا ایک قصبہ ہے ”ایلانہ“ اس قصبہ میں ”کنواری ماؤں“ کے مسئلہ پر بحث کرتے ہوئے ایک مقامی ڈاکٹر نے جو بیس سال سے پرہیز کرتا ہے، یہ خیال ظاہر کیا ہے کہ —

اس جنسی آوارگی اور انارکی کا سب سے بڑا سبب وہ اسکول ہیں جہاں لڑکے اور لڑکیوں کو ایک جگہ تعلیم دی جاتی ہے ڈاکٹر میکریلین نے برٹش میڈیکل جرنل میں لکھا ہے کہ پہلے ایلانہ میں لڑکے اور لڑکیوں کے اسکول الگ الگ تھے مگر ان کی جگہ جب مخلوط تعلیم کی اسکیم کے تحت ایک ہی گریڈ اسکول قائم کیا گیا تو اس کے بعد ایک سال کے اندر قصبہ میں ”کنواری ماؤں“ کی تعداد دگنی ہو گئی ڈاکٹر کا کہنا ہے کہ میرے پاس جنسی مسائل اور غیر متوقع حادثات حمل لے کر اینٹوالی لڑکیوں کی تعداد میں تشویش ناک



حد تک اضافہ ہو گیا ہے ظاہر ہے کہ میں اس نتیجہ پر پہنچا ہوں کہ یہ صورت حال مخلوط طریقہ تعلیم کے رواج ہی کا نتیجہ ہے۔۔۔۔۔ میرا یہ ایمان ہے کہ یہ جنسی غارت گری مخلوط تعلیم کا نتیجہ ہے۔

۔۔۔۔۔ چنانچہ یارک شانرا (برطانیہ) کے ایک خصوصی اجتماع نے ایک قرارداد منظور کی جس میں اس امر کا واضح گنا اعلان کیا گیا ہے کہ شاد کا سے قبل اختلاط جنسی ناجائز، غیر قانونی اور انسانیت کے خلاف سنگین

جرم ہے!

ان حقائق کو پیش کرنے کے بعد روزنامہ جنگ کا یہ چوکا دینے والا مضمون ان جملوں پر ختم ہوتا ہے،

”مغرب کی ہوس پرستی اور جنسی انارکی کے وہ مقلدین جو پہلے مشرقی خطہ ارض میں آوارگی

یہ راہ روی کے نقیب ہیں، ان کی سرزنش ہونی چاہیے کیونکہ آج پہلے یہاں بھی ایک

ایسا طبقہ پیدا ہو چکا ہے، جو مغرب کے مذہب آوارگی پر جان و دل سے فدا ہے

یہ کہا اس غیرت مند مقالہ نگار نے جو لوگ جنسی انارکی کو تہذیبی ثقافت کا نشان سمجھتے ہیں ان کی واقعی سرزنش ہونی چاہیے یہ لذت پرست گروہ نفرت و ملامت کا مستحق ہے، یہ لوگ اپنے ناپاک خیالات کی ترویج سے باز نہ آئیں تو سوسائٹی کو اس کا حق پہنچتا ہے کہ ان کا بائیکاٹ کیے۔ یہ لوگ جن گلی کو چوں سے نکلیں ان پر پتھر پڑے جائیں۔ یہ بے حیا اور بے غیرت قومی معاشرے میں مقام عزت کی ہرگز ہرگز مستحق نہیں ہے۔

پاکستان میں بے حجابی بے حیائی اور جنسی آوارگی کی روک تھام ہو سکتی ہے، پانی اسی تک سر سے اُدھنچا نہیں ہوا ہے، اسی حالات تلخ نہیں بگڑے ہیں کہ ان کو سینچا لاندہ جل سکے، اسی مرض اپنے اس آخری درجہ کو نہیں پہنچا کہ جب علاج معالجہ کی حد میں دل سے کوئی فائدہ نہیں ہوتا، عوام و خواص اور خاص طور سے حکومت اپنی ذمہ داری کو اگر محسوس کرے تو طاقت کے زور سے ان خرابیوں کو دور کیا جاسکتا ہے جن کے ہاتھوں میں ”آرڈننسوں کی قوت ہے کاش! وہ اپنی پوری قوت ان مفاسد کے دور کرنے اور ان برائیوں کے مٹانے اور روکنے میں صرف فرمائیں جن کی بدولت یورپ ”تعب خانہ“ بن چکا ہے اور وہاں کے بعض غیرت مند اور حساس اہل دانش اس خرابی ماؤ بگاڑ پر فریاد اور واویلا کر رہے ہیں۔

اُنچے طبقہ سے جو پاکستان کے مسلمانوں کو اس انداز پر تلقین کی جاتی ہے کہ اسلام میں اجتہاد کے دروازے کھلے ہوئے ہیں اور اسلام تنگ نظری نہیں سکھاتا، اس سے کوئی فائدہ نہیں! ان تناکتوں پر تو اس وقت غور کیا جاسکتا ہے جب مکملی ہوئی برائیوں پر جو پوری امت مسلمہ کے نزدیک کسی ایک فرقہ کے اختلاف کے بغیر مسلم ہیں، پابندی عائد کی جائے اور نیکیوں کو قائم کیا جائے، امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کے بغیر اجتہاد ترقی کی تلقین کرنا بے معنی ہے، جہاں تک منکرات کا تعلق ہے ان کے بارے میں اسلام بے شک حاد واقع ہوا ہے کسی ایک منکر کے لئے بھی وجہ جواز و رخصت پیدا کرنے کے لئے اجتہاد نہیں کیا جاسکتا، ایسا اجتہاد مکملی ہوئی معصیت اور

دین سے علاء بغاوت ہے اس فرض کو مسلمان نہیں ملاحدہ کی کوئی جاہت ہی انجام دے سکتی ہے! اسی طرح نیکیوں کے معاملہ میں اسلام سے بڑھ کر کوئی دوسرا مذہب وسیع النظر نہیں مگر جہاں تک برائیوں کا تعلق ہے ان معاملات میں اسلام سے بڑھ کر کوئی مذہب نہیں! اسلام ہر برائی پر اللہ تعالیٰ کی وسیع زمین کو تنگ کر دینا چاہتا ہے یہ شک اسلام میں برائیوں کے لئے انتہائی جمود اور تنگ نظری پائی جاتی ہے اچھا وہ نیکیوں کے بارے میں اسلام زیادہ سے زیادہ متحرک، آزاد، کشادہ قلب اور وسیع النظر ہے! برائیوں کے لئے اسلام کے اندر تل بابر بھی گنجائش نہیں بھجھاوٹ ہی بھجھاوٹ مگر نیکیوں کے لئے اسلام کا سینہ کھلا ہوا ہے وسعت ہی وسعت اور کشادگی ہی کشادگی!

دن جانے حکومت کے خفیہ کارندے اسلامی جمعیت طلبہ کی سرگرمیوں کو کس اعزاز اور کس رنگ میں پیش کرتے ہیں اور اوجھڑے لوگ ان پر توں کا کیا اثر قبول فرماتے ہیں ہمارے مخلصانہ گزارش ہے کہ حکومت کے ارباب کا اس جمعیت اور تنظیم کا ہونے کا غور و فکر سے مطالعہ کریں کیا ایک مجرّم کا پتہ لگانا میں اور اس کے بعد وہ اپنے حالات، کردار، ملی نظم و نسق اور کاروبار کا موازنہ کریں، کیا عجیب کلاسا کرے سے اُن کو کچھ عبرت، بصیرت اور ہدایت مل سکے!

اسلامی جمعیت طلبہ پاکستان کا یہ مطالبہ اور حمنہ ہے کہ پاکستان کے تعلیمی اداروں کا انصاف پاکستان کے مقصد و وجود اسلام کے نظریوں کے عین مطابق ہونا چاہیے اور نئی نسل کی تربیت نیکی اور اخلاق کی بنیادوں پر کی جائے، اس لئے اسکولوں اور کالجوں میں رقص و سرود کے مظاہرے، مینا بازار، گرلز گانڈ اور اس قسم کی تمام ہائیں اخلاق و ایمان کے لئے بہت بڑے فتنے ہیں، جن کی روک تھام ہونی چاہیے، جو ملک اسلام کے نام پر بننا ہے وہاں اسلام کے ضابطہ اخلاق ہی کی علائقی و تردید، کتنی بڑی مریضی ہے! اس دور میں جب کہ بچی عمر کے لوگوں کے اخلاق مشتہ اور زندگیوں گناہ آلود ہیں ان نیک و سلیم الفطرت نوجوانوں کا اخلاق و نیکی کا رویہ کس لئے جدوجہد کرنا، زبان سے بھی اور عمل سے بھی کتنا عظیم کارنامہ ہے! اگر ہماری حکومت پاکستان میں کتابتِ سنت کے پیش کرتے ہوئے اور صحائفِ کرام کے برتے ہوئے ضابطہ اخلاق کو نافذ کرنا چاہتی ہے، تو اسلامی جمعیت طلبہ اس کی مستحق ہے کہ اس کی زیادہ سے زیادہ حوصلہ افزائی کی جائے! ان کی نیکی، پاکیزہ زندگی، ذہانت و فراست اور روش و دلاور سے حکومت کو کام لینا چاہئے۔ بچے، تنظیم، تربیت یافتہ، نیک کردار اور حوصلہ مند نوجوان ہر حکومت کو کہاں میسر کرتے ہیں۔

اسلامی جمعیت طلبہ کے ساتھ حکومت کی کیا روش رہتی ہے! یہ روش حکومت کی ٹینٹ، عزائم، افکار و تصورات اور اس کے اعمال کے جانچنے کی کسوٹی اور پیمانہ ہے!

صاحبِ ذوق حضرات کے لئے

زبان کے ذائقہ کو دوایا

کرتا ہے اور

کم خرچ بالا نشین

ہے



تیار کردہ: لکھنؤ زردہ فیکٹری کراچی

## حضرت ابوہریرہؓ اور تحریر و تدوین حدیث

نام عبدالرحمن بن صخر الدوسی لقب ابوہریرہؓ ان کے ایک معزز گھرانے سے تعلق رکھتے تھے ہجرت سے ۲۱ دہائیوں قبل ولادت ہوئی پیدائش کے کچھ روز بعد یتیم ہو گئے اس لئے بچپن افاضل عمر اور جوانی تنگدستی و پریشان حالی میں بسر ہوئی رشتہ داروں اور احباب میں بھی کچھ کوئی خاص توجہ نہ دی کچھ روز تک تو والدہ گھر پر قلم کی ملازمت کر کے گھر کے اخراجات پورے کرتی رہیں لیکن ابوہریرہؓ کی طبیعت اس کا کب تک گوارا کر سکتی تھی آخر کار ایک عینی رئیس کے گھر ملازمت کرنی کام یہ سیر ہو کر جانوروں کی دیکھ بھال کریں سفر میں ساتھ رہیں لیکن اس ملازمت کا معاوضہ صرف دو وقت کی روٹی ہوتی تھی کافی عرصہ تک یہی ملازمت کرتے رہے اچانک مالک کا انتقال ہو گیا اور کچھ روز کے بعد اس کی بیوی سے ان کی شادی ہو گئی اس طرح آپ کے معاشی حالات بہتر ہو گئے۔

اسلام کی روز افزوں ترقی، اسلام کی پاکیزہ دعوت، اسلام لانے والوں کے اخلاق اس سے متاثر ہو کر ابوہریرہؓ کا دل بھی اس دین عظیم کی طرف خود بخود مائل ہونے لگا اس ارادہ کو پوشیدہ طور سے دلی میل سے مدد کرنے کی طرف روانہ ہو گئے شاہین ابن کاہنہ ایک غلام اور چند آدمیوں کی ایک جماعت بھی تھی راستہ میں یہ شعر زبان پر تھا

یا لیلۃ من طوطھا وعنا سہا علی اقصا من حذرۃ الکفر نجت

— اے کس قدر طویل اور مشقت والی رات ہے مگر اس کے باوجود اس نے کفر کے دائرہ سے نجات دیدی۔

ہجری ۳۷ء کا واقعہ ہے مدینہ پہنچ کر معلوم ہوا کہ حضورؐ خبر کی ہم میں مصروف ہیں ابوہریرہؓ جس وقت مدینہ منورہ پہنچے تھے تو صبح کا سہا نا وقت تھا مشنڈی ہوا میں چل رہی تھیں ہر سمت سناٹا ادتاریجی چھائی ہوئی تھی فوجی نمائندہ قرآن مجید کی تلاوت ہو رہی تھی جس کی آواز ان کے کانوں میں پہنچنے پر اختیار مسجد کی طرف بڑھے اور جماعت میں شریک ہو گئے اس وقت نماز کی امامت حضورؐ کے نائب بنی غفار کے ایک شخص جن کا نام سہل بن عرفطہ تھا کر رہے تھے نماز سے فارغ ہو کر حضرت عرفطہؓ کے پاس آئے ان سے اپنی آمد کا مقصد اور سفر کے حالات بتائے اور حضورؐ کے متعلق معلوم کیا جب یہ معلوم ہوا کہ آپؐ خبر کے مقام پر موجود ہیں تو ابوہریرہؓ کسی وقت انتظار کے بغیر فوراً کچھ تو شہر کے خبر کو روانہ ہو گئے وہاں پہنچ کر حضورؐ کی خدمت میں حاضر ہوئے اپنے اسلام کا ذکر کیا آپؐ کے سامنے اپنا تو شہ پیش کر دیا حضورؐ نے یہ خوشی قبول کیا حضورؐ نے ان کی آمد کا ذکر دوسرے لوگوں سے بھی کیا اور دوسرے ساتھیوں کے مشورہ کے بعد ان کا حصہ بھی مالی نعمت میں مقرر کیا یہ خبر سے مدینہ حضورؐ کے ساتھ ہی واپس ہوئے اور مصقل آپ کے جوار میں سکونت اختیار کر لی۔

رواؤں کے وقت جو غلام ساتھ تھا وہ راستہ میں کہیں جدا ہو گیا تھا مدینہ میں وہ بھی مل گیا جس کو انہوں نے ان کے لڑکے کے نام سے یاد کیا۔ ایمان و اسلام کی دوات سے الامال ہونے کے بعد حضورؐ سے محبت کا یہ حال تھا کہ آپؐ کے ذمے حضرت حبیب بن کثیرؓ نے گود میں کھلایا تھا ایک روز راستے میں مل گئے حضرت ابوہریرہؓ نے اپنے اختیار ہو کر ان سے گزارش کی کہ خدا وہ جگہ دکھائیے جہاں

انہی کے جسم پر حضور نے دوسرے دیا تھا انھوں نے اپنے حکم مبارک کو کھول دیا اور حضرت ابو ہریرہؓ نے بار بار اس جگہ کا بوسہ دیا۔ عبادت کا یہ عالم تھا کہ نماز اشراق تک کی سخت پابندی کرتے تھے شیخ و تہلیل میں تو یہ وقت ہی معروف ہے اس غرض سے ایک تھیل بنا رکھی تھی جل میں گٹھلیاں بھری رہتی تھیں ان پر وہ شیخ پڑھتے رہتے تھے جب تھیلی خالی ہو جاتی تو لونڈی کو حکم دیتے وہ پھرے بھر دیتی تھیں حضرت امیر معاویہؓ کی خلافت کے زمانہ تک زندہ رہے اور اسی سلسلہ میں وفات پائی اس وقت علیہ بن عقبہؓ کے گورنر تھے انھوں نے نماز جنازہ پڑھائی جنازہ میں حضرت ابوسعید خدریؓ، مروانؓ، عبداللہ بن نافعؓ اور عبداللہ بن عمرؓ شریک تھے۔

جب حضرت امیر معاویہؓ کو اس واقعہ کی اطلاع ملی تو ان کو بہت سخت صدمہ ہوا کہ نہ تو لکھا کہ ان کے ورثہ کو تلاش کے کہ ان کو دفن دہم دیدو۔ ان کی تعریف میں لکھا کہ وہ ان لوگوں میں سے تھے جن کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں پہنچے کا کافی موقع ملا تھا۔ انتقال کے وقت ان کی عمر اسی سال کی تھی ان شران پر اپنی رحمتوں کی بارش کرے۔

بعض لوگوں کا خیال ہے کہ حضور نے ان کو ہمارہ کہا تھا اس کی وجہ یہ تھی کہ اسلام لانے کے بعد بھی کچھ روز بکریاں اور اونٹ چرانے کے لئے لے جاتے رہے ساتھ میں ایک بلی کا بچہ ہوتا تھا جب جانور چرتے ہوئے تو وہ اس بچے کے ساتھ کھیلا کرتے واپسی پر وہیں ایک درخت پر اس کو بٹھالیتے ابو ہریرہؓ کے معنی ہیں (بلی کا باپ) لیکن یہ لقب جو ان کو حضور نے اپنی زبان مبارک سے عطا کیا تھا بے حد پسند کرتے تھے بلکہ بہت خوش ہوتے تھے۔ ان کا یہی تعلق قبیلہ دؤس سے تھا جو یمن کا ایک معزز قبیلہ تھا۔

ابو ہریرہؓ اصحاب صفہ میں  
اصحاب صفہ میں شمولیت صرف اس ارادہ کی تھی کہ زیادہ سے زیادہ وقت حضورؐ کی صحبت اور مجلس میں صرف کیا جائے اور زیادہ سے زیادہ کلمہ کے ارشادات و احکامات سے مستفید ہوا جائے اور اس لئے بھی کہ حضورؐ کسی وقت بھی ان کی آنکھ سے اوچھل نہ ہوں اور جب کبھی ایسا واقعہ پیش آتا تو صحابہ کرامؓ کی پریشانی کا حال ناقابل بیان ہو جاتا جاں نثاروں کے دل دھڑکنے لگتے چنانچہ ایک دن حضورؐ صحابہ کرامؓ کے حلقہ میں رونق افروز تھے بیچ میں آپؐ کسی ضرورت سے گئے واپسی میں دیر ہوئی صحابہ کرامؓ گھبرائے کہ خدا نخواستہ دشمنوں کی طرف سے کوئی گزند تو نہیں پہونچا حضرت ابو ہریرہؓ اسی پریشانی کے عالم میں گھبرا کر آپؐ کی جستجو میں انصار کے ایک باغ کے پاس پہونچے دروازہ ڈھونڈا تو نہیں ملا دروازہ پانی کی ایک نالی نظر آئی اس میں گھس کر آپؐ تک پہونچے صحابہ کرامؓ کی پریشانی کی داستان سنائی اور آپؐ کو ساتھ لے کر واپس ہوئے۔ یہ سنی صحابہؓ کی محبت کی ایک ادنیٰ مثال!

مدینہ آکر چار سال تک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حکم و سرک کا سماع کرتے رہے دوسرے صحابہ کرامؓ کی بہ نسبت حضرت ابو ہریرہؓ حضورؐ کی خدمت میں ہر وقت موجود رہتے جس قدر فیض صحبت سے مستفیع ہوتے اس قدر احادیث کا ذخیرہ ان کے پاس محفوظ ہوتا جاتا چنانچہ ان پر کثرت روایت کا الزام بھی لگا یا گیا جس کا جواب انھوں نے یہ دیا ”میرے بھائی مہاجر بن حجاجؓ میں اور میرے بھائی انصار بھی تھے باؤسی میں مصروف رہتے تھے لیکن میں مساکین صفا کا ایک فرد تھا اس لئے ہر وقت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر رہتا تھا وہ لوگ غائب ہوتے تھے تو میں آپؐ کی خدمت میں رہتا تھا۔ اور جب یہ لوگ بھول جاتے تو میں یاد رکھتا اس کے علاوہ خود حضور اکرمؐ خاص طور سے ابو ہریرہؓ پر شفقت فرماتے تھے۔ ابو ہریرہؓ کا بیان ہے کہ ”ایک بار میں نے حضورؐ سے درخواست کی کہ میں آپؐ کی حدیثوں کو بھول جاتا ہوں آپؐ فرمایا کہ اپنی چادر بٹھیلادو

میں نے پہلا ہی آپ کے دن بھر مجھ سے احادیث بیان کیں اس کے بعد آپ نے حکم دیا کہ اس چادر کو سمیٹ کر سینے سے لگاؤ میں نے ایسا کیا اس کے بعد جو کچھ بھی آپ نے مجھ سے بیان کیا میں کسی نہیں بھولا۔

حضور کی بخت میں بھوک پیاس کی بھی فکر نہیں رہتی تھی اور کئی کئی دن غزو فاقہ کی حالت میں بسر ہوتے تھے لیکن اس غزو فاقہ کے باوجود عالم یہ تھا کہ اگر کسی سوال کا موقع آتا تو شرم و حیا جلانیہ سوال کرنے سے روکتی بلکہ صرف حق طلب سے کام لیتے۔ حالت یہ ہوتی تھی کہ بھوک کی وجہ سے زمین پر پیٹ کے بل پڑ گیتے یا پیٹ پر پتھر یا ناندھ لیتے۔

**ابو ہریرہؓ کی والدہ کا اسلام**  
ان کی والدہ کافی عرصہ تک اسلام نہیں لائی تھیں وہ ان کو برابر اسلام کی دعوت دیتے رہتے تھے لیکن وہ انکار کرتی تھیں اسی طرح ایک روز پھر انھوں نے اپنی والدہ کو اسلام کی دعوت دی اس دن وہ بہت خفا ہوئیں اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں نازیبا الفاظ کہے۔ جس کا ابو ہریرہؓ کو سخت صدمہ ہماروتے ہوئے حضورؐ کی خدمت میں حاضر ہوئے اور عرض کیا کہ حضورؐ میری والدہ کے لئے اسلام کی دعوت کیجئے حضورؐ نے حاضر ہو کر ابو ہریرہؓ کو گھر واپس ہوئے تو دروازہ بند پایا اور اندر سے پانی گرنے کی آواز آئی۔ ان کی والدہ نے آہٹ بآواز کو باہر ہی روکا۔ کپڑے وغیرہ لٹکان کو اندر بلا لیا جب ابو ہریرہؓ اندر پہنچے تو ان کی والدہ کلمہ تشہد پڑھ کر مسلمان ہو گئیں۔ حضرت ابو ہریرہؓ نے خوشی کے مائے جھومتے ہوئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے فرما سرت سے اٹھ کر آئو جاری ہو گئے حضورؐ کو خوشخبری سنائی پھر حضورؐ نے ان کے لئے یہ دعا کھڑکھڑائی کہ لے لے اللہ اپنے اس بندے کو اور اس کی والدہ کو مومن اور مومنہ کا محبوب بنائے۔

اسلام لانے کے بعد والدہ کی اور زیادہ خدمت کرنے لگے ان کی حیات میں مسلسل چار سال تک حج جیسے اہم فریضہ کو ادا کرنے میں ایک بار کسی روز سے فاقے سے تھے جب بھوک ناقابل برداشت ہو گئی تو بیتاب ہو کر گھر سے نکلے راہ میں کچھ صحابہ مل گئے وہ بھی بھوک سے پریشان ہو کر کھلے تھے سب مل کر حضورؐ کی خدمت میں حاضر ہوئے آپ نے حاضری کا مقصد پوچھا عرض کیا یا رسول اللہ بھوک ہم سب کے اس وقت آپ کے پاس لاتی ہے۔

آپ نے ایک طباق منگوا یا جس میں تھوڑی سی کھجوریں تھیں ہم میں سے ہر ایک کے دو دو عنایت فرمائیں اور فرمایا کہ آج کے لئے یہی دوکانی میں ان دو کھجوروں نے ایسا کام کیا کہ جو لوگ کئی روز کے بھوکے تھے آسودہ ہو گئے لیکن حضرت ابو ہریرہؓ نے ان میں سے ایک کھجور اپنی والدہ کے لئے بچا کر رکھ لی حضورؐ نے یہ دیکھ کر پوچھا کہ تم نے ایک کھجور کیوں رکھ لی عرض کیا اپنی والدہ کے لئے آپ نے فرمایا کہ تم وہ کھاؤ میں تمہاری والدہ کے لئے اور دید ونگا آپ نے چلتے وقت مجھے دو کھجوریں اور عنایت فرمائیں حضرت ابو ہریرہؓ کچھ عرصہ مدرسہ کے گورنر اور کچھ عرصہ حضرت عمرؓ کے زمانہ خلافت میں یمن کے گورنر رہے اس کے علاوہ آپ بھی بہت سی ملکی خدمات انجام دیں حضرت عمرؓ نے ملک میں امن و امان قائم رکھنے کے لئے محکمہ پولیس قائم کیا تھا۔ حضرت ابو ہریرہؓ کو یمن کا صاحب الاحداث یعنی انسپکٹر جنرل بنایا ان کے سپرد یہ فرض بھی کیا گیا کہ وہاں کے امن و امان کے علاوہ احتساب کی خدمت بھی انجام دیں۔ مثلاً ناپ تول میں دوکاندار کسی نہ کریں حضرت ابو ہریرہؓ بازاروں میں گھومتے پھرتے اور بنگالی کوٹے شکایات کا معقول انتظام فرماتے۔ اس کے علاوہ فتادی کے سلسلہ میں بھی ان سے مشورہ لیا جاتا وہ افتاکیں ملنے کے متنازعین بھی تھے

حضرت ابو ہریرہؓ کا شمار رفاۃ حدیث کے طبقہ اول میں ہوتا ہے انھوں نے سب سے زیادہ حدیثیں حفظ حدیث روایت کیں جن کی مجموعی تعداد ۵۲۷۴۲ ہوتی ہے ان میں ہر قسم کی قولی اور فعلی احادیث شامل ہیں

دنیا کو تعجب ہے کہ صحابہ کرامؓ نے احادیث کے ذخیرے کو اس صحت و جامعیت کے ساتھ کیوں کر محفوظ رکھا کہ رسول اللہؐ کی زبان مبارک کا ایک فقرہ بھی ہر لمحے ترویج میں جذب ہو کر فنا نہیں ہوا حضرت ابوہریرہؓ کا معجزہ تھا کہ رات کو تین حصوں میں بانٹتے ایک میں سوتے، دوسرے میں نماز پڑھتے اور تیسرے حصہ میں احادیث نبویؐ کو دہلے گا اور یاد کرتے۔

اس کے علاوہ اس پر وگرام کی پابندی کا اس سے زیادہ اور کیا اہتمام کیا جاسکتا کہ ساری رات کو تین حصوں میں اس طرح بانٹ لیا تھا کہ ان کی پیروی اور غلامی میں اس پر وگرام میں ان کا ساتھ دیتے تھے تاکہ اگر اتفاق سے کسی کی آنکھ نہ کھلے تو دوسرا ان کو بیدار کر دے ایسے ہی لوگوں کی تعریف قرآن شریف نے کی ہے۔

کافواقلیلۃ بقیۃ اللیلۃ مَا تَقْرَءُ حَقْرَۃً -- یہ لوگ عبادت میں معروف پہننے کے سبب رات کو بہت کم سوتے تھے۔  
حضرت ابوہریرہؓ کثیر الروایت ہونے کے باوجود حدیث بیان کرنے میں بڑے محتاط تھے، انھوں نے حدیث بیان کرنے میں اطاعت رسولؐ اور خشیت الہی کا حق ادا کیا ہے۔

صحابہ کرامؓ نے ان الفاظ کو محفوظ رکھنے کے لئے جو انھوں نے حضرت ابوہریرہؓ کے زمانے میں تحریر و تدوین حدیث حضرت کی زبان مبارک سے سُنے تھے یا وہ اعمال جو اپنی آنکھوں سے دیکھتے تھے تحریر صورت میں محفوظ رکھنے کی زیادہ ضرورت محسوس نہیں کی لیکن اس کے باوجود حضورؐ کے لئے خود بعض لوگوں کو حدیثیں لکھنے کی اجازت دیتی جیسے کوفہ ابوہریرہؓ کی روایات سے معلوم ہوتا ہے۔

ان ابن عمرؓ کان یکتب ولا اکتب استأذن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی ذالک فاذن لہ۔  
یعنی عبد اللہ بن عمرؓ احادیث لکھا کرتے اور میں نہیں لکھتا تھا (بلکہ زبان یاد رکھتا تھا) انھوں نے حضورؐ سے اس امر میں اجازت طلب کی تھی اور آپؐ نے ان کو اجازت دیدی تھی۔

حضرت ابوہریرہؓ احادیث نبویؐ کو زبانی یاد کرتے تھے لیکن جہد رسالت کے بعد انھوں نے بھی اپنی روایات کلامی تھیں چنانچہ فتح الباری میں حسن بن عمرو ابن اُمیہ سے روایت ہے کہ حضرت ابوہریرہؓ ان کو اپنے گھر لے گئے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث کے نوشتے دکھائے اور کہنے لگے دیکھو میرے پاس (سب کچھ) لکھا ہوا موجود ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ بعض صحابہؓ نے بلکہ خود حضرت ابوہریرہؓ نے آخر میں احادیث نبویہؐ لکھ لی تھیں اس کے علاوہ جب قرآن مجید نازل ہو چکا اور اس بات کا خطرہ جاتا رہا کہ دونوں چیزیں خلط ملط ہو جائیں گی تو حضورؐ نے احادیث کو لکھنے کی اجازت دیدی تھی بلکہ کچھ عرصہ بعد اجازت عام کردی کیونکہ حدیث نہ لکھنے کی ممانعت ابھی وہاں تھی نہ تھی بلکہ عارضی و وقتی تھی اس لئے کہ شریعت میں قرآن شریف اور حدیث کے ملحق کے خلط ملط ہونے کا اندیشہ تھا۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال و افعال کی واقفیت اور آگاہی کا نام اس زمانہ میں علم تھا اور یہی علم دینی و دنیوی دونوں کا قدیم تھا اس لئے ہزاروں صحابہؓ نے جو کچھ دیکھا سنا یا جانا تھا آپؐ کے ارشاد کے مطابق بلغوا عنی (ہم سے جو کچھ سنا اور دیکھا اس کی اشاعت کرو) یا (قلیلۃ الشاہد الغائب) (جو مجھ سے سُن رہے ہیں اور مجھ سے سُن رہے ہیں وہ ان کو مطلع کر دیں جو اس سے محروم ہیں) وہ سب اپنی اپنی اولادوں، عزیزوں، دوستوں اور ملنے والوں کو سُناتے اور بتاتے چلے جاتے ہیں ان کی زندگی کا کام اور یہی ان کے شغل روزگار علمی مشغلہ تھا اس لئے صحابہؓ کے فوراً بعد دوسری نوجوان پودا معلومات کی حفاظت اور تدوین کے لئے کھڑی ہو گئی جن کو ان میں سے ایک ایک واقعہ لفظ بلفظ یاد کرنا پڑتا تھا اور دہرانا پڑتا تھا۔

حضورِ کرم نے جہاں اپنے اقوال و افعال کی اشاعت کی تاکید کر دی تھی اس کی بھی تہدید کر دی تھی کہ جو کوئی میرے متعلق قصداً کوئی غلط یا جھوٹ بات منسوب کرے گا اس کا شکار جہنم ہوگا۔ اس اعلان کا براثر تھا کہ بڑے بڑے صحابہ کرامؓ روایت کہتے وقت شتر تھکا نہیں تھے۔ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ نے ایک بار روایت کی اور آنحضرتؐ کی کوئی بات نقل کی تو چہرہ کارنگ متغیر ہو گیا شتر آگے پھر کہنے لگے حضورؐ نے ایسا ہی فرمایا تھا اس کے قریب قریب فرمایا تھا۔

واقعات کو محفوظ رکھنے کے لئے عرب کی عام عادت حفظ روایت ہی تھی نہ کہ تحریر و کتابت ان کمال میں نہایت درجہ کمال حاصل تھا خطبے اور قصائد میں سنہوں میں محفوظ رکھتے اور ان کو دہرائے بیٹے۔ یہ قدرتی امر ہے کہ جس محفوظ وقت کو کام میں لایا جائے گا اس میں ملکہ اور مہارت پیدا ہو جائے گی۔

پس اہل عرب کے حافظان میں عام طور پر تحریر کے رائج نہ ہونے اور تمدنی اسباب آسانئش کے کم ہونے اور زیادہ تر قوت حافظہ کے کام لینے اور اس پر پورا پورا اعتماد کرنے کے سبب نہایت قوی تھے وہ کسی تحریر یا بیانیہ کے محتاج نہیں تھے جس طرح آج کل و فوراً علم و وسعت معلومات کا مدار کثرت مطالعہ پر ہے ان ایام میں قوت حافظہ کی جودت پر تھا۔

عروں کا حافظہ نہایت قوی ہوتا تھا سینکڑوں ہزاروں شعر کے قصیدے زبانی یاد رکھتے تھے صحابہ کرامؓ اور تابعین نے قوت حفظ کو معراج کی کمال تک پہنچا دیا وہ ایک ایک قول اس طرح زبانی سن کر یاد کرتے تھے جس طرح آج کل مسلمان قرآن مجید یاد کرتے ہیں ایک ایک محدث ہزاروں — حدیثیں حفظ کرتا تھا گو بعد میں لوگ ان کو لکھ کر محفوظ کرتے لگے!

بعض مشرقین اس بنا پر کہ روایات نبویؐ کی تحریر و تدوین کا کام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے قریب برسوں بعد شروع ہوا احادیث کی صحت و وثوق میں شک پیدا کرنا چاہتے ہیں یا جو دیگر اسامہ الجالیؓ کی تحریر و تدوین کی صداقت اعتراض کرتے ہیں اور اس کو مسلمانوں کا عظیم تر علمی کارنامہ خیال کرتے ہیں۔ اوپر کی تحریر سے یہ اندازہ کر لینا بہت آسان ہے کہ صحابہ کس طرح واقعات کو محفوظ رکھتے تھے اُن کو یاد کرنے میں کتنی احتیاط برتتے تھے اور کس طرح آئندہ انسانی نسلوں کو وہ امانت سپرد کرتے تھے اگرچہ وہ تحریری صورت میں بعد میں آئیں تاہم ان کی صحت و وثوق میں کوئی کچھ شک نہ نہیں کر سکتا احادیث کو تحریری شکل میں نہ لانے کی اصل وجہ یہ تھی کہ ابتدا میں حضورؐ نے قرآن کے علاوہ کسی اور چیز کو تحریر میں لکھنے کی ممانعت فرمادی تھی تاکہ عوام میں قرآن اور غیر قرآن کا باہمی التباس نہ ہو جائے لیکن جب قرآن مجید پوری طرح محفوظ ہو گیا تو آپؐ نے آخر میں صحابہ کو تحریر کی اجازت دیدی لیکن اس کے باوجود اکثر صحابہؓ احادیث کو سفینوں کی بجائے سینوں میں محفوظ رکھتے تھے۔

واقعات بتاتے ہیں کہ احادیث کا کافی عرصہ پہلے تحریری شکل میں آپؐ کی متین چنانچہ خلیفہ حضرت عمرؓ ابن عبدالعزیزؓ نے ۱۸ھ میں وفات پائی وہ خود بھی بڑے عالم تھے اور مدینہ کے امیر رہ چکے تھے جب خلیفہ ہونے کو قاضی مدینہ ابی بکر بن محمد بن عمرو بن حزم کو جو حدیث و خبر کے امام تھے حکم دیا کہ آنحضرتؐ کے سنن و افشاء کی تحریروں کی تدوین کرواؤ کیونکہ مجھے رفتہ رفتہ علم کے فقدان کا خوف ہر روز ہے (تعلیقات بخاری و موطناً)

ان کے علاوہ اور بھی ایسے واقعات ہیں جن سے آپؐ کے اقوال کا تحریری شکل میں آنے کا ثبوت ملتا ہے فتح مکہ کے موقع پر آپؐ نے ایک خطبہ دیا تھا صحیح بخاری میں ہے کہ ابوشامہ عینیؓ کی درخواست پر آپؐ نے یہ خطبہ لکھ کر ان کے حوالہ کرنے کو کہا اس میں عالم کو جو خطوط روانہ کرتے وہ بھی تحریری شکل میں تھے۔

صحیح بخاری میں ہے کہ حضور نے مدینہ سے واپس آنے کے کچھ مدت بعد مسلمانوں کی مردم شماری کرائی اور ان کے نام کھولا کر ابوالجہاد حضرت علیؓ کے پاس ایک صحیفہ تھا جو ان کی تلوار کی نیام میں رہتا تھا جس سے وہ وقتاً فوقتاً استفادہ کرتے رہتے تو ان کی خواہش پھر اس کو دکھایا یہی (بخاری) حضرت عبداللہ بن عمرؓ کا صحیفہ صادقہ ان کے پوتے عمرو بن شعیب کے پاس موجود تھا جب تحریر میں اور یادداشتیں جن میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال و روایات تھیں ان سے ملیں تو انھوں نے اس کو اور کسی حفاظت سے رکھا۔

حضرت انسؓ اور دوسرے صحابی ہیں جن سے بکثرت روایات موجود ہیں وہ خود اپنے بیٹوں کو کہا کرتے تھے کہ ”میرے بچو علم کو تحریر کی قید و بند میں لاؤ۔“ (دارمی ۶۸)

حضرت زید بن ثابتؓ کا تب وحی تھے ان کو بھی احادیث تحریر میں لانے سے انکار تھا مروان نے یہ تدبیر کی کہ ان کو سامنے بٹھالایا اور ہر دم کے پیچھے کا تب مقرر کر دیتے تاکہ جو وہ بولتے جائیں کا تب لکھتے جائیں، حضرت ابوہریرہؓ کے ساتھ بھی ایسا ہی واقعہ پیش آیا۔

کیا یہ تمام واقعات اس بات کی شہادت کے لئے ناکافی ہیں کہ خود صحابہ کرامؓ نے اقوال و ارشادات رسولؐ اپنے ہاتھوں سے جمع کئے جس کو پچھلوں کے لئے یادگار چھوڑا پچھلوں نے اپنی کتابوں میں ان کو لکھ لیا۔

لیکن بات یہیں نہیں ختم ہو جاتی ابھی تو تابعین کے واقعات باقی ہیں یہ بات بھی ظاہر ہے کہ تابعین نے صحابہؓ کی زندگی میں ان کے تمام مرویات، واقعات و حالات کو ایک ایک سے پوچھ کر ایک ایک کے دروازہ پر جا کر بوڑھے جوان مرد و عورت سب سے تحقیق کے ہمارے لئے علم و سعادت کا خزانہ فراہم کر دیا۔

محمد بن شہاب زہری، ہشام بن عروہ، سعید بن جبیر، وغیرہ سینکڑوں تابعین ہیں جنھوں نے دیوانہ وار ایک ایک گوشہ سے دانہ دانہ جمع کیا اور ہمارے سامنے اس کا خرمن لگا دیا۔

امام زہری جو شہرہ میں پیدا ہوئے ان کے متعلق یہ معلوم ہوا ہے کہ وہ مدینہ کے ایک ایک انصاری کے گھر جاتے، راستوں کی معمولی باتیں برداشت کرتے، جوان لوڑھا، مرد و عورت، جو مل جاتا، یہاں تک کہ پردہ نشین عورتیں ان سے بھی حضورؐ کے اقوال و حالات پوچھتے اور قلم بند کرتے۔

لوگ یہ سمجھتے ہیں کہ احادیث کی تحریر و تدوین کا کام تابعین نے شروع کیا تابعین ان کو عام غلط فہمی کا نالہ کہتے ہیں جنھوں نے صحابہؓ کو دیکھا ہوا اعلان سے فیض پایا ہو صحابہؓ کا زمانہ تقریباً سو برس تک

رہا تو کیا تابعین کا عہد سو برس بعد شروع ہوا اس طرح گویا تحریر و تدوین کے کام کا آغاز سو برس بعد ہوا، حالانکہ یہ خیال یا رائے غلط ہے۔ دراصل تابعین ان کو کہتے ہیں جنھوں نے آنحضرتؐ کی زیارت کا شرف حاصل نہیں کیا صحابہؓ کے کم از کم کی زیارت کی اوقات

مستفید ہوتے یا یہ کہ آنحضرتؐ کے زمانہ میں ہوں مگر زیارت کا موقع نہ ملایا عہد نبویؐ کے آخر میں پیدا ہوئے اس لئے آپؐ کے یاد سے مشرف نہ ہوئے اس طرح یہ بخوبی واضح ہو جاتا ہے کہ تابعین کا عہد خود آج کی زندگی ہی میں اور کم سے کم یہ کہ سلسلہ سے شروع ہو گیا

اس لئے جو کام اس وقت شروع ہوا اس کو تابعین کا کام کہہ سکتے ہیں اور یہ اعزازہ کر سکتے ہیں کہ تقریباً دو صدوں تک کام سلسلہ سے قبل یا اس کے فوراً بعد ہی شروع ہو گیا تھا حفظ حدیث کے سلسلہ میں تابعین نے جو کارنامہ انجام دیا ہے، اس پر سو برس کی مدت کا اطلاق

کی ضرورت نہیں یہ کہنا کہ اخبار و سیر کی تدوین سو برس بعد شروع ہوئی صحیح نہیں بلکہ درحقیقت مسلمانوں میں اخبار و سیر کی تہذیب نے (بقیہ مضمون صفحہ ۱۴ پر)



سید عبدالرشید فاضل (ایم اے)

# راہِ حلیے اور تصوف

”اقبال اور تصوف کے عنوان سے متعدد کتابیں ہی شائع ہو چکی ہیں اور بی شمار مضامین بھی رسالوں اور اخباروں کی زینت بن چکے ہیں اور یہ سلسلہ برابر جاری ہے۔ یہ بات انتہائی مسرت کا موجب ہے۔ محفل میں سے بعض مصنفین اور مضمون نگاروں نے یہ بھی فرمایا کہ اگر اقبال نے آخر میں تصوف کے متعلق اپنا نقطہ نظر بدل دیا تھا۔ حتیٰ کہ وہ ”وحدت الوجود کے ہی قائل ہو گئے تھے۔ اور یہ لوگ ان کے آخری زمانے کے کلام میں سے بعض ایسے اشعار بھی پیش کرتے ہیں جو ان کی رسائی فکر کے رُوسے ”وحدت الوجود کی ترجمانی کرتے ہیں۔ یا انہی خیالات کے حامل ہر دین کی اقبال مخالفت کہتے ہیں۔ یہ بہت چونکہ ہمارے نزدیک سراسر خلاف واقعہ یا کم از کم عجیب فکر ہے کہ کس قدر ہمت اور مت۔ کامصداق ہے اس لئے جن لوگوں نے اس قسم کے خیالات کا اظہار کیا ہے ان میں سے ”مشتی از خرواہ کے طوبہ ہو بعض کا ذکر کر دینا مناسب معلوم ہوتا ہے۔

سب سے پہلے ہم عبدالغنی خاں صاحب نیازی کی کتاب ”قرآنی تصوف اور اقبال کے بارے میں اپنی گزارشات پیش کرتے ہیں نیازی صاحب فرماتے ہیں :-

”خود علامہ اقبال نے جا بجا اس امر کا اعتراف کیا ہے کہ وہ چند فروعی مسائل کے سوا باقی تمام امور دین میں اولیاءِ مائتہ اور اکابر صوفیہ کے مسلک کے پیرو ہیں۔ انھوں نے یہ اعتراف بھی کیا ہے کہ ان کا ”فلسفہ خودی“ اور ”نظریہ زمان و مکان“ وغیرہ سب صوفیائے اسلام کے نظریات سے ماخوذ ہے۔“

اول تو وہ فروعی مسائل کون سے ہیں نیازی صاحب نے یہ نہیں فرمایا پھر اقبال نے ان الفاظ میں کہیں اعتراف نہیں کیا ہے۔ ہاں ایک جگہ ”اسرار خودی“ کے بارے میں یہ فرمایا ہے کہ :-

”میرا دعویٰ ہے کہ ”اسرار“ کا فلسفہ مسلمان صوفیہ اور حکم کے انکار و مشابہت سے ماخوذ ہے اور تو اور وقت کے متعلق برگسان کا عقیدہ بھی ہمارے صوفیوں کے لئے نئی چیز نہیں۔“

مگر واضح ہے کہ اسرار کا فلسفہ صوفیہ اسلام کے نظریات سے ماخوذ ہے نہ کہ بھی تصوف سے جو بدھ مت اور ویدانت وغیرہ کا عجوبہ کرنا۔ اقبال کو مخالف تصوف ثابت کرنے والوں کو اس بات پر نظر رکھنی چاہیے کہ عارفِ رومی کے عقائد وہی ہیں جو اکابر صوفیہ قدیم کے تھے۔ پھر اقبال اپنے مرشد معنوی اور ان کے اساتذہ طریقت کے خلاف کوئی بات کس طرح کہہ سکتے تھے سابقال خود فرماتے ہیں :-

”وہ بھی ہے ایسی قافذ شوق میں اقبال جس قافذ شوق کا سالار ہے رومیؒ“ (نیازی صاحب)

لہ قرآنی تصوف اور اقبال کے کتاب مذکور۔

اول قیہ بات بالاطلاق صحیح نہیں ہے کہ "عارفِ رومی کے عقائد وہی ہیں جو دوسرے صوفیائے قدیم کرتے تھے۔ رومی "جبر کے قائل نہیں اور دوسرے صوفیاء بالعموم جبر کے قائل ہیں۔ رومی اُس "فنا کی شدت سے تریید کرتے ہیں جو قطرے کو دیا میں ملائی ہے۔ وہ اُس فنا کے قائل ہیں جس کو انھوں نے وہ اور آگ کی مثال سے واضح کیا ہے۔ رومی جدوجہد اور عمل کی تعلیم دیتے ہیں اور خودی کے انتہائی بلند مقام کے محرم راز ہیں۔ چنانچہ "منزلِ ماکبریاست" انہی کا قول ہے۔ بھریہ کون کہتا ہے کہ اقبال نفسِ تصوف یا صوفیاء اسلام کے خلاف تھے۔ وہ تو اُنل تصوف کے منکر ہیں جو بھی تصورات کے زیرِ اثر ہے۔

"افسوس ہے کہ لوگ بالعموم اقبال کے "مثیل رومی" اور "حامی تصوف" ثابت کرنے کی بجائے "منازع رومی" اور "دشمن تصوف" ثابت کرنے کی کوشش کرتے ہیں اور دنیا پر یہ دلی تکیے ہیں کہ اقبال نے رومی اور سنائی کے فقر و تصوف کو مسترد کر کے اُس کی جگہ اپنے دماغ سے نکل کر کوئی نیا فقر و مجدد تصوف ہمارے سامنے پیش کیا ہے۔ اگر ایسا ہو تو اقبال حضراتِ جفید و بایںیہ کا نام لے کر انکا فقر و تصوف ہمارے سامنے نہ پیش کرتے اور نہ خود سنائی کو ہمارے نظامِ تعلیم و تربیت میں خاص جگہ دینے کی سفارش کرتے نہ عارفِ رومی کو اپنا مُرشد معنوی قرار دیتے اور نہ اُن کے عقائد و حکیمانہ نکتوں کو من و عن اپنے اشعار میں بیان کرتے۔ حقیقت یہ ہے کہ اکابرِ صوفیہ وجودِ یہ نے جن حقائق کا انکشاف کیا ہے انہی حقائق کو اسلامِ اقبال نے نئے آئینہ رنگ کے ساتھ ہمارے سامنے پیش کیا ہے اس کا یہ مطلب نہیں کہ وہ کسی نئے فقر و تصوف کے مبلغ ہیں۔ (منازی صاحب)

جن باتوں پر منازعی صاحب نے اظہارِ راسخ کیا ہے ہمارے خیال میں وہ کسی بھی معقول آدمی نے نہیں کہی ہیں۔ دُکسی نے اقبال کو "نازع رومی" اور دشمنِ تصوف کہا ہے نہ کہ وہ کسی نئے فقر و تصوف کے مبلغ تھے۔ مگر اس کے یہ معنی نہیں ہو سکتے کہ وہ پیرِ رومی کی ہر بات کو ماننے سے اسی طرح مخالف تصوف نہ ہونے سے یہ مُراد نہیں ہو سکتی کہ وہ تصوف کے ساتھ ساتھ ویلائت اور بُکرہ صفت کے تقصیر کو بھی تسلیم کرتے تھے۔ اسی طرح کسی نے یہ بھی نہیں کہا کہ اقبال نے رومی و سنائی کے فقر و تصوف کو مسترد کر کے اُس کی جگہ اپنے دماغ سے تلاش کر کوئی نیا فقر اور مجدد تصوف ہمارے سامنے پیش کیا ہے۔ بلکہ اس کے برعکس بنجیدہ اور سمجھدار لوگ یہی کہتے رہے ہیں کہ اقبال ان حضرات کے از حد عقیدت مند تھے اسی وجہ سے اُن کا نام برٹے ادیب احترام سے لیتے ہیں۔ مگر جیسا کہ تعلیماتِ اسلام کا اثر ہونا چاہیے تھا۔ وہ ان حضرات کی بعض باتوں سے اختلاف بھی کرتے تھے اور ایسا کرنے سے عقیدت مندوں میں فرق نہیں آتا۔ حضرت نصیر الدین چراغ دہلی کے بارے میں مشہور ہے کہ وہ اپنے پیر حضرت نظام الدین اولیاء کے جہاں انتہا ورجہ عقیدت مند تھے وہاں لٹکے "سلاح سے متفق بھی نہیں تھے۔ بلکہ لوگوں کو اُس میں شریک ہونے سے باز رکھنے کی کوشش کیا کرتے تھے۔ حضرت امیر خسروؒ و خروقت تک شاہی و دیار سے وابستہ رہے حالانکہ حضرت نظام الدین اولیاءؒ نے بادشاہوں کے دیار میں جانا دیکر کسی بادشاہ کا اپنے ہاں آنا بھی گوارا نہ کیا۔ تو کیا ایسا کرنے سے ان حضرات کے بارے میں یہ کہا جاسکتا ہے کہ وہ اپنے پیر کے ساتھ عقیدت نہیں رکھتے تھے؟ اسلام نے جو تک عذما عذما کا حکم دیا ہے اُس نے یہ حضرات آدھری سے اس پر حمل کرتے تھے۔ حضرت مجدد الف ثانیؒ و سترہ العزیز نے بھی اپنے مُرشد خواجہ باقی باللہ دہلوی رحمۃ اللہ علیہ سے وحدت الوجود کے مسئلے میں اختلاف کو کہ اُن کے اس روحانِ تبدیل کیا ہے۔

عقائد قرآنی تصوف اور اقبالؒ

نیازی صاحب کا یہ کہنا بھی درست نہیں ہے کہ "حقیقت میں اکابر صوفیہ وجود نے جن حقائق کا انکشاف کیا ہے انہیں حقائق کراقبال نے نئے آئینے رنگ کے ساتھ ہمارے سامنے پیش کیا ہے" اس لئے کراقبال نے مولانا رومؒ اور ابن عربیؒ وغیرہ سے "صدر الوجود کے معاملے میں اختلاف کیا ہے۔" اسی طرح دوسرے اکابر صوفیہ کی بھی ہر بات آنکھ بند کر کے نہیں مانی ہے۔ محمود جبرستیؒ کی "گلشن راز" میں سے انہی سوالات کا انتخاب کر کے ان کا جواب اس سے بالکل مختلف دیا ہے جو محمود جبرستیؒ نے دیا تھا۔ حالانکہ محمود نے دوسرے تمام اکابر صوفیہ کی ترجمانی کی تھی۔ اسی طرح وہ "نئی منطق الطیر" بھی لکھنا چاہتے تھے جو یقیناً حضرت عطارؒ کی منطق الطیر سے مختلف ہوتی۔ فنا اور تجرید کے مسائل میں بھی وجودی حضرات سے کلیفہٗ اختلاف کیا ہے اور اس قسم کا اختلاف کوئی گناہ نہیں ہے خدا و رسولؐ کے علاوہ ایک مسلمان کسی بھی شخص کی بات سے معقول وجوہ کی بنا پر اختلاف کر سکتا ہے کہ اسلام نے اس بارے میں پوری آزادی دی ہے۔

نیازی صاحب نے خانقاہوں کی مداخلت کے لئے بھی ایک باب قائم کیا ہے۔ مگر سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ کراقبالؒ نے خانقاہ کے خلاف ہیں کیا! وہ تو موجودہ زمانے کی خانقاہوں پر انفس کہتے ہیں۔

خانقاہوں میں مدرسہ شیری و شاہنشاہی کج ان خانقاہوں میں ہے فقط رکباہی یعنی جہاں کسی زمانے میں تزکیہٴ نفس کے لئے شریعت اسلامیہ پر عمل کرنے کی تعلیم دی جاتی تھی اب وہاں غیر اسلامی باتیں ہو رہی ہیں۔ قرآن و سنت پر عمل ایک طوط قرآن و سنت کا احترام بھی نہیں رہا۔ مردوں اور عورتوں کا آزادانہ اختلاط، طاعتوں کے ٹکڑے، چادروں کے چڑھانے اور اسی قسم کی بے شمار بدعات کا اہتمام کیا جاتا ہے۔ وہیں بستی میں قوالی اور وہ بھی ہر قسم کے مزاحیر کے آزادانہ اہتمام کے ساتھ۔ خانقاہ والے نماز سے کوسوں دور، معیشت و معاش کی فکر سے آزاد، زمانے کے تقاضوں سے ناواقف، علم سے کورے۔ نہ محنت مزدوری نہ نوکری چاکری نہ گھر آموزی۔ سارا کاروبار عقیدہ مندوں کی نذر و نیاز پر چل رہا ہے۔ کیا ایسی خانقاہوں میں شیروں کی بجائے روبہ نہ پیدا ہوں گے۔

"مشرّفائے کرام کے عقیدے کے مطابق دین اللہ کے دوزخ میں۔ ایک انسان کے ظاہری اعمال سے متعلق ہے جسے شریعت کہتے ہیں اور دوسرا انسان کے باطن اور اس کے باطنی اعمال سے متعلق ہے جو طریقت، معرفت اور حقیقت کا مجموعہ ہے۔ دین اللہ کی یہ شریعت ظاہری کا باطن ہے۔ اس کے خلاف نہیں (جیسا کہ بعض اوقات غلطی سے سمجھ لیا جاتا ہے) اور دونوں کا سرچشمہ قرآن و سنت اور علمائے حق کا اجماع ہے۔" (نیازی صاحب)

دین اللہ تو تمام و کمال شریعت ہی کا نام ہے اور شریعت اسلامیہ انسان کے ظاہر و باطن دونوں کی اصلاح کرتی ہے۔ یہ کہنا شریعت کی قویٰ ہے کہ ظاہر کی اصلاح شریعت کے ذریعے ہوتی ہے اور باطن کی طریقت اور حقیقت وغیرہ کے ذریعے۔ اہل تصوف نے جو شریعت اور طریقت کی تقسیم نکالی ہے۔ یہ بڑی خطرناک ہے۔ اس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ ظاہری اعمال کا باطن پر کوئی اثر نہیں ہوتا یہ کس قدر عجیب بات ہے کہ ایک شخص اپنی زندگی شریعت کے مطابق گزارے دوسرے الفاظ میں اتباع رسولؐ کو اپنا شعار بنالے اور اس سے اس کے باطن کی اصلاح نہ ہوا اس کے تو یہ معنی ہوتے کہ خواہ کوئی شخص قرآن و سنت کا جامہ پہن لے مگر جب تک کسی خانوادہٴ تصوف کے سجادہ نشین کے ستائے ہوئے سینہ بہ سینہ اسرار پر ایمان نہ لائے اور ان کے مطابق اپنی زندگی کو سلچے میں نہ لے کتاب مذکور ص ۴۴



سے ایک فقہی حکم مستنبط کرتا ہے اور اس پر قرآن کے الفاظ یا اشارات سے کوئی دلیل پیش کرتا ہے اور اگر وہ اس طرح کی دلیل پیش نہ کرے تو اس کی بات بالکل بے وزن ہو کر رہ جاتی ہے۔ اسی طرح ایک صاحب اسرار کا فرض ہے کہ وہ اپنے ہر ستر پر جس کے متعلق اس کا دعویٰ ہے کہ اس نے قرآن سے سمجھا ہے، قرآن سے دلیل ملانے اور اگر وہ قرآن سے دلیل نہ لاسکے تو اس کے کلمے کی کوئی وقعت نہیں اگرچہ وہ دعویٰ کرے کہ اس نے یہ نکتہ کعب کے اندر قرآن کی رو سے کی طرف توجہ کے ذریعے حاصل کیا ہے۔

پس جہاں تک قرآن کے اندر اسرار و حکم کے موجود ہونے کا تعلق ہے اس سے کسی کو انکار کی مجال نہیں ہے۔ لیکن اسرار و حکم کے اہل خزانے پر کسی خاص گروہ کا اجارہ نہیں ہے اس خزانے میں سے بقدر صلاحیت و استعداد وہ لوگ حصہ پاتے ہیں جو کتاب الہی پر تدبر کرتے ہیں۔ اور اہل شرائط کے ماتحت تدبر کرتے ہیں جو قرآن پر تدبر کے لئے مقرر نہیں حضرات صوفیائے کرام نے جو اسرار و معارف دریافت کئے ہیں ان کا وہ حصہ بے شک صحیح ہے جو انھوں نے قرآن کے تدبر کے ذریعے سے حاصل کیا ہے اور جس پر وہ قرآن سے کوئی دلیل رکھتے ہیں۔ مگر جو اس بنا پر کہ قرآن کی مرآیت کا ایک باطن ہے، علم باطن کا ایک پورا نظام کھڑا کر دینا اور اس کی حمایت میں مذکورہ بالا حدیثوں سے دلیل لانے کا بیج زیادتی ہے۔

”باطن نماز کا بھی ہے، باطن روزہ کا بھی ہے، باطن حج کا بھی ہے، باطن زکوٰۃ کا بھی ہے اور قرآن نے صاف صاف اس بات کا اظہار بھی کیا ہے کہ ان میں سے ہر چیز کا ایک باطن ہے اور وہی باطن مقصد و حقیقی ہے۔ لیکن اس کے یہ معنی ہرگز ہرگز نہیں کہ کوئی شخص کھڑ کر ان عبادت کی ساری صورت و ہیئت بالکل بدل ڈالے اور جب کوئی شخص اس پر اعتراض کرے تو یہ جواب دے کہ ”یہ باتیں باطن سے تعلق رکھتی ہیں“ ان کو اہل ظاہر کیا جائیں۔ قرآن نے جہاں یہ بتایا ہے کہ ان میں سے ہر ظاہر کا ایک باطن ہے وہیں یہی اشارہ کر دیا ہے کہ فلاں باطن کا ظاہر یہ ہے تاکہ کسی بے راہ روی کی کوئی گنجائش باقی نہ رہے۔ علامہ اقبالؒ ایک خط میں، جو خواجہ حسن نظامی مرحوم کو ۹ جولائی ۱۹۱۷ء کو لکھا تھا، تحریر فرماتے ہیں:۔

”مکمل میں ایک صوفی تفسیر قرآن کی ایک کتاب دیکھ رہا تھا۔ خلق السموات والارض فی فیہ بستہ آیات نام کی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ ”رشتہ آیات سے متنزلات سہ فرماؤ ہیں۔ کم بخت کو یہ معلوم نہیں کہ عربی زبان میں یوم کا یہ مفہوم قطعاً نہیں۔ اور نہ ہو سکتا ہے۔ کیونکہ یہ مفہوم ہی عربوں کی فطرت کے خلاف ہے۔ اسی طرح ان لوگوں نے نہایت بیدردی کے ساتھ قرآن اور اسلام میں ہندی اور یونانی تخیلات داخل کر دیے ہیں“

لے تزکیہ نفس ص ۳۲ و ص ۳۳

نیازی صاحب فرماتے ہیں :-

”صحابہ کرامؓ میں جو اسرارِ دین ایک کو تعلیم ہوتے وہ دوسرے کو نہیں ہوتے دیکھئے کہ اسرارِ دین صحابہ کرامؓ کی تعلیم کئے جاتے ہیں حضرت علی کرم اللہ وجہہ کرامہ اسرارِ دین کی تعلیم کی بنا پر ہی سرکارِ دو جہاں صلی اللہ علیہ وسلم نے ”بابِ علم“ فرمایا اور اسرارِ دین کی بنا پر ہی حضرت محمدؐ کو صحابہ کرامؓ رسول اللہؐ کہا جاتا ہے۔ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کرامہ کا قول ہے ”قلوب الابرار یقود الاسرار“ یعنی اولیاء اللہ کے قلوب اسرارِ الہی کی قہر میں ہیں۔“

تاریخ دسیر اور احادیث سے یہ بات ثابت نہیں ہے کہ حضورؐ نے صحابہؓ میں سے ہر ایک کو الگ الگ اسرارِ دین کی تعلیم دی۔ اسرارِ دین قہر کے اس طرح بتائے جاتے تھے جس طرح ایک شخص اپنے شاگردوں کو سبق پڑھا جاتا ہے۔ اب اُن میں سے جو زیادہ ذہین ہوتا ہے وہ جلد سمجھ لیتا ہے اور جو کسی قدم کم ذہین ہوتا ہے وہ اسی قدر دیر سے سمجھتا ہے۔ اسی طرح جس کا حافظہ قوی ہوتا ہے وہ زیادہ یاد رکھتا ہے اور کمزور حافظہ والا جلد بھول جاتا ہے۔ اسرارِ دین سکھانے کی صورت نہانی اور علی و دونوں طرح یکساں تھی۔ جو کچھ وحی کے ذریعے معلوم ہوتا تھا حضورؐ اس کو بیان ہی فرما دیا کرتے تھے اور اُن پر عمل کر کے بھی دکھائی دیتے تھے۔ ایسا کہیں نہیں ہو کہ اول ہر ایک کی فطرت اور مذاقِ طبیعت کا انداز لیا اور پھر اس کی طبیعت اور مزاج کے مطابق اس کو اسرارِ دین سکھائے اور وہ بھی دوسروں سے پوشیدہ رکھتے ہوتے۔ یا کسی خاص شخص کو اپنے عمل کا نمونہ دوسروں سے چھپا کر دکھایا گیا ہو۔ اور پھر اس کو یہ تاکید کر دی ہو کہ کسی پر ظاہر نہ کرنا اور ایسا کرنے کیوں لگے تھے جب کہ یہ بات منشاء دین کے سرسرخلاف تھی۔ اسلام تو بغیر کسی استثناء کے سب کے لئے ہے۔ مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی فرماتے ہیں :-

”حضرت علیؓ کا اپنا دعویٰ یہ نہیں تھا کہ انہیں حضورؐ نے کوئی اسرارِ دین سکھا دیا تھا جو دوسروں کو نہ دیا ہو بخاری، مسلم اور مسند احمد میں صحیح سندوں کے ساتھ یہ روایت آتی ہے کہ حضرت علیؓ نے بار بار بر سرِ عام ان لوگوں کے خیال کی تردید فرمائی تھی جو ایسا سمجھتے تھے۔ آپؓ نے اپنی تلوار کے پتے سے ایک کاغذ کا پٹہ نکال کر لوگوں کو دکھا دیا تھا کہ اس کے سوا کوئی خاص چیز ایسی نہیں ہے جو میں نے حضورؐ سے سُن کر ثبت کی ہو۔ اور اُن پر مجھے نے میں صرف چار پانچ فقہی احکام تھے۔ مسند احمد میں ۱۲ مختلف سندوں سے حضرت علیؓ کا یہ ارشاد منقول ہو رہا ہے۔ ان سب روایتوں کو جمع کر کے سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت ممدوحؐ نے متعدد مواقع پر عوام کی اس غلط فہمی کو رفع فرمایا تھا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم اپنے داماد کو رازِ دین کے کچھ ایسے اسرارِ تعلیم فرماتے ہیں جو دوسروں کو اپنے نہیں بتائے۔ بہت سے لوگوں نے آنجنابؐ کی اپنی زبان سے اس باطل خیال کی تردید سنی اور تردید اتنی مختلف سندوں سے محدثین کو پہنچی کہ ان کی صحت میں مشکل ہی سے شک کیا جاسکتا ہے۔“

”قرآن پاک میں ہے دُرِّ زَكِيَّةٍ هُمْ وَرَبُّهُمْ لَهُمُ الْكِتَابُ وَالْحِكْمَةُ۔ وہ تمہارے نفوس کا تزکیہ کرتا اور تمہیں کتاب و حکمت کی تعلیم دیتا ہے۔ صوفیہ کرام نے ”کتاب سے یہاں احکام شریعت اور حکمت سے علم قُرب الہی مراد لیا ہے۔ اس کی تائید دیگر آیاتِ قرآنی

لے قرآنی نصرت اور اقبال ص ۱۲۲ لکھ ترجمان القرآن بابت ماواکست ع ۵۸۰

اور احادیث نبوی سے ہوتی ہے۔ (نیازی صاحب)

ہمارے خیال میں کتاب و حکمت کے یہ معنی جو نیازی صاحب نے لئے ہیں تمام صوفیہ کے ہاں متفق علیہ نہیں ہیں۔ اور ہم بھی نہیں سکتے۔ کتاب قرآن اور حکمت سے مراد اس کتاب کی فہم ہے کہ اللہ تعالیٰ نے جہاں محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو بھیج دیا اس کتاب کی فہم میں عطا فرمائی۔ اگر ایسا نہ ہوتا تو یہ کتاب جس میں اصول و ضوابط کی تفصیلات نہیں ہیں بلکہ زیادہ اشارات سے کام لیا گیا ہے، انسانی زندگی کا ضابطہ کیونکر بن سکتی۔ یہی وجہ ہے کہ کتاب اللہ کے ساتھ شفقت رسولؐ بھی ہمارے لئے نازل ہے۔ تزکیہ کا سرچشمہ اور اس کا منبع و مصدر کتاب اللہ ہے، اسی کی تعلیم سے تزکیہ کا آغاز ہوتا ہے اور پھر اس کے اسرار و حقائق میں جو نبی کے ذریعے سے واضح ہو کر اس تزکیہ کی تکمیل کئے ہیں۔

”صوفیائے کرام کے عقیدے کے بموجب ”معرفت“ یہ ہے کہ توحید و جود ہی سالک کا حال بن جائے اور وہ ہمہ اوست، ہمہ ازوست، ہمہ دروست وغیرہ سب پر حاوی ہے بلکہ حقیقت معرفت کی منزل میں ”ہمہ“ کا خیال ہی غلط ہے۔ اس منزل میں فقط ”ہو ہے۔ چنانچہ حضرت منصور رحلت کے بارے میں ایک شاعر کہتا ہے۔  
حضرت منصور انا، بھی کہ یہ ہیں حق کے تھا در تک شریعت لے آئیں مگر اتنا ہو نہ ہے اور حضرت اقبال بھی اس کے قائل ہیں۔ چنانچہ فرماتے ہیں۔  
مٹا دیا میرے ساتھی نے ظلم من تو ہلا کے مجھ کوئے لا الہ الا ہو

ایک جگہ یہ ارشاد ہوتا ہے۔

جہاں دل جہاں رنگ نہ نیست در پست و بلند و کاخ و کویت  
زمین و آسمان و چار سو نیست دریں عالم بجز اللہ ہو نیست

واضح رہے کہ اس منزل میں ”سعید“ اللہ نہیں بن جاتا بلکہ عہد رہتا ہی نہیں۔ اللہ ہی اللہ رہ جاتا ہے۔ اس معنی میں کہ صفات عہدی صفات حق میں محو ہو جاتی ہیں۔ (نیازی صاحب)

مجی دویدا نئی تصوف سے متاثر صوفیوں ہی کے ہی قسم کے بے سر و خیالات کی تردید کی جاتی ہے جس پر وہ آتش زیر پا چلتے ہیں یہ لوگ انسان کی ترقی اس میں سمجھتے ہیں کہ وہ سرے سے باقی ہی نہ ہے۔ خدا ہی خدا رہ جائے۔ حالانکہ ذیل سے تاقل سے یہ بات بالکل باطل ہو جاتی ہے۔ کیونکہ اگر ترقی ہی میں ہوتی تو اس کا پیدا ہونا اچھا ہوتا اور ظاہر ہے یہ بات غلط ہے۔ پھر صوفیہ کی معرفت کا جو بیان کیا ہے کہ ”ان کے عقیدے کے بموجب معرفت یہ ہے کہ توحید و جود ہی سالک کا حال بن جائے، اور عبادت سے یہی مراد ہے۔ تو فرمائیے کتنے ہیں جو اپنی تخلیق کے مقصد کو بھول کر رہے ہیں؟ لاکھوں میں سے ایک ہی مشکل سے ٹکے گا اور جب اوروں شمار کا یہ تناسب ہے تو تقریباً ساری نوع انسانی مقصد آخر میں نش کو بھول کر نہ کی وجہ سے حیوانات کے ٹرے میں داخل ہوتا ہے۔ اور اس کے برعکس وَمَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالْإِنْسَ إِلَّا لِيَعْبُدُونِ میں عبادت سے مراد اطاعت و بندگی کی جلتی ہے یعنی یہ کہ انسان کو خدا کے احکام کی بجا آوری میں کمال پیدا کرنا چاہیے تو یہ کسی کے لئے بھی دشوار نہیں ہے۔ اس سے نظام عالم ہی بہتر ہی پیدا نہ ہوگی اور ”الدنیا مزرعۃ الآخرہ“ کا مطلب بھی یہی ہے کہ جس کے اخلاق، معاملات اور حکی عبادات ایسی ہوں کہ کتاب مذکور ص ۱۷۷ کے تزکیہ نفس ص ۱۷۷ کے کتاب مذکور ص ۱۷۷

جیسے خدا کو پسند ہیں تو وہ خدا کا محبوب بندہ ہے اور اس کے بارے میں کہا جاسکتا ہے کہ وہ خدا کو پہچانتا ہے۔ لیکن اس کے برعکس اگر ایک شخص کسی خانقاہ یا پہاڑ کے آثار میں یا چٹیل کی تنہائی میں بیٹھ کر مراقبہ کرتا ہے یا چمکشی میں مصروف رہتا ہے اور حجابات معاملات اور اخلاقیات کے شرعی نظام سے بالکل بے نیاز رہتا ہے یا ان کی طرف توجہ کرنے کا اس کو موقع ہی نہیں ملتا تو کیا ایسے شخص کی بابت بھی یہ کہا جاسکتا ہے کہ اس نے خدا کی معرفت کا مقام حاصل کر لیا ہے۔

پھر یہ کہنا کہ حقیقت و معرفت کی منزل میں ”ہمہ“ کا خیال ہی غلط ہے اس منزل میں فقط ”ہو“ ہے، خود اپنے مقرر کردہ معنی عبادت کے خلاف ہے۔ کہ جب انسان کی تخلیق کا مقصد معرفت الہی ہے تو ایسی حالت میں اس کا اپنے آپ کو ختم کر دینا کیا منشاء الہی کے خلاف نہ ہوگا؟ کیونکہ معرفت کی کوئی انتہا نہیں ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اقبال نے ایک دفعہ خوب حسن نظر سے مروجہ کو ایک خط میں لکھا تھا کہ:۔

”حضرت امام ربانیؒ نے محمد دالغ ثانی رحمۃ اللہ علیہ نے مکتوب میں ایک جگہ یہ بحث کی کہ ”گسستن“ اچھا ہے یا ”پیوستن“ یعنی فراق اچھا ہے یا وصال؟ میرے نزدیک ”گسستن“ عین اسلام ہے اور ”پیوستن“ رہبانیت یا ایرلنی تصوف۔ اور میں اس غیر اسلامی تصوف کے خلاف صریح احتجاج بلند کرتا ہوں۔ گزشتہ علمائے اسلام نے بھی ایسا ہی کیا ہے۔ اور اس بات کی تاریخی شہادت موجود ہے۔“

اقبال کے مذکورہ صدر بیان کی روشنی میں نیاز سی صاحب کے پیش کردہ اشعار کو دیکھتے کیا ان سے وہ مطلب نکلتا ہے جو نیاز صاحب نے معرفت کی تعریف کے تحت میں لیا ہے۔ اقبال قصیدے شعر ہے

مٹا دیا مرے ساقی نے عالم میں تو پلا کے مجھ کو سے لا الہ الا ہو

میں یہ فرماتے ہیں کہ جب سے ساقی (سرکارِ دو عالمؐ) نے لا الہ الا اللہ پڑھا یا ہے وہ محبت اور اخوت پیدا ہو گئی ہے کہ ہمارا عالم من و تو ختم ہو گیا ہے چنانچہ اس وقت کو یاد کیجئے کہ جب حضورؐ نے مدینہ منورہ میں پہنچنے کے بعد مہاجر و انصار میں اخوت قائم کی تھی جس کے نتیجے میں مہاجر و انصار نے محبت، ایثار اور یگانگت کا وہ مظاہرہ کیا تھا کہ تاریخ میں اس کی نظیر نہیں ملتی۔ اور جب تک یہ کلمہ نہ پڑھا تھا (حلقہ بگوش اسلام نہ ہوئے تھے) ایک دوسرے کا جانی دشمن تھا۔ اور معمولی معمولی باتوں پر جنگ پیکار کا بازار گرم ہو جاتا تھا۔ شعر میں اسی اخوت کی طرف اشارہ کیا ہے اگر نیاز سی صاحب اس شعر کا سیاق و سباق بھی دیکھ لیتے تو اس کے وہ معنی نہ لیتے جو انھوں نے اُدھر بیان کئے ہیں۔ دوسرے اشعار میں

جہاں دل جہاں رنگ ہو نیست درہست و بلند و کاخ و کو نیست

زمین و آسمان و چار سو نیست دریں عالم بجز اللہ ہو نیست

شاعر جہاں رنگ ہو جہاں دل کو ترنم دیتا ہے کہ ”جہاں رنگ ہو“ میں تو نیست و بلند اور کاخ و کو نیستا زات میں مگر ”جہاں دل“ ان اعتبارات سے پاک ہے۔ یہاں نہ کاخ و کو ہیں نہ زمین و آسمان اور نہ چار سو۔ بلکہ یہاں تو اللہ کے سوا اور کچھ نہیں۔

عالم دل کا کس قدر حقیقی بیان ہے۔ کیا یہ شعر وحدت الوجود کی نفی نہیں کرتا؟ اس شعر سے توصاف معلوم ہوتا ہے



کہ جہاں رنگے بویں کا رخ و کو، زمین و آسمان، پست و بلند اور چاروں سو سب ہی کچھ ہے جس کو صوفیہ دھوکا اور فریب کہتے ہیں غرض کہ اقبال اس بات کے قائل نہ تھے کہ سعید باقی نہیں رہتا یا نہ رہنا چاہیے۔ وہ تو مولانا روم کے اس بیان سے اتفاق کرتے ہیں کہ جس طرح دنیا آگ میں تپکھا آگ کا رنگ اور آگ کے خواص اختیار کر لیتا ہے اسی طرح انسان کو خدا کی صفات اپنے اندر پیدا کرنی چاہئیں کہ تخلیقوا یا اخلاق اللہ کا یہی مفہوم ہے اور اسی بات کو انھوں نے اس شعر میں ادا کیا ہے۔

در درخت جزئی من جبریل ز بویں صلیے یزدان بکند آوے ہمت مراد !

اور یہ کس قدر عجیب بات ہے کہ جو صوفیہ من عرف نفسه فقد عرف ربه پر زور دیتے ہیں وہی ہمسہ کو خیال اور وہم و گمان سے بھی تعبیر کرتے ہیں۔

بجواز تعلیم غوثیہ ص ۵۵ - فرماتے ہیں :-

”صوفیہ کرام نے توحید کی چار قسمیں بیان کی ہیں :-

(۱) — توحید شریعت اور اس کی ضد شرک شریعت - جو یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کی ذات صفات اور افعال میں کسی کو شریک کرنا۔ جب قلب اس شرک سے خالی ہو جاتا ہے تو توحید شرعی قائم ہو جاتی ہے۔ شرک کو اللہ نہیں بخشا باقی جس گناہ کو چاہے گا بخش دے گا۔ عائشہ المسلمین کے لئے یہی توحید کفایت کرتی ہے۔

(۲) — شرک طریقت ہے۔ خدا اور رسولؐ و ائمہ و معبود، خالق و مخلوق کا ثابت کرنا (بلحاظ وجود حقیقی) شرک جلی ہے اور اس کے برعکس توحید طریقت ہے۔

(۳) — شرک حقیقت ہے۔ یہ صفات کو غیر سمجھنا ہے۔ اس کے برعکس توحید حقیقت ہے۔

(۴) — شرک معرفت ہے۔ اسم و معنی میں تمیز کرنا۔ یہ شرک اضعی ہے۔ اس کے برعکس توحید معرفت ہے۔

پس ان چاروں قسموں کے شرک کی باز پرس ان چار مراتب والوں سے ہوگی۔ (نیازی ص ۵۵)

نیازی صاحب نے اول تو یہ نہیں لکھا کہ تعلیم غوثیہ کا مصنف کون ہے۔ پھر اس کتاب کا حوالہ دیا مگر یہ نہیں فرمایا کہ یہ چار قسمیں قرآن و حدیث یا اقوال صحابہؓ سے بھی ثابت ہیں یا نہیں؟ اگر نہیں تو ان کے نہ سمجھنے سے لوگ ماخذ کیوں ہوں گے! پھر یہ کس قدر افسوس ناک بات ہے کہ ”عوالم کے لئے توحید شریعت ہی کفایت کرتی ہے“ باقی توحیدیں اُسے درجے کے لوگوں کے لئے ہیں۔ کیا اس بات سے شریعت کی توہین نہیں ہوتی؟ اسلام کے احکام تو سب کے لئے ہیں اور اسی لئے آسان اور پہلے العمل ہیں۔ اور مذکورہ بالا تقسیم سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ عوام کے لئے کچھ اور احکام ہیں اور خواص کے لئے کچھ اور۔ نیز احکام کا دشوار و آسان بھی ثابت ہوتا ہے۔ ایسے گورکھ دھندے اور بیچ و بیچ بائیں دوسرے مذاہب میں تو پائی جاتی ہیں مگر اسلام کا دامن اس قسم کے جہاز و جھنکاٹے پاک ہے۔

”اقبال کے آخری حصہ عموماً کلام و خیالات سے واضح ہوتا ہے کہ وہ بھی ”توحید وجودی“

کے قائل ہو گئے تھے۔ چنانچہ پروفیسر سلیم چشتی اور خان حجاز کی شرح میں کہتے ہیں :-

لے قرآنی تصوف اور اقبال ص ۵۸

”مثلاً ۱۹۰۰ء کا ذکر ہے ایک ملاقات کے دوران میں نے علامہ اقبال سے عرض کیا کہ مجھے مسئلہ وحدت الوجود سمجھائیے۔ اس پر انھوں نے جواب دیا کہ دراصل یہ مسئلہ قائل سے متعلق نہیں رکھتا جب تک تم پر یہ حالت طاری نہ ہو کہ اللہ کے سوا کسی کا وجود نہیں ہے۔ اُس وقت تک تم اس مسئلے کو کما حقہ نہیں سمجھ سکتے۔ علاوہ بریں اس کی تعبیر بذریعہ الفاظ بہت دشوار ہے بلکہ اس قدر نازک ہے کہ اگر بیان کرنے والے سے معمولی فروگزاشت بھی ہو جائے یا سننے والا غلط فہمی میں مبتلا ہو جائے تو دونوں صورتوں میں کفر یا الحاد لازم آجاتا ہے۔ اس لئے بطور خودی کی کوشش کرو۔“

”جب میں نے حضرت حکیم مولانا برکات احمد ٹوکی کے رسالہ ”وجود“ کا مطالعہ کیا تو میں نے بھی یہی مسلک اختیار کر لیا کہ لاموجود اللہ اور مجھے خوشی ہے کہ آخر عمر میں حضرت اقبال بھی جو جگہ ہو گئے تھے“ لے (نیاز ہی صاحب)

چنانچہ صاحب کی حضرت علامہ سے ملاقات وحدت الوجود کے متعلق استفسار اور علامہ کے جواب کے بابے میں کچھ عرض کرنے کی ہے۔ ہم خود چنی صاحب کے ارشادات تصوف اور وحدت الوجود کے متعلق نقل کر دیتا مناسب سمجھتے ہیں۔ یہ ارشادات ان کی صرف ایک کتاب ”شرح اسرار خودی“ سے ماخوذ ہیں۔ اور اس کتاب میں سے بھی ہم نے نہایت اختصار کے ساتھ اقتباسات دیئے ہیں۔ ان ارشادات کو پڑھ کر ناظرین کو حیرت ہوگی کہ ایک ہی قلم ایک جگہ کیا لکھتا ہے اور دوسری جگہ کیا۔ چنی صاحب کے ارشادات :-

(۱) ”کافی غور و فکر کے بعد یہ حقیقت اقبال پر منکشف ہوئی کہ غیر اسلامی تصوف نے مسلمانوں کو فوقی عمل سے محروم کر دیا۔ غیر اسلامی تصوف سے میری مراد وحدت الوجود کی وہ تعبیر ہے جس کی رُے خدا و انسان میں کوئی فرق باقی نہیں رہتا۔ ظاہر ہے جب کسی انسان کا خواہ وہ ہندو ہو خواہ مسلمان یہ عقیدہ ہو گا کہ :-

(الف) میں موجود نہیں بلکہ موعودم ہوں۔ یعنی میرا وجود دھوکا اور فریب نظر ہے تو وہ جدوجہد یا عمل صالح کی طرف کیسے راغب ہو سکتا ہے !

(ب) کائنات میں جو کچھ نظر آتا ہے یہ سب خدا ہے یا بالفاظِ دیگر میں ہی خدا ہوں تو پھر میں خدا کی عبادت یا اطاعت کس طرح کر سکتا ہوں !

(ج) جب فرد کی ہستی باطل ہوگئی اور اس کے وجود ذاتی کی نفی ہوگئی تو اخلاقی ذمہ داری کا احساس کیسے پیدا ہو سکتا ہے ! اور جب اخلاقی ذمہ داری کا احساس مٹ جائے تو دین یا مذہب کیسے باقی رہ سکتا ہے !

(۲) جب علامہ پر یہ حقیقت منکشف ہوگئی کہ قوم کی بربادی کا سبب نفی خودی کا غیر اسلامی عقیدہ ہے تو انھوں نے دل و دماغ کی ساری قوتوں کو اثباتِ خودی کے اسلامی عقیدے کی اشاعت

ایضاً ص ۶۴ لے شرح اسرار خودی ص ۱۵۰ لے شرح اسرار خودی ص ۱۵۰

کھلے وقت کر دیا۔

آگے چل کر فرماتے ہیں :-

”جن لوگوں نے تاریخ عالم کا مطالعہ کیا ہے ان سے یہ حقیقت پوشیدہ نہیں کہ ساتویں صدی ہجری دسویں صدی عیسوی میں سب سے بڑا فتنہ جس سے ملت اسلامیہ دوچار ہو گئی تھی یہ تھا کہ فرقہ باطنیہ کی دو صد سالہ مسلسل کوششوں کی بدولت مسلمانوں میں غیر اسلامی تصوف مقبول اور مغرب ہو گیا تھا۔ جس کا خلاصہ یہ تھا :-

(۱) خدا اور انسان میں کوئی فرق نہیں ہے۔ خدا، عین انسان ہے اور انسان عین خدا ہے۔ بلکہ کائنات کا ہر ذرہ خدا ہے۔

(۲) خدا، بعض برگزیدہ انسانوں میں حلول بھی کر جاتا ہے اس لئے ہم انہیں خدا آجھ کر اپنا معبود بنا سکتے ہیں۔ مثلاً حضرت علیؑ میں خدا نے حلول فرمایا۔

(۳) اللہ، محمدؐ اور علیؑ تینوں ایک ہی حقیقت کی تین تعبیریں ہیں۔

(۴) خدا بعض اوقات مختلف لوگوں کے اندر سے ظاہر ہوتا ہے جسے ”مردہ“ کہتے ہیں۔

(۵) خدا، کائنات سے جدا کوئی مستقل ہستی نہیں رکھتا۔ یہ کائنات ہی خدا ہے۔ اور خدا کائنات ہی کا دوسرا نام ہے۔

اتحاد، عینیت، حلول، تحکم اور مردہ کے ان غیر اسلامی عقائد کا یہ نتیجہ نکلا کہ ملت اسلامیہ عمل سے نفور ہو گئی اور جہل و جاہلہ بالکل غم ہو گیا۔ اور ایسا ہونا بالکل قدرتی بات تھی اس لئے کہ اگر میں اور خدا دونوں ایک ہیں تو پھر جدوجہد کس لئے اور کس کے لئے؟ یعنی خدا سے بالاتر درجہ کو کس لئے جس کے حصول کے لئے کوشش کی جائے؟ علاوہ بریں جب (میں) موجود ہی نہیں تو کوشش کیسے کر سکتا ہوں۔

اس نفی خودی اور ترک عمل نے ایک زندہ قوم کو عمل اعتبار سے مردہ بنا دیا اور فرقہ باطنیہ ہی مقصد کے لئے وجود میں آیا تھا کہ اسلام کو ایک مختصر فعال یا اخلاقی و روحانی طاقت کی حیثیت سے غم کے شے بن جائے۔

آگے چل کر فرماتے ہیں کہ :-

”سنہ ۱۹۰۸ء سے لے کر ۱۹۱۳ء تک انہوں نے اس مسئلے پر غور کیا اور وہ اس نتیجے پر پہنچے کہ گہمی تصوف یا وحدت الوجود کی غیر اسلامی تعبیر نے مسلمانوں میں رہبانیت کا رنگ پیدا کر دیا جس کی وجہ سے ان کی قوت عمل مردہ ہو گئی۔ چنانچہ انہوں نے اس راہ خودی میں اس غیر اسلامی تصوف کے خلاف عدلیئے احتجاج بلند کی ہے۔

پھر فرماتے ہیں کہ اگر وحدت الوجود کا مفہوم یہ قرار دیا جائے کہ :-

”لے شرح اسراغوی مثلاً لے شرح مذکور ص ۱۸۳

(۱) صرف اللہ موجود ہے اور انسان (خودی) مہیوم یا معدوم یا فریب نظر ہے۔  
 (۲) انسان کا مقصود رحمت ہے کہ وہ اپنی انفرادی ہستی کو مثالے یعنی قطرہ دریا میں مل جائے۔

(۳) خدا اور انسان دونوں متحد الوجود ہیں یا عین یکدگر ہیں۔  
 تو اقبال اس " وحدت الوجود " کے مخالف ہیں لہ

نیازی صاحب فرماتے ہیں :-

" تحقیق کی نظر سے یہ نکتہ بھی پوشیدہ نہیں رہ سکتے کہ توحید وجودی کی بنیاد نفی خودی کے بجائے استحکام خودی پر فنا کی بجائے بقا پر زوال کی بجائے " لا نہایت عروج و مدعا پر اور اس جہان کو ہیچ یا معدوم سمجھنے کی بجائے اسے ہر طرح حق سمجھنے اور حق سمجھنے پر قائم ہے۔ دراصل مذکورہ نوعیت کے جتنے الزامات اس پر عائد کئے جاتے ہیں اس کی وجہ یہ ہے کہ غلطی سے دیگر اقوام کے غیر اسلامی فلسفوں اور نظریوں کو بعض مشرک اصطلاحات و الفاظ کے استعمال کی بنا پر اسلامی توحید سمجھ لیا جاتا ہے۔ " لہ

تحقیق کی نظر تو اس نتیجے پر پہنچی ہے کہ " وحدت الوجود کے غیر اسلامی نظریے سے یہ اور اس کے علاوہ اور بہت سی خرابیاں پیدا ہوئی ہیں چنانچہ اسی کتاب کے دیباچہ نگار صاحب فرماتے ہیں کہ :-

" واضح رہے کہ علامہ اقبال کی یہ تشخیص بالکل صحیح ہے کہ وحدت الوجود کی غلط غیر اسلامی یا بھی تعبیر اور عامیاد و شاعرانہ تفسیر نے مسلمانان عالم کی قوت عمل کو مفلوج کر دیا اور ان کی انفرادی اور اجتماعی زندگی کو مضلل کر دیا اور یہ اضمحلال اس وقت بھی موجود ہے۔

مولانا اہلم جے راجپوری لکھتے ہیں :-

" تصوف کا " مسئلہ حقیقت "۔ افلاطون کے " مسئلہ اعیان " سے بھی زیادہ عجیب و غریب ہے " ہمہ اوست " کے عقیدے نے ایک ایسی ہمہ گیر حقیقت کی بنیاد ڈالی کہ ہر ذرہ عین آفتاب ہو گیا۔ اور خالق و مخلوق متحد ہو گئے۔ چند اقوال بطور مثال درج کرتا ہوں۔

(۱) سبحان الذی خلق الاشیاء وهو عینہا۔ پاک ہے وہ ذات جس نے کائنات کو پیدا کیا اور وہ اس کا عین ہے۔ (اگر خدا عین کائنات ہے تو پھر خالق و مخلوق میں امتیاز کس طرح ثابت ہو گا؟ اور اگر امتیاز نہیں ہے تو مخلوق، عبادت کس طرح کر سکتی ہو گی؟

(۲) خود کوزہ و خود کوزہ گرد خود گل کوزہ خود بر سر آں کوزہ خریدار برآمد

بفکرت و رواں شد

ہر لمحہ بفکرت و گر آں یار برآمد  
 خدا ناہنجی نواز سب منصور  
 دل بردہ نہاں خد  
 خود برآمد ز شوق بر سرِ دار

لہ شرح مذکور مشاعرہ قرآنی تصوف اور اقبال مثلاً

گفت انا احمد بن حنبلہ  
 اے پسر لا الہ الا اللہ  
 ہست شرک جلی رسول اللہ  
 یعنی لا الہ الا اللہ شرک خفی ہے اور محمد رسول اللہ یہ شرک جلی ہے اور مسلمان کا فرض ہے کہ  
 وہ شرک کی ان دونوں صورتوں سے کنارہ کش ہو جائے۔

۵۱) چونکہ بے رنگی اسیر رنگ شد      موسیٰ ہاموسی در جنگ شد  
یعنی دراصل موسیٰ بھی خدا تھا اور فرعون بھی خدا تھا۔ لیکن جب ذات ہاری اسیر رنگ  
ہو گئی یا تعینات کے پر مد میں پنہاں ہو گئی تو موسیٰ فرعون کو نہ پہچان سکا۔ اور  
اُسے غیر سمجھ کر اُس سے لڑنے لگا۔ حالانکہ فرعون اور موسیٰ دونوں ایک ہی ہیں۔ وہ  
ایک خدا ہے۔ (معاذ اللہ)

”ان شیطیات کا ایک انبار ہے اور ان میں سے بہت سی ایسی ہیں جن کو نقل کرتے ہوئے  
محبہ نا آشنائے سر و صورت“ کا قلم لڑتا ہے اور یہ ان حضرات کے اقوال ہیں جن کا  
ایک ایک لفظ ”عیارستان باز ارسفا“ میں جوہر ہے بہا سمجھا جاتا ہے ایسی حالت  
میں اسلام کا عین تصوف اور نقیصت کا عین اسلام ہونا کتنا حیرت انگیز ہو سکتا ہے  
مولانا عبد الماجد دہلوی فرماتے ہیں کہ۔

حضرت شیخ جیلانیؒ کیلئے اُن کے مُريد باختصاص اور بانی سلسلہ سہروردیہ حضرت شیخ شہاب الدین سہروردیؒ تک کی تصانیف میں یہ اسلامی مختصر قائم اور یہی رنگ غالب ہے۔ اس زمانے کے بعد شیخ محی الدین ابن عربیؒ کے اثر سے نظام تصوف میں فلسفیانہ مختصر کو غلبہ ہونے لگا۔ وحدت وجود وغیرہ کے مسائل پیدا ہونے لگے اور فارسی شاعری کے اثر سے ان تخیلات کو اور تقویت ہوئی گئی چنانچہ ملا جامیؒ کی دلّخ ایک اچھی خاصی فلسفیانہ تصنیف کی حیثیت رکھتی ہے۔ تاہم دس صدی کا یہ تصوف بھی، اگرچہ ابتدائی صدیوں کے تصوف سے بہت کچھ منحرف ہو چکا تھا، تاہم ان رسم پرستیوں سے کوئی منازعت نہیں رکھتا، جس پر آج اکثر خائفانہوں اور دیگر گاہوں میں تصوف کا اطلاق ہوتا ہے۔ تصوف کی موجودہ مسخ شدہ شکل یونانی اور اُلام الہیاتی تخیلات، ہندی مراسم اور دیگر غیر اسلامی عناصر کا ایک عجیب مرکب ہے جس کے صرف بعض اجزاء اسلامی کہے جاسکتے ہیں اور وہ بھی بڑی تلاش اور دیدہ ریزی کے بعد نظر آتے ہیں۔ حاشا! حاشا! اسلامی تصوف نہیں۔۔۔۔۔

غرض کہ یہ کہنا کہ مذکورہ نوعیت کے جتنے الزامات اس نظر پر (وعدت الوجود) پر عائد کئے جاتے ہیں ان کی وجہ یہ ہے کہ  
 مہ نوادرات ۸۸۷ ۸۸۸ ۸۸۹ تصوف اسلام ص ۱۱۱ قرآنی تصوف اور اقبال ص ۱۱۱

غلطی سے دیگر اقوام کے غیر اسلامی فلسفوں اور نظریوں کو بعض مشترک اصطلاحات والفاظ کے استعمال کی بنا پر اسلامی توحید سمجھ لیا جاتا ہے۔ سراسر غلط اور جان بوجھ کر انجان بیٹنے کی نمایاں مثال ہے۔  
نیازی صاحب فرماتے ہیں :-

(۱)۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے۔ اَصْدَقُ کَلِمَةٍ قَالَ الشَّاعِرُ قَوْلُ الْبُعِيدِ۔ اَلَا تَعْلَمُ شَيْءٌ مَّا خَلَا الشُّرْبَاطُ۔ سچا کلمہ جو شاعر لبید نے کہا ہے وہ لبید کا یہ قول ہے کہ۔  
”سُنُّ لَوْ! جَوْشْنِ مَاسُوِیِ الشَّرِّ هُوَ بَاطِلٌ هُوَ“۔

(۲) قرآن پاک میں ہے ”عَلَّمْ شَيْءٌ مَّا كُنْتَ اِلَّا وَهْمًا“۔ اللہ تعالیٰ کی ذلت کے سوا تمام اشیا۔ فانی ہیں۔ (فی الحال فانی ہیں نہ مستقبل میں فانی ہونگی)

(۳) ”عَلَّمْ مَنْ عَلَّيْهَا فَاَنْ وَبِشَقِي وَبِشَقِي ذُو الْجَلَالِ وَالْاِکْرَامِ“۔

(۴) ”اَلَا نَکَا کَانَ بَیْ اَیِّ شَیْءٍ“۔ وہ اب بھی دیرسا ہی ہے جیسا پہلے بتا رہی تھی اس کے ساتھ اب بھی کوئی شے موجود نہیں ہے)

(۵) ”کَانَ الشَّرُّ لَمْ یَكُنْ مَعَهُ شَيْءٌ“۔ اللہ تھا اور اس کے ساتھ کوئی شے نہ تھی۔

(۶) ”قُرْآنِ پَاکِ مِیْلِیْ“۔ ”مُوَلَّاؤُا وَّلِیُّ الْاَسْوَءِ وَالظَّالِمِ وَالْبَاطِلِ“

(۷) ”ایک جگہ ہے اَنْکَمَ مِیْتٌ وَاَسْمُهُمْ مِیْتُونَ“ (اے محمد! تو اور وہ سب میت ہیں اور معدوم)

یہاں بھی یہی سمجھا جائے گا کہ فی الحال میت ہیں نہ کہ رُزَا نہ آئندہ میں۔ ظاہر ہے کہ

اس آیت میں ہر شخص اور ہر شے کے تعین ظاہری کو باطل قرار دیا ہے نہ کہ اسکی حقیقت

کو ورنہ کم از کم حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو چونکہ موجود اور مخاطب بھی تھے میت نہ کہا جاتا)

نیازی صاحب ماسوی اللہ کو معدوم ثابت کرنے پر ایسے تلے مچنے ہیں کہ معمولی سے سہاے پر بھی اپنے اہم دعوے کو ثابت کر دکھانا چاہتے ہیں حالانکہ مذکورہ صدر مثالوں میں سے ایک بھی ان کے دعوے کے لئے مفید نہیں۔ ہم مختصر ا ہر ایک کا جواب عرض کرتے ہیں۔

(۱)۔ حضور نے ماسوی اللہ کے باطل ہونے کی تائید فرمائی ہے۔ اور یہ بالکل صحیح ہے۔ کیونکہ جو چیز ایک حال پر قائم نہ رہے وہ باطل ہی ہوتی ہے۔ قوسین میں باطل کو معدوم اور وہ کسی فی الحال معدوم کلمہ ہے وہ قواعد لغت دونوں کے اعتبار سے غلط ہے۔

(۲) ”مَّا کَانَ“ کے معنی ہلاک ہونے والے کے ہیں اور ہلاک وہی ہوگا جو ہلاک ہونے سے پہلے موجود ہو۔ ورنہ جو موجود نہ ہو اس پر ہلاکت کا اطلاق کیونکہ ہو سکتا ہے۔ قوسین میں جو کلمہ ہے کہ فی الحال فانی ہیں نہ مستقبل میں فانی ہونگے، یہ غلط ہے۔ ”فانی“ اور ”فان“ کی بھی یہی حقیقت ہے! ”فان“ کے معنی ہیں فنا ہونے والا اور فنا وہی ہوگا جو اس وقت موجود ہے، معدوم پر ”فان“ کا اطلاق کون کر سکتا ہے۔



ہم اس بارے میں اس لئے کچھ عرض کرنا نہیں چاہتے کہ تنزیلات کے متعلق خود علامہ اقبال کا بیان اس سے پہلے نقل کیا ہے۔ اگر کوئی صاحب مطالعہ کے بیان سے ہٹ کر نیازی صاحب کی رائے کا وزن معلوم کرنا چاہے تو کسی تصوف کی کتاب سے تنزیلات پرستہ کا مطالعہ کریں اور اقبال کے مذکورہ اشعار کو ان پر منطبق کر کے دیکھیں۔

نیازی صاحب نے ایک جگہ یہ عجیب غریب بات بھی ارشاد فرمائی ہے کہ :-

”حضور سرور کائنات کو جو سرکارِ دو جہاں کہتے ہیں وہ اقاہم نبوت و ولایت کے دو جہاںوں کا سردار ہونے کی وجہ سے کہتے ہیں۔“

سرکارِ دو جہاں کے یہ معنی بھی جدت طرازی کی ایک مثال ہیں۔ اگر حضور کو سرکارِ دو جہاں اسی معنی کر کہتے ہیں تو یہ بات ہر نبی اور رسول پر صادق آسکتی ہے۔ اور جب یہ حقیقت ہے تو حضور کی کیا خصوصیت باقی رہ جاتی ہے حالانکہ حضور کو سرکارِ دو عالم دُنیا اور آخرت کے دو عالموں کی نسبت سے کہتے ہیں کہ دنیا میں آپ کے ذریعے نوح انسانی کو ہدایت ملی اور عیسیٰ میں آپ کی شفاعت سے نجات ملے گی۔

اُسی نے نوح انسان کو نکالاکھر و عصیاں اُسی کو ایک دن پھر کام کرنا ہے شفاعت کا  
یاد ہے کہ حضور اسی کے احکام پر عمل پیرا ہونے میں دنیا میں عزت اور خوشحالی ہے اور حضور اسی کے احکام پر عمل کرنے سے آخرت کی نجات ہے۔  
نبی کی ولایت (حصولِ قرب یا عروج الی اللہ) وصالِ حق ہے اور احکام الہی کا مخلوق تک پہنچانا امرِ نبوت ہے۔ امرِ نبوت امرِ ولایت کے مقابلے میں ایک قسم کا نزول یا فراق ہے اسی لحاظ سے نبی کی ولایت اس کی نبوت سے فضل ہوتی ہے۔ (نیازی صاحب)

جن ماعون نے دین کو شریعت و طریقت میں تقسیم کیا ہے۔ حالانکہ شریعت ظاہر و باطن دونوں پر حاوی اور دونوں کی اصلاح و ہدایت کا مکمل اور جامع نظام پیش کرتی ہے۔ انہیں ماعون نے نبی کی جامع و مکمل حیثیت کو بھی دو حصوں میں تقسیم کر دیا ہے۔ نبوت و ولایت اور غضب یہ ہے کہ ولایت کو نبوت سے فضل قرار دیا ہے۔ اسی قسم کی اختراعات نے تصوف کو بدنام کیا ہے۔

”غرض یہ کہ انسان بلحاظِ رُوح قدس حق اور بلحاظِ جسم و صورت خلق ہے۔ اللہ تعالیٰ ملائکہ کو حکم دیتا ہے :- فَاذْأَسْوَيْتُهُ وَفَخَّخْتُ فِيهِ مِنْ رُوحِ فَقَّوْا لَهُ سَاجِدِينَ جب ٹھیک بنا چکوں اور پھر نیک دوں اُس میں اپنی رُوح تو گرہ ڈالوں اُس کے لئے سجدے میں۔“ (نیازی صاحب)

اس سے پہلے نیازی صاحب شیخ اکبر کے فلسفے کے حوالے سے ارشاد فرما چکے ہیں کہ کائنات نے وجود کی جو بھی سوجھی اور یہ کہ وہ ظل اور اعتبار کے سوا کچھ نہیں وغیرہ اور یہاں اُسی کائنات کے ایک عنصرِ عظیم کو حق اور خلق بتلا ہے ہیں اور اس کو اُریب مذکور سے ثابت بھی کر رہے ہیں۔ یہ ہیں تفاوتِ روادِ کجاست تا بجا!

”صرف یہ وجود دیکر نزدیک یہ رُوح اور ذات، حقیقت واحدہ میں اور ملائکہ کا سمجھنا حقیقت آدم یعنی رُوح اللہ یافت کو تھا۔ اسی لئے وَفَخَّخْتُ فِيهِ مِنْ رُوحِ فَقَّوْا لَهُ سَاجِدِينَ۔ آج ہے تم

لہ ایضاً ص ۸۲ لہ ایضاً ص ۱۳۲



اگر روح آدم اور خدا کی ذات کو حقیقت واحد کہنے سے شرک نہیں ہوتا تو وہ اور کون سے کلمات میں جن کے زبان سے ادا ہونے پر شرک ہو جاتا ہے؟ پھر یہ کہنا کہ یہ سجدہ آدم کو نہیں خدا ہی کو تھا کیا تفسیر پائزائے نہیں ہے؟ حالانکہ اگر ایسا سمجھا تو شیطان سجدہ کرنے سے انکار ہی کیوں کرتا اور اس کو یہ دلیل پیش کرنے کی ضرورت ہی کیوں پیش آتی کہ تاخیر مہینہ، خلقی من نابر و خلق من نابر و خلق من نابر۔ میں اس سے بہتر ہوں۔ تو نے مجھے آگے پیدا کیا ہے اور اس کو مٹی سے۔ پھر اگر نیازی صاحب ہی کی بات مان لی جائے تو آدم کی فضیلت کہاں باقی رہتی ہے؟ آدم کی فضیلت ثابت کرنے کے لئے ہی تو ملائکہ کو آدم کے آگے سر سجدہ ہونے کا حکم دیا گیا تھا تاکہ آدم کا خلیفۃ اللہ اور ساری موجودات کا اس کے لئے مسخر ہونا ثابت ہو جائے۔

”قرآن پاک میں ہے:- فَاذْكُرْنَ لِلْعَمَلِ الْكَبِيرِ السُّجُودَ لِرَبِّكَ السَّجْدَ لِلَّذِي اَنْشَأَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ“۔ کہہ فرمادیں کہ سجدہ کرو آدم کو۔ میں سجدہ کیا انھوں نے مگر ابلیس نے نہ کیا (لہذا مردود بارگاہ الہی ہوا)۔ اس کی ایک تعبیر روکی بھی کی جاتی ہے کہ جب امر ربی یعنی رُوح مقدس تن خاکی میں پھونکی جاتی ہے تو عقل و فہم، ہوش و حواس اور اخلاق حسنہ وغیرہ مثل ملائکہ سر جھکاتے اور خدمت میں لگ جاتے ہیں۔ لیکن جذبات شہوانی اور لذات نفسانی سرکش و فانی کرتے ہیں۔ یہی آدم کے شیطان ہیں۔ اور انہی کے باعث انسان سے (اعمال خبیثہ سرزد ہوتے ہیں)۔ یہ ہر حال اس تعبیر سے بھی ثابت ہوتا ہے کہ انسان کا اصل کارنامہ جذبات شہوانی کو رام کر کے انسانیت کے اعلیٰ مدارج کی جانب عروج کرنا ہے۔ یہ اسلامی عقیدے کا ایک مخصوص شعبہ ہے جسے تزکیۃ نفس کہتے ہیں۔ (نیازی صاحب)

بلاشبہ انسان کا اصل کارنامہ تزکیۃ نفس کے ذریعے انسانیت کے اعلیٰ مدارج کی جانب رُوح کرنا ہے۔ (قَدْ اَفْلَحَ مَنْ زَكَّاهُ وَقَدْ خَابَ مَنْ دَسَّاهُ) اور یہ اسلامی تصوف کا مخصوص شعبہ ہے۔ مگر بھی تصوف اول تو نفس انسانی کی کوئی جگہ نہ حیثیت ہی تسلیم نہیں کرتا اور کرتا ہے تو اس کو فنا کرنے کی تعلیم دیتا ہے۔ اور اس نفس کشی کو معراج انسانیت قرار دیتا ہے رہا قرآن کی مذکورہ آیت کہ وہ معنی مراد لینا جو بنیادی صاحب نے صوفیہ کے حوالے سے دست لکھے ہیں تو بول وہ اُن تمام تقاسیم کے خلاف ہیں جو چودہ سو سال سے مفسرین کرام کہتے آئے ہیں۔ پھر اس تفسیر سے فضیلت آدم ہی کا نظریہ باطل نہیں ہوتا بلکہ آدم اور شیطان اور ملائکہ فرشتے چیزیں قرآنی ہیں۔ لہذا قرآن میں جہاں آدم، ملائکہ اور شیطان کا ذکر آیا ہے اس سے وہی قوت شہوانی، عقل و فہم اور اخلاق حسنہ وغیرہ مراد لینے پڑیں گے۔ اور جب اس قسم کی تعبیر و تاویل کا دروازہ کھل جائے گا جو جس کا جو چاہے گا قرآن کے مطالب گھڑنے کا اور اس طرح قرآن ایک کھلونان کر رہ جائے گا۔ یہی وجہ ہے کہ صوفیہ کی اس قسم کی تعبیرات کو تسلیم کرنے میں ہمیشہ احتیاط سے کام لیا گیا ہے۔ ورنہ فرقہ باطنیہ نے کیا گناہ کیلئے کہ ان کی تعبیرات ہی کو دیوار پر مار دیا جائے۔ مولانا محمد تاج صاحب نقشبندی، شاح مشنوی مولانا روم فرماتے ہیں:-

”صوفیاء کلام جب آیات قرآنی سے اس قسم کے مفہومات بیان فرماتے ہیں تو بعض لوگ ان مفہومات اعتبار یہ کہ معانی قرآن اور آیات کی وجود محتمل سمجھ بیٹھتے ہیں۔ اور یہ حدیث پیش کرتے ہیں کہ اِنَّ لِلْقُرْآنِ ظَهْرًا وَرَهْطًا۔ یعنی قرآن کے ایک ظاہری معنی ہیں اور ایک باطنی۔ ان اصحاب کی دانست میں مفسرین کے بیان کردہ معانی منظر قرآن میں لائے

موضوع کے بیان کئے ہوئے اعتباری مفہومات "بطن قرآن" بلکہ بعض پیدائش کے بعد بیان کئے گئے ہیں کہ قرآن کے معنی مفسرین نے سمجھے ہی نہیں۔ یہ موضوعات کرام کا حصہ ہے۔ سو واضح ہے کہ یہ حدیث حق ہے اور قرآن مجید کا ظہور بطن ہونا ہی صحیح ہے۔ مگر یہ خیال بالکل غلط ہے کہ موضوع کے بیان کئے ہوئے معنی بطن قرآن میں۔ درحقیقت قرآن مجید کے معانی مقصود صرف وہی ہیں جو محدثین و فقہاء کی تفسیروں میں لکھے ہیں۔ مگر بعض اوقات ایسا ہوتا ہے کہ آیت قرآن کے اہلی معنی مقصود کے ساتھ ملتا جلتا کوئی اور مفہوم ہوتا ہے جس کی طرف ذہن منتقل ہوتا ہے۔ ہاں اگر تفیلاً اہلی معنی کے مقابل رکھ کر وہی حکم اس کے لئے بھی ثابت کئے گئے ہوں تو کر سکتے ہیں۔ ایسے مضامین مفید و پر حکمت اور عبرت بخش بھی ہوتے ہیں۔ مگر کیا اس قسم کا کوئی تشبیہی و تمثیلی مفہوم قرآن کا معنی مقصود ہو سکتا ہے؟ ہرگز نہیں۔ اور ایک قرآن کیا گلستان، بوستاں وغیرہ کسی کتاب کی حکایت و واقعات کو لے کر اس سے تمثیلی مفہوم بنائیں تو بنا سکتے ہیں مثلاً گلستان کی ایک تاریخی حکایت ہے "طائفہ وزوان عرب پر سرکوبہ نشستہ بود و منفذ کاروان بست۔ رعیت بلداں از حکما پدائشان مرحوب و لشکر سلطان مغلوب الہ"۔ مطلب ظاہر ہے اور الفاظ اپنی حقیقت پر محمول ہیں۔ مگر اس سے ہم یہ اعتباری مفہوم بھی نکال سکتے ہیں کہ وہ سے مراد قلب انسان ہے۔ طائفہ وزوان عرب سے اخلاق و ذیلہ جو قلب انسانی پر تسلط ہو جاتے ہیں۔ کاروان سے وہ واردات و فیوض خیر مراد ہیں جن کا قلب انسانی ہلکڑا کر دیتا ہے مگر اب اخلاق و ذیلہ نے ان کو قلب پر وارد ہونے سے بند کر رکھا ہے اور رعیت وہ اخلاق جنہ میں جو مکان وجود میں جہاں تہاں دیئے گئے پڑے ہیں اور اخلاق و ذیلہ کے غلبے سے سر نہیں اٹھا سکتے۔ ہر چند کہ یہ تاویل دلچسپ بھی ہے اور مفید و نکتہ خیز بھی۔ مگر کیا گلستان کی عبارت کا یہی صحیح مطلب ہو گا یا مطلب سعدی دیگر است!

باقی رہی یہ بات کہ قرآن مجید کا ظہور بطن کیسا ہے۔ سو واضح ہو کہ قرآن مجید نیز حدیث شریف، جو اخذ احکام ہیں ان سے احکام اخذ کرنے کا کام نازک تر، پرخطر اور مہر تر اقدام سمجھا گیا ہے۔ اس لئے یہ کام ان خاص اہل علم و موضوع کے تحت کیا جاتا ہے جو انہیں بخیر نے قائم کئے ہیں۔ بعض آیات ایسی ہیں جو سرسری نظر میں ایک عام مفہوم رکھتی ہیں ان کو ظہور قرآن کہتے ہیں۔ جب اس قسم کی آیت کو مہل کے تحت فکر نظر کرتے ہیں تو اہل علم کچھ اور نکل آتا ہے وہ بطن قرآن ہے۔ غرض قرآن و حدیث میں سے تمام احکام دین کا گراں بار قرآن و حدیث کے ذریعے ظہور القرآن و بطن القرآن میں تیز کر کے تیار کیا گیا ہے لہ

اور کھینچے نہایتی صاحب فرائض ہیں :-

یہ حقیقت ہے کہ میری اپنی حقیقت، ممکنات، ظلم اور وہ ذاتی مطلق جو سب کی خالق ہے۔  
فی نفسہ ایک دوسرے سے الگ تین واحد (۱/۱۶) نہیں۔ (جن کا تصور انکم وجود حقیقی  
کی حد تک) الگ الگ قائم کیا جاسکے۔ یا جن کے حروف ظن کے دائرے ایک دوسرے سے قطعی الگ  
ہوں۔ یہ سب ایک ہی حقیقت کی تفصیل اور ایک ہی شمع کی تجلیات ہیں۔ سب کا خلاصہ  
"انسان ہے" اس لئے عرفائے کرام اور صوفیائے اسلام نے حروف انفس پر ہی زیادہ زور دیا ہے  
کیونکہ اس میں سب کچھ ہے مثلاً (نیازی صاحب)

کیا یہ سرو پائیں تصوف کو بدنام کرنے کرنے کے لئے کافی نہیں ہیں۔ پھر الزام دیا جاتا ہے ان لوگوں کو جو اس قسم کی لائینی باتوں پر  
تکیر کرتے ہیں۔ ایسی باتوں سے تو شریعت کا ابطالان بلکہ اس سے بھی برطہ کرکھ و شرک ہوتا ہے۔ انسان کا سنات اور خدائوں کا ایک  
اور اس سے بھی برطہ کر انسان کو سب کا خلاصہ کہتا کیا آداب شریعت کے خلاف بلکہ کھلا ہوا شرک نہیں ہے؟ اور پھر ایسا فرماتے ہوئے حجاز  
صاحب کو اپنے دوسرے بیانات کا بھی خیال نہیں آیا کہ اس سے پہلے وہ

انسان کو دوسری موجودات کے ساتھ دوم و ثلث  
اور اعتبار کا درجہ دے چکے ہیں اور یہاں اسی انسان کو سب کا خلاصہ قرار دے رہے ہیں۔ جو چاہے آپ کی عقل کرشمہ ساز کرے!

"اسلام نے ظاہر و باطن، دونوں کی نوعیت جدا جدا قرار دی ہے۔ دونوں کے لئے جدا جدا فرائض

حقوق اور نصب العین مقرر کئے ہیں۔ ظاہر کے لئے احکام شریعت اور باطن کے لئے احکام

طریقت ہیں۔ ظاہر کے لئے خلافت فی الارض اور باطن کے لئے سب کی ملاقات مقرر کی ہے۔

ایک کا تعلق امر نبوت ہے اور دوسرے کا امر ولایت ہے۔

یہ قول محض لغو ہے اور قرآنی تعلیم کے خلاف اور ہم اس خود ساختہ تقسیم کا جواب اس سے پہلے دے چکے ہیں۔ اعلاہ غیر ضروری ہے۔

"اقبال نے فیلسفہ حیات کو دو حصوں میں یعنی خودی اور قلندر کی تحت بیان کیا ہے اور

اس کے تمام اہم خصائص اسلامی شریعت و طریقت ہی سے ماخوذ ہیں۔ انداز بیان البتہ

کہیں شاعرانہ اور کہیں فلسفیانہ ہے۔" لکھ (نیازی صاحب)

یہ بالکل غلط اور بے بنیاد بات ہے۔ اول تو اقبال نے اپنا فلسفہ بجائے خودی و قلندر کی بجائے خودی و بے خودی کے تحت بیان کیا ہے

اور خودی کا تعلق فرد سے اور بے خودی کا تعلق جماعت سے ہے۔ اور قلندر کی تو خودی ہی کی ایک حالت کا نام ہو سکتا ہے۔ دوسرے

انھوں نے شریعت کو کسی اور چیز کا محتاج نہیں قرار دیا ہے، ان کے نزدیک شریعت اسلامی ظاہر و باطن دونوں کی اصلاح و ترمیم

کے لئے کافی ہے، اسی سے خلافت فی الارض حاصل ہوتی ہے اور اسی سے قریب الی اللہ کی منزل میں طے ہوتی ہیں۔ یہ طریقت، حقیقت

اور معرفت کے اضافہ بعد کی چیزیں ہیں۔ اور پھر ان کو وہ مقام دینا کہ جس سے شریعت کی تخفیف و تذلیل ہوتی ہو کھلی گراؤ

اور نہایت درجہ کی خود سری و خود رانی ہے۔

"علامہ اقبال پہلے "وحدت الوجود کے خلاف تھے بالخصوص در بارچہ اسرار خودی میں ۱۹۱۵ء

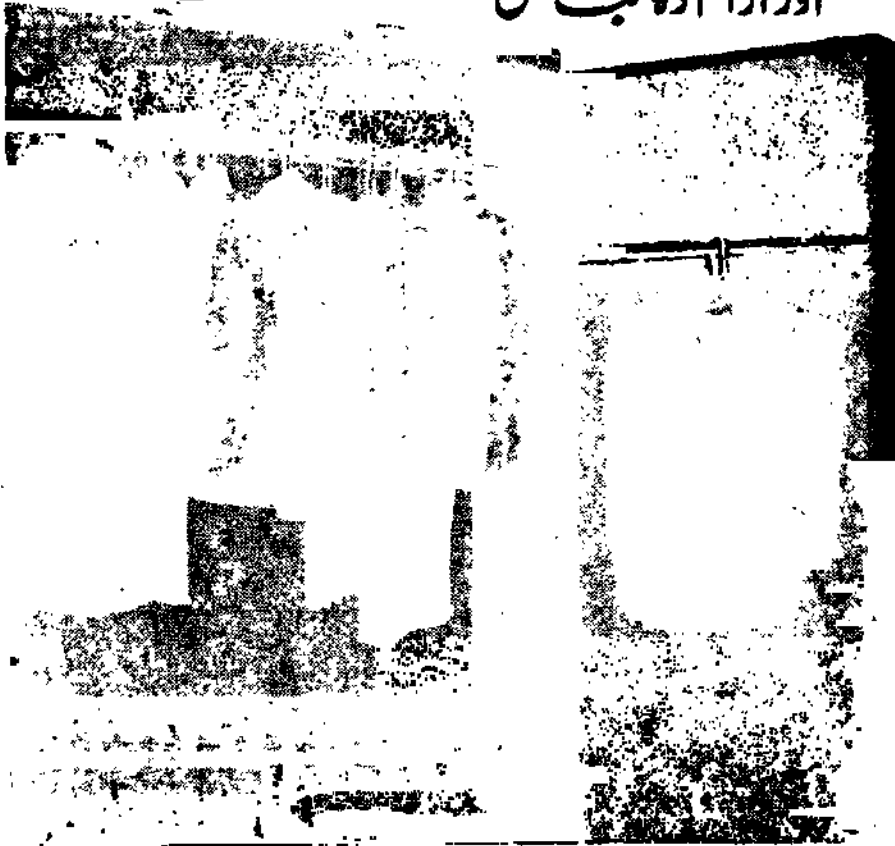
اور پھر اس کے بعد ۱۹۱۷ء تک ان کی تحریرات اس نظریے کے خلاف ملتی ہیں لیکن اس کے

بعد ۱۹۱۸ء سے اس کی موافقت شروع ہو گئی، جس کی مثالیں پیام مشرق، زبور عظیم خطبہ

جاوید نامہ، ضرب کلیم اور امرا مغان حجاز سے پیش کی جاسکتی ہیں۔" لکھ

(بقیہ منسلک ہے)

لے قرآنی تصوف اور اقبال ۱۹۵۳ء لکھ ایضاً ص ۱۲۱ لکھ ایضاً ص ۱۲۱



## بسنوں اور ہر تائی کے

### اوتی پارچہ جات سے بنے ہیں

ان کا ہریشہ اور ہر بافت عمر مائی پہنچاتے ہیں اور ہر ڈیزائن جدید فیشن کے تقاضوں کو پورا کرتا ہے

مردوں، عورتوں اور بچوں کے اوتی لباس

کے لئے عمدہ ڈیزائن اور دلکش رنگ انتخاب کیجئے۔

اور کوئٹہ، ویلور، بلیر کلا تہ، کسبل

اب ہر تائی ڈریسٹڈ اور سوئٹنگ بجا جدید ترین ڈیزائنوں میں دستیاب ہیں۔

مغربی پاکستان بھر میں مقررہ ڈیلروں سے خریدیے۔



ہے دھند لکا ہی دھند لکا ابھی تاہ نظر لے تباشر سحر! اور بھر اور بھر  
 مجھ سے دیکھی نہ گئی جام کی یہ بے کفی گھول دی میں نے خود اپنے ہی تہم کی شکر  
 شوخی باد صبا سے ہر شکایت کیا کیا ٹوٹے دیکھے ہیں جس آنکھ نے شبنم کے گہر  
 میری دنیا میں اندھیرا ابھی اُجا لا ابھی ہوا زلف مشکیں کی ہر شب عارض رنگیں سحر  
 اللہ اللہ! یہ منظر چمن آرائی کا! آتش گل گہر یہ رنگ دھواں ہر شمر  
 یہ غریبوں کے مصائب کا مداوا نہیں کچھ فقیروں کو اگر کر بھی دیا شہر بدرا  
 مجھ کو اس خاک کے کرنے ہیں ستارے پیدا جیو کامری مرکزہ عطار دہ قمر  
 حسن آغاز محبت میں بہت سادہ تھا اب چالاک، پرکار ہوا اور شعبہ گر  
 راہ میں ایسے مسافر بھی نظر آئے ہیں جسم آرام طلب دل میں نہیں ذوق سفر  
 نیم وزر لعل جواہر پر نہیں میری نگا میرا سایہ ہے بے تابی دل سو بڑا بکر

جام و مینا کی کمنا کتنی خوش آہنگ تھی  
 خود کشی پر مجھے اے دوست! تو مجھ کو بکر

## روح انتخاب

### شراب کا قلیل و کثیر دونوں حرام ہے

ابوداؤد و ترمذی نے حضرت جابر بن عبد اللہ سے روایت کی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: —  
مَا اشْكُرُ كَثِيرًا مُّقْلِيلًا حَسْرًا — یعنی جس کا کثیر نشہ آور ہو اس کا قلیل بھی حرام ہے۔

ابوداؤد و نسائی میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جس کا ایک فرق (فرق ایک برٹے برتن کا نام ہے) نشہ آور ہو، اس کا ایک چلو بھی حرام ہے۔

حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی قدس سرہ حجۃ اللہ البالغہ میں تحریر فرماتے ہیں: —

چونکہ تھوڑی شراب استعمال کثرت نے نوشی کا سبب بن جاتی ہے اس لئے سیاست امت کے لئے واجب تھا کہ وہ مدار تحریم (حرام ہونے کی بنیاد) اس کے نشہ آور ہونے کو قرار دے نہ کہ فی الحال نشہ کے وجود کو۔ یعنی شراب میں اگر نشہ پیدا کرنے کی صفت پیدا ہوگئی تو وہ حرام ہوگئی عام ازیں کہ اس کی تھوڑی مقدار پینے والے میں نشہ پیدا کرے یا نہ کرے اس کتاب میں دوسرے مقام پر تحریر فرماتے ہیں: —

شریعت قویہ محمدیہ نے جو سیاست امت، سد ذرائع اور قطع احتمال تحریف میں منہجائے مقصود ہے یہ دیکھا کہ شراب کی تھوڑی مقدار، مقدار کثیر کی داعی بن جاتی ہے۔ اس لئے اس نے قلیل و کثیر دونوں کو حرام قرار دیا۔ کیونکہ اگر ایسا نہ کیا جاتا تو امت کو ان مفسد سے نہیں بچایا جاسکتا تھا جو شراب نوشی سے پیدا ہوتے ہیں۔ اگرچہ شراب کے استعمال میں رخصت کا دروازہ کھول دیا جاتا تو سیاست امت کا انتظام کبھی درست نہ ہوتا۔ (ص ۲۷۱)

### شراب کی تجارت بھی حرام ہے

تمام امت کا اس پر اجماع و اتفاق ہے کہ شراب کی بیع و فروخت اور اس کی قیمت و ثمن حرام ہے۔ یہ کوئی قیاسی مسئلہ نہیں ہے۔ بلکہ صحیح حدیثوں سے بے نص صریح ثابت ہے۔

بخاری شریف میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم باہر نکلے اور فرمایا اِحْرَمْتُ الْتِجَارَةَ فِي الْخَمْرِ — یعنی شراب کی تجارت حرام کر دی گئی۔

بخاری و مسلم میں حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ فتح مکہ کے سال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اللہ تعالیٰ نے شراب کی خرید و فروخت اور اس سے استفادہ، نیز مزارع، مزارع مجتوں کی خرید و فروخت حرام کر دی

ابوداؤد میں حضرت ابوہریرہؓ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: "اللہ نے شراب اور اس کے دلم مرطہ (اس کے دام، گٹھا اور اس کے دام کو حرام کر دیا۔"

ابوداؤد میں حضرت مغیرہؓ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے (بزرگ وقیع کے لیے میں) فرمایا جو شخص شراب پیتا ہے اسے چاہیے کہ سونے کے ٹوکے کے نیچے یعنی سور کا گوشت اور شراب پیچنے میں کوئی فرق نہیں ہے کیوں کہ دونوں کی حرمت بڑی ہے۔

ان حدیثوں نے جس شدت کے ساتھ شراب کی تجارت کو حرام قرار دیا ہے وہ ظاہر ہے لیکن حیرت ہے کہ جس شریعت نے سود اور مزار حدیہ کی بابت فروشی اور بے فروشی میں کوئی فرق نہیں کیا، کج ای شریعت کو ماننے والوں کا ایک قبیلہ صرف شراب فروشی کی وجہ سے دوسرے قبیلوں سے ممتاز ہوتا ہے۔ ہاں ان بھائیوں کو جو شراب فروشی کو پیشہ بنائے ہوئے ہیں سوچنا چاہیے کہ انھوں نے اپنے لئے کیسا بڑا ذریعہ معاش اور کیسی جھوٹ کما لی اختیار کی ہے۔ وہ شراب فروشی کے نہ صرف یہ کہ انسانی سوسائٹی کو تباہ کرنے میں مدد دے گا بلکہ یہ کام ان کے دینی ایمان و اسلام کے بھی منافی ہے وہ حقیقت میں چھوٹ کی، ڈاکوئی کی، بد معاشری کی اور جہم پیشہ گروہوں کی مدد کر رہے ہیں اور ہیرے غریب کسانوں اور مزدوروں کی زندگیوں کی تباہی کا ذریعہ بن کر چند پیسوں کے لئے اور حصولِ دنیا کے لئے اپنا دین تباہ و برباد کر رہے ہیں کاش ان کے دلوں میں جذبہٴ ایمان جاگ اٹھے اور وہ اس ملعون پیشے سے باز آئیں لے

### دس اشخاص پر اللہ و رسول کی لعنت

ابوداؤد میں حضرت عبداللہ بن عمرؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے شراب پر اور اس کے پینے والے پر پلٹنے والے پر پیچنے والے پر خریدنے والے پر کشید کرنے والے پر کشید کرنے والے پر بوجھ اٹھانے والے پر اور جہاں پہنچائی جائے اس پر لعنت کی ہے۔

ترمذی میں حضرت انسؓ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے شراب سے متعلق دس اشخاص پر لعنت کی ہے۔ کشید کرنے والے پر، کشید کرنے والے پر، پینے والے پر، پلانے والے پر، اس کا بوجھ اٹھانے والے پر، جس کے یہاں پہنچائی جائے اس پر پیچنے والے پر، خریدنے والے پر، اس کا تحفہ دینے والے پر اور اس کے دام کھانے والے پر۔

جو مسلمان بھی شراب کے کسی کام میں لگا ہو ہے اس کو ان حدیثوں پر غور کرنا چاہیے۔ اس سے زیادہ بدنصیب کون ہو گا جس پر اللہ و انبیاء باپ سے زیادہ مہربان ہے اور رسول جو تمام عالم کے لئے رحمت بنا کر بھیجے گئے۔ لعنت بھیجی جو مسلمان بھی اس کا دریا میں لگا ہوا ہے وہ پیسوں اور روم پیسوں کے ساتھ ہر آن اللہ و رسول کی لعنتیں بھی سمیٹ رہا ہے۔ مسلمان ملکوں کے سربراہوں اور حکمرانوں کو بھی ان حدیثوں سے عبرت حاصل کرنی چاہیے۔

بخاری و مسلم میں حضرت ابن عمرؓ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: "جس نے دنیا میں شراب پی اور پیتا رہا یا یہاں تک کہ

لے اور یہ بات تو ایک مومن مخلص کے لئے انتہائی سوہان روح ہے کہ مسلمان حکومتیں اپنی مملکت میں شراب کی تجارت کئے پرمت اور لائسنس جاری کریں اور طرح طرح کے پہلنے کے شراب کے کلی امتناع میں روٹے اٹکائیں۔

بے قیہ کے مرگیا وہ آخرت میں شراب مہور سے محروم ہے گا۔ مسلم میں حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک یمنی کو جواب دیتے ہوئے فرمایا:۔ ”جو مسکرات کا احتمال کر لے اس کو آخرت میں دوزخوں کے جہنم سے پہلے جہنم سے پہنچا دیا جائے گا۔“ نسائی میں حضرت عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ سے مروی ہے انھوں نے فرمایا: ”شراب کے پکوانے کے لئے کہ وہ خجاست (برائیاں) کی ہل ہے خدا کی قسم ایمان اور شراب نوشی پر اصرار دونوں میں سے نہیں ہو سکتے یا تو ایمان شراب نوشی کو بند کر دے گا یا شراب، ایمان کو دل سے نکال دے گی۔“

حاصل کلام، شراب نوشی اور شراب فروش انسان کی انفرادی اور اجتماعی زندگی کو برباد کر دیتی ہے اس لئے عقل و نقل کا فیصلہ ہے کہ اسے قطعاً ترک کر دیا جائے۔ خصوصیت کے ساتھ مسلمان کے لئے جو اللہ و رسول پر ایمان کا دعویٰ کرتا ہے۔ شراب نوشی اور شراب کی کاروبار ایسا کام ہے جو اس کے ایمان و اسلام کی جڑوں میں ہلا دیتا ہے۔ ایک شاعر وادعویٰ کاغذی نے یہ قطع کیا خوب لکھا ہے

ترا تر جان ہی گوید کہ لے موں بخور بادہ ترا تر سا ہی گوید کہ در صفا بخور حلوا  
خی مانی ز نا پاک بے لے گفتہ رحمت بمانی شہد و شکر را برائے گفتہ ترا

✕

[بقیہ مضمون ۱۳۱ سے آگے]

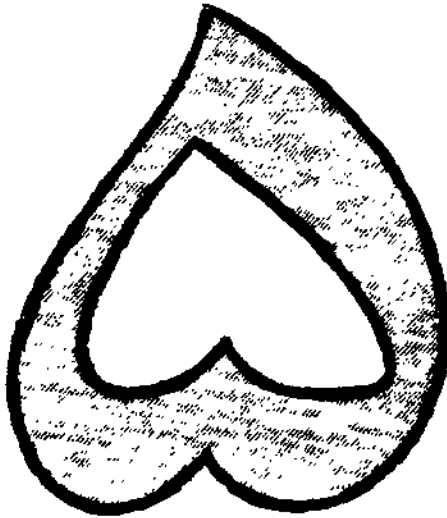
تدوین کے تین دور ہیں اول یہ کہ ہر شخص نے اپنی معلومات کو بیکجا کیا۔ دوسرا دور آیا تو ہر شہر کے معلومات بیکجا کئے گئے تیسرا دور آیا تو تمام دنیا نے اسلام کے معلومات اکٹھا کئے گئے اور ان کو موجودہ کتابوں کی صورت میں بیکجا کر دیا گیا۔ پہلا دور غالباً ۱۰۰۰ء تک قائم رہا دوسرا دور ۱۰۰۰ء تک قائم رہا اور تیسرا دور ۱۰۰۰ء سے تیسری صدی کے کچھ دنوں بعد تک قائم رہا۔ پہلا دور صحابہ اور کاتبین کا تھا دوسرا در تبع تابعین کا تھا تیسرا دور امام بخاری، امام مسلم، امام ترمذی، اور امام احمد بن حنبل وغیرہ کا تھا، پہلے دور کا تمام سرمایہ دوسرے دور کی کتابوں میں محفوظ اور دوسرے دور کی کتابوں کی حدیثیں تیسرے دور کی کتابوں میں بیکجا کر دی گئیں۔ دوسرے اور تیسرے دور کی کتابوں کا سرمایہ آج ہزاروں اوراق میں مہلے پاس موجود ہے جو دنیا کی علمی تاریخ کا سب سے معتبر، گراں بہار مستند علمی ذخیرہ ہے جن سے زیادہ معتبر اور مستند دنیا کی تاریخ میں کوئی دوسرا ذخیرہ معلوم نہیں ہے۔

## آنکھوں کی تمام بیماریوں کا واحد علاج

سر ہم پلہ ممیرا  
یہ سرمہ ۴۵ سال سے تیار ہوتا ہے۔ جو پیدائشی اندھے کے سوا آنکھوں کے جملہ امراض و عیوب جالاغبار و سرخی، اپنی بہنا اور ضعف بصورت کے لئے کثیر مانا گیا ہے۔ آنکھ اللہ تعالیٰ کی بیش بہا نعمت ہے جس کی حفاظت ہر شخص کے لئے ضروری ہے۔ ہزاروں شفا یافتہ شغایاب ہو چکے ہیں اور بعضی خطوط موجود ہیں قیمت فی شیشی ۵۰ پیسے (خفہ ڈاک ایک روپیہ ۲۵ پیسے) تین شیشی سے کم کا آرڈر قبول نہیں ہوگا۔ اور تم کا پیشگی آنا ضروری ہے۔ (دکانداروں کے لئے خاص رعایت)

پتہ: ہندوستان، یونانی، قصور





# آزموده دواؤں کا مرکب انجلیں



سر درد - کمر کا درد - دانت کا درد  
ایام - انفلوینزا اور ہر قسم کے دوسرے درو کے لئے

یقینی زود اثر اور بے ضرر علاج ہے

Opal

۵۱ / ۵۳

# ہجاری نظر میں

”نگار پاکستان“ مرتبہ ۱۔ فرزانہ فچوری۔ حصہ اول ضخامت ۲۱۴ صفحات قیمت ۱۔ چار روپے۔

حصہ دوم ضخامت ۲۰۲ صفحات قیمت ۱۔ چار روپے (زر سالانہ دس روپے)

میلنے کا پتہ ۱۔ ”نگار پاکستان“ ۳۲ گارڈن مارکیٹ، کراچی ۷

نیا ز نمبر

جناب نیاز فچوری اور رسالہ ”نگار“ کی شہرت اور کام لازم و ملزوم ہیں کہ جب ان میں سے ایک کا نام آتا ہے تو دوسرے کا تذکرہ چھوڑنا لازمی ضروری بلکہ ناگزیر ہے، ”نگار“ کی شہرت اور مقبولیت کا یہ عالم ہے کہ جناب نیاز کے پاک چلے آنے کے بعد ہندوستان میں رام پور سے ”نگار“ شائع ہو رہا ہے اور پاکستان کا ”نگار“ ہندوستان کے ”نگار“ سے زیادہ مقبول ہے!

شاعروں میں جناب جوش ملیح آبادی اور ادیبوں میں جناب نیاز فچوری دو ایسی شخصیتیں ہیں جن پر ہندوستان سے پاک چلے آنے کے بعد اخباروں اور رسالوں میں تنقیدی مضامین شائع ہوتے۔ خاص طور سے جوش صاحب کے بارے میں بہت کچھ لکھا گیا، ہمارے یہاں بھی اس سلسلہ میں ہندوستان سے مراسلت کرتے مگر ہم نے شائع نہیں کئے، ان مضامین میں بعض لکھنے والے ایسی نکتہ آفرینیاں اور غلط بیانیوں کی ہیں جن سے اصل حقیقت ملتس ہو جاتی ہے، سیدھی سادی اور سچی بات یہ ہے کہ ان دونوں صاحبوں نے ہندوستان اس لئے نہیں چھوڑا کہ ان کو امداد کو دین و ایمان کا کوئی خطرہ پیش تھا، اس خطرے سے یہ چھڑا کوئی سروکار نہیں رکھتے، انھوں نے ترکی وطن اس لئے کیا ہے کہ پاکستان میں ان کو کسی خطرے اور اندیشے کے بغیر زیادہ خوشحال زندگی گزارنے کے مواقع مل سکیں اور یہ مواقع ان کو یہاں پاکستان میں میسر آئے۔ جناب نیاز فچوری کی قدامت سے زیادہ پاکستان میں پذیرائی ہوئی اور ان کے ہمدردوں بھی خواہوں اور نہ خواہوں نے ان کے روزگار و معیشت کے وہ اسباب اور سامان پیدا کئے کہ نیاز صاحب کے برعکس میں جوانی کی جھلک پیدا ہو گئی اور اب وہ یہاں ہر طرح سے مطمئن و خوش اور پُر امید ہیں۔ ہر نیاز لے اعتراف بھی کیا ہے، لکھتے ہیں:۔۔۔ ”میں احباب پاکستان کا فکر گزار ہوں جنھوں نے یہاں کی فضا کو سازگار بنا کر میری اور نگار کی عمر چند سال اور بڑھادی۔“

جناب نیاز فچوری کا قلم نصف ہمدی سے شعر و ادب کی جو خدمت انجام دے رہا ہے، اُس کا ان کے دوستوں ہی نہیں مخالفین کی بھی اعتراف ہے، اُنھوں نے ادب کی تاریخ ان کے تذکرے سے خالی نہیں رہ سکتی مگر انھوں نے مسلسل چالیس سال تک شعر و ادب کی قابل قدر خدمت کی ہے اور نئی نسل کے متاثر کیا ہے، اگر دو تین نیا ز فچوری کی پلٹے گھڑی زبان ہے تو علاوہ فارسی، عربی، انگریزی اور ترکی بھی وہ جانتے ہیں اس لئے ان کا مطالعہ بہت وسیع ہے ہی صحت مطالعہ نے اُن کے مضامین اور تحریروں میں بڑی جامعیت اور رنگارنگی پیدا کر دی ہے! شعر و ادب کی ہر صنف میں نیاز کے قلم نے کلکایا

ہیں فن کا مطالعہ اس قدر ہم گیر اور وسیع الاطراف ہے کہ پاسرٹری (فراسٹ الیڈ) تک ہر انھوں نے معلومات آفریں مضامین کے نگار کے "نیا زخمیر" میں پاکستان اور ہندوستان کی معروف و مستند ادبی شخصیتوں نے مضامین لکھ کر نیا زما صاحب کو کھلے دل سے خراج عقیدت و منقبت پیش کیا ہے، اگلے اگلے درجہ کے مداح اور قدر شناس ہر شاعر اور ادیب کو کہاں یہ سترکتے ہیں! نیا زما کی تنقید، افسانہ، مکتوب نگاری، مذہب، نقیات، ناول نگاری، ناولٹ، شاعری اور شخصیت پر بلند پایہ ادیبوں نے بڑے جاندار مقالے لکھے ہیں! پروفیسر خاں رشید خاں نے بتایا ہے کہ اردو ادیب میں آزاد کی فکر کا انجمن نیا زما فخری نے پیدا کیا، بعض مشہور ناول نگاروں، نقادوں اور ادیبوں نے اس کا اعتراف کیا ہے کہ نیا زما کی تحریریں بڑھ کر ان میں انشا پر لکھا کا سلیقہ اور ذوق پیدا ہوا ہے!

بعض مشہور شاعروں نے نیا زما صاحب کی مدح میں اچھی نقلیں کہی ہیں جناب فراق گورکھ پوری کی نظم سب اچھی دل کش اور اشعار ہیں، اس کا آخری شعر ہے۔

یہ میری نذر عقیدت سر قدم نیا زما  
صبا کے دوش پہ پہونچے بصورت اشعار

جناب فراق گورکھ پوری عظیم شاعر ہیں بلکہ پایہ نقاد بھی ہیں "نیا زما صاحب کے لئے ان کی نذر عقیدت اپنی جگہ بڑا وزن رکھتی ہے۔

جناب نیا زما فخری نے اپنے خاندان، والد اور اپنی تعلیم و تربیت مذہبی رجحانات اور زندگی کے بارے میں جو مضمون لکھا ہے وہ خوب نہیں بہت خوب ہے، اور سب سے بڑی بات یہ ہے کہ انھوں نے سنا لکھ نہیں کیا، جو ان پر گزرتا ہے اور جن حالات سے گزرتے ہیں انہیں جو بہو کا غم پر منتقل کر دیتا ہے! یہ بات ہم خاص طور پر اس لئے کہہ رہے ہیں کہ مولانا ابوالکلام آزاد مرحوم نے اپنے اور اپنے خاندان کے جو واقعات خود لکھے ہیں ماد و سروس سے لکھوائے ہیں وہ بہت زیادہ قابلِ فخر اور موضوع نزاع ہیں نیا زما صاحب کے خود نوشتہ سوانح میں یہ رنگ پیدا نہیں ہونے پاتا۔

نیا زما فخری کی تحریروں کے بڑے اچھے اقتباسات اور نمونے مضمون نگاروں نے پیش کئے ہیں مثلاً:-

— "دنیا میں کسی پر احسان کرنا اتنا دشوار نہیں جتنا احترام احسان"

لیکن

صفحہ ۲۰ (حصہ دوم) میں نیا زما صاحب کی تحریر کا ایسا اقتباس بھی نظر سے گزرا:-

علہ آغا شاعری میں مجھ سے ہی غلطی ہوئی تھی کہ قدم کو قدم کی جگہ نظر کیا تھا:-

مثلاً یہ ہیں وہ نقش قدم پھر پھر کر "سر نیا زما صاحب نے ان کو تذکرہ عام معلوم مگر بعد میں پتہ چلا کہ قدم کی جمع "قدم" نہیں "اقدام" ہے، "قدم" تو "گلتے" اور "تشریف لائے" کو کہتے ہیں قدم بمعنی لزوم کے معنی ہیں "ایسا آنا جو بابرکت ہو" اعداد علی بحر مکنوی کا شعر ہے:-

قدم ہمارے روشن سیاہ خانہ ہوا ہر ایک نقل کتب پا چراغ خانہ ہوا

(یعنی آدیمار (یا سکلتے) سے سیاہ خانہ روشن ہوا)

حیرت ہو کہ فراق گورکھ پوری کو شعر و سخن کی کم و بیش پچاس سالہ مشق و علم ماد کے وسیع مطالعہ کے بعد بھی قدم کے صحیح معنی معلوم نہیں ہوئے۔

کہا جاتا ہے کہ اصلاح کی بنیاد انسان کے جبل سے شروع ہوتی ہے اور علم کی روشنی میں اس کا  
اختتام ہو جاتا ہے یہ بالکل صحیح ہے کیونکہ جو چیز جبل کو قدر کرنے کے لئے لگی اس کی اہمیت دلو  
عہد تاریک کے ہوگی۔۔۔۔۔

یہ خیالی سراسر اداہ پرستانہ ہے، اور دین و دانش اس کی تردید کرتے ہیں۔ قرآن کریم بتاتا ہے کہ پہلے انسان (حضرت آدم) کو اللہ تعالیٰ  
نے علم عطا فرمایا تھا اور وہ ہدایت پر مبعوث ہوا تھا، انسانی زندگی کی ابتداء اگر اسی سے نہیں ہدایت سے اور جبل کی تاریکی سے نہیں  
علم کی روشنی سے ہوتی ہے بالکل آئی طرح، جس طرح انسانی زندگی کا جسمانی طوط پر آغاز بیماری سے نہیں صحت سے ہوا ہے، دوسرے لفظوں  
میں یوں بھی کہ پہلا انسان متشکک، مگر، ملحد اور ایمان سے نا آشنا نہیں تھا بلکہ مومن و مسلم اور خدا کا ماننے والا تھا۔  
نیز ان کے مکتوبات کی مضمون نگاروں نے تعریفیں بھی کی ہیں، مگر ان تعریفوں کے ہجوم میں ڈاکٹر خواجہ احمد فاروقی کی یہ بصیرت افروز  
تعمید بھی ملتی ہے :-

”نیز ان تعریفوں کے یہ خطوط ماہ بہ ماہ رسالہ ”لنگار“ لکھنؤ میں شائع ہوتے رہے اس کے بعد  
کتابی صورت میں منظر عام پر آئے ہیں اس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ لکھے ہیں اس مقصد سے  
لکھے ہیں کہ شائع کئے جائیں۔ اس لئے ان میں ”لنگار“ سربراہم گرفت کا لفظ نہیں ہے،  
ان خطوں میں اسلوب کا اچھوتا پن، بیان کی ندرت، تخیل کی بلندی، ظرافت کی بہار  
سب کچھ ہے، لیکن خلوص کی گرمی نہیں ہے، ان تینوں مجموعوں کو پڑھتے وقت وہ خوش  
ہوتی ہے، جو چڑھتی ہوئی ہوا کو دیکھ کر لیکن ختم کرنے کے بعد وہ کوفت بھی جو کرتی رہتی  
ہوئے کے نظائری سے ہوتی ہے ان مست ہواؤں اور لکھنؤ گھٹاؤں میں ہمارا جام خالی ہی  
رہتا ہے، غالب کے خط پڑھ کر دلی کا فرق مٹ جاتا ہے، ان کی بھرپور انسانیت اور  
اوضیت ہمیں غم گساری کے آداب سکھاتی ہے، لیکن نیا نیا کے ساتھ یہ ہم مددی پیدا نہیں  
ہوتی، ہم ان کے ساتھ دور تک نہیں جاسکتے، وہ خود نمائی اور خود پرستی کے درمیان  
جھولتے رہتے ہیں، ہم اگر چاہیں کہ ان کی شخصیت کو دیکھ لیں، تو یہ ممکن نہیں ہے، وہ  
صرف انہی گوشوں کی نمائش روا رکھتے ہیں جن کی نمائش وہ چاہتے ہیں کہ ہوائوں کی  
شخصیت پر اس قدر دبیز ادرہ بہ بہ نقاب پڑے ہیں کہ محرومیاں سرچشمہ پہنک  
رہ جاتی ہیں۔۔۔۔۔ انھوں نے اس مجموعے میں کوئی خط بھائی، بہن، بیوی  
ماں باپ ملا نہ موصول کو نہیں لکھا ان لئے ان خطوں سے نیا نیا کے متعلق کم اور ان کے  
مکتوب ابیم کے متعلق زیادہ معلومات حاصل ہوتی ہیں، بعض اوقات یہ بھی نہیں  
معلوم ہوتا کہ مکتوب الیہ کی جنس کیا ہے؟ اور نیا نیا کے اس سے کس قسم کے ادب سے  
مراسم ہیں۔۔۔۔۔

بعض جگہ نیا نیا تعریفی واقعہ کا انتخاب اور جزئیات کا بیان اس طرح کرتے ہیں

اس میں تکلف پیدا ہوا تھا اس اور طنز کی شگفتگی کم اور نہر ناک پڑھ جاتی ہے۔ نیا نیا نمبر ۱۷

نیاز فتح پوری کے مکتوبات کوئی شک نہیں رومان سے لبریز ہیں، ان میں زبان و بیان کا بچھاڑ بھی پایا جاتا ہے مگر ان میں تکلف اور آوری نمایاں ہے، اس لئے مکتوبات نیاز کو غالب، شبلی اور مہدی افادی کے خطوط کا مدبہ نہیں دیا جاسکتا۔ نیاز فتح پوری نے رسالہ نگار میں عروض پر بہت کچھ لکھا ہے، لیکن ان کی تحریروں کو بڑھ کر ناقم الحروف کے وجدان کو یہ بات بار بار کھٹکی کہ نیاز صاحب فن عروض میں بس شہید رکھتے ہیں اور وہ عروض کی کتابیں سامنے رکھ کر عروض پر لکھ دیا کرتے ہیں میری اس شک شک کی تاہم رشید حسن خاں کے مضمون سے ہوتی ہے، وہ لکھتے ہیں:-

”..... (نیاز صاحب) نے ایک ایسے صاحب کے مجموعہ رباعیات پر دیر پاچہ لکھا ہے، جنہوں نے رباعی میں ڈاکٹریٹ کی ڈگری حاصل ہے، میری مراد ڈاکٹر مسلمان مندیلو سے ہے، اس دیر پاچے میں ان کی اتنی تعریف کی جتنی وہ عزیز خود نہیں کر سکتے تھے جب کہ اس مجموعے کی ۱۵۰ رباعیوں میں کم از کم ۳۸ رباعیاں ساقط الوزن ہیں۔۔۔۔۔“ (نیاز نمبر حمد اول صفحہ ۲۳)

جو شخص صبح و موزوں اور بحر سے خارج اور ساقط الوزن رباعیوں میں تمیز نہ کر سکے، وہ عروض داں ہو ہی نہیں سکتا۔ بعض مقامات پر لکھنے والوں نے نیاز صاحب کی طرح میں خاصہ مبالغہ کیا ہے، مثلاً:-

”ان (نیاز صاحب) کی وسعت نظر، عمق مطالعہ، بے حد اہل محاکمہ، اعلیٰ جمالیاتی

احساس اور گہرے سماجی شعور کا حریف کم از کم اس نسل میں کوئی اور نہیں ہے۔“ (حصہ اول صفحہ ۱۲۹)

”اعلیٰ جمالیاتی احساس اور گہرے سماجی شعور میں نیاز صاحب کا کوئی حریف ہے یا نہیں ان فنون (۶) میں ہم دیکھ نہیں سکتے، اس لئے ہم اس بارے میں کوئی رائے قائم نہیں کرتے مگر وسعت نظر، عمق مطالعہ اور محاکمہ میں درجنوں اہل قلم اور ادیب فکر اسی زمانہ میں نیاز فتح پوری کے ہم پلہ ہیں بلکہ بعض ان سے منزلوں کگے ہیں۔

فاضل ناقدینے شبلی، حالی اور محمد حسین آزاد کے تنقیدی کارناموں پر تنقید کرتے ہوئے جو یہ لکھا ہے۔۔۔۔۔ اس لئے یہ بات بلا خوف تردید کہی جاسکتی ہے کہ اب تک اردو ادب میں صرف ایک ہی نقاد پیدا ہوا ہے اور وہ نیاز صاحب ہیں۔۔۔ اس میں بجا مبالغہ پایا جاتا ہے جس کی تاہم کوئی صاحب فکر اور اہل شعور نہیں کر سکتا، خاص طور سے شبلی نعمانی کو شعر کی جیسی پرکھ تھی اور انہوں نے شعرا لہجہ اور موازنہ ایسے دو تہر میں شاعری پر جو نقد و محاکمہ کیا ہے، ایسی شکستہ نگاری شاعرانہ بصیرت، ذوق نگاہی، باریک بینی اور نزاکت آفرینی نیاز فتح پوری کو کہاں نصیب ہے! ڈاکٹر عبدالقیوم نے نیاز صاحب کے بارے میں جو یہ فرمایا ہے کہ۔۔۔۔۔ سخن نیاز کو خواہ ہم بڑا نقاد نہ مانیں، لیکن ان کو نظر انداز نہیں کر سکتے۔“ (نیاز نمبر حصہ اول صفحہ ۲۲۴) فن نقد و نظر میں نیاز کی یہ حیثیت ہے کہ بہ حیثیت نقاد ان کو نظر انداز نہیں کیا جاسکتا!

نیاز صاحب کے نام کے ساتھ بعض مضمون نگاروں نے ”مولانا“ اور ”علامہ“ بھی لکھا ہے، نیاز صاحب کو صرف عربی دان کی وجہ سے مولانا نہیں کہا جاسکتا کہ مولانا کے لئے مذہب کی پابندی کے جو آداب، مظاہر اور رسوم ضروری اور لازمی ہیں ان کو نیاز صاحب عدت ہوئی خیر یاد کہہ چکے ہیں اور ”علامہ“ کا لقب خطاب جس درجہ کی علمی قابلیت رکھنے والے اھماکے زبیر دیتا ہے، اس درجہ کی علمی قابلیت نیاز صاحب نہیں رکھتے ہرگز نہیں رکھتے وہ ”مولانا“ ہیں اور ”علامہ“ ہیں! اب ہمیں لوگوں کی مبالغہ آمیزیاں اور خطاب نوازیاں تو راقم الحروف کو مضمون نگاری کے آغاز ہی کے نٹانے سے دوک ”مولانا“



گیا، یہاں ایک بات کہنے کو ہی چاہتا ہے۔۔۔۔۔ یہ کلامہ شکی نعمانی، ادا کلام آزاد اور نیاز فتح پوری دونوں سے بہت زیادہ عربی جانتے تھے مگر ان کی تحریروں میں شرح ہی سے ساوا کی سلاست اور بے تکلفی پائی جاتی ہے!

”نیاز نمبر کے نکلنے والوں سے خوب زبان کی غلطیاں بھی ہوتی ہیں مثلاً:۔۔۔۔۔“  
 ”سہولتی شخصیتوں نے جن میں نیاز صاحب کی بہت ہی ممتاز جگہ ہے میرے ذوق میں آگ جلا دی تھی“ (کوٹہ چاند پوری ص ۱۱۱)  
 ”یوں کہنا چاہیے تھا۔۔۔۔۔ میرے ذوق کو جلا بخشی تھی“۔۔۔۔۔ ”ذوق میں آگ جلا دینا“ مضحکہ آمیز اعلان بیان ہے!  
 ”ان لوگوں کے اکتسابات کے زندہ عناصر کج کی نئی نسل کی روح میں کام کر رہے ہیں۔“ (ال احمد ص ۱۱۱ - حصہ اول)  
 اس عبارت میں کس درجہ تکلف اور آسودہ پائی جاتی ہے، پھر ”روح میں کام کر رہے ہیں“ یہ روزمرہ کے خلاف ہے! انہی

لی احمد صاحب کا ایک جملہ یہ بھی ہے۔۔۔۔۔  
 ”موضوع کی خشکی یا تلخی کو اسلوبی کیفیتوں میں اس طرح پیٹ لینا کہ محسوس نہ ہونے پائے“ (ص ۱۱۱)

اس قسم کی عبارتوں کو پڑھ کر وہاں کس قدر وحشت محسوس کرتا ہے۔  
 ”نیاز کے افسانوں کی ابتدا میں ہمیشہ بہت تصور زار ہوتی ہیں۔“ (وقار عظیم ص ۲۳۷ - حصہ اول)  
 ”ابتداء کی جمیع“ ابتدا میں ہی اول تو کھٹکی پھرائی کا ”تصور زار“ ہونا اس پر مستزاد حیرت ہے کہ اس قدر معروف نقاد اور مشاق افشا پر ذرا بعض اوقات بات سلیقہ کے ساتھ نہیں کہتے۔  
 ”نیاز کی تحریر کا ایک بڑا گریہ ہے کہ وہ الفاظ کے صحیح استعمال پر قادر ہیں (پروفیسر ارشد کاوی ص ۲۵۲ - حصہ اول)  
 مگر وہ کا یہاں استعمال بہت کچھ محلی خود ہے۔

”محشر مابدی نے نیاز صاحب کو عزیز ہوٹل میں جو وہاں کا ممتاز ترین ہوٹل تھا اچھڑا  
 پر مدعو کیا۔ (ارشد نقاوی، ص ۱۱۱، حصہ دوم)

اس زمانہ میں بلوہ جیوا باد کا ممتاز ترین اور سب سے اچھے درجہ کا ہوٹل ”ویکا جی“ تھا، عزیز کپنی کی شہرت و آئس کے خیر بستگیوں کے سبب تھی اور وہاں پانچ آدمی لبالب پلیٹ بھر کر آشکوریم لیتی تھی۔  
 نیاز نمبر کے دوسرے حصہ میں جناب نیاز پر فضا ابن فیضی کی ایک طویل نظم ہے جو تکلف و آورد اور لفظوں کے غلط استعمال کا بڑا نمونہ ہے! نظم کا آغاز یوں ہوتا ہے۔۔۔۔۔

میرے نفس کی تازہ وشی نے چمن میں طبع گل و مذاق ہما کو بدل دیا  
 موندل ہو تیرے قد پہ بہار کی کلین جس موڑ پر کی تری چشم شکفتہ کار  
 فن کی حسین قدوں نے پایا نہا نکھا تو نے غزل کدوں کی فضا کو بدل دیا

”نفس کی تازہ وشی“ کیا ہوتی ہے، پھر ”قروش اور اہ وشی“ تو صفت کے طور پر بولتے ہیں مگر ”تازہ وشی“ یا ”جدید وشی“ یا ”نوش کوئی نہیں بولتا۔۔۔۔۔“ چشم شکفتہ کار“ یہ کس قسم کی آنکھ ہے، پھر موڑ پر اس کا کتنا اور زیادہ مضحکہ خیز ہے! نیاز صاحب مدت ہوتی شاعری سے درگت بردار ہو چکے انھوں نے ”غزل کدوں“ کی فضا کو کہاں اور کب بدل دیا!

پہلے کہاں تھا اتنا گل و لالہ کو شعور اٹھ جائے انھن سے تری فتنہ بہار  
 آف سے یہ فکر و فن کا مکتا ہو اُتر دیا دامن ہی ترے ہاتھ میں ابر بہار کا





”وہ نصف سر پر ترچھا آچل رکھ کر ایک خاص انداز سے لہجے ہاتھ کی چھوٹی انگلی کی  
 نوک ٹھوڑی پر رکھ کر کھڑا ہو جاتا، جو ساری دنیا میں تیری حکایت کر سکتا ہے (صفحہ ۱۹۹)

جملہ کے آخری لفظوں میں کتنی ناچھٹکی جانی جاتی ہے!

”رقیہ ایک دوست مند خاندان کی ناز پروردہ لڑکی۔۔۔۔۔ شاعرانہ کیفیت کی بہت وارفٹگیوں سے مزہ لینے والی  
 یوں ہی اپنے مست و مخمور قدموں سے آواز ہلاکت مٹی۔۔۔۔۔“ (صفحہ ۲) ”شاعرانہ کیفیت کی بہت وارفٹگیاں“ کس  
 بلا کا نام ہے؟ اگر ”قدموں“ کتابت کی غلطی نہیں ہے تو ”مخمور آنکھوں کی طرح قدموں کو“ مخمور کہنا نیاں دامن کی لطافت  
 کو مجروح کرنا ہے، ”پھر اپنے ہی مخمور قدموں سے آواز ہلاکت مٹی“ یہ پورا جملہ بھل ہے۔

”میرے نزدیک حب جیسی نام ہے ایک فطری کبر یا نیت کا جو ایجابی و سلبی کیفیات کے  
 ساتھ مرد و عورت میں پیدا ہوتی ہے اور یہ فطری کبر یا نیت سیالات جسمیہ میں سے ایک  
 سیال شے ہے، مثل ہر ایک جو مرد یا عورت کی ہستی سے پیدا ہو کر مقابل کو متاثر کرتی

ہے۔ (صفحہ ۲۸)

ہم نیاز صاحب کی تحریر کے اس اقتباس پر کسی تبصرے کے بغیر ان کی عبارت میں ارتجالا انہی کے رنگ میں اضافہ کرنے اور  
 ان کی لے میں لے ملانے کی جرات کرتے ہیں:-

”اور یہ سیالات جسمیہ جب جامد ہو جاتے ہیں تو کائنات کی کہرانی اور مقناطیسی قوتیں  
 حرکت کرتے کرتے ٹھہر جاتی ہیں، یہ جمود قبض ہے کائنات کا، یہ قبض سطر سے اسی  
 وقت بدل سکتا ہے جب سیالات جسمیہ میں روانی پیدا ہو جائے، عورت کبر یا کبر  
 ارتعاش اور مقناطیس کی کشش ہے۔ اس ارتعاش میں انجذاب ہے مگر انقباض  
 نہیں ہے، یہ ارتعاش تفصیل و تجزیہ کو قبول نہیں کرتا، یہ وہ ہے چینی ہے جو سونے  
 دوام کا حامل اور نشاط و غیر فانی کا وہ پھوٹ ہے کہ ساری دنیا کے ناکستانوں کا انشروہ بھی  
 اس پھوٹ کا جواب پیش نہیں کر سکتا۔۔۔۔۔ وطم جزا!

جناب نیاز فچوری کی تحریر کا ایک اور اقتباس:-

”اپنی آنکھوں کی وہ شراب جو ابھی ابھی تیری لابی سیاہ پلکوں کی آغوش میں سو رہی تھی  
 اور اب صبح کے وقت تیری بادہ خواروں آنکھوں کے چاروں طرف پھیلے ہوئے شرب کی  
 صورت میں چھلک پڑی ہے، مجھے نہ پلا، ہر چند میری روح تیری نگاہوں کے ہلکے  
 ہلکے جرموں کے لئے تشنہ ہے مگر یہ تشنگی ہی رہے گی، کیونکہ انہیں ہر شخص چمک سکتا ہے  
 اور میں اس لذت کو صرف اپنے لئے مخصوص کرنا چاہتا ہوں، اپنی جوانی کا جو وہ  
 تیرے بستر کی شکلوں پر ہر شخص کو میسر آ سکتا ہے مجھ پر نہ ڈال۔۔۔۔۔“

آنکھوں کی سستی کو شراب سے استعارہ کرنے کے بعد ضروری تھا کہ اس شراب کے صفات و لوازم بیان کئے جاتے! لیکن نیاز  
 صاحب نے شراب کو سیاہ پلکوں کی آغوش میں ملادیا خوب! شراب سویا اور جاگا بھی کتنی ہے پھر اس شراب کو شرمینا کر



”بغداد کے سلطانوں“ کہنا تھا۔ بغداد کے رہبانوں کی تلخ سچ میں نہیں آتی! رہبانوں کی گردن کا جھک جانا کوئی قابلِ ذکر بات بھی نہیں ہے کہ بے چارے رہبانوں کے پاس طاقت اور اختیار نہیں ہوتا۔

کیوں بھلا بیٹھا تو دیرینہ دشمن اپنا ہم کو ویسا ہی سمجھ کر شہر چتون اپنا (۱۸۷۸)

”چتون“ ہندی لفظ ہے، فارسی لفظ کے ساتھ اس کو اضافت کہیں دی جا سکتی۔

”منظم صلابہ محراب کا ایک شعر ہے۔“

ہاں مجھے تو پارہی ہے دلولہ ذاتی مری اضطرابِ دل ہے خونے ناکیکیائی مری (منزل)

نوشقوں کا سا انداز بیان!

ملک کا ہر فرد وقفِ دس جنتِ خیز ہے رہبرانِ قوم کا نور بھی دردِ ناخیز ہے (۱۸۷۸)

”دس جنتِ خیز“ کتنی نامانوس اور غریب ترکیب ہے!

دیکھ لیتا ہے مگر وہ کون کس کا اہل ہے کوئی خوش ہو یا خفاں کو تو کرنا عدل ہے (۱۸۷۸)

”اہل“ کا قافیہ اور ”عدل“ ————— یا العجب!

سوئے والو! اب خیالِ قرب منزل چھوڑ دو یا کرواکِ عدم محکم خوابِ غافل چھوڑ دو (۱۸۷۸)

”بچکانہ اندازِ بیان! مصرعہ ثانی میں“ اک“ نے شعر کی رہی ہے آبرو بھی خاک میں ملا دی!

کا مرانی ہے رہبانِ اضطرابِ سعی گرم اضطرابِ سعی ہائے گرم کی منزل ہے تو (نغم - ۱۸۷۵)

یہ شاعری نہیں ”ماہی“ ہے۔ ”اضطرابِ سعی ہائے گرم“ کو پڑھ کر وجدان نے شدید اذیت محسوس کی۔

”تاج محل“ پر اک نظم کہی ہے، نیاز صاحب دہانے میں!۔

پاؤں میں سرے سجھے دیجا تو لغزِ غل گئی نیند سی آئے مگی، مستی سی سر میں چھا گئی (۱۸۷۵)

یہ بیجا مبالغہ ہے، تاج محل کو دیکھ کر اس قدر سی کا طاری ہو جانا کہ پاؤں لٹکھڑانے لگیں خلافِ واقعہ ہے! ”سی سر“

میں صوتی تنافر پایا جاتا ہے!

دور ہی سے ہو مراد شاہ شہانِ مجاہد ہو نیا زخستہ کا یہ ہدیہ رسوا قبول

”ہدیہ رسوا“ کیا ہوتا ہے، ”مجرانے کوئی قافیہ لانا تھا، رسوا ذہن میں آیا اسے نظم فرما دیا۔

یہ جھکی ہوئی نگاہ ہے کہ مزارِ ناقوانی یہ غموشیاں ہیں اس کی کہ زبانِ بے زبانی (۱۹۷۵)

محبوب کی جھکی ہوئی نگاہ کو ”مزارِ ناقوانی“ کہنا فنِ تمثیل و استعارہ کی نہیں، خود ”حسن“ کی بھی قوت ہے۔

میں سمجھتا ہوں کہ تو صرف ایک نہایت ہر قیق اک لطافت ہے سبطِ اور اک لطف و رافت ہر قیق (۱۹۷۵)

”مراحلِ جن پر ایک صبح“ کا یہ ایک شعر ہے، جس کی رویت ”رقیق“ ہی شاعر کے ذوق کی اعجاز کی دلیل ہے پھر سچ کو

”نہایتِ رقیق“ اور ”لطف و رافتِ عمیق“ کہنا اس پر مستزاد!

حسنِ سجدہ ہے اس کا یا سرا یا درویش چال ہے یا ہے خرام پیکرِ معصومیت (۱۹۷۵)

اس ”سرا یا درویش“ کا بھی بھلا کوئی جواب ہے!

یاں ہر ہر غلش جنوں کوہِ اضطرابِ یں ہاں ہر نگہ کر شہدائے اختیارِ دوست (۱۹۷۵)

”اسطراربول کا جنوں کدہ“ — یہ کیا انداز بیان ہے! تو یہ!

سید ابوالخیر کشتی - نیاز نمبر - حدود دوم میں لکھتے ہیں :-

”مطلبہ کا سالانہ شہوانیات سے متعلق تھا، یہ سالانہ تمام تر نیاز صاحب کا لکھا ہوا تھا، اس کو ترغیبات جنسی کہہ لیجئے، یہ بات افسوسناک ہے کہ نیاز نے میولاک لائسنس کا کہیں ذکر نہیں کیا، جس کے یہاں سے انھوں نے پورا مواد حاصل کیا“ (ص ۶۷)

اس کے بعد ماہنامہ ”مہر نیمروز“ کراچی (اکتوبر ۱۹۵۵ء) کا یہ اقتباس پڑھتے ہیں :-

”انتقادیات نیاز حضرت نیاز فقیری کی بڑے معرکہ کی کتاب بھی جاتی ہے، یہ کتاب دو حصوں میں ہے، انتقادیات کے دوسرے حصہ میں ایک مضمون ہے ”ادبیات اور اصول نقد“ (۱۹۵۵ء تا ۱۹۸۷ء)

”اس مضمون کے دو حصے ہیں ”ادبیات“ اور ”اصول نقد“ پہلا حصہ کل گیارہ صفحات پر

محیط ہے۔ پہلا حصہ ہڈسن (HUDSON) کی مذکورہ بالا کتاب

#### AN INTRODUCTION TO THE STUDY OF LITERATURE

سے تمام تر اٹایا گیا ہے اور غریب مصنف کا نام صرف صفحہ ۲۶۷ پر ایک جگہ برسیل تذکرہ

آگیا ہے نیاز صاحب نے اس کے محوئے ادھر ادھر چسپاں کر کے اپنا کام چلا دیا ہے،

دوسرے مغربی نقادوں کے جو حوالے نیاز صاحب نے دیئے ہیں وہ بھی ہڈسن کے

یہاں سے لئے گئے ہیں اور براہ راست مطالعہ کا نتیجہ نہیں، ان حوالوں کی ترتیب اور

پیش کش سے بھانڈا پھوٹ جاتا ہے، ویسے التحریر کا سلیقہ بھی ”ادبی چوری“

کے چہرے پر نقاب نہ بن سکا — مہر نیمروز کے اس دہلے پتلے نمبر میں اتنی

گنجائش نہیں کہ زیادہ حوالے دیئے جاسکیں، یہ ہر حال چند حوالے پیش کئے جاتے ہیں

انہیں پھولوں سے ”گلستان“ کا قیاس کیجئے :-

A great book grows directly out of life, in reading it we are into ... close and fresh relation with life (Page 10)

ایک قابل قدر کتاب براہ راست زندگی سے

پیدا ہوتی ہے تو ظاہر ہے کہ اس کے مطالعہ سے

زندگی کے ساتھ ہمارے تعلقات بھی بہت

گہرے ہو جائیں گے (انتقادیات ص ۲۷)

Shall we follow Charles Lamb, who narrowed the conception of literature to such an extent that he excluded the works of Hume, Gibbon together with Directors ... Shall we

چارلس لمب نے ادبیات کو اس قدر محدود

کر دیا ہے کہ اس میں ہیومن اور گیبون کی تصانیف

بھی داخل نہیں ہو سکتیں، بر خلاف اس کے کہنے

ادبیات میں قانون مذہبیات، طب، بھی شامل

کر لیا ہے (انتقادیات ص ۲۷)

adopt the view of Hallam, who under the general head of literature comprised jurisprudence, theology and medicine

دیگیا وہ صفحات میں علامہ نیاز فتحپوری نے "شونہی قلم کا جو مظاہرہ کیا ہے، اس کا اندازہ مندرجہ بالا اقتباسات سے ہو سکتا ہے؟ آخر میں اقبال کے الفاظ میں ہم حضرت نیاز سے صرف یہ کہیں گے۔

اغیار کے افکار و تخیل کی گدائی کیا کچھ کو نہیں اپنی خودی تک بھی رسائی نیاز صاحب کی "اقتصادیات کے ان اقتباسات کو "وارد" تو نہیں کہہ سکتے یہ ترجمہ جسے حوالہ کے بغیر جان بوجھ کر کیا ہے تو "سرقہ" ہے اور اس معاملے میں نیاز صاحب خاصے "برکعت چراغ وارد" واقع ہوئے ہیں۔

دارالمصنفین عظیم گڑھ سے "سیرالصحابیات" شائع ہوئی، مولانا سعید انصاری مرحوم اس کے مولف تھے، اس کتاب کے شائع ہونے کے بعد نیاز فتحپوری نے اپنی کتاب "صحابیات" میں اس کا چرہ بہ اتانا، علامہ سید سلیمان ندوی مرحوم نے "سیرانصار احمد اول" (مولفہ جناب سعید انصاری مرحوم) کا جو دیباچہ لکھا، اس میں نیاز صاحب کی اس حرکت کی طرف لطیف اشارہ کیا، فرماتے ہیں۔

"اس سے پہلے سیرالصحابیات کی جو جلد شائع ہوئی تھی، ملک کے بعض مشہور اہل قلم نے اس "لف و فشر مرتب" کو غیر مرتب کر کے اپنی طرف منسوب کر لیا ہے، اب اسی سلسلہ کی ایک اور نئی جلد ان کے سامنے پیش کی جاتی ہے لکھارہا ہوں مضامین نو کے پھر انبار

خبر کرو مرے خرم کے خوش چہیڑوں کو

سید صاحب مرحوم کی عالی ظرفی ہے کہ اس دیباچہ میں قصداً اپنا نام نہیں لکھا، نیاز صاحب نے یقیناً اس دیباچہ کو پڑھا ہوگا مگر نیاز صاحب جیسے "علامہ فہم کے ادیبوں" کی پیشانی اس "پردہ کشائی" پر نمناک نہیں ہوا کرتی۔ اس کے ایک عرصہ بعد نیاز صاحب کی ایک اور کتاب "تاریخ الدولتین" چھپ کر منظر عام پر آئی تو علامہ سید سلیمان ندوی مرحوم کے ایمان سے سید نجیب اشرف صاحب (مرتب و مقدمہ نگار رقعات عالمگیر) نے اس پر معارف (اگست ۱۹۲۴ء) میں نہایت تفصیل کے ساتھ تبصرہ کیا، اور ضمناً اس میں نیاز صاحب کی کتاب "صحابیات" کا بھی ذکر کیا کہ وہ دارالمصنفین کی "سیرالصحابیات" کا چرہ بہ ہے، "تاریخ الدولتین" کے بارے میں سید نجیب اشرف صاحب نے لکھا کہ نیاز صاحب نے "تاریخ الدولتین" کو جو اپنی عظیم الشان علمی خدمت کے انداز میں اہل علم و تحقیق کے روبرو پیش کیا ہے وہ جرتاً زیدان ایڈیٹر الہلال (مصر) کی عربی تاریخ "التہذیب الاسلامی" کی چوتھی جلد کی حاشیہ تالیف ہے!

اس تبصرے کے جواب میں نیاز صاحب نے سید صاحب مرحوم کو ایک طویل خط بھیجا جسے سید صاحب نے اپنے فٹ نوٹ کے ساتھ معارف (مارچ ۱۹۲۵ء) میں شائع کیا، فٹ نوٹ میں سید صاحب نے لکھا ہے کہ "صاحب لکھارہا ہے ایک دو مضمون میں تو سہو و غلطی کا امکان ہو سکتا ہے، اور ان کے لئے معذرت قبول کی جا سکتی ہے، مگر ان کے لکھارہا خاص میں اس طرح کے معلوم نہیں کتنے مضامین ہیں، جو تاثر دوسری کتابوں اور دوسروں کے مضامین اور خصوصاً انسائیکلو پیڈیا وغیرہ سے ماخوذ و منقول ہیں اور جن کو نہایت دلیری و دلے باکی کے ساتھ اپنا کہہ کر پیش کیا گیا ہے، بالکل یہی حال ان کی ان دونوں کتابوں صحابیات اور تاریخ الدولتین کا ہے کہ اول الذکر کا ایک ایک نقطہ دارالمصنفین کی



باب المرسلات کے بارے میں جن اہل علم نے اپنے شبہ کا اظہار کیا ہے، وہ یہ نہیں کہتے کہ نگار میں کہیں باہر سے کوئی استفسار کیا سرے سے نہیں لکھا اور سب کے سب استفسارات دفتر نگار ہی میں مرتب کئے جاتے ہیں، اُن کا کہنا یہ ہے کہ متعدد استفسارات سے ایسا اندازہ ہوتا ہے کہ وہ صاحب نگار نے خود مرتب فرماتے ہیں۔۔۔۔۔ اس شبہ اور اندیشہ کو یہ ثبوت تقویت دیتا ہے کہ باب المرسلات میں ”گھر دسی مازی“ کی تاریخ بھی ملتی ہے، اسی ادیب، شاعر اور افغان نگار سے کوئی شخص ”گھر دسی مازی“ کے بارے میں سوال کر ہی نہیں سکتا، اور اگر کسی ادبی مجلہ کے ایڈیٹر ادیب اور افغان پر داز کے پاس اس قسم کے استفسارات کئے لگیں بتایا جائے کہ گھر دسی کا مؤجد کون ہے؟ خورد بین کن اجزا سے ترکیب پائی ہے؟ ہوائی جہازوں کی زیادہ سے زیادہ رفتار پر داز کیا ہے؟ میرے کو کس دھات سے کاٹا جاتا ہے!۔۔۔۔۔ تو ایسے استفسارات اُس ادیب اور شاعر کو واپس کر دینے چاہئیں! یہ ہر حال نرم سے نرم محتاط الفاظ میں یہ کہا جاسکتا ہے کہ ”نگار کے باب المرسلات کا معاملہ مشتبہ ضرور ہے!“

شعر فہمی کے معاملہ میں نیاز صاحب کے یہاں بڑی خیر گنجی اور بلندی کے ساتھ بستی بھی پائی جاتی ہے اور وہ بڑی اونچی بات بھی کہتے ہیں اور ساتھ ہی اس قسم کی تنقید بھی کر دیتے ہیں جو بالکل سطحی ہوتی ہے، اُن کی کتاب ”شکلات غائب“ پر ریڈیو ”فاران“ میں اچکا ہے اور نگار کے ”سجگر نمبر“ میں نیاز صاحب نے جگر مراد آبادی کے شعروں پر جو اعتراضات وارد کئے ہیں اُن کے جوابات بھی ”فاران“ کے علاوہ بعض دوسرے رسالوں میں چھپ چکے ہیں جہاں تک شاعری پر تنقید کا تعلق ہے نیاز صاحب کی شعر فہمی پر بڑی طرح اعتماد نہیں کیا جاسکتا!

نیاز صاحب نے بعض کتابوں کے ترجمے بھی کئے ہیں، وہ اچھے مترجم ہیں مگر ڈاکٹر سید علی بلگرامی، مولانا ظفر علی خاں ڈاکٹر ذکریا حسین خاں علیا، لائبریری ڈاکٹر عبد حسین وغیرہ صنفِ اول کے مترجمین میں اُن کا شمار نہیں کیا جاسکتا۔

”نیاز نمبر“ کے سب سے زیادہ قابل اعتراض، لائق تردید اور پڑھنے والوں کے لئے گمراہ کن وہ مضامین اور نثر پائے ہیں، جن میں نیاز صاحب کی بے دینی اور الحاد کی تائید و توصیف کی گئی ہے، عشرت رحانی صاحب لکھتے ہیں

”جیسا کہ پہلے عرض کیا گیا کہ نیاز صاحب عقائد کے معاملہ میں نہایت پختہ، صاف باطن اور صاف گو ہیں، خواہ یہ تعلق خدا کا کیوں نہ ہو، اس کے ساتھ اُن کا کیش ترکیبِ رسوم ہے، اوہام کی بُت شکنی اُن کا شعار رہا، ہر باطل کے رد کے لئے وہ سدا اس شدت سے دلیر اور بیباک نظر آتے کہ گھر دسی سے کوئی نکتہ چینی اور بڑے سے بڑے خطروں کی کبھی پرواہ نہ کی، چنانچہ نگار کے استفسارات کے مباحث پڑھ کر بعض قارئین کو ان کے دینی عقائد سے اختلاف رہا، بعض نے انہیں ملحد اور منکر سمجھا، لیکن انھوں نے لوگوں کی غلط فہمی سے خائف ہو کر اپنی پختہ دینداری میں کبھی فرق نہیں کئے دیا، اور اس کثر مردِ مؤمن نے بیجا ہمتِ چینی سے ڈر کر کسی باطل کو حق کہنا گوارا نہ کیا۔ (ص ۷۷ - حصہ اول)

اس غلط فہمی، غلط اندیشی اور فکر و نظر کے افلاس کی کوئی حد و نہایت ہے کہ نیا آنکے صریحی ملحدانہ خیالات کو پختہ

دینداری بتایا جا رہا ہے اگر نیاز صاحب مرد مومن ہیں تو پھر اس دنیا میں آج تک کوئی ملحد اور بدیہی دین پیدا ہی نہیں ہوا اور یوں کہ وہ سب منکشفین مرد مومن میں جنہوں نے دین اسلام کے بنیادی معتقدات اور دینی اقدار کا مذاق اڑایا ہے! مضمون نگار کے بقول نیاز صاحب کا باطل سے نہ ڈر کر حق پر سمجھے رہنا تو عشرت صاحب کے اس مدحیہ خوف حق کو (۶) نے ایک زمانے میں "توبہ نامہ" لکھ کر چھپوایا تھا، جس کی تفصیل لگے آ رہی ہے یہ توبہ نامہ نیاز صاحب کے ترمذیول و تہذیب، بزدلی اور عہد شکنی کی جیتی جاگتی شہادت ہے۔

ڈاکٹر شوکت بزرگاری کے مضمون کو پڑھ کر تو ہماری حیرت کی کوئی انتہا نہیں رہی کہ وہ نیاز صاحب کے اس کھلے ہونے ملحدانہ موقف تک کی تائید کسے ہیں کہ قرآن کریم کے مطالب منزل من اللہ ہیں مگر الفاظ و کلمات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اپنے بیان کئے ہوئے ہیں! استغفر اللہ! اس بھتیدہ اور قصور سے گرد بار اللہ کی پناہ! ڈاکٹر صاحب موصوفہ اپنے مضمون میں قرآن کریم کی وہ چند آیات نقل ہیں جن میں النفس و آفاق میں تعقل و تدبر اور غور و فکر کرنے کی ہدایت کی گئی ہے ان آیات کو پیش کر کے آخر ڈاکٹر صاحب کیا ثابت کرنا چاہتے ہیں؟ اور یہ آیتیں انہوں نے کس لئے درج کی ہیں؟ ایک شخص قرآن میں غور و تدبر کرنے کے بعد صوم و صلوة چھوڑ دیتا ہے تو اس کا یہ غور و تدبر کیا تعریف کے قابل ہے؟ وہی شخص قرآن پڑھ کر قرآن کے پیش کئے ہوئے دوزخ و جنت کا مذاق اڑاتا ہے یہ تعقل و فکر قابل ملامت اور لائق نفرت و بیزاری ہے یا مستحق مدح و ستائش ہے! قرآن میں غور و فکر کے بعد غور و فکر ہی کہ جھٹلانا اور انداس کا اعلان کرنا کہ قرآن الہامی نہیں ہے یہ فعل ضلالت و الحاد نہیں تو اور کیا ہے؟ اللہ تعالیٰ نے النفس و آفاق اور قرآن میں غور و فکر کی جو ہدایت فرمائی ہے، اس کی غرض یہ نہیں ہے کہ کوئی مفکر اور دانشور قرآنی افکار و عقائد ہی کی تردید کرنے لگے تو بعض محقق اور سفہاء اس کی اس آزاد خیالی کو سراہیں کہ واہ! کیا لکھ پیدا فرمایا ہے، کس جرات کے ساتھ قدیم اہل مکتبہ کی ہے کس قدر آزاد فکر اور کتنا دقیقہ رس مزاج پایا ہے؟

مسلمان علمائے درمیان یہ مسئلہ کہیں مابہ النزاع نہیں رہا کہ قرآن کریم کے الفاظ تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اپنے ہیں اور مطلب و مفہوم الہامی ہے! بعض ملاحضہ نے البتہ یہ نکتہ آفرینی کیا ہے! قرآن کریم کے معانی و الفاظ سب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر الفا، وحی اور نازل کئے گئے ہیں۔ پوری اُمت مسلمہ کا ہر دور میں یہ متفقہ عقیدہ رہا ہے!

جو کوئی قرآن کریم کے الفاظ کو "کلام رسول" کہتا ہے قطع نظر اس کے کہ یہ خیال ملحوظ ہے وہ شخص عربی زبان و ادب کا بھی صحیح مذاق نہیں رکھتا! یہ صورت تو احادیث کی ہے کہ مفہوم الہامی ہے اور اس الہامی مفہوم کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے لفظوں میں ادا فرمایا ہے یہی سبب ہے کہ قرآنی آیات اور احادیث رسول میں زبان و ادب کا سلیقہ کا بین فرق پایا جاتا ہے۔

قرآن کریم کا سیاق و سباق، زبان و ادب، اسلوب بیان، انداز خطاب، تبشیر و تنذیر کا طرز، سورتوں کی ترتیب، جملوں کی ساخت۔۔۔۔۔ یہ تمام خصوصیات اس کی دلیل ہیں کہ معانی، الفاظ، حروف اور حروف کا ایک ایک شوشہ الہامی ہے۔ آری کلام حق بہ زبان محمد است جو ان میں نیاز صاحب کے چہرے پر ڈاڑھی تھی، وہ نماز بھی پابندی کے ساتھ پڑھتے تھے پھر ان میں یہ تبدیلی



پیدا ہوئی کہ ٹاڈھی منڈادی یہاں تک کہ صوم و صلوة سے بھی غافل ہو گئے ۱ اور جب قلم اُن کے ہاتھ میں آیا تو دین و شریعت کا مذاق اُڑانے لگے، یا بقول اُن کے مولویا محمد اندک کی تردید کہنے لگے، اُن کے عقائد میں سب سے پہلی تبدیلی جو رونما ہوئی ہے اُس کا سبب نیاز صاحب نے یہ بتایا ہے کہ عربی مدارس میں اُن کو یہی احادیث پڑھائی گئیں جن کو عقل درست و صحیح تسلیم نہیں کرتی تھی۔ اور پھر:۔۔۔

”۔۔۔۔۔ مختصر اُلوں سمجھے کہ میرا تجربہ مولویوں کے باب میں تلخ سے تلخ تر ہوتا گیا ہے۔ میں نے سمجھ لیا کہ اس طبقہ کی طرف میں کبھی مائل نہیں ہو سکتا۔۔۔۔۔ اس سلسلے میں زیادہ تفصیل سے احتراز کرتا ہوں کیونکہ یہ بڑی طویل داستان ہے، مختصر اُلوں کو سمجھ لیجئے کہ جو اُن جوں زمانہ گزرتا گیا، میں مولویوں کے بتائے ہوئے اسلام سے متفق ہوتا گیا اور میرا یہ جذبہ نکار کے اجزاء کے بعد اس حد تک شدید ہو گیا کہ آخر کار میں نے اس جماعت کے خلاف ایک محاذ قائم کر دیا، اور اُن کے عقائد اور ان کے اخلاق پر نکتہ چینی شروع کر دی۔ جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ سارے ملک کے مولوی میرے دشمن ہو گئے۔“

اگر نیاز صاحب نے احادیث کے مشہور مجموعوں کو سبقاً سبقاً پڑھا ہے، تو وہ ایسا انداز کے ساتھ بتا سکتے ہیں کہ کیا احادیث کی غالب تعداد عقلی اعتبار سے محلّ نزاع ہے! کیا بے شمار حدیثیں ایسی نہیں ہیں جو اخلاق، پاکیزگی، انسانی ہمدردی اور دینی اخوت کی تعلیم دیتی ہیں، کیا کتب احادیث کے اوراق پر حکمت و اخلاق کے بیش بہا موتی بکھرے ہوئے نہیں ہیں؟ اگر چند احادیث اُن کو عقل کے خلاف معلوم ہوتی تھیں اور اُن کی وہ کوئی توجہ و تاویل نہ کر سکتے تھے تو اُن احادیث سے وہ صرف نظر فرما سکتے تھے، لعل و جواہر کے صندلیے میں کچھ خرافات ریزے بھی ملے ہوئے ہوں تو کیا کوئی عقلمند اور جوہر شناس اُن چند خرافات ریزوں کی بنا پر تمام لعل و جواہر کو اٹھا کر پھینک دے گا۔ کوئی صاحب عقل قویسی حماقت نہیں کر سکتا! اور نہ اُن چند خرافات ریزوں کے سبب جوہر یوں کے بائے میں یہ رائے قائم کی جائے گی کہ وہ سب کچھ ٹھیک ہے اور کچھ بھڑکے ہی جمیع کتب ہیں۔

ہم نے آج تک کسی نو مسلم عیسائی، ہندو، یہودی اور زردشتی تک کے بارے میں یہ نہیں سنا کیا ایمان لانے کے بعد اُس نے احادیث کا مطالعہ کیا اور احادیث کو پڑھ کر وہ دین سے یا بقول نیاز مولوی کے بتائے ہوئے مذہب سے بیزار و متنفر ہو گیا، ہمارے سامنے زندہ مثال مشہور مغربی مصنف و عالم مسٹر محمد اسد لیو پلڈ کی ہے، اس خطبے کے نیک بندے نے تو اسلام لانے کے بعد صحیح بخاری کا انگریزی میں ترجمہ کیا، اور احادیث نبوی کے مطالعہ نے اُس کے ایمان میں اور سوخ و استحکام پیدا کر دیا۔

کسی شخص کے دل میں کچھ ہو، اُس کی فطرت غیر صحیح ہو اور اُس کے دماغ میں جس بھرا ہوا ہو تو قرآن کریم پڑھ کر بھی وہ دین سے بیزار ہو سکتا ہے کہ آدم کی تخلیق، شیطان جن و ملائکہ کا وجود، حضرت عیسیٰ مسیح کے معجزات، اصحاب کف کا واقعہ، اصحاب فیل کا قصہ اور نبی کا یہ عمل کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کو یہ طور سے کہنے کے بعد اپنے بھائی ہارون کی ڈاڈھی خضبناک ہو کر پکڑ لیتے ہیں اور حضرت یوسفؑ کو روکنے کی غرض سے اُن کے کمال و اسباب کی خوبی میں پیارا رکھوا دیتے ہیں۔۔۔۔۔ اس قسم کے مقامات میں اُس شخص کو کمزوری اور عقل کے مخالفت یا اُن نظر آئیں اور وہ قرآن کو پس پشت ڈال دے، تو ایسے احمق و کورن اور



”میرے نزدیک سب سے زیادہ مہرّت رساں تحریک دُنیا میں وہ ہے جو قومیت و وطنیت کے رشتوں کو مذہب کی نگاہ سے دیکھتی ہے اور مظلّم مظلّمہ جس نے اول اول میں عتّٰیٰ کو رواج دیا۔“

یہ مولوی کے بتائے ہوئے مذہب کے خلاف اعلانِ جنگ ہے یا خدا اور رسول کے خلاف کھلی ہوئی بغاوت اور دین کی بنیادوں قدروں کا استحفاف ہے!

انبیاءِ کرام علیہم السلام کی شان میں گستاخی کا ایک اور نمونہ:-

”بات یہ ہے کہ پیغمبر جتنے پیدا ہوئے سب مرد تھے، اسی لئے مرد کو جو روحِ غلام سب دیدیا، اگر کوئی عورت بھی پیغمبر ہو جاتی تو آپ دیکھتے کہ عورتوں کے لئے جنت میں کیسے کیسے حسین و فروعان مردوں کا انتظام ہوتا۔ (نگار، مئی ۱۹۳۱ء)

خدائی بندگی کو نیّاز صاحب ”عذاب“ سمجھتے ہیں، فرماتے ہیں:-

”..... کچھ کہتے ہو (مے فرشتوں) واقعی تمہاری سخت توہین کی گئی کہ خدائے متعالے سامنے جھکے پر مجبور ہو گئے، اس لئے اگر تم لوگ مجھے مہلت دو تو میں خدائی بندگی کے عذاب سے نجات دلانے کے لئے آمادہ ہوں اور سچ پوچھو تو خدا تمہیں کو ہونا چاہتے تھا (نگار اکتوبر ۱۹۳۱ء)

اللہ تعالیٰ کی شان میں ایسی گستاخی بڑے سے بڑے ملحد نے بھی شاید بھی کی ہو!

دینی ارکان میں سب سے زیادہ ذکرِ قرآن پاک ”الصلاة“ (نماز) کا کیا ہے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پانچ وقت کی فرض نمازوں کے علاوہ دوسرے اوقات میں بھی نماز پڑھتے تھے، قرآن پاک میں مسجد کی تعمیر کا ذکر ہے جس کی بنیاد تقویٰ پر رکھی گئی تھی اس دینی مکان کو نیا ز فحشوری ”سب سے بڑا جین“ قرار دیتے ہیں، ماہ مئی ۱۹۳۱ء کے نگار میں وہ لکھتے ہیں:-

میں تو جین کی بہت سی قسمیں ہیں اور ہر جنون اپنی جگہ پر برا ہے، لیکن اللہ محفوظ رکھے

اس جین سے جو وہ اپنے متعلق نماز اور وظیفہ کی صورت میں انسان پر طاری کرے

حقیقت یہ ہے کہ دنیا میں سب سے بڑا عذاب انسان کے لئے یہ ہے کہ وہ ثوابِ آخرت

کی امید میں اپنا سر کھپائے۔۔۔۔۔

اللہ تعالیٰ کے حضور کھلی ہوئی گستاخی انبیاءِ کرام اور صحابہ کی توہین، توحید و رسالت کا استحفاف، قرآن کریم کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا کلام بتانا، احادیث نبوی سے سخت قسم کی بیزاری اور نفرت، آخرت اور ثوابِ آخرت کا انکار، جنت و دوزخ کے وجود اور عیدوں کی تضحیک، نماز کو ”سب سے بڑا جنون“ قرار دینا، ان عقائد و تصورات کے بعد کس فلسفہ، منطق، دلیل اور تاویل کی رُو سے کوئی شخص مسلمان رہ سکتا ہے اس کھلے ہوئے کفر و الحاد کے ہوتے ہوئے جو کوئی نیا ز فحشوری کو پختہ مرد مومن کہتا ہے اور اس شخص کے کفر یہ تصورات اور ملحدانہ عقائد کی تائید و تصویب کرتا ہے اس کا ضحک وہی موقع ہے جو نیا ز کا ہے یہ کتا بڑا ظلم اور کھلی ہوئی نا انصافی ہے کہ جو شخص دین کی بنیادی تعلیمات کا انکار کرے اور ان کا مذاق اڑائے، اسے دین کا پختہ و فادار اور سچا ماننے والا کہا جائے، جو لوگ اسلام پر اعتقاد نہیں رکھتے انہیں کھل کر اپنے اس عقیدہ کا اعلان کر دینا چاہیے مگر یہ کتنی بڑی زیادتی اور کھلی ہوئی جہالت ہے کہ اسلام کی مخالفت، ہما کو

”خدمتِ اسلام“ اور ”پختہ دین داری“ کا ہمارا بل ہے!

علماء کرام ان کفریات کے خلاف صدائے احتجاج بلند نہ کرتے تو اور کیا کہتے، اس قسم کے لمحہ از خیالات (جن کی کھلے بندوں اشاعت ہو رہی تھی) کیا صرف نظر کیا جاسکتا تھا درگزر اور چشم پوشی ابھی چیز ہے مگر جب اسلام پر خدا اور رسول پر قرآن اور حدیث پر حملے ہو رہے ہوں اور نماز و آخرت کا مذاق اڑایا جا رہا ہو ایسے موقع پر چشم پوشی درگزر اور شکوت کا موقع بُزدلی بے خبری اور ضلالت کا موقع ہے، علماء کرام نے نماز فقہوری کی ان خرافات اور کفریات پر احتجاج کرکے کسی زیادتی اور نا انصافی کا ارتکاب نہیں کیا، انھوں نے نیا از صاحب پر کوئی تہمت نہیں جوڑی، ان کے خیالات کو توڑ مڑ کر پیش نہیں کیا اور کوئی ایسی بات، تصور اور عقیدہ ان سے منسوب نہیں کیا، جو نیا از صاحب کے سر مذہب دیا گیا ہو! مسلمانوں کے اس ایجنٹیشن کے بعد نیا از صاحب کی ”جُرأت حق کوئی“ (؟) نے ہتھیار ڈال دیئے، انھوں نے اخبارات میں اپنا توہم نامہ شائع کر لیا، اس توہم نامہ کا متن حسب ذیل ہے:—

”رسالہ نگار میں اس وقت تک اسلامی علوم و تعلیم شعائرِ مذہبی و اعمال اللہ تعالیٰ جل ثنا حضرت انبیاء کرام و اصحابِ اہل بیت رسالت دیگر بزرگان و ائمہ دین و علماء سلف کے متعلق جو مضامین میرے یادِ دیگر مقالہ نگاروں کی طرف سے شائع ہوئے ہیں ان کو میں اپنے خیال میں اسلام کی خدمت سمجھتا تھا، لیکن اب مجھے یقین ہو گیا ہے کہ میرے یہ خیالات احترامِ اسلام و شریعت کے خلاف تھے، اس لئے میں اعلان کرتا ہوں کہ اب میں ان تمام امور سے باز آتا ہوں اور وعدہ کرتا ہوں کہ آئندہ ایسے مقالات میری طرف سے کہیں شائع نہیں ہوں گے، جن سے اس قسم کی شکایت کا سبب پیدا ہوا، مجھے انوس و ندامت ہے کہ ان مضامین سے مسلمانوں کو صدمہ پہنچا اور یہ یقین دلانے کے لئے کہ میں ایک مسلمان کی حیثیت سے یہ سب کچھ لکھ رہا ہوں، اپنے معاصی سے جناب باری میں اظہارِ توبہ کرتا ہوں کہ  
لَا إِلَهَ إِلَّا أَنْتَ سُبْحَانَكَ إِنِّي كُنْتُ مِنَ الظَّالِمِينَ وَاسْتَغْفِرُ اللَّهَ  
كَرَّيْتِ مِنْ كُلِّ ذَنْبٍ وَأَتُوبُ إِلَيْكَ ۝

مگر

نیا از صاحب اپنے اس عہد پر قائم نہ رہ سکے، انھوں نے دھڑلے کے ساتھ توبہ شکنی کی اور اسلام کی مخالفت میں پہلے سے زیادہ شدید ہو گئے! اس شخص نے ماہِ جون ۱۹۷۷ء کے نگار میں کلمہ کھلا اپنے ارادہ کا اعلان کیا:—  
”کلامِ مجید کو نہ میں کلامِ خدا سمجھتا ہوں نہ الہامِ ذاتی بلکہ ایک انسان کا کلام جانتا ہوں اور اس مسئلہ میں اس سے قبل کئی بار مفصل گفتگو کر چکا ہوں۔“  
قرآن کریم کے بارے میں اس صحیفہ کے اعلان کے بعد بھی کیا کوئی شخص مسلمان رہ سکتا ہے اس ترکش الحاد و ارتداد کے سب سے زیادہ زہریلے تیر یہ ہیں:—

”جو نہ کہ میں رسول اللہؐ کو مرے بلند اخلاق کا انسان سمجھتا ہوں اور یقین رکھتا ہوں

وہ کسی جھوٹ نہیں بول سکتے تھے اس لئے قرآن میں واقعہ ابراہیم کا پایا جانا اس امر کی دلیل ضرور ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جھوٹ نہیں بیان کیا، یعنی اپنی طرف سے گھڑائے نہیں بیان کیا، لیکن اس کا افسوس واقعہ کی صحت یا عدم صحت پر بالکل نہیں پڑتا، کلام مجید میں اسرائیلیات کا حصہ کوئی تاریخی حیثیت نہیں رکھتا اور نہ اسے کلام مجید میں درج ہونے کی وجہ سے صحیح کہا جاسکتا ہے۔ عہدِ نبوی میں اس قسم کی روایتیں توریث و انجیل کے حوالے لوگوں کو سمجھانے اور ڈرانے کے لئے یہود و نصاریٰ کی طرف سے علم طور پر بیان کی جاتی تھیں چونکہ توریث و انجیل کے الہامی ہونے کا غلط خیال پہلے ہی سے قائم تھا اس لئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان کو محض اعتبار و بصیرت کے لئے بیان کر دیا اور اس سے کوئی بحث نہیں کہ وہ صحیح ہیں یا غلط۔ (نگار جون سن ۱۹۷۸ء)

ابو جہل ہی یہی کہتا تھا جو نیازی نے کہا ہے کہ اے محمد! میں تم کو تو جھوٹا نہیں سمجھتا، مگر جو کچھ تم کہتے ہو (یعنی قرآن کی تلاوت کرتے اور اس کی تعلیم دیتے ہو) اسے صحیح نہیں سمجھتا! نیازی کے کہنے کے مطابق تو معاذ اللہ خاک بدہن گستاخ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے محض ڈرانے اور دھمکانے کے لئے چند ایسے قصے بیان کر دیئے ہیں جو تاریخی طور پر کوئی اہمیت نہیں رکھتے یعنی قرآن کریم میں جو قصے بیان کئے گئے ہیں ان کا صحت و واقعیت سے کوئی تعلق نہیں ہے اور توریث و انجیل کو جو الہامی کتابیں کہا جاتا ہے، یہ بھی غلط خیال ہے جسے لوگوں نے اپنی نا سمجھی کی وجہ سے قائم کر لیا ہے۔ (توبہ ۱ اقل کفر کفرنا باشد)

نیازی کے قلم نے اسلام کو جتنا نقصان پہنچایا ہے، اتنا نقصان بغیر یہودی عیسائی اور ہندو معاندین اسلام اہل قلم نے شاید مل کر بھی نہیں پہنچایا، مسلمانوں کے سینوں میں زخم ڈال دیتے ہیں اس دشمنِ خدا اور رسول کے قلم نے! اس کے نشرِ خاتم کے پہنچانے ہمارے زخموں پر مسلمان فریاد کرتے ہیں تو نیازی اور اس کے مداحین چیخنے لگتے ہیں کہ مٹلا اور مولوی بلا وجہ کی ہنگامہ آرائی کر رہے ہیں اور اپنی نا سمجھی و قدامت پرستی اور جہالت کے سبب ایک بہت بڑے مفکر اور مصلح کے خلاف قلم اٹھا رہے ہیں!

اُردو بولنے والے لکھے پڑھے تجدد مزاج طبقہ میں دین سے جو بیزاری، بے تعلقی، دُوری، غفلت اور تشکیک کی کیفیت پائی جاتی ہے، اس میں نیازی فتنہ پوری کی لچکانہ تحریروں کو بہت کچھ دخل ہے! خاص طور سے وہ ادیب اور شعراء جو نیازی سے متاثر ہیں وہ اسلام کے بارے میں بدگمان اور متشکک ہیں یا پھر مائل بہ الحاد ہیں اور جو اسلامی عقائد رکھتے ہیں وہ صوم و صلاۃ اور دوسرے دینی ارکان سے غافل ہیں۔

سہ جو صید کا عالم وہی صیاد کا عالم اس شرابی کا اعجاز اس طرح ہوتا ہے کہ نیازی فتنہ پوری کی ادبی تحریروں سے لوگ متاثر اور معجب ہوئے، پھر جب نیازی نے دین و مذہب کے خلاف زہر انگنا شروع کیا تو انھوں نے اس زہر کو بھی آبِ زلال اور خوش ذائقہ شربت کی طرح مزے لے لیکر گھونٹ گھونٹ پینا شروع کیا، یہ لوگ اپنی نادانی اور خامی فلسفے کے سبب یہ سمجھ بیٹھے کہ جس ادیب و افغانہ لکاکر اموئے قلم و قاصد کے رقص اور اس کے حسن و شہاب کو کاغذ پر معصوم کر سکتا ہے اس عقلِ بطور کی شہستان ناز کو کاغذی پیکر عطا کر سکتا ہے اور جس کی تحریروں میں جوالی کی روح نمایاں اور دوشیزاؤں کی مست آنکھ دایاں جیسا جاکتا قالبِ انجیل

کر سکتی ہیں، مذہبِ اخلاق پر جو کچھ لکھ رہا ہے، وہ قابلِ غور و فکر ہے بلا مُستعِد ہے۔  
 نیاز کی گزشتہ تحریریں اور کتابیں اس کی شاہد ہیں کہ نیاز صاحب کو مرزا غلام احمد کی ذات اور قادیانیت سے کوئی ربط اور لگاؤ نہیں رہا مگر پاکستان میں مستقل طور پر گئے سے پہلے وہ نہ جانے کس مقصد کے تحت قادیان جاتے ہیں اور وہاں سے واپس آکر برطانوی مرزا غلام احمد قادیانی کی مدح منادی کرتے ہیں اور نیرت کے اس جھوٹے دویدار ادبی اثر کے سریف کو عاشقِ رسولؐ کے لقب سے یاد فرماتے ہیں۔ نیاز کے پاکستان آنے کے بعد دوسرے غلام احمد (ہمہ روز صاحبِ طلوع اسلام) کے مسلکِ ضلالت کی نگار پاکستان میں قائم و توصیف کی جاتی ہے! قادیانیت، طلوع اسلام اور نگار کا یہ شاذ و نادر اور گتہ جوڑ کون کہہ سکتا ہے کیا صورت اختیار کرتا ہے! اللہ تعالیٰ اسلام، ملت اور پاکستان کو اس قلم کے تمام فتوؤں سے محفوظ رہے۔ جناب فرماں فقیر (ایم سے) سے ہماری برسوں کی شناسائی ہے، ہمارا یہ خیال ہے اور خدا کے یہ خیال واقعہ ہو کہ صاحبِ موصوف نیاز صاحب کے ملحدانہ عقائد سے کوئی سروکار نہیں رکھتے انھوں نے وطن دوستی کا حق نبایا ہے اور برہمنی محنت و کاوش اور سلیقہ کے ساتھ نیاز نمبر کو مرتب کیا ہے!

از :- جناب فقیر سید وحید الدین، طباحت فروڈ بلاک پر۔ قیمت :- سات روپے آٹھ آنے۔  
 روزگارِ فقیر ملنے کا پتہ :- دفتر فقیر ہنگ ملز میڈیٹر، کیمبل اسٹریٹ، بندر روڈ، کراچی

یہ کتاب (روزگارِ فقیر) اپنے چند سال پہلے شائع ہوئی تھی، اب دوبارہ اسے نظر ثانی اور اہم اضافوں کے ساتھ برہمنی آئیٹ ٹائپ سے شائع کیا گیا ہے، روزگارِ فقیر میں علامہ اقبال کی زندگی کے بعض ایسے واقعات ملتے ہیں جو دوسری کتابوں میں نظر نہیں آتے، بعض سوانح نگاروں نے واقعات کی جو غلطیاں کی ہیں، ان کی تصحیح بھی اس کتاب میں کر دی گئی ہے اندازِ بیان سادہ دل نشین اور اثر انگیز ہے، صاحبِ موصوف نے علامہ اقبال کو بہت قریب سے دیکھا ہے، یہی مشاہدہ اور اقبال کے فیضِ صحبت کے تاثرات لفظ و بیان کے قالب میں ڈھل گئے ہیں!

کتاب کی جلد کتنی حسین، کتابت کس قدر دیدہ زیب اور فروڈ بلاک پر طباحت کس درجہ دل کش ہے، اس حُسنِ اہتمام سے اردو کی کتابیں شاذ و نادر ہی جھپٹی ہیں اور اس دریا دلی کے ساتھ کتاب کے *GELUR* پر اتنا زور دیکھ کر خیر کرتا ہے! جناب فقیر سید وحید الدین صاحب نے علامہ اقبال کی ذات سے اپنی عقیدت کو حسین و جمیل کتاب کی صورت میں منظرِ دل کر دیا ہے، سارے سات روپیہ میں "روزگارِ فقیر" مفت برابر ہے، "اقبالیات" پر یہ کتاب (روزگارِ فقیر) خوشگوار اضافہ کی حیثیت رکھتی ہے!

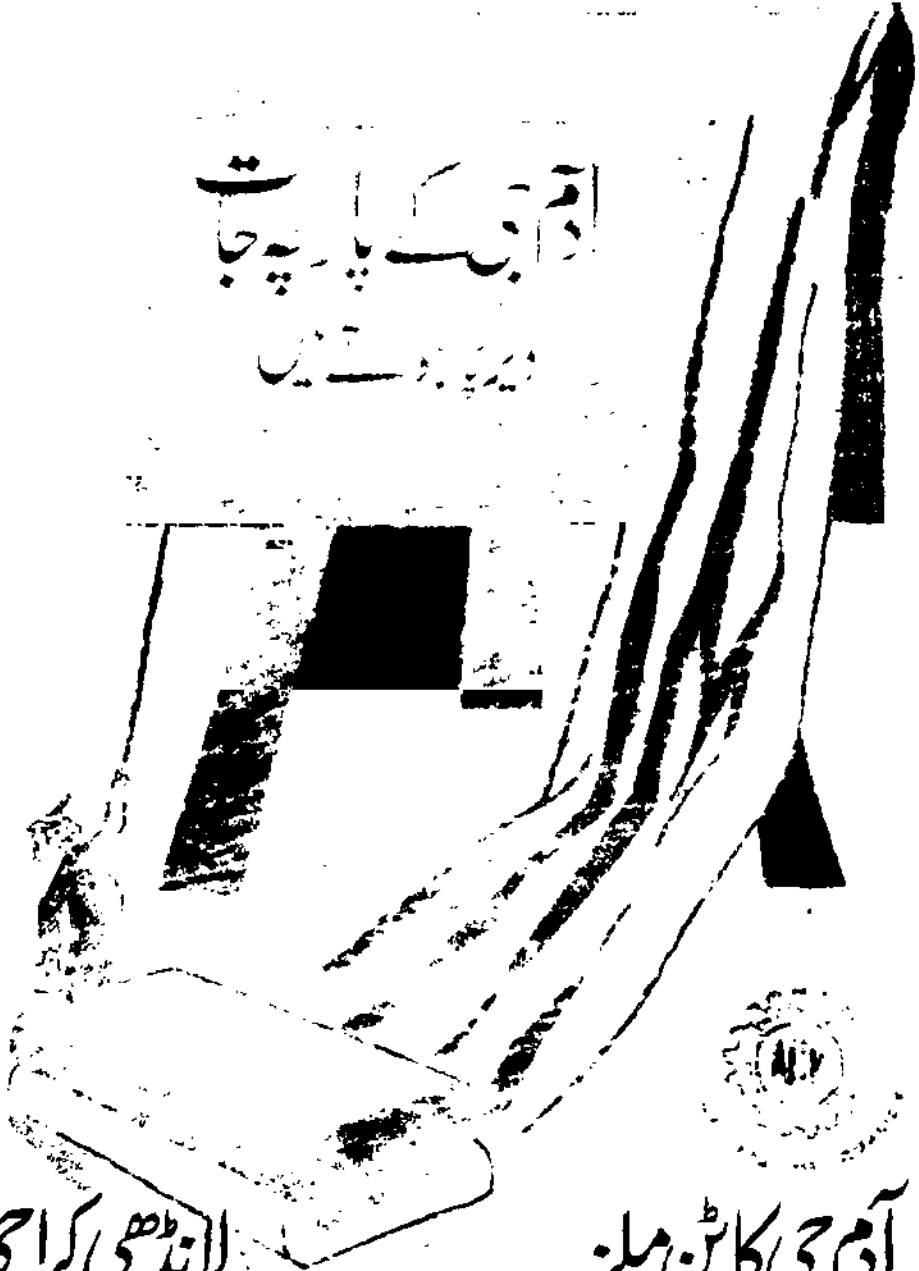
(بقیہ صفحہ ۶۱ سے آگے)

بچے بے سرو پا بات چوتک حکیم جیٹی صاحب نے اس کتاب کے دیباچے میں لکھی ہے اور اس کا جواب ہم تفصیل کے ساتھ دے چکے ہیں اور جو اشعار انھوں نے پیش کئے تھے ان کی تشریح بھی کی جا چکی ہے۔ نیاز جی صاحب کتابوں کے نام ہی لکھ کر روگئے گمان کتابوں سے اس قسم کی مثالیں بھی نقل کئے تو ہم ان کا بھی جواب عرض کر دیتے۔ لہذا اس بارے میں مزید کچھ لکھنا تحصیلِ حاصل کے سوا کچھ نہیں ہے۔

۱

# آدم کی پاریش

## میرپور میں



لانڈھی کراچی

آدم جی کاٹن ملز

حکیم طالع علی صلی اللہ علیہ وسلم

جید را آباد سندھ

جس میں :- مضبوط دھاگا

اور

پائدار خوش نما کپڑا تیار ہوتا ہے

آپ پاکستان کو

اسی وقت خوش حال بنا سکتے ہیں

جب کہ آپ پاکستان کی

بنی ہوئی چیزیں خریدیں !



باواچی

وائٹن ٹیکسٹائل ملز لمیٹڈ

ہر قسم کا سُونی اور اُونی کپڑا — کورا اور دُھلا لٹھا

اور ہر قسم کا دھاکا تیار ہوتا ہے !

باواچی وائٹن ٹیکسٹائل ملز لمیٹڈ کا تیار شدہ کپڑا

ہر اعتبار سے قابل اعتماد ہے

پاکستان کی صنعت کی قدر

اور

حوصلہ افزائی

آپ کا قومی فریضہ ہے

مشہور زمانہ

# CAVANDER'S

کیونڈلڑا

میگنم سگریٹ



بڑے اور

زیادہ اچھے

نندریستی  
ہزار نعمتیں

احمد براند

لیبارٹری سے پاس شدہ

پنجاب کا  
خالص گھی

احمد کراچی حلوہ نمبر چٹ کراچی

آپ کے کھانوں کو  
خوش ذائقہ اور مقوی بناتا ہے  
آپ کی صحت کا ضامن ہے



# احمد اور آپ

## بہر کھسانے کو

زیادہ قوت بخش اور لذیذ بنانے میں  
احمد کے ٹماٹو کیچپ کی ایک  
بوتل ۲ پونڈ ٹائروں سے بھر لو یہ ہے



احمد فوڈ اینڈ سٹریٹیز سسٹمز  
پرائیویٹ لمیٹڈ  
لاہور - پاکستان

# کارمینا

درشکم، مضمی، بھوک کی کمی،  
آپھارہ، قبض، سقے، دست،  
ہضم کی خسرانی۔

یہ اور معدہ اور جگر کے دوسرے امراض کی کل عام ہیں۔ اور ان شکایتوں کی وجہ سے نہ صرف محتیں خسران  
دیتی ہیں بلکہ کاربایا اور زندگی کے دوسرے مشاغل پر بھی اثر پڑتا ہے۔ اچھا خاصہ اور صحیح معدہ اچھی صحت کا  
ضامن ہوتا ہے۔ کہتے ہیں کہ آپ دی ہیں جو کچھ آپ کھاتے ہیں۔ لیکن جب آپ کا کھانا ہوا جسم کو نہ ملے،  
اور جڑ بدن ہو کر خود ہی آپ کو کھانا نہ پہنچائے تو کھانا پینا ہی بے کار نہیں ہوتا بلکہ نقصان دہ، تباہ کن  
شکل ہو جاتا ہے اور مینا ڈوبھیر۔

ہمدرد کی لیسارز یوں اور ہمدرد و مطبوں میں چیدہ بڑی بوتلیں اور ان کے قدرتی نمکیات پر طویل تجربات اور  
سائنسی تحقیقات کے بعد ایک متوازن اور مفید دوا کارمینا تیار کی گئی جو ہضم کی جلد خرابیوں کو دور کرنے میں  
خاص مہارت رکھتی ہے۔ کارمینا معدہ پر نہایت خوش گوارا اثر کرتی اور اس کے انحال کو درست کرتی جو ہضم  
کے فعل کے لیے جو غلطیوں ضروری ہیں کارمینا ان کو مناسب مقدار میں پیدا کرتی ہے۔ جگر کی اصلاح کرتی اور جگر  
کی جلد خرابیوں کو درست کرتی ہے۔



سینے کی جلن، تیزابیت، پیٹ کا بھاری پن، نفخ، بد ہضمی،  
پیٹ کا درد، کھٹی ذکائیں، دردِ درشکم، متل بلوے، بھوک کی  
کمی، قبض یا معدہ اور جگر کی دوسری بیماریوں میں کارمینا  
کا استعمال نہایت مفید ہوتا ہے۔

کارمینا نظام ہضم کو درست اور قدرتی کریمکی یقینی  
دوا ہے۔ ہر موسم اور ہر آب و ہوا میں ہر مزاج کے لوگوں کے لیے  
نافع بخش اور موثر ہے۔ بلا خطر استعمال کی جاسکتی ہے۔  
کارمینا ہر گھر کی ایک ضرورت ہے۔

ہمدرد دواخانہ (وقت) پاکستان  
کراچی، ڈھاکہ، لاہور، چانگام

ہمدرد

دکراچی

# فاران

جلد :- ۱۵

شماره :- ۹

ایڈیٹر :- ماہر القادری ماہ دسمبر ۱۹۶۳ء

## ترتیب

۲	ماہر القادری	نقشِ لؤل
۱۳	میکش اکرا آبادی	سہل حسن بصری
۱۷	سید عبدالکیم (ایم اے)	ستاروں کی دنیا
۲۱	ایرا حسن گنوری	مولانا احسن مارہروی کی اصلاحیں
۲۸	عبدالرشید فاضل (ایم اے)	اقبال اور تصوف
۳۰	مختطف شعرائے کرام	کچھ غم جاناں کچھ غم دوراں
۳۲	-----	نوع انتخاب
	-----	ہمدی نظریں

قیمت فی پرچہ :- باسٹھ پیسے

چند سالانہ : سات روپے

مقام اشاعت

دفتر ماہنامہ فاران کیمیل اسٹریٹ کراچی

کتبہ ماہد  
مدیر مطبع سیدی کراچی

پرنٹر و پبلشر : مسٹر وحید حسین

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

# نقشِ اوّل

دنیا کی لذتیں بہت زیادہ مستحجل اور گرینہا ہیں مگر سیر و سفر کی لذت دوسری لذتوں کے مقابلہ میں سب سے زیادہ دیر دھولتی ہے۔  
مرزا غالب نے تجربہ و مشاہدہ کے بعد ہی اس حقیقت کا اظہار کیا ہے۔  
اگر بہ دل نہ خلد ہر جہ از نظر گزرد

نہے! روانی عمر کے کہ در سفر گزرد

”سفر بھی ایک ہی طرح کے نہیں ہوتے، کوئی سفر صرف ”سیر و تماشا“ کے لئے ہوتا ہے تاہم مقامات اور مناظر سے لطفنا اندوز ہونے کے لئے کسی سفر کی غرض و غایت، بحالی صحت کی خاطر تبدیلی آب ہوا ہوتی ہے، بعض سفر کسی علمی اکتشاف و تحقیق کی غرض سے کئے جاتے ہیں! دوستوں اور عزیزوں سے ملاقات، بیمار پر کسی ایماہ شادی میں شرکت، تجارتی کاروبار کے لئے آجانا جانا، غرض ”سفر“ کے بہت سے اسباب و مقاصد ہوتے ہیں، خیر و ثواب کے لئے بھی سفر ہوتا ہے اور معصیت کے لئے بھی۔۔۔۔۔ پھر احوال و کیفیات کے اعتبار سے سفر صحت سفر بھی ثابت ہوتا ہے اور وسیلۃ النضر بھی!

رات دن گردش میں ہیں ہفت آسمان

ہو رہے گا کچھ نہ کچھ گھبرا میں کیا

اس لحاظ سے ساری کائنات رواں دواں اھل گرم سفر ہے، اس عالم کون و فساد اور جہاں حرکت و اضطراب میں ٹھیراؤ ممکن ہی نہیں ہر آن چل چلاؤ، بھاگ دوڑ، قطع سفر اور درہ فردوسی! سفر و زمانہ اور وقت کی فطرت میں شامل ہے، ماضی، حال اور مستقبل یہ وقت و زمانہ کے سفر ہی کی منزلیں ہیں! یہاں تک کہ آدمی پلنگ پر سوتا ہوتا ہے مگر اس کی زندگی کا قافلہ بدستور چلتا رہتا ہے، طے منزل، قطع راہ اور سفر کے اعتبار سے ہر آدمی اپنی جگہ ابن بطوطہ اور مارکوپولو واقع ہوتا ہے! سڑک کے بعد بھی سفر کا سلسلہ ختم نہیں ہوتا، پھر اک دوسری منزل پاتی ہے جس کے حالات اس منزل کے کل سے مختلف ہوتے ہیں۔  
ہر گن نہا طوہ نئی برقی جھلی

انٹر کے! مرحلہ شوق نہ میرے

اقبال کی پر تناس قد معصوم اور پاکیزہ ہے! زندگی کا ٹکف ہی مسلسل حرکت و اضطراب میں ہے۔۔۔  
اور

چلا جاتا ہوں ہنستا کھیلتا موجِ حوادث سے

اگر آسائیاں ہوں زندگی دُشوار ہو جائے

اگر زندگی میں کش مکش اور اضطراب نہ ہوتا، تو زندگی کتنی خیر و چسپ اور بے ٹکف ہوتی!

یہ جمہور لاہور کے ایک سفر کی ہے — ہوا یہ کہ جماعت اسلامی (پاکستان) کے مرکزی سالانہ اجتماع کی خبریں کسی دیکھی سے عیناً سنبھالیں اور چھپتی رہیں، کراچی شہر کی دیواروں پر اس اجتماع کے جاذب نگاہ پوسٹریں نظر آئے، خیال آیا، شوق پیدا ہوا، طبیعت نے اس سفر کے لئے اُٹھا، اور اس کے بعد نفس و ضمیر اور عقل و دل کے درمیان کش مکش اور بحث چھڑ گئی، نفس و عقل نے طے کر لیا کہ چلے تشریف لے دو اور اندیشے پیدا کئے مگر اللہ تعالیٰ کے فضل سے قلب و ضمیر ہی کی جیت رہی!

گناہ و معصیت کی راہ ہو تو شیطان کیسی باریک چال اور بر شوق، بڑھاؤں سے اس کے لئے طبیعت کو اُگسا تا اور دل و دماغ کو تیار کرتا ہے، اس ظالم کو سب سے بڑی دشمنی خیر و نیکی کے کاموں سے ہے! اس کے مقابلہ میں جہاں خیر و ثواب کی توقع ہوتی ہے اس طرف سے روکنے کے لئے شیطان اندیشوں، خطروں اور طرح طرح کی بے کیفیوں کی دیواریں کھڑی کر دیتا ہے، اللہ تعالیٰ کا فضل شامل ہوا آدمی کے اندر تجربات اور عزیمت ہو تو پھر شیطان کی تمام چالیں اور تدبیریں دھری کی دھری ہوجاتی ہیں، جہاں غفلت اور ہمت ہوتی ہے وہاں شیطان کا غلبہ ہے، اور جس جگہ عالی تنہی خدا خفی اور بیداری پائی جاتی ہے اس جگہ شیطان مغلوب ہے! ہر بڑائی شیطان کی جیت اور ہر نیکی شیطان کی شکست ہے، اور مرد مومن کا تو مشن ہی یہ ہے کہ اس دنیا میں شیطان کو ہر محاذ پر شکست دیتا ہے یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ کی سر زمین نیکیوں سے بھر جائے اور اس کے نور سے جگمگا اُٹھے۔

میں مشاہدوں کے سلسلہ میں ساٹھ سال سے ریل کے لپچے درجوں اور ہوائی جہاز کے ذریعہ سفر کرتا رہا ہوں، مگر ۱۳ اکتوبر کو صبح کی ٹرین سے جماعت اسلامی کے قافلہ کے ساتھ تیسرے درجہ میں روانہ ہوا، یہ ڈیڑھ پہلے سے محفوظ کر لیا گیا ہے! اس میں جوان بھی ہیں اور عہدہ دار اور بڑے بھی ہیں مگر سب کے سب ایک ہی نشتر میں سرشار ایک ہی مقصد کے شہداء! ایک ہی شمع کے پروانے اور ایک ہی منزل کے مسافر! لوگ وقت کاٹنے کے لئے ریلوں اور جہازوں میں تاش کھیلنے اور عشقے ناول پڑھتے ہیں، مسافروں کی گفتگو کے موضوع بھی عام طور پر فلم، تفریح اور کھیل خواہشوں سے متعلق رہتے ہیں مگر ریل کا یہ ڈیڑھ اس قسم کی تمام لغو باتوں سے پاک و راجح کے ان مسافروں کو سب سے زیادہ فکر اس کی پڑی ہوئی ہے کہ وضع ٹھکانے سے ہوسکے اور وقت پر نماز ادا ہو جائے، وہ پیر و گرام مجدد و جد اور دوڑ و دوپ جس میں نماز شامل نہ ہوئے دینوں اور کافروں کو زیر دیتی ہے، نماز کے بغیر دین، قوم، ملک اور معاشرے کی اصلاح و ترقی کی ہر جدوجہد نامہارک اور قابل ملامت و بیزاری ہے، راستے میں بڑے بڑے ریشم و پشمین پر جماعت اسلامی کے اس اجتماع میں شریک ہونے والوں کے قافلے طے، لپچے ڈبے جو پہلے سے ریزہ ریزہ کئے گئے تھے، انہیں ہر لمحہ ریلوے نے وقت کے وقت مقسوع کر دیا، یہ سچا ہے بڑی پریشانی میں ہیں کہ وقت پر لاہور کس طرح پہنچنا ہوگا! اس معاملے میں ہم سب ہی اُن کی کوئی مدد نہیں کر سکتے!

کراچی کسپریس فرمے بھرتی ہوئی چلی جا رہی ہے یہ سندھ کا ریگستان ہے جس کے سینے میں تجاہدین کے نقوش قدم آج تک محفوظ ہیں، اللہ تعالیٰ کی اُن پر رحمتیں ہوں! اُٹھتے کی کھڑکیاں بند ہیں مگر گرد و غبار کے باریک ذرے ہمیں درازوں سے لیٹا کرتے ہوئے ڈبے میں چلے گئے ہیں، لاہور کے سفر میں گرجے مقرر نہیں! انسان مٹی ہی سے بنایا گیا ہے اور مٹی ہی میں لے کر ایک ملنا ہے۔ پھر گرجہ و غبار یہ یہ تکذ اور سرکہ جیسی کیوں؟

سندھ کے بعد پنجاب کی وہ سر زمین آگنی خود سیا قد نہروں، باغوں اور کھیتوں کی سر زمین ہے جہاں صوفیائے کرام اپنے سوز و دل سے ایمان و عرفان کے چراغ روشن کئے ہیں رات کا وقت ہے ریل کے ڈبوں میں چلنے والے ہیں اور باہر اندھیر ہے اور



بابر اچھا لڑکھا تھا اور اندھیرا! ہم ریلوے گارڈ اور ڈیوٹی کی نہیں اللہ تعالیٰ کی حفاظت میں سفر کر رہے ہیں اسی کے حکم سے  
 بسق و شجاک کی قوتیں کام کر رہی ہیں، اور ٹرین حادثوں سے محفوظ ہے۔  
 روزم تو سرفروز و شہم ماقہ ثورہ

انسان اپنی حفاظت اور آرام و راحت کے جوادی اسباب فراہم کرتے ہیں یہ تمام اسباب اللہ تعالیٰ ہی کی قدرت سے جو پیش کرتے ہیں۔۔۔۔۔ یہاں تک کہ

میری طلب بھی انہی کے کرم کا صدقہ ہے  
 قدم یہ اٹھتے نہیں میں اٹھانے جاتے ہیں !  
 اے اللہ تعالیٰ کے سچے آخری نبیؐ (ہمارے جان و مال آپ پر قربان ہوں) نے فرمایا کہ جو تے کے تسے اور نمک کی کنکری کے  
 بھی اللہ تعالیٰ ہی سے دعا کرنی چاہیے، مشکل کشا اور دستگیر، دانا اور غریب نواز اللہ تعالیٰ کے سوا اور ہے کون ؟  
 اے پناہ من و پناہ ہم

ہمارے ڈبے کے ایک طرف تو جماعت اسلامی کے نام کا مخطوط لگا ہوا ہے، مگر دوسری کہیں کہیں دوسری ساہو کے ایوانوں پر بھی ٹھہرتے ہیں، اس ضرورت کو محسوس کیا گیا تو پتہ چلا کہ اس قافلے میں خطاط بھی موجود ہیں، انھوں نے کھڑے سے مناسب عبارت جمل اور خوبصورت حروف میں لکھ دی! ایک معزز شریک سفر جو بیساکھیوں کے سہارے ریل میں سوار ہوئے ہیں، اُن کی ہنص ایک طیب دیکھ رہے ہیں، اُن کے ہمارے دوسری دوا میں ہیں، بستروں اور ٹریکوں پر پہنچانے کے لئے کوئی بٹن لگا ناچاہے تو تسلی اور ترشے ہوتے پٹے کی پیش اور بٹن بھی آسانی سے مل سکتے ہیں، وضو کے لئے ٹوٹے اور خات کے لئے جاننازیں بھی ساتھ ہیں اس سفر میں ایک رفیق دوسرے رفیق کو خلوص دینے غرض کے ساتھ مدد کرتا ہے، ہر شخص کو اپنے سے زیادہ دوسروں کے آرام و راحت کا خیال! کسی قسم کی توفیق میں آیا وصال، چھینا بھینٹا اور نفسا نفسی نہیں!

اُور پر کی نشست پر ایک نوجوان مغرب کی نماز پڑھ کر رات کے دس بجے تک سوئے، پھر اُن کے کہنے سے میں اُپر چلا گیا اور فجر کی نماز پڑھ کر اُسرے آرام والے مہینان کے ساتھ سوتا رہا، پھر تین گھنٹہ سوا گھنٹہ لیٹ ہے، فجر کی نماز پڑھ کر رفقا پر اپنا سامان دُرست کیے بیویں منزل مقصود اب زیادہ دُور نہیں رہی، ریل کی کھرکیوں سے سُورج کے طلوع ہونے کا منظر کتنا جلاکتا ہے، کہیں کہیں درختوں کے جھنڈوں پر دھندھا رنگ کا دھندلا سا دکھائی دے رہا ہے۔ اور

یہ شک ہی وقیم اللہ تعالیٰ کی ذات ہے، اس کے سوا ہر شے بالکافی ہے۔

لاہور کی آبادی شروع ہو چکی ہے، کوٹھیاں، پٹنگے، کارخانے، غریبوں اور چھوٹے درجہ کے ملازموں کے مکان اور کوارٹرز سب بلندیوں اور بستیاں نگاہوں سے غلبی پڑنے کی طرح گزر رہی ہیں اور تک ریل کی پٹریاں چان کی طرح بھیجی ہوئی ہیں، ریل کا بھی تصویر ہے تصویر ہے وقف سے سنی ہے رہا ہے۔ یہ بانگ ریل نہیں بلکہ اس کا اعلان ہے کہ منزل مقصود آچکی! مٹرن کی رفتار عجب جلدی ہوئی گئی، یہاں تک کہ لاہور جٹن کے لیٹ قائم پر مٹرن رک گئی!

چوبیس گھنٹہ کا سفر کس قدر آسنگی، تہذیب، تعاون و ہمدردی مٹی ناخوت اور اچھی رفاقت کے گھاٹے ہوا، ذکر ہنسلے

نہیں بھی تدریس افان و بخیر کے حوالہ میں بھی گو نہیں، طرح طرح کے مناظر جو اللہ تعالیٰ کی آیت میں نگاہ سے گزرنے والے کے لئے ہیں  
کو شاید رسول کی مدت میں بھی ملتے بہت سے سجدے کا یہی کو میسر کرتے ہوئے !

لاہور جنکشن کے پلیٹ فارم پر استقبالیہ کے کادر کئی ”جماعت اسلامی کے بیچ لگائے کھڑے ہیں لڑنے والوں کی ہدایت دی گئی  
کو ریلوے پل کے قریب قلیوں کی مدد کے بغیر سب کا اسباب اٹھا ہوا چاہیے ! اب سب لوگ بستروں اور ریلوں کو سرور اور  
کنوہوں پر رکھ کرے چاہے ہیں، کسی کی پیشانی پر پل نہیں، ناگواری کا کوئی احساس نہیں ! میں نے بھی اسباب کے دو پھیرے  
کئے، قیامت میں ہر شخص اپنا بوجھ خود ہی اٹھائے گا !

اسٹیشن سے باہر جماعت اسلامی کا کیمپ لگا ہوا ہے، باہر سے آنے والوں کی رہنمائی اور سہولت و آسانی کے لئے اس کے پہلے  
شاید چارہائی قافلہ یہاں پہنچا ہے، اب ہمارا سامان اجتماع کے کارکنوں کی تحویل میں ہے جسے ریلوں کے ذریعہ اجتماع گاہ کو بھیجا جائے گا  
آئے والے ان کیمپ کے قریب میلان میں جمع ہوئے ہیں، ریلوں کے لئے میں ابھی کچھ دیر ہے، اس لئے میں تین رفتار کے ساتھ ٹیکسی میں اجتماع  
گاہ پہنچا۔

شہر کی دیواروں پر جماعت اسلامی اور مولانا مودودی کے خلاف جا بجا پوسٹر لگے ہوئے ہیں پاکستان کے عزت مآب وزیر داخلہ  
کا بیان بھی جماعت اسلامی کی مخالفت میں اخبارات میں آچکا ہے، یہ قریب قریب وہی الزامات ہیں جو برسوں سے دہرائے جا رہے  
ہیں اور جن کی کھلی ہوئی دلیلوں کے ساتھ اتنی بار تردید کی جا چکی ہے کہ اب ان الزامات میں کوئی درست اور جدت باقی نہیں رہی  
پاکستان کے عوام جماعت اسلامی کے مزاج طریق کار اور مقصد کو بھی جانتے ہیں اور ان الزامات کی حقیقت بھی ان پر کھل چکی ہے !

اجتماع گاہ کی پہل پہل پر لگی بدعتی جارہی ہے، مٹریوں سے، بسوں اور ریلوں سے قافلے آتے چلے جا رہے ہیں، شعبہ  
استقبالیہ کے اسکان کی ضرورت کی کوئی حدود انتہا نہیں، سب سے زیادہ ذمہ داری کا کام ”بیچوں کی صحیح تفہیم ہے، بیچ کے بغیر کوئی  
شخص اجتماع گاہ میں داخل نہیں ہو سکتا، میں نے بھی اپنے کرتے پر جماعت کا بیج لگا لیا ہے، قانون و ضابطہ کی باندی بہ ہر حال  
ضروری ہے !

اجتماع گاہ کے صدر دروازے پر تمام شاہیوں کا میلہ سا لگا ہے، لوگ حیرت و مسرت کی نگاہوں سے ہر چیز کو دیکھ رہے ہیں، صحبت  
اس کی کہ انھوں نے کسی جلسہ اجتماع اور کیمپ میں اتنی شان و شوکت، سلیقہ اور ڈسپلن نہیں دیکھا، اور مسرت یہاں بات پر کہ ملک میں کم  
کم ایک جماعت قدائیں موجود ہے جو قانون و ضابطہ کی حدود میں رہ کر ”اقلیت دین کے لئے جدوجہد کر رہی ہے، جس کے اسکان خدائیں  
بھی ہیں اور فرض شناس بھی، اللہ تعالیٰ نے ان کے اندر اخلاص و نیکو کاری بھی پیدا کر دی ہے، کسی نمود و نمائش کی خواہش کے بغیر  
ہر شخص اپنی ڈیوٹی کو پوری ذمہ داری اور تین دہائی کے ساتھ انجام دے رہا ہے۔

آج ۲۵ اکتوبر ہے، صبح طلوع ہوئی اور ایسا محسوس ہوا جیسے چشم آفتاب آج ہی اجتماع کے نظائے میں محو ہے۔  
لائڈ اسپیکر کی اجازت کے لئے جتنی قانونی، ضروری اور اصولی گوشائیں ممکن تھیں وہ سب کے کے دیکھ لی اور آزادی گئیں، کوئی غصہ  
نہیں ہوئی انصاف و قانون کے ہر دروازہ پر دستک دی مگر جواب میں ”ہیں، سنا پڑا، ایسے موقعوں پر جب کہ جان بوجھ کر کسی  
جائزہ شہری حق سے کسی فرد یا جماعت کو محروم کیا جا رہا ہو تو بعض لوگ ”قانون شکنی کی لائنوں پر بھی سوچنے لگتے ہیں، اگر یہ کے  
دور حکومت میں خلافت اور کائنات کے انتہائی سمتل اور امن پسند رہنماؤں نے قانون شکنیاں کی ہیں، مگر جماعت اسلامی قانون و  
ضابطہ کے حدود کا احترام کرتی ہے، اس لئے فیصلہ کیا ہے کہ جلسہ ہو گا اور لائڈ اسپیکر کے بغیر ہو گا۔

صبح کا ناشتہ کرنے کے بعد ہی جلسہ گاہ میں لوگ جمع ہوتے جا رہے ہیں، جلسہ شروع ہونے سے بہت پہلے پنڈال بھج چکا ہے۔ اور پنڈال شامیالوں کا ایک سلسلہ جو بہت دور تک چلا گیا ہے، کئی ہزار آدمی تو جگہ نہ ملنے کے سبب پنڈال کے پاس کھڑے ہیں۔ ٹھیک وقت پر مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی جلسہ گاہ میں داخل ہوئے، انہیں دیکھ کر لوگ کھڑے نہیں ہوئے کسی نے زندہ باد نعرہ نہیں لگایا، تعظیم و تحکیم کا کوئی خاص اہتمام نہیں، ایلیج پر سپہو چمکو حیل انھوں نے بھی جیٹی افتتاحی تقریر پر صحنی شروع کی جو شاہزادہ عالم کی جانب پنڈال کے ایک حصہ سے بیہودہ نعروں کا شور بلند ہوا، اور ساتھ ہی پستول کے تین فیروں کی آوازیں سنیں غنڈے شور کرتے اور چلتے کتابوں کی اسٹالوں پر پہنچے، وہاں ظالموں نے توڑ پھوڑ کی یہاں تک کہ قرآن کریم کی حرمت کا جھگڑا پاس نہیں کیا، ان غنڈوں کو رات بھر شراب پلا کر جماعت اسلامی کے جلسہ گاہ میں فساد مچانے، اور جلسہ کو درہم برہم کرنے کے لئے بھیجا گیا ہے۔

یہ خود کئے نہیں لئے گئے ہیں

ان کے پاس ریو اور ہیں، چاقو اور پھرے ہیں یہ دکاؤں کو ٹپ رہے ہیں، قناتیں کاٹ رہے ہیں یہاں تک کہ عورتوں کی قیام گاہ پر بھی انھوں نے سوڈے کی بوتلیں بھج دیکنا شروع کر دی ہیں مگر اس وقار و کمال کو محافظ پولس بڑے اطمینان اور خاموشی کے ساتھ تماشہ دیکھ رہی ہے، ایک طرف غنڈہ گردی اور دوسری طرف پستول کی گولی جماعت کے ایک متفق کے سینہ میں چوسمت ہو کر اس بے گناہ کی جان لے چکی ہے۔

بنا کر دہر خوش رہے بہ خاک خون غلطیدن

فدا رحمت کند ای عاشقانِ پاک طینت را

جماعت کے کارکن اللہ بخش شہید کو اٹھا کر اجتماع گاہ میں لے جا رہے ہیں اس قدر خوفناک نہیں ہنگامہ اتنی شام غنڈہ گردی مگر جلسہ بدستور جاری ہے، کسی قسم کا انتشار اور خوف و ہراس نہیں، جو جہاں بیٹھا تھا، وہیں بیٹھا ہے، مولانا مودودی اطمینان و وقار کے ساتھ اپنی تقریر پر بیٹھ رہے ہیں، خلافت و کانگریس کے بعض اجتماعات کے بارے میں سننے میں آ رہے کہ جلسہ گاہ میں مینڈک دیکھ کر انتشار پیدا ہو گیا، دو آدمی لڑنے لگے تو اس نزاع نے اجتماع میں افراتفری پیدا کر دی، شاہزادہ نے کیوں کر پڑی لوگ اٹھ کھڑے ہوئے اور جلسہ درہم برہم ہو گیا۔ مگر جماعت اسلامی کے اس عظیم اجتماع کو پستولوں کی خونریز فائرنگ اور شام غنڈہ گردی بھی متاثر نہ کر سکی، اجتماعات اور جلسوں کی تاریخ میں ایک مثال واقعہ ملے مثال یادگار!

جماعت اسلامی کے ضبط و تحمل نے دشمنوں اور بدخواہوں کی تمام منصوبے اور پوری حکیم کو ناکام بنادیا، ان کے مارے کئے کرانے ہمسائی پھر گیا، انھوں نے یہ سوچ رکھا تھا کہ غنڈوں کی ہلہ بازی اور ان کے خون ریز اقدام پر جماعت اسلامی والے خاموش نہیں رہ سکتے، ان کو بھی غصہ کئے گا، طبیعتوں میں شہتعال پیدا ہوگا اور یہ اشتعال جوابی حملہ بن کر ایک بلوے کی صورت اختیار کرے گا پولس کی دخل اندازی اور قوت شہتعال کرنے کا وہ وقت مناسب اور موزوں ہوگا مگر اللہ تعالیٰ کے فضل سے جماعت اسلامی کے اسکان اور متفقین اس جانکاہ چوٹ کو سہہ گئے، ان کی قوت برداشت خیر متوازن نہیں ہوئی، وہ نہ تو مشتعل ہوئے اور نہ بدحواس!

جلسہ ختم ہوا مولانا مودودی اپنی قیام گاہ میں لگے، میں اس وقت ان کے پاس ہی تھا، اطلاع ملی غنڈوں نے کیپ کے ایک حصہ کو آگ لگا دی، ٹھیک اسی وقت بھائی گیت کے دوسری طرف سے وہ پتھر اڑا کر پہرے تھا اور شر مچا رہے تھے، میں نے اس عالم میں

مولانا موصوف پر گھبراہٹ اور خوف و پریشانی کا کوئی اثر نہیں دیکھا حالانکہ ان کی قیام گاہ سب سے زیادہ خطرے میں تھی، اور اس سے کچھ دور غنڈے پتھر پھینک رہے تھے اور اوہم مچا رہے تھے، مولانا کی گفتگو چال ڈھال اور طور طریق میں ذرا سا بھی فرق نہیں آیا، وہی حسب معمول سنجیدگی اور وقار و اطمینان! شاید اسی دن کے لئے اللہ تعالیٰ نے انہیں قید خانے اور پچاسی گھر کی منزل سے گزرا دیا تھا، اور اس زرخاں کو بار بار آزمائش و امتحان کی بھیجی تھی تاکہ اسے تھکایا گیا تھا۔

مولانا موصوفی نے البتہ یہ کیا کہ ختام سے پہلے پہلے خاتون کو اجتماع گاہ سے رخصت ہونے کی ہدایت کر دی، جماعت اسلامی کے کیمپ کی سرزمین اب محفوظ نہیں رہی، نہ جانے کب کیا ہو جائے، غنڈے رات کی تاریکی سے فائدہ اٹھا کر بھی حملہ کر سکتے ہیں۔

مردم اللہ بخش کے بیوی بچے اجتماع گاہ میں موجود ہیں مگر خاتون کے کیمپ جزع فزع اور بین و بکا کی آواز نہیں مٹی گئی، اسلام انسان کو نماز روزے ہی کے نہیں خوشی اور غم کے آداب بھی سکھاتا ہے اللہ بخش کو ایکٹ ایکٹن موت تو ضرور آتی، مگر ایسی قابل رشک موت! راہ حق میں شہادت کا یہ شرف!!

اک خوشحال کفن میں کروڑوں بناؤ ہیں

پڑتی ہے آنکھ تیرے شہیدوں پہ حور کی

راقم الحروف کے یہ تاثرات و جذبات نشر سے پہلے نظم کے قالب میں دھل چکے ہیں :-

حق سے جو وعدہ کیا تھا وہ وفا ہوتا رہا	گو لیاں چلتی رہیں اور فرض ادا ہوتا رہا
اس طرف اک شخص خاک و خون میں ترپا کیا	کون قاتل ہے اوھریہ مشورہ ہوتا رہا
حشر کے دن خود گواہی دے گی چشم آفتاب	بے گناہوں پر جو ظلم مارا ہوتا رہا
کچھ غریبوں کی دُکائیں کیا ہوا نکلتی رہیں	اہل دولت کی سیاست کا بھلا ہوتا رہا
ہاتھ سے غنڈوں کے اور بے حرمتی قرآن کی	اے خدائے منتقم! فریاد کیا ہوتا رہا
اُس طرف آتش زنی حالت گری ہوتی رہی	اس طرف اعلانِ حق ذکرِ خدا ہوتا رہا
فرض ہے جن کا حفاظت امن اور قانون کی	اُن کے سائے میں یہ سب کچھ بھولا ہوتا رہا
حق پرستوں کی نمازیں اور وہ مقتل کی رات	جذبِ دل، سوزِ جگر صرف بھلا ہوتا رہا
شکر ہے اشار و قربانی کی تپتی دھوپ میں	منزلِ مقصود کا طے فاصلہ ہوتا رہا

حقت آنے دو یہ پردہ خود بخود اٹھ جائے گا

کس کے ایما پر یہ ہنگامہ بپا ہوتا رہا

دو بہر کا وقت ہے اور مولانا موصوفی اخباروں کے نمائندوں کے جوم میں بیٹھے ہیں، خاندان صحافتی فقط لگا ہرے سوالات دریافت کر رہے ہیں۔ کیا آپ اس معاملہ میں احتجاج کریں گے؟ ایک نمائندے نے پوچھا۔ اس پر مولانا موصوف نے دل گرفتہ انداز میں جواب دیا۔ ”میں احتجاج کس سے کروں؟“ ایک ہی جملہ میں بہت کچھ بلکہ سب کچھ کہہ دیا، یہ چند الفاظ احتجاج بھی ہیں، مظلوم کی فریاد بھی ہیں اور اس خون ہنگامہ کے پس منظر کے ترجمان بھی!

(اَشْكُوْا بَشِيْعًا وَحَسْرَتِيْ اِلٰى اللّٰهِ —)

شہر میں گشت کرنے کا جو یہ وکلام پہلے سے سن چکا تھا، اس ہنگامہ کے بعد بھی ملتوی نہیں ہوا، علامہ اقبال نے کتنی سچی بات کہی ہے —

اگر خواہی حیات اندر خطر نری !

میں افراد کا ایک وفد اس طرح ایک ہزار و نو سو ملے شہر کے مختلف محلوں، محلے کوچوں اور بازاروں میں گشت لگا رہے ہیں، انہیں ہاتھوں میں مولانا مودودی کی افتخاری تقریر ہے، تاکہ ”فیبلغ الشاہد الغائب“ کا فرض ادا ہو جائے، یہ وفد لوگوں سے مل کر جماعت اسلامی کے اعراض و مقاصد سمجھاتے ہیں !

آج کے خوں جگمگام پر اخبارات نے پیچھے شائع کئے ہیں، سارا شہر اس خبر سے گنج رہا ہے، ایک روز نامے نے لکھا جو کہ جماعت اسلامی کے صبر و تحمل سے غور و گری میں شکست کھا گئی، ہونٹوں، سیرگاہوں، ٹکافوں، بسوں اور عاتکوں میں ہر طرف یہی جرجرے ہیں، اور غلام جو کچھ کہہ رہے ہیں، کاش ! ان کے صحیح تاثرات اور واقعی جذبات خضیر پوس نے اوپر تک پہنچائیے ہوں ! اس شر سے اللہ تعالیٰ نے خیر کا پہلو نکالا ہے، جماعت اسلامی لاکھوں روپیہ بھی خرچ کرتی تو اس کو اس انداز میں ہم گیر تعارف اور غیر معمولی پیشی حاصل نہ ہوتی، جو لوگ جماعت کو نہ جانتے تھے، وہ بھی جان گئے، بعض ناگاہکوں نے جماعت کے کارکنوں سے کراہ لینے سے انکار کر دیا کہ آپ لوگ اللہ کے دین کا کام کر رہے ہیں آپ بھلا ہم کراہیں گے، بادشاہو ! — علوم خود اپنے شوق اور مرضی سے جماعت کے متعقبن کے فام بھر رہے ہیں ! اس کثرت کے ساتھ وقت و واحد میں انفرادی ملاقات کا پہلا تجربہ اور کامیاب تجربہ ! مسجدوں میں، بازاروں اور ہونٹوں میں، دکانوں پر غرض ہر جگہ دین حق کے ان مبلغین اور خدمت گزاروں کی پذیرائی ہو رہی ہے۔

مقتل کی یہ رات ملال فائدہ دے کے ساتھ ساتھ ایسا محسوس ہوا کہ اللہ تعالیٰ کی رضائی بشارت لے کر آئی ہے، شروع و پختہ اور قرأت و دعا میں کتنا سوز اور اخلاص پیدا ہو گیا ہے، اپنے معبود کے حضور دل تو بھیجے کے رو رہے ہیں مگر بیت سی انھیں بھی اٹکھا رہی، دین کے خادموں کا اس کش مکش میں اللہ تعالیٰ ہی پر بھروسہ ہے اور اسی کے کرم کے سہا رہے، ہنسی بھر نفوس حق کا پیغام لے کر میدانِ عمل میں لگے ہیں ! ان کا مقصد اس کے سوا اور کچھ نہیں ہے کہ اللہ کی زمین پر اللہ کا کلمہ غالب ہو کر رہے اس جرم میں ان کو طرح طرح سے ستایا جا رہا ہے۔

یہ جرم عشقِ توام می کشد ز غایتست تو نیز بر سر پام اگر خوش تماشا نیست

اللہ تعالیٰ کے دین کی سر بلندی کے لئے جد و جہد اور اس کے کلمہ کو غالب کرنے کی کوشش اگر جرم ہے، تو اس جرم کی توین لوگوں کو غایت پر لگ گئی ہے، یہ جرم تو ان سے زندگی کے آخری سال تک سرزد ہوتا ہے گا۔

رات کافی بیدار ہو چکی ہے، پوس کا اجتماع گاہ کے چاروں طرف پہرہ مگر پوس کی حفاظت کا تجربہ آج بھی کچھ نیا ہے، اس لئے جماعت کے کارکن اللہ تعالیٰ کے بھروسہ پر اپنی حفاظت کے لئے خود پہرہ دے رہے ہیں، میں مسجد سے عشار کی نماز پڑھ کر نکلا تو جو دہری غلام محمد صاحب کو دیکھا کہ ان کے ہاتھ میں خاصی لپٹی لپٹی ہے اور پہرہ دینے کے لئے جاتے ہیں، میں نے ان سے کہا کہ بھائی ! یہ کیا بات ہے کہ آپ لوگوں نے مجھے ناکارہ سمجھ رکھا ہے، کسی کام پر مجھے نہیں لگایا جاتا — جو دہری صاحب اس پر مسکرائے لگے۔

اجتماع گاہ جماعت کا کیمپ کئی فرلانگ میں پھیلا ہوا ہے مگر پھر بھی یہ رقبہ تنگ اور ناکافی ثابت ہوا ہے

صدر دروازہ ساتھ اور پکڑکشی ہے، جس کے ایک طرف کانیں اور دوسری جانب ہونٹ ہیں، یہاں ایک لمبے چوڑے تختہ پر خوشحفظ عبارت لکھی ہوئی ہے، جس کا عنوان ہے۔

”کھینچنے کہا“

جناب نعیم صدیقی اس محفوظہ کے معنی میں اس جگہ ہر وقت لوگوں کی بھڑکناظر آتی ہے۔ لوگ بڑے غور سے اس عبارت کو پڑھتے ہیں اور بہت سے توفل کر کے لے جاتے ہیں، صدر دروازہ سے لیکر مختلف کیموں کے نمایاں مقامات تک کتبے لگے ہوئے ہیں جن میں اخلاق و حکمت کے جملے لکھے ہیں، کسی دوسری سیاسی پارٹی کا جلسہ جو تا تو لیدروں کی تعصبات میں یہاں آویزاں ہوتی جماعت اسلامی کے اجلاس میں ان خرافات کے لئے کوئی جگہ نہیں ہے۔

یہ بیت المال ہے، یہ شعبہ نشر و اشاعت ہے، یہ ہتھیالیر ہے، یہ شعبہ استفسار ہے، یہ ہسپتال ہے، یہ ہر شعبہ ہدیب اور مرتب : جس کا رکن سے جو کام متعلق کر دیا گیا ہے، وہ اسے خوش دلی کے ساتھ انجام دے رہا ہے۔ ایک ہی مشین کے کل پر زوں کی طرح سب لوگ کام کر رہے ہیں، ایک دوسرے کا پرچم دست و بازو، کسی کو کسی سے شکایت نہیں! سات ہزار آدمیوں کے قیام و طعام اور طہارت و وضو کا انتظام کوئی جہنی کھیل نہیں ہے۔ مجھے سب سے زیادہ فکر اس کی تھی کہ نہ جاسے کس قسم کے بیت الخلاء سے سابقہ پڑتا ہے۔ عرسوں، میلوں، ٹھیلوں اور جلسوں میں غلاظت کے بڑے کریہہ مناظر کا تجربہ کر چکا ہوں مگر جماعت اسلامی کے کیمپ میں نماز و وضو کے انتظام کے بعد سب سے زیادہ اچھا انتظام اسی کا ہے۔

اجتماع گاہ کو بہت سے کیمپوں میں تقسیم کر دیا گیا ہے۔ کراچی سے جانے والوں کا کیمپ خاصہ بڑا ہے، چھ سو کے قریب افراد یہاں ٹھہرے ہوئے ہیں، کوئٹہ، بلوچستان کے رفقاء بھی جمادے ساتھ ہیں، لاؤڈ اسپیکر نہ ہونے کے سبب ضروری اعلانات نہیں ہو سکتے مگر کارکنوں کی مستعدی، فرض شناسی، بھرتی اور بخت نے اس کمی کی بڑی حد تک تلافی کر دی ہے۔ ناشتہ اور کھانا وقت پر ملتا ہے، اتنی کم قیمت پر اوسط درجہ کا کھانا اور کپیں نہیں مل سکتا، سینکڑوں آدمی ایک دستوران پر مگر کسی قسم کا شور و غوغا اور لڑائی سالی لینے میں دست درازی نہیں۔ میں رہنے چھوڑا رکھتا ہوں پینے کے معاملے میں خاصہ آرام طلب اور چھڑا کا عادی واقع ہوا ہوں، خدا جانتا ہے میں نے تین دن کے قیام میں کوئی ایسی دشواری محسوس نہیں کی جو طبیعت پر گراں ہو یا جسے ”زحمت و مشقت“ سے تعبیر کیا جائے، بڑے سے بڑے گراں قیمت اور پر تکلف غریب بھی بھڑک کر طرح آرام نہیں ملتا۔ دین کی راہ میں بھی جو کوئی ذرا سی بھی مشقت برداشت کرنے کی ہمت نہ رکھتا ہو، اس کی رفاقت اس راہ کے مسافروں کے لئے وبال ثابت ہوگی۔

مذہبی طبقہ کے بارے میں مغرب زدہ گروہ یہ تاثر رکھتا ہے کہ یہ لوگ بے سلیقہ اور بے ڈھنگے ہوتے ہیں۔ بس تمازیں پڑھنا اور تسبیحیں گھمانا جانتے ہیں۔ دنیا کے کاروبار کو سمجھنا ان کے بس کا لوگ نہیں ہے۔ جماعت اسلامی نے اپنی خوش انتظامی سلیقہ اور تہذیب و دانش کی سب سے مغرب زدہ گروہ کی اس طنز کو راطل ٹھہرا دیا۔ یہ وہ مردان حق الکلام اور مردان فراست و حکمت ہیں جو دین و دنیا کے جامع ہیں۔ جس کام میں بھی پیسہ خرچ کیا ہے۔ انتہائی دیانت و کفایت کو ملحوظ رکھا ہے، جماعت کے یہ اجتماعات اس قابل ہیں کہ حکومت کے کارندے ان انتظامات کا مشاہدہ کریں اور اس تربیت و مشاہدہ سے پورا فائدہ اٹھائیں کم خرچ اور بالائشیں کی قریب لاشل چھین سے سنتے آتے ہیں، جماعت اسلامی کے اجتماع میں ملے آنکھوں سے بھی دیکھ لیا۔ سب سے بڑی بات یہ ہے کہ اس سلیقہ، خوش انتظامی اور حسن اہتمام کے ساتھ دینی شعور اور حق اللہ کے تقاضے

میں اپنا کام کر رہے ہیں، ایسے دینی سلیقہ اور خدا نامہ شناس خوش اشتہامی سے کروڑ بار اللہ کی پناہ۔ جماعت کا ہر کارکن وقت بہ نماز پڑھتا ہے اور آخرت کی جواب دہی کا احساس رکھتا ہے، سات ہزار کی اس بستی میں شاید ایک شخص بھی بے نمازی نہیں ہے اور جو آکا کا آدمی نماز سے غافل ہوں گے وہ محکمہ راز وغیرہ کے لوگ ہوں گے جو جماعت اسلامی کی تبلیغ کا کارکنان و متفقین میں گنلے گئے ہیں، مگر یہاں کوئی رازداری اور پراسرار پروگرام ہی نہیں ہے، جس کے لئے یہ رحمت اٹھائی جا رہی ہے، جماعت کے مقاصد اس کا رد کرتے ہیں اور کراچی کی کتاب کی طرح سب کے سامنے ہے، پاکستان اور خاص طور سے مشرقی پاکستان میں کمیونزم کی راہ میں جماعت اسلامی ہی سب سے بڑی روک بن کر شہادت حق کا فریضہ انجام دے رہی ہے، جو لوگ جماعت اسلامی کے دسپے آزار ہیں وہ اپنے اس عمل سے پاکستان میں کمیونزم کے لئے راہ چوار کر رہے ہیں۔

اس اجتماع گاہ میں خدا کے ایسے نیک بندے بھی ہیں جو اشراق و تہجد کی نماز میں بھی ادا کرتے ہیں، تین دن اس منظر کو دیکھ کر دل بارخ بارخ ہو گیا کہ صبح کی نماز کے وقت ہمارے کیمپ کے کسی بہتر پر کوئی آدمی سوتا ہوا نہیں دیکھا گیا، غالب اکثریت نے نماز جماعت کے ساتھ ادا کی! فجر کی نماز کے بعد دس قرآن ہوا ایک دن مشرقی پاکستان کے امیر جماعت مولانا عبدالرحیم صاحب نے ششہ آرد میں آیات قرآنی کی تفسیر بیان کی تاکہ دست و پا زور پر وغیرہ غلام عظم کو دیکھ کر خدا جانتا ہے دل اقامت دین کے مواعظ میں برضا و عسلا مند ہو جاتا ہے، کفر نامہ ساز گار ضما میں انھوں نے تحریک اسلامی کو استوار کیا ہے اور اللہ کے راستے میں کیسی کیسی مصیبتیں اٹھائی ہیں۔

پاکستان کے کونے کونے سے وابستگان جماعت یہاں کھج کر آئے ہیں، سرحد کے بعض معمر اور سال خردہ پٹھانوں کو دیکھ کر آنکھوں میں آنسو آگئے، یہ عمر ان کے آرام کرنے کی تھی، مگر دینی جذبہ انہیں کشاں کشاں یہاں لے آیا ہے، دودھ سے زیادہ سفید ڈالو حیاں، جہروں پر برہمچا پے کی جھمیریاں لیکن آنکھوں میں جذبہ اقامت دین کی، بھلیاں چمکی ہوئی ہیں!

”قاران“ کے ذریعہ مجھ نے محل سے دین کی جو تھوڑی بہت خدمت بن آئی ہے اس کے سبب جس محبت و قدر شامی کی نگاہ سے مجھے لوگ دیکھتے ہیں اور جس قدر تواضع سے پیش آتے ہیں اسے دیکھ کر میں دل ہی دل میں کٹا جاتا ہوں! اس ندامت سے باز رہنا پڑ رہا ہے، بعض وقت تو اہل محبت کا خاصہ جگمگاتا ہوا جاتا ہے، انہیں بتاؤں تو شاید وہ اسے انکار یا نفس پر محمول کریں گے کہ میرے ساتھ ایسی تک نفس کے کتنے چٹخا رہے ہوئے ہیں، شعر کہہ کر اپنے ندامت زخم کو تھوڑی بہت تسکین دے لیتا ہوں۔

ماہر سے اجتناب نہ فرمائی اہل دل

اچھوں کے ساتھ ایک گنگا رہی تھی

اجتماع کی آخری رات میں تو ایک بجے تک مختلف کمیوں میں اپنی فقیرانہ اور دینی نظریں سناٹا رہا، بعض لوگوں نے ٹیپ ریکارڈ لگا دیں، اشتیاق کی کوئی حد و نہایت نہیں ایسے مجمعوں کی داد و ستاد نش سامعین کا باوقار سکوت ہے۔

آج اتوار کے ۲۷ تاریخ ہے، مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی صبح نو بجے اختتامی تقریر فرما رہے ہیں، یہ تقریر مولانا مودودی نے راتوں رات کھ کر چھپو ایسی دی ہے، پچیس پچیس ہزار کے مجمع میں ایک شخص کی آواز چاہے کیسا ہی شکوت کیوں ہو، پہنچ ہی نہیں سکتی! اس کے لئے یہ انتظام کیا گیا ہے کہ پہلے سے تنظیم نے مجمع میں چند جگہ تقریر کے انداز میں کبکراس کا اندازہ لگایا ہے کہ ایک مقرر کی آواز کہاں تک آسانی کے ساتھ پہنچ سکتی ہے کہ دوسرے مقرر کی آواز سے ٹکرائے میں نہ پائے اس طرح کے بعد مودودی صبح نو بجے اس کے بعد دوسرا، اس طرح آٹھ فقیرانہ میزوں پر کھڑے ہوئے ہیں، پنڈال حاضرین سے کچھ کچھ بھرا ہے، سب لوگ سراپا انتظار ہیں، مولانا مودودی صبح وقت پر تشریف لائے، صبح کے قریب

اختیارات کے نمائندوں کا ہجوم ہے، مولانا نے آتے ہی تقریر پر مصلحتاً شروع کی اور ساتھ ہی نقیاب کی آوازیں بھی بلند ہو گئیں، پورا مجمع تقریر سن رہا ہے، جب تقریر کا یہ جملہ مولانا نے پڑھا اور نقیاب نے دہرایا کہ ————— ہم نے اپنا مقدمہ (الشہنشاہ شہید کے قتل کی طرف اشارہ تھا) کہیں اور دیکھا رڈ کر دیا ہے ————— تو بہت ہی اچھے بے اختیار اشکبار ہو گئیں!

تقریر کا یہ منظر زندگی میں پہلی بار دیکھنے میں آیا، قدیم زمانے میں احادیث نبویؐ کے علماء کی قریب قریب یہی صورت ہوتی تھی، تاریخ نے تو اپنے کو دہرایا! جماعت اسلامی کے جلسہ کی ناکامی کی خبریں سنی کی جو لوگ اس لگاتار بیٹھے تھے، ان عظیم الشان غیر متوقع کامیابی پر کیسے کیسے جھنجھلائے ہونگے اور عجب نہیں کہ موقوفہ بغضِ کلمہ کا مصداق بن گئے ہوں۔

اجتماع کی کارروائی ختم کو ہی گئی، دوپہر کے کھانے کے بعد مہانوں کے جانے کا سلسلہ شروع ہو گیا، لوگ نیا دلد اور جوش لے کر اجتماع گاہ سے رخصت ہو رہے ہیں، ان کی عزیمت میں اور زیادہ قوت پیدا ہو گئی ہے!

راقم الحروف کا بار کا تجربہ ہے کہ جلسوں اور مشاعروں میں اسباب کی حفاظت کرنے کے باوجود چیزیں کھو جاتی ہیں مگر یہاں ہزاروں آدمیوں کے اجتماع میں سامان کھلا ہوا یہ ہے لیکن کاغذ کا ایک پرزہ بھی ادھر سے ادھر نہیں ہوا، جو چیز جہاں رکھی تھی اُسے کسی نے چھوا تک نہیں، شام کے چار بجے کے قریب میں بھی اپنا سامان لے کر اجتماع گاہ سے باہر آ گیا، اسباب اٹھانے کے لئے یہاں کوئی قلی نہیں ہے، ہر آدمی خود اپنے سامان کا قلی بنا ہوا ہے، دور فقیوں کی عنایت نے مجھے اسباب اٹھانے کی زحمت سے بچا لیا ہے بھائی! کیٹ کے میدانِ خدا حافظ! یاد رکھنا تیری زمین کو حق پرستوں نے سجدوں سے معمور کیا ہے تیری فضا میں بحیرہ و افق کی صدائیں گونجی ہیں اور تیری آغوش میں ایک مردِ مومن خاکِ خون میں تر پلا ہے، دنیا نے اسلام کے عظیم مفکر کی تقریروں نے تیرے ماحول میں سوز و گداز پیدا کیا ہے، ہائے! وہ دُعا ہے نیم شبی اور آہ سحرگاہی، ایسا محسوس ہوتا تھا کہ خلقتِ الہی اور خدا خلوص نے پوری فضا کو گھیرے میں لے رکھا ہے!

بھائی! کیٹ کے اے پست و بلند میدان! تو نے شرافت و رذالت کے متضاد مناظر بھی دیکھ لئے اور یہ بھی کہ اللہ تعالیٰ کی نصرت اور نیک نامی کے میسر آئی اور ناکامی و بدنامی کسے نصیب ہوئی، آج تجھ میں قہر گویائی نہیں مگر قیامت کے دن تجھے بولنے کی طاقت دی جائے گی اور تیری گواہی پر اس مقدمہ کا فیصلہ اللہ تعالیٰ کی عدالت سے صادر ہو گا۔

کامرانہ دہلی  
۲۵ نومبر ۱۹۶۳ء



# سماع حسن بصری

اس مضمون کا تعلق موضوعات کبیرہ پر تبصرے سے ہے جو فاران ستمبر ۱۳۶۳ء میں شائع ہوا ہے

..... بابر القادری کے فاضلانہ تبصرے جو مختلف تصانیف پر فاران میں شائع ہوتے رہتے ہیں اپنی افادیت کی وجہ سے بہت اہم ہوتے ہیں ان تبصروں کی وجہ سے ہم لوگ بہت سی تصانیف اور ان کے خاص خاص مضامین سے مطلع ہو جاتے ہیں اور بعض نئی باتیں بھی معلوم ہو جاتی ہیں۔ البتہ یہ محسوس کیے کہ اکثر ذکر ہوتا ہے کہ اس وقت پاکستان میں مذہب کے متعلق عمربا جو تصانیف ہو رہی ہیں وہ اس ذہنیت کے احیاء کا بہتر وسیع ہیں جس نے مسلمانوں کو فرقوں میں بانٹ دیا اور جس سے باہمی نفرت و افتراق کے علاوہ کوئی فائدہ نظر نہیں آتا۔ پاکستان کے قیام کا اگر یہی مقصد تھا کہ محمود عباسی جیسے ادب نا شناس مورخوں اور پر وقار جیسے فتنہ پردازوں کو کھٹی چھوٹ مل جائے تو کیا عرض کیا جا سکتا ہے۔ میں اس پر بھی اعتراض نہیں ہے کہ فاران ایک خاص مسلک کا ترجمان ہے اور مخصوص طرز فکر کی نمائندگی کرتا ہے مگر اتنا ضرور عرض کیا جائے گا کہ اس طرح یک طرفہ فیصلے اور ایک ہی قسم کے دلائل و خیالات کی شائع ایک متلاشی حق اور تحقیق کی شان کے مطابق نہیں ہے۔

یہ چند جملے تلخ ضرور ہیں جس کے لئے میں معذرت خواہ ہوں مگر اس تلخی کو اکثر میں نے شدت سے محسوس کیا ہے اور اس وقت یہ گزارش کرنے کی جرأت اس لئے ہوئی کہ فاران میں موضوعات کبیرہ کے ترجمے کی اشاعت اور اس پر تبصرہ میری نظر سے گزرا اور اس میں سماع حسن بصری کا انکار بہت قطعیت اور نمایاں طور سے ظاہر کیا گیا ہے۔ میری رائے یہ ہے کہ اس قسم کی کتابوں کے اردو ترجمے کو مضید نہ ہونے بلکہ شاید کچھ مضری ہوں۔ یہ کتابیں اُن اہل علم کے لئے ہیں جو فن حدیث سے شغف رکھتے ہیں اور اس قسم کی کتابوں کے ساتھ دوسری کتابیں بھی اُن کے مطالعو میں رہتی ہیں اور اس طرح اُن کی رائے یک طرفہ نہیں ہو سکتی۔ ظاہر ہے کہ ان حضرات کے لئے اردو ترجمے کی ضرورت نہیں ہے۔ اردو دان حضرات کا علم اور مطالعہ محدود ہوتا ہے لہٰذا اس قسم کی کتابیں دیکھنے سے یہ یقین بھی ہو سکتا ہے کہ بعض موضوع بھی ہیں اور اس لئے ناقابل اعتبار ہیں۔ قابل اعتبار اور ناقابل اعتبار کا انتخاب کرنے کی یہ لوگ شاید کسی ضرورت محسوس نہ کریں اُن کے بس کی یہ بات ہے۔ اس طرح اردو دان علوم کو صرف یہ معلوم ہو جائے گا کہ خواجہ حسن بصری نے حضرت علیؑ سے کوئی علم حاصل نہیں کیا اور اس طرح تصوف کے مخالفین کو اپنے نقطہ نظر کی تبلیغ کرنے میں اور صوفیوں پر طنز کرنے میں سہولت میسر آجائے گی مگر اس سے جو نقصان ہو گا اس کا اعزاء شاہد بھی لگایا نہیں گیا ہے۔ حالانکہ واقعہ یہ ہے کہ فقہ حدیث کا فن اتنا سہل نہیں ہے جتنا بعض حضرات سمجھتے ہیں اس فن کے باطن میں یہ شعر کتنا لطیف ہے۔

ان کنت لا تعلم فذاک مصیبة وان کنت تعلم فامصیبة اعظم

اس مشکل کو اگر محسوس کیا گیا ہو تو مزہم صاحب یہ کہنے کی جرأت نہ کر لے گا۔

”میں نے اپنے والد مرحوم مفتی اشفاق الرحمن سے بار بار سنا ہے کہ ملا علی قاری اور جلال الدین سیوطی ضعف پرست ہیں۔“  
 کاش ہم لوگ معلوم کر سکتے مفتی اشفاق الرحمن صاحب کا مبلغ علم کیا تھا؟ انہیں یہ کہنے کا حق تھا کہ ملا علی قاری اور جلال الدین سیوطی پرست ہیں؟ اگر فاضل مزجم اپنے پدر بزرگوار کو یہ حق دیتے ہیں تو کچھ ”آبروئے شیوہ اہل نظر“ کا خدایا حافظ ہے۔ حجاج ابن یوسف کی روایت معتبر اور سیوطی اور ملا علی قاری ضعف پرست پھر معلوم نہیں اس ضعف پرست عالم کی کتاب کا ترجمہ کیوں کیا گیا۔

اصل کتاب میرے سامنے نہیں ہے۔ میرا مبلغ علم صرف ماہر صاحب کے تبصرے تک ہے۔ اس میں اس ایک جملے ”لیس الخرقۃ الصوفیۃ وكون الحسن البصری لبسہ من علی“ کا ترجمہ کیا گیا ہے ”صوفیہ کا خرقہ پہننا، اور حسن بصری نے اس خرقہ کو حضرت علیؑ سے پہننا۔ یہ صحیح ترجمہ نہیں ہے۔ خدا کرے اور ترجمہ اس طرح کا نہ ہو۔ یہ جملہ معترضہ تھا۔ اصل بات عرض کرنا یہ ہے کہ اس عبارت کے بعد یہ عبارت نقل کی گئی ہے جو غالباً مترجم نے اصل سے ترجمہ کر کے۔

”پھر حافظ ابن حجر فرماتے ہیں کہ ان بہت لگائے والوں کے جھوٹ میں یہ بات بھی موجود ہے کہ حضرت علیؑ نے یہ خرقہ حضرت حنیف کو پہنایا۔ حسن بصریؒ نے حدیث شمار ہوتے ہیں لیکن تمام محدثین اس پر متفق ہیں کہ حسن بصری کو حضرت علیؑ سے سامع حاصل نہیں اس سلسلے میں سب سے پہلے تو یہ عرض کرنا ہے کہ ابن حجر عسقلانی نے اپنے اس قول سے رجوع کیا ہے۔

قال الحافظ الذہبی فی تذهیب التہذیب وقد قال فیہ الحافظ ابن حجر فی شرح خبۃ الفکر وہو اہل الاستقرار النام فی نقد الرجال فی ترجمۃ الحسن روى عن عثمان وعلیؑ۔

قال الشیخ ضیاء الدین ابو عبد اللہ محمد بن عبد الواحد المقدسی فی المختارۃ فانہ قال قال الحسن بن الحسن البصری علی ابن ابی طالب رضی اللہ عنہ وقبل لم یسمع منہ وقبعہ علی ہذہ العبارة الحافظ ابن حجر فی اطراف المختارۃ ولکنہ بعد رجح سماعہ وصححہ۔

حافظ ذہبی مشہور ناقد حدیث ہیں اور شیخ ضیاء الدین مقدسی کی کتاب المختار کے لئے شاہ ولی اللہ دہلوی کے شیخ حدیث کے شیخ ”ابراہیم الکردی“ نے ”ائم“ میں کہا ہے۔

”ہی الاحادیث التي یصلح ان یصحیح بها سوری ما فی الصحیحین۔“  
 زکریٰ نے یہ تحریر احادیث الرافعی میں کہا ہے۔

ان تصحیحہ اعلیٰ من تصحیح الحاکم وانہ قریب من تصحیح الترمذی وابن حبان۔

اور اسی کی تائید ہے ابن حجر اور سخاوی اور سیوطی نے۔

شیخ ابراہیم الکردی نے رسالہ ابناہ الابناہ علی تحقیق اعواب لا الہ الا اللہ۔ میں حدیث بیان کی ہے اے لدی حسن بصریؒ علی ابن ابی طالب میں۔ آخر میں لکھتے ہیں:-

هذا احد طریق شیخنا نعمت اللہ بہ فی الدارین واوردناہ علی الافراد تبعاً للحدیث تبرکاً و ہذا الحدیث اخرجہ الحافظ ابو الفتح الطوسی بضموا فی رجحان القلوب ثم الراجح ان الحسن البصری سمع من علی ابن طالب رضی اللہ عنہ قال الحافظ مغتلفون فی ثالث فانکرک جماعة منهم وثابۃ جماعی منهم الامام احمد وابن عبد اللہ واسحق بن راہویہ والنسائی وابن جریر وابن المنذر والطح والدارقطنی والنخعی وابن حاکم۔ علی بن المدینی بعد ما کان منکراً ثم رجوع عن

عنه وكذا خرج حديثه به احتج به الامام ابو حنيفة والامام محمد وسعيد بن منصور وعبد الرزاق ابن ابی شبيبہ ومسند والدارمي وابوالقاسم ابن الجراح وابن مردويه والديميقي والمصنف وغيرهم اس سلسلے میں ان مصنفوں کے نام میں نے قصداً نہیں لکھے جو صوفی ہونے کے علاوہ محدث بھی ہیں کیونکہ ان سیکھا سلسلہ زینت حضرت علی کرم اللہ وجہہ تک بہ واسطہ حسن بصری پہنچتا ہے اور یہی سبب بڑا موجب انکار سماع کلہ خصوصاً ابن عباس اور ان کے مقلدین کہتے۔ اسی وجہ میں نے سید علی کے حوالے دینے سے پرہیز کیا ہے کیونکہ مزجم صاحب کے والد بنہ کو ارسنہ ن کو ضعف پرست قرار دیا ہے۔ بہر حال اس وقت میرا مقصد یہ نہیں ہے کہ اس بحث کے تمام پہلوؤں کو سامنے لایا جائے ابت کرنا صرف یہ تھا کہ یہ بات غلط ہے کہ تمام محدثین نے سماع حسن بصری کا انکار کیا ہے۔

عربی کی عبارتوں کا قصداً ترجمہ کرنے سے گریز کیا گیا ہے۔ اس بحث پر ان تصانیف پر بھی نظر ڈالنی ضروری ہے جو اب سے پہلے شائع ہو چکی ہیں اہل علم کو اپنی رائے بہت احتیاط سے دینا چاہیئے اور دو ٹوک بات کہنے سے خصوصاً مختلف فیہ مسائل میں احتراز کرنا دلی ہے۔ اس موضوع پر بقول المسخن فی فخر الحسن تالیف علامہ حسن الزبای محمد بن قاسم ترکمانی مطبوعہ ردو اخبار دہلی ۱۸۵۱ء بہت جامع ہے اور مجھے اس سے بہت امداد ملی ہے اس میں وہ تمام حدیثیں بھی جمع و تدوین کے ساتھ نقل کی ہیں جو حسن بصری سے مروی ہیں اور انیس خرقہ کی بھی بحث پورے دلائل سے کی ہے۔

جناب میکش اکبر آبادی کے ہم شکر گزار ہیں کہ صاحب موصوف نے ایک علمی و تاریخی موضوع پر **قاران:** تبصرہ اور احساب فرمایا، اس قسم کی تنقیدوں سے یہ فائدہ ہوتا ہے کہ بات کھل کر سامنے آتی ہے اور مسئلہ کے چھپے ہوئے گوشے واضح ہو جاتے ہیں۔

”قاران“ کسی خاص مسلک فرقہ اور گروہ کا ترجمان نہیں ہے ہمارے سامنے اللہ کا پورے کا پورا دین ہے اور اپنی فہم و استطاعت کے مطابق ہر دینی مسئلہ پر اسی نقطہ نگاہ سے غور و خوض اور اظہار رائے کرتے ہیں مثلاً ہم نے ”تقلید جامد“ پر بھی تنقید کی کہ ندان حضرات کے مسلک کے بھی صحیح نہیں سمجھا، جو ”تقلید کی تردید میں اس انتہا تک پہنچ جاتے ہیں کہ ”تقلید سے ”شُرک“ منسوب کر دیتے ہیں!

ہم اللہ تعالیٰ کے دین کو شریعت، طریقت اور حقیقت کے غاڑوں میں نہیں بانٹتے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تاج حکمت کی جو تعلیم دی ہے وہ کتابوں میں موجود ہے اور وہی ”سب کچھ ہے! علم کلام ہو، علم تصوف ہو یا کوئی اور دین و فہم ہو وہ دین اور شریعت کا تابع ہے، دین و شریعت سے جہاں بھی تجاوز پایا جاتا ہے، وہیں فساد ظہور میں جاتا ہے۔

تصوف کی وہ تعلیم جو تذکیر نفس کے تقاضوں کو پورا کرتی ہے اور دین و شریعت کے مطابق ہے، اس پر جو کوئی حرف گیری کرتا ہے وہ جاہل اند بیداران ہے! مگر ”تصوف“ میں جہاں غیر اسلامی تصورات و عقائد کی آمیزش نظر آتی ہے، اس پر حسب کثافت ایمان کی دلیل ہے!

حضرت حسن بصری رحمۃ اللہ علیہ کا سماع حضرت سیدنا علی کرم اللہ وجہہ سے ثابت ہے یا نہیں، اس میں بے شک و یابا اختلاف ہے امام بخاری، امام ابو داؤد، امام ترمذی وغیرہ (رحمہم اللہ تعالیٰ) بہت سے ائمہ حدیث کہتے ہیں کہ حضرت حسن بصری نے حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے کئی حدیث سنی ہی نہیں، ہاں بعض محدثین اس کے قائل ہیں کہ حسن بصری

حضرت علیؑ سے کچھ سنا ہے۔

اب رہی دوسری روایت کہ حضرت علیؑ نے جناب حسن بصریؒ کو خرقہ پہنایا۔۔۔ یہ روایت بالکل بے اصل، غلط اور جھوٹ ہے حافظ ابن حجر نے ضیاء مقدسی کی کتاب المختارہ کے اطراف کو جمع کر لیا ہے۔ وہاں ایک روایت کے باب میں انھوں نے اس بات کو ترجیح دی ہے کہ اُس خاص روایت کو حضرت حسن بصریؒ نے حضرت علیؑ سے سنا ہے مگر اس "روایتِ سماع" کا خرقہ والی روایت سے کوئی جوڑ نہیں ملتا۔

شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ کی ایک کتاب "قرۃ العینین فی تفضیل الشیخین" ہے۔ اس کتاب کے آخر میں شاہ صاحب نے ضحیر الدین طوسی کی کتاب "تجربہ" کی اس بحث کا تفضیل کے ساتھ رد فرمایا ہے، جس کا تعلق تفضیل علیؑ سے تھا۔ طوسی نے یہ بھی حوی کیا تھا کہ تصوف کا سلسلہ حضرت علیؑ ہی سے چلتا ہے، شاہ صاحب نے اس کے وہیں کہا کہ حضرت علیؑ سے تو حسن بصریؒ کا سماع بھی صحیح نہیں ہے! مولانا فخر الدین دہلوی نے جو شاہ صاحب کے معاصر تھے اور صاحبِ سجادہ و تصوف تھے، شاہ صاحب کی اس بات کو درست نہیں سمجھا "امدادان کے متعلقین و وابستگان میں سے مولانا حسن الزماں صاحب نے یہ کتاب "القول المستحسن فی فخر الحسن" لکھی جس سے فاضل مضمون نگار نے یہ عبارتیں نقل کی ہیں۔

یہ ہر حال اس میں تو دو راویں ہو سکتی ہیں کہ جناب حسن بصریؒ رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت سیدنا علیؑ کرم اللہ وجہہ سے کسی حدیث کو سنا ہے یا نہیں، لیکن اس باب میں محدثین، مورخین اور اربابِ نقد و نظر کے درمیان کوئی اختلاف نہیں ہے کہ حسن بصریؒ کو حضرت علیؑ کے خرقہ پہنانے کی روایت بالکل باطل اور جھوٹ ہے!

صاحب ذوقی سہنرات کیلئے



پان کے ذائقہ کو دوبالا  
کرتا ہے اور  
کم خرچ بالائشیں  
ہے۔

## ستاروں کی دنیا

ایسا بے فکر اور اہل نظر قرن باقرن سے عروسِ فطرت کے چہرے کا نقاب سرکاتے میں لگے ہیں تاکہ ان پوشیدہ حقائق کو روشنی میں لاسکیں جو مظاہر کائنات کی ورقلمبوں کے پس پردہ کا فرما ہیں۔ جستجو انہیں دریاؤں، پہاڑوں، ریگستانوں، جنگلوں، قطبین کی برفانی سرزمینوں اور فضا کی ناقابلِ تصور بلندیوں تک لے گئی۔ انسانی علوم کی تدریجی وسعت کے ساتھ ساتھ انسان کا تصور زمان و مکاں میں وسعت پذیر ہو گیا ہے۔ زندگی کا دوسرا جب سے کہہ ارض پر شروع ہو لے، اور جو بے اندازہ اور بے قیاس مخلوقات یہاں رہتی رہتی ہیں آری ہیں ان کی معرفت نے انسان کی خود اپنی ذات کے بارے میں بہت سی غلط فہمیوں کو دور کر دیا ہے وہ چاند ناہارا اس حقیقت کو تسلیم کر چکا ہے کہ وہ جس کائنات میں زندگی گزار رہا ہے اس کا ہر حقیقت سے محتاج اور ضرورت مند ہے، ہوا، پانی، روشنی اور دوسری بے شمار اشیاء اس کے لئے شرط زندگی ہیں فلکیات جدید کے ارتقاء نے سائنس کے تمام دوسرے شعبوں سے بڑھ کر پوری قطعیت کے ساتھ یہ حقیقت واضح کر دی ہے کہ انسان کی حقیقت اس کائنات میں نہایت درجہ پنج میرزا اور حقیر ہے، کرۂ ارض کا وہ اپنے کو حاکمِ اعلیٰ ہی کیوں نہ سمجھے مگر جب رات کے تاروں بھرے آسمان پر ایک نگاہ ڈالتا ہے اور فضا کی سیاہ اچھا پہنا بیوں پر غور کرتا ہے اور دیکھتا ہے کہ اس کا ہمارا کرۂ ارض کتنے حقارت سے بھی زیادہ ہے حقیقت ہے تو اس کی نگاہ میں اپنے اختیار و اقتدار کی خود اپنی بنائی ہوئی تصویر بیکسر ہے وقعت ہو کہ وہ جانتی ہے۔ حقیقت حال کا یہ انداز مغربی ارباب فکر کو خصوصیت کے ساتھ بہت آہستہ آہستہ ہو سکا ہے اور فضا کی بعد قابلِ قبول ٹھہر رہے انسان اپنے اس کائنات میں مرکزی حیثیت کا مالک سمجھتا چلا آ رہا تھا۔ کرۂ ارض پر کھڑا ہوا جو نظارہ ساکن اور غیر متحرک نظر آتا ہے وہ دیکھتا تھا کہ چاند سورج بڑی باقاعدگی سے مشرقی افق سے مغربی افق کی طرف گردش کر رہے ہیں اور روشن ستاروں سے مزین آسمان کا مندرجہ درجی کے گرد چھرتا ہوا نظر آ رہا تھا پس ایک بالکل فطری نام تھا کہ انسانی تاریخ کے اس نہایت مختصر دور میں لوگ زمین کو متحرک و نشیبوں کی کائنات میں ایک بالکل ساکن اور غیر متحرک چیز سمجھ بیٹھیں۔

لیکن یہ عجیب بات ہے کہ غلط تصورات کے باوجود قدیم ماہرینِ فلکیات نے ہر ممکن کی گردش اور حرکات کے نہایت صحیح خاکے تیار کر لئے جن سے بے حد مفید نتائج حاصل ہوئے سب سے پہلا فائدہ تو اوقات شماری کا ہوا اوقات کے جملہ پیمانے میں آسمان کے زاویہ سے حاصل ہو سکے ہیں اور انہیں فضائی پیمائش کہنا زیادہ موزوں ہوگا مثال کے طور پر ہم جیسے ایک گندہ لیتے ہیں وہ حقیقت آسمانی میں ہندوہ دیکھ کر ایک قوس ہے سنہ ۱۸۰۰ قبل مسیح میں مصریوں نے کیلنڈر بنانا جس کی توشہ سال کو بارہ مہینوں یا ۳۶۵ دنوں میں تقسیم کیا جتوں نے متاثر ہوئے۔ مہ سے مناظر کوفت و خوف کے اور ساتویں صدی قبل مسیح سے دھندلے ستاروں کے کارڈور رکھنے شروع کیے گئے، فلاسفہ یونان نے اقلیدس کی مدد سے بعض حیرت انگیز اکتشافات کئے مثلاً غورث اور اس کے پیروں نے دریافت کیا کہ زمین غماز ہے زمین کے باوجود ایک کرۂ ہوا سا رکس (ARISTARCHUS) نے علیٰ طور پر ثابت کیا کہ زمین سورج کے گرد گردش کرتی ہے نہ پہلا شخص تھا جو چاند اور سورج اور ستاروں کے فاصلے اور جسامت کے فرق کو سمجھنے کے ساتھ سمجھ سکا لیکن یہ امر کو وہ



فضا میں ہمارے قریبی ہمسائے فزات اور نیکل کے بننے والوں میں سے جنہوں نے اول اول آسمان کی مشاہدہ کیا، دیکھا کہ پانچ روشن ستارے ہر رات تیزی سے آسمان میں اپنی اپنی جگہیں بدلتے رہتے ہیں وہ

ایک برج سے دوسرے برج میں گھومتے ہوئے بظاہر منسلک ماسقوں پر مصروف سفر میں ایسے یونانیوں نے ان کا نام سیارہ رکھا آج ہم جانتے ہیں کہ فی الواقع وہ سیارے نہیں ہیں جو دور فضا میں روشن ہیں بلکہ زمین کی سطح وہ بھی سورج کے سرد ماحقیوں میں سے ہیں جو سورج کی روشنی سے روشن نظر آتے ہیں ہم یہ بھی جانتے ہیں کہ ان پانچ کے سوا تین اور بھی ہیں جو دوسریوں کی بلند سے دیکھے جاسکتے ہیں زمین سے ان کی مشابہت کی بنا پر باہرین نے اکثر سوچا ہے کہ کیا ان میں کہیں زندگی یا زندگی کے وہ مظاہر پائے جاسکتے ہیں جن سے ہم واقف ہیں اس طرح کے سارے سوالات کا حل سائنس کے ایک بنیادی اصول پر منحصر ہے اور وہ ہے اصول فطرت کی یکسانی جس کا حاصل یہ ہے کہ جو عناصر زمین پر ملتے ہیں وہی ساری کائنات میں پھیلے ہوئے ہیں اس لئے سب کے سب ایک ہی طرح کے طبیعیات اصولوں کے پابند ہیں اس نظریہ کے تحت پانچوں خارجی سیاروں پر زندگی کا سوسے سے کوئی امکان نہیں اس لئے کہ سب کے سب بے حد سرد ہیں ان کی سطح کے درجات حرارت منفی ۱۵۰ درجہ فارن ہائٹ سے لے کر منفی ۳۸۰ درجہ فارن ہائٹ تک ہے۔

(۱۵۰۶۔۔۔ مشرقی کا اور ۳۸۰۔۔۔ پلوٹو کا) پلوٹو کے علاوہ بھی زہریلی گیسوں کے گہرے بادلوں میں طغوف ہیں دونوں داخلی سیارے بھی پہلے کے لئے کچھ بہتر مقام نہیں۔ عطارد جو ہوائے بحیرہ محدود ہے ہمیشہ اپنا ایک ہی رخ سورج کی طرف رکھتا ہے اس رخ پر ہی ٹھہر چکر ۶۷ درجہ ہوتا ہے اور دوسری طرف منفی ۳۶۰ درجہ زہرہ دینز بادلوں میں طغوف ہے جن میں کاربن ڈائی آکسائیڈ کی گھر ہے اس لئے سطح کا درجہ حرارت کم از کم ایلٹے ہوئے پانی کا ہونا چاہیے تمام سیاروں میں سورج پر زندگی کا امکان کسی درجہ میں پایا جاتا ہے ان کا انتہائی ٹھہر چکر ۵۰ درجہ سے زیادہ نہیں موسمی تغیرات اور نباتات پر ان کے اثرات زمین کی طرح وہاں بھی ملتے ہیں مگر سورج کے باہرے میں صرف اس قدر کہا جاسکتا ہے کہ ابتدائی قسم کے نباتات وہاں پائے جاسکتے ہیں حالات اس حد تک بے شک سازگار ہیں مگر زندگی کی نمود اپنی اعلیٰ اور ارفع صورت میں کرہ زمین کے سوا کہیں اور بھی موجود ہے تو یقیناً وہ نظام شمسی سے دُور کہکشاں میں یا اس سے بھی دُور مقامات ہی میں تلاش کی جانی چاہیے۔

کہکشاں اور نظامات کہکشاں پاکیزہ اور لا انتہار روشنی کے ایک عظیم الشان حلقے کے مانند کہکشاں پورے آسمان کا احاطہ کرتے ہوئے ہے ابتدا ہی سے اس کی موتی جیسی دُور دُور روشنی اور بے انتہا دُور ہی نے انسانی تخیل کو گسلیا ہے اور اس کے اندر خوف و عظمت کے جذبات پیدا کئے ہیں لیکن کہکشاں کے بارے میں صحیح علم موجودہ دور میں خصوصاً ہی دونوں پہلے ہو سکتے ہیں کہکشاں کا وہ مرئی حصہ جس میں ہمارا نظام شمسی واقع ہے، آفتابوں، ستاروں، بجایع انجم اور روشن بادلوں کا ایک عظیم الشان سمندر ہے، کہکشاں کا پورا مربع ایک قوت ہماری نگاہوں کے سامنے یوں نہیں آتا کہ ہم بھی درحقیقت اس کے اندر شامل ہیں مگر باہرین فلکیات کی کوششوں نے اس مشکل کا حل بھی دریافت کر لیا ہے۔

زمین کہکشاں کے مرکز سے تیس ہزار سال دور کے فاصلے پر ہے اور کہکشاں کا قطر ایک لاکھ سال دور ہے اس لئے ہم اس کے اربوں ستاروں کا صرف ایک قلیل جز ہی مشاہدہ کر سکتے ہیں کہکشاں اپنے محور پر گردش کرتی ہے اور ایک دور بیس کروڑ سال میں پورا ہوتا ہے زمین اور سورج اس محور کے گرد لاکھ میل فی گھنٹہ کی رفتار سے گردش کرتے ہیں فضائی پرواز میں کہکشاں کے سامنے کچھ کروڑیوں انجم بھی ہے جن میں سے ہر ایک لاکھوں ستاروں پر مشتمل ہے کہکشاں اور یہ بے شمار مجامع انجم مل کر گیلکسی یا کہکشاں بناتے ہیں کائنات کے عظیم الشان پس منظر میں، ہماری کہکشاں، کہکشاؤں کے ایک مقامی مجموعہ کا حصہ ایک جز ہے اس مجموعہ میں سترہ یا زیادہ





## حضرت مولانا احسن مآثر ہروی کی اصلاحیں

اصلاح کے معنی دور کی کے ہیں اصطلاح شعرا میں اصلاح - معیوب و ناقص کلام کو بے عیب بنانے کا نام ہے اصلاح کلام کا سلسلہ صدیوں سے شاعرانہ اُردو میں جاری ہے -  
(۱) اصلاح کی ضرورت -

شاعری دو چیزوں سے مرکب ہوتی ہے خیال اور وہ زبان جس میں خیال کو ظاہر کیا جائے خیال عطیہ قدرت ہے لیکن وہ زبان جو انسان نے بنائی ہے وہ بہر حال انسانوں ہی سے سیکھی پڑے گی - ظاہر ہے کہ کوئی زبان اور اس کے لوازم بغیر انسان سے سیکھے نہیں آسکتے اور شاعری میں اظہار خیال کا ذریعہ زبان ہی ہے

۲ - اسامائے شاعر میں بہت سی باتوں کو حق قرار دیا ہے اور بہت سی باتوں کو عیب ایک خالی الذہن آدمی ان پر وقوت حاصل نہیں کر سکتا جب تک وہ کسی باخبر شخص سے اس کو نہ سیکھے - اس لئے کہ کسی عیب کو جب تک بتایا نہ جاسکے کہ عیب ہے ناواقف آدمی ہمیشہ اس کا اعادہ کرتا ہے گا کیونکہ وہ اس عیب کو عیب ہی نہیں جانتا -

۳ - ہر زبان میں وقت کے ساتھ ترک و قبول کا عمل جاری رہتا ہے بہت سی باتیں جو کل قابل استعمال تھیں آج کسی خیالی کے باعث قابل ترک قرار دی جاتی ہیں اور بہت سے نئے الفاظ نئے محاورے داخل زبان ہو جاتے ہیں جن سے مزاج و زبان و سخن فربہا رہتے ہیں عام لوگوں کو کچھ پتا نہیں ہوتا وہ برابر متروکات کو استعمال کرتے رہتے ہیں اور اس سے ان کا کلام اہل نگاہ کی نظر میں برے قرار دیا جاتا ہے -

۴ - بالعموم مبتدیوں کا کلام بے ربط اور مہمل ہوتا ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ ان کے دماغ نے کوئی مضمون تخلیق کیا اور اس خیال کو شاعرانہ الفاظ کا جامہ پہنا دیا لیکن مضمون ظاہر کرنے کے لئے الفاظ ناکافی ہے شاعر کے دماغ میں چونکہ مضمون سا ہوتا ہے اس لئے کہ وہ خالی مضمون ہے اس لئے سمجھ لیا کہ میرا مضمون میرے شعر میں ظاہر ہو گیا مگر سامعین مضمون سے اس وقت آگاہ ہونگے جب الفاظ شعر اتنے کافی ہوں کہ وہ مطلب شعر ظاہر کر دیں اور یہاں الفاظ ناکافی یا بے ترتیب ہیں اس لئے سامعین کے نزدیک وہ شعر مہمل یا سہمی ہو گا - یہ تمام غرایاں اصلاح کے ذریعہ ہی دور ہو سکتی ہیں -

۵ - صحت تغلیط الفاظ - معائب قوافی اور عروض کے بہت سے ایسے مرحلے شاعر کو پیش آتے ہیں جہاں وہ قدم قدم پر ٹوکرے کھاتا ہے اور ان سے واقفیت ایک ماہر فن مصلح ہی کلا سکتا ہے خود بخود یہ باتیں آہی نہیں سکتیں -

حضرت مولانا احسن مآثر ہروی موصوف ایسے ہی اسامائے شاعر تھے جو فن سخن کی ہر گھائی سے واقف تھے اور استاد میں جو اوصاف ہونے چاہئیں وہ اوصاف قدرت نے بڑی فیاضی سے انہیں مرحمت فرمائے تھے اور اس مقام پر وہ اس لئے پہنچے کہ انھوں نے محنت شاقہ سے مشق سخن اور فن سخن کو اپنا واجب وہ ماہرہ میں جیو کر حیر آباد میں ساکن استاد (داغ) کی اصلاحوں سے سیر نہیئے کو کرے

چھپ کر حیدر آباد استاد کی خدمت میں جا پہنچا اور جی بھر کر استاد کی خدمت میں رہے صحبت استاد کے جو بے پناہ فائدے پہنچے ہوتے ہیں اس سے بہرہ ور ہوئے مثنیٰ کی تشکیل کی اصلاح کرنا جو شعر کہنے سے ایک جُلا فن ہے وہ استاد کے پاس رو کر سیکھا اور پھر پوری زندگی تحقیق اور تکمیلِ فن میں صرف کر دی۔

اس کو دنیا مانتی ہے کہ ہر لحاظ سے داغ سے زیادہ خوش نصیب شاعر نہیں گزرا بھلا دولت بہت اور عزت کے داغ کی ایک خوش نصیبی یہ بھی مثنیٰ کا انھوں نے بکثرت اپنے ایسے تلامذہ چھوڑ دیے جو آسمانِ شعر و ادب پر آفتاب بن کر چمکائے اور اگر آج کوئی تحقیق کہے تو ہندو پاک میں جس قدر بھی شاعر ہیں ان میں ۹۰ فیصد ہی بلکہ اس سے بھی زیادہ داغ کے معنوی پوتے پڑ پڑتے ملیں گے۔

دیکھنا یہ ہے کہ خود اپنے استاد بھائیوں میں مولانا مرحوم کی کیا حیثیت تھی؟ جب کہ مثلِ مشہور ہے ”دشمنِ مادرِ زاد“ ابرادری گویند۔ یعنی ایک استاد کے حملہ شاگردوں میں جہاں انیت ہوتی ہے وہاں سب میں احساسِ برتری بھی ہوتا ہے اور کوئی ان میں کمتر بھی ہو تو وہ احساسِ کمتری کے باعث خود کو برتر ثابت کرنے کی بسا اوقات نمائش کرتا رہتا ہے اور اس حصولِ سربلندی کی لئے اس سے بڑی بڑی سطحی قسم کی حرکتیں سرزد ہوتی ہیں۔

اور اس رانکے انکشاف کے لئے ضرورت ایسے شخص کی ہے جو حضرت مولانا احسن کے قریب رہا ہو اس قربت کا شرف سب سے زیادہ تو موصوف کے تجلے صاحبزادہ سید حافظ سعید احسن مارہروی کو حاصل ہے مگر اس گھرانے میں باپ بیٹے کے درمیان ادبِ احترام اتنا شدید تھا کہ بیٹے باپ کے پاس بیٹھنے کی یا بات کرنے کی جرات ہی نہ کر سکتے تھے دوسرے صاحبِ حضرت احسن پیمبر ندوی مرحوم جو مارہرہ میں مقفل رہ کر سب فنِ مدقین کہتے رہے۔ تیسرے صاحب مولوی غلام مصطفیٰ خاں صاحب پروفیسر سندھ یونیورسٹی حیدر آباد میں جنھوں نے علی گڑھ دورانِ تعلیم میں مولانا کے قریب رہ کر بہت کچھ سیکھا اور بہت کچھ دیکھا چوتھا نمبر راقم الحروف کا ہے جو سالِ پندرہ دن جون کی تعطیل میں مولانا کے حکم کے تحت مارہرہ رہا کرتا تھا اور دو دن سال میں بھی ان کی بے پناہ شفقت چارچھ دفعہ علی گڑھ اور دیگر مشاعروں میں قریب پہنچ لیتی تھی اس لئے بہت کچھ سیکھنے کا علم میں ہے۔

مثلاً مولانا نے استاد بھائیوں سے بے پناہ محبت کرتے تھے حدیقہ آرد علی گڑھ کے سالانہ مشاعروں میں حضرات سیاب نوح، دلیر، طیش، سید پاک شاہجہاں پوری وغیرہ بالعموم بلائے جاتے تھے اور ان حضرات کی خدمت کے لئے مجھے متعین کیا جاتا تھا سچ ایسے اکثر واقعات میرے سامنے ہیں کہ کسی علمی یا ادبی بحث ان استاد بھائیوں میں۔ چھڑی ہے اور جب کوئی فیصلہ نہ ہو سکا ہے تو ان حضرات احسن کو بنا یا گیا ہے اور ان کا فیصلہ سب نے تسلیم کیا ہے۔

ایک مرتبہ مجھے علی گڑھ بلا یا میں حسب دستور پہنچا دو دن رہا میں مردانہ میں بیٹھا تھا مولانا اندر سے دیوار میں تعمیر کردہ ایک کمرہ الماری میں بھی کتابیں تھیں اُدھر پردہ پڑا ہوا تھا میں نے شغل بے شغلی کے طور پر پردہ ہٹا کر سامنے کے ہوئے قلمی دودھوان اٹھا میں نام نہ بتاؤں گا یہ موصوف کے دو نامور استاد بھائیوں کے تھے ان پر جگہ جگہ حاشیہ پر کچھ لکھا ہوا تھا شعروں پر نشان لگے ہوئے تھے کہیں کہیں شعر بیتے ہوئے تھے میں دیکھ ہی رہا تھا کہ مولانا گھر سے لگے میرے ہاتھ میں کتابیں دیکھ کر لڑے کیلئے کیلئے؟ تم نے یہ کیوں نکالے اور پھر بے حد خفا ہوئے یہ خفگی مازداری کی نشاندہی کرتی ہے جو ایک استاد کے فرائض میں داخل ہے۔

جانبِ اصرار کو گڑوی مرحوم ایک خدا پرست صاحبِ دل مشاق کم سخن بزرگ شاعر تھے یہ ہر سال حدیقہ آرد علی گڑھ کے مشاعرہ میں شریک ہوتے تھے ان کی غزل جگر مرحوم پڑھتے تھے یہ عصر کے وقت حضرت احسن کے سنگھ پر جایا کرتے تھے یہ پہنچا اور روش لئے تکریر کے ساتھ بیٹھے ہوئے لوگوں کی عنوانِ لطیف اٹھانا شروع کر دیا اب مجھے کہاں اور کس بہانے سے پیچھے بھاگتے دیکھو

تعدد ایسے کاغذ دیکھ گئے ہیں کہ لوگوں نے حضرت داغ کے پاس برائے اصلاح کلام بھیجی اس پر اصلاحیں مولانا احسن کے ہاتھ کی لکھی ہوئی ہیں اور دستخط استاد داغ کے ہیں یہ بات میرے اس دعوے کی دلیل ہے جو میں اُدھر لکھ آیا ہوں کہ حضرت احسن نے داغ کے پاس رہ کر اصلاح کرنا بھی سیکھا اور اس کی تصدیق اس سے بھی ہوئی ہے کہ مولانا کے ساتھ جو وہ استاد داغ نے روا رکھا وہ مولانا نے میرے ساتھ بھی روا رکھا۔

یہ تمام باتیں مجھے لکھنے کی یوں ضرورت پیش آئی کہ آپ مولانا احسن مرحوم کے مقام - مزاج - اور قابلیت وغیرہ سے متعارف ہو جائیں اس بات کی چند اصلا میں ملاحظہ فرمایا لیجئے اصلاح میں مولانا کا وہی اصول تھا کہ وہ صرف غلطی دہر کر کے نئے غلطی خواہ زبان کی ہو بیان کی ہو تو کمال کی ہو یا مسلم عرب میں سے کسی کی ہو ان کا مقولہ تھا جیسا کلام وہی اصلاح — مجھے انہوں سے کہنا پڑتا ہے کہ مولانا کی بکثرت اصلاحوں کا ذخیرہ جو خود میرے ہندیا نات پر خاص کتبہ میں بدایوں میں غارت ہو گیا ہے اور اُدھر سے لے کر نمونہ پیش کر رہا ہوں ۔

سعد مہر راں جب سے ہمارا ستم ایجاد نہیں زندگی کا بھی مزالے دل نا شاد نہیں

اصلاحِ حق — معرغِ ثانی میں "بہی" حشوِ قبیح (بھرتی) تھا۔ یہ کافی تھا کہ زندگی کا مزا نہیں۔ مگر اصلاح میں مرید نے  
کے محمد نے موت و حیات دونوں کو ہیئت کہ مضمون میں وسعت پیدا کر دی اور روائی بہت بڑھ گئی۔

سید  
اصلاح الحق

قابل دید ہے، شان بھی لہائی سعید  
میں تو ہوں یاد سگر بات مری یاد نہیں

۔ ۔ ۔ ۔ ۔

توجہ :- مصرع میں اب حشو قبیح تھا۔ خالی شان بے محل تھا۔ شانِ تغافل نے دوسرے مصرع کے دعویٰ کی دلیل فراہم کر دی اور لمحاظ واقعیت شعر قرین قیاس ہو گیا۔

اصلاح برکلام اشہر

اشہر کہیں تھے پر کہیں بلبل کہیں نہیں تھا یہ انقلاب محبت کا اک فنا تھا  
اصلاح کہیں تھے تھے کہیں بال و پر تھے بلبل کے اک آشیاء ویران کا یہ فنا تھا

توجہ :- مولانا ایسے گنجگ اشعار کاٹ دیا کرتے تھے مگر یہ شعر اشہر صاحب کے ابتدائی زمانہ کے ہیں اور چونکہ ابتدائی زمانہ میں شعرا ایسے ہی ہوتے ہیں اس لئے اہل نظر اساتذہ شاکر کے خیال کے جزو کو باقی رکھ کر اصلاح کی ہے میں اگر ایسا شعریں تو شاکر کے چل ہی نہ سکے۔

سب سے پہلا عیب تو یہی تھا کہ دونوں مصرعے بے ربط ہیں اور دونوں کو ملا کر کوئی معنی ہی پیدا نہیں ہوتے دوسرا عیب اس طرح روین کا تھا۔ اصلاح نے شعر میں کچھ معنی پیدا کیے یا نہیں۔ اسے ناظرین خود سمجھیں۔

اشہر بلبل کی اب خبر لے کہدو یہ باغیاں سے کچھ برق کر رہی ہے جھک جھک کے آشیاں سے  
اصلاح آہن بے تاب بلبلوں نے پوچھا یہ باغیاں سے کیا " " " " کر " "

توجہ :- مصرع اولیٰ بچکانہ تھا اگر برق آشیاں سے جھک جھک کر کچھ کہہ رہی ہے تو باغیاں بلبل کی کیا خبر لے سکتا ہے برق کا آشیاں سے جھک کر کچھ کہنا آشیاں جلاتے کھاتے برق کی آمادگی کے معنی میں آتلی ہے ایسی حالت میں جب باغیاں خود بے بس ہو تو وہ بلبل کی کچھ مدد نہیں کر سکتا میرے بھی اگر بلبل و باغیاں اپنے اصل معنوں میں ہوں یعنی وطن اور اہل وطن مراد نہ ہوں باغیاں کی یہ ڈیوٹی ہی نہیں کہ وہ بلبلوں کی رکھوالی کرے یا خبر لے اس لحاظ سے شعر محض الفاظ کا مجموعہ بن کر رہ جاتا ہے اصلاح میں شعر کو بالکل نیچرل (قدرتی) بنا دیا گیا یعنی باغیاں کو بلبلوں سے کوئی تعلق نہ ہے مگر بلبل کو باغیاں سے ضرور واسطہ ہے اور برق و آشیاں کی یہ سرگوشی اسے بیتاب کر رہی ہے اس لئے وہ خود باغیاں سے پوچھ رہی ہے کہ یہ بجلیاں آشیاں سے کیا کر رہی ہیں؟ برق بیتاب ہوتی ہے اس رعایت سے بلبل کی بیتاب کہنا جہاں ایسی حالت میں اضطرر ہے وہاں برق کی رعایت سے لفظ بے تاب بھی خوب ہے مصرع ثانی میں کچھ کو کیا سے بدل کر شعر میں پر لگا دیتے ہیں کہ وہ اڑا جا رہا ہے اس لطف زبان کی داد ذوقِ سلیم کے سوا کون دے سکتا ہے۔

اشہر بریلوی کی غزل پر اصلاح

اشہر ہو کائنات کے اختر کی صرف نامک جو جاں ہی مانگو تو ممکن نہیں بہا نہ کرے  
اصلاح آہن ندول، زمال، نہ اختر کو تم سے جان عزیز کسی طلب پہ وہ ممکن نہیں ۔

توجہ :- شعر میں کمی عیب تھے شروع مصرع میں ہو۔ ہے۔ ہیں۔ ہوں۔ بروزن کا اور تھا۔ تھے۔ تھیں بروزن تھا۔ اور۔۔۔ بروزن نیم ناگوار سماعت ہے اس لئے قابلِ حرکت ہے اگرچہ مولانا اس کے قطعی تارک نہ تھے تاہم تاہم بقدر گریز کرتے تھے مگر میں اب اس ترک کا قطعی پابند ہوں۔ جو جاں۔ معلوم ہوتا ہے یہ کسی سنی جاں طولفت کی بہن کا نام ہے۔ جان جب بغیر ترکیب داری تنہا لکھا جائے تو وزن کا اعلان لازمی ہے یہاں وزن غزلیہ تھا۔ اس کا اصول یہ ہے کہ وہ غزلیہ الفاظ جن کا حرف آخر وزن ہوا نہ وزن سے پہلے الف ہو یا واو ہو یا ی ہو جیسے جان۔ خون۔ زمین توجہ یہ الفاظ تنہا بغیر

تو کیسے انسانی یا تو صیغی یا غلطی کے جائز رنگے فن کا اناؤں لازمی ہوگا البتہ مضافات اور معلومات علیہ وغیرہ کی حالت زیر بحث نہیں ہے۔  
اس کے علاوہ شعر میں ہلکی سی تعقید بھی تھی اور مضمون بھی عامیانا تھا اصلاح میں سب جیوب ختم ہو گئے۔

اختر : یہ بات سچ ہے محبت میں ان کی حیت تھی مگر وہ یوں کہ بھلاؤں سے قبل ہاں بہت اصلاح آج

توجہ :- محبوب کی حیت کا ذریعہ اختر صاحب نے اس کی جفا کی بنا یا ہے حالانکہ اگر کمال وفاسے طالعہ، بے غار وراثت نکالے تو وہ جفا کہی نہیں سکتا اور حیدر، جو وہی نہیں سکتی پس اصلاح میں وہی اصل، وجہ وفا کو ظاہر کر کے شعر مضبوط کر دیا۔

اختر : ایسا گیا کہ لوٹ کے لی ہی نہیں خبر وہ دل کہ جس میں مائے زمانے کا درد تھا اصلاح آج ایسا گیا کہ اس نے پلٹ کر خبر لی

توجہ :- لوٹ واپس ہونے کے معنی میں اہل نظر متروک کر چکے ہیں "لی ہی نہیں" میں پہلوئے دم تھا

اصلاح برکلام صدیق مار بروی (فار و حال کراچی)

صدیق : شب فرقت درو دیوار کی آنکھیں دکھائی میں مرے گھر میں، بلاتے آسمان معلوم ہوتی ہے اصلاح آج نہ ملتی ہے مرے سے نہ ملتی ہے کھوسے شب فرقت

توجہ :- درو دیوار کے آنکھیں دکھانے سے فرقت کا بلاتے آسمان ہونا ثابت نہیں ہوتا۔ مضمون کی بندش میں بے ترتیبی سی اور بے تعلقی سی تھی اب دعویٰ بھی ثابت ہو گیا بندش بھی چست ہو گئی اور شعر بھی ہوا اور ہو گیا۔

صدیق : کسی گور غریباں میں گزرتے ہیں تو کہتے ہیں شہیدان کی تربت یہاں معلوم ہوتی ہے اصلاح آج وہاں جا کر بدل جاتا ہے انداز خرامہ ان کا یہاں

توجہ :- بات بڑی سچی کہی تھی صدیق صاحب نے "تربت یہاں معلوم ہوتی ہے" یہ ایسی بات تھی جو دہان جملہ دردِ دل کے ذیل میں آئے۔ مولا نالنے بڑی شان کا مصرع لگا یا جس میں معنویت کی افراط نے شعری سستی جتن سے بدل گئی ہے۔

اصلاح برکلام کنور حاجی عبدالحمید خاں صاحبہ شفیق رحیم رئیس باغیچہ منظر : بیکی کو دیکھ کر میری رکاوٹ ستم کچھ جلی کچھ رہ گئی شمشیر بھی بیکیر بھی اصلاح آج بیکی پر میری ان کے دستِ دل پہنچا

توجہ :- منظر صاحب نے دوسرے مصرع میں شمشیر اور بیکیر دو چیزوں کا ذکر کیا مگر مصرع اولیٰ میں صرف ایک۔ چیمیزر دستِ تم متعلق شمشیر کو لیا ہے۔ اصلاح میں شمشیر دیکھ کر دوؤں کو سمجھ گیا، سب متعلق شمشیر سے اور سب متعلق بیکیر سے

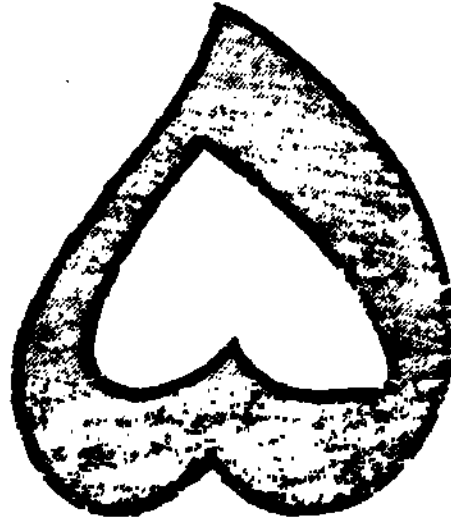
منظر : خواب میں پہلو میں تھے آنکھیں کھلیں تو پتلا شب تو بوجھ تھا اس کی (لی توجہ بھی) اصلاح آج تھے ہم بھل

توجہ :- پہلو سے ہم بھل بہتر ہے۔

اصلاح برکلام صفیر جی جلال آبادی

صفیر : ترتیب دے دے ہے میں وہ زلف سیاہ کو یاد رکھتا ہوں اب کے دامن میں ماہ کو اصلاح آج کھولے اس نے چہرہ





# آزمودہ دواؤں کا مرکب **انالچائین**



سر درد - کمر کا درد - دانت کا درد  
 ایام - انفلوئنزا اور ہر قسم کے دوسرے درد کے لئے

یقینی خورد اثر اور بے ضرر علاج ہے

سید عبدالرشید فاضل (ایم اے)

# اقبال اور تصوف

(۲)

علامہ اقبال اللہ تعالیٰ کے فضل سے صحیح فکر عالم اور اسلام پسند مفکر تھے، اُن کے افکار کی اساس اسلامی اقدار پر تھی، اقبال فرض نہیں انسان تھے اور ہر انسان کے زبان و قلم سے بھول چوک بھی ہو جاتی ہے، جہاں سہو و نسیان کا امکان ہی نہ ہو ایسی نثر کا کامل توازن اقبال کو سزاوار ہے، علامہ اقبال کے شاعرانہ افکار میں یہ تقاضائے بشریت، کہیں کہیں جھپول آگیا ہے مگر مجموعی طور پر اُن کا کلام اسلامی افکار اور انسانی اقدار کا ترجمان ہے، اور اُن کی شاعری صحیح و جزویست از پیغمبری

کی مصداق ہے!

افسوس اس کا ہے کہ کلام اقبال کے بعض شارحین اپنے ذوق و استعداد کے مطابق اُن سے وہ تصورات و افکار مندرجہ کرتے ہیں، جن کی اقبال نے کبھی تائید نہیں کی، نیازی صاحب، جن کے اقتباسات پر گزشتہ قسط میں تنقید آچکی ہے، وہ فرماتے ہیں:۔

”اپنشدوں میں، ہمیں یہ اصول ملتا ہے کہ ہر لحظہ بدلنے والے عالم کے تحت ایک نیا جہان  
وہی حقیقت ہی ہے جس پر اس تغیر کا اثر نہیں ہوتا (اتفاق سے پہلے خیال زمانے کے تعلق  
علامہ اقبال نے بھی اپنے ایک خطبے میں ظاہر کیا ہے) ممکن ہے اہمیں نے یہ خیال یا استعارہ  
ہمیں سے لیا ہو۔“

نیازی صاحب نے خواہ مخواہ رعب جملے کے لئے اپنشدوں کا ذکر کر دیا مگر اپنشدوں کی کسی عبارت کا حوالہ نقل نہیں کیا۔ تاہم عرض ہے کہ بلاشبہ اقبال نے اپنے خطبات میں اس خیال کا اظہار کیا ہے بلکہ خطبات کے علاوہ اپنے منظومات میں بھی متعدد جگہ اس کا ذکر کیا ہے۔ اسرار خودی میں ”انوقت سیف“ کے زیر عنوان فرماتے ہیں:۔

تاکجا صد روز شب با شمسیر	بہر وقت از ”لی مع اللہ“ یاد گیر
این فال پیدا است از رفتار وقت	زندگی سراسر است از سراسر وقت،
مہل وقت از گردش خورشید نیست	وقت جا دید است، خورشید نیست
وقت را مثل مکان گس ترود	امتیاز دوش و فردا کردہ
وقت ما و اقل ما خرنید	از خیابانی شمیر ما دمید

”قرآنی تصوف اور اقبال“



زندہ از عرفان صلح زندہ تر هستی اواز سحر تابندہ تر

زندگی از دہ ود - از زندگی است.

لاستبقوا لہر فریان شیء است

لیکن ادنیٰ تر اپنشدوں میں بدلنے والی اشیاء کا مراتب اور نہایت والی حقیقت، ذات باری کا ذکر ہے۔ ذکر وقت کا پھر اس کو بھی اسی وحدت الوجودی انداز میں بیان کیا گیا ہے جو فکر یا ابن عربی کے لئے مخصوص ہے کہ حق کائنات کا عین ہے۔ اس کے برخلاف اقبال نے مادی اور حقیقی وقت کا فرق بتلایا ہے کہ یہ مادی وقت رجوع بہ تعلق رکھتا ہے جس کا مہر و نور شدید ہے تغیر پذیر اور فانی ہے۔ جو کوئی اس وقت میں لم ہو جائے گا، بقاء محروم بنے گا۔ اسی مادی وقت کے مقابلے میں حقیقی وقت ہے، وہ جس کا ذکر فی شیخ الفیہ وقت میں ہوا ہے یا جو علیہ السعویۃ والارض فی ربانہ ایاہے ثابت ہوتا ہے یا حدیث لاستبقوا لہر میں جس کا حوالہ دیا گیا ہے۔ یہ وقت ازلی وابدی ہے۔ جو کوئی اس وقت کے دیا لیا بخوار زان ہو گا وہ حیات جاوید سے ہم کنار ہو گا۔

نیازی صاحب نے اقبال پر اعتراض کا موقع نکالنے یا ان کو بھی دیرا غیبتوں میں شامل کرنے کا، غرض سے اُن کے خیال کو اپنشد سے ماخوذ قرار دیدیا۔ حالانکہ قرآنی آیات، اور احادیث نبویؐ موجود ہیں جن کو اقبال کے نظریہ وقت کا ماخوذ قرار دیا جاسکتا تھا۔

تلاذ ۱۹۳۷ء کا مقدمہ ہے کہ اقبال جب برگسان سے ملے اور نظریہ وقت کے بارے میں اس سے گفتگو کی تو دوران گفتگو میں لاستبقوا لہر والی حدیث اس کو مادی اس پر وہ کھل پڑا اور حدیث کا مفہوم معلوم کر کے نہایت درجہ متاثر ہوا۔ علامہ اقبال فرماتے ہیں :-

اک فقر سے کھلتے ہیں اسرار جہانگیری  
اک فقر سے کھلتے ہیں اسرار جہانگیری  
اک فقر سے قدیموں میں مسکنیں وولیدیں  
اک فقر سے قدیموں میں مسکنیں وولیدیں  
اک فقر سے شبیری اس فقر میں ہو میری  
میراث مسلمانان سرسرایہ شبیری

ان اشعار کو نقل کر کے نیازی صاحب فرماتے ہیں :-

”پہلے وہ اشعار سے یہ شب ہوتا ہے کہ مسلمانوں کے فقر کی دو قسمیں ہیں۔ اول دعویٰ ایک دوسرے کی ضد ہیں۔ لیکن ایسا نہیں ہے۔ اسلام میں ایک ہی فقر ہے جس کے اوصاف صفوات قابل میں مذکور ہوئے اور آئندہ صفوات میں بھی بیان ہوئے ان اشعار میں علامہ نے اسلامی فقر کا مقابلہ عیسائیوں، ہندوؤں اور ہندو مت والوں کی رہبانیت سے کیا ہے۔ دوسرے شعر میں لفظ ”قوموں“ کا استعمال اس کا بین ثبوت ہے“

کتا بڑا مغالطہ ہوا ہے معترض جو فرماتے ہیں کہ اقبال نے جو کچھ کہا ہے عیسائیوں، ہندوؤں اور ہندو مت والوں کی رہبانیت کی طرف اشارہ کیا ہے حالانکہ اقبال نے نفسی فقر کی تعریف کے ساتھ ساتھ اس کی بگڑی ہوئی حالت کو بیان کیا ہے اور یہ مقابلہ ایسا ہی ہے جیسے کوئی کہے کہ ایک نماز ہے نہ نماز، تو حنیہ قلب کی دولت نہیں، ہنر ہے اور وہ حدیث نبویؐ کے مطابق معراج کی سی لذت محو کرنا ہے اسی ایک نماز ہے کہ جس کی تعریف میں کہا گیا ہے

شب چہ عقد نماز بہر نام

چہ غریب اور فرزندم

یعنی نیت باندھتے ہو آدمی دنیا کے خیالات میں کھوجاتا ہے۔

اقبال فرماتے ہیں کہ مسلمانوں کا فقر کسی زمانے میں ایسا تھا کہ اس نے ان کو صیاد بنا دیا تھا۔ اُن پر اسرارِ جہا نکیری منکشف کر دیتے تھے، ان کو خاکست  
اٹھا کر اٹلا کر ہر پہر نچا دیا تھا اور اُن میں حسین جیسے سرفروغی صحابہ پیدا ہوتے تھے یا اب بھی اور ہندی تصورات کے زیر اثر ان کا  
یہ حال ہو گیا ہے کہ وہ صیاد سے بخیر اور جہا نکیر سے مسکین و دل گیر بن گئے۔ فرماتے یہ بات کہاں تک درست ہے کہ اقبال کو مسلمانوں  
کی اصلاح کے لئے اُن کے لگاؤ کی نشاندہی کرتے ہیں اور معرضِ صاحبِ مسلمانوں کو یہ یاد کرانا چاہتے ہیں کہ تم کو صراطِ مستقیم پر گامزن  
ہو اقبال جو کچھ فرماتے ہیں یہ جیسا بیوں اور ہندوؤں کے فقر کی مذمت ہے۔ گویا اقبال کو عیسائیوں اور ہندوؤں کی بے راہ روی  
کا غم کھلنے چاہیے اور وہ چاہتے ہیں کہ یہ قسم کسی طرح اپنے قدیم فقر کو اختیار کر کے بخیر سے پھر صیاد ہو جائیں۔ اور موجودہ مسکین و  
دلگیری سے نکل کر پھر وہی اگلی سی جہا نکیری کا مقام حاصل کر لیں۔ سبحان اللہ کیا کہنے ہیں اس عقل و دانش کے!  
نمازی صاحب فرماتے ہیں:-

”تصوف میں تو ایک نبی کے منصب نبوت اور اُس کے منصبِ ولایت کے درمیان بھی فرق کیا  
جاتا ہے۔ اس میں امر و ولایت عروج الی الشرا و امر نبوت نزول الی الخلق ہے۔ امر و ولایت  
قریب وصال حق ہے اور نبوت فراق یا دوری ہے۔ کیونکہ امر نبوت احکامِ خداوندی کا  
مخلوق تک پہنچانا ہے۔ جس میں خلق کی طرف زیادہ توجہ رکھنا ہوتی ہے اور ولایت  
تمام امور سے بے نیاز ہو کر مشاہدۂ حق میں محو ہونا ہے“

کہاں حضور کی لذت کہاں محاسبِ دلیل!

اس لئے کہا گیا ہے کہ نبی کی ولایت اس کی نبوت سے فضل ہوتی ہے۔ اور افرادِ امت کی  
ولایت فیضِ نبوت کے تحت ترقی پاتی ہے۔“ (نیازی صاحب)

یہی بات چونکہ نمازی صاحب اس سے پہلے ہی فرم چکے ہیں اور ہم اس کا جواب بھی عرض کر چکے ہیں مگر اس موقع پر انھوں نے اقبال کے  
مصرعے ”کہاں حضور کی لذت کہاں محاسبِ دلیل“ کو جس بیباکی سے استعمال کیا ہے اُس پر جس قدر افسوس کیا جائے کہ ہے۔ کہ حضور کی  
لذت کو ولایت سے متعلق کیا ہے اور محاسبِ دلیل کو نبوت سے۔ اور یہ خیال نہیں کیا کہ نبوت کے لئے محاسبِ دلیل کا استعمال کس وجہ  
کا سوء ادب بلکہ سوء وطن ہے۔

”جس طرح حیات پر خودی کا دعویٰ حق خودی کی زد میں ہے ساری خدائی۔۔۔۔۔ یا  
یزدان بکمت آؤں گے بہت مروانہ۔۔۔۔۔ ہو یا صوفیہ کرام کا نعرۂ انا الحق یا سبحانی  
ما عظم شانی۔۔۔۔۔ ہو۔“

اُس طرح حیات پر عمل کی نوعیت وہ نہیں ہو سکتی جو غفلت عن الشراقہ پرستی، محکومیت

مجبوریت اور جبر کی سطح پر ہوتی ہے بلکہ (نیازی صاحب)

کیا اس قسم کی باتوں پر بھی یہ سمجھا جائے کہ نمازی صاحب نے اقبال کو بالکل نہیں سمجھا۔ اقبال کے مذکورہ اشعار اور صوفیہ کا نعرۂ  
انا الحق و الخیر و ایکس سطح کی چیزیں کہاں ہیں۔ اقبال تو قرآنی تعلیمات کی روشنی میں پہلے مصرعے میں یہ فرماتے ہیں کہ انسانی خودی  
اگر ترقی کے لئے اپنے خاص مقام پر پہنچ جائے تو وہ ساری کائنات کو مستغرق کر سکتی ہے کہ اس میں یہ سلاحتیں مدیونہ کر دی گئی  
لے ایضا ص ۱۲ لے ایضا ص ۱۲

ہیں، اور دوسرے مصرعے میں یہ فرماتے ہیں کہ تم صفاتِ نیک ہی نہیں بہت کچھ صفاتِ الہیہ بھی پہنتے ہو۔ لہذا جناب کرپسے کی کو خوش کردے جس طرح وہ آگ میں تپ کر آگ کے خواہش پستے اندر پیدا کر لیتا ہے۔ اس کے برخلاف صرف اکاغروہ اگر محبت و شکر کی حالت میں ہے تو یہ بھی ہے کہ شکر کی حالت قابلِ اعتبار نہیں اور اگر ہوش میں ہے تو خلافِ شریعت ہونے کی وجہ سے خطرات میں شامل ہوگا۔

”منازمینت، اذکر قمت و لکن اللہ زعی“۔ اُس حالت کا بیان یہ کہ جب انسان مکمل طور پر اپنے آپ کو خدا کے حوالے کر دیتا ہو اور ایسی حالت میں اُس سے جو کام سرزد ہوتا ہے وہ: خدا کی مرضی اور خدا ہی کے ارادے کے تحت ہوتا ہے۔ جب ایک شخص آنکھوں سے وہی دیکھتا ہے جو خدا کو محبوب ہے اور کانوں سے وہی سنتا ہے جو خدا کو پسند ہے، ہاتھوں سے وہی چیزیں چھو رہا ہے جن کا خدا نے حکم دیا ہے اور پیروں سے وہی راستہ چلتا ہے جو خدا نے بتایا ہے تو ایسے شخص کے فعل کو خدا ہی کا فعل کہا جائے گا۔ اور حضور سرورِ عالم صلی اللہ علیہ وسلم تو سہروردگی کے اُس مقام پر فائز تھے جہاں نہ کوئی پہنچا اور نہ پہنچ سکے گا۔ اور وہی عبادت کی معراج ہے۔

”گندی سیاست سے بچ کر اللہ کی یاد میں زندگی گزارنے کو تپے علی“ یا زندگی سے فرار نہیں کہہ سکتے۔ ورنہ اہل بیت اطہارؑ، آل رسولؐ اور دیگر علمائے کرام پر جو معاذیرِ بزرگہ اور بعد کے دنیا دار سلاطین سے اور ان کی سیاست سے بیزار ہو کر مظلوم ہو گئے تھے، یہی الزام

عائد ہوگا۔ (نیازی صاحب)

یہی اقبال کے کلام کو سمجھنے کی ایک مثال ہے۔ کیا بڑی شخصیتوں کا یہ فرض نہیں ہوتا کہ گندی سیاست کو پاک کرنے کی کوشش کریں؟ دوسرے ہر وقت اللہ کی یاد میں محو رہتا اور اس کے نتیجے میں کوئی انقلاب نہ لانا تاں یاد کی بے اثری کی نہیں تو عدمِ اذیت کا ثبوت ضرور ہے۔ تیسرے کسی شخص نے خاص حالات کے ماتحت یا رشحِ شرکی غرض سے ایسا کیا ہو تو اس کو عام نہیں کیا جاسکتا۔ چوتھے کیا اہل بیت میں سے حضرت عبداللہ ابنِ زبیرؓ اور حضرت علیؓ کی پُرہنگہ مرشدگی کو فراموش کر سکتے ہیں؟ اور کیا حضرت امام حسینؓ کا اسوہ حسنہ ہم کو فراموش کر سکتا ہے؟ اگر دور کر جائے لیکن وہ قرآن کا کائناتِ حاضر اور امام مالک، امام احمد بن حنبل، امام عظیم اور اس سے بھی سینکڑوں سال بعد حضرت محمد دلف ثانیؒ اور ان کے بعد حضرت سید احمد اور مولانا امجد علی شہیدؒ نے گندی سیاست سے بیزاری اختیار کر کے مظلوم کی بجائے زبان و قلم ہی سے نہیں تلوار یکے سے جہاد کرتے رہنا اپنا مشن نہ بنایا؟

نیا اسی صاحب نے زبیر اور بعد کے دنیا دار سلاطین و ملوک کے ساتھ ہی حضرت معاویہؓ کو شامل کر کے ان کا نام ہی اسی انداز میں لیا ہے۔ بہت دلی کو کھٹکتی ہے۔ صحابیت کا مقام اتنا بلند ہے کہ ہم اُس کا اندازہ بھی نہیں کر سکتے۔

”کشفات کے لفظ پر شاید چار پائے ہو وکتلے چند کے مصداق وہی علم حضرت چوہدریؓ اور فرماتے لگیں کہ قرآن و سنت کے جوتے ہوئے کشفات یا ملفوظات اولیاء کے حوالہ کی کیا ضرورت ہے۔ گویا قرآن و سنت میں ان کے نزدیک ”کشفِ صدر“ اور ”علم لدنی“ کا کہیں ذکر نہیں ہے۔ اگر ایسا ہو تو پھر اولیاء اللہ کی روحانی قوت اور ان کے کشفات و ملفوظات کو قرآن و سنت سے باہر کیوں سمجھا جائے۔“ (نیازی صاحب)

ملفوظات و ملفوظات کے الفاظ سے تو یہی لوگ چونک پڑتے ہونگے جن کی تعریف نیازی صاحب نے کی ہے۔ ورنہ جو لوگ واقعی علم و بصیرت رکھتے ہیں وہ چونکے کی بجائے ان کشفات و ملفوظات کو قرآن و سنت کی کسوٹی پر پرکھ کر دیکھتے ہیں۔ اگر وہ اس کوئی

پر پورے اکتے ہیں تو اُن سے کوئی تعرض نہیں کرتے اور پورے نہیں اُترتے تو اُن کو ملتا مائل دیا جیسے مار جیتے ہیں۔ اس لئے کہ مکتوفیا ہوں یا علم کسی کا قول و فعل دین میں بحث نہیں ہے اور جب کہ حدیث تک کی تعدیل و تصحیح کی گئی اور روایت حدیث کے سلسلے میں صحابہ و تابعین تک کے حالات کی جانچ پڑتال کی گئی کہ حدیث کے نام سے دین میں کوئی غلط چیز داخل نہ ہو جائے لہذا مکتوفیا اور اُن کے مکتوفات، کس شمار میں ہیں۔ ان مکتوفات و ملفوظات کو اس حیثیت سے ہی جانچا جائے گا کہ یہ حالت سرکاری باتیں تو ہیں ہیں۔ نیز یہ کہ الحوائج تو نہیں ہیں۔

مکتوفات اور ملفوظات دو الگ الگ چیزیں ہیں مگر نیازی صاحب نے غالباً دونوں کو ایک ہی چیز سمجھ کر ایک ہی حکم میں داخل کر دیا ہے۔ ملفوظات کے راوی مُتَدَن ہوں تو وہ صحیح ہو سکتے ہیں بشرطیکہ کتاب الشریعت کے خلاف نہ ہوں۔ مگر مکتوفات میں تو ہمیشہ ظن و تخمین کا امکان ہوتا ہے۔

نیازی صاحب وسیلہ شیخ کا عنوان قائم کر کے قرآن کی دو آیتوں سے اُس پر دلیل لائے ہیں، اُولَیْہِا الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا اَنْتُمْ اَنْتُمْ اللّٰہُ وَاَبْتَغُوا الْوَسِیْلَةَ رِجَالًا وَاَنْتُمْ سَبِیْلُ اللّٰہِ لَعَلَّكُمْ تَفْلَحُوْنَ اور دُوسری اُولَیْہِا الَّذِیْنَ یَدْعُوْنَ رَبَّہُمْ اَلْوَسِیْلَةَ اَنْتُمْ اَقْرَبُ - فرماتے ہیں:-  
 ”اَقْرَبُ اِلَی اللّٰہِ باعتبار منزلت اول رسول ہے اس کے بعد امام جو اُس کا نائب ہے“

جہاں تک ہماری معلومات کا تعلق ہے علمائے حق نے ان آیتوں میں وسیلہ کے لفظ سے پیروں کا وسیلہ مُرَاد نہیں لیا ہے اور اگر مُرَاد لیا ہے تب بھی علیٰ صالح اور اتباع شریعت ہی کو وسیلہ قرار دیا ہے۔ اگر اگر کوئی چیز کام لانے والی ہے تو وہ علیٰ صالح ہو لہذا علیٰ صالح کو نہادیرہ اور وسیلہ نجات بنا نا چاہیے۔ اور اگر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو وسیلہ قرار دیا جائے تو اس کے معنی بھی حضور کے اتباع ہی کے لئے جائیں گے کہ بغیر اتباع کے وسیلہ کا مفہم سمجھ میں نہیں آتا۔ اور پیر و مرشد کی بیعت بھی اُسی وقت کام لانے کی جب اُن کے ذریعے یا بندہ شریعت کی تربیت حاصل کی جائے گی۔ غرض کہ وسیلہ حضور کی مُتَدَن پر عمل پیرا ہونے کا نام ہے خواہ وہ براہ راست حصول علم کے ذریعے ہو خواہ کسی پیر کامل کی بیعت کے ذریعے۔

نیازی صاحب نے ایک باب ”بیعت و اطاعت پیر کا بھی باندھا ہے اور اس کے تحت بہت سی ایسی باتیں لکھ دی ہیں کہ اگر ان کو دین کی اساس مان لیا جائے تو آج مسلمانوں کی اکثریت دائرہ اسلام سے خارج ہو جائے گی۔ مثلاً وہ فرماتے ہیں کہ ہر مسلمان کی گردن میں کسی شیخ طریقت کی بیعت کا قلابہ ہونا ضروری ہے اور جس کی گردن اس قلابے سے خالی ہوگی وہ دوزخ میں چلے گا اور اس کے بارے میں کچھ موضوع حدیث اور بعض لوگوں کے اقوال بھی نقل کئے ہیں یہاں تک کہ قرآن سے بھی استناد و استشہاد کر ڈالا ہے یعنی جن جن آیتوں میں لفظ وسیلہ آیا ہے اس کو شیخ کا وسیلہ قرار دیا ہے۔

اس میں شک نہیں کہ ہر فن کو اُس کے استاد و کامل سے سکھنا چاہیے۔ مگر جب یہ کہا جائے کہ تصوف، قرآن کی روشنی میں اور اخلاص فی العمل کے سوا کچھ نہیں یا دوسرے الفاظ میں شریعت پر عمل پیرا ہونے کا نام تصوف ہے تو پھر یہ بات ایک غلط سمجھت (صورفوں) کے ساتھ ہی کیوں مخصوص ہے۔ صوفیوں کے ساتھ تو اُس وقت مخصوص ہو سکتی تھی کہ جب تصوف اسلام سے الگ کوئی چیز ہوتا اور اس کو کوئی مخصوص جماعت ہی سکھا پڑھا سکتی تھی۔ مگر جب اسلام کے مطابق اپنی زندگی کے ہر شعبے کو منوانے کا نام تصوف ہے تو پھر کیا وجہ ہے کہ وہ لوگ اس کے اہل نہ سمجھے جائیں جو کتابتِ سنت کے عالم بھی ہوں اور اس کے مطابق جادہ زندگی گزار لیں۔ بلکہ اس کے لئے تو ایسے عالم اُن صوفیوں کے مقابلے میں جو جاہل بھی ہیں اور بے عمل بھی، کہیں زیادہ موزوں ہیں۔

پھر ایسے کامل حوثی اب ملتے کہاں ہیں جن کی صحبت میں رہ کر ترکیہ نفس کی منزلیں طے کر لی جائیں۔ اور جب نہیں ملتے تو کیا کیا پیر اور مصنوعی مرشدوں ہی کے ہاتھ میں ہاتھ دیدیا جائے اور وہ بھی بے قید و تکمل اطاعت کے ساتھ؟ اور یہ جو فرمایا گیا ہے کہ بغیر پیر کی بیعت کے دوزخ سے بچنا ممکن نہیں تو کیا اس کے لئے نیازی صاحب کوئی مستند دلیل لا سکتے ہیں؟ اور پھر اس شدت کا دین کی اشاعت پر اثر نہیں پڑے گا اور اشاعت دین تو ایک طرف موجودہ مسلمانوں میں سے ہی کتنے ہیں جو دوزخ سے بچ سکیں اور یہی نہیں بلکہ چودہ سو سال میں جتنے مسلمان قلاوہ بیعت کے بغیر دنیا سے چلے گئے ان کا کیا حشر ہوگا؟ ایسی ہی بے سرو یا باتوں کی وجہ سے تصوف بدنام ہو رہا ہے اور جب اس قسم کی لائیں باتوں پر اظہارِ افسوس کیا جاتا ہے تو یہ لوگ اس کو تصوف کے ساتھ دشمنی قرار دیتے ہیں حالانکہ تخلص لوگ دلی موزی کے ساتھ اسلام کو اس قسم کی رطبتے یا بس باتوں سے پاک رکھنا چاہتے ہیں۔ اور یہ جو اسلامی دور حکومت میں صوفیوں کی بجائے قضاۃ اور علماء و فقہاء اور حکمائے اسلام پیش پیش ہوتے تھے اور فتادی نویسی اور صلہ عطا کا تعلق انہی سے ہوتا تھا بلکہ دین کے جملہ امور انہی کے مشوروں اور ہدایات کے مطابق طے پاتے تھے تو کیا اب یہ پیر ہونے کی وجہ سے وہ اور ان کے ماننے والے اصل کے فتادی و اقوال و اعمال سب خارج از اسلام سمجھے جائیں گے؟ غرض کہ اس باب میں نیازی صاحب نے ایسی عجیب و غریب باتیں تحریر فرمائی ہیں کہ ان سب پر تبصرہ کر کے ہم اپنے مضمون کو غیر ضروری طراوت کے اندر نہیں کرنا نہیں چاہتے۔

نیازی صاحب فرماتے ہیں کہ خود علامہ اقبال نے بھی یہی تعلیم دی ہے کہ  
 کیمیا پیدا کن از مشقت گچھے      دوسرے دن بر آستان کاہلے  
 اندر میں عالم نیرازی پائے      تانیا ویزی بدامان کے

اقبال نے کامل کی قید لگائی ہے اور کاملین کی صحبت سے استفادہ اور ان کے اقوال و کردار سے فیض و برکات حاصل کرنا اور بات ہے اور کسی کو دنیا و آخرت میں وسیلہ بنانا دوسری بات ہے۔ جس کے لئے یہاں تک بڑی کراگر (۱) کوئی شخص کسی پیر کے ہاتھ پر بیعت نہ ہوگا تو سیدھا جہنم میں جائے گا۔ کافر کی موت مرے گا وغیرہ (۲) کامل سے کسی خانوادہ تصوف کے تجارہ نشین سے مراد ہے۔ اس کے علاوہ کوئی اور شخص خواہ وہ کتنا ہی بڑا عالم اور شفیق نبوی کا متبع کیوں ہو، کامل کے حکم میں نہیں آ سکتا۔ اور اگر کامل نہ ملے تب بھی کسی خانوادہ تصوف کے باقیات میں سے کسی کا دامن تمام لینا چاہیے تاکہ نسبت حاصل ہو جائے کہ نسبت ہی سے بیڑا پار ہو جائے گا۔ بلکہ نیازی صاحب تو یہاں تک فرماتے ہیں کہ:-

”مذکورہ بالا امور کے پیش نظر کسی مرد کامل کی محض تلاش و جستجو میں عمر صرف ضائع کرنے اور بالآخر جاہلیت کی موت مر جانے سے یہ کہیں بہتر ہے کہ کسی مستند سلسلے میں داخل ہو کر کاملین سلسلے سے نسبت پیدا کر لی جائے تاکہ آئندہ زندگی میں جو قدم اٹھے وہ صحیح راہ ہو اور عاقبت بھی بخیر ہو جائے“

یہ تلاش و جستجو ہی نہیں کرنی چاہیے کہ مبادا اسی حالت میں موت آجائے اور جاہلیت کی موت مرحاؤ۔ حالانکہ اسلامی تعلیمات کے روح سے ”انما الاسلام بالایات“ والی حدیث کو بڑی اہمیت حاصل ہے۔ اس کے روح سے تو اگر کسی کی بیعت کا قلاوہ گردن میں ڈالنا شرعاً ضروری ہے تو تلاش کامل میں مر جانے کی صورت میں شرفِ نیت سے کیوں محروم رہے گا۔ اور پھر کاملین سلسلے سے محض نسبت پیدا کر لینے سے آئندہ زندگی میں ہر قدم صحیح راہ پر کیونکر اٹھے گا جب کہ جس کے ہاتھ میں ہاتھ دیا ہے وہ جاہل اور



کس قدر تضاد ہے اس بیان میں ایک طرف یہ کہنا کہ "ملوک سیاست کی لعنتوں کے جو غولے ہم تیرہ سو سال سے دیکھ رہے ہیں ان سے اسلامی اخلاق و روحانیت کو محفوظ رکھنا ہی بہتر ہے" (یعنی حافظ شیرازیؒ کے اس شعر پر عمل کیا جائے کہ

رموز مملکت خویش خرمایاں دانند گدائے گوشہ نشین تو حافظاً مخدوش

اور دوسری طرف یہ فرمانا کہ "وَلْتَكُنْ مِنْكُمْ رِجَالٌ مُّطَاعُونَ"۔۔۔۔۔ الخ کے رُوسے ایک ایسی جماعت ضرور ہونی چاہیے جو خیر کی طرف بلانے اور شروعات سے روکے۔ حالانکہ قرآن کی مذکورہ آیت کے رُوسے مبلغین اسلام کی ایک ایسی جماعت بہر حال ہونی چاہیے جو لوگوں کو بُرائی سے روکے اور نیکی کی طرف بلانے اور اس دعوت الی الخیر میں اہل سیاست کو لائے حال پر نہیں چھوڑا جاسکتا۔ اہل سیاست کو جانے دیجئے۔ تبلیغ کا یہ کام موجودہ زمانے کے صوفیوں نے ایک دن بھی انجام نہیں دیا۔ بلکہ اس کے برعکس اپنے نظریات کی تبلیغ کی جن سے فرار اور بے عملی کی ترغیب ہوتی ہے۔

"بہر حال یہ ثابت ہو گیا کہ اخلاقی و روحانی تربیت کسی سیاسی اقتدار کی محتاج نہیں ہے نہ سیاسی و معاشی نظاموں کی استواری صوفیائے کرام کا کام ہے۔ ان کی جماعت واصل ایک قسم کے مدرسین و مصلحین کی جماعت ہے اور وہ اپنے مخصوص مشن کی حد تک ہر وقت اپنا فرض ادا کرتے رہتے ہیں۔" (نیازی صاحب)

اول تو اگر سیاسی اقتدار ایسے ملحدوں اور بے دینوں کے ہاتھ میں ہو جو معاشرے کو ایراز دینے دیں جس میں اخلاقی و روحانی تربیت کی بائیکے و صوفیہ اپنے متعلقہ فرائض کس طرح انجام دے سکتے ہیں۔ دوسرے ابھی ابھی نیازی صاحب یہ فرما چکے ہیں کہ قوم میں ایک جماعت ایسی ہونی چاہیے جو امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کے فرائض انجام دیتی رہے تو ایسی صورت میں سیاسی و معاشی نظاموں کے فساد کو دیکھتے رہنا اور ان کی فساداتی و اصلاح کی فکر نہ کرنا کیا مواخفہ کا موجب نہ ہوگا؟ تیسرے جب یہ کہہا جاتا ہے کہ تصوف عین اسلام ہے تو پھر یہ کہنا کہاں تک درست ہے کہ سیاسی و معاشی نظاموں کی استواری صوفیائے کرام کا کام نہیں ہے۔ اور ان کی جماعت اپنے مخصوص مشن کی حد تک اپنا فرض ادا کرتی رہتی ہے۔ (اس سے زیادہ ان کا کوئی کام نہیں ہے)

"اس سے بھی یہی ثابت ہوا کہ علامہ اقبالؒ کے نظر یہ خودی کے تیسرے مرحلے نیابت الہی کی بنیاد و اصل الی انثر (ولایت)۔ یعنی وہ مقام جہاں انسانیت اور الہیت ایک ہو جاتی ہیں، پر قائم ہے اور وہ ان لوگوں کو ہرگز نصیب نہیں ہو سکتا جو صوفیائے کرام کے نظریہ ولایت اور توحید حقیقت و معرفت کے حامل نہیں۔ اور اس سے یہ بھی ثابت ہو گیا کہ اس نظریے میں فراق کی گنجائش نہیں ہے۔ جب تک فراق ہے گا انسانیت اور الہیت نہ ٹپک ہو گئے نہ انسان رہا ہی وجود میں آئے گا۔" (نیازی صاحب)

پھر یہی کہنا پڑتا ہے کہ بنیادی صاحب اقبالؒ کو سمجھنے کی کوشش نہیں کی۔ ورنہ ایسا ہرگز نہ فرماتے۔ علامہ اقبالؒ نے انسانیت اور الہیت کے اتصال کو ایک جگہ نہیں اپنے کلام میں اور دوسری تصانیف میں بھی جا بجا بیان کیا ہے۔ لیکن الا اور انسان کے اس وصل کی کہیں بھی تائید نہیں کی ہے جو صوفیہ کے حاصل بالانثر یا فنا فی اللہ سے ظاہر ہوتا ہے۔ ملا نارم نے بھی "منزل ما کبریا ست" فرمایا ہے اور اقبالؒ مولانا کے تتبع میں سیزدان بکراؤ سے ہمہت مردان! کا نعرہ لگاتے ہیں۔ مگر ان دونوں حضرات کی مراد اس سے

یہ ہے کہ انسان اپنے انتہائی عروج کی حالت میں اپنے آپ کو صفاتِ الہیہ کے رنگ میں رنگ لیتا ہے اور یہی وہ اتصال جس کو وہ الہیت اور انسانیت کا اتصال کہتے ہیں۔ اور اسی بات کو انھوں نے آگ اور لوہے کی مثال سے واضح کیا ہے۔ اس اتصال میں تپان خدا کی دلت میں فنا نہیں ہو جاتا بلکہ خدا کی صفات اپنے اندر پیدا کرتا ہے۔ جس طرح لوہا آگ میں تپنے کے بعد آگ کی صفات اپنے اندر پیدا کر لیتا ہے کہ تخلیق و باخلاق اللہ کا مفہوم یہی ہے۔ اس بات کے لئے یہ کہاں لازم آتا ہے کہ انسان کو نظریہ ولایت اور توحید حقیقت و معرفت کا حامل ہونا چاہیے ورنہ یہ بات حامل نہ ہوگی۔ غرض کہ انسانیت اور الہیت سے اتصال اور بات ہے اور انسان اور خدا کا وصل و اتصال اور بات !

”جہاں تک قرآن کے اصطلاحی مفہوم کا تعلق ہے اُس کا نمونہ شیطان کا کردار ہے۔ شیطان نے آدم کے صرف ظاہر کو دیکھا اور اُس کی باطنی حقیقت و فضیلت کا منکر ہو گیا۔ اس لئے وہ مودعہ ہوا۔ شیطان کے اس مودعہ نظریے کے خلاف علامہ اقبال ہی ہیں۔ ورنہ وہ شیطان کو ”خواجه اہل فراق“ نہ کہتے۔“

کم بگذراں خواجہ اہل فراق      نقشہ کام و زنا دل خونی افاق  
غرض کہ موجودات کی حقیقت سے متعلق غلط نظریے کو اسلامی تصوف میں فراق کہا گیا ہے اور علامہ بھی اس کے حامی نہیں ہیں۔ وہ جس فراق کے حامی ہیں اُسے وصل الی اللہ کہنا چاہیے چنانچہ وہ خود فرماتے ہیں :-

میان من و او۔ بطور دیدہ و نظر است      کہ در نہایت دودھی ہمیشہ یا اویم      ہے (نمازی صاحب)  
”شیطان کو“ خواجہ اہل فراق“ اس وجہ سے نہیں کہا گیا کہ جو نمازی صاحب نے بتلائی ہے۔ بلکہ اس وجہ سے کہا گیا ہے کہ وہ انسان میں وہ صفات پیدا کرتا رہتا ہے جو اس کو خدا سے دور رکھتی ہیں۔ اور اُن لوگوں کی سرپرستی کرتا ہے جو اسی صفت کے حامل اور خدا دشمن ہیں کیلتا ہوتے ہیں۔

فراق کی جو تعریف نمازی صاحب نے کی ہے وہ ایسی عجیب غریب ہے کہ پہلی بار ہمارے سامنے آئی ہے۔ حالانکہ فراق مراد ہے اپنے اندر خدائی صفات کی بجائے شیطانی صفات پیدا کرنا جس سے انسانیت، الہیت سے دور ہوتی ہے قرآن نے بھی اُن لوگوں کو اولیاء اللہ کہا ہے جو اللہ پر ایمان لاکر عمل صالح کرتے ہیں اور اس کے برخلاف جو خدا کے منکر ہیں اور جن کے اعمال فاسق فجور اور فساد کے آئینہ دار ہوتے ہیں۔ ان کو اولیاء اللہ سخت کے نام سے یاد کیا ہے۔

یہ کہنا کس قدر عجیب و غریب ہے کہ علامہ اقبال جس فراق کے حامی ہیں اُسے وصل الی اللہ کہنا چاہیے۔ کیا یہ کھلا ہوا تضاد نہیں ہے؟ اور جو مثال اس کے لئے دی ہے وہ بھی کس قدر بے محل ہے۔ مثال کا مفہوم تو اُسی اتصال کی تائید کر رہا ہے جس کا اوپر ذکر ہوا ہے۔ یعنی جس طرح دیدہ اور نظر ایک دوسرے سے دور ہیں اور متصل بھی ہی طرح ہم بھی خدا سے دور ہوتے ہوئے متصل بھی ہیں۔ دو پہلے تھیں ذاتی کے اعتبار سے اور قریب اس کی امانت کے حامل ہونے کی وجہ سے۔

”مذکورہ بالا حقائق سے یہ بات بھی ثابت ہو جاتی ہے کہ سننے کا فوق البشر خیالی اور فنی ہے لیکن ہمارا انسان کامل حقیق ہے۔ جو اقوام وحی و رسالت پر ایمان نہیں رکھیں انہیں انسانِ کامل کا



انتظار ہے اور وہ سمجھتی ہیں کہ دنیا میں ابھی تک ایسا انسان پیدا نہیں ہوا۔  
لیکن ہم ان کے سامنے جملہ انبیائے کرامؑ کا مخصوص سرور و دو عالم صلی علیہ وسلم کی ذات گرامی  
اور آپ کے بعد آپ کے صحیح جانشین اولیاء کو کرامؑ رضوان اللہ علیہم اجمعین کی ذوات گرامی پہنچا  
ہر لحظہ و انتظار پیش کرتے ہیں اور انہیں یہ بتانا چاہتے ہیں کہ نبوت کا سلسلہ ختم ہو چکا ہے  
لیکن ولایت کا مدار وہ قیامت تک کھلا ہے گا اور صفات الہیہ کی زندہ نشانیوں اولیاء  
کرام کی ذوات گرامی کی شکل میں دنیا میں آتی رہیں گی۔

لے چل کر فرماتے ہیں :-

”اب صرف ایک سوال پر غور کرنا باقی رہ جاتا ہے وہ یہ کہ اگر اقبال کو کسی مرد کامل کا انتظار نہیں ہے  
تو وہ کیوں فرماتے ہیں :-

لے سوارا شہب دوراں بیا	لے فروغ دیدہ امکاں بیا
روح ہنگامہ ایجاد شو	دور او دیدہ با آباد شو
نوع انسان مزج و تو حاصلی	کاروان زندگی ما منزلی
خیزو قانون اخوت بازو	جام صہبائے محبت بازو

معلوم ہوا کہ علامہ اقبالؒ کو ایک ایسے انسان کا مل کا انتظار ہے جو قانون اخوت کو نافذ کرے  
صرف ملت اسلامیہ کی شیرازہ بندی کر سکے بلکہ تمام عالم انسانیت کو رشتہ محبت اخوت  
میں منسلک کرے دنیا میں امن قائم کرے۔ ظاہر ہے کہ ایسا انسان کامل نبی یا ولی کے  
سوا اور کوئی نہیں ہو سکتا۔ لیکن اسلامی عقیدے کے بموجب حضور خاتم النبیین صلی اللہ  
علیہ وسلم کے بعد کسی دوسرے نبی کے گزرنے کی ضرورت نہیں ہے۔ وہ کوئی ولی کامل ہی  
ہو سکتا ہے۔ لیکن معلوم ہوتا ہے کہ اقبالؒ کے ذہن میں یہ غیر معمولی شخصیت صرف ولی  
کامل کی نہ ہوگی بلکہ مزید اوصاف بھی رکھتی ہوگی۔ کیونکہ ملت اسلامیہ کا شیرازہ منتشر ہونا  
کے بعد سے کج سمج کسی ولی کامل سے بھی قسمت نہ ہو سکا۔ حالانکہ اس دوران میں ہزاروں  
کاملین گذر گئے۔ ان حالات میں اس شخص کے کامل معقودہ امام مہدیؑ میں نظر آتا ہے  
جن کے مظهر مسلمانوں کے متعدد فرقے میں لے (نیازی صاحب)

کسی نے کچھ کہا ہے کہ وہ خشت اول جوں نہد معلم کج چ تاثر یا می رود دیوار کج — نیازی صاحب نے ذاقبال کو سمجھنے کی  
کوشش کی نہ کیلتے کہ۔ اور کہنا شروع کر دیا ان دونوں کے نظریہ انسان کامل پر۔ نتیجہ یہ ہوا کہ جو کچھ کلمہ اوہ شرع سے آخر تک غلط  
بے معنی ہو کر رہ گیا۔ اول تو اقبالؒ کے ”انسان کامل“ اور نیلتے کے ”فوق البشر“ میں بڑا فرق ہے۔ مگر یہاں اس کے بیان کھنے  
کا موقع نہیں ہے۔ یہاں تو نیازی صاحب کی اس غلط فہمی کو رد کرنے کے لئے کہ اقبالؒ کو بھی کسی مرد کامل کا انتظار ہے اور وہ امام  
مہدیؑ کے سوا اور کوئی نہیں ہو سکتا۔ اتنا عرض کر دینا مناسب ہے کہ اقبالؒ کسی ایک مرد کامل کے منتظر نہیں۔ انفرادی طور پر ایسے  
کامل انسان انبیاء کرامؑ اور بالخصوص حضور خاتم النبیینؑ کی ذات گرامی میں ظہور کر چکے ہیں۔ اور حضورؑ کے جانشین صحابہ  
لے ایضاً ص ۲۲

تابعین اور شیخ تابعین ہوتے ہیں اور اس دور کے بعد صوفیائے کرام اور صلحا واقعتاً نے اُمت میں یہ عکس نظر آتا رہا ہے۔ بلکہ اقبال نے یہ چاہتے ہیں کہ کاش وہ زمانہ آئے کہ جب نوع انسانی کی کشت زار سے ایسے ہی انسان پیدا ہوں جن میں وہ صفات پائی جائیں جو کسی کسی کی ایک آدمہ کامل انسان میں مل جاتی ہیں کوہی نوع انسانی کی معراج ہوگی اور ایسی ہی صورت میں دنیا کا وہ دودھ و دہر ہو کر وہ زمانہ آئے گا جس کی تمنا اقبال نے اپنے حوالہ بالا اشعار میں کی ہے۔ اور یہ بات ناقابلِ عمل یا محال نہیں ہے جب کہ خلافت راشدہ کے زمانہ میں محدود حد تک یہی زمانہ کی آنکھیں ایسا معاشرہ دیکھ چکی ہیں۔ رہا مہدی کے متعلق اقبال کا عقیدہ مؤید کی دُن نظروں سے اچھی طرح واضح ہو سکتا ہے۔

(۱) مہدی برحق۔

سب اپنے بنائے ہوئے دعاں میں ہیں مجھ کو      خادو کے قیامت ہوں کہ افرانگے سیدار  
پیران کلیسا ہوں کہ شیخانِ حرم ہوں      نے جدتِ گفتمان سے نے جدتِ کردار  
ہیں اہل سیاست کے وہی کہنہ خم و بیچ      شاعر اُسی افلاسِ تخیل میں گرفتار  
دُنیا کو ہے اُسی مہدی برحق کی ضرورت      ہو جس کی نگہ زلزلہء عالم افکار (ضربِ کلیم)

ظاہر ہے اس نظم میں مہدی برحق سے وہ مہدی مراد نہیں ہے جس کا بقول نیاز سی صاحب مسلمانوں کے متعدد فرقوں کو انتقام ہے بلکہ وہ ہر اُس شخص کو مہدی برحق سمجھتے ہیں جس کی نگاہ سے عالم افکار میں زلزلہ آجائے، شیخانِ حرم میں جدتِ گفتار اور جدتِ کردار پیدا ہو جائے اہل سیاست اپنے سیاست کے کہنہ خم و بیچ سے نکل کر میدانِ سیاست میں نئے انداز سے لگے تازہ کرنا سیکھیں اور شاعر اپنے افلاسِ تخیل سے نکل کر خیالات کے تنوع اور افکار کی دُقلوبی سے مالا مال ہو جائے۔

(۲) مہدی۔

قوموں کی حیات ان کے تخیل پر ہو موقوف      یہ ذوق سکھاتا ہے ادب مرغِ سخن کو  
مجدوبِ فرنگی نے یا اندازِ فرنگی      مہدی کے تخیل سے کیا زندہ دُن کو  
اے وہ کہ تو مہدی کے تخیل سے ہے بیزار      نو میدانِ گرا ہوئے مشکلیں سے سخن کو  
ہو زندہ کفن پوش قومیت اُسے سمجھیں      یا چاک کریں مردِ کِ ناداں کے کفن کو (ضربِ کلیم)

اس نظم سے ثابت ہوتا ہے کہ اقبال مہدی کے خیال کو محض اس لئے اچھا سمجھتے ہیں کہ اس سے مَرُوہ قوم میں زندگی پیدا ہونے کی امید ہوتی ہو جس طرح نیٹش نے اپنی قوم کو فوق البشر کا تصور دے کر موت کی گہری نیند سے جگا دیا تھا۔ بہت ممکن ہے اقبال بھی مردِ کامل کے تصور سے اپنی ملتِ مَرُوہ کی رگوں میں خونِ زندگی دوڑانا چاہتے ہوں۔ غرض کہ یہ محض ایک تصور ہے قوم کو زندہ رکھنے کا یا نوع انسانی کو اُس مقام پر دیکھنا چاہتے ہیں جہاں کسی کسی ایک آدمہ مردِ کامل پہنچ جاتا ہے یعنی بعض افراد نے قومِ زمانہ میں انسانیت کا مقام بلند حاصل کر لیا ہے مگر ایسا انداز ہی تو ناچاہیے کہ جب نوع انسانی من حیثِ الجوع اُس مقامِ رفیع پر پہنچ جائے۔ اس لئے کہ جو اخوت کا منظر اقبال دیکھنا چاہتے ہیں یہ تو اُسی وقت دیکھنے میں آسکتا ہے کہ جب نوع انسانی اُس مقام پر پہنچ چلائے۔

سلسلہٴ اقتباسات کافی طویل ہو گیا۔ بہر حال مضمونِ زیر بحث کے لئے جو خیالِ ذہن میں آیا تھا غلو میں نیت کے ساتھ ہدیہٴ ناز کو دیا گیا یعنی یہ کہ عقولِ مذکورہ پر دو قسم کے لوگوں نے طبع آزمائی کی ہے۔ ایک نے مغربی فلاسفہ کے نظریات کو سامنے رکھا ہے تو دوسرے نے غمِ جمعی تصور کیا ہے۔ اول الذکر نے اقبال کا مقابلہ مغربی فلاسفہ سے کر کے یہ سمجھ لیا کہ اقبال اور تصوف پر مضمون لکھنے کا حق ادا ہو گیا اور اول الذکر

نے اقبال کو بھی تصوف کے کتبے میں دیکھنے کی کوشش کی اور اس مقصد کے لئے اقبال کی کتابوں سے اقتباسات لے کر ان کو اپنے طبع نازعین پہناتے اور جہاں اپنے معنی پہناتے ہیں کامیاب ہو سکتے ہیں اقبال کو غلطی کا مرتکب قرار دیا ہے۔ ہم نے پہلی قسم کے لوگوں سے بحث نہیں کی ہے اور دوسری قسم کے لوگوں میں سے بھی صرف ایک صاحب کے خیالات بطور نمونہ کے پیش کر کے ان خیالات کی حقیقت پر روشنی ڈالنے کی کوشش کی ہے۔

اس تمام بحث کا نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ لوگوں نے جو اسلامی تصوف اور بھی تصورات کو ایک سمجھ کر اقبال کو تصوف کا مخالف یا حامی یا اس بارے میں متضاد خیالات کا حامل قرار دیا ہے وہ بالکل غلط بلکہ ایک قسم کا ٹھٹھا ہے۔ اسلامی تصوف تو نام ہے اس مفہم کے باطن اور تزکیہ نفس کے حاصل کرنے کا جو کتاب الشراذین سنت رسول کے سانچے میں اپنی زندگی کو ڈھال دینے سے حاصل ہو۔ جس کو قرآن میں تزکیہ نفس اور حدیث میں احسان کا نام دیا گیا ہے یا دوسرے الفاظ میں تصوف نام ہے خدا و رسول کی سچی محبت بلکہ عشق کا۔ "اور عشق کا تقاضا یہ ہے کہ خدا کے احکام اور اس کے رسول کی پیروی سے بال برابر انحراف نہ کیا جائے۔ اسلامی تصوف شریعت سے الگ کوئی چیز نہیں ہے۔ بلکہ شریعت کے احکام کو انتہائی خلوص اور نیک نیتی کے ساتھ بجالانے اور اطاعت میں خدا کی محبت اور اس کے خوف کی روح بھر دینے کا نام تصوف ہے۔۔۔۔ اور اقبال اس تصوف کے مداح ہی نہیں بلکہ اپنے آپ کو اس سے وابستہ کرنے میں فخر محسوس کرتے ہیں۔ اس کے برخلاف بھی تصوف، یعنی وہ نظریات جو بدھ مت اور ویدانت یا دوسرے ماسقوں سے مسلمانوں میں داخل ہو گئے ہیں جن کی وجہ سے مسلمانوں کی قوت عمل مغلوب ہو کر رہ گئی ہے جیسا کہ مولانا مودودی فرماتے ہیں صاف پس سرکہ بعد کے زمانوں میں علم اور اخلاق کے زوال سے جہاں اور بہت سی خرابیاں پیدا ہوئیں، تصوف کے پاک چشمے کو بھی گملا کر دیا گیا۔ لوگوں نے طرح طرح کے غیر اسلامی فلسفے، گمراہ قوموں سے سیکھے اور ان کو تصوف کے نام سے اسلام میں داخل کیا عجیب عجیب قسم کے عقیدوں اور طریقوں پر تصوف کا نام چسپاں کیا جن کی کوئی اصل قرآن اور حدیث میں نہیں ہے۔ پھر اس قسم کے لوگوں نے رفتہ رفتہ اپنے آپ کو شریعت کی پابندی سے بھی آزاد کر لیا۔ وہ کہتے ہیں کہ تصوف کو شریعت سے کوئی واسطہ نہیں، یہ کوہ ہی دوسرا ہے۔ صوفی کو قانون اور قاعدے کی پابندی سے کیا سروکار۔ اس قسم کی باتیں اکثر جاہل صوفیوں سے سنتے ہیں آتی ہیں۔ مگر دراصل یہ بالکل غلط ہیں اسلام میں کسی ایسے تصوف کی گنجائش نہیں ہے جو شریعت کے احکام سے بے تعلق ہو۔ کسی صوفی کو یہ حتی نہیں کہ وہ نماز، روزے اور حج اور زکوٰۃ کی پابندی سے آزاد ہو جائے۔ کوئی صوفی ان قوانین کے خلاف عمل کرنے کا حق نہیں رکھتا جو معاشرت اور معیشت اور اخلاق اور معاملات اور حقوق و فرائض اور حدود و حلال و حرام کے متعلق خدا و رسول نے بتائے ہیں۔ کوئی ایسا شخص جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی صحیح پیروی نہ کرتا ہو اور آپ کے مقرر کئے ہوئے طریقہ کا پابند نہ ہو مسلمان صوفی کہلائے جانے کا مستحق نہیں ہے۔ لہذا اقبال ایسے ہی تصوف اور اس قسم کے جاہل صوفیوں کے خلاف میں اور ان غلط نظریات اور ایسے صوفیوں کی مذمت "اسرار خودی" کی تصنیف کے وقت سے لے کر وفات تک کرتے رہے۔ اب اگر کوئی شخص یہ کہتا ہے کہ اقبال تصوف اسلام کے خلاف یا بھی تصوف کے حامی تھے یا تصوف کے بارے میں متضاد خیالات رکھتے تھے تو ایسے شخص کے بارے میں یہی کہا جائے گا کہ اس نے اقبال کو مطلق نہیں سمجھا۔

# کچھ غم جاناں، کچھ غم دوراں

ولاکھ اٹھا فتنے لیکن لے گرد شبِ دھواں کیا ہوگا  
ہے جس کی نظر میں ذرہ بھرِ ظلمت کی ہر اسان کیا ہوگا  
لے بھونے والے یاد نہ آ پھر زخمِ ہرے ہو جائیں گے  
کچھ اور خلش بڑھ جائے گی، تسکین کا تو ساماں کیا ہوگا  
معراجِ نبوت ملتی ہے یہ نعمت لیکن عام نہیں  
مل جائے جسے مل جائے ہر اک خاکِ رو جاناں کیا ہوگا  
نظرِ برنی

پامانی اربابِ وفا دیکھ رہا ہوں  
بدلی ہے نماز کی ہوا دیکھ رہا ہوں  
غپے نہیں کانٹے بھی ہیں بائل یہ تبسم  
یہ معجزہ دستِ صبا دیکھ رہا ہوں  
اندازِ کرمِ فن کا نہیں سنا وہ شکوہ  
اک ٹکڑے یہ کر بے بلا دیکھ رہا ہوں

دورِ ناشی کاں پوری

زندگی کو بھابھ ہے ہم نے تشنگی ساقی  
آج کام آئی ہے تیری بے مٹی ساقی  
مسکرا کر بھرنے آج ساغرِ ہی ساقی  
موج سے کیا ہوگا؟ موجِ زندگی ساقی  
لطف ہونے بے لطفی حال ہے نہ بے حالی  
زندگی نے کر لی ہے جیسے خود کشی ساقی  
رات کے اندھیرے پر کیوں تھکا دھلا کر  
تیرگی کو سمجھا ہے سب سے روشنی ساقی

بابا ذہین شاہِ تابھی  
جواحتِ دل و زخمِ جگر کے ساتھ رہوں  
نظرِ ملی ہے تو تیری نظر کے ساتھ رہوں  
دل و نگاہ نہ جاسے حبیبِ میں کر قریب  
میں دل کے ساتھ رہوں یا نظر کے تھار ہوں  
نظر کے حق میں بیعت، میں چند جلو سے بھی  
مجھے یہ دُمن ہے کہ میں جلوہ گر کے تھار ہوں  
چمن میں آتشِ گل سے نہ جل سکے خس و خوار  
مجھے یہ حکم ہے برقِ و شر کے تھار ہوں  
نظرِ نواز مناظر نہ کوٹ لیں سیراہ  
بس آنکھ بند کئے راہِ میر کے تھار ہوں  
خدا ہی خود بہرِ ہر طراز ہے ذہین مرا  
میں جبرئیل ہوں جو بالِ میر کے تھار ہوں

راشد اللہ خاں جوہر

نہ خوب شب ہے نہ تاریکیوں کا ماتم ہے  
ہمارے سامنے اک صبحِ نیک کا عالم ہے  
نگاہِ شوق کی گستاخیاں بجا لیکن  
جمالِ دوست بھی کیا فتنہ ساز کچھ کہے  
یہ اپنے فکر و نظر کا فریب ہے جو تھری  
نہ زندگی ہے سرست نہ زندگی غم ہے  
جب دل میں نہ ہوگی کوئی خلش و لطف کا ساماں کیا ہوگا  
تسکین کا پہلو تو ہی بتا پھر لے غم جاناں کیا ہوگا

تیز دل کی دھڑکن ہے ہر نفس میں خوشنوی  
میرے پاس بیٹھا تھا کون یہ ابھی ساقی

راہی بلند شہری

ساحل کی ہے نہ موج خراماں کی بات ہے  
ہر لب پہ آج شور و غلج طوفان کی بات ہے  
دنیا کے حادثات زمانہ کا انقلاب  
اُن کے لئے تو جنبشِ مژگاں کی بات ہے  
سیری نظم میں طوق و ماسل کے بیچ و خم  
تیری نظر میں کیسے پیمان کی بات ہے  
وہ دن گئے کہ جب غم جاناں کی بات تھی  
ہر انجمن میں اب غم دوراں کی بات ہے  
جود خزاں سے گل میں چمن میں ورق ورق  
شاعری لب پہ چش بہاراں کی بات ہے  
تم کیا سمجھ سکو گے جو انانِ عنصرِ نو  
گزری ہوئی بہارِ گلستاں کی بات ہے  
راکھی زمانہ کچھ بھی کہے چاہے کچھ بھی ہو  
ہم تو وہی کہیں گے جو ایمان کی بات ہے  
کبھی جو کھیلے تھے روز و شب شمشیر و پیکان سے

وہ دل بہلا رہے ہیں اب قد و کیسے جاناں سے  
نہ گھبراؤ خزاں والو! چمن کی چیرہ دستی سے  
بہاریں ساتھ لاؤں گا اگر ڈھٹا بیا باں سے  
چسراغِ تربت اہلِ وقار و شن ہے پھر بھی  
اگرچہ آندھیاں گزریں بہت گورِ غریباں سے  
آوارِ ظہوری

تجسس یہ ہو گیا جدائی میں

کوئی تم سا نہیں خدائی میں

تم سانسے رہو کہ ہو پوری مری غزل

کل رات سے پڑی ہو چھوٹی مری غزل

وہ کشیدہ نظر آئے مری غزل میں سُن کر  
واقعی اُن کی طرف روئے سخن ہو جیسے  
دنیا کو چپ لگ جائے گی  
سوچ رہا ہوں کیا منہ کھولوں  
اُن آنکھوں نے جو کچھ دیکھا  
عجیب بول چال عجیب بولوں

حمید ناگپوری

بے وقت کا یہ نغمہ خواب اشک کیا  
دل جبر سے نہ بیدار ہوں وہ فکر و نظر کیا  
اس زندہ حقیقت پہ نہیں تیری نظر کیا  
جب موت یقینی ہے تو پھر موت کا ڈر کیا  
ہاں! پوچھ کسی محرمِ اسرار خودی سے  
کچھ کو نہیں معلوم نظر کیا ہے خبر کیا ہے  
اس دورِ ترقی پہ تو نازاں ہے مگر دوست  
انسان کی تباہی پہ نہیں تیری نظر کیا  
دیکھا نہ حمید اس کو کسی حال میں راضی  
کیا جائیے انسان کا ہے مقصودِ نظر کیا

عابد نظامی

اتنی شدید تلخی ایام ہو گی  
میری حیات زہرِ بھرا جام ہو گی  
دولت عطا ہوئی جو غمِ روزگار کی  
وہ بھی غمِ حبیب تہہ نام ہو گی  
اے ہم صغیر! کوئی تو خوبی مر رہی  
چرچے ہر اک چمن میں سے آشیاں کے ہیں

# روح انتخاب دُعا کیا ہے؟

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان مبارک سے !

حضرت ابوذر رضی اللہ عنہ کہتے ہیں، فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے، مسلمان آدمی کی دُعا اپنے مسلمان بھائی کے لئے اس کی عدم موجودگی میں قبول کی جاتی ہے، دُعا مانگنے والے کے سر کے قریب ایک فرشتہ مقرر کر دیا جاتا ہے۔ اور جب وہ اپنے بھائی کی بھلائی کے لئے دُعا کرتا ہے، تو فرشتہ آمین کہتا ہے، یعنی خدا سے کہتا ہے، کہ لے اللہ! اس کی دُعا قبول فرما۔ اور پھر فرشتہ دُعا مانگنے والے سے کہتا ہے اور ترجمہ کو کسی بھی کی مانند (مسلم)

حضرت نعمان بن بشیر رضی اللہ عنہ کہتے ہیں، فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دُعا عبادت ہے اور پھر آپ نے یہ آیت پڑھی وَقَالَ مَنْ كَلَّمَ احَدَكُمْ عَنِّي فَاتَّخِذْ كَلِمَةً (اور تمہارے ہر دو کا کرنے کہا ہے، دُعا مانگو میں قبول کروں گا) (مسلم)

حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے، فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خدا کے نزدیک دُعا سے زیادہ کوئی چیز سزا با عظمت نہیں ہے۔ (مسلم)

حضرت سلمان فارسی رضی اللہ عنہ کہتے ہیں، فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نہیں پھیرتی تقدیر مگر دُعا۔ اور نہیں یاد کرنی عمر کو مگر نیکی۔

حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ کہتے ہیں، فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دُعا نفع دیتی ہے اس چیز سے جو اتنی ہی یعنی بلا اقدار وغیرہ اور اس چیز سے جو نہیں اتنی ہی، پس لے خدا کے بندو۔ ! دُعا کو اپنے اوپر لانا چاہو۔

حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ جب کوئی شخص خدا سے دُعا مانگا تو یا تو خدا اس کے سوال اور خواہش کو فوراً کر دیتا ہے یا رد کر دیتا ہے اس سے بڑائی کو جو دُعا کے برابر ہو جب تک وہ کسی گناہ یا قرابت منقطع کرنے کی دُعا نہیں مانگتا۔

حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ کہتے ہیں، فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ما عدا اللہ تعالیٰ سے اس کے فضل کو اس لئے کہ اللہ تعالیٰ مانگنے کو بہت پسند کرتا ہے۔ اور بہترین عبادت انتظار کرنا ہے کشادگی کا۔

حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو شخص خدا سے سوال نہیں کرتا، اللہ اس سے نالاغ ہو جاتا ہے۔

حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ کہتے ہیں، فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ جس شخص کو یہ بات پسند ہو کہ سختیوں کے وقت اللہ تعالیٰ اس کی دُعا قبول فرمائے، اس کو چاہیے کہ وہ فراغی اور خوش حالی کے وقت کثرت سے دُعا مانگے۔

حضرت ابن عمر کہتے ہیں، فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ تم میں سے جس کے لئے کھولا گیا دروازہ دُعا کا کھولے گا اس کے

- لئے در دانے وحدت کے۔ اور اللہ تعالیٰ سے جو چیزیں مانگی جاتی ہیں۔ ان میں اللہ تعالیٰ کے نزدیک سب سے بہترین چیز خدا ہے۔
- ۲ حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ کہتے ہیں، فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ خدا سے دُعا مانگوں امر کا یقین کہ کہ وہ ضرور قبول فرمائے گا اور اس بات کو جان کر اللہ تعالیٰ ماضی قلب رکھنے والے کی دُعا قبول نہیں کرتا۔
- ۳ حضرت سلمان رضی اللہ عنہ کہتے ہیں، فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تمہارا رب بہت حمادار ہے۔ بغیر مانگے دینے والا ہے۔ اور حیا کرتا ہے چلنے بنے سے کہ جب وہ مانگے اٹھائے طرف اس کے کہ خالی پھیرے ان ہاتھوں کو۔
- ۴ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ کہتے ہیں، فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ بہت جلد قبول ہونے والی وہ دُعا ہے جو غائب، غائب کے واسطے کہے۔ اس لئے کہ اس میں خلوص جو ملتا ہے۔
- ۵ حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے عمر کو کہنے کی اجازت طلب کی۔ آپ نے جلد سے دی اور فرمایا میرے بھوٹے بھائی! اپنی دُعا میں مجھ کو شامل رکھنا، بھوٹوں نہ جانا، حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ ایک ایسی بات فرمائی جو مجھ کو ساری دنیا کے مقابلے میں پسند ہے۔
- ۶ حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ کہتے ہیں فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تین آدمیوں کی دُعا رد نہیں ہوتی یعنی ضرور قبول کی جاتی ہے ایک تود روزہ دار کی دُعا اس وقت جب کہ وہ روزہ افطار کرے۔ دوسرے عادل حاکم کی دُعا اور تیسرے مظلوم کی دُعا کہ اس کی دُعا کو اللہ تعالیٰ اس کے ادب پر بٹھا لے۔ یعنی کہ وہ جلد خدا کے ہاں چلی جاتی ہے۔ اور کھولے جاتے ہیں مظلوم کی دُعا کے لئے آسمان کے دروازے اور اللہ تعالیٰ فرماتا ہے تم ہے اپنی عزت کی میں مدد کروں گا میری اگرچہ کچھ دنوں کے بعد ہی کیوں نہ ہو۔
- ۷ حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ کہتے ہیں فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ تین دُعا میں قبول کی جاتی ہیں اور انکے قبول ہونے میں کوئی شک نہیں۔ (۱) ایک باپ کی دُعا (۲) دوسرے مسافر کی (۳) تیسرے مظلوم کی دُعا۔
- ۸ حضرت انس رضی اللہ عنہ کہتے ہیں فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تم کو چاہیے کہ اپنی تمام حاجتیں خدا سے مانگو۔ یہاں تک کہ اپنی دُعا کا تسمہ بھی مانگو جب کہ وہ ٹوٹ جائے۔ اور ثابت بُرائی کی روایت میں یہ الفاظ ہیں: کہ تک مانگو اور یہاں تک کہ جوئی کا تسمہ بھی مانگے جب کہ وہ ٹوٹ جائے۔
- ۹ حضرت ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ کہتے ہیں فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ جو مسلمان دُعا مانگے اور اس میں کوئی ایسا دعاء نہ ہو جس میں گناہ یا قرابت داری کے انقطاع کا ذکر ہو تو خدا تعالیٰ مانگنے والے کو ان تین چیزوں میں سے ایک چیز ضرور عطا فرماتا ہے (۱) یا تو اس کا مقصد جلد پُر کر دیتا ہے (۲) یا اس کی دُعا کو آخرت کے لئے ذخیرہ بنا کر رکھتا ہے (۳) یا دُعا مانگنے والی کی کوئی ایسی ہی یا اتنی ہی بُرائی دُور کر دیتا ہے جتنی کہ دُعا میں اُس نے نفع کی خواہش کی تھی۔

# ہماری نظر میں

حیات  
حضرت امام ابو حنیفہ

تالیف :- محمد اویس (پروفیسر ریٹائرڈ، مصر) ترجمہ :- غلام احمد حیدری (ایم اے)  
پروفیسر اسلام کالج لاہل پورہ ————— تنقید، تحقیق، تعلیق از :- مولانا محمد عطاء اللہ حنیف  
بھوجپانی ————— ضخامت ۷۸ صفحات (برسائز، مجلد، رنگین سرورق) قیمت اپنڈرہ پچلے  
ملنے کا پتہ :- المکتبۃ السلفیہ، شیش محل روڈ، لاہور

علامہ محمد اویس عالم اسلام کے مشہور صاحبِ مفکر عالم ہیں، اصحابِ موصوف نے متعدد ضخیم و بیضط بلندیہ کتابیں تصنیف کی ہیں جن میں سے بعض کے ترجمے اردو میں ہونے لگے ہیں اور ان تراجم کے ذریعہ اردو دنیا علامہ اویس سے اچھی طرح متعارف ہو چکی ہے یہ کتاب حضرت امام عظیم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے سوانح حالات، عصری پس منظر، عمیق اجتہادات اور عالم گیر فقہ پر قابلِ قدر دینی اور علمی پیش کش ہے۔ دلیل کے عنوانات سے اس کتاب کی اہمیت و افادیت اور علمی حیثیت کا ایک حد تک اندازہ ہو سکتا ہے۔

امام ابو حنیفہ کی داستانِ حیات ————— ذاتی اوصاف و کمالات ————— شیوخ و اساتذہ ————— خصوصی  
مساہلات و سیرات ————— امام ابو حنیفہ کا عہد ————— تصدیت نبویؐ اور رائے ————— اسلامی فرقے (شیعہ، خوارج  
مجتہد اور معتزلہ) ————— معتزلہ کے مناظرے اور علمِ کلام ————— امام ابو حنیفہ کے سیاسی افکار ————— امام صاحب کے کلامی نظریات  
ایمان کی حقیقت ————— مسئلہ خلقِ قرآن ————— امام ابو حنیفہ کی فقہ ————— فقہ حنفی کے ناقص تلامذہ امام  
فقہ امام ابو حنیفہ کے اصول ————— دلائل فقہیہ امام ابو حنیفہ کی نظر میں (کتاب اللہ اور تصدیت نبویؐ) ————— امام ابو حنیفہ اور  
محبتِ حدیث مرسل ————— فتاویٰ صحابہؓ ————— اجماع ————— قیاس ————— استحسان ————— عرف  
عادات ————— تفکیر امام ابو حنیفہ کی دقیقہ سنجیاں ————— شرعی جیلے ————— حنفی مذہب اور اس کا نشو و ارتقا —————  
فقہ حنفی کے مجتہدین اور اہلِ تخریج ————— حنفی مذہب میں اقوال کی کثرت اور اس کے وجوہ و اسباب ————— تخریج و  
ترجمہ ————— حنفی مذہب کا شیوع اور اشاعت عام

یہ ابواب کے تحت سینکڑوں ذیلی عنوانات ہیں، فاضلِ موقف نے امام ابو حنیفہ کے سوانح زندگی کے علاوہ آپ کے علمی اور دینی افکار  
کو جس تحقیق و دیدہ ریزی کے ساتھ مدقن فرمایا ہے اس پر علامہ موصوف علمی اور دینی دنیا کی طرف سے تبریک و تحسین کے مستحق ہیں۔  
امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی مدح بھی کی جاتی ہے اور قدح بھی ————— اس کے کیا اسباب ہیں؟ فاضلِ مؤلف اس کی  
نشان دہی کرتے ہیں :-

”فقہ اسلامی کی تاریخ کسی ایسے شخص سے آشنا نہیں کہ امام ابو حنیفہؒ کی طرح جس کی مدح و قدح کہنے والے  
بڑی کثیر تعداد میں پائے جاتے ہوں، آپ کی تعریف کہنے والوں نے بڑی کثرت سے کیا ہیں کہیں  
اور مذمت کہنے والوں نے بھی جرح و قدح کا کوئی تیر چلتے بغیر نہ چھوٹا، اس کی وجہ یہ تھی کہ آپ



فکر و نظر میں ایک مستقل مسلک کے ہانی اور موسس تھے، جس میں آپ نے بڑے غور و فکر سے کام لیا، ہذا کوئی وجہ نہ تھی کہ آپ کے ثنا خوانوں کے ساتھ ایک گروہ کثیر مخالفین کا نہ ہوتا، آپ کے مخالف نہ وہ تروہ لوگ تھے جو حریت فکر کے میدان میں آپ کا مقابلہ کر سکے، یا امام کی فہمائے فہم و شعور سے بالا تھی، یا پھر ایسے لوگ تھے جو ہر اس طریقہ کو بدعت اور خلافت حق قرار دیتے تھے، جس میں صرف اقوال و سلف پر اکتفا نہ کیا جلتے، ان کا خیال تھا کہ آپ "رائے" سے زیادہ کام لیتے ہیں حالانکہ ایسے مواقع پر مدہ توقف یا کم از کم "قیاس سے کام لینے کے قابل تھے" (ص ۹۲)

اور

"..... اس سے واضح ہوتا ہے کہ امام ابو حنیفہ قیاس فقہی کے امام تھے، جو نصوص کے پر مشیروہ گوشہ سے طلل الاحکام کو ڈھونڈ نکالتے، پھر ان کے حکم میں علوم پر یاد کرتے، طلل اور نصوص معارف میں ایسی عادات و تطبیق دیتے کہ نہ نص سے دوسرے ملنے اور نہ قیاس کو ہاتھ سے جلنے دیتے، جب کسی موقع پر قیاس یا سازگار ہوتا تو اس مسئلہ میں استحسان کی طرف رجوع کرتے اور اس سے لگے نہ بڑھتے، وہ ایسے مقامات میں قیاس کو قابل کر دیتے جہاں وہ موزوں نہ ہوتا اس کے عموم کو باقی رکھتے اور اس کے تلازم کو زائل کر دیتے" (ص ۱۱۵)

حق یہ ہے کہ دینی مسائل میں امام ابو حنیفہ رحمت اللہ علیہ کا "قیاس" کتاب و سنت اور اجماع صحابہ کے نام تقاضوں کو پورا کرتا تھا، آپ کی فقہی فکر کتاب و سنت کے مزاج سے ہم آہنگ تھی! فاضل مولف نے کتنی سچی بات کہی ہے:-

"حقیقت یہ ہے کہ عموم و طلل اور اس سے شدید وابستگی ہی امام ابو حنیفہ کے زمانے میں فقہانے حقائق اور فقہانے صحاح کے درمیان فیصلہ کن فرق تھا، چونکہ امام ابو حنیفہ صحیح قیاس کی صورت میں فقہم طلل کے بڑے ترویج تھے، اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ آپ نے حدیث کی بجائے قیاس رائے میں زیادہ نام پایا اور اسی وجہ سے آپ کے قیاسات کی خبریں لوگوں میں عام طور پر پھیلنے لگیں۔ ورنہ آپ کے نزدیک حدیث نبویؐ برابر قابل محض تھی امام صاحب

متبع سنت تھے اور ہرگز دین میں کوئی نئی بات اختراع کرنے والے نہ تھے" (ص ۱۱۹)

لاق و فاضل مولف نے تقلید و اتباع کے سلسلہ میں بڑی اچھی اور مدلل بات کہی ہے:-

"اتباع بہ ہر حال ابتداء سے بہتر ہے" (ص ۱۲۰)

اس کتاب میں صریح طور پر اس حقیقت کا اعلان کیا گیا ہے کہ:-

"امام ابو حنیفہؒ کی رائے میں حضرت علیؓ نے مولانا امیر المؤمنینؓ میں سب میں حق و مصلوب حضرت علیؓ کی جانب تھا، حضرت علیؓ کے مخالفین کی کوئی تاویل ان کی نگاہ میں قابل تسلیم نہ تھی، جیسے ان کو برا بھلا کہنے کے لئے کوئی دبر جواز نہ تھی۔ آپ (امام ابو حنیفہؒ) کا قول تھا:-

”حضرت علیؓ جس کے خلاف بھی نہ رواں آئے ہوئے، ہمیشہ حق آپ کی جانب رہا“ (ص ۲۶۷)

ناجی مورخ محمود احمد عباسی کے موقف کی تائید کرنے والوں کو کاش! امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا یہ تھا قول قبول حق کے لئے آگاہ کرے

امام ابوحنیفہ اوصاف امام مالک ”استحسان کے قابل اور معاملتے میں مکرہام شافعی فرمایا کرتے تھے کہ ”جس نے استحسان سے کام لیا اس نے خود دین گھردیا“ اور اس بارے میں حق ”استحسان“ کرنے والوں کے ساتھ ہے، بعض اوقات کسی مسئلہ میں ضرورت سے زیادہ احتیاط بالآخر ”دہم“ بن جاتی ہے۔

غلط کہتا ہے جو بھی کہتا ہے کہ امام ابوحنیفہ قیاس کو نص پر مقدم کرتے ہیں، اس کتاب میں حضرت امام ابوحنیفہ کا یہ مصرعی قول ملتے ہے!۔

”جو شخص یہ کہتا ہے کہ ہم قیاس کو نص پر مقدم کرتے ہیں، بخدا اس نے افترا پر دازی سے کام لیا، کیا نص کے ہوتے ہوئے قیاس کی ضرورت بھی ہوتی ہے“

فاضل مولف نے اس سلسلہ میں اور زیادہ وضاحت کی ہے:۔

”مذکورہ بالا قول میں آپ (ابوحنیفہؒ) نے قیاس کو وہی مرتبہ دیا ہے، جس کا وہ استحقاق رکھتا ہے، آپ فرماتے ہیں قیاس کی طرف اسی صورت میں رجوع کیا جاسکتا ہے جب نص کا کہیں پتہ نہ ہو، اگر نص موجود ہو تو قیاس کی کوئی حاجت نہیں، بلکہ ایک مرتبہ صراحت فرمایا۔

”ہم شدید ضرورت کے وقت قیاس کرتے ہیں، کیونکہ ہم مسئلہ کی دلیل کتاب و سنت اور فتاویٰ اصحاب سے تلاش کرتے ہیں، دلیل کے فقدان کی صورت میں غیر منصوص کو منصوص پر قیاس کرتے ہیں۔“ (ص ۲۲)

فقہ حنفی کا جب ذکر پھر ملتے تو ”باب الحیل“ کا نام طنز کے طور پر لیا جاتا ہے علامہ ابو زہرہ نے ”شرعی حیلوں پر ردی“ تفصیل کے ساتھ گفتگو فرمائی ہے اور فقہ حنفی کی بڑے سلیقہ سے مدافعت اور وکالت کی ہے۔ ایک مثال:۔

”امام ابوحنیفہؒ سے ایک شخص کے بارے میں سوال کیا گیا جو اپنی بیوی سے کہے اگر مجھ سے خلع کا مطالبہ کرے اور میں خلع نہ کروں تو تجھے مین طلاق، اور عورت نے اس کے جواب میں کہہ دیا کہ اگر میں رات بونے سے پہلے پہلے تجھ سے خلع کا مطالبہ نہ کروں تو میرے غلام آزاد ہوں اور میرا سب مال صدقہ کر دیا جائے۔“

اب اس صورت میں ایک بات ضرور ہوگی یا تو طلاق بائن واقع ہوگی یا عورت کے غلام آزاد ہو جائیگا اور سب مال صدقہ کر دیا جائے گا حالانکہ یہ دونوں کام بڑے مشورہ ہیں! لہذا امام ابوحنیفہؒ اس میں ایک حیلہ عمل میں لاتے ہیں تاکہ خاوند اور بیوی کی یہ غرض گناہ کا ارتکاب نہ ہو، بغیر اور بھر کسی شرعی مقصد کی خلاف ورزی کے معاف کی جاسکے گا۔ اس صورت میں امام صاحب نے یہ تجویز کی کہ عورت خلع کا مطالبہ کرے، چنانچہ عورت بولی۔

”میں خلع کا مطالبہ کرتی ہوں“ پھر امام ابوحنیفہؒ نے خاوند سے کہا کہ تم

عورت سے یوں کہو "ہزار درہم دے کر خلع کرو" جب خاوند یا الفاظ کہ چکا تو انھوں نے عورت سے کہا تم کہو "میں خلع قبول نہیں کرتی" اس کے بعد امام صاحبؒ نے عورت سے مخاطب ہو کر کہا، اپنے خاوند کے ساتھ ہر جاؤ، تم دونوں کی قسم پوری ہو گئی، اور کوئی بھی حاشیت نہیں ہوتا۔ (ص ۱۲۴)

مگر زکوٰۃ کے سلسلہ میں صفحہ ۶۵ پر جو "شرعی حیلہ" امام ابووسفؒ سے منسوب کیا گیا ہے اگر یہ نسبت صحیح ہے تو یہ "شرعی حیلہ" دینی نقطہ نگاہ سے کسی طرح درست نہیں اور اس بارے میں امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کی ملنے صاحبؒ ہے کہ وہ اس قسم کے شرعی حیلہ سے منع فرماتے تھے، خدا کی قسم حافظ ابن حجرؒ کی یہ ملنے واقف کے مطابق ہو کہ امام ابووسفؒ نے اس (حیلہ اسقاط زکوٰۃ کے فتویٰ) سے رجوع کر لیا تھا "اجتہاد کے سلسلہ میں علامہ ابو زہرہؒ نے مشورہ دیا ہے اور طائف مشورہ دیا ہے کہ:۔

"فقہ حنفی کے نشو و نما کے لئے از بس ضروری ہے کہ تخریج کا دروازہ کھلا رکھا جائے مگر اس ہے کہ ایسا نہیں ہے اور فقہائے (اجتہاد کا) دروازہ مسدود کر رکھا ہے، متاخرین صرف قدیم فقہاء کی ترجیحات کی پیروی کر سکتے ہیں مگر غیر منصوص مسائل میں انہیں اجتہاد کرنے کا حق حاصل نہیں اب مذہب مدون ہو چکا ہے کتابیں ترتیب کی جا چکی ہیں، لہذا ہر مذهب کا کام صرف اتنا رہ گیا ہے کہ کسی فکر پہلے سوچ سمجھے چلتا جائے، لیکن اس مذہب جلیل سے وفات شعاری و خلوص کا تقاضہ یہ ہے کہ اس کے پیرو مشق میں نہ نقش قدم پر گامزن ہوں کیونکہ ائمہ مسلمہ کے آخری دور کی اصلاح اسی انداز سے ہو سکتی ہے، جیسے آغاز اسلام میں اصلاح و فلاں کا بیڑا اٹھایا گیا، اور وہ یہ ہے کہ تخریج کا دروازہ بالکل کھول دیا جائے (اماموں سے) غیر منصوص مسائل میں اجتہاد کیا جائے اور منصوص مسائل کی تفتیح و تہذیب عمل میں لائی جائے (ص ۱۲۹)

حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا مشہور قول اور مسلک کہ ایمان میں کمی اور بیش نہیں ہوتی، مگر فاضل مولف نے نہایت اس رجحان کا اظہار فرمایا ہے کہ "تصدیق" یکساں نہیں ہوتی بلکہ قوت کے اعتبار سے اس کے درجات مختلف ہوتے ہیں اور اس تفاوت کا منظر اعمال ہیں۔"

"اہل عراق کے پاس صحیح احادیث کا ذخیرہ بہت کم تھا" (ص ۱۳۱)  
فاضل مولف کے اس قول میں بڑا مبالغہ پایا جاتا ہے، کو ذرا سینکڑوں صحابہ کباروں میں ممکن اور اقامت گاہ، مدینہ و مدائن احادیث کا ذخیرہ "بہت کم" کیسے ہو سکتا ہے، فقہاء و عراق فقیہ ہونے کے ساتھ ساتھ محدث بھی تھے! خاص طور سے امام ابوحنیفہؒ حدیث کے جانچنے اور پہنچنے کی خاص تہیز رکھتے تھے۔

امام عظیم رحمۃ اللہ علیہ کے بارے میں فاضل مولف لکھتے ہیں:۔

"آپ معاصی سے اجتناب اس لئے کرتے کہ وہ خلافِ حرمت ہیں صرف اس لئے نہیں کہ وہ دین کے منافی ہیں" (ص ۱۳۲)

حالا کہ معاصی سے اجتناب اس لئے کرنا چاہیے کہ اللہ اور رسولؐ نے ان سے روک رکھا ہے اور ان کی مذمت فرمائی ہے!

حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ سے ایک قول منسوب ہے کہ ”مگر کوئی شخص نماز کے دوران قنوک حرکی کے بجائے فارسی میں ہر طعنے کو درست ہے، شرعاً نمازی نے قرأت کا نکتہ کا حقد ادا کر دیا۔“ امام ابوحنیفہ کی یہ رائے درست نہیں تھی آئی نے اس قیاس سے کہ بہت جلد نکل آئے اور اپنے قول سے رجوع فرمایا! فقہ حنفی کے اساطین اور امام عظیم کے قابل فخر شاگرد امام ابو یوسف اور امام محمد کا یہ فتویٰ ہے کہ قرأت صرف عربی زبان ہی میں ادا کی جاسکتی ہے اور دوسری کسی زبان میں مقبول نہیں!

حیثیت ہے کہ علامہ سرخسی رحمۃ اللہ علیہ امام ابوحنیفہ کے پہلے قول (جس سے وہ رجوع کر چکے ہیں) کی تائید میں یہاں تک چلے گئے ہیں کہ —  
 ”قرآن کا اعجاز معانی کے اعتبار سے ہے، الفاظ میں نہیں ہے۔ (معافداشت) حتیٰ بات یہ ہے کہ قرآن الفاظ و معانی کے مجموعہ کا نام ہے اور معانی و الفاظ کے اعتبار سے قرآن اعجاز ہے جس کی مثال کوئی لائیں سکتا، قرآن اس بارے میں ساری دنیا کو چیلنج کر رہا ہے! پھر قرآن کریم صلاۃ نماز میں ”ما یسر من القرآن“ پڑھنے کا حکم دیتا ہے اور ”ترجمہ“ قرآن نہیں ہے، اس لئے جو کوئی نمازیں ”ترجمہ“ پڑھتا ہے وہ ”قرآن“ کی قرأت نہیں کرتا!

اسلام دنیا کے ہر گوشہ میں پھیلا ہوا کسی ملک، قوم اور خطہ کے رہنے والوں کو اس کی شکایت نہیں ہوتی کہ وہ ”قرآن کریم“ کی قرأت سے عاجز ہیں، اس لئے تجویز اور مشاہدہ کی بنا پر بھی یہ بات بدھتہ خط ہے کہ قرآن کریم کی قرأت بعض لوگ کر ہی نہیں سکتے — تقلید ائمہ کی یہی وہ شدت، جمود اور جانب داری ہے جس کے سبب مسلک تقلید پر جرح آتا ہے!

جناب مولانا محمد عطاء اللہ حنیف بھوجیالی کتابوں پر تعلیقات و حواشی لکھنے میں بیحد مہم ہیں اس کتاب پر بھی انہوں نے بڑی قیمتی اور مفید، کارآمد حواشی تحریر فرمائے ہیں اور اس کام کے لئے انہوں نے دو سو سے زائد کتابوں کو پڑھنے کی محنت شاقہ گزارا کی ہے! مولانا موصوف نے جہاں ضرورت محسوس کی ہے مولف کتاب کی رائے سے اختلاف بھی کیا ہے، اور اس اختلاف کے لئے دلیلیں دہی ہیں! مولانا بھوجیالی اہل حدیث مسلک لکھتے ہیں! اس لئے کوئی بات اپنے اس مسلک سے ہٹ ہوئی پلٹے ہیں و اس کی ہاتھ کے ہاتھ تردید اور توجیہ فرماتے ہیں! ان کے حواشی پر مزہ کر ایک بات سامنے آئی — یہ کہ احادیث کو جانچنے اور پرکھنے کے دو ذلیعے ہیں روایت اور روایت! اہل حدیث حضرات ”روایت“ پر بہت زور دیتے ہیں مگر فقہاء روایت اور روایت دونوں تقاضوں کا لحاظ دیکھتے ہیں۔

مولانا محمد عطاء اللہ حنیف بھوجیالی کے تعلیقات و حواشی لکھنا کتاب کو اور زیادہ مفید اور علمی بنا دیا ہے۔ مثلاً اس بحث کے ذیل میں کہ امام ابوحنیفہ تابعی تھے یا تبع تابعی تھے، فاضل حاشیہ نگار نے علامہ انور شاہ کا شمیم رحمۃ اللہ علیہ کا یہ قول درج فرما کر اس بحث و نزاع کو کس قدر آسان بنا دیا ہے۔ مولانا انور شاہ نے فرمایا — ”ابوحنیفہ تابعی روایت و تبع تابعی روایت (یعنی امام ابوحنیفہ صحابہ کی روایت و لقا کے اعتبار سے تابعی اور روایت و سماع کے لحاظ سے تبع تابعی تھے)“

فاضل مرتجم نے ترجمہ میں بروسی محنت اور کاوش کی ہے ترجمہ رواں اور عام فہم ہے کہیں کہیں کٹنگ بھی پیدا ہوئی —  
 ”تم نے روایت کم بیان کرنا ہوگا“ (صفحہ ۱۳) ”تمہیں روایت کم بیان کرنی ہوگی۔“ لکھنا تھا اس جملہ میں ساری خرابی مٹنے کے سبب پیدا ہوئی ہے۔ ”دونوں حریف ایک دوسرے کے طور پر بقول کا اثر قبول کر جاتے ہیں“ (صفحہ ۱۲) ”اثر قبول کر لیتے ہیں“ ترجمہ کرنا تھا۔ ”اور عقل کا خاصہ ہے اس میں اچھل کود ہوتی ہے“ (صفحہ ۱۳) ”اور عقل کا خاصہ ہے کہ وہ ملے زنی اور شوخی کرتی ہے“ زیادہ با محاورہ ترجمہ ہے! ترجمہ میں ایسے مواقع پر متقن کے الفاظ کو اپنی زبان کے محاورہ اور روزمرہ میں متعقل کرنا چاہیے۔

”امام ابو یوسف اور امام محمد تیس سال جیل گئے“ (صفحہ ۱۴) ”جیل گئے“ یہاں روزمرہ کے مٹا بانی نہیں ہے۔  
 ”جب یحییٰ و یوسف باسلام ہو جائے اور خاندان طبرسم ہے تو دونوں میں فرقت کا حکم صادر کر دیا جاتا“ (صفحہ ۱۵) ”فرقت“ شرعاً وفاقاً





اُس کی زبان چھیدنی چاہیئے" (ص ۱)  
 یہ ہے عدم مساوات کا وہ ظلم جسے اسلام نے مثالیانہ یہاں تک کہ :-  
 "ہے ایک ہی صفت میں کھڑے ہو گئے محمود و ایاز"  
 ہندوؤں کی شرک نوازی کا یہ عالم ہے کہ :-

"بہت سے ہندو بھوت پریت اور اسی قسم کی چیزوں کو درویشان کر اُن کی پوجا کرتے ہیں اکثر  
 گاؤں والے ایک دوسروں کو جو زندگی کی حالت میں اُن کے گاؤں میں ضرورت تھے اپنے  
 گاؤں کا نگہبان جان کر پوتے ہیں، اور بعض ہندو لوگ مسلمان پیروں اور شہیدوں کی قبروں  
 کی پوجا کرتے ہیں۔۔۔۔۔۔ ہندوؤں میں دیوتاؤں کی نہایت ہی کثرت ہے، اُن کے  
 نزدیک چھوٹے بڑے سب کے سب دیوتا ۳۲ کروڑ ہیں۔" (صفحہ ۲۰)

اس کتاب سے معلوم ہوا کہ ضلع مراد آباد کے قصبہ سنبھل کا پڑاؤں میں ذکر آیا ہے کہ درویشان اُتار "نس کلنک" نامی اب ہونے والا ہے  
 وہ سنبھل مراد آباد میں روشن جس برہمن کے گھر میں ظاہر ہوگا! اس سے سنبھل کی قدامت کا پتا چلتا ہے، اُٹار ادکل میں بھی "سنبھل" کا نام  
 آیا ہے۔

جانوروں کے چلنے کو "نیار" نقیب کو "کوہل" عورتوں کو "بیر پانی" نوشاہ (بے) کو بڑا اس کتاب میں کہا گیا ہے۔ یو۔ پی کے  
 دیہات میں یہ الفاظ آج بھی اسی طرح بولے جاتے ہیں۔

صفحہ ۳۳ پر (غالباً) "محبوب" کی بجائے "محب" چھپ گیا! صفحہ ۳۱۶ پر ملتزم کو — "ایک خاص جگہ کا نام"  
 لکھا ہے اس سے یہ دھوکا ہوتا ہے کہ یہ کوئی بستی یا پڑاؤ وغیرہ ہے، ملتزم میزابِ رحمت اور دکن بمانی کی طرح کعبۃ اللہ کا ایک مقام  
 اور جُڑ ہے، جہاں لوگ کھڑے ہو کر اور ملتزم (دیوارِ کعبہ) سے چمٹ کر دعا مانگتے ہیں!  
 اس کتاب میں ہندوؤں اور مسلمانوں کی ذاتوں اور رسوم کا مفصل بیان ہے، دلچسپ قصے، بعض پیغیروں اور خلفاء راشدین  
 کے مختصر حالات بھی اس کتاب کی زینت ہیں۔

از :- عبد العزیز خالد، ضخامت ۳۴ صفحات (جلدِ نائپ) پانڈار جلد (دیمیز کاغذ) قیمت :- ساڑھے سات  
 روپے، ملنے کا پتہ :- دو آبہ کو آہریڈ پبلشرز لمیٹڈ، ۹۲ نیوکلا سٹوار کیٹ، بندہ روڈ، کراچی

جناب عبد العزیز خالد کے نام اور شاعری سے اردو دنیا خاصی متعارف ہو چکی ہے، جہاں تک شلیحات کا تعلق ہے اس صنفِ خاص کی  
 توجہ بادشاہ ہیں اُن کا مطالعہ غیر معمولی وسیع ہے اور جو کچھ پڑھا ہے وہ مستحضر ہے، اردو، فارسی، عربی، فرانسیسی، جرمن، اطالوی اور  
 سنسکرت و ہندی کے حق شعرا سے انھوں نے استفادہ کیا ہے، اُن کے اشعار اور نغمیں بھی انھوں نے متن کے حوالہ کتاب میں نقل کر دی ہیں  
 حافظ، نظیر جی، منوچہری، کوہلی بن زہیر، عنترہ بن شداد، بختیاری، ابن الفارض، امرؤ القیس، ابن المعتز، ابن سناء  
 ابن خفاجہ — بومیری، اکبر، تلسی واس، درجل گئی، اور کا (LORCA)

Rimbaud — Pascal — Bandelaine — Giovanni — Vellam

Sphocles — Ariosta — Lucretius — Heinrich Heine —

Loforgue — Rigny

ان شاعروں میں بہت سوں کے نام تو اردو داں ہی نہیں انگریزی جہلنے والوں نے بھی دھنسنے ہوئے !  
 اسی طرح حکماء، امیر غازیہ، برصیصا، مرغریطہ، بوزاکہ، ولادہ، الداعل، قیستان، رزرتی، ایٹشکونی، ذنا تیر  
 امباولی، رکتی، ولیدہ، پازاموس، فوشین، فریح، ساگان، سوادہ، بلیشفر، داوی، اغات، بنولکا، جسترکا، ملیکا، زلفا  
 صدہ۔۔۔۔۔ یہ وہ تہجات، کردار اور مقامات ہیں جن کو سن کر لپٹے لپٹے پڑے اپنی بے خبری کا اعتراف کریں گے !  
 عربی اور فارسی کے الفاظ اور ترکیبوں کا یہ رنگ ہے :-

لوبان بزمیں ساق، کلاب عادیہ، اقحوان سوار، صب مستہامی، قیثارہ، تر تیل کشیب بدوں، زرقاں کھامہ، رنج  
 ہائے شکوف، نوشند صباح، بخت خلیج و بیما، غریم المناہا، حلیف الہوم۔۔۔۔۔ ان جھلکیوں سے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ  
 عبدالعزیز خالدا ایک خاص طرز شاعری کے موجد ہیں اور اردو شاعری کو اپنا خاص آہنگ عطا کیا ہے۔  
 خالدا کی شاعری میں ”صنعت تلحیح“ جگہ جگہ ملتی ہے، اردو مصرعوں کے ساتھ انھوں نے ”عربی مصرعے“ بھی موزوں کئے ہیں مثلاً

لکھا ہے خون دل سے دلہا سے یہ نامہ	جانی اراسی فوادی میں بھرک القیام
میں نے کہا فشانہ، سوز گداز دل کی	یوں :- ویرح عین لم تکلف بالعلامہ
صفوا الزمان و جمع القیام	قرب لغوانی دنیا ہے جنت
المرء لا یزال عدو لما جہل	شکلیں اگرچہ ہیں عصیت کی گونا گوں
انا خدم البیض الکواعب کا لدنی	دُنا نیر ہو امباولی ہو کہ رکتی

عبدالعزیز خالدا کے عربی مصرعوں میں ”عربییت“ کی خاصی کمی محسوس ہوتی ہے، انھوں نے عربی الفاظ کو پس جوڑ دیا ہے۔  
 ایک شعر ہے :-

بردا الشرب، برود الشیاب، چہرہ کتابی، قامت قیامت (صلی)  
 پہلے مصرعہ کا ترجمہ یہ ہوا کہ۔۔۔۔۔ شراب کی مشنڈک، شایب کی چادر ہے ! مگر یہ آخر بات کیا ہوتی۔  
 عبدالعزیز خالدا پہلے اردو شاعر ہیں، جنھوں نے عربی بحر میں نظموں کہی ہیں، یعنی اُن بحر میں جو اردو ادوار شاعری  
 میں عام طور پر رائج نہیں ہیں، فرماتے ہیں :-

ہے الماس کیا شکل منقہ زغال کی	زروئے نسب پتھر ہے یا قوت معدنی
مسودہ ہیں اظہار کے دسچیلے	اک دل لگی ہے ذوق شعر خوانی
حائل مری گردن میں وہ مری با نہیں	شراب کئے کچھ کچھ کے لب سینہ ساغری
کچھ گبر و مسلمان میں نہیں فرق، میں	جو مانے مقرب ہے جسے چاہیں رتن

عربی کی ان مزاحمت بحروں میں خالدا کی شعر گوئی آپ کی دلیل ہے کہ وہ عروضی میں نہ صرف درک بلکہ تجربہ پوری قدرت اور  
 مہارت تامہ رکھتے ہیں ! مگر اردو داں دنیا ان بھروسے جو تک قطعاً نا آشنا ہے اس لئے بہت سوں کو تو یہ اشعار ”ناموزوں“  
 محسوس ہونگے ! اس قسم کے اشعار لوگیں کی زبانوں پر نہیں چڑھ سکتے، اور نہ حافظ اُن کو یاد رکھ سکتے ہیں اس لئے وہ تحریر و  
 تقریر میں مثال کے طور پر شاید ہی پیش کئے جاسکیں، فارسی کے قریب قریب تمام شعراء عربی جانتے تھے، اور لفظی و معنی  
 خسرو، خاقانی، اور جامی وغیرہ مشاہیر تو عربی زبان و ادب کے عالم تھے مگر انھوں نے عربی شاعری کی آپسی بحر کو فارسی میں



مستقال کیا جو فارسی زبان کے مزاج کے مناسب تھیں اور شعروں نے بھی حریف کی بہت سی بحرول کو ترک کر کے صرف ان بحر میں شاعری کی، جن کو اردو زبان کا مزاج گوارا کر سکتا تھا، غالب نے اُنہی کی مروج بحر میں سے بہت کرا یک غزل کہی — مگر وہ مقبول نہ ہو سکی اجنا عبدالعزیز خاں ناماؤں بحر میں نظموں کو کہ بہت بڑا خطرہ مول لے رہے ہیں، اُن کی خدمت میں ہماری مخلصانہ گزارش ہے کہ وہ عروض دانی کے مظاہرہ کی بجائے اپنی شاعرانہ قوتوں کو اردو کی ماؤں مروج اور مقبول بحر میں صرف کریں تو اُن کی شاعرانہ شخصیت اور اردو زبان و ادب کی اس سے فائدہ پہنچے گا۔

دوسری گزارش یہ ہے کہ شاعری میں تعلیمات ایک حکم گوارا کی جاسکتی ہیں، تمام دنیا کے ملکوں اور قوموں کے عاشقوں، معشوقوں، پانی کے چشموں، دیاروں، وادیوں، شہروں اور گھنڈروں کے نام شعر میں نظم کر دیئے اور مشاہیر شعرا کے خیالات کو ترجمہ کا جامہ پہنا کر اپنے خود شاعر کی اپنی ذاتی شخصیت وہ نہیں رہتی جیسا کہ ہے! پھر اب تک جو تعلیمات وہ اپنی شاعری میں لائے ہیں، ان کی فرہنگ بر کتاب میں ضرور درج چاہیئے، ورنہ علوم کیا خواص کے لئے بھی یہ ”تعلیمات“ چیتاں، ”جیتاں“ بنی رہیں گی!

فرس تریاق و ساغر کہ ہے زندگی ذوقن و بہم ہے (مضامین)  
زندگی نہر بھی ہے اور تریاق بھی ہے ”قواس سے“ ”ذوقنیت“ اور ”ابہام“ نہیں ”تصادف کی نسبت موزوں رہے۔  
فن کا شیطان ہر قریب عقیدے بے ضرر فن اہم و اہم ہے  
”قریب عقیدہ اور“ اہم و اہم“ نے شعر کو کتنا بوجھل بنا دیا۔

علم معلول کا مشاہدہ نام علم ناقص حجابِ عظم ہے  
شعر میں فلسفیانہ اصطلاحیں تو آگئیں مگر ”شعریت“ کا دُر دور پڑتا نہیں۔  
عاشق نے علاج کر یا مثل نیش کش و دم ہی زش و دم ہے  
یہی حال اس شعر کا ہے!

ایلی ایلی! الما سبکتانی وادی شک میں ابن مریم ہے  
حضرت عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام کہیں ”وادی شک“ میں نہیں ہے، نبی کا الٰہی تعالیٰ پر یقین انتہائی پختہ اور محکم ہوتا ہے۔  
ہوتی ہے پیدا اک جس سادوں کہتے رہو جو عشق و ریاضت (مضامین)  
”جس سادوں“ نے شعریت کو غارت کر دیا۔

دیکھتے کابل ہوتا ہو پیدا دیکھ کنول کی کچھڑت ملت  
مصرعہ ثانی نفرت انگیز حد تک غیر شاعرانہ ہے — قریب  
غلیان عشق و طغیان شہرت دیوار دل کو کرتا ہے برباد  
نئی آمد ہی آورد!

پلے امتحان تو ہر شے ہے سونا صورت نہیں ہے مرآت سیرت  
ہر شے تو سونا دکھائی نہیں دیتی، کوئلہ کی ہر اکون سمجھتا ہے، کانٹے پر کس نے بھول کا گمان کیا ہے، ضرب المثل یہ ہے کہ ہر جگہ بابر تیز  
سونا نہیں ہوتی — اس نظم کے یہ شعر کتنے اچھے ہیں: —  
صورت انگارِ اسما و اشیاو گلہ رستہ بند حروف و حکایت  
مٹے آگ مری جان کو قرار نہیں ہے — طاقت بیدا و انتظار نہیں ہے

لے صبح دیا لے ہم کو رستہ لے آگ بن جا گلزار رحمت  
سودن پاک سے حسن نظم میں خطایچہ، افس میں بڑی روانی، دل کشی اور جاذبیت پائی جاتی ہے چند شعر:-  
کا کل مشکینہ و چشم غزال کون کوئی ہے جو غزل خوان نہیں  
چشم حیدان و جوئے زنجبیل غم و لبں، بیشکروا نجین  
غمکہرہ و جھنجھٹے نوش زلال روح فزالذہ للشاربین  
چو کوئی کھیتوں میں بھریں ہرنیاں خیل گل و نسترن دیا سیں  
ایک دوسری نظم کے لچھے شعر:-

عود و عنبر کی منقلین روشن نغمہ پیرا رباب و شہنائی  
با ادب با ملاحظہ ہمشیار دست بستہ کھڑے ہیں مجرائی  
نخلبند حدیقہ اسرار گلشن راز کے تماشا نی! کاشن راز کے تماشا نی!  
کبھی درے کو آفتاب کہیں کبھی بھیں پہاڑ کو رانی!

ایک نظم کا شعر ہے :-

لے مقام سنبھل کے چل چالیں بڑی ہوتی ہے دیکھ دل کی شہ  
مصرعہ اولی بہت کمزور ہے! پھر شعر خچ کیلئے فالے کو "قمار باز" نہیں کہا جاتا، شعر خچ کی بازی بدکردار و نادار ہی کھیلی جاتی ہے۔  
چند منتخب اشعار :-

روشن ہے چراغ طور سینا کر کسب تجلی و حرارت  
ملنے میں مناقب فضائل یاقین خیال یا عمل سے  
شاخ چین لہر لے جس کی پیشوائی کو بڑھے

گلگشت کے نکلے تو جھک کے فرش پا ہو کہکشاں

فروغ صبح صادق خالِ مہر میں شب یلدا کی زلفوں میں سیاہی  
شاہدین خود نما راہوں میں نظارہ فروش جا بجا لکھے نیچے، گزرا نہ جائے سرسری  
اُن کو زیرِ سایہ تختہ ان کو بھتا ہے غور ان سے تع و لشکر کا فن سیکھتی ہے شاعری  
مردانِ وقت و خود میں عورت آرائش پسند آدمی کے دیکھنے کی ہم کو حسرت ہی رہی  
حصولِ آرزو و شیریں ہے لیکن نوالِ سرخوشی مرگِ محبت  
جو اپنے نفس پر قادر نہیں ہے وہ شہرے فصیل و بے ایمں ہے  
گلزار تو گھر ہے رنگ و بو کا دریلنے میں پھول بن کے مہکے  
سورج سے نہ روشنی کی نو بیک جگنو کی طرح چمن میں چمکے  
شہرے جسم میں خوشبوئے ناقہ اذفر خرام ناز سے پیدا رم خوالِ تنہا  
تو نور ویدہ اربابِ ذوق ہے تجھ پر تمائل کاں چھاؤ، متاعِ بحسرتار

ملکن ملکن ہے حریری لباس شب نوابی  
گرتی ہے قطرہ قطرہ سے جام زندگی سے  
لے ساقی صید ہی! جام نے مغنا  
ہاتھ کھینچے نہیں نہیں کر کے  
میت لے زندہ کہو جس شخص کا  
لفظ و معنی کی دونی مٹی نہیں  
لالہ سوختہ دل ہے سرو فاختہ و آزاد

اپنی اپنی قسمت ہے اپنا اپنا جوہر ہے  
خطبہ و خطابت کے دام مکر سے بچنا

بُت ملکن جو نیتا ہے، بت پرست و بُت گر  
حالت سرور میں پاؤں نہ کھڑکے گا  
کبھی پہناتے ہوگا ہر طائر  
کیا کریں زندگی میں کیا نہ کریں  
قوس قزح خلی شفق خاکِ شہیدان  
ہونا مدبر و موم گل باورستان  
کتنی سے موم بھلا جو توت جواب توڑے  
تم سے سکے خرام و موسیقی

دوسرا رخ :-

مناعی سے مفر نہیں ہے  
”مفر“ کا استعمال اس شعر میں خاصہ محل نظر ہے۔

پیارے فراق و دیرانہ نصیب  
غریب و نالافس تراکیب جو ڈری گئی ہیں!

مٹھو کر سے زخمی ہو مبادا وہ کلائی چاند سی  
جہنمی لنگے ہاتھوں میں نازک کالج کی ایس چوڑیاں (مستط)

چاند کو چہرے کے ساتھ تشبیہ دی جاتی ہے ”کلائی“ کو ”چاند“ سی کہنا جدید تشبیہ ہے مگر عجیب !!

ہمیم ہفت اقلیم کو مٹھو کر سے مٹھلائی چلے  
ٹٹلے بھجاتی سی نظر جس پر بنے شاہ جہاں  
پھر یہ بیجا بالآخر اور خطاب واقعہ ہے کہ شاعر کی محبوبہ جو محل  
میں تیرا ستراحت ہے جس پر میری نگاہ ڈال دے وہ سچ جی کا بادشاہ بن جائے!

وہ جس نے پروا تو خود ہے ایک زندہ سلطنت  
محبوب کے جسم کے رنگے کو ”گنج شائگان“ کہنا کس قدر عجیب لگتا ہے۔

دعان و رزم و دلازمے اٹھا خیر شاعری  
فرمانہ و دروازہ دونوں قابلِ سحر ہیں

مصرعہ کوئی کس قدر بُہم ہے۔

آرا کشِ جمال میں تو مجھ سے وہاں وہ روشنی کا ملک، دیار وصال ہے (ص ۵۷)  
مسرحِ ثانی بہت زیادہ گنگلک ہے! "دیار وصال" نے مفہوم میں اور زیادہ ابہام پیدا کر دیا۔  
"یادیں عزیز ہیں" مگر آرامِ جاں کہاں تیرے بغیر واقعی جینا محال ہے  
"یادیں عزیز ہیں" اس لکھنے نے شعر کا مفہوم ضبط کر دیا۔

دیکھی پرانی جو رو تو لہلوٹ ہو گئے اس چلیاتِ دل کا بھننا محال ہے  
دوسرا مصرعہ شعر کے مرکزی تخیل سے ہم آہنگ نہیں ہے: "چلیاتِ دل" نے شعر میں اور زیادہ خرابی پیدا کر دی۔  
جگر سوختہ دل باختہ، خاتمہ کا سر دیا کا کھکھڑے پر سُرخاب کا پردہ ہے (ص ۵۸)

اہمال ہی اہمال!

بارِ معینا سے ہاتھ میں لرزش کیفیت صہبا سے چال میں لغزش  
جگر مراد آبادی کا فارسی سرا کا بہت مشہور ہے اس کا ایک شعر ہے:-

از بارِ معینا لرزش بدستے و ز کیفیت صہبا لغزش پہ گامے  
دو شعر ہیں جن میں "مرموز نگاہ" اور "الحاج دلچاہ" جیسی دو جمل فارسی ترکیبیں نظم کی ہیں۔  
کیوں ہیں پردہ مرموز نگاہ رنج تو میدی پہنائی ہو  
خوئے عشاق ہے الماح و لہجہ حُسن کیوں شاملِ نادانی ہو (ص ۶۳ و ۶۵)  
مفہوم کا لفظوں میں پوری طرح واضح نہ ہوتا۔ یہ عجیب "گلک موج" میں جگہ جگہ پایا جاتا ہے۔

جیسے بھونچال کے جھٹکوں سے سمندر کانپے شبِ اولِ یونہی اندامِ گلِ ذکا پتیا (ص ۶۸)  
مجھ کیے بدنِ نازک کا کیفیتِ مٹی سے اس طرح کا پتیا، جس طرح بھونچال کے جھٹکوں سے سمندر کا پتیا ہے وہاں اور ذوقِ صبح کے لئے کس قدر  
تکلیف دہ مبالغہ آمیز تشبیہ ہے "میرائیس" کہتے ہیں:-

جیسے کوئی بھونچال میں گھر چھوڑ کے بھاگے  
یہ ہے لفظوں کے صبح اور بر محلِ استعمال کا ایک نمونہ!

کام وہ ہے کہ جو بے نیکی دے رشوت ہو چڑھتے سونج کی پرستش ہے جلنِ دنیا کا (ص ۷۱)  
بے نیکی "ک" ترکیب کس قدر نامانوس ہے جسے ذوقِ گوارا نہیں کر سکتا! اس کے علاوہ دونوں مصرعوں میں کوئی ربط نہیں۔  
صبح و غزلانِ واندہ ملولِ جگہ جہیز مرجِ القندہ کرتی ہیں شکارِ دلہا  
"شکارِ دلہا" کا بھلا کوئی جواب ہے!!؟

آفدہ مائی کہ بُتِ خانے پر یزادوں کے خول سانس لے زردشت کے آتشکدے کی روشنی (ص ۷۲)  
آفدہ مائی مصحفی تھے بُتِ تراش نہیں تھے ان سے بُتِ خانوں کی نسبت خلافِ واقعہ ہے "زردشت کے آتشکدے کی روشنی کا سانس لینا"  
اس میں کتنا تکلف اور کس قدر آفدہ پائی جاتی ہے۔

نہیں کا زاور یہ کچھ غول وازروا جہد فکر و آگہی گہوارہ بیخبری  
جہاں کہیں خالد کی شاعری کا یہ رنگ ہے، وہاں وجدان سخت اوریت اور گھٹن محسوس کرتا ہے۔  
برادری کا سبق لے سعدی و سقراط کیسی بد خو بیویوں سے چھپکے حکمت یکہلی  
سچاٹ اور بے لطف شاعری!

میر میمن بن پرستہ یکتا ش بن! ارٹکا زو کا ملیت میں ہے باہم دوستی  
آخر شاعر کیا کہنا چاہتا ہے؟ اور وہ شعر کہہ کر اس پر غور ہی نہیں کرتا کہ مفہوم ادا ہوا بھی یا نہیں!  
"ارٹکا زو کا ملیت" ادھر شعر میں ———! شعر کی لطافت و ناز کی فریاد کرتی ہے۔  
شعل دل روغن زیتون سے روشن کرو کیوں ڈراتا ہے مجھیں درو عیوس تیرگی  
اس کا شعر بھی وہی رنگ ہے ——— "درو عیوس تیرگی" جیسی ترکیبیں شاعری کے ساتھ مدناک غلاق ہیں۔  
منہج و دھت و شیرین در سیدہ دو لہو بار دار دوسرو نازت (ص ۸۱)  
یہ محبوب کی "پستانوں کی تعریف ہے! مگر جو "پستان" ——— "ر سیدہ" ہوئے، وہ سخت نہیں ہو سکتے۔  
زین باقن بالحاظ مرا ضی تمام آرام در رخ و دتم و راحت  
اس قسم کے کلام موزوں پر "شاعری" کا سب سے اطلاق ہی نہیں ہوتا۔

وہ تعمیر خواب خداوند خالق وہ نقش میو لائے امن و سما سے (ص ۸۲)  
اللہ تعالیٰ سے "خواب دیکھنے" کی نسبت ہی سخت قابل اعتراض ہے!

مجھے عشق ہے گرچہ طیب نسائے مگر ٹھنڈی آنکھوں کی ذکر خدا ہے  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خوشبودار عورت کو پسند فرماتے تھے ان سے "عشق" نہ تھا، یہ مصرع اس طرح کا ہونا چاہیے تھا۔  
مجھے گرچہ طیب و نسا سے ہے رغبت

مے ہر و منشور و فرمان و خلعت یہ خالد ہے خاکِ قدم چاہتا ہے

مصرع ثانی شاعر نے کہا بھی اور اُسے چھپوایا بھی ——— حیرت بالائے حیرت! تو بہ!

سچ جھوٹ کی ہوتی ہیں یکساں ہر شے کو منافقانہ پرکھو (ص ۹۹)

سچ اور جھوٹ کی پرکھ "منافق" بن کر کس طرح ہو سکتی ہے! ہاں! اپنے محبوب کو اگر کوئی "منافق" بن کر دیکھے تو اپنی بُرائیاں ظاہر ہو گئی  
ہیں فارسی شاعر نے جیسی نفسیاتی بات کہی ہے کہ اگر تو اپنے محبوب اور کمزوروں کا پتہ معلوم کرنا چاہتا ہے ——— تو سہ  
روزے منافقانہ نشیں، درکین خویش

اساطیر کو مت جان تو اخرون و فناء بنے امداک حقیقت کی یہ اک رمز یگانہ (ص ۱۰۱)

صرف لفظ جوڑ کر مصرعے کھڑے کر دیتے ہیں!

جو عقل کو ہدف تیر تر بات کرے وہ راہ عشق میں ثابت قدم نہ ہوز نہار (ص ۱۰۲)

"ہدف تیر تر بات" نے شعر کا سارا لطف غارت کر دیا۔

میں ہو چکی ہوں تری اب جو چلے کرے تھا نشاط وصل میں کس کا عذار کی ہے پکار؟

مصرعہ ثانی میں "ذم" پایا جاتا ہے، دوسرا مصرعہ مہمل ہے۔

کریں میرے بے عین طبع کی قدر شوق خدا کیان بدلتا، ذوالہدایہ  
جس شعر کا مفہوم سمجھنے کے لئے صراح و قاموس کی مدد گزرائی کرنی پڑے اس کو کیا کہا جائے!  
مرد عبید نساً و خادم خواں لبکیں ہمیشہ نئی فوہلی کے پیچھے (ص ۱۱)

مصرعہ اولیٰ کس قدر غیر شاعرانہ ہے

میں تو ہوں مشغول برگِ راہ قیامت مسئلے سود و زیاں کے پوچھ نہ مجھ سے (ص ۱۲)  
بہت سوچا مگر کچھ پلے نہیں پڑا۔

صبح سویرے خدا ملک کہے اس کی نیمہ شب جو خلوصِ دل سے پکڑے

اچھے خاصے موزوں لفظ "مدد" کو چھوڑ کر "ملک" لائے کی کیا ضرورت لاحق ہوئی!!

جس کو ہزاران مکرمات و معالی عمر گزری زین و آبن و آں میں گنوائے (ص ۱۳)

۱۔ اربابِ مکرمات و معالی؟ ۲۔ توبہ! عبدالعزیز خالد کی عربی دانے نے ان کی شاعری کو جتنا فائدہ پہنچایا ہے اس سے  
نیا وہ شعریت کو نقصان پہنچایا ہے!

برگِ خواں پر کھلے نقشِ بہار! پردہ شب میں کھوکھلا چھپا ہے (ص ۱۴)  
پتے پر کوئی نقشِ مکھڑ نہیں سکتا، کھینچ سکتا ہے!

کاہن و مجذوں ہوں میں پیغمبر و شاعر کاہن شاعری آواز ہے جنوں ہے بلا ہے  
دہیابام ادا ہمال!

خاورِ عدیش شب کو کرتا ہے محو منی ابرام و آہ و شکوہ افلاس کا زناں میں

"محو منی"۔۔۔۔۔ اس کے بعد آہ و شکوہ کے ساتھ "ابرام" آجھن ہی آجھن! عربی شاعر نے کس سلیقہ سے اس خیال کو ادا کیا ہے۔  
کلام اللیل بخجہ النہار

اُردو میں بھی ضربِ المثل ہے۔۔۔۔۔ کہ "رات گئی، بات گئی"

تن برہنہ سر پہ یہ گیسو ہے مستتر سراپا کاکل جھٹک کے اٹھتی آنکھوں میں سونیاں ہیں (ص ۱۵)  
اس قسم کے شعر کہنے سے تو یہ بہتر ہے کہ آدمی ڈنڈہ پیچھے اور مگدہ ہلائے!

کر کے گرد گردوں جو ک رس پلا میں دل کی کسک بھجائیں کہنے کو کناریاں، میں  
کسک بھانا، روزِ نہر کے خلاف ہے، کسک فود کی جاتی ہے اور پیاس ٹھٹھاتی جاتی ہے۔

اقبال دیرِ غائب، عبدالعزیز خالد یہ شاعرانہ ذی شاں اُردو کے پشتیاں میں  
"پشتیاں" اس شعر میں جس صولی انداز میں نظم ہو رہی، اس نے نقلی کو غارت کر دیا۔

ہم فقیر متاعِ استغنا لمے غنی! ہم ہیں سائلِ بوسہ (ص ۱۶)  
اے غنی! دجلے کے خطیب ہے۔۔۔۔۔ "سائلِ بوسہ" اس شعر میں کس بڑی طرح کھٹکتا ہے۔

ہر گھڑی بے کلی ہے غنچہ غنم غم کو نظم و نسق سپرد ہوا



محترم محنت صاف طوری (ایم۔ ایل۔ ایل۔ بی) نے علامہ اقبال کی بیس نظموں کو مصور (Illustrate) کیا ہے اور یہی کتاب خوش نما بلاکوں پر چھپوانی گئی ہے، کتابت جلی اور دیدہ زیب ہے اور تصویریں رنگین ہیں! اس مصوری کی صورت یہ ہے کہ۔۔۔۔۔ مثلاً ص ۱۹ پر اقبال کی نظم ”ستارہ“ کے آٹھ اشعار مرقوم ہیں، اس کے مقابل اس ایک شعر ہے

پچکنے والے مسافر عجیب یہ بستی ہے جو اوج ایک کلمہ دوسرے کی بستی ہے  
کو مصور کیا گیا ہے، اس شعر کا انگریزی ترجمہ بھی درج ہے :-

O! Twinkling passer by! This is a  
strange place where in the height  
of one is the vileness of other.

بعض تصویریں خاصی جاذب نظر ہیں اور خود فکر کے بعد ان کے جوہر اُبھرتے ہیں اور بعض کا یہ رنگ ہم کو کچھ تو مشکل اور نہ سمجھ تو مشکل!

علامہ اقبال کے کلام کے خاص و عام بھی قدر دان ہیں اس لئے توقع ہے کہ اس موقع کو پسند کیا جائے گا!

تکڑاں :- مظہر خیری، ضخامت ۲۴ صفحات (سرورق رنگین) قیمت :- چار روپے

۱۲ سالہ نمبر سالانہ چندہ پا پنچ روپے، ذر سالانہ مع بارہ سالہ نمبر :- سات روپے

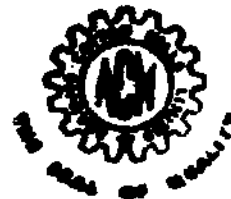
جام نو ملنے کا پتہ :- منیجر جام نو جے ۶۷ بلاک ع ۲ بی، اسی، سی ایچ سوسائٹی، کراچی ۲

اس خاص نمبر میں مضامین و مقالات اور اضافوں اور ڈراموں اور غزلوں اور نظموں کا انتخاب شائع کیا گیا ہے! کے علاوہ نثر و نظم کی تازہ تخلیقات بھی شامل ہیں، مضامین دلچسپ اور رنگارنگ ہیں اور پڑھنے والوں کے ذوق کی پذیرائی اور نشاط طبع کے لئے ہر طرح کا سامان موجود ہے!

”جام نو“ مقبول ماہنامہ ہے، اس ”بارہ سالہ نمبر“ کے بعد اس کی مقبولیت میں اور اضافہ ہو جائے گا، جناب مظہر خیری اور ان کے رفقاء نے اس خاص نمبر کی ترتیب میں بڑی محنت کی ہے!



# آدم جی کے پارچہ جاتا میرا ہوتے ہیں



آدم جی کاٹن ملز لائڈس کراچی

عمر شکیبائی ملے  
لمیٹ

چیدر آباد سندھ

جس میں: مضبوط دھاگا اور  
پائدار خوش نما کپڑا تیار ہوتا ہے۔ آپ پاکستان کو  
اسی وقت خوش حال بنا سکتے ہیں  
جب کہ آپ

پاکستان کی بنی ہوئی چیزیں خریدیں!

# باوانی وائلن ٹیکسٹائل ملز

منگھاپیر روڈ کراچی

ہر قسم کا سوئی اور اوئی کپڑا ————— کورا اور دُعلا لٹھا

اور ہر قسم کا دھاگا تیار ہوتا ہے

باوانی وائلن ٹیکسٹائل ملز لمیٹڈ کا تیار شدہ کپڑا

ہر اعتبار سے قابل اعتماد ہے

پاکستان کی صنعت کی قدر

————— اور —————

حوصلہ افزائی

آپ کا قومی فریضہ ہے

مشہور زمانہ

# CAVANDER'S

## کیونڈلن

### میگنم گریٹ

بڑے اور

زیادہ اچھے



# کارمینا

درہ شکم، ہضمی، بھوک کی کمی،

آپمارہ، قبض، قے، دست

ہضم کی خرابی

یہ اور معدہ اور جگر کے دوسرے امراض آج کل عام ہیں۔ اور ان شکایتوں کی وجہ سے نہ صرف ہضم خراب رہتی ہیں بلکہ کاربائڈ اور زندگی کے دوسرے مشاغل پر بھی اثر پڑتا ہے۔ اچھا اضمہ اور صحیح معدہ اچھی صحت کا ضامن ہوتا ہے۔ کچھ ہیں کہ آپ وہی ہیں جو کچھ آپ کھاتے ہیں۔ لیکن جب آپ کا کھانا ہوا جسم کو نہ لگے، اور عروہ بدن ہو کر خون بن کر آپ کو طاقت نہ پہنچائے تو کھانا پینا ہی بے کار نہیں ہوتا بلکہ اضمہ، مینا، سٹو جاگنا، شکر ہو جانا ہے اور جینا قہر۔

ہمدرد کی لیبارٹریوں اور ہمدرد مطبوں میں پیدہ جری بوتلیوں اور ان کے قدرتی نکلیات پر طویل تجربات اور سائنسی تحقیقات کے بعد ایک متوازن اور مفیدہ واکارہ مینا، تیار کی گئی جو ہضم کی جلد خرابیوں کو دور کرنے میں خصوصیت رکھتی ہے۔ کارمینا معدے پر نہایت خوشگوار اثر کرتی ہے اور اس کے افعال کو درست کرتی ہے۔ ہضم کے فعل کے لیے جو رطوبتیں ضروری ہیں کارمینا ان کو مناسب مقدار میں پیدا کرتی ہے۔ جگر کی اصلاح کرتی ہے اور جگر کی جلد خرابیوں کو درست کرتی ہے۔



سینے کی جلن، تیز اسیت، پیٹ کا بھلہ پن، نفخ، ہضمی، پیٹ کا درد، کھٹی دکانی، درہ شکم، متلی اور قے، بھوک کی کمی، قبض یا معدہ اور جگر کے دوسری بیماریوں میں کارمینا کا استعمال نہایت مفید ہوتا ہے۔

کارمینا نظام ہضم کو درست اور قدرتی کرنے کی یقینی دوا ہے۔ ہر موسم اور ہر کھانے پر ہر مزاج کے لوگوں کے لیے فائدہ بخش اور خوش ہے۔ بلا خطر استعمال کی جاسکتی ہے۔ کارمینا ہر گھر کی ایک ضرورت ہے۔

ہمدرد دو خانہ (وقف)، پاکستان  
کراچی ڈاکر لاہور چاکھام

ہمدرد

# ماہنامہ فاران کراچی

جلد :- ۱۵ — شماره :- ۱۰

ایڈیٹر :- ماہر القادری ماہ جنوری ۱۹۶۳ء

## ترتیب

۲	ماہر القادری	نقش ازل
۱۶	مولوی محبوب الرحمن	قرآن اور مجرم
۲۳	محمد اقبال شہیل	مولانا مودودی اور عالم اسلام
۴۰	ڈاکٹر محمد احسن فاروقی	ہماری شاعری میں ایک نئی آواز
۴۸	مختلف شعرائے کرام	دو آتش
۵۰	ماخوذ	روح انتخاب
۵۲	-----	ہماری نظر میں

قیمت فی پرچہ ۱ باسٹ پیسے

چند سالانہ :- سات روپے

مقام اشاعت

کتبہ مساجد

دفتر ماہنامہ فاران کیمبل اسٹریٹ کراچی ۱

ملیہ مدرسہ علمیہ سعیدی کراچی

پرنٹر: سر محمد حسین

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ ط

## نقشِ اوّل

جب کسی فردِ جماعت یا اولیے کو بدنام کیا جا رہا ہو اور اُس پر طعنه و مزاح کے الزامات لگائے جاتے ہوں، تو جو لوگ حقیقت حال سے باخبر ہیں، اُن پر واجب ہے کہ وہ شہادتِ حق کا فریضہ انجام دیں، کسی کو مافیٰ اور جمافی نقصان پہنچانا اور ناحق قتل کر ڈالنا ہی ظلم نہیں ہے، کسی شخصِ جماعت یا اولیے سے غلط باتیں منسوب کرنا اور طعنه و مزاح کے بے بنیاد الزامات لگانا، یہ بھی ظلم ہے اور مظلوم کی حمایت و مدافعت وہ جائز فعل ہے جس کے بارے میں اللہ تعالیٰ سے اجر و ثواب کی امید رکھنی چاہیے۔ ہمارے پاس کوئی ایسی طاقت نہیں ہے کہ الزام تراشی و اُلوں کے زبان و قلم کو روک سکیں مگر یہ تو ہمارے بس میں ہے کہ جو کچھ ہمارے علم میں ہے، آخرت کی جواب دہی کے احاطہ ذمہ داری کے ساتھ اُسے کھل کر ظاہر کر دیں، ایسا کرنے سے ایک طرف تو وہ لوگ، جو غلط قسم کے پروپیگنڈے کا شکار ہیں تاریکی میں نہیں رہتے اور اُن پر حق واضح ہو جاتا ہے، دوسری طرف زیادتی کرنے والوں پر سختِ تمام ہو جاتی ہے۔

جماعتِ اسلامی اور مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودیؒ کی مخالفت کی عجیب و غریب آندھیوں اور طوفانوں سے سادقہ پڑ رہا ہے ایک منظم ٹیم ہے جو اُن کے خلاف چلائی جا رہی ہے، ہول کے اس رُخ کو دیکھ کر ادارہ طُلوعِ اسلام اور قادیانی صحافت نگار خوشی کے مارے چلے گئے یا ہر ہوئے جا رہے ہیں گویا اُن کے دل کی عین مُراد برآئی، جماعت کی مخالفت میں بعض بیانات کو پڑھ کر ایسا محسوس ہو جیسے فکریں مُنت کے آرگن طُلوعِ اسلام اور قادیانیت کے ترجمان الفضل کی صدرائے بادگشت مٹی جا رہی ہے ملکِ مملکت کی اس سے بڑی بدنامی اور کیا ہو سکتی ہے کہ جماعتِ اسلامی اور مولانا مودودیؒ کے خلاف قہر و اِجوان کی برہمی کو دیکھ کر مُنت و نبوت کے دشمن جن سرسبز بنائے ہوئے ہیں۔

سب سے زیادہ افسوس تو اُن لوگوں پر ہے جو اپنے ہی گھر کے روشن چراغ کو بجھانے کے دسپے ہیں اور اسلامی محاذ کے سب سے زیادہ طاقتور اور فعال بازو کو کمزور کرنے کی کوششوں نے اسلام کی خدمت سمجھ رکھی ہے! آہ! یہ شر پسند ظالم دین (؟) جو دین و اخلاق پر کتابیں لکھنے کی بجائے جماعتِ اسلامی اور مولانا مودودیؒ کے خلاف جھوٹے تعصبات کر رہے ہیں! ایسا معلوم ہوتا ہے کہ کتنے عداوت کو کبڑے بھرت کی باز پُرس کے احساس سے اُنہیں یکسر غافل کر دیا ہے اور اُن کے زبان و قلم سے ایسی ایسی غلط و بیجا بلکہ بعض اوقات بازاری قسم کی باتیں نکل جاتی ہیں جن کی توقع ایک جوازی اور شرابی سے بھی نہیں ہو سکتی، علم و تقویٰ (؟) اور فتن و فحور کی جب ایک ہی سطح ہو جاتے تو اس المیہ پر حقا بھی افسوس کیا جائے کم ہے۔

عداوت و تعصب کی دوسری بات ہے اور جن کی آنکھوں پر یہ پٹی بندھی ہوئی ہے اُن آنکھوں کو کسی کے خوبی و ہنر کی بیاض و سُرخ بھی شبہ تاریک نظر آتی ہے۔ دوسری بات یہ ہے کہ مولانا ابوالاعلیٰ مودودیؒ نے دین کی جو علمی خدمت انجام دی ہے وہ اُن قدر شان و دُور اور عظیم و اِستثنائی ہے کہ اس دور میں اُس کی مثال مشکل ہی سے مل سکے گی لادریغیت اور سادہ پرسی کا کوئی ایسا اصحابِ اہلِ حق نہیں ہے، جہاں کو مودودی صاحب عقل و نقل کے دلائل سے مسلح ہو کر حق کی حمایت میں سینہ سپر نظر نہ آتے ہوں، اُن کا

قلم و پیش چالیس سال سے اللہ تعالیٰ کے دین کی خدمت انجام دے رہا ہے اور یہی کے لئے وقف ہو کر رہ گیا ہے۔  
 فتنہ انگار سنت ہو، قادیانیت ہو، تہجد اور مغرب زندگی یا کیونہم اور اسی طرح کے دوسرے جاہلانہ "ازم" (ISM) ہوں  
 مولانا ابوالاعلیٰ مودودی نے ان تمام ملحدانہ معتقدات و جاہلانہ تصورات اور فتنوں کے خلاف اس شدت کے ساتھ قلمی جہاد کیا ہے کہ ان  
 بُت کدوں کی فحشیلوں میں سننے والے دینے ہیں جو بات کہی ہے استدلال کی بھری قوت کے ساتھ کہی ہے بے دریغ، تہجد زدوں اور  
 اباحت و آناذ خیالی کے علمبرداروں کی وہ وہ دھمکیں رنگیں پکڑی ہیں کہ یہ لوگ تھلا تھلا کر رو گئے ہیں۔

مولانا مودودی غیر معمولی ذہین ہیں اور اس دور میں عام طور پر ذہین اہل قلم اور ارباب فکر و علم "تہجد" کی طرف مائل نظر  
 آتے ہیں، مگر بعض بلند پایہ علمائے نام اس سلسلہ میں پیش کیے جاسکتے ہیں مگر مولانا مودودی پر اللہ تعالیٰ کا خاص فضل ہے کہ ان کی  
 ذہانت نے شریعت کے حدود میں رو کر اپنے جوہر دکھائے ہیں۔ غلامی، سود، پردہ، ضبط و ولادت، قتل، مُربہ، تصویب، بیعت گری  
 جہاد۔۔۔۔۔۔ اس قسم کے تمام مسائل میں مولانا مودودی نے دین و شریعت کے نقطہ نگاہ کی ترجمانی کی ہے اور کسی مسئلہ میں بھی  
 "معذرت" (APOLOGY) کا انداز اختیار نہیں کیا، ان مسائل کو انھوں نے اس قدر جرات آمیز یقین کے ساتھ پیش کیا کہ  
 اور اس حقیقت کو دلائل سے ثابت کر دیا ہے کہ ان مباحث و مسائل میں دین و شریعت ہی کا نقطہ نگاہ درست ہے، جو لوگ  
 دین کی روح اور مزاج سے ناواقف ہونے کے ساتھ تقاضا مغربیت اور لادینیت سے مرعوب ہیں وہ یورپ کے ملحد مفکرین کے  
 سامنے سہرا انداختہ بلکہ سریر رکوع ہو جاتے ہیں! مولانا مودودی نے اس قسم کے مرعوب ذہنیوں کو پوری طرح بے نقاب کر دیا ہے اور  
 ان کے فکر و نظر کی کمزوریوں کا آئینہ انہیں دکھا دیا ہے، مولانا مودودی کے قلم نے ہر محاذ پر مجاہد کی تلواریں کر مداخلت ہی نہیں اقدام  
 بھی کیا ہے! وہ اس زمانہ کے بہت بڑے فاتح دینی عالم اور کامیاب اسلامی مفکر ہیں۔

مولانا مودودی کی تنہا کتاب "پردہ" ہے ان کی وسعت مطالعہ علمی، تجر، دینی فکر، قوت استدلال، فراست ایمانی، ذہانت بصیرت  
 کا حسین و نمایاں تعارف اور ادب و انشاء کا شاہکار ہے! عربی میں اس کتاب کا ترجمہ ہو چکا ہے اور اس نے عرب دنیا کے بڑے بڑے  
 دانشوروں کو چونکا دیا ہے بلکہ بعض علمی حلقوں میں بلبل پیدا کر دی ہے۔

مولانا مودودی قرآن کریم میں کتنی بصیرت رکھتے ہیں! اس کو کوئی جانتا ہے تو "تفہیم القرآن" کا ایک ایک صفحہ اس کی شہادت  
 دے رہا ہے کہ ملت کی خوش قسمتی ہے جو اس دور تشکیک و تہجد اور عہد آزاد خیالی میں اتنا صحیح الفکر مفسر قرآن ہمارے درمیان پایا جاتا ہے  
 جن مقامات پر بعض خاص مشہور و معروف مفسرین نے ٹھوکریں کھائی ہیں اور فقیر و تو جیب میں، بڑے اختلافات اور گھمیلے پائے جاتے  
 ہیں وہاں سے مودودی کس متانت و سنجیدگی کے ساتھ گزر رہا ہے اور اس کے قلم نے کتنے نازک مباحث کو کس کمال و خوبی کے تقاضا عام  
 فہم سلجھے ہوئے انداز میں پیش کیا ہے! مولانا مودودی جہاں یہ نحوس کرتے ہیں کہ اس مقام پر تلاوت کرنے والے کے ذہن میں کشاکش  
 پیدا ہو سکتی ہے یا جبر و قدر کی کسی انتہا کی طرف ذہن مائل ہو سکتا ہے ان مقامات کی وہ ضرور تشریح کرتے ہیں جسے بڑھ کر ذہن میں  
 کوئی الجھن اور کشاکش باقی نہیں رہتی! اور قاری اللہ تعالیٰ کو قادر و قادر اور جبار مجتبیٰ کے باوجود اپنے اعمال کی ذمہ داری اور جواب  
 دہی کا اپنے کو مکلف تسلیم کرتا ہے۔

مولانا مودودی کے فقہ فی الحدیث کا اندازہ لگانا ہے تو ان کے دوسرے معرکات، مضامین کے علاوہ مجلہ ترجمان القرآن کا  
 "منعصب رسالت" نمبر پر چھپے جس میں انھوں نے سنت رسول کے دین میں محبت ہونے پر ایسے قوی دل نظیں اور شک و ظن  
 پیش کیے ہیں کہ منکرین سنت کا سامنا "عظیم کلام" حرف غلط بن کر رہ گیا ہے۔



مولانا مودودی کی مشہور تصنیف ”سود ہے“ حقوق انرومین ہے اور رسائل و رسائل ہیں۔ جو ان کی فقہی بصیرت کی روشن شہادت ہیں، کتنے جدید مسائل ہیں جن کا حل مولانا موصوف نے دینی و شریعت کے تقاضوں کے مطابق پیش کیا ہے ان کے یہاں جدید مسائل کی تشکیل میں نہ تو تنگ نظری اور محدود تقلید پایا جاتا ہے اور نہ محدود آزاد خیالی!

جبر و قدر کا مسئلہ کس درجہ متنازعہ فیہ ہے اس مسئلہ میں متکلمین کے درمیان کس قدر نزاع و کش مکش برپا رہی ہے، مولانا مودودی نے اتنے نازک و باریک اور پیچیدہ مسئلہ کی جس شکلفہ انداز میں تشریح کی ہے اور اس بیچاک دہراؤ و تلویدہ کو جس طرح سلجھا یا ہے اس سے ان کی مشکلمانہ حیثیت بلکہ عظمت متعین ہو جاتی ہے۔

اسلامی تہذیب و سیاست، اسلامی معاشرہ، اسلامی قانون اور اسلامی سیاست پر جو مودودی صاحب نے جو کچھ لکھا ہے وہ اسلامی لٹریچر کا قابل قدر سرمایہ ہے

اور

اقامت دین اور حکومت الہیہ کے قیام اس دور میں سب سے بڑے داعی ہیں یہ صد آج جہاں سے بھی بلند ہو رہی ہے وہ مولانا مودودی کے صریح خاطر کی صدائے بازگشت ہے! اس دور کے تعلیم یافتہ مسلمانوں کے ذہن و فکر کو مولانا مودودی نے جس قدر متاثر کیا ہے اس میں کوئی دوسرا ان کا حریف نہیں ہے!

مولانا مودودی کی کتابیں پڑھ کر ہزار مسلمانوں کی زندگیوں میں دینی اور اخلاقی انقلاب آیا ہے۔ کتنے اہل رفض و بدعت، کیونسٹ، دہریے، ملحد، متشکک اور متعجب ہیں جو یقین و تقویٰ، ایمان و اسلام اور اخلاق و پاکیزگی کی طرف لوٹ آئے ہیں، ہندوستان اور پاکستان کے قریب قریب تمام شہروں اور قصبوں تک میں اس کی زندہ مثالیں ملیں گی! اگر مولانا مودودی کسی سلسلہ طریقت کے شیخ جو سلفہ قوان کی اس کامیاب دینی تبلیغ کو ان کے تصرفات باطنی اور کرامات کا عقب دیا جاتا، مولانا مودودی کی کتابوں نے ذہن و فکر کے دینی و اخلاقی انقلاب کے ساتھ کردار سازی کا جو عظیم کارنامہ انجام دیا ہے اس کو اگر تھوڑا اصلاح کے نام سے یاد کیا جائے تو یہ کوئی مبالغہ کی بات نہ ہوگی۔

مولانا مودودی کی عالم گیر مقبولیت اور ہر دلعزیزی کا یہ عالم ہے کہ ان کی بعض کتابیں اور رسائل دنیا کی متعدد مختلف زبانوں (عربی، فارسی، انگریزی، فرانسیسی، جرمنی، ترکی، انڈونیشیائی، جاپانی، بنگالی، گجراتی، مرہٹی، ملگو، ہندی، پشتو، سندھی، کنڑی، ملیالم، تامل) میں ترجمہ ہو چکے ہیں، اس اعتبار سے ان کی علمی شخصیت بلاشبہ بین الاقوامی ہے وہ دنیا کے قریب قریب ہر علمی حلقہ میں مستعارف ہیں، خاص طور سے عرب ممالک میں ان کی شخصیت کا بہت زیادہ احترام کیا جاتا ہے اور ان ملکوں کے ارباب فکر اور علماء کی اکثریت مولانا مودودی کی قد شماس اور مدح خواں ہے۔

مولانا مودودی کے وسیع و عظیم مطالعہ نے ان پر اس حقیقت کو اچھی طرح آشکار کر دیا ہے کہ باطنی واردات اور مشاہدات کے ذوق کی بدولت اسلامی مذهب میں کتنی بڑی بڑی شخصیتوں کے زبان و قلم سے بعض ایسی باتیں نکل گئی ہیں جن سے توحید خالص غبار آلود ہو جاتی ہے، اس لیے مولانا مودودی نے اخلاق اور تزکیہ نفس پر جو کچھ لکھا ہے اس میں وہ نیا ہی ہستی کی جس شہادت اور علیحاثات پیدا ہوتے ہیں، ان کا فطری ذوق حلاجی اور نصیری نہیں ہے وہ حضرت مجدد الف ثانی رحمتہ اللہ علیہ کی طرح ”مضہ مضہ“ کو ترجیح دیتے ہیں کابل ایمان کو ”نصوین“ کا نہیں، ”نصوین“ کا پابند بنا لیا ہے، یہی سبب ہے کہ مودودی صاحب کی تحریروں میں ”توحید خالص“ نمایاں طور پر نظر آتی ہے ان کی تحریروں کی یہ خصوصیت ممتاز ترین خصوصیت ہے!

مولانا مودودی کی زندگی صرف علمی اور تحریری نہیں ہے، بلکہ اس کا عمل اس کش مکش سے سلسلہ پڑتا ہے، جس کش مکش میں تمام اہل حق و باطل، امام بن حنبلی، امام ابن تیمیہ اور دوسرے مجاہد علماء مبتلا رہ چکے ہیں، مودودی صاحب نے کسی سال قید و بند میں گزارے ہیں یہاں تک کہ وہ پھانسی گھر کی منزل سے بھی گزر چکے ہیں حق گوئی کے جرم میں ملنے موت کا حکم سن کر ان کی پیشانی پر ریل تک نہیں آیا، اس طرح انھوں نے قربانی اور شہر فروشی کی تاریخ میں غلام (G.A.M) باقی نہیں بچنے دیا، اس سلسلہ الذہب کی کڑی سے کڑی انھوں نے ملا دی ہے۔

ان تمام مناقب و اوصاف کے بعد ہم مولانا مودودی کو معصوم و منزہ عن الخطا ہرگز نہیں سمجھتے، وہ بھی ہماری طرح ایک انسان ہیں ان کے قلم سے بھی بھول چوک ہوئی ہے، وہ بیشک حق و صداقت کے داعی اور ترجمان و مبلغ ہیں مگر سرایا حق اور معیار صداقت نہیں ہیں۔

### لیکن

لہذا ابو حنیفہ ہوں یا امام ابو یوسف امام غزالی ہوں یا امام ابی تیمیہ حضرت شاہ ولی اللہ ہوں یا حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانوی (رحمہم اللہ تعالیٰ) ان میں سے کون ایسا ہے جو معصوم ہے اور جس کے زبان و قلم سے کوئی غلطی سرزد نہیں ہوتی، ہم ان بندگانوں کے بعض سہو و تسامحات کے باوجود ان کا احترام کرتے ہیں اس لئے کہ ان کے یہاں خیر و حقانیت اور اخلاص و صداقت کا غلبہ پایا جاتا ہے۔ عفو و درگزر کی یہ چھوٹ اور احترام قدر شناسی کا یہ الاؤنس مولانا مودودی کو بھی دینا ہو گا کہ ان کی کتابیں بعض سہو و تسامحات کے باوجود دینی افکار اسلامی اقدار اور حق و صداقت کی ترجمان ہیں! ان کے زبان و قلم سے کوئی ایسی غلطی سرزد نہیں ہوئی جس سے ایمان و اسلام کو نقصان پہنچتا ہو اور کسی دین قدر کی نفی ہوتی ہو خدا، رسول، آخرت، ملائکہ کتابت، سنت، عبادات و معاملات کے بنیادی حقائق کا جہاں تک تعلق ہے، انھوں نے کوئی ایسی بات نہیں کہی جسے ”ضلالت“ کہا جاسکے یا جو اُمت کے مسئلہ حقانیت سے مختلف ہو۔

کوئی تھا ہے دشمنوں سے مولانا مودودی کی تحریر کی غلطیوں پر تنقید کر سکتا ہے مگر جو کوئی جرح و تنقید میں اس حد تک پہنچ جائے گا کہ ان کی غلطیاں بڑے دینی، نیا اسلام اور ضلالت منسوب کرے گا، وہ قلم کار مشکب ہو گا، اس قسم کے ناقدین یا قواسلام کا مجمع علم نہیں رکھتے یا وہ پھر مودودی صاحب سے ذاتی عداوت رکھتے ہیں اور یہ عداوت اخلاق و انصاف کی تمام حدود کو پھیلا ٹک چکی ہے، کیا کیا جائے بادل ناخاستہ نام لینا ہی پڑتا ہے مولوی غلام غوث ہزاروی جیسے ”مولوی“ مودودی صاحب کو بدنام کرنے اور ان پر مجبوت الزامات لگانے کا فرض اسلام کی خدمت سمجھ کر انجام دے رہے ہیں، اس مزاج و ذہنیت کے ”مولویوں“ اور ”مولفوں“ نے ہر وعدہ میں تحریب کا پارٹ ادا کیا ہے اور دین کے مخلص خدمت گزاروں کی راہ میں کانٹے بچھائے ہیں!

وہ عظیم مفکر (مودودی) جس کے علم و فراست کی عجب و عجم میں دھوم ہے، عجب کے علماء جیسے غزالی، اور ابن تیمیہ کی صف کا آدمی سمجھتے ہیں لئے ”ملشی مودودی“ کہہ کر جو لوگ اپنے جذبہ عداوت کو تسکین دینا چاہتے ہیں انہیں معلوم ہونا چاہیے کہ ایسی ادھی اور گھٹیا باتوں سے خدائی کی اور دیندار طبقہ کی رسوائی ہو رہی ہے اور نئی نسل ”مولویوں“ سے بیزار ہوتی جا رہی ہے کہ جو صاحبانِ جذبہ و ستار اتنے بڑے دینی مفکر کی ذلت و رسوائی کے درپے ہیں وہ خود اپنی ذلت اور اخلاق کو وار سے کیا واقعہ ہوتے ہیں! ان حسد و تھک کے مایے ہوئے ”مولویوں“ کی اس ہم کاس کے سوا اور کوئی نتیجہ نکل ہی نہیں سکتا کہ مولانا مودودی صاحب کی کتابیں پڑھ کر جو فوجان دین سے قریب ہوئے ہیں وہ اپنی جگہ دین کے ہامے میں تہذیب ہو جائیں اور جو دین سے قریب آئے ہیں یا آسکتے ہیں وہ



حکومت کے ارباب کا اس الزام کا اعلان فرمایا اور ملزم اس کے جواب میں اصرار کرنے لگا اگر آپ کے پاس کوئی ثبوت موجود ہے تو عدالت میں مجھ پر باقاعدہ مقدمہ چلایا جائے! کسی فرد یا جماعت کو عوام میں بدنام و دُشوار کرنے اور بے اعتبار سمجھانے کے لئے اس سے زیادہ سنگین اور شدید الزام اور کوئی جوہر نہیں ملتا، مولانا مودودی اور جماعت اسلامی پر یہ الزام لگایا گیا اور آج تک ذرہ برابر کوئی ثبوت پیش نہیں کیا گیا۔

اگر کسی جمہوری حکومت میں وزیر اعلیٰ کسی دینی یا سیاسی رہنما اور جماعت پر اس قسم کے الزامات لگاتے اور ان کا کوئی ثبوت فراہم نہ کر سکتے تو وہ از خود مستعفی ہو جاتے اور نہ ہوتے تو پھر ایسے اور بے لگ کا احتجاج اور دباؤ انہیں پہلے عہدوں سے استعفا لینے پر مجبور کر دیتا مگر پاکستان کی بنیادی جمہوریت نے حقیقی جمہوریت کی وسعتوں کو بہت کچھ تنگ کر دیا ہے اور آئین پسند ضمیر کی بیداری کے لئے بہت ہی کم مواقع اور گنجائشیں رہیں۔

مولانا مودودی کی ایک کتاب سے یہ نکتہ پیدا کیا گیا کہ وہ طاقت کے ذریعہ انقلاب لانا چاہتے ہیں حالانکہ مولانا مودودی بار بار اس کا اعلان کر چکے ہیں کہ پاکستان جمہوری اور آئینی حدود کے ذریعہ وجود میں آیا ہے، یہاں آئین و جمہوریت ہی کے تقاضوں کا پورا پورا لحاظ رکھتے ہوئے اصلاح و انقلاب کی کوشش ہونی چاہیے، جماعت اسلامی کا سولہ سالہ ماضی سبکے سلسلے میں اس لئے کسی کسی ناخوشگواروں اور زیادتیوں کو برداشت کر لیا ہے مگر آئینی حدود سے تجاوز نہیں کیا! اب رہا "طاقت" کا استعمال قنوت آپ وزیر داخلہ باہر میں کیا فرماتے ہیں کہ اس کے دمرز کو "طاقت" کے ذریعہ ہٹایا گیا تھا یا آئین و جمہوریت کے تقاضے پورے کئے گئے تھے اور فوجی حکومت کیا جمہوری انتخاب اور عوام کی صوابدید کے ذریعہ ملک پر مسلط ہوئی تھی؟ پھر جس ملک میں آڑی نموں کے ذریعہ حکومت ہوئی ہو اور دستور ساز اسمبلی تک بے دست و پا بنا دیا گیا ہو وہاں آئین و جمہوریت کی راہوں کو بند دیکھ کر بعض غلط انداز انتہا پسند "طاقت" کے بلے میں سرچنے لگیں تو یہ کوئی اچھے کی بات نہ ہوگی، اللہ تعالیٰ اس فتنہ اور منکام سے پاکستان کو محفوظ رکھے "طاقت" کے استعمال نے مصر شام، ترکی اور عراق میں جو کھل کھلائے ہیں اس کے تصور سے اسن و آئینی کے ماتھے پر پسینہ آجاتا

مولانا مودودی پر ایک یہ الزام بھی لگایا گیا ہے کہ وہ جھوٹ بولنے کو ضروری سمجھتے ہیں! بلاشبہ یہ ایک ایسی ہی بات ہے جسے کوئی نہیں کہے کہ قرآن میں خنزیر پر اور مردار کھانے کا حکم دیا گیا ہے! حالانکہ یہ کوئی اصول اور عام حکم نہیں ہے بلکہ اجازت و نصحت ہے اور اس شخص کے لئے ہے جسے کھانے کو کوئی اور چیز نہ مل سکے اور وہ معطر ہو جائے! مولانا مودودی جھوٹ بولنے کو کتنا کبیرہ سمجھتے ہیں! ان لئے وہ کذب بیانی کی تلقین کر رہی نہیں سکتے اور انھوں نے ایسا کیا ہے۔ ان کی جس عبارت کا اقتباس پیش فرمایا گیا ہے اگر آپ منظر یہ ہے کہ جماعت اسلامی کے بعض ارکان نے اب چند سال پہلے جماعت کے طریق کار کے بارے میں اختلاف کیا تھا، یہ ایک لمبی بحث ہے! اس سلسلہ میں مولانا مودودی نے لکھا تھا کہ بعض اوقات "جھوٹ" بھی بولنا پڑتا ہے، مثلاً مسلمانوں کی کافروں سے جنگ ہو تو کافروں کی صفوں میں پھوٹ ڈالنے کے لئے "جھوٹی بات" بھی کہی جاسکتی ہے! اسی طرح میاں بیوی کے درمیان اختلاف ہو جائے تو میل ملاپ کے لئے کوئی شخص غیر واقعی بات اور کذب آمیز حیل بھی کام میں لائے کہ جس کے ذریعہ زمین میں اتحاد ہو سکے! تو ایسا کرنے کی شریعت میں اجازت موجود ہے، بات کیا تھی اور اسے پیش کس طرح کیا گیا؟

مولانا مودودی سے یہ مطالبہ کرنا کہ وہ پاکستان سے اپنی وفاداری کا ثبوت پیش کریں سفاکانہ ذوق ہے یا ان پر یہ تہمت کہ وہ محبت وطن نہیں ہیں ایک ایسا الزام ہے جس کی زندگی خود پاکستان پر اگر پڑتی ہے! دوسرے ملکوں کے ارباب فکر اس قسم کے بیانات پڑھ کر پاکستان کے بارے میں کیا یہ رائے قائم کرنے میں حق بہ جانب نہیں ہوں گے کہ مودودی جیسا عظیم دینی مفکر، صاحب الرائے

عالم دین اور متین و سنجیدہ انسان جب پاکستان کا اخیر وفادار ہے اور اس کی وطن دوستی مشتبہ ہے، تو اس کے معنی یہ ہیں کہ پاکستان میں غالباً ایسے لوگوں کی اکثریت پائی جاتی ہے جو پاکستان کے وفادار نہیں ہیں! ہم اس بات کو زیادہ طویل دینا نہیں چاہتے خلاصہ کلام یہ ہے کہ اگر مولانا مودودی پاکستان کے وفادار نہیں ہیں اور ان کی وطن دوستی مشتبہ ہے تو پھر پاکستان میں کسی شخص کی وفاداری اور وطن دوستی پر اصرار نہیں کیا جاسکتا۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کافروں سے صلح اور جنگ کی ہے، یہودیوں اور کفار قریش سے معاہدے کئے ہیں، یہ معاہدے دینی نہیں سیاسی تھے اس لئے اسلام کے نزدیک سیاست ”شجر ممنوعہ“ نہیں ہے اسلام بذکر ”سیاست بے دین“ ہے اور ”دین بے سیاست“ ہے مولانا مودودی سیاست کو دین سے جدا نہیں سمجھتے اس لئے وہ بیک وقت دین بھی ہیں اور سیاسی بھی ہیں انھوں نے ”سیاست“ اللہ تعالیٰ کے دین کو قائم کرنے کے لئے اختیار کی ہے، سیاست تو راہبوں، جوگیوں، سناسیوں اور جھکشو ووں کے یہاں ناپسندیدہ عنصر اور قابل ترک شے ہے اسلام کے حدود و محل میں ”سیاست“ بھی شامل ہے اسلام دین و دنیا کا جامع ہے۔ جو لوگ مولانا مودودی کو یہ نصیحت کرتے ہیں کہ مودودی صاحب بس دین و اخلاق تک اپنی کوششوں کو محدود رکھیں سیاست میں دخل نہ دیں۔ ایسے لوگ دین کا صحیح علم ہی نہیں رکھتے، دین کے بارے میں ان کا ذرا اور نگاہ بہت زیادہ تنگ و محدود ہے اسلام آفاق گیر مذہب اور ازلی وابدی دین ہے، اس کے دائرہ عمل میں تجارت، سیاسیات، مالیات، معاشرت، عرض زندگی کا ہر شعبہ شامل ہے، اقبال نے ایک مصرعہ میں اس مفہوم کا ست نکال کر رکھ دیا ہے، فرماتے ہیں:۔

سہ جدا ہوا دین سے ریاست تیرہ جالی ہے جنگلی سہ

یہ واقعہ ہے اور تجربات اس کے شاہد ہیں کہ دین و سیاست میں جب بھی جدائی واقع ہوئی ہے تو پھر جنگیں باقی رہ گئی ہیں جو مودودی بھی تو جانتے ہیں کہ حکومت و سیاست کا کاروبار دین و شریعت اور اخلاق و تقویٰ کے راسخ ہے! تاکہ علامہ اقبال کے بقول "جنگیزیت" کو کھیل کھیلنے کا موقع نہ مل سکے! کوئی شک نہیں کہ غلط قسم کے ریاست بازوں نے "سیاست" کو بہت کچھ بدنام کر دیا ہے، بالکل اس طرح جو بددیانت تاجروں کے سبب تجارت بدنام ہے۔ مگر تجارت و سیاست تو حکومت اور معاشرے کے لازمی اجزاء اور ضروری عناصر ہیں، ان کو کس طرح چھوڑ دیا جاسکتا ہے! ہاں انہیں لوگوں پر یہ ذمہ داری عائد ہوتی ہے کہ وہ تجارت و سیاست کو پاک و مطہر بنائیں، اور ان کو اخلاقی حدود میں رہ کر استعمال کریں! کوئی شک نہیں کہ حکومت و سیاست کا کام بہت کچھ پیچیدہ اور پرخطر ہے، اس میں قدم قدم پر سخت اخلاقی آزمائشیں ہیں مگر انہیں پیچیدگیوں، خطروں اور آفاتوں میں گھر کر اللہ تعالیٰ کے دین کے تقاضوں کو فوراً کرنا اور "جام و سندان باغین" کا ثبوت دینا ہے خلافت راشدہ میں دین و سیاست اور حکومت و تقویٰ کا صحیح امتزاج پایا جاتا ہے اور اسی مقدس تاریخ کو پھر دوسرا نام مقصود ہے۔

جماعت اسلامی کوئی ایسی جماعت نہیں ہے، جسے چند موقعہ بدستوں نے حالات کا رخ دیکھ کر قائم کر دیا ہو۔

یا جو کسی ہنگامی جذبہ یا وقتی جوش کے سبب وجود میں آگئی ہو نیز جماعت پورے غور و فکر کے بعد ان ارباب فکر اہل علم اور مخلص لوگوں نے قائم کی تھی جو دینی شعور کے ساتھ ساتھ اخلاقی اعتبار سے بھی اچھا کردار اور نیک زندگی رکھتے تھے انگریز کے دور میں دس سال تک اس جماعت نے کام کیا اس وقت بھی جماعت کے دفاتر قائم تھے، مقامی جلسے اور سالانہ اجتماعات ہوتے تھے، کتابیں چھپتی تھیں اس کے مفتہ دار اور ماہوار رسالے بھی تھے۔ اس زمانے میں آخر جماعت کس قدر ملکی حکومت کے اشارے پر کام کر رہی تھی اور اسے کہاں سے مالی امداد ملتی تھی، کیا روسی حکومت اس کے اخراجات کی کفیل تھی،

امریکہ کی حمایت اسے حاصل تھی، یا جاپان اور جرمنی سے اس کا سادہ باز تھا، یا کانگریس سے روپیہ ملتا تھا، یا مسلم لیگ اس کی پشت پر تھی، یا پاکستان بننے کے بعد بھی پاکستان کی جماعت اسلامی اپنے رفقاء اور ہمدردوں کے مالی تعاون کے ساتھ کام کر رہی ہے، اس کے فائز ترین پائی پائی کا حساب موجود ہے جماعت اسلامی سے جو ارکان وقتاً فوقتاً خارج اور مستغنی ہوئے ہیں، جن میں سے بعض نے جماعت کے طریق کار پر سخت تنقید بھی کی ہے مگر انھوں نے جماعت کے مالی معاملات کے ہاتھ میں ایک حرف بھی نہیں کہا، روپیہ پیسہ اور حساب کتاب کے معاملے میں جماعت بڑی سخی کے ساتھ دیانت کے اصولوں کی پابند ہے۔ اور خدا نخواستہ کسی دوسری حکومت کی شہ اور پشت پر تازی یا مالی امداد کا جماعت کے معاملات میں ذرہ برابر بھی دخل ہوتا تو..... جماعت سے نکلے ہوئے یہ ارکان جن میں سے بعض خلاصہ متشدد ناقدین بھی ہیں، اس لئے کہ ضرور فاش کر دیتے۔

پاکستان میں سیاسی پارٹیوں اور ان کے بعض رہنماؤں کا ہر رنگ رہا ہے وہ سب کو معلوم ہے، لوگوں نے کسی کمی سیاسی بلٹیاں کھائی ہیں، ایک ایک پارٹی ٹکنتی پارٹیوں میں تقسیم ہوتی ہے ان کی وفاداریوں کے محاذ تک بدلتے رہے ہیں مگر جماعت اسلامی شریعت ہی سے جس اصول پر قائم ہے اس سے بال برابر ادھر سے ادھر نہیں ہوتی، اگر یہ مال بکاؤ ہوتا تو کسی پر دینی حکومت سے سادہ باز کا خطوہ مول لینے کی کیا ضرورت تھی، خود پاکستان کی حکومتوں سے گٹھ جوڑ کر کے وہ ہر طرح کے فائدے حاصل کر سکتی تھی، جماعت اسلامی منافقت اور دھوکے سے کام لیتی اور پاکستان کی حکومتوں کی طرف ٹھک جاتی تو یہاں وزارت اور مذہبی قائم کر کے اس کو اپنے قبضہ میں لے لیتی اور اسلامی مشاورتی کونسل آج اس کے ہاتھ میں ہوتی!

جماعت اسلامی کے بعض ناقدین شاید اپنے پر ارکان جماعت کا قیاس کرتے ہیں، جماعت کا ایک ایک رکن جان دیدے گا مگر اپنے ضمیر کی سویچے بازی نہیں کرے گا یہ لوگ اپنی دنیا بنانے کے لئے اپنی عاقبت خراب کر سکتے تو "اقامت دین" کی جڑ دھجکے خطے میں پڑنے کی کیا ضرورت تھی، دنیا میں بہت سی ایسی راہیں کھلی ہوئی ہیں جہاں اخلاقی تقاضوں کو پس پشت ڈال کر بہت کچھ لذتیں اور منفعتیں حاصل کی جاسکتی ہیں۔

جن جماعت میں اتنے خدا ترس ارکان پائے جاتے ہوں، جنھوں نے اکمل حلال کی خاطر بہت سے ناجائز ہی نہیں بہت منافع تک کو چھوڑ دیا ہو، وہ کسی غیر حکومت کی مالی امداد لینے کا بھلا تصور بھی کر سکتے ہیں؟ ایسا کام کوئی پاگل اور حواس باختہ ہی کر سکتا ہے کہ ایک طرف گرد و غبار سے بھی اپنے دامن کو بچانے کی فکر نہ کرے اور دوسری طرف غلاظت اور نجاست کھانے سے بھی سبک دے۔

جماعت اسلامی کے ارکان جماعت کی مالی امداد میں کمال ریشا رو قربانی کا ثبوت دیتے ہیں، ملک میں اس کے مجدد بھی موجود ہیں جو جماعت کی بڑی فرائض سے مالی اعانت کرتے ہیں، پھر جماعت کے کاموں میں ایک ایک پیسہ انتہائی دیانت اور کثافت شعاری کے ساتھ خرچ کیا جاتا ہے، حکومت کے کاروبار اور دوسری پارٹیوں کے کسی کام میں اگر ایک لاکھ روپیہ صرف ہوتا ہے، وہاں جماعت چند ہزار روپیہ میں اس کام کو اور زیادہ جتن و غوثی کے ساتھ انجام دیتی ہے۔ ہم تو حکومت کی خدمت میں یہ گزارش کرتے ہیں اور مخلصانہ مشورہ دیتے ہیں کہ وہ اپنے ملازمین کا رندوں اور عمال کو جماعت اسلامی کے دستور میں تربیت کرنے بھیجے، تاکہ یہ لوگ فرض شناسی، کفایت شعاری، دیانت اور نظم و ضبط وہاں جا کر سکھیں!

جماعت اسلامی جس پیمانہ پر تبلیغ دین اور اقامت دین کا کام کرنے کا منصوبہ رکھتی ہے، اس کے لئے بہت بڑے سرمایہ کی ضرورت

ہے، سرمایہ کی قلت کے سبب وہ اپنا کوئی روزنامہ جاری نہیں کر سکی۔ روزنامہ نسیم نکلا بھی وٹس کو مسلسل خسارہ ہوتا رہا۔ اس لئے وہ بند ہو گیا، مارشل لا کے نفاذ نے جماعت اسلامی کی تنظیم کو سب سے زیادہ متاثر کیا، خاص طور سے "خدمت خلق" کا شعبہ جماعت کے بحال ہونے کے بعد ابھی تک نہیں سنبھل سکا۔

اس لئے

جماعت اسلامی پر یہ الزام کہ وہ کسی غیر ملکی طاقت کے اشارے پر کام کر رہی ہے اور اسے کہیں باہر سے مالی اعادہ مل رہی ہے سو فیصدی جھوٹ، سر تا پا بہتان اور بے سرو پا جھمٹ ہے!

جماعت اسلامی نے پاکستان میں اب تک جو جدوجہد کی ہے آئینی حدود میں رہ کر کی ہے! پاکستان میں برسوں سے طلباء کے ہنگامے ہوئے ہیں یہاں تک کہ بعض مقامات پر خون خرابہ کی فورت پہنچ گئی ہے مگر جماعت اسلامی کے بانی نے کسی بھی قسم کے یہ نہیں کہا کہ ان ہنگاموں سے اس کا کوئی دور کا تعلق بھی رہا ہے لیکن چند مہینے سے جماعت اسلامی کو دیکھ کر کہنے کی جو ہم چاہتی ہے، اس دوران میں پہلی بار جماعت پر یہ الزام لگایا گیا ہے کہ لاہور میں طلباء کا جو ہنگامہ ہوا تھا اس میں جماعت اسلامی کا ہاتھ تھا یہ الزام جتنا سنگین ہے اتنا ہی بے اصل ہے، ہنگامہ آرائی جماعت کا مزاج ہی نہیں ہے!

پاکستان کے انتخابات میں جماعت اسلامی نے حصہ لیا ہے ان انتخابات کے لاکھوں دیکھنے والے موجود ہیں جماعت نے کسی جگہ بھی ووٹ حاصل کرنے کے لئے کوئی غیر اخلاقی اور قانون و آئین کے منافی حرکت نہیں کی تھی۔ جماعت کی طرف سے انتخابی مہم میں کام کرنے والوں کو سختی کے ساتھ ہدایت کی گئی تھی کہ چلے دو سٹے یا نہ ملے جیت ہو یا ہار اخلاقی حدود کا پوری طرح لحاظ رکھنا ہے۔ جس جماعت نے الیکشن میں کسی ہنگامہ آرائی، بے آئینی اور غیر اخلاقی حرکت کو متعال نہ کیا ہو اس سے اس بات کی امید نہیں کی جاسکتی کہ وہ طلباء کو ہنگامے کرنے کے لئے اکٹھے کرے!

مسلم لیگ کی تاریخ ہماری سامنے ہے کہ اس جماعت میں عہدے حاصل کرنے کے لئے کیسی کیسی کش مکش ہوتی تھی، جماعت اسلامی کا معاملہ اس کے بالکل برعکس ہے، وہاں کوئی رکن جماعت کا کوئی عہدہ اور منصب حاصل کرنے کے لئے نہ خود امیدوار بنتا ہے اور نہ اپنے لئے کنوینسنگ کر سکتا ہے، جس جماعت کا یہ کردار اور عقیدہ ہو اس کے بانی میں یہ رائے قائم کرنا کہ وہ اقتدار حاصل کرنے کے لئے دوڑ دھوپ کر رہی ہے، ایک "قہم" سے زیادہ کوئی اور حقیقت اور حقیقت نہیں رکھتا۔

جماعت اسلامی اقتدار نہیں "اسلام" چاہتی ہے، اس کا ہر دور کے ارباب اقتدار سے بھی مطالبہ رہا ہے کہ پاکستان اسلام کے نام پر اور اسلام کے لئے بنائے، اس لئے یہاں "اسلام" قائم ہونا چاہیے! اس مطالبہ اور اس مطالبہ کے لئے جدوجہد کو جو کوئی "اشتہار" سے تعبیر کرتا ہے وہ خود ضعف و داغ اور اشتہار خیال میں مبتلا ہے۔

حکومت کے کسی قانون، آئین، دستور، طرز حکومت اور طرز فکر میں خامیاں اور کوتاہیاں پائی جائیں، تو ان خامیوں کی نشاندہی اور ان کے دور کرنے کا مطالبہ کرنا نہ تو فساد ہے اور نہ اشتہار ہے، جو لوگ جمہوری حکومتوں کی ذمہ داریاں سمجھنا لستے ہیں، ان میں تنقید و اشتہار کے لئے کا کسی تحمل ہونا چاہیے، جمہوری ریاستوں میں شاہد نازک مزاجیوں سے اور زیادہ خرابیاں اور عیب گدگیاں پیدا ہوتی ہیں! جماعت اسلامی کی کسی ایسی کوشش، احتجاج اور مطالبہ کی نشان دہی نہیں کی جاسکتی جو غیر واجباں ملے جہاں کہیں جماعت کے کسی کارکن نے انتخابات میں کوئی قابل گرفت حرکت کی ہے، تو جماعت نے اس پر اعتصاب کیا ہے اور اسے تنظیمی طور پر سزا دی ہے۔

ہو اور جس سے فساد و انتشار منسوب کیا جاسکے۔ مطلقاً پاکستان میں معامی قوانین جب منظر عام پر آئے تو جماعت نے دین و شریعت کی دلیلوں کے ساتھ بتایا کہ اس میں کتاب سنت کے نقطہ نگاہ سے یہ یہ غلطیاں پائی جاتی ہیں اور اس لئے ان قوانین کی تصحیح کا مطالبہ کیا۔ یہ مطالبہ اگر انقضاء ہے تو پھر پاکستان کے تمام علماء اس جرم کے مجرم ہیں کہ ان سب نے معامی قوانین کی تصحیح و ترمیم کا مطالبہ کیا ہے اور یہ کھلی ہوئی بات ہے کہ علماء معامی قوانین کے واضحین سے زیادہ دین و شریعت کا حکم رکھتے ہیں۔ اس زمانہ میں جب کہ ملت دہی کے لئے زیادہ سے زیادہ سہولتیں پیش آچکی ہیں جمہوری حکومتوں کا انتخاب بالغوں کی رائے دہا کی بنیاد پر ہونا چاہیئے، جماعت اسلامی کا یہ مطالبہ جمہوریت کی روح کی آواز ہے۔ ”بنا دی جمہوریت کا نسخہ بھی کیا؟“ جسے پاکستان کے ارباب اقتدار نے ایجاد کیا ہے، اُسے آزما کر دیکھا گیا تو خواص اور سرمایہ داروں کو تو اس سے فائدہ پہونچا مگر عوام کے حق میں یہ مفہر ہی ثابت ہوا۔ ہمارے لائق احترام ارباب حل و عقد کو آخر کس بات کا دھڑکا لگا ہوا ہے جو وہ ”بالغ ملت دہی“ کا سامنا کرتے ہوئے کرتا رہے ہیں۔

شرق اُردن بالشت مہر کی حکومت ہے وہاں بھی رٹیں چلتی ہیں، ہوائی جہاز اڑتے ہیں، اور حکومت کے محکمے اپنے اپنے کام میں لگے ہوئے ہیں وہاں کا حکمران دوسرے ملکوں میں جاتا ہے، قوائس کا شاہ زادہ استقبال ہوتا ہے، اخبارات میں اس کے دورے کی شاندار تصویریں چھپتی ہیں، دوسرے ملکوں کے ارباب حل و عقد شاہ حسین کی فراست و فہانت کی تعریفیں کرتے ہیں، مگر یہ تمام رسمی باتیں ہیں! اگر انگریزی حکومت کے انداز پر صرف ملک کا چلانا مقصود و مطلوب تھا، تو پھر لاکھوں مسلمانوں کی قربانی دینے کی کیا مار پڑی تھی! متحدہ ہندوستان میں یہ سب کچھ ہوتا بلکہ اس سے زیادہ بڑے پیمانے پر ہوتا۔ پاکستان تو ایک نظریاتی حکومت ہے، جو اسلام کے نام پر وجود میں آئی ہے، یہاں سب سے پہلے یہ دیکھنا ہے کہ ”اسلام“ کے لئے کیا جوہر تھا؟ قرآن کریم دو دو کی الفاظ میں کہتا ہے کہ جن اس ایمان کو اللہ تعالیٰ زمین میں تمہیں عطا فرماتا ہے وہ صلوة و زکوٰۃ کا نظام قائم کرتے ہیں کیا پاکستان میں اس فریضہ کی طرف کوئی توجہ کی گئی یہاں ”قومی ترانہ“ چھپتے ہی کھرانہ ہونا جو ہم ہے مگر اذان سن کر نماز سے غفلت برتنے اور اقامت صلوة کے فریضہ کو دانستہ ترک کرنے پر کوئی پوچھ کچھ نہیں ہوتی۔ سود، شراب، خونی، زنا، قمار بازی، بُت گری جیسے فواحش و منکرات ہر پاکستان میں کوئی روک ٹوک نہیں ہے، شراب کی درآمد سال کے سال اضافہ ہوتا جا رہا ہے، یہاں تک کہ پاکستان کی بعض مسلمان عورتیں تک اس سخت میں مبتلا ہیں حکومت کی طرف سے رقص و سرود کی باقاعدہ سرپرستی اور حوصلہ افزائی کی جاتی ہے۔ ان خرافات و ملفوظات اور فواحش و معامی پروموجات اسلامی احتجاج کرتی ہے تو کیا بڑا کرتی ہے، اس ہی عن المنکر پر۔ انتشار کی پھیلتی چٹ کرنا صمیم کی بجائے کی دلیل ہے کہ توبہ و زہدیت کی بجائے ان منکرات پر اکتا اصرار کیا جاتا ہے۔ ان دینی امور کا فائدہ لئے نام تو بتایا جائے جو حکومت لئے سرانجام دیتے ہیں، اور دین پر وہ دیندار طبقہ سے مدد و ستائش کی توقع رکھتی ہے۔ اس فہم پر کہا جاسکتا ہے کہ حکومت نے اسلامیات کی تحقیق کے لئے ایک ادارہ قائم کیا ہے، بیشک کیلئے مگر اس ادارے کی جانب سے جن الحاد و عقائد کا اظہار ہوا ہے انہیں بڑھ کر یہ اندیشہ واضح طور پر نظر آئے کہ یہ ادارہ اسلامی تعلیمات کا طے بگاڑ کر رکھ دے گا۔

انگریز آمدنی کے ذرائع کے معاملات میں حلال و حرام کی تمیز نہیں کرتا تھا، سود پر، سہ اور گھوڑ دوڑ کے جوئے سے آمدنی ہوا، شراب کے ٹیکس کی منفعت ہو، انگریزی دور حکومت میں آمدنی کی یہ تمام حرام و ناجائز مددیں جائز و گوارا بلکہ پسندیدہ تھیں، مگر پاکستان بننے کے بعد کسی دور حکومت میں بھی اس طرف دھیان ہی نہیں لگایا کہ اسلام اہل حلال کو ضروری قرار دیتا ہے اور





لب کرنا چاہیے کہ اسی کے کرم سے استقامت اور ثبات و عزیمت کی توفیق میسر آسکتی ہے! اسلامی تاریخ کی کئی مقدس نامور شخصیتوں کو جن کے احترام و عقیدت سے ہمارے قلب معمور ہیں، بادشاہوں کی تنک مزاجی اور خشکی و برہمی نے کیسی کیسی شہید حیثیتوں اور آفتوں میں گھنٹا کیا ہے، مگر خدا کے ان نیک بندوں کے پائے استقامت میں تجفیش تک نہیں آئی (رحمہم اللہ تعالیٰ) اس عالم کون و فساد میں تو یہ ممکن ہے کہ کوئی کسی پر زیادتی کرے، کسی کی دنیا بگاڑ سکتا ہے مگر آخرت میں کسی انسان کا بس نہیں چل سکتا وہاں ہر عمل کا پورا بدلہ ملے گا، آخرت کی جواب دہی اللہ تعالیٰ کی عظمت اور اس کے "مالک یوم الدین" ہونے پر قنایہ زیادہ یقین ہوگا، قدر قول و عمل میں اخلاص پیدا ہوگا، کسی کی ساری زندگی جیل خانے کی کال کو شہری میں بیت لے لے اور اس پر دن رات سختیاں کی جائیں، تو یہ سالہا سال کی عقوبت اور جہنم بھر کے شدید و مصائب عذاب آخرت کے ایک لمحہ کے مقابلہ میں بچ جائیں، گذراں کی کرنی چاہیے کہ آخرت میں اللہ تعالیٰ کی رضا، خوشنودی، مغفرت اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شفاعت میسر آئے!

جماعت اسلامی بے سرو سامانوں کی جماعت ہے، جو اللہ تعالیٰ کی راہ میں ————— یہ کہہ کے چل پڑے کہ خدا کا رمان ہے! جماعت کی اصل طاقت ایمان و یقین کی طاقت ہے، اور ان کا سہارا صرف اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم کا سہارا ہے، بس اسی تعلق بالشرع و مضبوط سے مضبوط تر کرنا ہے اللہ تعالیٰ کے خوف و خشیت سے دل معمور رہے تو پھر دنیا کی کوئی بڑی سے بڑی طاقت بھی محو نہیں کر سکتی ————— اخبارات کی تائید پر طبیعتوں کا اطمینان و مسرت محسوس کرنا اور مخالفت پر ملول ہونا، یہ ہے تو ایک طبعی تقاضا، مگر اس شغف سے دل کو زیادہ سے زیادہ بے تعلق رکھنے کی ضرورت ہے، نظر اس پر رہنی چاہیے کہ اللہ تعالیٰ کی راہ میں اخلاص و وفاء کے تقاضے کہاں تک پورے ہو رہے ہیں! شیطان جب دیکھتا ہے کہ حق کی راہ سے بھٹکانے کی تمام کوششیں ناکام ہو گئیں، تو وہ پھر نیکی و تقویٰ اور ایثار و قربانی پر نفس کے کبر و غرور کا شب خون مارتا ہے، ہر بڑے سے بڑے ایثار و قربانی کے بعد بھی سمجھتے رہنا چاہیے کہ ہم سے غفلت اور کوتاہی ہو رہی ہے اور راہ حق کی مسافت کا ہم سے حق کہاں ادا ہو رہا ہے! اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں تو یہ دندامت، استغفار، خضوع و خشوع اور اپنے گناہوں کی ذلیل و حقیر پیش کرنے سے ایمان کو تقویت نصیب ہوتی ہے۔ جماعت اسلامی اقامت دین کی جس جدوجہد میں لگی ہوئی ہے، حسن اتفاق سے اس جدوجہد کو پاکستان کے عوام کی تائید بھی حاصل ہے، لیکن اگر خداخواستہ ایسے حالات پیدا کر دیے جائیں کہ یہ تائید جماعت کو حاصل نہ رہے اور عوام اُنکے مخالف ہو جائیں، پھر بھی جماعت کو کام تو یہی کرنا ہے اور اسی راستے کی سختیاں سہنی ہیں، انھوں نے عوام کی نہیں اللہ تعالیٰ کی خوشنودی کے لئے اس جدوجہد کا آغاز کیا تھا، اور یہ جدوجہد خواص و عوام کی رکاوٹوں اور مخالفتوں کے هجوم میں جاری رہنی چاہیے۔

آخر میں جماعت اسلامی کے وابستگان سے ایک بات اور کہنی ہے ————— یہ کہ جہاں تک اصلاح اخلاق کا تعلق ہے عوام جس میں یہ گنہگار بھی شامل رہے، خواص سے کم اصلاح کے محتاج نہیں ہیں، آخرت سے غفلت اور خدا سے بے غمی کی دھندلہ قہر و ابھار سے بے گھر ہو پڑوں اور ٹھیکریوں تک چھائی ہوئی ہے۔

عوام سے ہماری یہ التجا ہے کہ جماعت اسلامی کی مخالفت میں اخبارات کے بیانات پوسٹر اور کتابچے پر طعنہ کر جماعت کے بارے میں وہ کوئی رائے قائم نہ کریں، ان کو چاہیے کہ کئی سنائی باتوں پر یقین کرنے کی بجائے جماعت کے رویہ پر خود پڑھیں اور تجا ہی جماعت کے کارکنوں کے حالات اور ان کی زندگیوں کی وہ لگائیں، اس کی تفتیش کریں کہ ان لوگوں کی اخلاقی حالت کیسی ہے؟ انکی عبادات اور معاملات کی کیا کیفیت ہے؟ اس مطالعہ اور جائزہ کے بعد عوام کی جماعت کے بارے میں رائے قائم کرنے کا پورا حق حاصل ہے!

## ارباب حکومت کی خدمت میں

آخر میں پُوری درد مندی اور احترام کے ساتھ ارباب حکومت کی خدمت میں ہماری یہ گزارش ہے، التجا ہے، معروضہ اور درخواست ہے کہ ہم نے جو کچھ عرض کیا ہے اس کے حق ہونے پر ہمارا ضمیر پُوری طرح مطمئن ہے، ہم نے اپنی دانست میں کوئی غلط اور غیر واقعی بات نہیں کہی! ارباب اقتدار کوئی غیر نہیں ہیں، وہ ہمارے ہی بھائی، ہمارے ہی وطن کے ہیں، ایک ہی کشتی کے مسافر ہیں، اولیٰ اپنے بھائی بندوں پر تنقید کرنا کوئی خوشی کی بات نہیں ہے یہ فریضہ ناخوشگوار تو مجبوراً ادا کرنا پڑتا ہے۔

ارباب حکومت کا منصب و عہدہ بلند ہے مگر وہ بھی ہماری طرح پاکستان کے باشندے ہیں، اور ایک شہری کی حیثیت سے جو کچھ انہیں فرد و جماعت پر تنقید کا حق حاصل ہے اسی طرح ہم بھی کسی فرد و جماعت کی مداخلت کا حق رکھتے ہیں اور کچھ ہی تنقید کا بھی! آرڈی نیشنوں کی کیا نزاکتیں ہیں اور قانون و درستی کے کیا کتے ہیں! یہ باتیں تو قانون دان ہی جانتیں، ہم تو سیدھی سادھی بات یہ عرض کرتے ہیں کہ جو گزارشیں ہم نے کی ہیں ان میں سے کسی بات کی غلطی ہم پر واضح کر دی جائے تو یہی رسالہ (قاریان) میں اپنی غلطی کا ہم اعلان و اعتراف کریں گے۔

دوسری گزارش یہ ہے کہ ”طلوع اسلام“ اور ”الفضل“ ملت اسلامیہ کے ترجمان ہیں اور نہ ملت اسلامیہ سے کوئی دینی واسطہ رکھتے ہیں ان کے مشورے اور آراء کسی قدر وقعت اور توجہ کے مستحق نہیں ہیں، جماعت اسلامی سے ان کی دشمنی اس حد تک پہنچ چکی ہوئی ہے، جہاں اخلاق و انصاف کی ہر حد توڑ دی جاتی ہے!

حکومت اور ارباب حکومت کا وقار و منصب اور اس کے کچھ سنجیدہ اور بلند تقاضے ہوتے ہیں، ارباب حکومت جس سطح پر اگر جماعت اسلامی براعتراض و تنقید کرے ہے، ہیں وہ ان کے بعض مشیروں کی تدبیر و فراست کا کوئی اچھا نمونہ نہیں ہے! اہم الہی تک ارباب اقتدار سے یہ حق ظن رکھتے ہیں کہ جماعت کے بارے میں انہیں صحیح اطلاعات نہیں پہنچائی جا رہی ہیں!

ہمارے دوست اور شناسا جانتے ہیں کہ ہم نے سرکار دربار میں بار بار اپنے کی کمی کو شش نہیں کی، اور نہ حکومت سے کسی منفعت کی کوئی توقع رکھی مگر موجودہ صورت حال کی سنگینی اور اس کش مکش بحث و مناظرہ کو دیکھ کر کم از کم اپنی ناچیز خدمات پیش کرتے ہیں کہ جماعت اسلامی کے بارے میں حکومت کو جو اعتراض اور غلط فہمی ہیں، اس کے متعلق وضاحت کے لئے ہماری خدمات حاضر ہیں، ہماری حقیر خدمات سے یہ لازمی اور ضروری نہیں ہے کہ راقم الحروف ہی ”وضاحت و ترجمانی“ کے فریضہ کو انجام دے گا، ہم کو کیا اسمبلی اور صوبائی اسمبلی کے بعض ارکان سے درخواست کہ اس کے لئے انہیں آمادہ کر لیں گے کہ وہ جماعت اسلامی کے موقف کو پوری وضاحت سے پیش کریں، انہما ہم و تقیہ اور حالات کا صحیح علم ہو جانے کے بعد تلخی اور برہمی کی فضا ہموار اور غلط فہمیوں کا اعتبار دور ہو سکتا ہے۔

اللہ تعالیٰ ہم سب کو اس کی مرضی کے مطابق زندگی گزارنے اور اصلاح حال کی توفیق عطا فرمائے۔ — اؤ ہم سب مل جُل کر اللہ تعالیٰ کے دین کو قائم کرنے اور اللہ کی سر زمین میں شکی اور بھلائی پھیلانے کی کوشش کریں یہاں تک کہ اسی جہد و جہد میں ہمیں موت آجائے (آمین)

ابو نعیم  
۲۱ دسمبر ۱۳۳۳ھ

مولوی محبوب الرحمن  
(آزاد کشمیر)

# قرآن اور مجرم

قرآن انسان کے لئے سراسر ہدایت کا بیغام ہے۔ خداوند تعالیٰ نے انسانوں پر احسان فرما کر آخرت کی نجات کے لئے ایک ضابطہ حیات نازل فرمایا تاکہ لوگ اس کی روشنی میں زندگی گزاریں قرآن کے مطالعہ سے یہ بات بخوبی واضح ہو جاتی ہے کہ جب سے ہدایت ربانی کا آغاز ہوا۔ تمام بنی نوع انسان دلوں میں قیام ہو گئے۔ ایک فرقہ یا جماعت مسلمان — کہلائی اور دوسرا حدیث مجرمن جنہوں نے گھر کے گھروں میں زندگی اور باغیانہ روش اختیار کر لی۔ اب آپ قرآن کی زبانی مجرمن کا حال معلوم کریں کہ یہ کون لوگ ہیں۔ ان کے دنیا میں کیا اعمال ہیں۔ اور آخرت میں ان کا انجام کیا ہوگا۔

قرآن مجرمن کا تذکرہ تفصیل سے کرتا ہے کہ سابقہ انبیاء کو بھی ان لوگوں سے واسطہ پڑا یہ غیر کی ہر بات کو جھٹلانا اور اس کے بتائے ہوئے لاختر عمل سے انحراف مجرمن کا شیوہ رہا گناہ پیغمبر کے من کی مخالفت میں ہر دم ان کی کوشش صرف ہوتی رہی ہے اس اعتبار سے مجرمن کی تلخیص بہت پڑانی ہے۔

وَكَذَٰلِكَ جَعَلْنَا فِي كُلِّ قَوْمٍ مِّنْ آيَاتٍ لِّمُجْرِمِيهَا  
لِيَمْلِكُوا فِيهَا ۖ وَمَا يَتَذَكَّرُونَ ۚ اَلَا يَأْتِيهِمْ هُمْ  
وَمَا يَشْعُرُونَ (الانعام)

اور اسی طرح ہم نے ہر قوم میں گناہگاروں کے  
سرور کا جیلہ کیا کریں وہاں اور جو حیلہ کہتے ہیں سو اپنی  
ہی جان پر اور نہیں سوچتے۔

سورۃ اعراف میں باری تعالیٰ نے چند پیغمبروں کا ذکر فرمایا ہے۔ ان کی دعوت۔ لوگوں کی مخالفت اور پھر ان مخالفین کا انجام بیان کیا گیا ہے۔ حضرت لوط علیہ السلام کے واقعہ میں بتایا گیا ہے :-

• اور پھر لوط کو جب کہا اس نے اپنی قوم کو کیا تم کہتے ہو ایسی بے حیائی کہ تم سے پہلے نہیں  
کیا اس کو کسی نے جہاں میں تم کو دوڑاتے ہو مردوں پر شہوت کے مائے عورتوں کو چھوڑ کر بلکہ  
تم لوگ جو حد سے گزرے ملے اور کچھ جواب نہ دیا اس کی قوم نے مگر یہی کہا کہ نکالو ان کو اپنے شہر  
سے یہ لوگ بہت ہی پاک رہنا چاہتے ہیں۔ پھر بچا دیا ہم نے اس کو اور اس کے گھر والوں کو مگر  
اس کی عورت کے رہ گئی وہاں کے رہنے والوں میں اور برسایا ہم نے ان کے اوپر مینہ یعنی  
پتھر مل کا پھر دیکھ کیا ہوا انجام مجرمن کا۔

آیت قرآنی میں غور کرنے سے معلوم ہوگا کہ اللہ تعالیٰ کے نبی کی بات کتنی سچی، محکم اور وزنی ہوتی ہے۔ لیکن مجرموں اور غلط کاروں کی فطرت  
اسی منح ہو جاتی ہے کہ وہ نبی کے پاس آئے ٹکے لئے تیار نہیں ہوتے وہ ان سے دُور دور رہتے ہیں بلکہ چاہتے ہیں کہ ان مصلحین کو اپنی  
بستی سے باہر نکال دیں۔ یہی وجہ ہے کہ جب بُرائیوں میں جنگی پیدا ہو جاتی ہے تو عقل و خود کی صلاحیت بے کار ہو جاتی ہے۔ مجرم  
ہی سوچتا ہے اور وہی کام کرتا ہے جو اس کے بچے ہوئے ذہن کے موافق ہو لیکن قرآن شہادت دیتا ہے کہ ایسے لوگوں کا انجام دردناک

یہ لوگ چند دن کی مجرمانہ زندگی گزار کر ہمیشہ کی دردناک محنت مر جاتے ہیں۔ مجرمین خدا سے کچھ اس قدر دُور ہو جاتے ہیں کہ ان کی زندگی کی ساری دوزخ و عذاب خواہشات نفس کی خاطر صرف ہوتی ہے۔ بات بات پر جیلوں سے کام لینا اور پتھر و لہجہ سے جھگڑنا اہل گنہگار کرنا۔۔۔۔۔ ان لوگوں کا شیوہ یہ ہے۔ قرآن بتاتا ہے کہ یہ لوگ خداوند تعالیٰ کے لیے حدنا شکنجے سے ہوتے ہیں اگر زندگی میں سونگی نصیب ہو جائے تو اسے اپنا حق سمجھتے ہیں گویا کہ یہ ان کی اپنی محنت اور کوشش کا ثمرہ اور نتیجہ ہے اور بُرائی کو نیک لوگوں کی محنت قرار دیتے ہیں۔ سورہ اعراف میں حضرت لوط کے بعد ہی حضرت موسیٰ علیہ السلام کے واقعہ کو اس طرح بیان کیا گیا۔

”اور ہم نے پکڑ لیا فرعون والوں کو قحطوں میں اور میوؤں کے نقصان میں تاکہ وہ نصیحت مانیں۔“

پھر حسب پہنچ ان کو بھلائی کہنے لگے یہ ہے ہمارے لائق اور اگر پہنچ بھلائی تو نعمت بتلاتے موسیٰ علی اور اس کے ساتھ والوں کی۔ ”میں لوگوں کی شومی و افسوس کے پاس ہے۔ پر اکثر لوگ نہیں جانتے اور کہنے لگے جو کچھ تو لائے گا ہمارے پاس نشانی کہ ہم پر اس کی وجہ سے جادو کرے سو ہم ہرگز تجھ پر ایمان نہ لائیں گے۔ پھر ہم نے بھیجا ان پر طوفان اور مڑی اور جبریل اور مینک اور خون اور بہت سی نشانیاں جدی جدی پھر بھی تکبر کرتے تھے اور سنے وہ لوگ گنہگار تھے۔“

ہاری تعالیٰ ایسے لوگوں کو زمین پر ہمیشہ کے لیے بسنے کا موقع نہیں دیتے۔ خدا کے مقابل پتھر کی ہریات اور ہر کوشش کی مخالفت پر آمادہ ہونا ملکہ پتھر کے لئے ہوتے دین ہی کو ختم کرنے کی کوشش کرنا گویا خداوند تعالیٰ کے عذاب کو دعوت دینا ہے۔ بالآخر مجرمین اپنے گنہگار کے سزاواردہ پاتے ہیں۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام کی دعوت نے فرعون کو اڈل ہی حیران کر دیا۔ فرعون کی قوم نے حضرت موسیٰ کو ہر قسم کے مصائب اور مشکلات کی دھمکیاں دینی شروع کر دیں۔ حضرت موسیٰ ۴ چاہتے تھے کہ اپنی قوم بنی اسرائیل کو فرعون کی غلامی سے آزاد کرائیں اور یہ کہ فرعون کو خدا کی مخالفت سے باز رکھیں۔

وَالْبَاقِيَ عَذَابٌ يُرَبِّي وَيَذْكُرُ أَنْ تَرْجِعُونَ وَاللَّهُ  
تُؤْمِنُونَ فَإِذَا هُوَ لَدُنْ - قَدْ عَارِضَهُ أَنْ هُوَ لَدُنْ  
قَوْمٌ مُّجْرِمُونَ (الدخان)

اور میں پناہ لے چکا ہوں اپنے رب اور تمہارے رب  
کی اس بات سے کہ تم مجھ کو سنگسار کرو اور اگر تم یقین  
نہیں کہنے مجھ پر تو مجھ سے پہلے ہو جاؤ۔ پھر خدا کی بات سے

کہ یہ لوگ مجرم ہیں۔

صلح اور مجرم دونوں کی زندگی کی راہیں مختلف واقع ہوتی ہیں؛ پیغمبر اللہ تعالیٰ کی حمایت میں اپنی اُمت کے لئے ایک جہادِ انسانی کی شاہراہ متعین کرتا ہے مجرم لوگ پیغمبر کا ساتھ چھوڑ کر اپنی خواہشات کے پیچھے پڑ جاتے ہیں۔ قرآن ایسے لوگوں کو ظالم کہتا ہے۔ ظلم نے معنی ”وضع الشيء الى غير محله“ کے ہیں۔ یعنی شے کو غیر مناسب جگہ دینا۔

کیوں نہ ہوتے ان جماعتوں میں جو تم سے پہلے تھے ایسے  
لوگ جن میں اکثر یہ رہا ہوں کہ تم نے بگاڑ کر نے سے  
ملک میں مگر تم نے جن کو ہم نے بھی ایمان میں سے اور  
وہ لوگ جو قاتل تھے۔ وہی راہ جس میں ہم سے ہے  
تھے اور تم نے گنہگار راہ پر اب ہرگز ایسا نہیں کہا کہ

قُلُوبُكَ لَازِلَةٌ مِنَ الْفُتُونِ مِنْ قَبْلِكَ أُولَئِكَ بِقَبِيحٍ  
يَتَّبِعُونَ عَنْ لِقَاءِ فِي الْأَرْضِ إِلَّا قَلِيلًا مِمَّنْ  
أَتَيْنَاهُمْ لِيُخْرِجَ مِنْهُمْ وَأَقْبَحَ الَّذِينَ ظَلَمُوا مَا اتَّخَذُوا  
فِيهِ وَكَانُوا مُجْرِمِينَ وَمَا كَانَ رِجَالُكَ  
لِيُفْلِكَ الْفُرُجَى بِنَظْمٍ وَأَهْلُهَا مُصَلِّحُونَ

(صود)



لال لیتے ہیں۔ قرآن اس مقام پر قوم ہود کا واقعہ بیان کرتا ہے کہ ان پر چند قیود عائد کر دی گئی تھیں اس لئے کہ ان کی طبیعت شرارت پسندی انہوں نے اپنی خواہشات کے تحت چند اشیاء کو اپنے اُدھر حرام کر دیا تھا اور کچھ اشیاء حلال قرار دی تھیں۔ ہاری تعالیٰ نے ان کی اس مجرمانہ ذہنیت کا ذکر فرماتے ہیں۔ کہ یہ اُس کی رحمت کا تقاضا ہے کہ وہ انہیں ذلیل نہ کرے چار ماہے۔ درنہ وہ ہلاک کر دیتے جلتے۔ اور یہی بات یہ ہے کہ مجرم ہمیشہ عذاب خداوندی سے ہمکنار ہوتے ہیں۔

فَاِنْ كَذَّبُوْكَ فَقُلْ مَنْ يُّكْمِرُكُمْ خُزُوًا وَرَحْمَةً وَّاَمْسَعَةً  
وَلَا يَرْجِعُ بَايُتُهُمْ الْقَوْمُ اَطْلَحِيْهِمْ  
(الانعام)

اس آیت سے یہ بھی معلوم ہوا کہ سرکش اقوام کو متواتر ذلیل دیتے جاتا کہ وہ عیش و تنعم میں مست ہو جائیں اس بات کی قطعاً دلیل نہیں کہ وہ خدائے ہاں مقبول اور برگزیدہ ہیں۔ بلکہ قانون اہمال کے نتیجہ میں اُس کی حکمت کا تقاضا ہے کہ انہیں ذلیل دی جائے تاکہ غافل اقوام کو خداوندی اچانک کر دلائے قرآن دراصل انسان کو غفلت سے نکال کر خداوند تعالیٰ کے قُرب کی طرف لے جاتا ہے۔ جن لوگوں کے دلوں میں شرارت اور سرکشی بخت ہو گئی ہو ان کے دل اس ہدایت کو قبول کرنے پر تیار نہیں ہوتے۔ بات بات پر تمسخر، استہزاء اور سرکشی ظاہر ہوتی ہے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ بھی ان لوگوں نے ایسا ہی معاملہ کیا۔ قرآن کہتا ہے کہ اگر ہم اس قرآن کو کسی بھی زبان و لہجہ پر تاز کر لیتے پھر بھی ان لوگوں کے ایمان لانے کی امید نہ تھی۔ انکا حقیقت ان لوگوں کا ضیوہ بن گیا ہے۔ چنانچہ قرآن ان کو میرین کا نام دیتا ہے۔ اور ساتھ ہی ان لوگوں کے لئے عذاب کا ہونا لازمی قرار دیا گیا ہے اُس وقت یہ ایمان لانے کی کوشش کریں گے مگر بے سود۔ ذرا بھی غور نہ کی۔

وَلَوْ نَزَّلْنَاهُ عَلٰی بَعْضِ الْاَشْعٰنِ لَافْتَحٰنَا عَلٰی بَعْضِ الْاَشْعٰنِ لَافْتَحٰنَا عَلٰی بَعْضِ الْاَشْعٰنِ  
فَاَوْفَاوِيْہُمْ مَّوْعِنٰتِنَ ؕ كَذٰلِكَ مَلَكْنٰہُ حٰجِ  
قُلُوْبِ اَطْلَحِيْہُمْ مِّنْہٗ ؕ لَا يَرْجِعُوْنَ بِہٖ حٰثِیْ یُرُوْ  
الْفُذٰبِ اَلَا لَیْسَہٗ قٰیٰتِیْہُمْ بَعْتٌ وَّہُمْ  
لَا یَشْعُرُوْنَ (الشعراء)

یہ بات مسلمہ ہے کہ انہوں نے انعامات صرف مسلمان اور مومنین کے لئے مخصوص ہیں۔ جنہوں نے اپنی زندگی خدائی مرضی کے تحت صرف کی اس کے برخلاف مجرمین کا معاملہ بالکل جداگانہ ہے۔ آخرت میں ان کا ٹھکانا جہنم ہوگا۔ کفار کو بھی یہی خیال کہتے تھے کہ اگر مومنین کو آخرت میں خدا کی عنایات و بخشش نصیب ہوگی تو وہ بھی رزقِ خود اس سے بہتر آرام اور عیش و نشاط پر یقین رکھتے تھے۔ خداوند تعالیٰ نے فرمایا یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ دنیا میں جن کی زندگی مجرمانہ گزری ہو۔ انہیں آخرت میں نیکو کاروں کے ساتھ شامل کر دیا جائے۔ بادی النظر میں ہم یہاں مشاہدہ کرتے ہیں کہ ایک وفادار غلام جو ہر وقت اپنے مالک کی مرضی کو پورا کرنے میں مصروف رہتا ہے۔ ایک سرکش اور باغی غلام جیسا معاملہ اُس کے ساتھ نہیں کیا جاتا۔ دونوں کا معاملہ بالکل جداگانہ ہے، بعینہ آخرت میں بھی دونوں کا معاملہ بالکل جداگانہ ہوگا۔

اِنَّ الْمُتَّقِیْنَ جندٌ مَّہذبٌ حَبِطَتْ نَجِیْمُہُمْ  
اَفَنْجَلُ الْمُسْلِمِیْنَ کَالْمَجْرِمِیْنَ ؕ مَا لَکُمْ

البتہ ڈرنے والوں کو ان کے رب کے پاس بارغ ہیں نعمت کے۔ کیا ہم کریم کے حکم پر واروں کو براہِ برگہ کاروں کے

كَيْفَ تَحْكُمُونَ (القلم)

قرآن نے دو مقامات پر مجرمین کی زندگی کا خاکہ بھی کھینچا ہے۔ ہم معلوم کر سکتے ہیں کہ ان کے دنیا میں کیا اعمال تھے جن کی بدولت انہیں آخرت میں سزا ملے گی۔

ہر ایک جی اپنے کے کاموں میں پسنا بھولے۔ مگر اپنے دل  
باجھوں میں ہیں۔ دل کر لپچھتے ہیں گنہگاروں کا حال  
تم کا ہے سے جا بڑھے تھے دونوں میں۔ وہ لڑے ہم  
نہ تھے ناز پر ڈھتے اور نہ تھے کھانا کھاتے محتاج کو  
اور ہم تھے باتوں میں دھتے دھتے والوں کے ساتھ  
اور ہم تھے جھٹلاتے انصاف کے دن کو۔ یہاں تک کہ  
آپ بھی ہم پر وہ یقینی بات پھر کام نہ لگے گی اُن کے  
سفارش سفارش کرنے والوں کی۔ پھر کیا ہوا اُن کو کہ نصرت

كُلُّ نَفْسٍ بِمَا كَسَبَتْ رَهِيْنَةٌ ۚ اِلَّا اَصْحَابَ الْيَمِيْنِ  
فِي جَنَّتِ يَنْتَظِرُوْنَ ۚ عَنِ الْمُبْحِلِيْنَ ۚ  
مَا سَأَلْتَهُمْ فِي سَفَرِهِ ۚ قَالُوا لَمْ نَكُ مِنَ الْمُبْحِلِيْنَ  
وَلَمْ نَكُ نَطْعُمُ الْمُسْكِيْنَ ۚ وَكُنَّا نَخْرُصُ  
مَعَ الْحَاكِمِيْنَ ۚ وَكُنَّا نَكْذِبُ يَوْمَ الدِّيْنِ  
حَتّٰى اٰتٰنَا الْيَقِيْنَ ۚ فَمَا تَسْفَعُهُمُ الشَّفَاعَةُ  
الشَّافِعِيْنَ ۚ فَمَا لَهُمْ عَنِ الشَّدَائِكِ  
مُعْرِضِيْنَ ۚ (المدثر)

سے نہ مروتے ہیں۔

معلوم ہوا کہ قیامت کے دن گنہگاروں یعنی مجرمین کو اپنے اعمال کا احساس ہو جائے گا۔ آج یہ حالت ہے کہ اگر کسی کو  
نیک کام مثلاً نماز۔ خیرات وغیرہ کی تلقین کی جائے اور فضول لغویات سے باز رکھا جائے تو مطلق توجہ نہیں دی جاتی۔ بلکہ  
نیک کاموں کی قدر و اہمیت ہی کو فراموش کر دیا گیا ہے۔ لیکن قیامت کے دن جب حقائق منکشف ہو جائیں گے انہیں اپنی  
کوٹاہیوں کا احساس ہو جائے گا۔ باری تعالیٰ مجرمین کا ذکر دوسرے مقام پر اس طرح فرماتے ہیں۔

یقیناً وہ لوگ جو گنہگار ہیں۔ تھے ایمان والوں سے منہ  
کرتے اور جب ہو کر نکلتے اُن کے پاس کو تو آپس میں کھ  
مانتے اور جب پھر کر جاتے اپنے گھر مرجاتے باتیں بناتے  
اور جب اُن کو دیکھتے کہتے بے شک یہ لوگ بہک  
ہیے ہیں۔

اِنَّ الَّذِيْنَ اٰخَرُوهَا فَاُولٰٓئِكَ الَّذِيْنَ اٰثَرُ الْفِتْنٰ  
وَاِذَا مَرُّوْهُمْ يَتَمَازَرُوْنَ ۚ وَاِذَا تَقَالُيْوْا  
اِلٰى اٰهْلِيْهِمْ اَتَقَالِبُوْا فِىْهِمْ ۚ وَاِذَا رَاَوْهُمْ  
قَالُوْا اِنَّ هٰؤُلَاءِ لَضٰلُوْنَ ۚ  
(التطه)

یہ ہیں مجرمین کے اعمال کہ دنیا میں اہل ایمان سے تمسخر و استہزاء کرتے تھے۔ اندازہ لگا لیتے کہ مجرمین اپنے تئیں راہِ راست پر  
دوسروں کو گمراہ سمجھتے ہیں، اس غلط اندیشی اور خود بینی کی ہی بھلائی کہ انہیں ذرا سوچنے کے بعد یہ حقیقت واضح ہو جاتی ہو  
کہ خداوند تعالیٰ نے انسان کی ہدایت کے لئے کس قدر نشانیاں ظاہر فرمائی ہیں۔ اتفاق پر خود گمراہ سے خالق کا ثبات کا پتہ چلتا ہے۔  
ساتھ ہی انسان کی ہدایت کے لئے اُس نے پیغمبروں کا سلسلہ شرفِ حرایاں۔ بے شمار پیغمبر اس دنیا میں آئے۔ خدا کی طرف  
انہوں نے دعوت دی۔ لوگوں کو آخرت کے عذاب سے ڈرایا۔ دنیا میں نیک اعمال کا ضابطہ مقرر فرمایا۔ لیکن اس کے باوجود  
اگر کوئی شخص توبہ نہ کرے۔ بلکہ ان تمام شواہد سے منکر ہو کر باغیانہ زندگی اختیار کر لے تو عقل کا تقاضا یہی ہے۔ کہ قاتل  
مکافات کے مطابق ایسے لوگوں کو بد اعمالیوں کے نتیجہ میں ضرور سزا ملنی چاہیے۔ قرآن اس موقع پر مجرمین کا انجام بھی بیان کرتا ہے  
اِنَّ الَّذِيْنَ كَفَرُوْا بِاٰيٰتِنَا وَاْمُرَاٰتِنَا لَا يَخَفُوْنَ



لَهُمْ أَزْوَاجٌ ثَمَرَةٌ وَلَا يَدْخُلُونَ فِيهِمْ خَلْقٌ  
خَقٌّ يَلْمِزُ الْجَمَلَ فِي سَمِ الْخِيَاظِ وَكَذَلِكَ  
نَجْزِي الْمُجْتَرِمِينَ (الاعراف)  
مقابلہ میں تکذیب کیا۔ مٹھولے جائیں گے ان کے لئے جو کچھ  
آسمان کے اندر داخل ہوں گے جنت میں یہاں تک  
گھس جاتے اونٹ سوئی کے ناکے میں اور ہم یوں بدلہ دے  
گے گندکاروں کو۔

یہاں مجرمین کی دنیا میں معلوم ہوئے یہ کہ وہ دنیا میں اقلیٰ قیامت خداوندی کی تکذیب کرتے تھے اور ساتھ ہی ان کے  
مقابلہ میں بھیج کر دیے۔ اس کے نتیجہ میں خداوند تعالیٰ نے ان کے لئے جہنم سے خلاصی نامکن کر دی۔ کہ جس طرح سوئی کے ناکے سے اونٹ  
کاگز رانا نامکن ہے بالکل اسی طرح جہنم سے نکل کر مجرمین کا جنت کو جانا نامکن ہو گا۔ معلوم ہوا کہ خداوند تعالیٰ کی آیات کی طرف  
توجہ نہ دینا اور ان سے انکار کا سلسلہ کرنا۔ ان کے مقابلہ غرور و تکبر سے کام لینا مجرمین کا طریقہ ہے۔ اور قرآن کی اصطلاح میں  
یہی لوگ مجرم ہیں۔

سُورَةُ اِبْرَاهِيمَ کے آخری رکوع میں باری تعالیٰ نے ظالموں کا ذکر فرمایا۔ کہ ان لوگوں کا مکر قطعاً کوئی حیثیت نہیں رکھتا جبکہ  
باری تعالیٰ کی تدبیر خود اپنا کام کر رہی ہے۔ آگے پھر ارشاد ہوتا ہے۔

يَوْمَ تَبْذُلُ الْأَرْضُ غَيْرَ الْأَرْضِ وَالسَّمُوتُ  
وَبَرْزَخُ اللَّهِ الْوَاحِدِ الْقَهَّارِ وَتَرَى الْمُجْتَرِمِينَ  
يَوْمَئِذٍ مَّقْرَنَيْنِ فِي الْأَصْفَادِ سَوَّاهِينَ  
فَبَيْنَ قَطْرَيْنِ وَتَفْشَى وَجُوهُهُمْ النَّارُ لِيُجْزَى  
اللَّهُ كُلَّ نَفْسٍ مَا كَسَبَتْ إِنَّ اللَّهَ سَرِيعُ الْحِسَابِ  
(ابراہیم)

جس دن بدل جائے اس زمین سے اور زمین اور ہلے  
جائیں آسمان اور لوگ نکل کھڑے ہوں سامنے اللہ اکبر  
زبردست کے سامنے اور دیکھو تو گندکاروں کو اُس  
دن باہم جکڑے ہوئے زنجیروں میں۔ گرتے ان کے ہیں  
گندھک کے اور ڈھانچے لیٹے ان کے منہ پر آگ۔ تاکہ بد  
ھے اللہ ہر ایک جی کو اُس کی کمائی کا۔ یہ بے شک اللہ

جلد کرنے والا ہے حساب۔

بہت سے آدمیوں کو اس کا خیال نہیں آتا اور آتا بھی ہے تو غفلت میں بھلا دیا جاتا ہے کہ دن رات کے ختمہ امور ہوا چھوڑے ہوں یا بڑے  
ریکارڈ کئے جا رہے ہیں اور یہ "ریکارڈ" یعنی اعمال نامے ایک دن ہر آدمی کے سامنے پیش کئے جائیں گے۔

وَوَضَعَ الْكِتَابَ فَلْيُحْمِلْ الْمُجْتَرِمِينَ وَثْقَاهُمْ  
فِيهِمْ وَيَقُولُ لَنْ يَرَوْكَ لَكُمْ هَذَا الْكِتَابُ لَا تُغَادِرُ  
صُعْبُرَةً وَلَا كِبْرَةً إِلَّا أَخْضَعُوا وَوَجَدُوا مَا  
عَمِلُوا أَحَاطَ بِهِمْ سُرَتُهُمْ رَبُّكَ أَتَى  
(الکہف)

اور رکھا جائے گا حساب کا کاغذ پر تو دیکھو کہ کتنے بوجھ  
ڈالتے ہیں۔ اُس میں جو اُس میں لکھا ہے۔ اور کہتے  
ہیں ہائے خرابی کیسا ہے یہ کاغذ کوئی بھولٹی اور بڑی  
ہلت ایسی نہیں جو اس میں نہیں آگئی۔ اور یا نہیں گے  
جو کچھ کیا ہے سامنے اور شراب ظلم نہ کرے گا کسی پر۔

دنیا میں مجرمین نے اپنے بھولے بھٹے کاموں کی برائی پر توبہ نہیں دی اور جو میں آیا کیا ہے۔ لیکن قیامت کو سب کچھ اٹھوں  
کے سامنے رکھیں گے۔ اُس وقت کا افسوس کچھ کام نہ دے گا۔

سُورَةُ شُعَرَاء کے آخر میں خداوند تعالیٰ نے بے راہوں کا ذکر فرمایا کہ ان لوگوں نے دنیا میں خدا کے علاوہ معبود توجہ کر رکھے تھے۔ کج  
قیامت کے دن ان کے معبود کچھ کام نہ آئیں گے نہ شکر ایک اور ایلیس کا سارا لشکر سب کو دھنچ میں اوندھے منہ گرایا جائے گا۔ وہاں

آپس میں پھر جھگڑیں گے۔ پھر غلطی کا اعتراف کریں گے کہ واقعی ہم نے ان اشارہ کو ضلئے واحد کا اثر یک بنا یا تھا۔ آج ہیں اس مصیبت سے کوئی نجات دلائے والا نہیں۔ ان کے الفاظ یہ ہونگے :-

وَمَا أَصْلَمْنَا إِلَّا الْبَاطِلَ الْمُجْرِمُونَ (الشعراء) اور ہم گمراہ سے بہکا یا ان گنہگاروں نے سارا قصہ ایک دوسرے پر پھونک دیا۔ اصل کیونکہ ایک اور زبان یا باز کے اصول کے مطابق دنیا میں نیک لوگوں کی جماعت علیحدہ رہی اور گناہ گار اور کفار کا ٹولہ اپنی جگہ ایک طرف کے کاموں میں شریک اور معاون رہا۔ اَلْغُلَاظِ وَالْمُجْرِمِينَ يَعْضُدُّهُم بِعَصَىٰ عَدُوِّهِمْ اَللَّامِثَاتِ ۚ (الزخرف) اور عالم میں کسی کی دوستی کچھ کام نہ لے گی سوائے متقیوں کے کہ دنیا میں یہ لوگ باہم الفت و محبت - ایثار و اخلاق و تواضع کے جذبات اپنے درمیان لکھتے تھے۔ اور اسی وجہ سے ان کا تعلق ایمانی قائم تھا۔ اسی واسطے آخرت میں بھی یہی تعلق قائم رہے گا۔

اس وقت تو خدا کا باغی جہول میں آتا ہے کہ گمراہ ہے۔ اخلاقی و قانونی حدود کی مطلق لمبے پر دایم نہیں ہوتی۔ دنیا میں دنیا کے محرک یہی لوگ ہوتے ہیں اور اہل ایمان سے نفرت۔ دین سے بیزاری کا گویا عہد کئے ہوئے ہیں۔ لیکن قیامت میں ان کا کافر اور مٹا ہوا باٹ سب ہوا اور جانیں گے۔ اس دنیا میں بہت کچھ امیدیں لگائے بیٹھے تھے لیکن وہاں سب امیدیں خاک میں مل جائیں گی۔ اَوْرَجِمْ دِنَ بَرِيَا ۙ هُوَ كِي قِيَامَتِ اَسْ تَوَكَّرْ رَه جایش گئے گنہگار۔ (الروم)

آخرت میں (کفار) مجرمین کا گروہ بالکل اہل ایمان سے علیحدہ کیا جائے گا۔ یہ اس لئے کہ دنیا میں ان لوگوں نے شرائط متقیم کو چھوڑ کر شیطان کی پیروی اختیار کر لی تھی قیامت کے دن ارشاد ہوگا۔

وَأَمَّا زُورُ الْيَوْمِ أَتَيْنَاهَا الْمُجْرِمُونَ هَ اَلَمْ يَلْعَنُوا اَلَيْسَ كَذِبًا اَنَّهُمْ يَبْتَغُونَ اَدْوَمَ اَن لَّا تَعْبُدَ الشَّيْطَانَ ه اِنَّهٗ لَكُذِبٌ عَدُوٌّ مُّبِينٌ ه وَاَن اَحْبَدُ وَجِيْطٌ ه هٰذَا اَصْرَاطُ مَسْتَقِيْمٌ - اور تم الگ ہو جاؤ آج لمبے گنہگاروں میں نے نہ کر رکھا تھا تم کو لمبے آدم کی اولاد کہ نہ پوجو شیطان کو وہ کھلا دشمن ہے تمہارا اور یہ کہ پوجو مجھ کو یہ راہ ہے سیدھی۔

مذکورہ آیات سے معلوم ہوا کہ باری تعالیٰ اُس دن اُن مجرمین سے کمال بے زاری کا اعلان فرمائیں گے۔ ان لوگوں نے مانسہ خدا کے راستہ کو چھوڑ کر شیطان کی راہ اختیار کی تھی جب آیات الہی کی تلاوت کی جاتی تھی ان لوگوں نے ان کے مقابل خود کیا تھا اُو اور اُن اُن مٹی کر دی۔ باری تعالیٰ نے نصیحت اور انہام محبت کا کوئی دقیقہ بھی اٹھا کر نہ رکھا تھا۔ اس پر میری یہ لوگ ایمان کی طرف نہ بچھے اور بغاوت و سرکشی کی روش پر چلے رہے۔

وَاَمَّا الَّذِيْنَ كَفَرُوْا اَفَلَمْ يَكُنْ اٰیٰتِيْ تَنْذِيْرًا لِّهٖمْ فَاسْتَكْبَرُوْا ۖ وَكَنتُمْ قَوْمًا مُّجْرِمِيْنَ ه (الحجاشہ) اور جو منکر ہوئے کیا تم کو سنائی نہ جاتی تھیں میری پھر تم نے غور کر لیا اور ہو گئے تم لوگ گنہگار۔

دہل انسان کا معاملہ کچھ ایسا ہے کہ اس کا ذہن جس طرف بھی جھک جائے۔ وہی خیالات اور تصورات لمبے اُس جہول مطابق بنا دیتے ہیں۔ مجرمین اپنی جگہ یہی خیال کئے ہیں کہ اُن کا معاملہ بالکل درست ہے۔ اور وہ جو کچھ کہہ رہے ہیں۔ گویا کمال شک ہے۔ لیکن باری تعالیٰ سے سچا اور کون ہو سکتا ہے ارشاد ہوتا ہے۔

اِنَّ الْمُجْرِمِيْنَ فِيْ ضَلٰلٍ وَّ مُّعْرِضٍ يَوْمَ يُصْعَقُوْنَ بے شک جو لوگ مجرم ہیں۔ غلطی میں پڑے ہیں۔ اور

فِي النَّارِ عَلَىٰ وُجُوهِهِمْ ذُرُوقًا مِّنْ شَقَرَةٍ (الفرق)  
جن جن و جہ میں جس دن گھیسے ٹھائیں گے آگ میں اوندھے  
چکھو مزا آگ کا۔

قرآن کا اول سے آخر تک مطالعہ کیجئے۔ یہ حقیقت واضح ہو جاتی ہے کہ خداوند تعالیٰ نے انسان کو صریحاً مستقیم کی دعوت دی ہے جن لوگوں نے پیغمبروں کے ذریعہ اس راستہ کو اختیار کیا اور خصوصاً خاتم المرسلین حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی دعوت پر لبیک کہا ان کے لئے فلاح و نجات یقینی ہے اور یہی ایمان اور اسلام کی راہ ہے۔ ان ہی لوگوں کے لئے رحمت خداوندی کی بشارت ہے۔ باری تعالیٰ نے ہدایت کا راستہ کھول کر بیان کر دیا ہے تاکہ اہل ایمان اور محرمین کے راستہ میں امتیاز قائم ہو جائے۔

وَإِذْ أَجَاءكَ الَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِالْآيَاتِ فَخَلَّ سَلَاةً عَلَيْكُمْ كَلْبٌ مِّنْ أَلْفِ نَفْسٍ مِّنْ رَّعْمَةٍ أَفَلَمْ تَحْشَوْا أَنَّهُمْ مِّنْ عَمَلٍ مِّثْلِكُمْ مَّوْعَةً يَّجْعَلُهَا اللَّهُ شِمًّا ثَابِتًا مِّنْ بَعْدِهَا وَأَصْلَحَ فَإِنَّهُ غَفُورٌ رَّحِيمٌ وَلَكِنَّ الْإِنْسَانَ لِفَعْلٍ الْآيَاتِ وَلَيْسَ يَشْكُرُ سِوَانَا إِلَّا جُرْمًا مِّنْهُ (الانعام)

اگر جب آئیں تیرے پاس ہماری آیتوں کے ماننے والے تو کہہ دے تو سلام ہے تم پر لکھو دی ہے تمہارے رہنے اپنے اوپر رحمت کو کہ جو کوئی کرے تم میں سے بڑائی ناواقفیت سے پھر اس کے بعد توبہ کرے اور نیک ہو جائے تو بات یہ ہے کہ وہ ہے بخشے والا مہربان اور اسی طرح ہم تفصیل سے بیان کرتے ہیں آیتوں کو اور تاکہ کھل جائے طریقہ کئے کاروں کا۔

آقا! ہم سب اپنے اعمال و کردار کا جائزہ لیں کہ کس راہ پر چل رہے ہیں اور کون سی روش اختیار کر رکھی ہے، ہمارے اعمال صالحین کے جیسے اعمال ہیں، یا مجرمین کی بد اعمالیوں کی نقل اور تقلید کر رہے ہیں!

عمر برفت است و آفتاب حموز  
اندکے ماند و خواہ غرہ ہنوز

اس بھلائی میں نہ رہنا چاہیے کہ ابھی بہت کچھ عمر بڑی ہے آخری عمر میں توبہ کریں گے، کیا ماری دنیا کے لوگ بوڑھے ہو کر ہی مرنے ہیں، جوان اور ادھیر عمر کے لوگوں کو کیا ہم نے مرتے نہیں دیکھا، توبہ اور اصلاح حال کے لئے جلدی کرنی چاہیئے اللہ تعالیٰ ہم سب کے اللہ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم کے مطابق نیک زندگی اختیار کرنے کی توفیق عطا فرمائے، تاکہ قیامت کے دن اللہ تعالیٰ کی رحمت و مغفرت اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شفاعت میں میسر کر سکے! رَبَّنَا تَقَبَّلْ مِنَّا إِنَّكَ أَنْتَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ ط

## نازک احساس شاعر محشر بدایونی کا مجموعہ غزل: "شہرِ نوا"

• محشر کے دل کے زخم ہیں کی شاعری میں آگ بن کر ٹھٹھکے ہیں۔ محشر کی شاعری میں یہ فلکا اٹھی زندگی کے سرور گرم بخروں کا نتیجہ ہے جسے شاعر نے سلیقے سے غزل کے پیمانے میں ڈھالا ہے۔ محشر کے اس مجموعہ غزل میں قدیم دور کی غزلوں کے انتخاب کے ساتھ ان کی تمام غزلیں شامل ہیں۔

• غلبہ صحت گہے آپ۔ • برد اساز۔ • سروق۔ • زوکی۔ • قیست۔ • ساڑھے تین روپے

ناشر:- مکتبہ ماحول۔ بہادر شاہ مارکیٹ۔ بندر روڈ۔ کراچی

# مولانا مودودی اور عالم اسلام

اپنے حالیہ عالم اسلام کے سفر میں مختلف حلقوں میں مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی کے افکار اور نظریہ فکر کے جن اثرات کو میں نے دیکھا ہے۔ اس مضمون میں انہی مشاہدات کو اختصار کے تحت سمیٹا ہے۔ وہاں کے احوال اور تفصیلات کے سلسلے میں اپنے مآثرات و مشاہدات کا سفر نامہ لکھنا ابھی مطاب نہیں۔ انھوں نے حلقوں کا تذکرہ بھی عمداً چھوڑا ہوں۔ اس سلسلے میں دوسرے حضرات بہت کچھ لکھ چکے ہیں۔ اقبال

قاہرہ کے بین الاقوامی اسکول برائے عربی لسانیات میں جب مجھے داخلے کی اطلاع ملی۔ تو میں نے سفر کی تیاریاں شروع کر دیں لیکن تعلیمی سیشن شروع ہونے میں ابھی چار ماہ باقی تھے۔ چنانچہ میں نے فیصلہ کر لیا۔ کہ اس چار ماہ کے عرصہ میں عالم اسلام کا علمی سفر اختیار کر لوں اسلامی تحریکات سے زیادہ مجھے غیر اسلامی تحریکات اور مستعمرین کے اسالیب کو بختم خود دیکھنے اور براہ راست مطالعہ و مشاہدہ کرنے کا بے حد اشتیاق تھا۔ علی الخصوص، مشرق وسطیٰ میں مختلف لادینی اور استعماری تحریکات کے فکری و علمی خطوط اور سیاسی و اجتماعی طریقوں کا مرتب مطالعہ و مشاہدہ کرنے ہی سے وہاں کے اضطراب، انتشار اور احوال و کوائف کا سراغ مل سکتا تھا۔ گو چار ماہ کا عرصہ اس طرح کے مطالعہ کے لئے ہرگز کافی نہیں ہوتا ہے، لیکن قاہرہ اور بیروت میں ڈیرے سال کے قیام نے اس کی کوئی حد تک پورا کر دیا تھا۔ علی کمال حال، تحقیق و مطالعہ کا یہ ذوق و شوق، اپنی خستہ سلمانی اور دروازہ روی کے باوجود، کشاکش اس سفر کی سنگلاخ اور کشن راہوں پر لے گیا۔ ورنہ ایک مسکستہ اور ناواقف جان کے پاس مالک حقیق کے کرم کے سوا اور تھا بھی کیا!

اس سفر کے بعد مجھے یہ کہنے میں کوئی ہلک نہیں ہے کہ عالم اسلام میں اٹھنے والی تجدید و احیاء کی اسلامی تحریکات سے لادینی اور استعماری حلقے فکر مند ہیں اور مسلمان عوام میں اسلامی تحریک کے احیاء کا جو شعور اور تشہب پیدا ہو گئی ہے اسے کچلنے کے لئے مختلف تدبیریں اختیار کر رہے ہیں اور ان کی سب سے بڑی کوشش یہ ہے کہ عالم اسلام میں مستقل طور پر انتشار و اضطراب پیدا کر دیا جائے اور اس کے لئے انھوں نے بلاد اسلامیہ میں فکری و ثقافتی، تجدد و انحراف اور سیاسی و اجتماعی استغلال و سازش کی راہوں کو اپنا لیا ہے، اسلامی تحریکات کے ضمن میں مشہور و معروف مشرق و مغرب تقسیم الدین فاس نے ایک ملاقات کے دوران یہ کہا کہ ان تحریکات کو دیکھ کر ہلک چاؤں کا تصور کرتا ہوں۔ اس سے ان کے عہد قبیح اور ذہنی گھٹن کا اندازہ کیا جاسکتا ہے۔ اور دیکھنے کی حالت اس وقت ہوتی ہے جب ان حلقوں کے کسی چلنے والے فرد سے مولانا مودودی کا ذکر کر دیا جلتے اس ذکر سے وہ یکایک آتش زیر پا ہو جاتے ہیں۔ واقعہ یہ ہے کہ مولانا مودودی کے تاریخ ساز لہجہ کو مسلمانوں نے جس طرح عالم اسلام میں ہاتھ لیا ہے اور جس سرعت سے یہ لہجہ مٹانے کی کوشش کر رہی ہے۔ اس سے ایک طرف مسلمان عوام کی عظیم اکثریت میں احیاء و تجدید کے لئے حسرت و آرزو اور آتش رقتہ کا سراغ ملتا ہے اور دوسری طرف مخالفت اسلام حلقوں کی عمارت بیاداری بدحواسی اور بھڑکاپ

علم ہوتا ہے اور تیسری طرف مولانا مودودی کے فکری تسلسل، انداز تفہیم اور تحریر کی بصیرت کی عظمت کا مشاہدہ ہوتا ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ نبی البقا، شہید علیہ الرحمۃ کے مدد و اخلاص اور مولانا مودودی کے فکر و تعلیم سے آج کے دور میں جو جہاد آفریں روشنی کا میدان تفسیر ہوا ہے اس سے فکر و نظر کو روشنی ملتی ہے اور منزل مقصود کے نشان واضح طور پر نظر آتے ہیں۔

دعوت اسلامی ایک خطے میں محصور نہیں ہو سکتی۔ اس کی آفاقی پکار چار و انگ عالم میں گونجتی ہے اور اس پر لبیک کہنے والے راہی بل و فرات سے بھی اکھڑتے ہیں اور صحیحوں و دجلہ و دیرنوب سے بھی نمودار ہوتے ہیں۔ جن کی زمین بے حدود ہوتی ہے اور افق بے غور! قبائل نے کہا تھا، کہ ۛ

عشق ہے ابن السبیل اس کے ہزاروں مقام!

ہزاروں پندرہویں کے خوب صورت ہاسٹل، مخیا بان پہلوی میں ایک انتہائی نیک اور مخلص انگریز نو مسلم نوجوان عبدالحمید الکر سے ملاقات ہوئی، آپ تہران یونیورسٹی میں ڈاکٹریٹ کر رہے ہیں اور ایرانی لسانیات میں تحقیق پیش نظر ہے۔ برطانیہ میں "بارک شاہزادہ" کہنے والے ہیں اور ایک نہایت شریف خاندان سے تعلق رکھتے ہیں۔ اس خاموش طبع اور سلیم الغفلت نوجوان سے جب ملاقات ہوئی۔ تو اس کا اندازہ نہ تھا۔ کہ وہ انگریزی کے علاوہ عربی، فارسی اور ترکی و اردو پر بھی عبور رکھتے ہوں۔ ذاتی مطالعہ سے یہ مسلمان ہوئے۔ اور السور ڈس سے بی اے کرنے کے بعد وہ دمشق اور قاہرہ عرصہ تک رہے۔ اور وہاں انھوں نے حلقوں سے بہت متاثر ہوئے۔ پھر لیبیا چلے گئے اور وہاں سنو سی تحریک سے متاثر ہوئے اور مسلمان ہو گئے۔ اردو انھوں نے لندن میں سیکھی۔ ان کی انتہائی دلچسپی پاکستان لینے کے بعد دعوت اسلامی، موجودہ حالات اور استعمار کے طریقوں پر گفتگو رہی۔ بڑی دلی گرفتگی کے ساتھ کہنے لگے کہ "ہمارے بھائی حالات کے علمی تجزیے اور علمی پہلوؤں پر نظر کے بغیر کام شروع کرنے پر اور طغیانیت کہ جس قوتوں سے مقابلہ ہے اُن سے ہمارے میں کوئی ٹھیک علم نہیں رکھتے۔" مزید یہ بات بڑے پستے کی کہی۔ کہ "سیاسی و معاشرتی پہلوؤں پر اسلامی تحریکات زیادہ وقت صرف کر رہی ہیں۔ دلائل ایک جن قوتوں سے ہمارا تصادم ہے انھوں نے بہر حال علمی اکتساب اور تحقیق کی کوکھ سے جنم لیا ہے اور اس کا توڑ کئے بغیر کوئی مستقل اور پائیدار اجتماعی و سیاسی تبدیلی لانے کی سعی ایک رد و قیہا کر سکتی ہے لیکن کوئی تبدیلی یا انقلاب ہمیں لا سکتی۔"

مولانا مودودی کا ذکر آیا تو وہ خوشی سے مسکرائے کہنے لگے "عربی و انگریزی میں سب کتابیں دیکھ چکا ہوں اور اردو میں شجریہ و احیائے دین، تنقحات، اسلامی عبادات پر تحقیقی نظر اور مسئلہ جبر و قدر پر طرہ چکا ہوں۔" باقی سب کتابیں ہی طرہ پر طرہ لینا چاہتا ہوں۔ ان کے فکری اسلوب اور سلیقہ سے بے حد متاثر ہوں۔ مولانا مودودی جیسے صحیح الفکر مدبرین کی عالم اسلام کو ضرورت ہے۔ لیکن میری اطلاع یہ ہے کہ خود پاکستان کے لوگ ان کی قدر کرنے میں نفل کرتے ہیں۔ اگرچہ اگر محنت و موقع ملے تو میں پاکستانیوں کو وہاں آکر مولانا مودودی کی عظمت سے روشناس کراؤں۔" عبدالحمید الکر صاحب کے ساتھ ملاقات کے ایک نوجوان عزیز کے ہاں چلنے کا اتفاق ہوا یہ صاحب بھی تہران یونیورسٹی میں سیاسیات کے طالب علم ہیں۔ عربی جانتے ہیں۔ مسلمان ذہن رکھتے ہیں اور شیعہ ہونے کے باوجود نہایت وسیع المشرب انسان تھے، تحفین کی عزت و تکریم میں کوئی کسر نہیں اٹھا رکھتے ان کی ان "وسیع المشرب" سے ان کے اعزہ اور "مذہبی برادری" کے لوگ بہت ناراض ہیں۔ مولانا مودودی سے واقف ہو کر انھوں نے ملکہ مولانا کی دعوت اسلامی کے مشتاق بھی نظر آئے۔ مولانا کی کتاب "الاسلام والجمالیۃ" سے بے حد متاثر تھے۔ اور پاپار اس کا ذکر کرتے تھے۔ میں نے انہیں مولانا مودودی اور عبدالحمید مدنی صاحب کی دو کتابیں پیش کیں۔ بہت خوش ہوئے۔

کہنے لگے کیا آپ "الجماعۃ الاسلامیہ" کے رکن ہیں۔ میں نے عرض کیا کہ اپنی کمزوریوں کی وجہ سے محروم ہوں۔ کہنے لگے "ہم سب کمزور ہیں۔ لیکن کوشش کرتے رہنا چاہیئے۔ آپ اتنی عاجزی و انحراف نہ کیا کیجئے۔ خدا اعتماد کی ساتھ خود اعتمادی بھی رکھیے۔" اس کے بعد، بیکارگر کی کوشش کے انداز میں کہنے لگے "یونیورسٹی میں کئی پروفیسر سے ملاقات ہو کر مولانا کی کوئی کتاب نہ خرید لیجئے گا یہاں کی مذہبی ادارت کی جانب سے ایک سرکل جاری ہوا تھا۔ جس میں مولانا مودودی کے لٹریچر کی ممانعت کی گئی تھی۔"

میں سخت حیران ہوا کہ ایران کے تن آسان، تفریح دوست اور تخیل پسند لوگوں میں "مرد آنا" اور "مردا فریڈ" لٹریچر سے کھلبلیٹ کیوں۔ میں نے ان سے کہا کہ مجھے اس معاملے میں کوئی ڈراؤ کوئی جھجکا نہیں ہے آپ اطمینان رکھتے۔ اور کالعدم "تودہ ہارنی" کے ایک صاحب آقائے فتح علی سے ملاقات ہوئی۔ پاکستان کا ذکر آیا تو بہت خوش ہوئے۔ اسلام کی بات ہوئی تو جھجک گئے کہنے لگے "پاکستانیوں کو اسلام کا خط ہے۔ میں نے کہا کہ "جی ہاں آپ لوگوں کو فوج و حکم کا جڑ ہے۔" کہنے لگے "یہی تو زندگی ہے۔" میں نے عرض کیا تو پھر یہاں تیل کی فراوانی ہے اور عماشیں کے سالان ہیں پھر آپ بغاوت اور مظاہرے کیوں کرتے ہیں۔ اور اگر یہی زندگی ہے تو جانوروں نے کیا قصور کیا ہے انہیں بھی اس تہذیب کی شامل کر لیجئے۔ بغداد میں ایک کا ذکر کرتے ہوئے، بیکارگر نے مولانا مودودی کا ذکر شروع کر دیا اور سخت گرم ہوتے ہوئے اور مولانا محترم کو "امریکہ کا ایجنٹ" بتلاتے رہے۔ مجھے ہنسی آگئی۔ میں نے ان سے پوچھا کہ "آپ کو یہ اطلاعات کہاں سے ملی ہیں۔" کہنے لگے کہ پاکستان کے "عوامی راہ نما" یہ کہتے ہیں۔ اور پھر ایک مشہور "شوخ خاضر" کا نام لے دیا (یہ صاحب آج کل لندن میں پاکستانی طلبہ میں خلافت پاکستان فکری انتشار پھیلا رہے ہیں۔ اور ۲۵ ستمبر کے "نوائے وقت" میں جن کے ہائے میں یہ خبر آئی تھی کہ الجزائر، قاہرہ اور بیروت کے افریقیائی سفر پر روانہ ہو رہے ہیں۔ ان ممالک میں جن مقامات کے تھانوں سے ملنے جا رہے ہیں وہ مسلمان کی بات ہے۔ لندن میں بیٹھ کر یہ صاحب اسلام اور پاکستان کے خلاف جو ریشہ دوانیاں کر رہے ہیں۔ پاکستان کی وحدت خارجہ کو نظریہ پاکستان کی حفاظت کی خاطر اس طرف توجہ کرنی چاہیئے) بعد میں اندازہ ہوا کہ کٹر میں بعض "شوخ حضرات" اسرائیل کی کیونٹ تنظیم سے رابطہ قائم کئے ہوئے ہیں اور یہ لوگ انٹیلی پاکستان حرکتیں کرنے سے باز نہیں آتے۔ ایک صاحب عباس مرزا سے ملاقات ہوئی۔ آپ امریکہ کے بی۔ ایچ۔ ڈی میں مشرق وسطیٰ کے اجتماعی ارتقا پر انھوں نے مقالہ لکھا تھا، بظاہر شلجے ہوئے نظر آئے۔ لیکن جب گفتگو ہوئی۔ تو معلوم ہوا اسلام کو آثار قدیمہ سمجھتے ہیں۔ پھر بیکارگر کہنے لگے کہ میں نے "MIDDLE EASTERN AFFAIRS" کے رسالے میں فرس کے ایسٹ کا مولانا مودودی پر مضمون پڑھا تھا۔ اس کے بعد اسلامک سنٹر واشنگٹن میں "اسلامک لارینڈ کانسٹیٹیوشن" ہاتھ لگی تو میں نے اسے پڑھ لیا مولانا نے اسلام اور اسلامی تاریخ کو "RATIONALIZE" کرنے کی کوشش کی ہے۔ اور یہ جدید نظریات کی برکت ہے۔ کہ لوگ اپنے فرسودہ مذہب کو جدید تکنیک پر منظم کرنے کی ناکام کوشش کرتے ہیں۔ میں نے ان سے عرض کیا کہ یہ آپ کے اپنے نظریات متنازع ہیں۔ یا آپ نے پروفیسر کینڈول سمیت (مشہور جدید مستشرق) کے نظریات کی ہنگامہ لگ کی ہے۔ یہ تو سب دوسری باتیں ہیں جو انھوں نے اپنی کتاب "Islam in the modern world" میں لکھی ہیں۔ وہ بہت حیران ہوئے۔ مجھے پوچھا کہ "اچھا آپ نے وہ کتاب پڑھ لی ہے؟" میں نے عرض کیا جی ہاں پڑھی ہے۔ کہنے لگے "بہترین کتاب ہے۔" میں نے پوچھا عربی آئی ہے۔ جواب ملا۔ نہیں۔ پھر پوچھا اسلام کو اصل مآخذ یا علم نبوی میں کئے ہوئے ترجموں سے کتنا حد تک پڑھا۔ کہنے لگے "بس قرآن کو پہلے پہل انگریزی ترجمے سے کچھ دیکھا تھا۔" میں نے عرض کیا تو پھر آپ نے اپنے بی۔ ایچ۔ ڈی کے تھیسس میں مشرق وسطیٰ کے اجتماعی ارتقا پر جو کچھ لکھا ہے اس میں پارسیوں کا ذکر کیا ہو گا یا یونان کے عیسائیوں کا۔ اور کیا پھر اسرائیلی تیل

کپٹی کاٹھ — بچا اے بوکھلا گئے — عبدالحمید اگر صاحب اُن کی جگہ ہاتھ دھو کر پڑ گئے تھے۔ اور وہ آئیں بائیں شاہین کہتے ہیں! مشہد میں ایک سکھ سے ملاقات ہوئی۔ ڈولامور کا حال پوچھنے لگے۔ مجھے چار پر دعوت دی لیکن میرے پاس وقت تھا۔ کہنے لگے کہ میرے پاس مولانا مودودی کی کتاب ”دینیات“ ہے کیا آپ مجھے ”خطبات“ اور ”بناؤ بگاڑ“ بھیج سکتے ہیں۔ میں اس اچانک سوال پر حیرت سے انہیں دیکھنے لگا۔ چنانچہ جب گفتگو ہوئی۔ تو معلوم ہوا کہ وہ مولانا کی کتاب ”دینیات“ سے بہت متاثر ہوئے ہیں۔ اور اسلام کے قریب آگئے ہیں۔ اس طرح کے سلیم الفطرت لوگ ہر دور میں ہر مقام پر پائے جاتے ہیں۔ اُن کے اشتیاق کو نہ بچتے ہوئے میں نے اُن سے مولانا کی ساری کتابیں بھیجوائے کا وعدہ کر لیا۔ مجھے قرآن الکریم کے لیے ایران میں کسی نظام کا چلنا بہت دشوار ہے۔ تن آسانی، منطقی روش کا خیال، ذہنی گریز اور قانونی الاؤنس ان کا مقصد زندگی ہی ہے اور قومی شعاریں۔ یہاں جو بھی نظام کے گاہ و ذہنی عیاشیوں کا شکار ہو کر رہ جائے گا۔ بیروت کو صرف مشرق وسطیٰ میں ثقافتی، فکری، سیاسی اور تحریکات کے اعتبار سے عصبی مرکز (NERVE CENTRE) کی حیثیت حاصل ہے بلکہ گزشتہ ڈیڑھ دو صدیوں میں اسلام اور عربوں کے خلاف جو وسیع الاطراف سازشیں ہوئی ہیں اور استعمار نے جو ریشہ دوانیاں کی ہیں۔ اُن میں بیروت کو مرکزی مقام حاصل رہا ہے۔ قوم پرستی کی تحریک اور عرب قومیت کے فکری و ادبی ”شائستہ نکلتیں“ یہیں رہیں۔ عیسائیوں کے مشنری ادارے اور خطرناک راہب خانے یہیں ہیں۔ برطانوی اور فرانسیسی استعمار کے لئے انتشار برپا کرنے کے لئے مختلف زبانوں کا خفیہ سکول یہیں موجود ہے۔

• بعض مشہور مشرق اور اہل قلم یہیں بیٹھ کر فکر و خیال میں انتشار برپا کرنے کی جدوجہد کرتے ہیں اور کہتے ہیں ”مولانا مودودی کے بارے میں یہ حلقے بہت کچھ جانتے ہیں۔ اور غار کھاتے بیٹھے ہیں۔ یہاں ایک مشہور ادارہ ہے جس میں مختلف مکاتب فکر کے لوگ جمع ہیں۔ اور سب اسلام دشمن عناصر پر مشتمل ہیں۔ اس کا نام ”ہیئتہ الدراسۃ الاجتماعیۃ والسیاسیۃ فی مشرق الاوسط“ ہے۔ اس ہیئتہ میں کڑھسائی بھی ہیں حزب البعث کے مارکسٹ بھی ہیں۔ اور نیشنل سوشلسٹ بھی۔ خالص عرب قوم پرست بھی ہیں۔ اور تجدد و انحراف زدہ مسلمان بھی۔ اس کی تین چار نشستوں میں جانے کا موقع ملا اور ان اجتماعات میں جس علمی بددیوانی اور فکری فساد کا مظاہرہ کیا جاتا ہے۔ اسلام اور عربوں کی اسلامی تاریخ کو بن تعبیرات اور جن خباثتوں سے ”ہیئتہ“ نوازتی ہے۔ وہ بڑی دلخراش اور طویل داستان ہے ایک موقع پر ایک صاحب ڈاکٹر راجیل سے ملاقات ہوئی۔ یہ صاحب ہی ”ہیئتہ“ سے متعلق ہیں اور ”فریج یونیورسٹی“ میں مشرق بعید کے پروفیسر۔ اسلامی تحریکات کے ضمن میں مولانا مودودی کا اُنھوں نے ذکر کیا تو اس طرح کہ: —

”MAUDOODI'S ATTEMPT IS THE STRONGEST TO DIG OUT ISLAM FROM ITS HISTORICAL GRAVE.“

میں نے اُن سے عرض کیا کہ اگر اسلام ایک تاریخی قبر ہے۔ تو آپ لوگوں نے بیروت میں یہ ”ہیئتہ“ کس لئے قائم کی ہے اور دن رات ان مشنریتیں، قوم پرستوں اور سوشلسٹوں پر بوکھلاہٹ کیوں سوائے اور مشرق وسطیٰ کی اسلامی تحریکات سے اس قدر فکر مند اور برائے ہوئے کیوں ہیں؟ اس پر وہ بیچا اے بغلیں جھانکنے لگے۔ اس ”ہیئتہ“ کی لائبریری میں مولانا مودودی کی سب کتابیں تھیں۔ جناب خورشید احمد صاحب اور پروفیسر عبدالحمید صدیقی صاحب کی بھی دو تین کتابیں نظر آئیں۔ وہیں ”امریکن نیورسٹی“ کے ایک صاحب سے ملاقات ہوئی۔ مولانا مودودی کے تنقیدی مطالعہ کا ارادہ رکھتے ہیں اور پاکستان مولانا کے لئے کئے کا خیال بھی ہے۔ ”امریکن یونیورسٹی“ میں مشہور کتاب فلسفۃ التشریح الاسلامی کے مصنف ڈاکٹر محمد نجفی تھیں۔

سے بھی ملاقات رہی۔ آپ لاہور کالج میں پڑھاتے بھی ہیں اور لبنان میں "مستشار" بھی ہیں۔ مولانا سے واقعہ میں — چھڑ  
 لہری کاخول اُن پر بھی چڑھا ہوا ہے، ہمارے ہاں کے "مرکزی ادارہ تحقیقات اسلامی کراچی" کا ذہن رکھتے ہیں۔ مطالعہ  
 اصول نے ضرور کیل ہے۔ لیکن بدھ بھی کی شکایت میں مبتلا ہیں۔ یہاں کی مشہور فریج یونیورسٹی میں جانے کا اتفاق ہوا۔ تو وہاں کے  
 بعض سرکردہ اساتذہ سے اسلام پر گرامر بحث چھڑ گئی۔ اور ان میں سے بعض حسن البنا شہیدؒ، عبدالقادر عودہؒ، حسن البغیسی  
 اور استاذ مسجد قطیف پر برستے رہے۔ یکایک ایک لڑکی "لیلیٰ حیران" نے مولانا مودودی کی کتاب "الحجاب" بحث کے لئے پیش کر دی  
 یہ لڑکی وہاں معاشرتی علوم میں ایم اے کر رہی ہے۔ میں مولانا کی کتاب کو اس لڑکی کے ہاتھ میں دیکھ کر حیران رہ گیا۔ یہ  
 لڑکی حزب البعث سے تعلق رکھتی ہے۔ اور مسلمان عورتوں کے ساتھ رابطہ کی سیکرٹری ہے۔ اُس نے کہا کہ "مولانا  
 مودودی نے اپنی کتاب میں "روم کے باہرے میں جو معلومات دی ہیں۔ وہ غلط ہیں اور جان بوجھ کر مغرب کے باہرے میں جھوٹ  
 پھیلا رہے ہیں۔ اور میں ثابت کر سکتی ہوں کہ روم میں عورتوں کی حالت بہت بہتر تھی۔۔۔ وغیرہ"

• میں نے اس سے کہا کہ مودودی صاحب آپ کے نام نہاد اہل علم کی طرح خاندان ساز بائیں لیٹے کے حامی نہیں ہیں۔ وہ جو بائیں  
 لیٹے ہیں علمی تحقیق کی بنیاد پر لکھتے ہیں۔ اب آئیے میں آپ کو ثابت کر دوں کہ اُن کی معلومات کس پایہ کی ہیں۔ اُس لڑکی اور ایک  
 صاحب کو لے کر میں فریج یونیورسٹی کی لائبریری میں گیا اور وہاں سے لیٹی کی مشہور "تاریخ اخلاق یورپ" نکال کر اُن کے سامنے  
 پیش کر دی، ان دونوں نے اس کتاب کو نہیں پڑھا تھا۔ حالت "کک ٹک دھم دھم نہ کشیدم"۔ انہیں اُس میں سے  
 بعض ادب پڑھ کر نرانے، حیرت و دہشت کے مایے اُن کی کیفیت پس کچھ نہ بوجھتے۔ کیا ہو گئی تھی۔ بعد میں میں نے اُن سے  
 کہا کہ اسلام کا مطالعہ تو بند کر دیجئے۔ پہلے آپ کے بڑوں نے جو دھو و فریب کا حسین لیلہ اور ڈھ رکھا ہے اسے اُنار کر پڑ  
 لیجئے۔ اسی طرح "اللیغۃ الادبی العربی" نے عربی ادب اور قوم پرستانہ ادب کی نعرہ بازی کو امتناع عام کر دیا ہے کہ جو اس  
 تک معطل ہو کر رہ گئے ہیں۔ امریکن یونیورسٹی کے ایک صاحب ڈاکٹر میکملان کے ساتھ "حزب البعث" کے رائد و مؤسس استاذ  
 میشل افلن سے دوبار ملنے کا اتفاق ہوا۔ ایک ہار یونیورسٹی میں اور ایک بار گھومے۔ اُن کی بہترین لائبریری کو  
 بھی دیکھنے کا موقع ملا۔ اور وہاں مولانا مودودی کی عربی دانشور کی کتابوں کا پیماسٹ دیکھا۔ سوشلزم پر اُن کے گفتگو رہی  
 صاحب فکر آدمی ہیں۔ لیکن اُن کی فکر اصول علم و تحقیق سے ماورائے ہے۔ وہ ہر کان بدلتے ہوئے واقعات و حالات کی زوادی  
 گرداب سے اپنے لئے فکر کا مواد تلاش کرتے ہیں اور خود کوئی محکم اصول اور نظر یہ نہیں رکھتے۔ اُن کی ذاتی زندگی میں قلابازیوں  
 کی داستان ہے۔ مجھے وہ ایک ہوشیار ذہین "کیریزٹسٹ" نظر آئے۔ خود مرکزیت اور اُن کے فکر میں بڑی  
 نقطہ رکتی ہے۔ وہ اب "اشتر اکیتر العربیہ" کا نعرہ لگاتے ہیں۔ لیکن اس سے پہلے وہ صرف الشیعہ العربیہ  
 کے علمبردار تھے۔ اب یوگوسلاوی برانڈ سے بھی متاثر ہیں اور لندن کے "FABIANS" سے بھی! امریکن  
 یونیورسٹی میں بعض شخصیات سے تعلق رکھتے ہیں۔ اُن کی تنظیم میں مختلف یورپی تنظیموں کے افراد سمیت بدل کر کام  
 کر رہے ہیں اور خود قوم پرستوں کے ایک حلقے کو اُن کے پاس میں شک ہے۔ حزب البعث دہل لبنان و حلب کے  
 مایوں اور مفکرین کی قوم پرستانہ سعی کا نتیجہ تھے۔ جو بعد میں وقت کی رفتار کے ساتھ ساتھ دوسرے نظریات کو بھی اپنا  
 چلی گئی۔

• حزب البعث اور جمال ناصر کی مخالفت دہل شخصیت و تنظیم کے ناکی مخالفت ہے۔ ورنہ درحقیقت نظریات اور خیالات کا



کوئی خاص فرق نہیں ہے۔ مثیل اقلق صاحب بتا رہے تھے کہ انھوں نے مولانا کی بعض کتابوں کا مطالعہ کیا ہے۔ رائے دینے سے انھوں نے گریز کیا۔

• بیروت کے بعض یہودیوں سے بھی ملاقات رہی۔ یہ وہ لوگ ہیں جو اسرائیل میں بن گورن کی مخالفت پارٹی سے تعلق رکھتے ہیں اور لبنان کی قوم پرستانہ تحریک سے متاثر ہیں۔ اسلامی تحریکات پر سخت برہم تھے۔ ایک صاحب علامہ اقبالؒ کے بارے میں پوچھ رہے تھے۔ پھر کہنے لگے کیا کوئی شخص مودودی نام کے پاکستان میں ہیں؟ میں نے کہا فریڈے کہنے لگے ان کی ایک کتاب ہمارے دفتر میں آئی ہے۔ کتاب کا نام "البیانات" ہے۔ میں نے مولانا کا تعارف کوٹنے کی بجائے یہ پوچھا کہ البیانات آپ کے ہاں کیوں آئی ہے۔ اس کا مطلب کیا ہے۔ وہ کچھ جواب نہ دے سکے۔ بیروت میں مولانا کی کتاب "الحجاب" نے "جماعت علماء الرحمن" میں بھی خاص اثر نازل پیدا کیا ہے۔ "عباد الرحمن" کے دفتر میں چلنے کا اتفاق ہوا۔ تو اس تنظیم کے سربراہ استاد عمر الداعوق المہدیؒ سے یہاں موجود تھے۔ ابھی تھوڑی سی گفتگو جاری ہوئی تھی کہ ایک نوجوان خاتون نادیرہ مختار صاحبہ تشریف لے آئیں۔ ان کے ہاتھ میں مولانا کی کتاب "الحجاب" تھی۔ اور انہیں پڑھنے کے سلسلے میں سخت الجھن پیش آرہی تھی۔ میں نے اپنی استقظاوت اور محدود علم کے مطابق ان کی کشش کی اور انہیں کا شکر ہے۔ بات ان کی سمجھ میں آگئی۔ لیکن کہنے لگیں۔ "یہاں تو یہ پردہ قرینا ناممکن ہے میرے شوہر قواسم ہی کے سخت مخالفت ہیں۔ میں کیا کروں۔"

بیروت ہتھار کی قضائیت خیر ساز خوں کے لئے زیر زمین بدرگاہ ہے اور یہاں ہر امریکہ برطانیہ فرانس اور یورپ کے دوسرے مستعمرین مختلف رنگوں میں کام کر رہے ہیں۔ اس طرح اختر کی ہلاکتے لوگ بھی بڑی ہوشیاری سے خول چڑھا کر کام کر رہے ہیں۔ "فری مین" کی تحریک بھی یہاں فعال و بیدار ہے۔ "فری پورٹ" سمجھنے کے معنی یہ ہیں کہ پورے مشرق وسطیٰ کی اقتصادی حالت دگرگوں کر دی جائے اور یونیورسٹیوں اور تعلیمی اداروں کی کثرت کی وجہ سے یہاں BRAIN WASHING کا کام سلیقہ سے سرانجام دیا جائے۔ یہاں کے لوگ تجارتی ہیں اور وہ ہر چیز کی تجارت کرتے ہیں۔ اس لئے اس ملک میں ملین دین کا نظام ہی چل سکتا ہے۔ اسی لئے یہاں ہر استعمار خیز تحریکات جلد پسپا جاتی ہیں۔

دمشق کو مشرق وسطیٰ کا عروس البلاد کہتے۔ تہذیب، شائستگی، نفاست اور آرائش شہر کے کھنڈے  
دمشق میں کھنڈے نمایاں ہے، اسلامی آداب کے مظاہر بھی جگہ جگہ نظر آئیں گے۔ شام کے لوگ بہت ذہین و طبع ہیں۔ بے حد تیز اور تعلیم یافتہ ہیں۔ لیکن استقلال اور استمراعت خفقان ہے شاید یہ ذہانت کا خاصہ ہے۔ شام کی عجیب حقیقت ہے۔ حسن و نفاست اور ذہانت و دکاوت کے باوجود دنیا بھر کے فتنے یہاں نمودا پاتے ہیں۔ حدیث ہے انطاکیہ میں سب تک فرقہ فیسریہ کے بعض لوگ باقی ہیں۔ "فری مین" کی یہود نواز تحریک نے یہاں بہت اثرات پھیلے ہیں مشرق وسطیٰ میں سب سے زیادہ مضبوط کمیونسٹ شاخ شام ہی کی ہے۔ پھر بھی شام میں دین کا بھی بہت چرچا ہے۔ اخوان اپنے انداز سے کام کر رہے ہیں۔

مولانا مودودیؒ یہاں کے سب حلقوں میں بہت زیادہ معروف ہیں۔ اور ان کا لٹریچر بے حد مقبول ہے۔ یہاں کے مشہور اخوان کے راہ نما اور خطیب علامہ عصام العطار اپنے لٹکچر میں اکثر علامہ اقبالؒ اور مولانا مودودیؒ کا ذکر کرتے ہیں اور بڑی ہی عزت و محبت سے یاد کرتے رہتا ہے۔ بے شمار نوجوانوں میں مولانا مودودیؒ کا لٹریچر پھیل چکا ہے۔ اور یہ نوجوان

مولانا کے عصری انداز تفہیم اور فکری اسلوب سے بہت متاثر ہیں۔ معروف اسلامی ادیب استاد علی القنطاوی کے مجھ سے ٹھکانے استاد سعید قنطاوی کا ایک معروف حلقہ ذکر و فکر ہے۔ جس میں ذوالفنون کی کثیر تعداد شرکت کرتی ہے۔ اس کے دروس میں اکثر مولانا مودودی کا اثر پھر پڑھا جاتا ہے۔ ڈاکٹر امین المصري جو کسی زمانے میں لاہور سے تھے اور پاکستان میں شام کی سفارت سے متعلق تھے ہر ہفتہ ٹیلیویشن پر درس قرآن و حدیث دیتے ہیں۔ ایک دفعہ انھوں نے درس میں مولانا کی کتاب ”المصطلحات الاربعہ فی القرآن“ کا آدھا حصہ پڑھا اور دوسرے ہفتہ باقی حصہ پڑھا۔ اب میں دوسرے حلقوں کی طرف آتا ہوں۔ یہاں کے حزب البعث کے ڈاکٹر جمال سے ملاقات رہی۔ ان کے ہاں مولانا کا پورا اثر پھر دیکھا۔ دمشق یونیورسٹی کے ایک پروفیسر ڈاکٹر یوسف الاعش سے خاصی ملاقات رہی۔ وہ مولانا پر بہت برہم تھے۔ وجہ پوچھی تو کہنے لگے کہ مولانا ہمیں عہد حقیق میں لے جانا چاہتے ہیں۔ میں نے پوچھا کیسے؟ کہنے لگے کہ ”الحجاب“ لکھ کر مولانا مودودی نے وقت ضائع کیا ہے۔ میں نے کہا کہ یہ تو کوئی بات نہ ہوئی کوئی محسوس دلیل پیش کیجئے یہ صاحب فرانسیسی مستشرقین اور مصنف کے بعض محدود اراذلوں سے بہت متاثر تھے۔ میں نے مزید عرض کیا کہ آئیے پردہ پر آزادانہ اور علمی و تحقیقی بحث کر لیں اور اگر آپ کسی اور کو بھی شامل کرنے کی تمنا دیکھتے ہیں تو انہیں بھی بلائیے۔ چنانچہ دمشق میں فرانسیسیوں کے قائم کردہ لڑکیوں کے اسکول کی پرنسپل اور ”نادی حزبیۃ المراءا“ کی ڈاکٹر آنترومان بنت عادل اور ایک صاحب کو بھی انھوں نے بلالیا۔ چنانچہ ہم نے ابتدائی گفتگو کرنے کے بعد یہ طے کیا کہ دوسرے روز مفصل گفتگو ہو جائے۔ دوسرے روز جب ہم مل بیٹھے تو ڈاکٹر مس رومان نے کہا کہ مولانا نے ”الحجاب“ میں اعداد و شمار غلط پیش کئے ہیں۔ میں نے ان کے پوری تیاری کے ساتھ کیا تھا۔ فوراً سونیڈن کی ایک رپورٹ پیش کی۔ جس میں فلسفہ اباحت کے بارے میں ڈاکٹروں کا ایک بورڈ کی مفصل رپورٹ تھی۔ جب انھوں نے اسے پڑھنا شروع کیا۔ تو سب کے چہرے متغیر ہو گئے تھے۔ اور کوئی دو گھنٹے کی بحث کے بعد ”الحجاب“ کے مندرجات کے مضمرات اور معنی سمجھانے میں کامیاب ہو گیا۔ ڈاکٹر یوسف الاعش اور دوسرے پھر بھی مذہب ہی رہے۔ لیکن مولانا مودودی کے اسلوب نے انہیں ذہنی دھماکوں سے دوچار کر دیا ہے، واقعہ یہ ہے کہ مولانا کی کتاب ”الحجاب“ نے شام کے دینی حلقوں پر گہرا اثر چھوڑ دیا ہے۔ اور مخالف حلقے تنقید و تخریب کی ہم جاری کئے ہوئے ہیں۔ ”حزب الشیعہ السوریۃ العظمیٰ“ کے ایک صاحب نے دمشق کی قدیم لائبریری ”مکتبۃ الظاہریۃ“ میں ملاقات ہوئی۔ پاکستان کا ذکر کرتے ہی مولانا مودودی کے بارے میں کہنے لگے۔ کہ وہ ایک بطل جلیل ہیں لیکن وہ سراسر ایک بیچھے ہیں۔ کاش وہ کیونر کو سمجھ سکتے۔ میں نے انہیں مولانا کی چار کتابیں پیش کیں اور کہا کہ مطالعہ کے بعد مجھ سے بات کیجئے گا۔ چند روز بعد میں دمشق کے ایک حسین مقام ”عین النضر اعنہ“ سے واپس آ رہا تھا کہ راستے میں وہ مل گئے۔ میرے ساتھ کچھ اہل حضرات بھی تھے علیک سلیک کے بعد وہ کہنے لگے۔ ”سب کتابیں دیکھ لیں۔ اس سے پہلے بھی دیکھا کرتا میں دیکھ چکا تھا۔ مولانا نے دہل مار کس کا انداز چرایا اور اہل کایہ اسلوب درحقیقت مارکس اسلوب ہے۔ جسے وہ کھوکھلے مذہب کی روح سے بھرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ میں نے اس معرکہ آرا تبصرہ سے بہت محظوظ ہوا۔ اور عرض کیا۔ مودودی نے جو بات پیش کی ہے۔ اس کا علمی جواب دیجئے۔ اہل کائی ہاؤس نے فقرہ بازی سے کام نہ چلے گا۔ میرا کہنا تھا کہ وہ کیونر کا انداز کی جوشیلے نعرے بازی پر اتر آئے۔ اود ایک بات کا بھٹکت گئے کہ ”حزب الشیعہ السوریۃ“ نے مودودی کے وحشی فکر کا جائزہ لینے کے لئے چند کیونرٹ اہل علم کا بورڈ بنالیا ہے۔ تنہائی سنجیدہ اور بڑے لگنے اشتراکی ہی جب گفتگو پر اتریں گے تو کافنی ہاؤس کے پڑشوا انداز میں اس کی تعصب آمیز تعبیر شروع دیو گے۔ مارکس کا مزاج کسی نہ کسی طرح ان کے معتقدین میں بھی دھا یا ہے۔ لیکن شام میں حزب البعث اور کیونرٹوں کے لئے



اٹھانے کا کام کر رہا ہے۔ چنانچہ انھوں نے اردن کے ایک اخص نامی گاؤں کے ایک صاحب عزیمت عالم دین کو قتل کر دیا ہے۔ اب جب کہ کبیں بھی کوئی اسلامی ریاست موجود نہیں ہے تو ہم کیا کریں اور کہاں جائیں۔ اور اصل صورت حال یہ ہے کہ یہ صرف یہودی ہی نہیں ہیں بلکہ کیرسٹ اور نیشنل سوشلسٹ بھی مخصوص تکنیک کے ساتھ علماء اور مسلمانوں کے سرکردہ حضرات سے یہ سلوک کر رہے ہیں۔ واقعہ یہ ہے کہ شرق اوسط میں اسلامی تحریکات بالکل دستوری اور آئینی بنیادوں پر اٹھی ہیں۔ اور عرصہ تک آئینی و اخلاقی خطوط پر کام کرتی رہی ہیں۔ لیکن جب حالات اور سازشوں نے مجبور کر دیا تو انہیں بھی تحفظ کے اقدامات کرنے پڑے۔ چاروں طرف دشمنوں اور مخالفت اسلام یلغار سے وہاں کے مسلمانوں کا سنبھلے رہنا اور امان حالات میں بھی کچھ نہ کچھ دعوت اسلامی کا کام کرتے مہذب۔ شرق اوسط کے مسلمانوں کی عظمت اور بلند کرداری کی دلیل ہے۔

قاہرہ کو افریقہ و ایشیا کا سنگم کہنا چاہیے۔ مصر کو یہ شرف حاصل ہے کہ اس جہد کی سب سے بڑی اور جہاں کشا اور عمل مصر اور اسلام آخری تحریک اخوان المسلمون وائیں سے اٹھی۔ مجھے پاک ہند کے علماء سے یہ شکایت ہے۔ کہ وہ مصر میں صرف ناصر اور باب المجید کے سامنے رئیس ثانی کا بت دیکھتے ہیں۔ دراصل ایک مصری ناصر اور نہ فرعون کا بت۔ یہاں موسیٰ و یوسف علیہما السلام بھی پیدا ہوئے حضرت ابراہیم کی اہلیہ بھی۔ اور پھر تاریخ کے ہر دور میں کلیم و خلیل کی اذانیں پکارتی جاتی رہی ہیں اور پھر اب آج کے اس دور میں مصر کے سوا اور کسی بھی علم ملک کو نہ یہ شرف حاصل ہے اور نہ کسی کو اس قدر توفیق ہو سکی ہے کہ بیک وقت ایک طرف ایک عالم گیر تحریک ابھری، دوسری طرف رجال کی ایک کھپ تیار ہو گئی جس نے اسلام کی تاریخ ساز نصرت کی۔ اور تیسری طرف استعمار و لادینی اسالیب اور حلقوں کا پوری دوسری اور اخلاص و صداقت کے ساتھ مقابلہ کیا گیا۔ مصر قاہرہ اور اسکندریہ کا نام نہیں ہے۔ وہاں ایسے ہی شہر اب تک باقی ہیں۔ جہاں دینی زوایات اور بعض شعائر اسلامی پورے عالم اسلام سے زیادہ پائے جاتے ہیں۔ مصر کے مسلمانوں کی عظیم اکثریت اسلام سے گہرا محبت اور حقیق تعلق رکھتی ہے۔ اور میری یہ رائے ہے کہ جمال ناصر کی کوششوں کے باوجود مصر کے عوام نہ سوشلزم قبول کریں گے اور نہ کمیونزم۔ صدیوں سے انہیں نے جو کام کیا ہے اسے ڈنڈے کے زور سے ختم نہیں کیا جاسکتا۔ آج بھی عوام کے سامنے اُم کلثوم کو ایک طرف اور قاری شیخ مصطفیٰ اسماعیل کو دوسری طرف کھڑا کر دیجئے۔ تو لوگ قاری مصطفیٰ اسماعیل کی قرآن خوانی پر ڈٹ پڑیں گے۔ مصری عوام کے ہاں شامیوں کا طرح نہ ذہانت ملے گی اور نہ نفاست۔ لیکن سادگی۔ وسیع القلبی اور سیدھا پن بے اندازہ ملے گا۔ واقعہ یہ ہے کہ مصر کی جغرافیائی پوزیشن، وہاں کے اجتماعی حالات یہودیوں اور عیسائیوں کی ریشہ و دوائیوں کو سمجھنے کی طرف کوئی مائل ہی نہیں ہے۔ اگر مصر نے ناصر پیدا کیا ہے تو جن ایسا بھی پیدا کیا ہے۔ اور آمریت کی جباریت کے باوجود آج بھی مصر میں دینی کام کسی نہ کسی طریقے سے چورہا ہے۔ میں جب بھی مصر کے عوام اور وہاں کے دینی حلقوں کا ذکر سنتا ہوں تو احترام سے سر جھکا لیتا ہوں اور انہیں آنسوؤں کا خراج تحسین پیش کرتا ہوں۔ مصر کے علمی، فکری، دینی اور اجتماعی احسانات عالم اسلام پر اس قدر زیادہ ہیں کہ ان کا کوئی شمار ہی نہیں ہے۔

• اسی طرح پاکستان کے جدید تعلیم یافتہ طبقے سے بھی مجھے شدید شکوہ ہے۔ یہ لوگ قاہرہ کے "بیلے ڈانس" اور "شینے کلیر" کا ذکر کرتے ہیں، مصر قاہرہ یا پورٹ سعید یا اسکندریہ تو صرف نہیں ہے۔ عجیب جہالت ہے کہ قاہرہ اور اسکندریہ کے ہلکے ہیں یہاں جدید تعلیم یافتہ سخت بے خبر ہے۔ اسکندریہ، منفیہ اور قاہرہ فرانسیسی استعمار کی چھاؤنیاں رہی ہیں۔ چھاؤنیوں کی حالت ہمیشہ دگرگوں رہتی ہے۔ سوہنہ کے دور سے مصر کی پوزیشن اور بھی ناگ ہو گئی۔ پھر مصر سے اسکندریہ میں یونانی اور اطالوی آکر ہیں اور بھی بہت سے غیر ملکیوں کا آنا جانا رہا ہے فرانسیسی استعمار جب یہاں آتا تو اپنے ہندوب و ثقافت کی خباثتوں کا تحضر بھی لایا

اتر یہ کس طرح ہو سکتا تھا کہ ایک غیر ملکی ہتھیار ملک پر قبضہ کرے اور پھر یہاں شیعہ مذہب کو تسلیم کر لے۔ لیکن آفریں ہے مصری عوام کے انھوں نے اس اخلاق کش تہذیب کے سیلاب کا مقابلہ پامردی سے کیا اور کر رہے ہیں۔ مسیحیوں، ظنفا، اسماعیلیہ، الاقصیٰ اور مصر کے دوسرے شہریوں میں چلے جا۔ پاکستان سے بعض امور میں بہتر صورت ملے گی۔ قاہرہ اور اسکندریہ میں چند روم کھنڈے سے کوئی کیا اندازہ کر سکتا ہے اور کیا کسی ملک اور قوم کو دیکھنے اور مطالعہ کرنے کا یہی طریقہ ہوتا ہے؟ ہمارے علماء مصر جاتے ہیں تو وہاں چند اونچے لوگوں کی حالتوں کو دیکھ کر سب کچھ فرض کر لیتے ہیں۔ جدید تعلیم یافتہ طبقہ جانتا ہے تو قاہرہ کے شائع ذوالہر کسی مذہب کی طرف اشارہ پانے سے تمام مصر کے بارے میں فتویٰ لے لے ڈالتا ہے۔ آخر یہ کیا آفت ہے۔ یہ ٹھیک ہے کہ وہاں تعلیم یافتہ طبقہ کی اکثریت اور اُن کے باقیہ اسلامی اقدار سے ماورس نہیں ہے اور اُس کا ذہن لادینی بننا جا رہا ہے انھوں نے عرب قومیت کا بت تماش لیا ہے اور جمال ناہر نے اخوان کے ساتھ جو سلوک کیا اُس پر خون کے آنسو رونے کو بھی چاہتا ہے، لیکن اس سے یہ کہاں لازم ہو گا کہ جب بھی تھر کا ذکر کیا جائے تو صرف جناب ناہر کی مبالغہ سے کہا جائے اور بس! مصر میں مولانا مودودی نہ صرف اخوان اور اُنہر کے حلقوں میں متعارف ہیں۔ بلکہ اندرون دیہات تک میں مولانا کا لٹریچر پہنچ گیا ہے اور جس سرعت سے پہنچا ہے وہ حیرت انگیز ہے۔

اُنہر کے حلقوں میں مولانا نہ صرف اچھی طرح متعارف ہیں۔ بلکہ مقبول بھی ہیں۔ بعض اساتذہ اپنے (ادس) (لیکچرز) میں مولانا کے لٹریچر کا ذکر خرات سے کرتے ہیں۔ ایک عالم دین لیکچر کی تیاری میں مولانا کی کسی نہ کسی کتاب سے ضرور استفادہ کرتے ہیں۔ یہاں کے اکثر آزاد اور حق گو علماء مولانا مودودی کا کھل کر تذکرہ کرنے سے بھی گریز نہیں کرتے۔ ایک ممتاز عالم نے ایک دینی حلقہ میں مصر میں نویانی دہلے پردہ کی۔ وہ افراد ترقی کی طرف اشارہ کیا اور اس کے نتائج پر بحث کی۔ اس اجتماع کی صدارت حسین الشافعی اور کمال الدین حسین نائب صدر جمہوریہ مصر کر رہے تھے۔ انھوں نے بڑی بے باکی سے مولانا کی کتاب ”الحجاب سے حوالے دیتے۔“

• قاہرہ میں ”دائرة الابحاث الاسلامیہ“ کے بعض فوجان انکان سے ملاقات ہوئی۔ مولانا مودودی سے بے حد متاثر تھے ایک صاحب الاستاذ عبدالعزیز یوسف علی مولانا کی تازہ ترین کتاب الاسس الاقتصادية میں الاسلام والنظم المعاصرة پر تحقیق کا کرنے کا ارادہ رکھتے ہیں۔ اور مولانا کے فکری خطوط پر اُن کے کام کرنا چاہتے ہیں۔ ”دائرة“ کی لائبریری میں مولانا کی عربی و انگریزی کتابوں کے مطالعہ بعض اردو کتب بھی دیکھنے کا اتفاق ہوا۔ اور مزید یہ دیکھ کر میری حیرانگی انتہا نہ رہی کہ عالم اسلام کے مفکرین کا چارٹ دیوار پر چسپاں تھا اور مولانا کے تعارف کے نچوان کی تصویر بھی ساتھ تھی۔ ”دائرة“ کے سب لوگ مولانا کا ذکر نہایت ادب سے کرتے تھے۔ مصر کے تحریکی حلقوں میں گرم جوشی اور اخوت کا جذبہ بڑا گہرا ہے۔ پاکستان کے دینی بھائیوں کی حالت دعاویت کا حال پوچھتے ہیں۔ قاہرہ میں ایشیا کا سب سے بڑا اسٹل ہے۔ جس میں تیرہ ممالک کے کوئی چار ہزار طالع علم بستے ہیں۔ اس ہوسٹل میں ہر رنگ اور ہر مذہب کے طلبہ مقیم ہیں۔ مجھے بھی وہاں کچھ در رہنے کا اتفاق ہوا اور قریب قریب تمام ممالک کے طلبہ سے تفصیلی ملاقاتیں رہیں۔ یہ دیکھ کر حیران ہوئی کہ افریقی ممالک کے طلبہ میں مولانا مودودی کا لٹریچر سرعت سے پھیلا ہے۔ خصوصاً سوڈان، سومالیہ، لائیکا، نیکاراگوا اور ایشیائیس کے طلبہ میں اس لٹریچر کا بہت چرچا ہے۔ سوڈان کے طلبہ تو اس لٹریچر کو خرید کر اپنے پاس حفاظت سے رکھتے ہیں۔ مجھے دھانی سو سوڈانیوں کی ایک بلڈنگ میں ایک شخص بھی ایسا نہیں ملا جس کے پاس مولانا مودودی کا لٹریچر نہ ہو۔ اس عظیم اسٹل مکان نام ”مدینۃ البحوث الاسلامیہ“ ہے۔ اور اُنہر کے زور باہم چل رہا ہے۔ اس اسٹل میں لاطینی لٹریک اور جرمنی کے دو مسلم فوجانوں سے ملاقات ہوئی۔ جرمن فوجان ”ہمبرگ“ کے رہنے والے ہیں۔ وہ مولانا کی کتاب ”نظریۃ الاسلام الخلقیہ“ کا مطالعہ کر چکے ہیں۔ لیکن انہیں مزید کتابیں مل نہیں رہی تھیں۔ میں نے پتہ بتایا تو



میں نے ان سے بالائے مصر کا ذکر کیا — قودہ جمیل پ گئیں۔ اسی طرح بنات النیل کی ایک ممتاز خاتون مادام بُدی سے ملاقات ہوئی — مولانا کی کتاب ”الحجاب“ پر بہت برہم تھیں — اور کہہ رہی تھیں کہ ”ہم ایک بورڈ قائم کریں گے جس میں رجعت پسندانہ“ اور دور مغلامی کے افکار کا جائزہ لے کر عورت کی اصل حقیقت کو واضح کیا جائے گا۔ میں نے ان سے کہا کہ اگر آپ قدر تکلف کی کیا ضرورت ہے۔ ازہر سے رجوع کر لیجئے۔ ازہر کا نام کتے ہی ان کا چہرہ متغیر سا ہو گیا — اور فوراً جواب ملا کہ ”سب ازہر کے ممتاز علماء مودودی صاحب کی کتاب کے نقض مضمون پر نہ صرف اتفاق کرتے ہیں۔ بلکہ اصرار بھی کرتے ہیں اور پچھلے دنوں میں نے عورتوں کے کسی خاص مسئلے پر ازہر سے استفسار کیا تھا۔ تو ان صاحب نے جواب بھی انھوں نے استفسار کے بجائے کھتا اپنی طرف سے ہدیہ ”الحجاب“ بھی بھیج دی — یہ سخت غیر مہذب مذاق ہے بنات النیل کے تھا!“

جمال ناہر کی ”الاتحاد الاشتراکی العربی“ اور نیم سرکاری ادارہ ”الاتحاد القومی“ کی لاہوریوں میں مولانا کی بعض کتابیں نظر پڑیں — علی الخصوص ”نظریۃ الاسلام السیاسیہ“ ”مسأله ملکیت الارض فی الاسلام“ ”الحجاب“ اور ”أسس الاقتصاد بین الاسلام والنظم المعاصرة“ اچھے خاصے مقامات پر نظر آئیں — عجیب سی بات ہے — مولانا کے لٹریچر سے گرنے کے باوجود اکثر کتابیں کہیں کہیں مل جاتی ہیں — قاہرہ یونیورسٹی میں ایک ذہین ترین فوجان عبدالکریم المبارک سے ملاقات ہوئی۔ پہلے کیونٹ تھے۔ لیکن مولانا مودودی کا لٹریچر پڑھنے کے بعد اسلام سے اب والہانہ تعلق رکھتے ہیں۔ مولانا مودودی کا سارا لٹریچر دیکھ چکے ہیں — لیکن پابندیوں کی وجہ سے نہ مولانا کو لکھ سکتے ہیں اور نہ شام وغیرہ سے مزید کتابیں منگوا سکتے ہیں۔ شدید حسرت و آرزو کا اظہار کر رہے تھے۔ چونکہ مولانا مودودی کے لٹریچر کی وجہ سے انھوں نے اسلامی آداب پڑھنا شروع کیا ہے۔ اس لئے مولانا کے نام سے گہرا جذباتی تعلق بھی رکھتے ہیں۔ کیونکہ ان کی اسالیب پر ایک تجرباتی کتاب لکھی ہے، پیراؤں کہتے ہیں کہ مولانا کے نام معطون کروں گا — قاہرہ اب مشرق وسطیٰ میں سب سے زیادہ متحرک مقام ہے۔ استبداد کے باوجود الشریعہ بندے ایسے بھی ہیں۔ جو نہ معلوم کن گوشوں سے ابھرتے ہیں اور صداقت آفریں لٹریچر کی کے ذریعے دین کا کام کر رہے ہیں۔

خرطوم سوڈان کا صدر مقام ہے۔ اور جدید تر بننا چلا جا رہا ہے۔ یہاں کے دینی حلقوں میں مولانا بن غازی اور خرطوم مودودی کا لٹریچر نہ صرف یہ کہ شہرت سے پھیل چکا ہے۔ بلکہ فوجانوں میں بے پناہ مقبول ہو سوڈانیوں کے اخلاص و دہ اور سادگی و محبت کا کوئی جواب نہیں ہے۔ بڑے ہی تخلص لوگ ہیں۔ دینی حیثیت بہت رکھتے ہیں۔ مولانا مودودی کے لٹریچر سے واقف یہ ہے کہ پاکستان پورے عالم اسلام میں متوازن ہو چکا ہے۔ تعارف سے مراد سفارتی و سرکاری تعارف نہیں ہے۔ — ان ممالک میں پاکستان کا تعارف، سفارت خانے والے ”بے گناہانہ“ اور آثار قدیمہ کے پتھروں کو ”تہذیب و ثقافت“ کا نام دے کر کرتے ہیں۔ مولانا مودودی نے پاکستان کا تعارف نظریہ پاکستان سے کرایا ہے۔ جو کہ اصل اساس ہے اس ریاست کے تخلیق کی! سوڈان کی ”حزب التحریر الوطنی“ کے ایک فوجان کرامہ سلیم سعید سے ملاقات ہوئی فوراً پوچھا ”ARE YOU THE MEMBER OF JAMAAT-E-ISLAMI PAKISTAN“ میں نے ”نہیں“ کہا تو انہیں بے حد افسوس ہوئی۔ تاہم میں نے مزید کہا کہ رکن تو نہیں ہوں البتہ جماعت اسلامی کے مقاصد سے پوری دلچسپی رکھتا ہوں — تو پھر سنبھل گئے اور کہنے لگے کہ ”میں نے مولانا مودودی کا سارا لٹریچر پڑھا ہے اور مجھے ”MOST DYNAMIC THOUGHT“ کو پڑھ کر ہمیشہ ہر پاکستانی کے سامنے احترام سے سر جھکا لیتا ہوں۔“

”لیکن مجھے اختلاف در اصل جماعت اسلامی کے اسکان سے ملنے کا ہے۔ اس فکر کا اثر ان کے ہاں دیکھنا چاہتا ہوں۔“ — مجھے یہی گہری سوچ سیکھنے والا جوان نے بہت متاثر کیا۔ اور چلتے ہوئے ان سے کہا کہ ”آپ پاکستان ضرور آئیں اور اُن کے سے پہلے مولانا مودودی کو ایک مفصل خط لکھیں۔“ اُنھوں نے گہرا سانس لیتے ہوئے زور سے ”انشاء اللہ“ کہا۔ — اِخوان کے حلقے یہاں بھی ہیں اور مولانا کی مقبولیت کے بارے میں کچھ کہنے کی حاجت نہیں۔ خرطوم میں ”لندن سکول آف اورینٹل اینڈ افریقن اسٹڈیز“ کے صدر شعبہ عربی ڈاکٹر داؤد سے یہاں اتفاق ملاقات ہو گئی۔ قاہرہ سے کہیں تھے اور خرطوم میں ٹک کر اوئیس ابابا جانے کا پروگرام کئے تھے۔ یہ صاحب انگریز نو مسلم ہیں۔ اور مشرق اور وسط میں فکری و علمی مساعیر پھیلانے کے لئے برٹش کونسل کی طرف سے نام نہاد علمی دودھ ”کریسپ تھے۔ — پاکستان سے برطانیہ کی بھی کالہا ہار کیا۔ — کچھ دوچار اُردو کے الفاظ بھی دُہرائے لیکن نظر پر پاکستان اور اسلامی تحریکات پر اپنے آپ کو انگریزوں کی روایتی سرد مزاجی کی گرفت میں نہ رکھ سکے اور بھٹ پڑے پاکستان کی تحلیلی کو معاشی وجوہات اور ہندوؤں سے بغض کا نتیجہ بتلا رہے تھے۔ — میں نے اُن سے عرض کیا کہ قطع نظر اس بات کے کہ آپ کی یہ باتیں کتنا پیش تاریخ اور علمی وزن رکھتی ہیں۔ — یہی بات پاکستان اور دیگر ممالک کے اشتراک میں کہتے ہیں۔ پہلے اسے صاف کیجئے کہ آپ کے اور ان کے نقطہ نظر میں کیا فرق ہے۔ تب میں آپ کو آپ کے استعمار آمیز اسلوب فکر کی حقیقت سمجھا سکوں گا۔“

• — اسلام کے ذکر سے مخالفت استہان نہیں گھبراتے جتنا متحد و متحرف و گمراہ لوگ گھبراتے ہیں اور جب اُن سے خالص علمی اور شعوری انداز میں گفتگو کی جائے تو بوکھلاہٹ دو چند ہو جاتی ہے۔ میری اس بات کا جواب ڈاکٹر داؤد کو نے نہ دیا۔ اور شام کو ملنے کا وعدہ کر کے چلے گئے۔ — جب ملاقات پھر ہوئی۔ — قریبی بات کو نظر انداز کر کے پوچھنے لگے کہ ”مولانا مودودی کے بارے میں مسلم لیگی حضرات کیا رائے رکھتے ہیں۔ میں نے اس شاطرانہ سوال کے جواب میں عرض کیا کہ ”مسلم لیگی حضرات قائد اعظم کے فرمودت کی روشنی میں اسلام سے محبت رکھتے ہیں اور مسلم لیگی حضرات اور مولانا مودودی میں یہی مشترک احساس و شعور برطانوی سامراج کے امالیہ کو دوڑھائی سو سال سے دیکھ کر لب ہو شیار ہو چکے ہیں۔ اور تعزیر کی میکانیکی سیاست سے خوب واقف ہے۔“ کہنے لگے۔ — ”You are too terrible to talk with.“ میں نے عرض کیا کہ برطانوی تعلیم کا اثر ہے۔ — بچا رہے بوکھلا گئے تھے۔ ایک سوڈانی دوست اُن کے پیچھے پڑ گئے۔ جو سوڈان میں برطانیہ کی سیاہ کاریوں کی پول کھولنے لگے اور اس پر ڈاکٹر داؤد صاحب کو بھانگتے ہی میں خیریت نظر آئی۔ ورنہ ممکن تھا کہ سوڈانی دوست جمع ہو جاتے۔ — اور اُن کی مزاح چُرسی ایچی طرح ہو جاتی۔

• — بن غازی خاصہ خوب صورت مقام ہے، لیون کے لوگ بے حد دین پسند خاموش طبع، اور صلح کن لوگ ہیں سنوسی تحریک کا دستان اور آہستہ رومزاج یہاں کے دینی حلقوں پر غالب ہے۔ — اطالوی استعمار کا کچھ زیادہ اثر ان لوگوں نے نہیں لیا۔ — طرابلس والیضائے شہر میں میں عظیم مساجد اور ذکر و فکر کے حلقے قائم ہیں۔ — سنوسی تحریک کی خصوصیت اور مرکز کی نقطہ عبادت اور ذکر و شغل پر زیادہ زور ہے۔ لیکن میں مولانا مودودی کا لٹریچر بہت مقبول ہے۔ علی الخصوص اخلاق و معاشرت کے موضوعات پر مولانا کی کتابیں بہت پھیلی ہیں۔ مولانا کی کتابوں کے پھیلانے لئے ایک نوجوان الامتاز البہلول احمد نشوونو سے ملاقات ہوئی۔ — چھوٹے سے قصبے کے خاندان سے لیج میں بولنے والے یہ صاحب مولانا کی کتابوں کے شیدائی ہیں۔

سابق وزیر اطلاعات لیڈیا انجی عبداللہ بن السموی سے ملاقات ہوئی تو وہ غالی تصوف کے قائل اور حسن البنا اور مودودی کی دعوت و تحریک کے مخالف تھے۔ بے حد نیک انسان ہیں۔ اور اُن کی شکی اور رقت قلبی قنوطیت اور تنہا گری



کی طرف انہیں لے جاتی ہے۔ دین کا یہ غیر متعین تصور قوموں کو گناہ اخلاق سے اس قدر ہی دامن کر دیتا ہے کہ بنیادی ذمہ داریوں کو ادا کرنے کا ہی احساس نہیں رہتا۔ ایک نہایت ہی باشعور اور متحرک نوجوان بنیل محمد عظیم طرابلسی سے ملاقات رہی۔ مولانا مودودی کی تحریروں میں جذبہ و محنت کے کمی کی شکایت کرتے تھے۔ کہتے تھے کہ ”انسانوں کی اکثریت سوچتی کم ہے اور محسوس زیادہ کرتی ہے۔ اس لئے قلبی احساس کو پہلے اپیل کرنا چاہیے۔“

• الجواز اور آکشی اور تنگی و توس میں بھی مولانا مودودی کا طریقہ وسعت سے پھیلا ہے۔ پرہیز کے علمی حلقوں میں مولانا مودودی کے فکر و دعوت کا سنجیدہ نوٹس لیا گیا ہے۔ یہ داستان ایسی ہے جسے کسی اور فرصت کے لئے اٹھا رکھتے۔ البتہ توس و تنگی کا ایک واقعہ ہاتھوں ہاتھ سن لیجئے:-

• توس کے صدر حبیب بورقیہ جس اسلام دشمن اور آمریت پسند پالیسی پر گامزن ہیں۔ اس کا بھی کو علم ہے۔ پچھلے دنوں نہ معلوم کیا سوجھ بوجھ ان حضرات نے پرہیز کے خلاف ایک ہمدارنی آرڈیننس جاری کر دیا کہ ”توس کی ترقی پذیر ریاست کی خواتین ملک کے بہترین مفاد میں پردہ ترک کر دیں۔“ اور دفاتر و ادارات میں عورتیں بغیر پردہ کے کام کریں وغیرہ۔ اس احمقانہ حکم پر پورا ملک جہ گیر مظاہرات و اضطرابات کا موقع بن گیا۔ اور ایک خاقان ڈاکٹر فوزیہ انصاری نے ایک پمپر ہونے خواتین کے عظیم اجتماع میں شدید تنقید کی۔ اور کہا کہ توس کی مسلمان خواتین ابھی حبیب بورقیہ کی طرح بے غیرت نہیں ہوتی ہیں۔ اور پمپر اس اجتماع میں مولانا مودودی کی کتاب ”الحجاب“ سے اقتباسات پڑھ کر ٹٹائے گئے۔ اور کئی جگہوں پر اس کتاب سے دروس کے سلسلے جاری رہے۔

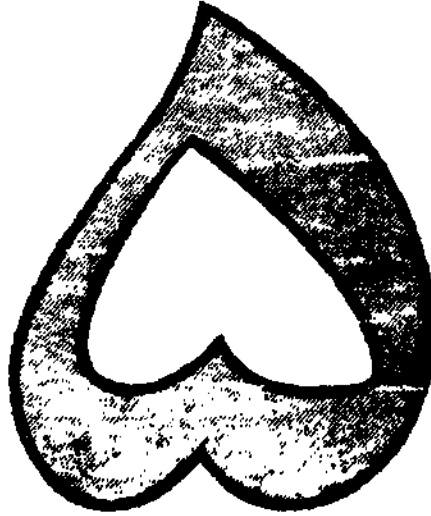
یہ واقعہ مجھے رباط میں ایک ممتاز صحافی دوست حسن ویساہ لراکشی نے بتایا۔

اصل صورت حال یہ ہے کہ عالم اسلام کے قصر نشین اور اوپر کے طبقے مغرب سے بہت زیادہ متاثر ہیں ان کا ذہن ”تجدد“ سے بہت زیادہ مناسبت رکھتا ہے مگر اس کے باوجود مسلمانوں کی عظیم اکثریت کو آج بھی اسلام کی تاریخی وعت کا شدید احساس رکھتی ہے اور ”تجدد و اخراجات“ کا کوئی حربہ اس عظیم اسلامی وعت کو ختم نہیں کر سکتا، قوموں پر انحلال و اضطراب کے دور بھی آتے ہیں لیکن مقصد کی نظر پائی رہتے اور قلبی و روحانی تعلقات زوال کو قبول نہیں کرتے، اسلام دین کا اصل ہے جسے دنیا میں یہ ہر حال باقی رہنا ہے اسلام سے جو لوگ گریز کی راہیں ڈھونڈتے ہیں اور اسلام کو اپنے خیالات کے قالب میں ڈھالنا چاہتے ہیں وہ دنیا میں باقی نہ رہیں گے مگر اسلام زندہ و سلامت رہے گا۔ مولانا مودودی کے پیش دیکھے ہوئے طریقہ اور ان کی اسلامی فکر کی مقبولیت اس حقیقت کی عکاس ہے! کاش! پاکستان کے مسلمان اپنی اس خدا وادریاست کو اسلامی اصولوں پر استوار کر لیں کہ پاکستان اسی مقدس مقصد کے لئے وجود میں آیا ہے!

الحمد للہ کے معنی عظیم محمد بشیر ابراہیمی ہوں، یا مصر کے علامہ ابو زہرہ، شام کے سائق وزیر معارف محمد زرقاہوں یا سچد کے پیداک و جری عالم محمد بن یازر غرض عالم اسلام کے قریب، قریب تمام ارباب فکر اور اہل علم مولانا ابوالاعلیٰ مودودی سے نہ صرف یہ کہ واقف ہیں بلکہ ان سے متاثر ہیں اور مودودی صاحب

کی دینی فکر کی ہدایت کے معترف ہیں، عرب ممالک کے علاوہ ترکی اوسانڈویشیا میں بھی مولانا مودودی کا لوگوں پر سچ چلنے کا خاص طور سے ترکی کا دینی طبقہ مودودی صاحب سے متاثر ہے! مسئلہ ہے کہ چاہانی زبان میں بھی مولانا کی کسی کتاب کا ترجمہ اور ہے۔





آزمودہ دواؤں کا مرکب  
**انساجین**



سر درد - کمر کا درد - دانت کا درد  
ایام - انفلوئنزا اور ہر قسم کے دوسرے درد کے لئے

یقینی زود اثر اور بے ضرر علاج ہے

Spotlit

01/63

# ہماری شاعری میں ایک نئی آواز

ڈاکٹر سید صفدر حسین کی نظموں کا مجموعہ ”قص طائوس“ نظم پایہ اور نظم آزاد کے درمیان کا خلا پُر کرتا ہے۔ بیسویں صدی میں اردو شاعری نے ایک نیا رخ بدلایا اور ایک نئی چیز ظہور میں آئی جس کو ”نظم“ کہا گیا۔ حالی اُس کے مجدد ٹھہرائے گئے اور اُس کو اپنے اپنے اہل ازہر پر خوش اور اقبال نے کمال تک پہنچایا۔ اس کے بعد ”نئی شاعری“ کی ایک تحریک چلی جس کا کارنامہ ”آزاد نظم“ تھا۔ یہ نظم اردو کی روایات سے بالکل الگ یوگ کے جدید ترین شعرا علی الخصوص جنگ عظیم کے بعد کے شاعروں نے جو تجربات کئے اُن کا نتیجہ تھی۔ یہ پہلے مذاق شعر ہدایت مہم کی طرح تھی۔ اس میں کلاسیکل روایات کے طرز فکر، انداز، تخیل، اسلوب اور اس کے زیادہ عرصے سے شدید بغاوت کی گئی تھی۔ بہار صاحب فتحپوری نے اسے شاعری کہنے سے انکار کیا اور ”جگہوسی ہوئی“ نثر“ کہا۔ عرصہ تک مجھے اس نظم سے اس لئے دل چسپی رہی کہ مجھے جنگ عظیم کے بعد کے انگریزی شاعروں نے بہت متاثر کیا تھا اور یہ دیکھ کر مجھے خوشی ہوئی تھی کہ پہلے اردو شاعری حقیقتاً ”جدید“ ہونے میں کامیاب ہوئی۔ مگر چند سال بعد ہی میں نے دیکھا کہ یہ ”جدت“ کلیتہً غائب ہو گئی اور شعرا پھر غزل کی طرف واپس جانے لگے۔ یہ بدقسمت دور تھی۔ بعض ادیب نے اس پر یہ رائے دی کہ ”یہ ایک وقتی اُبال تھا جو ختم ہو گیا۔“ جب میں نے اس امر پر غور کیا تو مجھے محسوس ہوا کہ ہندو شاعروں نے عجیب مٹھک حرکت کی۔ حالی وغیرہ نے انگریزی شاعری کی تقلید کی تو خیر ایک حد تک گوارا ہو سکتی تھی لیکن آزاد نظم نگاری کی آئینہ کو ذوقی سلیم برداشت نہ کر سکے۔

اہم سوال اس صدی کے شاعروں کے سامنے یہ تھا کہ مربوط و مسلسل نظمیں لکھی جائیں۔ تسلسل کی ایک قسم تو وہ ہوتی جو حالی سے لے کر اس ننانہ کے نظم و شعرا تک کے کلام میں ملتی ہے یعنی ایک ہی موضوع پر الگ الگ خیالات الگ الگ بندوں میں رکھ دیئے جائیں یعنی موتی ایک دھانگے میں چلیخہ و چلیخہ پر دیئے جائیں۔ پھر آزاد نظم آگئی جس میں آزاد تسلسل (FREE ASSOCIATION) غیر متسلل ہو گیا۔ ان دونوں کے درمیان ایک درجہ تسلسل کا وہ تھا جو انیسویں صدی کی انگریزی نظموں میں نظر آتا ہے اور جو آزاد تسلسل کا لازمی پیش خیمہ ہے۔ اگر ہمارے شعرا میں اس افسانوی، ڈرامائی، منطقی، اور بیانیہ تسلسل سے واقف ہو جیتے تو آزاد تسلسل سے شاید اتنا جلد نہ گھبرا اُٹھتے۔ عرض ہماری شاعری میں ایک درجہ وہ رہ گیا جس کو زندگی تسلسل (ORGANIC COHERENCE) کہتے ہیں۔ اور جس سے ہمارے شعرا کو اثر پذیر ہونے کا موقع نہ ملا، لیکن صفدر صاحب کی نظمیں اس کی کچھ اور کھلے والی ہیں۔

عروضی نقطہ نظر سے بھی یہ نظمیں فنی خلکو پُر کر رہی ہیں جس کا پڑھنا شاعری کے ارتقا کے لئے ضروری تھا۔ ہماری زبان کثرت سے ہم قافیہ الفاظ رکھتی ہے اور یورپ کی جدید زبانوں میں ہم قافیہ الفاظ کی ایک حد تک کمی ہے۔ اس لئے یورپ کے ادب میں معرۂ نظم کا وجود نہیں تھا یا زیادہ قدرتی بات تھی۔ پھر بھی قافیہ کا التزام اُن کے ہاں عرصہ دراز تک ضروری سمجھا گیا۔ کلاسیکی ادب میں روم کے قومی اشعار ورجیل کی طویل ایک نظم، معرا اشعار میں ہے، مگر قرون وسطیٰ کی تمام شاعری قافیہ کو لازم قرار دیتی ہے۔ نغاثہ الثانیہ میں صرف طویل نظموں اور ڈراموں میں معنی اشعار کے ساتھ ساتھ معرا اشعار بھی نظر آتے ہیں۔ مارلو (MARLOWE) پہلا ڈرامائی شاعر



کو شمش قریب میں دہنوں کی لپک تیز ہوئی  
فاصلے ٹھٹھ گئے، ٹکلیں کی حدیں ٹوٹ گئیں

دو دلوں نے جو بندرج کئے کچھ اقدام  
دفعہ اقرن میں نمایاں ہوئی پکٹ بھی شرفی

نوحیٰ نزدیک ہوئے مناجت ہوئے  
جذبہ آپس میں بغل گیر و ہم آغوش ہوئے

ایک فرد کی تخیل میں سمٹ آئی حیات  
جس سے باہر کسی عشرت کا قصہ نہ تھا

ایک ہی دائرہ حسن و لطافت میں محیط  
گرمی جذبہ و انفا با محبت کی لپک

اُن کی خواہش تھی کہ لحاظ یہ جاوے نہیں  
اسی مرکز پر ٹھہر جائیں گریزاں سرواں

مجھ کو احساس نے زنجیر وفا پہنادی  
جل اُٹھا دل میں محبت کے فرائض پلیرا

وہ دن میں ایک دم عشق کے جاگ اُٹھنے کا مسلسل نفسیاتی نقشہ نہایت لطافت کے ساتھ ایک مخصوص رمز پر انداز میں ہمایے سامنے آتا ہے۔ یہ کیفیت افسانوی اور ڈرامائی ہے اور اس کا ٹکٹ طول بیان میں ہے۔ شاعر اپنا اجرا بیان کر رہا ہے مگر وہ خود الگ فرد نہیں ہے۔ وہ ایک عام فوجانہ ہے جس کی اس دور کا نامزدہ کہا جا سکتا ہے اور جس کے مزاج کی خارجیت (OBJECTIVITY) خاص طور پر نمایاں ہے۔ اس لئے ہم ان مصرعوں کو پڑھ کر محسوس کرتے ہیں کہ یہ پوری کیفیت ہمیں پر گزری ہے۔ شاعر اُن داخلی جذبات میں گم نہیں ہو گیا ہے جو پڑھنے والوں کے لئے مبہم ہوں۔ لگتا ہوں کہ سوال، آنکھ کا قسم کھانا، باتھ کے کس کا جھڑوفا یا ندھنا، دو دلوں کا بندرج کھانا جزیروں کی ہم آغوشی، یہ سب ملاقات اور دوستی کی منزلیں ہیں۔ شاعر نے ان دلکش لہجوں کی پڑی دل کش تصویر پیش کی ہے۔ اس تصویر کے فوجیت کا اندازہ لگانے کے لئے اس کا مقابلہ جوہل کی کسی نظم یا اسکس آؤ تو نظم سے کیجئے تو معلوم ہوگا کہ یہاں محض اجزاء کو جمع نہیں کر دیا گیا ہے اور نہ اجزاء سے کوئی معرکہ بنایا گیا ہے بلکہ واقعیت کے ساتھ عام منطقی تسلسل کو قائم رکھتے ہوئے وہی اور جزیروں کی کیفیات کو دیکھ کر طریقہ پر پیش کیا گیا ہے۔ بلیک ورس "زیادہ تر طویل نظموں میں استعمال ہوتی ہے۔ قافیہ کے ہر جملے سے مصرعوں میں ایک خاص مدائی آجائی ہے جو خیالات کو آسانی سے لو کرتی چلی جاتی ہے۔ بلیک ورس کی یہ صفت اس غزل سے میں پوری طرح نمایاں ہے اور ہم محسوس کرتے ہیں کہ یہی کیفیت کا صحیح اور جامع اظہار شاید بلیک ورس میں ہی کے ذریعہ ممکن تھا۔

ان ٹکڑوں کی فوجیت کا پتہ تو ان کے حوالہ سے بھی چل سکتا ہے مگر غرض کہ مکمل آہنگ، اس کے صوری و صوتی اثرات، اس کی تشکیل کا جمال اور کل کے جزئیات سے قتل کی پوری نظم کے مطالعہ کے بعد ہی معلوم کر سکتے ہیں۔ مثلاً ایک نظم "گردش" ہی کو لیتے کہ اس کا ایک ایک لفظ سے گردش کا صوری و ذہنی احساس تیز تر ہوتا جاتا ہے۔ نظم شروع کرتے ہی ایک بنیم احسا کا نقشہ ہمایے سامنے آتا ہے اس میں کسو، شور و گدگد اوقات گردش میں ہیں۔ ایک زبان سے دوسری زبان تک یہ وصف آئے ہیں اور مذہم میں ان کی گردش طبع یا

پالے کی گردش کی طرح جاری ہے۔ شاعر بھی دل چاہی سے سُن رہا ہے۔۔

یعنی گلشن میں وہ نازل ہوئی تپتی کی طرح

بہلی سے تشبیہ گردش کا تاثر پیدا کرنے کے لئے نہایت موزوں تھی۔ تپتی کی آمد کے تصدیق سے سماں بدل جاتا ہے اور ایک تختہ ہمارا خیال اُس مجسمہ اوصاف کی گردش اور گردش کی کیفیات کی طرف منتقل ہو جاتا ہے۔۔

کبھی ٹٹکی کبھی ٹٹھری کبھی رگ رگ کے بڑھی

کبھی آئی، کبھی پلے، کبھی بڑھ بڑھ کے رگ

گہ پر کاه پہ جھولی کبھی بگ بگ گل پر

آنکھ جھپکا کے ہواؤں پہ کبھی تیر گئی

اِن سطور کے صوری اور صوتی اثرات گردش کے تاثر کو دلکش طریقہ پر گہرا کرتے ہیں۔ پہلے مصرع میں ٹٹکی، ٹٹھری، رگ رگ کے بڑھی کے الفاظ میں ہم تپتی کی حرکات کو کانوں سے دیکھنے لگتے ہیں۔ اور کبھی کی عوار کے ساتھ جو تپتے چلے حرکات کا صوری اثر بڑھ جاتا ہے۔ پھر تیسرے مصرع میں "پر کاه پر" اور "بگ بگ گل پر" جھولنا تپتی کی بے فکری، شوخی اور معصوم اداؤں کو سامنے لاتا ہے۔ چوتھے مصرع میں "آنکھ جھپکا کے" کا ٹھونڈا تپتی کے پردوں کی حرکت اور اُس کی رفتار کی سرعت کی بڑی مصدقہ ترجمانی کرتا ہے اور ہواؤں پر تیر چلنے کا استعارہ پوری گردش کو تکمیل تک پہنچا دیتا ہے۔ یہ گردش اگرچہ تخفیلی ہے لیکن اس کے پس منظر میں ایک حقیقی مجبور ہو جود ہے جس کے وجود کو شاعرانہ نقاشی کے ذریعہ سے رفتہ رفتہ اُبھارا گیا ہے۔ اب گردش واقعاتی سطح پر آجاتی ہے اور عاشق اور محبوبہ کے درمیان خطوں کا چکر شروع ہو جاتا ہے۔

سلسلہ نامہ و پیغام کا برصا ہی ہا

یہ خطوط نگاری بھی گردش ہی ہے کیونکہ خطوں کا رنگ بدلتا رہتا ہے۔۔

ایک خط میں نظر آئی تھی مری صمت دوان

ایک مکتوب میں دے جاتی تھی حسرت کا نشان

ایک تلے میں دھواں ایک میں غمی ہی بڑا

کسی مکتوب میں تلوار کسی خط میں ہلال

کبھی چٹکی، کبھی شوخی، کبھی ایک طنز خنی

کبھی جگنو، کبھی اُگلر، کبھی آنسو کبھی آنچ

اِس واقعاتی اور ذہنی عشق بازی کے چکر کا خاص حصہ اُس وقت آتا ہے جب۔۔

میرے کردار کی خوبی میں دلالتے گئے شک

میری میرت پہ ترلے گئے بہت بان عظیم

آخر قہر درونک ہوا اور اُس درد کو ایک پاکیزہ تشبیہ سے اس طرح ظاہر کیا گیا ہے۔۔

بن رہا تھا کہ آئندہ دل کا محل بیٹھ گیا

اس مصرع کے صوتی اور معنوی اثرات اُس یاس انگیز عالم کو سامنے لے لیتے ہیں جو اس قسم کی جذباتی خطوط کتابت کا لازمی نتیجہ ہے۔ مگر یہ

گردش ابھی ختم نہیں ہوئی۔ شاعر خود سرگرداں ہے مہرِ ہم وقت کا ذکر نہایت دل چسپ ہے۔ یہ گردش کو ختم کرنے ہی والا تھا کہ ایک نائنس کا سامنے آکر اس میں جان ڈال دیتا ہے۔ یہاں محلی کی طرح گھومتی ہوئی محبوبہ پھر نمودار ہو جاتی ہے۔ یہ مقام دونوں نگاہوں کو موقع دیتا ہے کہ وہ اپنے اپنے مہرِ مقابل کے خدوخال، قد و قامت، ہیئت اور شخصیت کی فضا نے مجموعی کو بے محابا دیکھ لیں :-

بے جھجک ایسے ہوا دونوں نگاہوں میں ملاپ

پچھے پر دس میں، پھر شے ہوئے عدد دست میں

یہاں گردش کا ڈرامائی ارتکاب اپنا خاص منزل پر پہنچنا نظر آتا ہے۔ قلم کے منطقی ربط سے شاعر کی ذہنی اور محسوس قوت کا احساس ہوتا ہے۔ اس عالم کی نفسیاتی تصویرِ ادب میں تالیاب نہیں تو کیا بے ضرور ہے۔ اور اس گہرے نازک کناریوں سے پیش کیا گیا ہے۔

رُوحیں بیہوش تگاہ میں نہ جدا ہوتی تھیں

آنکھیں بھر آئی تھیں جذبات لگے ملتے تھے

مصور کی نمائش میں ایک مجمعِ عام ہے مگر اس میں مدلل ایسے ہیں جو اس عالم خیال کو واقعی بنانے کے لئے عجیب پر کیفیت گردش میں مبتلا ہیں۔ مگر یہ محض جذباتی تاثرات نہیں ہیں ان میں حقیقی نفسیات بھی شامل ہیں۔ محبوبہ کا انفرادی کردار جو اس مصرع سے نمایاں ہوتا ہے :-

کُل گیا حسن کے ناپختہ ارادوں کا بھرم

ظاہر کرتا ہے کہ یہ حسین لڑکی ابھی ذہنِ قوازن سے دُور ہے۔ اس کا کردار گردش کا اشارہ ہے۔ اس کی محبت سے گردش کے سوا کچھ حاصل نہیں ہے۔ وہ بدلتی ہے اور عاشق کو قُرب بھی نصیب ہوتا ہے :-

کچھ دنوں گردش پہ لہرائی شمیم گیسو

کچھ دنوں بالمش و بست سے ہنگامی

مگر گردش گردش ہے اور گردش ہی ہے گی۔ یہ وصل بھی گردش ہی کا ایک موڑ ہے۔ شاعر اپنے خاص تجربے کو آفاقی نقطہ نگاہ سے دیکھنے لگتا ہے :-

لیکن انجام ہر افسانہ اُلفت کا ہے ایک

تا کہ میں فصلی بہاراں کے خزاں رہتی ہے

گردش آخر کار اصولِ کائنات ہے جو جذبات، تخیلات اور تجربات تینوں سے واضح ہو جاتی ہے۔ اس طرح اس مجموعہ کی ہر نظم ایک ایسا مربوط فنی تجربہ ہے جس کی نظیر میں اردو میں تو ملتی نہیں۔

صفرِ صاحب نے اب تک اس انداز کو چھوڑ نہیں ہے لیکن اس مختصر مضمون میں ہر نظم کا جائزہ لینا ضروری نہیں۔ تاہم تمام نظموں کو سامنے رکھ کر صفرِ صاحب کی شاعرانہ قوتوں کا جائزہ لیا جاسکتا ہے۔ یہ تو ظاہر ہے کہ تکنیکی لحاظ سے انھوں نے اہم قدم اٹھا ہے مگر ساتھ ہی ساتھ ان کی شاعرانہ انفرادیت بھی نمایاں ہے۔ ان کا فن کی طرف رجحان فطری ہے۔ ان کی تخلیقی قوت تنقیدی شعور کی بنیادوں پر مستحکم ہے۔ زندگی کے مواقع ان کی حساس طبیعت کو متاثر کرتے ہیں اور وہ خوابِ جذبات کی دنیا میں پہنچ جاتے ہیں۔ مگر وہ جذبات کی رُو میں خالص رومانائی مزاج والے لوگوں کی طرح بہہ نہیں جاتے خواب کی دنیا سے وہ حقیقت کی دنیا میں آجاتے ہیں اور دونوں کے آمنا گئے فکر کی دنیا میں پہنچ جاتے ہیں۔ ان کے فن کی



خصوصیت صحت، نفاست اور توازن ہے۔ جو خاص خاص مصرعوں میں پائے عروج پنا جاتا ہے۔ مضافاً گریبان میں اس کی مثالیں کثرت سے نظر آتی ہیں لیکن اور نظموں میں بھی ان کی کمی نہیں مثلاً "بنتِ علم" میں اس طرح کے مصرعے :-  
جب گریبانِ بلالی سے دمکتا ستارہ نکلتا  
دفعۃً بعد کی زنجیر کچھل جاتی تھی!

چند مصرعے اسی رنگ کے آہنگ کے اور ملاحظہ ہوں :-

سیرے احساس نے کھلے ہیں وہ قرین کے داغ (نظم "مسدود راہیں")  
کتنے آنچل مری تر عیب کی خاطر لہرائے " ( " الزام )  
چوڑیاں کتنی بچیں، کتنے ہیں کتنے پا زریب " ( " )  
دفعۃً ذہن میں روشن ہوئے فانوس خیال " ( " مربوط قلم )  
گوشے گوشے میں تمنا کے دیئے جل اٹھے " ( " )  
صورت تخیل میں جلتے رہے یادوں کے چراغ " ( " )  
بچھے ہوئے ہیں پر کاہ میں نگینے آب " ( " شالامار )  
قبولِ عکس سے گلہ رنگ حوض کا پانی " ( " )  
اٹھے پہاڑ سرِ دوش لالہ زار لے " ( " یادِ یارِ مہربان )

ان تمام نظموں میں قدرتی مناظر ہیں یا وارداتِ عشق اور ان دونوں کیفیات کے نظم کرنے میں بڑی خوب صورت دلکش تعمیر سے کام لیا گیا ہے۔

جدید سوسائٹی میں مرد اور عورت جس طرح آج کل مل رہے ہیں اور جس طرح ہمارے درمیان لگاؤ کی صورتیں بن چکی ہیں ان کی لطیف ترجمانی مفقود صاحب کا خاص حق ہے۔ اس ترجمانی میں ان کی ذہن خاص قسم کی نگارگری سے کام لیتا ہے۔ گویا ان کی شاعری ایک صاف و شفاف دنیا کا پہاڑ ہے جس میں زندگی کے تمام لطیف عکس نظر آتے ہیں اور جو لطیف عکس کے ساتھ ساتھ دعوتِ فکر بھی دیتے ہیں۔

ان نظموں کی ایک اور خصوصیت نفسیات نگاری بھی ہے جو ہیں اردو شاعری میں بہت کم ملتی ہے۔ اصل میں نفسیاتی تحلیل کا میر تقی میر اور ناول ہے داخلی اور خارجی شاعری نہیں۔ کیونکہ شاعری کی نوعیت ہی یہ ہے کہ اس کا موضوع تخلیقی اور اخلاقی مسائل ہے۔ فرد کی انفرادیت عام صفات میں گم ہو جاتی ہے۔ مگر شاعر نے (جیسے انگریزی میں رابرٹ براؤننگ) یہ مسئلوں حل کیا انھوں نے کچھ ڈرامائی لحوں (MOMENTS) کو نظم کا موضوع بنایا اور اس موقع پر ہر فرد کی جو انفرادی حالت نظر آتی اس کی شاعرانہ تصویر کھینچ دی۔ اس طرح ہر نظم ایک منفرد کردار کا خاکہ بھی ہو گئی اور نظم بھی رہی۔ زیرِ نظر نظموں کا رنگ بھی یہی ہے۔ فرق صرف یہ ہے کہ ان میں مختلف افراد کی تصویر کشی نہیں کی گئی بلکہ ہر جگہ ایک ہی فرد جلوہ نما ہے اور اس کی نفسیاتی حالت جو مختلف مواقع کے لحاظ سے پیش کی گئی ہے مثلاً محبوب کے حضور میں خود اپنی اور اس کی ذہنی کش مکش کا نقشہ انھوں نے اس طرح پیش کیا ہے :-  
ذوقِ فطری نے دیا تھامے لیکن یہ شعور  
کہ وہ اس طرح سے اک عقد منور کر گئے

جس سے ہر عضو حسین اور حسین بن جانے  
 جس سے بے ساختگی دھالے تلوار کا لہر  
 جس سے بے حس کے بھی ملتے پہ پسینہ آجائے  
 جس سے منکر میں گہنی پیدا ہو جھینڈے کی جھک  
 اُس کی پہلی ہی جھلک پہ مرا مانتا شکا  
 اور اس جراتِ مصدوم پہ حیرت کی ہوتی  
 آج اُدھر شعلہ زرخسار کی کچھ تیز ہوتی  
 اور اُدھر دل کی بھی شمع میں پیدل ہوتی تو  
 نگہ ناز میں اک غلبت اقرار اُدھر  
 اس طرف عقل میں اور عشق میں بحث بھڑار  
 آخر اس طرح دیے ہادی سراپا اُس کا  
 دل کے تاریک نہالِ غازی میں آگیا تاگا  
 دفعتاً ذہن میں روشن مجھے فانوسِ خیال  
 گوشے گوشے میں تمنا کے دیئے جل اُٹھے  
 دو ٹنگا ہوں میں کچھ اس طرح ملاقات ہوئی  
 کھل گئی جس سے کہ دونوں کے دلوں کو چھوئی  
 کچھ تھاپ کے طریقوں میں ہی فرق آنے لگا  
 کچھ بنسم میں بھی پیدا ہوا عنوانِ پیام  
 اُس کے جذبات میں اس طرح سے پیدائش جھکا  
 جس طرح شلخِ ثمر دار ہو مائل بہ زہی  
 میرا اقدام تھا خود حفظِ مراتب کے خلاف  
 مجھ پہ لازم تھا کہ میں ضبطِ حد سے نہ بڑھوں  
 میں نے اس طرح سے کی شوق کی لپٹے تادرب  
 کمری چوٹ کا چہرے سے نہ ظاہر ہوا اثر  
 آئینہ ٹوٹ کے اپنا ہی نہ غماز بنے  
 غم کی تفسیر نہ کہے کہیں ماتے کی شکن  
 دل میں طوفان ہو مگر آنکھ سے آنسو نہیں  
 ہو جگر خون مگر بھول بنسم کے گریں  
 اس کشاکش میں جو دونوں نے گزرا ہے اوقاف  
 بے خودی کہنے لگی قصبے بڑی ہوش

ضبطِ غم کے کہیں میرا جود لگھرایا  
اُن کی پیشانی نازک پہ پسینہ آیا

بے خیالی میں نگاہوں نے جو کھو کر کھائی  
سب لگ بھگ پر جبرِ ساختہ فریاد آئی

اس قسم کے رنگین لمبے اُن کی ہر نظم میں آتے ہیں اعلانِ کائنات کی تجزیہ شکنی والے کو سحر کر دیتا ہے۔ صنفِ صاحب کی ہجڑوں میں میرے سامنے یہ نظمیں پڑھیں اور میں نے دیکھا کہ ہر جمع جس میں زیادہ تر کج کل کے پڑے لکھے لوگ موجود تھے جو حیرت ہو گیا۔ جموں ہجڑوں پر غزل یا پابندِ نظم کا اثر زیادہ ہوتا ہے اور معرزا یا آزاد نظم صحیح کے سر سے گزرتی ہے۔ اسی لئے میری یہ رائے ہو گئی تھی کہ آزاد نظم پڑھنے کی چیز ہے سننے کی نہیں مگر صنفِ صاحب کی نظموں نے صحیح کو اس طرح سوجھ بوجھ کر دیکھا کہ وہ ہر شعر پر داد بھی دیتا گیا اور نظم کے مخصوص ہجڑائی اُلو سے کسی لطیف اُٹھاتا رہا کیونکہ قافیہ کی پابندی دہرنے کے باوجود اُن کا ہر شعر اپنی جگہ اُسی طرح مکمل ہے جیسے غزل یا مثنوی کا شعر اور سننے والا محسوس کرتا ہے کہ وہ زمینِ بریں پر چڑھتا ہوا اوپر چلا رہا ہے اور نظم کے اختتام پر وہ آسودگیِ ذوق کا بڑا لطیف احساس لے کر محفل سے رخصت ہوتا ہے۔

بے سرو پا شاعری جس کے مصرعوں میں ہر اعتبار سے عجیب شعر گزرتی پائی جاتی ہے، اُس کے مقابلہ میں معرزا یا آزاد نظم یہ ہر حال پھر فحش ہے کہ اس میں قافیہ کی بس پابندی نہیں ہے، ورنہ پابندِ نظم کی جو دوسری خصوصیات ہیں وہ اس میں ملتی ہیں۔

ڈاکٹر میر صفدر حسین صاحب نے کوئی شک نہیں بڑے معرکے کی آزاد نظمیں کہیں ہیں جن میں جدت کے ساتھ روانی اور نغمگی سی پائی جاتی ہے، مگر ہم اُن کی خدمت میں یہ گزارش کریں گے کہ وہ اردو زبان کے مزاج کی مناسبت کا لحاظ رکھتے ہوئے آئندہ پابندِ نظموں اور قافیہ میں اپنی قوت صرف کریں! ایسے اور اقبال کی مثالیں ہمارے سامنے موجود ہیں جنہوں نے پابندِ شاعری کی حدود میں رہ کر زبانِ ادب کو بڑی ثروت، تازگی اور فکر و بیان کی جدت عطا کی ہے، قافیہ سے شاعری میں جان اور نغمگی پیدا ہوتی ہے! فردوسی، نظامی، سعدی اور دوسرے مشاہیر ایرانی شعرا نے پابندِ شاعری ہی کو اپنے فن کے اظہار کا ذریعہ بنایا ہے اور اُن کا کلام صدیاں گزرتے چلنے کے بعد بھی ہمارے اس زمانہ کی آواز معلوم ہوتا ہے۔

ہر زبان کا ایک خاص مزاج ہے، اردو اور فارسی شاعری کا مزاج شاعری میں قافیہ اور ردیف سے روئے داشت رکھتا ہے ہر شاعر اپنی زبان کا مزاج شناس ہونا چاہیے!

مذہب میں شعر و ادب میں اور اخلاق و معاشرے میں جاننا پابندوں سے گریز کی راہیں تلاش نہیں کرنی چاہئیں، ان پابندوں میں ہی سیرت و کردار اور دل و دماغ چلا پاتے ہیں اور فن کے جوہر نکلتے ہیں۔ (م۔ ق)

# دو آتش بادۂ کہنہ و نو

شفقت کا غمی :-

شکوہ تو کوئی تیرے جہان سے نہ تھا مجھے  
منزل پہ آگیا ہوں مگر یہ نہ پوچھنے  
قسمت سے وہ نگاہ بھی تو بدلتی گئی

راہی بلند شہری :-

محبت میں کسی پہلو مشکوک دل نہیں ملتا  
ہلے سے پاس مانا کچھ نہیں ہم دل تو کھینچے ہیں  
جو طوفانوں کے طالب ہوں وہ ساحل پہنچنے ہیں

حافظ سہارن پوری :-

ہماری زندگی میں آج وہ مشکل مقام آیا  
مرے ساتھی ایسا کیسا ہے یہ تیرا نظم میخانہ  
ہماری راہ میں کانٹے بکھیرنے والو!

نظر برنی :-

کیا ہوا اب اگر نہیں جلتے  
ہم تو آباد فضا دل کے تمنائی میں  
سب کی نظریا ہیں یہاں ایک اشارہ کی طرف

مظہر جلیل شوق :-

ہے اگر حقیق تو افسردہ دلی کیا معنی !

پھر اُسی جذبہ بے تاب کو لے شوقی اُبھار

صدیق قریشی :-

کسی کے درد کا دریاں نہ ہو تو زندگی کیا ہے  
وہن یزد جو العاف زہر پر غور کرنا داں !

استاد نظام رام پوری :-

تم سے کچھ کہنے کو تھا بھول گیا  
حال دل میں کر دینا اُس ستم گر کا جواب  
یوں غیر رستا میں مجھے اور کچھ نہ کہوں میں  
آج کہتے ہو مدعا کہتے

یہ اور بات ہے کہ نہ اس آس کا مجھے  
کن سخت مرحلوں سے گزرتا ہر لمحہ  
لے دے کے جس نگاہ کا تھا آسرا مجھے

بہ آسان تو کیا ملتا، یہ مدد مشکل نہیں ملتا  
بسی کچھ ہے تری محفل میں لیکن دل نہیں ملتا  
جہیں ساحل کی حسرت ہوا کہیں ساحل نہیں ملتا

جہاں سے لوٹ کر ہر ایک بے نیل مرام آیا  
کوئی سیراب آیا، اور کوئی تشہ کام آیا  
تمہاری راہ میں آنکھیں کھلیاں، یہیں ہم

آٹھ خود اک زبان ہوتی ہے  
اس خواہ کا بھی ہوگا کوئی آخر مہمار  
کوئی مجھ سے ملے دوست، نہ کوئی مختار

جو اپنی ذات تک محدود ہو وہ آدمی کیا ہے  
لفٹے رہتے بڑھ کر اور معراج خودی کیا ہے  
ہلے ! کیا بات تھی کیا بھول گیا

اک غمخوئی ہو گئی دفتر کے دفتر کا جواب  
منہ مجھ کو تمہا ملے کہ میں کچھ نہیں کہتا  
اس غافل کو کہتے، کیا کہتے

## نعت رسول

عروج نیری

مثال یہ مثال تھا جو فطرت کے خنجرے میں  
وہی دُورِ یتیم بھر رحمت ہے مدینے میں  
یہاں کچھ لطف مرنے میں نہ کوئی کیفیت جینے میں  
حیات و موت کو آواز دی جائے لیکن میں  
مے پہلو میں دل ہے اور دل میں عشق اچھڑے  
انہیں کے نام کے سکتے ہیں گویا اس دہنیے میں  
مجھے اپنے خدا کی ناخدا کی پر بھر دسہ ہے  
مری کشتی ساسکتی نہیں طوقاں کے سینے میں  
یہاں کی خاک پر خود عظمت متقدیس نازاں ہیں  
فرشتے بھی ادب کے ساتھ آتے ہیں مدینے میں  
خدا کا عشق بھی ہے اور عشق شاہ والا بھی  
مے دوا تشہ ہے میرے دل کے آجیچھے میں  
چلا ہوں پر شہ کے پستہ اٹھ مجرینا دھڑکنے  
تلاطم کو بھی رکھ سکتا ہوں میں اپنے سینے میں  
عروج! اس دین کو میں حاصل کوین کہتا ہوں  
شرِ بطحا کی الفت دل میں ہر قرآن پینے میں

## دوستو!

نک زاکان

جیہ فائدہ اسی میں سرا ہے دوستو  
چروہ جائیں دار پر بھی تو کیا دُور دوستو  
ہر سمت ایک شہدیتقا ضلہ دم بدم  
دورِ حیات گردشِ ساغر ہے دوستو

دیتا ہوں میں کسی کے کرم کو رسم کا نام  
مجھ سے بڑا بھی کوئی رسم کہے دوستو  
وٹامری نظریے زمان و مکان کا کفر  
اب ساری کائنات مرا گھر ہے دوستو  
ہر شخص کو نصیب نہیں ہوتا یہ شرف  
جو راہ میرے بس وہی رہ میرے دوستو  
فرش زمیں پہ اس طرح پھیلی ہے چاندنی  
جیسے یہ مجھ فقیر کا بستر ہے دوستو

## نوائے سروش

ماہر القادری

یاران! ہوس وقت کے دھلے ہوئے ہیں  
اے حسنِ اترے عاشق جاں باز کہاں ہیں  
گوئیے گا کسی روز یہاں نعرۂ تکبیر —  
یہ قصرِ یہ ایوان جو محسوس اذان ہیں  
مظلومِ مذہبِ عدل و مروت کی دُعا ہے  
شاہوں کی طبیعت پہ یہ الفاظ گراں ہیں  
اے صاحبِ سجادۂ و تسبیحِ ادھر دیکھ  
ہم بھی تو نظر کردہ صاحبِ نظراں ہیں  
ہو دُعا کی تہذیب کہ پورے کا تمدن  
یہ کچھ بھی نہیں کارِ رگِ خیشہ گراں ہیں

## روح انتخاب

یہ ایک ناقابل انکار حقیقت ہے کہ بحیثیت ایک اخلاقی نصب العین اور نظام سیاست اسلام ہی وہ سب سے بڑا جزو ترکیبی تھا جس سے مسلمانوں کی تاریخی حالت متاثر ہوئی اسلام ہی کی بدولت مسلمانوں کے سمجھنا ان جذبات و عواطف سے معمور ہوئے جن پر جماعتوں کی اہم کاردار و مدار ہے اور جس سے متفرق اور منتشر افراد بدرجہ یک متحد ہو کر ایک تمیز و معین قوم کی صورت اختیار کر لیتے ہیں لہذا ایک مخصوص اخلاقی شعور پیدا ہوا تھا۔ حقیقت میں یہ کہنا مناسب لگتا ہے کہ دنیا بھر میں شاید ہندوستان ہی ایک ایسا ملک ہے جس میں اسلام کی وحدت خیز قوت کا بہترین اظہار ہوا ہے۔ دوسرے ممالک کی طرح ہندوستان میں بھی اسلامی وحدت کی ترکیب صرف اسلام ہی کی رہی ہے۔ منت ہے کیونکہ اسلامی تمدن کے اندر ایک مخصوص اخلاقی رُوح کا درہم ہے۔ میرا مطلب یہ ہے کہ مسلمانوں کے اندر وہی اتحاد اور ان کی حایاں یکسانیت ان قوانین و ادارات کی شرمندہ احسان ہے جو تہذیب اسلامی سے وابستہ ہیں کیا واقعی مذہب ایک نجی معاملہ ہے اور آپ یہی چاہتے ہیں کہ ایک اخلاقی اور سیاسی نصب العین کی حیثیت سے اسلام کا بھی وہی حشر ہو جو مغرب میں مسیحیت کا ہوا ہے؟ کیا یہ ممکن ہے کہ ہم اسلام کو بطور ایک اخلاقی تخیل کے تو برقرار رکھیں لیکن اس کا نظام سیاست کی بجائے ان قومی نظامات کو اختیار کریں جن میں مذہب کی مداخلت کا کوئی امکان باقی نہیں رہتا؟ یہ دعویٰ کہ مذہبی واردات محض انفرادی اور ذاتی واردات میں اہل مغرب کی زبان سے تو تعجب خیز معلوم نہیں ہوتا، کیونکہ پورے نزدیک مسیحیت کا تصور ہی یہی تھا کہ وہ ایک مشرب روحانیت ہے جس نے دُنیا کے اقایات سے منموڑ کر اپنی تمام تر قوجہ علم و روحانیت پر جمالی ہے، لیکن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے واردات مذہب کی حیثیت جیسا کہ قرآن پاک میں ان کا اظہار ہوا ہے۔ اس سے قطعاً مختلف ہے۔ یہ محض حیوانی رُوح کی واردات نہیں ہیں جن کا تعلق صرف صاحب واردات کے اندرونی ذات ہو اور اس کے باہر اس کے گرد و پیش کی معاشرت پر ان کا کوئی اثر نہ پڑے۔ برعکس اس کے یہ وہ افراہی واردات ہیں جن سے بڑے بڑے اجتماعی نظامات کی تخلیق ہوتی ہے اور جس کے اولین نتیجے سے ایک ایسے نظام سیاست کی تاسیس ہوتی ہے جس کے اندر قانونی تصورات مضمر تھے اور جن کی اہمیت کو محض اس لئے نظر انداز نہیں کیا جاسکتا کہ ان کی بنیاد وحی والہام پر ہے۔ لہذا اسلام کا مذہبی نصب العین اس کے معاشرتی نظام سے جو خود اس کا پیدا کرتا ہے الگ نہیں۔ دونوں ایک دوسرے کے لئے لازم و ملزوم ہیں۔ اگر آپ نے ایک کو ترک کیا تو بالآخر دوسرے کو ترک کرنا بھی لازم آئے گا میں نہیں سمجھتا کہ کوئی مسلمان ایک لمحہ کے لئے بھی کسی ایسے نظام سیاست پر غور کرنے کے لئے آمادہ ہو گا جو کسی ایسے وطن یا قومی اصول پر مبنی ہو جو اسلام کے اصول اتحاد کے منافی ہو۔

سیاست کی جو انسان کی موعالی زندگی میں ہوتی ہے۔ میرا اعتقاد ہے کہ اسلام ذاتی رائے کا معاملہ نہیں بلکہ وہ ایک سماجی آ یا بھر سوک چرچ۔ سیاست میں میری دل چاہی بھی دراصل اسی وجہ سے ہے۔ آج کل ہندوستان کے اندر سیاسی تصورات جو شکل اختیار کر رہے ہیں وہ لگے چل کر اسلام کی ابتدائی ساخت اور نوعیت پر غالباً اثر انداز ہونے لگے، میں یہی کہیں کی وطن پرستی کا بخلاف ہوں اس لئے نہیں کہ اگر اُسے ہندوستان میں نشوونما پانے کا موقع ملے تو مسلمانوں کو مادی فوائد کم حاصل ہونگے۔ میری مخالفت قرآن

بنامہ ہے کہ میں اس کے اندر لمحہ اندازہ قدرت پر ہی کہہ دوں گا کہ جو میرے نزدیک انسانیت کے لئے ایک عظیم ترین خطرہ ہے۔  
حب الوطنی بالکل طبعی صفت ہے اور انسان کی اخلاقی زندگی میں اس کے لئے پوری جگہ ہے۔ لیکن اصل اہمیت اس کے لئے اس کی تہذیب اور اس کی روایات کو حاصل ہے اور میری نظر میں یہی اقدار اس قابل ہیں کہ انسان ان کے لئے زندہ رہے اور  
اپنی مکمل عمر میں ان کے لئے اس جھٹکے کے لئے جس سے اس کی روح کو کچھ عارضی ربط پیدا ہو گیا ہے۔  
(علامہ اقبال — خطبہ صدارت آل انڈیا مسلم لیگ ۲۹ دسمبر ۱۹۳۰ء و آل انڈیا مسلم کانفرنس ۱۹۳۰ء)

پان کے ذائقہ کو دوبارہ  
کھائے اور  
کم خرچ بالائین  
ہے۔

صاحب فوق حضرت کیلئے

۵۵

عربی زرد

(مغفلی)

لکھنؤ زرد و سفید می



۳۰۰ مغفلی پشگل۔ آفٹ۔ بیکنگ و  
دیدہ زیب سرمدی  
قیمت فی جلد ۳ پچھے ۶ زر سالانہ ۶ پچھے  
مغفلی  
بیش کیا جاتا ہے

دوسرے مغفلی

آزاد بن حیدر اور سید رفیق عزیزی

”مشرف“

پانہار

اردو نمبریں اردو کی ابتداء سے آج تک کی اہم ترین کتابوں کے شہساز ہیں  
پانہ اردو کو پانہ چڑھانے اور اس کی ترویج کے لئے تدبیر خدات انجام دیں۔  
سری کرچی ۱۹۳۰ء نمبر ۱۰ اور وادب کی تاریخی دستاویز ہوگا۔

# ہماری نظر میں

مخدوم جہانیاں جہاں گشت (از: محمد ایوب قادری (ایم۔ اے) ضخامت ۳۰۴ صفحات، قیمت: مجلد سرائی ہوئے غیر مجلد سرائی ہوئے چھ روپیہ، ملنے کا پتہ:۔ ادارہ تحقیق و تصنیف ۱۳/۱ وحید آباد کراچی) مشا حضرت جلال الدین مخدوم جہان جہانیاں گشت بخاری رحمتہ اللہ علیہ اکٹھویں صدی ہجری کے مشہور صوفی بزرگ گئے ہیں جن کی تبلیغ و تربیت سے آج کے فارغ ہیں اور سندھ و گجرات کے علاقہ میں اسلام پھیلا ہے اور مغربی پنجاب کے متعدد غیر مسلم قبیلوں نے آپ کے ہاتھ پر اسلام قبول کیا ہے جناب محمد ایوب قادری (ایم۔ اے) نے انہی مخدوم صاحب کے سوانح حالات بڑی تحقیق و تدقیق کے ساتھ پیش کئے ہیں یہ کتاب آٹھ ابواب پر مشتمل ہے پہلے باب میں ہندوستان میں اسلام کے داخلہ سے لے کر تعلق خاندان تک کی مختصر تاریخ بیان کی گئی ہے اور صوفیاء کرام کی تبلیغی مساعی کا تذکرہ ہے دوسرے باب میں سہروردی سلسلہ کے حالات مدح ہیں تیسرے باب میں مخدوم جہانیاں جہاں گشت کی پیدائش، تعلیم و تربیت، اور بیعت و خلافت وغیرہ کا حال ہے، باب چہارم میں آپ کے سفر ————— مکہ، مدینہ، یثرب، مدینہ، دمشق و لبنان، مدائن، شوکارہ، بصرہ و کوفہ، شیراز، تبریز، خراسان و بلخ، سمرقند، گانزقن، بلخ، بحرین و قطیف اور غزنی وغیرہ ————— کی تفصیل ہے، باب پنجم میں بتایا گیا ہے کہ حضرت مخدوم کے کن بادشاہوں سے تعلقات تھے اور سلطان محمد تغلق کے عہد میں آپ کا تقرر شیخ الاسلام کے منصب پر ہوا ————— باب ششم میں آپ کے رشد و ہدایت کا، باب ہفتم میں درس و تدریس کا اور باب ہشتم میں آپ کی لکھائیں و ملفوظات اور علمی آثار کا ذکر ہے، اُشہرہ آفاق سیاح ابن بطوطہ بھی حضرت مخدوم کی خدمت میں حاضر ہوئے اس کا حال بھی اس کتاب میں ملتا ہے۔

مشائخ و صوفیاء کے تذکروں میں عام طور پر تعارفات اور کرامات کا ذکر ہوتا ہے اور اس باب میں بڑے مبالغہ کئے جاتے ہیں محمد ایوب قادری نے اس روش عام سے ہٹ کر یہ کتاب لکھی ہے اور خوارقِ عادت کی بجائے صاحبِ تذکرہ کے نیک عادات اور بشری سیرت کو پیش کیا ہے!

حضرت مخدوم جہانیاں جہاں گشت قدس سرہ کے نام سے ایک سفنارہ منسوب ہے، تذکرہ لکھانے بتایا ہے کہ یہ سفنارہ قطافِ ادبی اور جلی ہے اور حضرت مخدوم کی ذات سے اس کی نسبت بالکل غلط ہے۔ یہ جو آؤں و رو بند نام پورہ پوئی دہلی اور دوسرے مقامات پر ”قدم شریف“ ملے ہیں ان کے بارے میں بھی فاضل مودب نے لکھا ہے کہ ان ”قدم شریفوں“ کی کوئی اصلیت چہرہ ہے۔ ”مخدوم سے دریافت کیا کہ حدیث ————— من لیس لہ شیخ فخیخہ الشیطان

اس لکھا ہے میں حضرت کی کیا رائے ہے، حضرت مخدوم نے فرمایا کہ یہ حدیث صحاح کی ہے۔۔۔ (ص ۱۸۱) حیرت ہے کہ کس کا یہ قول حدیث کے نام سے مندرجاً میں مقبول و مشہور ہو گیا۔ یہ قول دلالت و دلالت کے اعتبار سے ہی حدیث نہیں ہو سکتا ہے جناب محمد ایوب قادری نے دو سوکتائیں اس ایک کتاب کے لئے مطالعہ کی ہیں اور اس طرح خوشہ خوشہ کے یہ خرمن جمع ہوئے

نقوشِ زندان (از: مولانا محمد علی صدیقی، ضخامت ۳۰ صفحات، مجلد سرائی ہوئے قیمت پانچ روپے پچاس پیسے ملنے کا پتہ:۔ مکتبہ قاسمی رنگسورہ روڈ، سیالکوٹ



حضرت مولانا محمد علی صدیقی کو تحریک ختم نبوت کے سلسلہ میں قید و بند کی صعوبت حاصل ہوئی، اس زمانہ میں انھوں نے مختلف اہل ایک نام جو خط لکھے تھے، "نقوشِ زندان" انہی کا مجموعہ ہے، مولانا موصوف کے یہ خطوط بڑے اثر انگیز ہیں، اسلام کے نبیاتی مسائل، ختم نبوت، مسئلہ ابدالاد، وجود و رسالت، مقام نبوت اور احسان و استحسان پر دل نشین تبصرہ ہے اور مختلف آیات قرآنی اور ارشادات نبوی کی تشریح کی گئی ہے، افراسیت مومن، اخلاص اور صفی بصیرت ایک ایک سطرے نمایاں ہے۔

"درجہ گھبراہٹ کی چیز مصائب ہیں معاصی ہیں" (۵۷) تنہا یہ ایک جملہ اپنی جگہ علم اخلاق کی کتاب ہے، ایک اور نمونہ۔ "ہوا بانی تو سب ہوتے ہیں مگر ہر آدمی نے صحرانی کا خلق مشک اذ فرج میں ہوتا، اگلی دواغی پر ہزار فرزا بھیاں قربان، جنھوں نے اسلام کو دنیا میں پیش کیا اور اس کی خاطر جانوں اور مالوں کی باری لگا دی، کیسے عواقب سے بے خبر تھے اور کیسے نتائج سے بے پروا؟"

دچار جگہ کھنگ بھی پیدا ہوئی مثلاً:-

"مولانا قاسم العلوم نے تجذیر الناس میں دعویٰ کیا ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات گرامی وصف نبوت کی موصوف بالذات ہے اور دوسرے انبیاء موصوف بالعرض ہیں، سب کی نبوت آپ کا فیض ہے، اور آپ کی نبوت کسی کا فیض نہیں ہے۔" (۵۸)

صاحب مکتوبات کو مولانا محمد قاسم نافذی رحمۃ اللہ علیہ کے اس قول کی تائید نہیں کرنی چاہیے تھی اسچی بات یہ ہے کہ ہر نبی مستقل بالذات نبی تھا اور اسے اللہ تعالیٰ نے کسی دوسرے نبی کے فیض اور واسطہ کے بغیر نبی بنایا تھا، اسی قسم کی مبالغہ آمیز مدرجے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے روکا ہے!

"ایک جانب نماز پڑھنے کے لئے جاننا، پچھا ہونا ہے" (۵۹) "جاننا" بالاتفاق مومن ہے۔ "نقوشِ زندان" کوئی شک نہیں ایمان افروز مکتوبات کا گلدستہ ہے جس کے مطالعہ سے لہر اور رسول اور دین و شریعت تعلق مضبوط ہوتا ہے۔

از:- مولانا عبد الماجد دہلوی، صفحات ۲۰۴، صفات (مجلد رنگین کرو و پوش) قیمت:- پانچ روپے

**انشارِ ماجد** طے کا پستہ:- نیم بکڑی، لاٹوش روڈ، لکھنؤ۔  
حصہ اول مولانا عبد الماجد دہلوی صاحب طرز ادیب ہیں، ان کی تحریروں میں زبان کا ہنر اور ادبی جاذبیت ہوتی ہے خاص طور سے "طنز و نگاری" کے قوہ بادشاہ ہیں، مغرب زندگی پر بھری طنز کرنے میں موصوف اکبر ال آبادی کے وارث و جانشین اور ترجمان و ہم نوا ہیں! مولانا موصوف کے مضامین چند سال قبل "مقالاتِ ماجد" کے نام سے شائع ہوئے تھے اب وہ نظرائی اور ترمیم و اضافہ کے بعد "انشارِ ماجد" کے نام سے منظر عام پر آئے ہیں!

"انشارِ ماجد" میں مقالے ہیں کتابوں کے مقدمے اور تبصرے ہیں! ہر مضمون دل چسپ ہے اور اس قلوب کے کر لے بار بار پڑھا جائے! مولانا دہلوی نے سچ مچ نثر میں شاعری کی ہے! اخلاق و فنی کے غلبہ کا یہ عالم ہے کہ معشوقی زہر عشق پر مقدمہ لکھا اور "ہواؤں" سے شرم و حیا اور اخلاق و شرافت کے تختے پیدا کئے!

"انشارِ ماجد" کے چند اقتباسات:-

• ہم نے اپنوں کو چھوڑ کر بیگانوں کی تقلید و نقالی شروع کی، بیگانوں نے دیکھتے دیکھتے ہم کو زیر

کر دیا، مجھ کو جب تک بندھی ہوئی ہے، تیز سے تیز آمدی میں بھی محفوظ ہے اور اس کا منشا کھلا، اور اس کی ایک ایک سبک ہو کے ہر جھونکے کے رحم و کرم پر رہ گئی۔

• ہمیں سابقہ جس علم سے اس دور میں پریشانی ہے وہی تو امر اس کا مورث ہے، مفسر اس کی اور سید تختیوں کا منبع جسے شریعت کا نام دیا گیا، وہی جام زہر نکلا جسے زہر ہیکار لگایا، وہی راہزن ثابت ہوا، جس نظام کو ہم نے نام ”علم و تعلیم“ کا دے رکھا ہے، وہی تو عین جہل ہے، یہ تو عین وہی علم ہے جس کا مقصد دلوں میں حسد و دنیا کو پختہ و راسخ کرنا ہے، خیال حقے و آخرت کے لئے اس تعلیم کے نصاب میں کوئی جگہ نہیں، نصاب تعلیم کا فلسفہ خدا اور رسول کے احکام سے نا آشنا!

• ”اگر کے کلام سے بھی اور اگر کسی ذات سے بھی خوش نصیب تھا کہ اتنی مدت تک موقع استفادہ کا ملا، بد نصیب تھا میں کہ موقع سے ہوتا فائدہ نہ اٹھایا۔“

• مسئلہ اور مسئلہ میں عارف روحی کی مشہور معروف مشنری کی دامن میرے اوپر سوار تھی، اگر کسی خدمت میں اس کا تذکرہ کیا، ایک بار کیا، دوبار کیا جب تیسری بار کیا تو اسے بول گئے کہ اچھا یہ تو قبائلیہ اللہ میاں بٹھے ہیں یا مولانا روم! میں نے کہیلنے ہو کر بتا ”اللہ میاں“ بولے میں تو آپ کی گفتگو سے بھی سمجھا تھا کہ شاید مولوی روم بٹھے ہیں، جب آپ آئے ہیں، انہیں کا ذکر کر رہے ہیں، اللہ میاں کا نام میں نے ایک بار بھی نہیں سنا، میں تو سوچ میں پڑ گیا تھا کہ اللہ میاں نے آپ کی رہنمائی مشنری تک کی یا مولوی روم! آپ کو اللہ تک لے آئے! انتہا یہ ہے کہ ایک بار جب ذکر رسول شروع ہوا تو ایسے ہی دوری چار منٹ بعد حضرت اکبر نے اپنے اس فقرے پر ختم کر دیا۔ جی ہاں! ہمارے اللہ کی قدرت کا کیا کہنا، کیلئے نظیر اور بے مثال انسان پیدا کر دیا۔ یہ حدیثی غلبہ توحید کی۔“

• بعض ان مشاہیر میں ملتے مشہور کر ان کا تعارف بھی ہاں کی تو عین بعض ایسے گناہم کہ اتنی تعریف و تعارف کے بعد بھی مجھول کے مجھول!

بعض مقامات کھٹے بھی!

”سب گہرا دام لفظ ”ترقی“ میں ہے (ص ۱۱) ”ہمال کے ساتھ تو ”گہری“ بولتے ہیں مگر ”دام“ کے متضاد طور پر ”گہرا“ یا ”آٹھا“ نہیں بولتے! پھر ”ترقی“ میں ہے ”یہ بھی محل خود ہے،“ فلاں بات میں گہرا دام ہے“ اس طرح کون بولتا اور کہتا ہے۔ اور دھکی سرزمین پر بہار کی محبت و عظمت کا تخم پڑا“ (ص ۱۸) ”پڑا اور اس کے تھا“ ”تخم پڑا“ ”کھٹے ہیں!“ اور دفتر ہمدرد کامرڈ میں سب کہیں کے مسلمان اکٹھے ہوئے رہتے تھے“ (ص ۱۸) ”سب کہیں کے“ ضعیف نہیں ہے۔ ”مصنف صاحب کو معلم کے جن مقالہ سے پالا ہوا تھا“ (ص ۱۱) یہ کتابت کی غلطی معلوم ہوتی ہے کہ ”پالا ہوا تھا“ کی جگہ ”پالا ہوا تھا“ چھپ گیا۔

"انشار ماہد" بلند پایہ ادبی کتاب ہے جسے لکھنے والے کو خاص طور سے اس کتاب کو پڑھنا چاہیے بلکہ اسے دلیل راہ بنانا چاہیے کہ بات یوں کہی جاتی ہے، مفہوم اس اعلان ہے ادا کیا جاتا ہے امداد غلطی اس سلیقہ کے ساتھ کہ جلتے ہیں۔  
از ۱۔ علامہ الحاج مرزا احمد علی امرتسری، ضخامت ۴۸ صفحات، قیمت: چھ آنہ (خرید ڈاک علیحدہ)

### دلیل عزرا

پلٹنے کا پتہ:۔ ادارہ معارف اسلام (رجسٹرڈ) ڈبئی ہارڈ لاء ہور  
اس کتاب میں گریہ و بکا، جہنم و فرج، زوج، بین، تعزیر، ذوالجناح، سیاہ لباس، رونے پٹینے، مگر بیان بھانڈو وغیرہ مراسم و مظاہر عزرائیہ کے جو اب پر دلیل لائی گئی ہیں اور اپنے خیال میں فاضل مصنف نے اس طرح شہداء کو بڑا کی محبت کا ثبوت دیا ہے، امداد کی بہت بڑی خدمت انجام دی ہے!  
جن مراسم عزرا کی اس کتاب میں تائید و حمایت کی گئی ہے ان میں واضح طور پر دینی قیادت پائی جاتی ہے اور کتاب مسندت اور خود اہل بیت کرام کے اسوہ سے اُن کی تائید نہیں ہوتی، اب یہی کتاب حدیث سے نکتہ آفرینی تو جو لوگ "سماع و موسیقی" کے قائل ہیں وہ یہ نکتہ کہہ دیتے ہیں کہ قرآن کریم میں حضرت نوح علیہ السلام کی کشتی کا جو ذکر آیا ہے تو اس کے چھوٹے سے جواز ملے گا مگر "موسیقی و غنا" کی اباحت بلکہ استحباب ثابت ہو سکتا ہے۔  
سہ ناطقہ سر بکریاں کہ اسے کیا کہتے!

اس کتاب کا بھی یہی رنگ ہے۔

کسی غم پر آنسوؤں کا نکل آنا یا بیساختہ آہ و فریاد کا سرزد ہو جانا اس سے کون بد بخت روکتا ہے؟ ایسا ہوتا تو فطرت کے مطابق ہے!

سر ایسے کہ رخش بد ویران خوش تر

ز چہے کہ پیرایہ تم نہ دارد

کسی حادثہ غم پر پہلے اختیار کی کہ عالم میں کوئی شخص اپنا گریبان جاک کر دے یا سر و سیدہ پر اس کے ہاتھوں کی ضرب پڑ جائے تو یہ ایک اضطرابی کیفیت ہے جو کوئی قانون اور دستور نہیں بن سکتی!

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد مبارک میں کتنے صحابہ شہید ہوئے تھے، ان کی شہادت کو نہ تو "یوم غم" قرار دیا گیا کہ سال کے سال اس کی برسی منائی جائے، نہ ان کی قبروں کی شبیہیں بنائی گئیں اور نہ ان کے لئے گلی کوچوں میں ماتم کیا گیا، اگر بلا کے خونیں حادثہ کے بعد خود اہل بیت کرام نے اس قسم کے ماتم و غم کا کوئی مظاہرہ نہیں کیا! یہ تمام باتیں بعد کے لوگوں کی نکالی ہوئی ہیں ان کو "محبت اہل بیت" اور "شہداء کو بلکہ غم سے منسوب کرنا، غلط قسم کی نسبت ہے! اب رہا کوئی اضطرابی واقعہ قبائلی قانون، دستور اور مستقل شعائر کی حیثیت نہیں دی جا سکتی۔

مشرکانہ رسوم اور بدعات پر نیکر کا قلعی فرقہ واریت سے نہیں ہے جس سے شیعیت اور مسنیت کو منسوب کیا جائے جو چیز شرک اور بدعت ہے وہ کسی ایک بھی مسلمان فرقہ کے نزدیک مباح اور مستحب نہیں ہو سکتی اور نہ ہونی چاہیے، عرس و فاتحہ اور میلاد و قیام کے نام پر بعض متن مسلمان جو کہہ کرے ہیں اس پر بھی اہل حق کی جانب سے کھل کر بخیر کی جاتی ہے، اور عزرائیہ کے نام سے جو رسمیں جاری ہو گئی ہیں ان پر بھی ٹوکا جاتا ہے! اگر غلط رسوم و مظاہرہ کو کچھ لوگ یا کئی گروہ اپنا مسلک و شعائر بنائے تو ان کے ایسا کر لینے سے وہ غلط رسم دینی شعائر تو نہیں بن جاتی، ناحق بات پر نیکر و اعتساف کے دل شکن اور افتراق نہیں

کہا جاسکتا !

جو حقیقی اپنے کو اہل معرفت والہ جماعت سے منسوب کرتی ہیں ان میں خوش قسمتی سے ایسے حق پسند گروہ ہائے جہالت ہیں۔ شرک و بدعات پر ٹھیکہ کرتے ہیں مگر ضیاع حضرات میں کوئی ایسی جماعت نہیں ہے جو غلط قسم کے رسوم و مناسبات پر احتساب نہ کرے گا اور انجام دے اس لئے ان کے یہاں بدعات و محدثات کے انبار بکھٹے چلے گئے ہیں اور اصلاح کی طرف تو بہن و فکر مائل ہی نہیں بچتے غلو و بدعت کی خدمتوں کی خدمت قائم کی "مہدی" تک کو جو خاص ہندوستانی ایجاد ہے اس کتاب میں رد و جواب آیا چلائی گئی ہے ! جب دینی مسائل میں فکر و نظر کی کمی کا یہ عالم ہو جائے، تو کوئی کہے بھی تو کیا کہے !

"إِنِّي أَخْلَقُ لِكُلِّ رَجُلٍ الْوَيْلِيْنَ الْوَيْلِيْنَ كَقَيْدَةِ الْوَيْلِيْنَ" اور "يَفْعَلُونَ مَا يُنْشَأُ مِنْ قَضَائِهِمْ وَتَمَنِّيَاتِهِمْ" سے تعزیر، ضعیفہ اور ذوالبہتان کے حوالہ پر دلیل لانا کس قدر اہم ہے جو بات ہے ! قبروں، روضوں اور ضریحوں کی شبیہ بنانا کہ انہیں راسخوں میں گشت کرانا، انہیں چومنا، سلام کرنا اور ان ماٹھیا اودان پر چڑھانے جڑھانا، اس کے لئے آخر کوئی دلیل، کوئی بھت کوئی مثال ؟ پھر ان غلط قسم کے مظاہر کے نہ صرف درست بلکہ باعث ثواب ہونے پر کس قدر اصرار اور شدت ہے، یہاں تک کہ اس کی دعوت دی جاتی ہے کہ تمام مسلمان ان بدعات میں شریک ہو کر "اتحاد بین المسلمین" کا ثبوت دیں ! واہ !

سے خود کا نام جنوں رکھ دیا جنوں کا فرد

اور کہتے

"حضرت امام حسینؑ کو کتب سے پراٹھایا، کسی نے کہا صاحبزادے کیسی اچھی سواری پر تو سوار ہو" حضرت نے فرمایا سوار بھی تو اچھا ہے۔ (مشکوٰۃ) اس طرح کا ایک واقعہ امام حسینؑ سے بھی ہوا ہے اس سے معلوم ہوا کہ حضور حسینؑ کی سواری کی شبیہ بنے، اس لئے فعل رسولؐ ثابت ہوا۔ (۲۸)

اس حدیث سے تو یہ صرف یہ ثابت ہوا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ سے غایتِ دہر کی محبت رکھتے تھے اور ہمیں بھی حضراتِ حسینؑ سے محبت رکھنی چاہیے، دوسری بات اس حدیث سے یہ ظاہر ہوتی ہے کہ اسلام میں ہسبائیت نہیں ہے اور دنیا کے جائز علائق و روابط سے بے تعلقی نہیں پائی جاتی، ہر شخص کو اپنی آل و اولاد اور متعلقین سے لگاؤ اور محبت ہونی چاہیے ! اس واقعہ سے یہ آخر کس طرح ثابت ہو گیا کہ ایک گھوڑے کو حضرت حسینؑ کا مرکب فرض کر کے اس پر خون چھڑکیں، تیر چھیدیں اور اس کا جلوس نکالیں محبت اس قسم کی باتوں کو گوارا کس طرح کر سکتی ہے !

اس عجیب و غریب علم کلام (؟) کا ایک اور نمونہ :-

"ہوا چلی تو پرستے کی ایک جانب کھلی حضورؑ نے کہا یہ کیا ہے بی بی صاحبہ نے فرمایا میری گزشتیں ہیں، فرمایا یہ پر دار گھوڑا ان کے درمیان کیا ہے ؟ بی بی صاحبہ نے کہا شیلیان علیہ السلام کے گھوڑے پر دار تھے" (ترجمہ بحوالہ مشکوٰۃ) پس جب ذوالجندہ شیلیان علیہ السلام کی شبیہ بنی کے گھر میں حضرت ام المومنین کے ہاتھ سے یہ تود لہلا حنین کی شبیہ کے حوالہ میں کیا کلام ہے" (۲۹)

اسے کہتے ہیں "قیاس مع الفارق" اس حدیث شریفہ سے تو کسی میں گزشتیاں بنکر ان سے کھیلنے کی اجازت اور رخصت نکلتی ہے !



کئے اُچھ گئے ہیں مسائل حیات کے  
عشق کا فرض کچھ ہی طرح ادا ہوتا ہے  
اپنی رسموں پر نہ کر شریعت محبت کا قیاس  
پھولوں کی طلب اور غم و امن حد چاک  
پھر تھے نقشِ پاکی طالب ہے  
اب تو اے ظالم زمانے رحم کر  
شغلِ مے بیہ گمانہ موسمِ رہا  
یاد آئی گی ہماری باتیں  
میں قید میں ہوں مگر تخیل پہ کون پھرے بھلا کے گا

اُدھ لے جانے گی جہاں میں ہوا مرے فکر و فن کی خوشبو  
اور کچھ بھی ہو جائے آپ کے فقیر دوسے  
یہ درد کچھ تیری محبت سے عبارت  
ہر ایک شریخ پر زار و زعن کا قبضہ ہے  
دھواں دھواں سی فضا پر بجا بجا ماحول  
ہے قہقہوں کے تعاقب میں آنسوؤں کا جھول  
سب سیاہ سے اہل سفر نہ گھبراہٹیں  
شبِ سیاہ کی اکفوش میں سویرا ہے  
کوثر یہ مشک ہے کرنا نہ بخیل ہے  
پھر بھی جو غم ملے وہ توقع سے کم نہ تھے

دوسرا راز :-

دل آپ کا ہے اس کی تقسیم کریں گے جو بات بھی فرماؤ گے تسلیم کریں گے (ص ۱۹)  
شاہِ شاد یہ کہنا چاہتا ہے کہ آپ کے سوا دل کے معاملات میں کسی اور کو ہم شریک نہ ہونے دے لگے دل صرف آپ ہی کا نماز  
ہے گا مگر مصرعہ اولیٰ سے یہ مفہوم ٹھیک طرح کہاں ادا ہوا۔  
شاید دوا محمدؐ سے اُڑائی ہو صبا لے چہرے ہاں سوچ میں مٹی میں مٹی ہے (ص ۲۱)  
کس نے مٹی ملی ہے ! شاہِ شاد نے یا صبا لے ؟ سوچ اس مصرعہ میں محفلِ غور ہے !  
گردِ نہ بھگی آپ کی مخلوق کے لگے اللہ نے کیا شانِ حسین اس مٹی ہے  
"مخلوق کی ہر گہ کوئی اور لفظ یا دشاہِ حاکم یا پیرِ اودھ یا جبر و ملوکیت وغیرہ لانا چاہیے تھا۔" "مخلوق کے سامنے  
تو دن نہ جھکانا یہ کوئی خاص تعریف کی بات نہیں ہے۔  
وہ آستان نہیں تو جہیں کس لئے بچھکے وہ در نہیں نصیب تو سجدہ فضول ہے (ص ۲۲)  
جہیز و بچہ اور عبادت کی نسبت غیر اللہ سے نہیں ہونی چاہیے ! اور یہ غزل نعتِ رسولؐ میں ہے۔

ہر رہزن مشاق جنہیں راہنما ہے  
ان قافلے والوں سے مری راہ جدا ہے  
مصرعہ اولیٰ مصرعہ ثانی کے مقابلہ میں خاصہ کمزور ہے۔  
مریض معاصی بھٹل جلتے شاید  
ندامت کے کٹے لگے ہیں پسینے (۵۵)

مریض معاصی نے شہریت کو غارت کر دیا۔  
شرافت اس طرح ہو بے سہارا ہو نہیں سکتا  
مصرعہ ثانی میں کس قدر ناگوار تعقید پائی جاتی ہے۔  
جو ہمت ہے تو آؤ موج طوفان سے محروم  
ہمیں تو مین انسان ہو گوارا ہو نہیں سکتا (۵۶)

اس خیال کو دل نشین انداز میں ادا کرنا تھا، مصرعہ ثانی خاص طور سے بے لطف ہے۔  
لے عشق اب پناہ ملے گی کہاں تجھے  
وہ یہ بھی کہہ رہے ہیں "محبت کو کم کریں" (۵۷)

اس شعر میں کتنی ناہنجنگل پائی جاتی ہے۔  
لے شیخ! دل صاف دہنی تو نہیں ملتا  
ہم نے اثر رمنے دل آرام لیا ہے (۵۸)

اس قسم کے شعرا انتخاب میں چھانٹ لینے چاہیے تھے۔  
اب میں ہوں لحد شکوۃ اکام روزگار  
تیری فضا میں کوچہ جاناں یہ غم نئے (۵۹)

شعر میں کوئی خاص لطف نہیں!  
افلاک سے روتلے کوئی اہل زمین پر  
فطرت کا اشارہ ہے یہ برسات نہیں ہے (۶۰)

بس واجبی سا شعر ہے! مفہوم اور زیادہ وضاحت چاہیے!  
اب تیری جفا با سوٹ آزار نہ ہوگا  
ہم سے یہ خطا لے نگر یار نہ ہوگی (سفر ۶۱)

ایسے شعر نو مثنوی کے زمانے میں کہے جاتے ہیں۔  
حق ہی حق نزاکت ہی نزاکت کوثر  
بُت کافر سے مجھے یاد خدا آتی ہے

"نزاکت" آخر کس کی صفت ہے، یاد کی، خدا کی یا محبوب کی۔  
"آتی" ہے کے ساتھ "تھے" یوں بولا جاتا ہے۔  
بُت کافر سے مجھے بونے وفا یاد آتی ہے

بُت کافر کو دیکھ کر خدا کی یاد آتی ہے، کہا جاتا تو ایک بات تھی۔  
بغض گل میں پھول کیوں مڑ جھلگتے  
بغض گل کے طور یہ سمجھا گئے

غزل کا مطلع اور اس قدر سیاق!  
آپ کی یاد غماں گیر نہ ہو جلتے کہیں  
غم منزل مری تقدیر نہ ہو جلتے کہیں

مفہوم واضح نہیں ہوا، مبہم رہا۔  
سوچتا ہوں کہ ترے اہل جہنم کی فرما  
خدا کی گریہ زنجیر نہ ہو جائے کہیں

ایسا ابہام جو ابہال کی حدوں کو چھو رہا ہے۔

”بونے گل کی آخری نظم“ قیدی ہے، جس میں بڑا تاثر اور غلوں پایا جاتا ہے۔ چند اشعار:-

ہر طرف ایک ہیول طاری ہے	رات تاریک ہے فضا چپ چاپ
آبشار سکوت جاری ہے	جیل کے مختصر احاطے میں
سامنے آہنی سلاخوں میں	لگ چکے ہیں بڑے بڑے تلے
لپٹنے بچوں کی یاد آتی ہے	ایسے میں ایک غم کے مارے کو
اس کی بیوی لکھے بلاتی ہے	بیٹے ایام کے جھروکے سے
میرے غم کا بھی وقت اس کو	اُڑ گئی نیند کھو گیا آرام
میرے جذبات ہی کا پاس کرو	تم کو اپنا نہیں خیال اگر
مان لوں سینکڑوں خداؤں کو	ایک آقا کی بستگی چھوڑوں
حسن کی دل رُبا اداؤں کو	یا صدمے ضمیر پر سچ دوں

انشر تعالیٰ کے کرم سے جیت مشاعر کے ضمیر پر سچ دوں اور وہ اس ابتلا میں کامیاب رہا نہ ذلک فضل انشر لہ یتیم من یشاء

✽

مرتبہ :- محمد یعقوب طاہر، صفات ۴۰، قیمت فی سینکڑہ ۱۵ روپے ۵۰ پیسے  
جماعت اسلامی فی پمفلٹ ۱- ۲۵ پیسے، لٹریچر کاپر :- ادارہ ادب اسلامی سیٹلائٹ ٹاؤن، سرگودھا۔

پاکہ  
الزامات کا جائزہ  
تحریک پاکستان کی مخالفت — قائد اعظم کی وفات اور سقوط حیدر آباد پر خاموشی —  
مذہب کا لبہ اور مذہب کی سیاست بازی — پاکستان اور جماعت اسلامی کی وفاداری —  
جمہور کشمیر کی مخالفت — خدایہ پالیسی کسی اور کیوں؟ — طاقت سے حصول اقتدار کا لالچ

یہ ان الزامات کا خلاصہ ہے جو جماعت اسلامی اور مولانا مودودی پر لگائے گئے ہیں، ان کتابچے میں جماعت اسلامی کے ترجمان سے  
اقتباسات پیش کیے کہ ان الزامات کو بالکل بے بنیاد اور غلط ثابت کیا گیا ہے۔

دوسرے باب میں جماعت کی دعوت اور طریق کار کی مختصر مگر دل نشین و جامع شرح و تفصیل ہے، مخالفت کے مقابل جماعت کے  
بہمدوں اور خیر خواہوں کا طرز عمل کیا ہونا چاہیے اس کے بارے میں امیر جماعت اسلامی کی یہ نصیحت و تلقین اس کتابچے کا نتیجہ ہے۔ کہ:-

”سخت سے سخت بے ہودہ مخالفت کے جواب میں بھی آپ حدود الشرف سے کہیں تجاوز نہ کریں  
ہر لفظ جو آپ کی زبان یا قلم سے نکلے اس پر خوب سوچ لیں کہ وہ خلاف حق تو نہیں ہے  
ادب آپ اس کا حساب خدا کے ہاں دے سکیں گے؟ آپ کے مخالفین خدا سے ڈریں  
چاہے نہ ڈریں، آپ کو تو یہ ہر حال اس سے ڈینے رہنا چاہیے۔“

یہ کتابچہ بروقت آیا ہے، جماعت کے بہمدوں کو چاہیے کہ اسے ہزاروں بلکہ لاکھوں کی تعداد میں ملک کے طول و عرض  
میں پھیلانے کی دعوت حق و صداقت اور تمام محنت کا حق ادا کریں۔

✽



# آدم جی کے پارچہ جاتا دیر ہو تے ہیں



آدم جی کاٹن ملز لائنڈ ہی کراچی

# باوانی

## وائٹن ٹیکسٹائل ملز لمیٹڈ

• ہر قسم کا سوتی اور اونی کپڑا

• کورا اور دھلا لٹھا — اور ہر قسم کا دھاگا تیار ہوتا ہے!

## باوانی وائٹن ٹیکسٹائل ملز لمیٹڈ

### کاتیار شدہ کپڑا

ہر اعتبار سے قابل اعتماد ہے

پاکستان کی صنعت کی قدر اور

حوصلہ افزائی

آپ کا قوم، فریضہ ہے!

# حیرت انگیز مسائل

## حیدر آباد سندھ

جس میں :- مضبوط دھاگا اور

پائدار خوش نما کپڑا تیار ہوتا ہے !

آپ پاکستان کو

اسی وقت خوشحال بنا سکتے ہیں

جب کہ آپ

پاکستان کی بنی ہوئی

چییزیں خریدیں !

مشہور زمانہ

# SAVANDER'S MAGNUM

کیونڈا لڑا  
مینگم سگریٹ

بڑے اور زیادہ اچھے

تکڑے

ہائی سیر ڈبیسکو کمپنی لیسٹڈ  
ہاسٹنرک، گورڈن فرے ٹریس لیسٹڈ - لندن



# کارمینا

درد شکم، ہضمی، بھوک کی کمی،  
اچھارہ، قبض، قے، دست  
ہضم کی خرابی

یہ اور معدہ اور جگر کے دوسرے امراض آج کل عام ہیں۔ اور ان شکایتوں کی وجہ سے نہ صرف ہمیں خراب  
رہتی ہیں بلکہ کار یا داندہ زندگی کے دوسرے مشاغل پر بھی اثر پڑتا ہے۔ اچھا خاصہ اور صحیح معدہ اچھی صحت کا  
خزانہ ہوتا ہے۔ کہتے ہیں کہ آپ وہی ہیں جو کچھ آپ کھاتے ہیں۔ لیکن جب آپ کا کھانا ہوا جسم کو نہ گئے،  
اور جڑ و بدن جو کہ خون بن کر آپ کو طاقت نہ پہنچائے تو کھانا مینا ہی بے کار نہیں ہوتا بلکہ ٹھنڈا مینا، سٹو جاننا  
مشکل ہو جاتا ہے اور جینا دوبہر۔

ہمدی کی بیماریوں اور ہر دہر دہر میں جیدہ تری پویشی اور ان کے قدرتی نکلیات پر طویل تجربات اور  
سائنسی تحقیقات کے بعد ایک متوازن اور مفید غذا کا کارمینا تیار کی گئی جو ہضم کی جلد خرابیوں کو دور کرنے میں  
خصوصیت رکھتی ہے۔ کارمینا معدے پر نہایت خوشگوار اثر کرتی اور اس کے افعال کو درست کرتی جو ہضم  
کے فعل کے لیے جو طبیعتیں ضروری ہیں کارمینا ان کو مناسب مقدار میں پیدا کرتی ہے۔ جگر کی اصلاح کرتی اور جگر  
کی جلد خرابیوں کو درست کرتی ہے۔



پینے کی طبعیت، تیزابیت، پیٹ کا بھاری پن، نفخ، بد ہضمی،  
پیٹ کا درد، کمی ڈکائی، درد شکم، متلی اور قے، بھوک کی  
کمی، قبض یا معدہ اور جگر کے دوسری بیماریوں میں کارمینا  
کا استعمال نہایت مفید ہوتا ہے۔

کارمینا، نظام ہضم کو درست اور قدرتی کرنے کی یقینی  
دوا ہے۔ ہر موسم اور ہر آب و ہوا میں ہر مزاج کے لوگوں کے لیے  
فائدہ بخش اور خوش ہے۔ بلا خطر استعمال کی جاسکتی ہے۔  
کارمینا ہر گھر کی ایک ضرورت ہے۔

ہمدرد دواخانہ (دفتر) پاکستان  
کراچی ڈھاکہ لاہور پشاور

ہمدرد

شماره ۱۱

# فاران کراچی

جلد: ۱۵

ماہ فروری ۱۹۶۲ء

ایڈیٹر: ماہر القادری

## ترتیب

۲	ماہر القادری	فصل اول
۶	مولانا ضیاء احمد بالائی	حقیقہ توحید و رسالت (کلام اقبال کی روشنی میں)
۱۱	ملا واحدی	جب اتحاد نہیں رہا تھا اور جب اتحاد ہو گیا
۱۴	مولانا حبیب الرحمن صدیقی کاندھلوی	سراج حق
۲۳	پرویز عظیم گروہ	غلام حیات شیلی کا ایک ناظر
۲۸	پروفیسر رشید حسن خاں	ثقافت پاکستان
۳۰	-----	مدرسہ اعلیٰ کتب ایک دو صدی کا خط
۳۳	مختلف شعرائے کرام	فوس قزح
۳۵	مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی	نوع انتخاب
۳۶	-----	ہماری نظریں

قیمت فی پرچہ  
باسمہ پیسے

چند سالانہ  
سات پرچے

مقام اشاعت: دفتر ماہنامہ فاران، یکمبل، سٹریٹ کراچی نمبر ۱

صفحہ ۱۵

پیشہ ورانہ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

## نقشِ اول

امام ابو حنیفہؒ، امام مالکؒ، امام احمد بن حنبلؒ، مجددانف ثانیؒ رحمہم اللہ تعالیٰ سے معاذ اللہ کوئی اخلاقی جرم سرزد نہیں ہوا۔ بڑا بڑا دین و اخلاق کے مبلغ و ترجمان تھے، حکومتوں کو ان کی غلط روئیں پر ٹوکتے تھے، اور ناروا باتوں میں حکمرانوں کی بال میں ہاں نہیں ملائے تھے۔ حلقوں اور حلق شناسی کے اس جرم میں خدا کے ان نیک بندوں کو عتاب و عتاب شائبہ کی بدولت طرح طرح کی مصیبتیں جھیلنی پڑیں، فرد ہو یا جماعت جو کوئی ان نفوسِ قدسیہ کی روش پر چلے گا، اس کے ساتھ یہی سلوک کیا جائے گا۔ حق گوئی اور سچائی کی بنا کو کوئی نشانہ نہیں جھٹاتا ہے، نہ سے چاہے کہ وہ کوئی دوسری راہ اور کاروبار اختیار کرے، اس راہ میں تو قدم قدم ہر چیز انہوں سے سابقہ پڑتا ہے، تاہم کسی ایک فرد کی بھی نشان دہی نہیں کر سکتی جس نے اصلاح و انقلاب کے لئے آواز حق بلند کی ہو، اور دنیا نے اسے معاف کر دیا ہو، حق و صداقت ادا یا ثار و قربانی لازم و ملزوم ہیں۔

شرطِ عشق است کہ تا میں نہ شود آں نہ شود

امتحان و آزمائش میں پڑنے اور مصیبت و غم اٹھانے کی تمنا ہرگز نہیں کرنی چاہیے، لیکن یہ بلا سر پہ آن پڑے تو یہی رحمت اللہ تعالیٰ کی رحمت بن سکتی ہے۔ اور وہ اس طرح کہ رحمتوں، مشکلوں، مصیبتوں اور خطروں میں "تعلق مع اللہ" مضبوط تر ہوتا ہے، ہر آنِ خدا سے لڑائی ہوتی، آخرت کی بازی نہیں کا احساس جاگ اٹھتا ہے، بلکہ تیر تر ہو جاتا ہے، اس عنوان سے تزکیہ نفس کا موقع میسر آتا ہے اور آزمائش کی آگ میں تپ کر ہو سونا ہے وہ کھنڈن بن جاتا ہے، اور جو جس خام ہے اس میں زیرِ خالص کے خواہن پیدا ہو جا۔ تے ہیں۔

وہ جس کا امتحان لیں، اور جو کا میاب اس میں

ہمارا آپ کا جینا نہیں، جیسے اسی کا ہے

امتحان فائز کسی کی یہ بات ہم نہیں کر سکتے ہیں، اور یہ بحث ہم نے اپنے ذہن سے نہیں تراش سکتے، اللہ تعالیٰ فرماتا ہے،  
 اَحْسِبِ النَّاسَ اَنْ يَّذْكُرُوا اَنْ يَفْعَلُوا اَمْتًا وَّهُمْ لَا يَعْقِلُونَ  
 کیا لوگ یہ سمجھتے ہیں کہ وہ (میں)، اتنا کہہ کر کھوٹ جائیں گے کہ ہم ایمان لائے۔ اللہ عزوجل  
 نہیں جائیں گے۔

مولانا شبیر احمد عثمانی رحمۃ اللہ علیہ اس آیت کی شرح و تفسیر میں فرماتے ہیں:-

”یعنی زبان سے ایمان کا دعویٰ کرنا کچھ اہل نہیں جو دعویٰ کرے امتحان و امتلا کے لئے تیار ہو جائے  
 یہی کوئی ہے جس پر کھوٹا کھڑا کسا جاتا ہے، حدیث میں ہے کہ سب سے سخت امتحان انبیاء کا ہو  
 اس کے بعد صالحین کا، پھر درجہ بدرجہ ان لوگوں کا جو اعلیٰ ساتھ مشابہت رکھتے ہیں۔ نیز امتحان  
 آدمی کا اپنی جبلت کے موافق ہوتا ہے جس قدر کوئی شخص دین میں مضبوط ہوگا، اسی قدر  
 امتحان میں سختی کی جائے گی!“

پس الاحرار مولانا عمر علی مرحوم نے آیت قرآنی ادرار شادریانی کے اس مفہوم کو شاعرانہ زبان میں اس طرح ادا کیا ہے:-  
 طفرائے امتیاز ہے خود ابتلائے دوست

اس کے بڑے نصیب جسے آزمائے دوست

ادب و دوست ”اپنے چاہنے والوں کو آزمانا ضرور ہے، دنیا کے مجاز ہو یا عالم حقیقت، اباب محبت کسی رکسی عنان سے آزمائے جلتے ہیں، انبار و  
 قربانی کو محبت کی رسم نہیں بلکہ بدلنے والی صفت ہے اللہ تعالیٰ سے محبت کرنے والے اداس کی راہ میں مصیبتیں اٹھانے والے دنیا والوں  
 کی طرف نہیں دیکھتے کہ لوگوں کی ان کے بارے میں کیا رائے ہو؟ ان کے کام کو کون سراہتا ہے اور کون نہیں سراہتا، وہ تو اپنا اجر اپنے رب  
 کے سوا اور کسی سے نہیں چاہتے۔ ظاہر ہے کہ ماہ حق کی جزا حلوں اور قربانیوں کا اجر اللہ تعالیٰ کے سوا اور کون دے سکتا ہے  
 حق کی دعوت کسی ماحول وقت اور مقام کی پابند نہیں ہے، دنیا کے جس پر جسے بھی آدمی پایا جاتا ہے دعوت حق کا فرضہ انجام دیا جائیگا  
 حضرت یوسف علیہ السلام نے قید خانے میں قیدیوں کو دعوت دی اور انھیں تلقین فرمائی:-

يٰصَاحِبِى الْمَسْجُونِ اٰزِيَا بِكَ مُتَعَمِّرٌ قُوْنْ خَيْرًا اَمَ اللّٰهُ الْوَاحِدُ الْقَهَّارُ

اے قید خانے کے رفیقو! کئی معبود جدا جدا بہتر ہیں، یا اللہ اکیلے زبردست!

کوئی ملنے یا نہ ملنے، حالات کیسے ہی نا سازگار اور وقت و ماحول کتنا ہی مخالف کیوں نہ ہو تبلیغ حق ہوتی رہنی چاہیے حق کی پہلی کامیابی  
 اس کا پہلا دینا تبلیغ ہے

حضرت موسیٰ علیہ السلام نے جب بادشاہ وقت فرعون کو دعوت حق دی تھی، تو ان پر یہ الزام لگایا گیا کہ یہ اس کے پردے میں  
 دھمیل اقتدار پر قبضہ کرنا چاہتے ہیں دالوا ان هذا من السحرة ان یُرید ان اَنْ یُخْرِجَکُمْ مِنْ اَرْضِکُمْ لَیْسَ بِحَرَمٍ! (اور اقتدار  
 اسے برداشت ہی نہیں کر سکتا کہ کوئی اس کی طرف نگاہ غلط انداز سے بھی دیکھنے کی جرأت کرے! اصرار و انقلاب کی ہر جدوجہد میں اقتدار کو  
 خطرہ نظر آتا ہے کہ اس کی زندگی بھر پریشانی ہے اور اقتدار چھیننے کی ہوس نے دھمیل حق کی دعوت و پیغام کا روپ دھار لیا ہے۔

دعوت حق اپنا دل چیر کر کوس کو دکھائیں گے کہ یہ دیکھو اس میں اخلاص و بے غرضی کے سوا اپنی ذات کی منفعت کی کوئی حق بھی پائی  
 جاتی ہے؟ آئینہ کس قدر مجاہد اور صفا ہے، اس پر دنیا کے لالچ اور حرص کا کبھی گرد و غبار بھی دکھائی دیتا ہے؟ اپنے پرہیزگاروں کا قیاس



ذکر وہ یہ دنیا ایسے لوگوں سے خالی نہیں ہے جو ذاتی منفعت اور شخصی فائدے سے بلند ہو کر حق کی سرطانی کے لئے کام کرتے ہیں۔  
اللہ اور رسولؐ کے من باتوں کو گناہ اور حرام قرار دیا ہے، ان پر اعتساب ہی کیا جائے گا۔ یہاں تک کہ عین  
معاذ جیگہ ہو کوئی سپاہی شراب پیتا ہوگا تو اس کے ہاتھ سے جام شراب چھیننے کی کوشش کی جائے گی

## کاش !

اور اسے بتایا جائے گا کہ مرد مجاہد کا یہ شراب اندک کرنا نہیں ہوتا اولیٰ ہی باتیں اسے زیب نہیں دیتیں  
تاریخ میں ایسے فرمانرواؤں کا وجود بھی ملتا ہے جنہوں نے نصیحت و اعتساب کرنے والوں کی ہندو نصیحت کا اثر قبول کیا ہے اور  
ان کے ٹوکے پر برہمنی و فحش کی بجائے ندامت محسوس کی ہے، برائی پر احساسِ برداشت بہت بڑی نعمت ہے، اسی نقطہ سے اصلاحِ عالم  
کا آغاز ہوتا ہے اور آدمی کے اندر اخلاقی تبدیلی کے امکانات ہر وقت باقی رہتے ہیں مگر جو کوئی اپنے گناہوں اور بد اعمالیوں پر اصرار  
کرتا اور اس کے عجز کے لئے دلیلیں لاتا ہے، اس کا خمیر مرده ادب ہے جس ہو جاتا ہے یہاں تک کہ اسے اپنی اصلاح کا دھیان ہی نہیں  
آتا! یہی وہ قلبِ فاسق ہے جس سے پناہ مانگنی چاہیے۔

حضرت سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ نے ہارون الرشید کو بڑا سخت خط لکھا تھا اور اس کو شدید لہجہ میں زجر و توبیخ کی تھی ہارونؒ نے  
اس خط کو اس کی تنہائی میں پڑھ کر دیکر تڑپا تھا، حضرت مجدد الف ثانی قدس سرہ نے اعتساب کا جو فرض انجام دیا تھا شہنشاہ  
سپہا کیسر نے بالآخر اسے مان لیا۔ اسی پاکستان میں حضرت مخدوم جہانیاؒ مشہور صوفی بزرگ گذرے ہیں، ان کے حالات میں لکھا ہے کہ  
سلطان فیروز شاہ ہران کی صحبت اور تلقین و اعتساب کا اتنا اثر ہوا کہ اس نے نہ صرف یہ کہ جو اپنی ذات سے شریعت کی پابندی کی بلکہ  
اپنے حدود حکومت میں غیر مشروع افعال کا انہدام کیا، مثلاً قبا بازی، بند کراڑی، عورتوں کو قبول ہر جانے سے روک دیا۔ سوتے اور چاندنی  
کے برتنوں کے استعمال اور ان پر تصویریں بنانے پر پابندی لگا دی یہاں تک کہ خرچ کی آراضی اور معدنیات وغیرہ پر شریعت کے  
اعتساب کے مطابق حصے مقرر کر دیئے۔

کاش! مسلمان ملکوں کے حکمران کم سے کم سلطان فیروز شاہ ہی بن سکیں اور نیکی و اخلاق کی دعوت دینے والوں اور مشکلات پر  
تکبر و اعتساب کرنے والوں کو حریف سمجھنے کی بجائے اپنا درمنداد و خیر خواہ سمجھیں!

ماہر اتحادی

۵۵۳ رمضان المبارک ۱۴۰۳ھ - ۳۱ مارچ ۱۹۸۲ء

مولانا ضیاء احمد ہلالی  
(ایم اے)

# عقیدہ توحید و رسالت

## کلام اقبال کی روشنی میں

اس دور الحاد و فتن میں جب کہ براہِ راست اسلامی عقائد اور مدرن کی ابدی اقدار پر ہر طرف سے ہر طرح کے اعتراضات ہو رہے ہیں۔  
انظر فی رخنہ بردی می کنند۔ و زوگر اطراف کمیں می کنند۔

ہمارے بعض نامور اہل قلم مثلاً مولانا مودودی، علامہ اقبال نے (کمر اللہ امتا لہم) جس قوت سے اسلام کی حمایت کی ہے اس تصور سے  
ہمارے قلوب جذبات عقیدت سے لبریز ہو جاتے ہیں۔ اس زمانے میں نہ صرف غیر مسلم بلکہ بعض نام کے مسلمان جس طرح مذہب حق کے منہ آتے اور اس کا  
استہزاء و استخفاف کرتے ہیں وہ کسی سے مخفی نہیں۔ ان معترضین کے یہاں فکر و تجدید کی کم ہے اور مکارہ و عناد کا کسی نہ کسی انہم کی اندھی تقلید  
زیادہ۔ ان کی ہفتوں سے اسلامی فضا کا کدراؤ مسموم ہونا مسلم اور علمائے دین پر ان امور کا تدارک لازم۔ لیکن حال میں ہندو پاک کے متعدد دھرم  
نوجوانوں سے متبادل خیالات کے کہ اس امر سے مسرت ہوتی کہ وہ ان پیچھے رہے اور کہ ایک اعتراضات کو چنداں وقعت نہیں دیتے۔ اس خصوص میں  
علامہ اقبال کی تصانیف نے ہمارے منور الفکر ذہنوں کے داخلوں پر جو صحت بخش اور بصیرت افزا اثر چھوڑا ہے اس سے انکار ممکن نہیں  
آج کی صحبت میں اسی پر مختصراً اظہارِ خیال مقصود ہے۔

اقبال پر اردو اور انگریزی (نیز فارسی و عربی) میں لکھنے والوں نے بہت کچھ لکھا ہے۔ اور ان کی فکر کے تمام گوشوں کو بے غتاب کرنے کا  
کوشش کی ہے۔ راقم الحروف کے علم میں اس وقت تک مطالعہ کے سواخ و تعلیمات پر اردو میں (۱۸۶۱ء) اور انگریزی میں (۱۹۲۱ء) کتابیں شائع  
ہو چکی ہیں (یہ تعداد جامع ہرگز نہیں ہے) ان حالات میں یہ قلع کرنا شاید درست نہ ہو کہ اس مضمون میں کوئی نئی بات پیش کی جائے گی۔ سرمدت  
صرف دو امر تحریر بڑا کرے ہوئے۔ ایک اپنے مکرم جناب بابہر نقادوں کی فرمائش کی تعمیل۔ دوسرے دل کے اس جذبہ شوق کی تکمیل جسکی ترویج  
شاعری نے اس طرح کی ہے۔

اَبَدِ دَکْرُ لُغْمَانِ لَنَا اِنْ ذُکِرْنَا  
ہُوَ الْمَشْکُ بَاکْرُ رِثَہٗ یَنْفَعُ شَوْحَ

(نعمان کا ذکر ہم سے بار بار کرو کیونکہ اس کا ذکر مشک کی طرح ہے جتنی اُس کی بخوار کر دے اتنی ہی خوشبو اور پھیلے گی)

سب جانتے ہیں کہ اقبال کے فلسفے اور شاعری کا محور خودی ہے۔ ان کے تمام مباحث اور تعلیمات کی منتہا یہی مسئلہ ہے خودی کیا ہے۔  
اقبال کے نزدیک خودی، انایا، ایغو، ہر شے کی باطنی حقیقت، مابوہر کا نام ہے جو غیر مرئی۔ باقائیل تقسیم ننان و مکان کی قید سے ماوراء اور بے  
مثل ہے۔ دنیا میں جو کچھ ہے خودی ہی کا مظہر ہے۔

بیکر ہستی ز آثار خودی مست  
برہی بینی ناسرار خودی مست

خودی ہمہ وقت فعال اور متحرک۔ عمل اور ظہور کے لئے آمادہ رہتی ہے۔ کائنات کے تغیرات و تحولات سب کے سب خودی کی ہی فطرت کا  
ظہرہ ہیں۔ حیات کا قوی اور موثر ہونا خودی کی قوت پر موقوف ہے۔ ظاہر ہے کہ بدتر ضعیف و عاجز، اور شاہین قوی و متجاہد کا  
(AGGRESSIVE) ہے۔ جس سے ہم یہ نتیجہ نکالنے میں حق بجانب ہیں کہ اول الذکر کی خودی ضعیف اور آخر الذکر کی خودی قوی

ہے۔ دھوت چاندرا۔ بلکہ جان اشیا میں بھی یہی کلمہ کار فرما ہے۔ مادے کی قوت مقاومت (Resistance) کو نہیں جانتا۔ یہ وہی قوت کے اندر خودی کے موجود ہونے کا ثبوت ہے۔ مادہ اشیا میں بھی نہیں اختلاج مدارج نظر آتا ہے۔ مثال کے طور پر کوئلے اور ہیرے کوئلے کی طرح بڑے معمولی ضرب سے ٹوٹ جاتا ہے۔ اس کے برخلاف ہیرا سخت سے سخت ٹھٹ برداشت کرتا ہے۔ اس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ ایک کا باطن جو کرور اور دوسرے کا مضبوط ہے۔ یہی جو ہر خودی ہے جس کو ہم اس کے مظاہر سے پہچانتے ہیں۔

انسانی دنیا پر نظر ڈالنے تو خودی کا وجود امد بھی بدی اود آشکار معلوم ہوتا ہے۔ ہر فرد بشر کو براہ راست اپنی خودی کا تعین ہوتا ہے جو ہر ایک تشکک و ہم سے بالاتر ہے۔ انسانوں میں جس چیز پر جا ہے شک کرنے لگے۔ مگر اپنی ہستی پر شک نہیں کر سکتا۔ فرانسیسی فلسفی ڈیکارت (۱۵۹۶-۱۶۵۰) نے کیا کچا تھا *sum, ergo, sum* (میں سوچتا ہوں۔ اس لئے میرا وجود یقینی ہے) اگر کوئی تشکک کا نشات کی ہر چیز پر شک کرے تو اس سے دریافت کیا جائے گا کہ تہا را یہ عقیدہ یا مقولہ مشکوک ہے یا نہیں۔ ظاہر ہے کہ دونوں صورتوں میں ہی کو اپنے دھم سے دست بردار ہونا پڑے گا لیکن یہ واضح ہے کہ خودی کا اذعان امر ملالی نہیں۔ بلکہ وجدانی ہے۔ اقبال خود فرماتے ہیں :-

اک دانش نوری اک دانش برہانی ہے دانش برہانی حیرت کی فراوانی

دوسری جگہ کہتے ہیں :- عقل گو آستان سے دور نہیں اس کی تقدیر میں حضور نہیں

یہ صحیح ہے کہ دل لے جو چیز بھی پیدا کی ہے وہ حکمت و صحت سے خلل نہیں۔ پھر عقل جو اس کا ایک بیش بہا عطیہ ہے ہرگز بیکار نہیں ہو سکتی۔ اقبال تسلیم کرتے ہیں کہ عقل زندگی میں ہماری مددگار و نصیحت ہے۔ مگر یہ حقیقت ہے کہ وہ زیادہ دور تک ہماری رہنمائی نہیں کرتی۔ زندگی میں ایسے حقائق بھی ہیں جن کا علم ہمیں عقل کی بجائے براہ راست اپنے وجدان سے حاصل ہوتا ہے۔ اور خودی انہیں حقائق میں سے ایک ہے۔ جیسا کہ عرض کیا گیا خودی اور دلنے عقل، غیر محدود۔ اپنے امکانات میں بے نہایت امد عالم محسوسات سے بالاتر ہے۔ وہ عالم مادی سے ایکس ارفع و اعلیٰ عالم سے علائق رکھتی ہے۔ یہ ضرور ہے کہ عالم مادی سے بھی اس کو تعلق ہے۔ مگر محض اس لئے کہ اس پر مطالب اگر اپنے لئے نئے نئے امکانات تلاش کرے اور ترقی کا جو قدم اٹھائے اس میں اپنی ہستی کا اثبات (Self-assertion) پائے۔ اسی کش مکش اور مقاومت پر غالب آنے میں خودی کی قوت اس کے واقفیت اور اس کی انفرادیت مضمر ہے۔ اسی کو خودی کی غایت سمجھنا چاہیے۔

ایک سوال پیدا ہوتا ہے کہ خودی کی ترقی کی سمت اور اس کے حصول کا طریقہ کیا ہے۔ اقبال بتاتے ہیں یہ سمت راہ من مانی یا اتفاقی نہیں ہے۔ اس کی صرف ایک ہی تدبیر ہے کہ محدود خودی (انائے صغیر) زیادہ سے زیادہ لا محدود خودی (انائے کبیر) کا تقرب حاصل کر لے۔ یہی وصت ہے جس کو حدیث میں تخلقوا باخلاق الشرائع اندر الشرائع کے اخلاق کی جھلک پیدا کر دے سے تعبیر کیا گیا ہے۔ بالآخر مندے کو اپنے مولیٰ سے ایک لگاؤ پیدا ہو جاتا ہے۔ یہ لگاؤ اقبال کی زبان میں عشق ہے۔ اور یہی انسان کی بے نہایت ترقی کا ضامن ہے۔

عشق کی تعبیر شعرانے اپنے طور پر کی ہے۔ اعلیٰ نے اپنے اور صوفیہ نے اپنے طور پر۔ اقبال کے نزدیک عشق تزکیہ نفس کا ذریعہ بھی ہے اور نتیجہ بھی۔ انھوں نے عشق کی بے پناہ طاقت اور اس کے لانتہا امکانات پر بہت کچھ لکھا ہے۔ اور شاید خودی کے بعد ہی ان کا محبوب موضوع رہا ہے۔ چند شعر ملاحظہ ہوں :-

نقطہ فوسے کہ نام او خودی مست	زیر خاک ماشراد زندگی مست
از محبت می شود پایندہ تر	زندہ تر سوزندہ تر تابندہ تر
از محبت اشتغال جو ہر مش	ارتقاءے ملکات مضمر مش

ملحہ من عرف نفسہ فقد عرف ربہ۔

ظلم افزوی بیاموزد ز عشق	فلوت او آتش اندوزد ز عشق
صل عشق آتاکہ ہاں تک نیست	عشق را تیغ و خنجر پاک نیست
آب جیوں تیغ جوہر دار عشق	دہجہاں ہم صلح و ہم پیکار عشق
عشق خدا کا رسول عشق خدا کا کلام	عشق دم جبریل عشق دل مصطفیٰ
عشق جو صہبائے کرام عشق جو کمال الہی	عشق کی موتی سے ہے پیکر گل بہار
عشق ہے ابن السبیل اس کے ہر اعدا کا مقام	عشق فقیہ حشرم عشق امیر جنود
عشق سے ذر حیات عشق سے نادر حیات	عشق کی مغرب سے نغمہ نادر حیات

یوں سمجھئے کہ عشق دراصل (consolidation of every thing noble) کا دوسرا نام ہے۔ یعنی ہر وہ چیز جو حق و حاشوت ہو اس کو اپناتا۔ عشق کی اس تعبیر کے پیش نظر اقبال ہر کوئی اعتراض وارد نہیں ہوتا۔ جو لوگ انہی عشق کو عقل کا دشمن اور جذباتیت کا منسوب قرار دیتے ہیں وہ بالترقیہ دیکھنے سے محروم ہیں یا قصداً دیکھنا نہیں چاہتے۔ اب ظاہر ہے کہ سب سے اشرف و اعلیٰ باری تعالیٰ کی ذات ہے۔ اس لئے ہمارے عشق (قرآنی الفاظ میں محبت) کا اصل مرکز وہی ہونا چاہیے۔ اور چونکہ رسول کی ذات، ہماری تعالیٰ کا مظہر اتم اور اخلاق الہی کا کامل ترین نمونہ ہے اور آپ کی محبت محبت الہی کی فرع ہے۔ اس لئے اقبال نے آپ کی محبوبیت کو جزو ایمان بتایا۔ فرماتے ہیں

عاشقی آموز و سحر بے طلب	چشم فوسے قلب الیو بے طلب
ہست معشوقے نہاں اندر دلت	چشم اگر داری بیا بنما دلت
عاشقان اوز خوباں خوب تر	خوشتر و زیبا تر و محبوب تر

اب تک ہر حصے میں گفتگو تھی۔ آگے صاف صاف کہتے ہیں۔

دردِ مسلم مقام مصطفیٰ است	آہِ روضے باز نام مصطفیٰ است
طورِ مویہ از غبارِ خانہ اش	کعبہ را بیت الخیم کا شانہ اش

ظاہر ہے کہ محبت اتباع کے بغیر، اور اتباع محبت کے بغیر ناقص ہے۔

کیفیتِ ہائیز و از صہبائے عشق	ہست ہم تقلید از اسمائے عشق
کامل بسطام در تقلید فرد	اعتناں از خوردنِ خبر بوزہ کرد

کہا جاتا ہے کہ شیخ مایہ ناز بسطامی نے عمر پھر خبر وہ نہیں کھایا کہ کمان کو اس امر کی تحقیق نہ تھی کہ رسول مقبول نے یہ پہل کس طرح کھایا تھا۔ نہ صرف آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی محبت، بلکہ ان خاصان حق کی محبت کو بھی وہ تقاضائے ایمان قرار دیتے ہیں جس کی نہ نگاہ، حضرت کی مقدس زندگانی کا نمونہ رہی ہیں۔ اس خصوص میں ان کی نگاہ انتخاب جناب علی مرتضیٰ پر پڑتی ہے۔

مسلم اول شد مردان علیؑ	عشق را سراپا ایمان علیؑ
------------------------	-------------------------

لے ذالذین آمنوا أشد حبا لله۔ جو لوگ ایمان لائے ہیں وہ خدا کی محبت میں سب سے بڑھے ہوئے ہیں۔

لے چون خدا اندر نیاید در جیوں۔ نائب حق اعلیٰ یہ غیران (دومی)

لے جو کہ ہر ایسی محبت و اطاعت خدا کی محبت و اطاعت کی فرع ہے۔ اس لئے ”وونی“ کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔

لے حضرت علیؑ کی منقبت میں دوسری جگہ کہتے ہیں اور خوب کہتے ہیں کہ آپ باب مدبر محبت و آل فوج سفید محبت آن حاجی نقشب پل میں آں فائدہ خیر دل میں

از فلانے دعدا نش زندہ ام      در جهان مثل کبر تابندہ ام  
نعم از جو شمره تفاس من از دست      مگر زندہ تا کن من از دست  
خاکم داز ہر او آیتست ام      می توان دیدن فواد سیدن ام  
از رخ او فال پیغمبر گرفت      طلت حق از شکوہش فر گرفت  
قوت دین میں فرمودہ اش      کائنات آئیں پذیراز دودہ اش

علامہ نے عشق کو اس قدر جو اہمیت دی ہے اس کی وجہ یہ معلوم ہوتی ہے کہ عشق کے در پہلو میں - پہلا محبوب و مطلوب واجب الوجود اس کے ساتھ ہر ایک بے تعلقی - سچ بوجھ سے توحید کا عقیدہ انہیں دو بنیادوں پر قائم ہے -

پہلی بنیاد کی حیثیت ایجابی ہے اور دوسری کی سلبی - یہ دونوں حیثیتیں کلمہ طیبہ لا الہ الا اللہ کے اندر بہ اکمل وجہ موجود ہیں - لا الہ الا اللہ کہ ہم تمام معبودان باطل سے بیزاری اور بے تعلقی کا اعلان کرتے اور ہر اس واسطے اپنا رشتہ توڑ دیتے ہیں - دوسرے الفاظ میں ہم ہر باطل اقتدار باطل عقیدہ اور باطل ادارہ کو تخریب دیتے ہیں - یہ کلمہ طیبہ کا سبکی پہلو ہوا - اس کو اقبال اکثر فقرے تعبیر کرتے ہیں - دوسرا نام ہی دین کا ہے فقر خمیر - لیکن غلط انسان اس منزل پر قناعت نہیں کر سکتی - وہ سلبی نصب العین کی بجائے، ایک ایجابی نصب العین کی طالب ہوتی ہے - وہ ایک ایسا معیار چاہتی ہے جس تک پہنچنے کے لئے خودی جدوجہد کرے اور جس کی اطاعت سے زندگی کو شگون اور ہم آہنگی نصیب ہو - یہ شگون اور ہم آہنگی اللہ کے بغیر حاصل نہیں ہو سکتی - ہم ایک سبکی کی جانب رجوع کرنے پر مجبور ہوتے ہیں جو رحمن و رحیم بھی ہے اور قادر و عاقل بھی اس کی محبت اور اُسی کا ذکر ہمارے ایمان قلب کا سرمایہ اور اُسی کی طاعت و اطاعت ہماری تعمیر حیات کی ضامن ہے - یہ کلمہ طیبہ کا ایجابی پہلو ہے - اسی حقیقت کو اقبال نے اس طرح واضح و آشکارا طور پر پیش کیا ہے -

در مقام لانیا ساید حیات      سوئے الٰہی خرد کا سنات

اوپر عرض کیا گیا تھا کہ خودی صغیر کی معراج یہ ہے کہ اس کو خودی کبیر کے حضور میں تقرب حاصل ہو جائے - یہ معراج صرف لا الہ الا اللہ عقیدہ توحید کے ذریعے سے حاصل ہوتی ہے - عقل انسانی مدقوں بھٹکتی اور دریدہ راجی ماری پھرتی رہی، تب کہیں توحید کی صراط مستقیم ملی -

در جهان کیفیت دلم گردید عقل      پہلے بر منزل بردار توحید عقل  
ورنہ این بیچارہ را منزل کجاست      کشی اور اک را ساحل کجاست  
اہل حق را رمز توحید را بر است      درانی آرا محسن عہد امضراست

بَلَد دَرۂ حَیث قَالَ

خودی کا سر نہاں لا الہ الا اللہ      خودی ہے تیغ، فسان لا الہ الا اللہ  
خرد ہوئی ہے زمان و مکان کی زنجاری      نہ ہے زمان نہ مکان لا الہ الا اللہ  
یہ عہد اپنے اہل ایمان کی تلاش میں ہے      صدم کہ ہے جہاں لا الہ الا اللہ  
اگرچہ بت میں جماعت کی آستینوں میں      مجھے ہے حکم اذان لا الہ الا اللہ

یہ عقیدہ ہمارے اشرف المخلوق ہونے کا امتحان - ہمارے مجدد و شرف کا ضامن - جدوجہد اور عمل کا وسیلہ اور مسادات انسانی کے حصول کا ذریعہ ہے - تمام انبیاء نے کرام اور سید الانبیاء علیہ الصلوٰۃ والسلام کی بعثت کی طاعت غائی یہی ہے - یہاں پھر ایک سوال پیدا ہوتا ہے کہ ہمارے لئے سلبی نصب العین کی مثال زمانہ قدیم میں برصورت اور زمانہ حال میں کیونکر ہے -

سعی و عمل کے لئے دستور العمل کہاں سے حاصل ہوا۔ یہ افلاک و غیر ہم حق تعالیٰ کی مرضی کیونکر معلوم کریں۔ کیا عقل اس باب میں ہماری رہنمائی کر سکتی ہے۔ نہیں۔ کیونکہ یہ مقام اس کی رسائی سے ماوراء ہے، عقل اس کی کثرت نفسیاً یا اثباتاً نہ کوئی دعویٰ کرتی ہے نہ کر سکتی ہے، الاحوال میں اس مقصد کی خاطر وحی الہی کی روشنی میں چلنے کی ضرورت ہوتی ہے۔ اور انبیائے کرام علیہم السلام کی رہنمائی کا سہارا لینا ہی پڑتا ہے۔

حق تعالیٰ پسے کر ما آفرید  
وز برکت حدیث ماچاں دمید  
حرف بے صوت اندریں عالم ندیم  
از رسالت مہر صرح موزوں شدیم  
از رسالت درجہاں بگوین ما  
از رسالت دین ما آئین ما

یہ شک لا الہ الا اللہ ایک حقیقت کبریٰ اور ایک عقیدہ ثابتہ ہے۔ مگر ہم پر یہ حقیقت محمد رسول اللہ اور احنا فداء کی بدولت کھلی اس لئے آپ کی ہدایت و رسالت کا اعتراف نہ کرنا کفرانِ نعمت بلکہ کفر صریح ہے۔ ایک جگہ اقبال نے جہالتِ نکتہ بینی کے ساتھ اس حقیقت کی طرف متوجہ کیا ہے کہ خدا نے افرار کو پیدا کیا اور انبیائے اقوام کو۔

از رسالت ہم نوا گشتیم  
ہم نفس ہم مدعا گشتیم  
رسول کی یہ تمام حیثیتیں مسلم۔ مگر بات یہیں پر ختم نہیں ہوتی۔ رسولِ مادی۔ پیامبر اور امت کی خیر ازہ بندی کرنے والے بے شک مگر اس کے ساتھ آپ کی ذات اقدس تمام عالم کے لئے اسوہ حسنہ بھی ہے ہر قول۔ فعل یا تقریر جو رسولؐ سے ثابت ہو وحی کی طسرح واجب الاتباع ہے۔

علم حق خیر از شریعت بیچ نیست  
فردا شرح است مرقات یقین  
صلت از آئین حق گیرد نظام  
قدت اندر علم او پیدا سنے  
ہم عصا و ہم ید بھضائے  
شرح آغاز است و انجام است شرح

حق یہ ہے کہ توحید رسالت کے بغیر اور رسالت توحید کے بغیر ناقص ہے۔ اسلام ایک تجرہ طیبہ ہے جس کی توحید اور توحید رسالت ہے۔ اور ظاہر ہے کہ درخت کا ہر جوہر یک وقت جزا اور تنے کا محتاج ہے۔

”شاعر کی چونتیس سالہ قابلِ غرا موٹل ادبی روایات کے بعد سبطِ حوری میں اکیس سال گزر چکے ہیں کیا جا رہا ہے۔

شعر و ادب اور افسانہ و ڈرامہ کا حسین و جمیل مرقع۔

مثنوی زبان سے قلم کے تازہ و نکار شامات

جدید ادب کا ایک یادگار سلسلہ مع تعدادیر۔ تنقید و تحقیق اور طنز و مزاح کا پیش قیمت موادِ مشاہیر کے چند پڑھنے والے خطوط ان کے

اندازِ تحریر میں اور کئی دوسرے علمی و ادبی جواہر پائے۔ خوبصورت رنگین سرمدی ۱۴ صفحات۔ قیمت صرف ایک روپیہ

نامہ ”شاعر“ ملکتہ قصر الادب پورٹ بکس نمبر ۳۵۳۱ بمبئی ۲۰

## جب اتحاد نہیں رہا تھا اور جب اتحاد ہو گیا

اورنگ زیب کا زمانہ ہندوستانی مسلمانوں کے انتہائی اقبال اور مسلمان سلطنت کے ایسے کمال کا زمانہ تھا جس کی سرحد زوال سے مل جاتی تھی۔ اورنگ زیب عالمگیر کے جانشین اورنگ زیب عالمگیر نہیں ہوئے۔ اگرچہ عظیم جہانگیر شاہ جہاں اور اورنگ زیب سلطنت کی بنیادیں بڑی مضبوط تھیں لیکن جانشینوں کی عیش پرستی اور نفسانیت نے بنیادوں کو ہلا ڈالا۔ جیسا واجہ دہلی پر جا، پر جا میں بھی عیش پرستی اور نفسانیت پھیل گئی۔ کرور کا ساتھی کوئی نہیں ہوتا۔ مسلمان گورنروں نے مرکز سے رشتہ توڑ لیا۔ سب الگ الگ ڈپٹی لے بیٹھے اور اپنا اپنا داگ گانے لگے۔ مسلمان امراء کو بادشاہ سے باغی دیکھا تو ہندو امراء نے بھی آنکھیں بدل لیں، اور انگریز، فرانسیسی اور پرتگیزی جو ہندوستان میں تجارت لے آئے تھے، انہوں نے اس افغانی سے فائدہ اٹھانے کی کھانی۔ نفسانی سیاست انسان کے اندر گدھر کی خصلت پیدا کر دیتی ہے۔ نول کی طرح ایک طرف سکھ اور ہن۔ دوسرے اور فرنگی عیسائی مغل حکومت کے پیچھے پڑ گئے تھے۔ دوسری طرف مسلمان نظام الملک اور شہنشاہ الدولہ راجہ حکومت کی نیم مردہ لاش کا تپا پاچہ کر رہے تھے۔ حافظ رحمت خاں، ذوالنجیب الدولہ، ذوالاب احمد خاں، بلخش اور ذوالاب دودھ خاں کسی کو کڑا ہمدردی نہیں رہی تھی، اور نہ مرکز پر قبضہ کرنے کی کسی میں طاقت تھی۔ مرکزی حکومت کا بڑا حال تھا۔ مسلمانوں کی نا اتفاقی اور عدم یکجہتی نے ہندو راجے بڑھا دیئے تھے اور ہندو مسلمانوں کے خاندانے فرنگی تاجروں میں یہ خیال اور جذبہ ابھار دیا تھا کہ ہندوؤں اور مسلمانوں، دونوں سے ی کرانی چاہیئے۔

جذبات اس وقت پیش نظر ہے، اس زمانے میں مرہٹوں کا پیشوا بالاجی تھا۔ مسلمان صوبے مسلمان مرکز سے بھی کٹ گئے تھے اور ان میں دوسرے کی بھی کٹ کرتے تھے۔ علی ہذا ہندو سیاست میں اور فرنگی طاقت والے بھی کچھ متحد نہیں تھے۔ وہ بھی ایک دوسرے کے دشمن تھے۔ بالاجی پھان سب کا اترا تھا۔ مسلمان ریاستیں، کہیں شیعیت، کانٹا کاتھن کہیں شینیت، اکا، اور افغان اس فکر میں تھے کہ مغل جلدی سے دم مارا اور افغان پھر اقتدار پا لیں۔ ہندو اس اعتبار سے مسلمانوں کی نسبت عقلمند تھے لیکن بالآخر مسلمانوں نے حالات کا احساس کیا۔ اُدھر دکن نے بالاجی کا سپہا را کھڑا، اور مغل سلطان متحد ہو گئے اور انھوں نے افغانستان کے بادشاہ، احمد شاہ ابدالی کی مدد کرنے اور احمد شاہ ابدالی کی مدد لینے کا فیصلہ کر لیا اور کھانہ کے لئے تیار ہو گئے۔ پانی پت کے میدان میں ایک جنگ لڑی گئی جس میں مسلمان ہیتے اور ہندو ہارے، مگر پانی پت کی مدد سے کھل گئی۔ بہر حال مسلمانوں نے اتحاد کیا تو اللہ نے بھی ان کی سرپرستی فرمائی۔ مسلمان متفرق رہتے ہیں تو اللہ ان سے مدد نہ کرتا ہے اور مسلمان ہر جاتے ہیں، تو ہمیشہ سرپرستی فرماتا ہے۔ بڑی معرکہ کی جنگ لڑی گئی۔

احمد شاہ ابدالی کا بیٹا تیر شاہ پنجاب کے بعض حصوں کا مالک تھا۔ بالاجی نے سوچا کہ اسے پنجاب سے نکلے بغیر ہمارا منصوبہ پورا نہیں ہوگا۔ بالاجی کا حقیقی بھائی راکھو ناتھ تیر شاہ کے قتل پنجاب پہنچ گیا۔ ہر گرام پر تھا کہ پنجاب پر قبضہ کر کے افغانستان کو بھی تیر کیا جائے۔ تیر شاہ نے

احمد شاہ ابدالی کے پاس خبر پہنچی، احمد شاہ ابدالی فوراً چل پڑا، اور لکھنؤ تھا احمد شاہ ابدالی کا نام سن کر واپس ہلنا بھاگ گیا۔ پلوٹا میں کانفرنس ہوئی اور طے پایا کہ لکھنؤ انگریز کی بجائے بالاجی کا چھاپنا اور بھالی، بھاؤ قین لاکھ فوج اور بالاجی کے بیٹے بسواس راؤ کو لے جائے۔ پہلے دلی کی مغل حکومت کا کھلا گھونٹنے اور بسواس راؤ کو بادشاہ بنانے اور پھر احمد شاہ ابدالی کو دریائے گنگا کے کنارے روکے اور اسے مغلوب کرے اور کابل، قندھار اور غزنی چھینے۔ ادھر دوسری فوج ہندوستان میں مسلمان ریاستوں کو موت کے گھاٹ اتارے گی، اور سکھوں کا خاتمہ کرے گی۔ سکھ راج کا خواب دیکھنے والوں سے بھی نہیں خط و پہ ہے۔ انھیں بھی مثلاً ضروری ہے۔ بھاؤ جوش میں بھر گیا، اور پلوٹا میں غزنی میں بہت شکر محمود غزنویؒ کی قبر کھدواؤں گا، اس کے دانت ٹوٹاؤں گا، اس کی لاش جلواؤں گا اور شاہت کر دوں گا کہ ہندو بے غیرت اور مجسمہ تہ نہیں ہیں سب لاجمہ لے کر۔ نہیں، دایمان نہ کرنا۔ افغانستان میں ایسی حکومت کی جگہ نہیں ہوگی کہ راجہ مان سنگھ نے کی تھی۔ افغانی اب تک اس سنگھ کے ملازم نہیں۔ غیر تم روانہ ہو۔ میں خود تمہارے پیچھے پیچھے آتا ہوں۔

الغرض سواروں اور پیدلوں اور توپخانوں کا مورچہیں مارتا اور پلوٹا سے چلا اور اس لشکر سیلاب نے برہمن اور بدھ ذات کے ہندوؤں کو مذہب روٹا کر دی۔ مردہ انسانوں کے دانت توڑنے کا شوق بھاؤ جی کو بے حد تھا، چنانچہ یہاں میں، جہاں سورج مل جاٹ کی حکومت تھی، بھاؤ نے یہاں کے نامور ایروں، حکمرانوں کی قبریں کھدوائیں اور لاشیں نکال کر دانت توڑا دے۔ وہیں خبر ملی کہ احمد شاہ ابدالی ہندوستان میں داخل ہو چکا ہے اور ہندوستان کی تمام افواہیں سن کر ہندوستان میں اور لوہ نجیب الدولہ کوئی خفیہ خط و تاب شجاع الدولہ کو دینے لگے ہیں۔ ہندوؤں کی طرح مسلمانوں میں بھی جوش ہے مقابلہ سخت ہو گا۔ سورج مل جاٹ نے کہا، عتنا جوش مسلمانوں میں ہے اتنا ہندوؤں میں نہیں ہے۔ مسلمان سمجھ رہے ہیں کہ ہمارے بھاؤ کی آستری کو شمش ہے۔

بہر حال مرہٹوں نے ہمت نہ ہاری اور دلی کے قریب پہنچتے تک مرہٹہ فوج زلزلہ ہی رہی۔ احمد شاہ رینگنے لگا بیٹا احمد شاہ نام کا بادشاہ تھا۔ اس کے دشمنان امیر تھراہاگر ہندوؤں سے منسلک شہنشاہی کے خلاف سازشی عہد نامہ کرکے تھے۔ بھاؤ لال نے قلعے کے چاروں جانب مورچے باندھے اور قلعے پر گولہ باری شروع کی۔ احمد شاہ ابدالی نے مغل بادشاہ احمد شاہ کو لکھا کہ آپ بھاؤ سے صلح کر لیجئے اور قلعہ اور شہر سے دیدیجئے۔ تاکہ بھاؤ دلی سے جلدی آگے بڑھے۔ ہم کھلی زبان میں اس کے مقابلے کو تیار ہیں۔ دلی مقابلے کے لائق جگہ نہیں ہے۔

دلی اور دلی کے قلعے پر قبضہ ہو گیا تو مرہٹہ سرداروں نے بھاؤ کو یاد دلایا کہ بسواس راؤ کو تخت نشین کرنا ہے مگر بھاؤ کے دل میں کھوٹ تھی اس نے تلنے کی غرض سے کہا جب تک ہم احمد شاہ ابدالی اور نجیب الدولہ وغیرہ افغانوں کی قفسہ نہ چکا دیں تب تک ہمیں ایسا کوئی کام نہیں کرنا چاہیے جس سے بعد میں شرمندگی ہوئی الحال لال قلعے کے دیوان خاص کی صحبت کا سونا تار لینا کافی ہے اس سونے سے سات لاکھ روپے کی اثرائت بالاجی پٹیلو کے نام کی ڈھائی گئیں اور پورے ہندوستان میں پھیلائی گئیں۔ اس کا ردوائی نے سرداروں کو مطمئن کر دیا۔

یہ مضمون میں عواد السعادت مصنف سید علی نقوی کی مدد سے لکھا رہا ہوں، جو ایک سو ساٹھ سال قبل ۱۲۲۳ھ ہجری کی کتاب ہے اور جس کا اردو ترجمہ خواجہ حسن نظامی صاحب نے ۱۹۳۵ء عیسوی میں شائع فرمایا تھا۔ سید علی نقوی کا بیان ہے کہ بھاؤ کے ساتھ ایک لاکھ سوا اور دو لاکھ پیدل تھے اور توپ خانہ بھی زبردست تھا۔ احمد شاہ ابدالی اور اس کے ہندوستانی رفیقوں کے پاس کل چھپا سٹھ ہزار فوج تھی، یعنی ایک اور پانچ کا مقابلہ تھا۔ احمد شاہ ابدالی نے ادھر جہنا پار کی، ادھر بھاؤ کا لکھ لکھا کرنا آگیا، اور آئے ہی اس نے سب سے بچے بھالو کے نعرے لگا کر مسلمانوں پر تہ بول دیا۔

مسلمانوں نے کچھ فوج سامنے رکھی اور کچھ فوج کو ترتیب سے تعینم کیا، اور دستہ دستہ کر کے بڑھا یا۔ سو سو مسلمان بھیج کر کہتے آگے آتے سو



سودھم کے فاصلے پر ہر دستے کھڑے تھے اور تحریروں کی آواز سے میدان گونج رہا تھا۔ مرہٹوں کو اطلاع نہ ہو سکا کہ مسلمان کتنے ہیں۔ وہ سمجھے کہ مسلمانوں کی تعداد بے حساب ہے۔ بھاؤ اور دوسراں راؤ اور لہار راؤ ٹکراؤ ناجی گا ٹیکو راؤ اور جھنگوچی سندھیا، سب نے اپنے اپنے خبر رساؤں کو ڈانٹا کہ تم جھوٹے تھے کہ مسلمان تھوڑے ہیں۔ لاکھوں مسلمان کہاں سے آئے۔

سب مرداروں نے بھاؤ کو مشورہ دیا کہ دو کوس پیچھے ہٹ کر صف بندی کیجئے، تاکہ مسلمان بغیر جانیں پھریم ایک دم حلوہ کے ان کے پیدل قزاقوں کو چن کر مار ڈالیں۔ تھے۔ بھاؤ نے مشورہ منظور کر لیا اور حکم دے دیا کہ آہستہ آہستہ پیچھے ہٹنا چاہیے اور مسلمانوں کو آگے بڑھنے کا موقع دیا جائے۔ احمد ابدلی نے اس جنگی حال کا احساس کر لیا، اس نے فوج کے کہا کہ سوار پیدلوں اور قزاقوں سے اب دور رہیں، فوراً آٹھیں۔ دو کوس پیچھے ہٹنے کے بعد مرہٹہ سرداروں نے دیکھا کہ پوزیشن بدلی نہیں، پوزیشن وہی ہے۔ مرہٹے رک گئے۔ اور چونکہ شام ہو گئی تھی، دلوں فوج نے لڑائی بند کر دی۔

دوسرے دن مرہٹوں نے پھر سوچا کہ ہماری فوج زیادہ ہے۔ اسے لڑنے کے واسطے وسیع میدان کی ضرورت ہے، لہذا دو کوس اور پیچھے ہٹنا چاہیئے۔ احمد شاہ ابدلی نے دوسرے دن بھی سواروں کی قزاقوں کے قریب کر دیا۔ تیسرے اور چوتھے دن بھی یہی عمل رہا۔ مرہٹے دودھ کو س پیچھے ہٹے اور مسلمان دودھ کو س آگے بڑھے پانچویں دن تین لاکھ مرہٹے پانی پت کے میدان میں آئے لیکن جیسا کہ مرہٹوں نے دیکھا کہ کر کے میدان پر قبضہ کر لیا اور مرہٹوں کو اور چار کوس پر سے جا کر چھائی چھائی پڑی۔

احمد شاہ ابدلی نے پھر تیس سے اپنی فوج کے گرد بیس گز چھری اور بائیس ڈباؤ گہری خندق کھدائی تاکہ مرہٹے بشوون نہ مائیں۔ اس خندق کے کھودنے میں احمد شاہ ابدلی اور تمام مسلمان سردار شریک تھے۔ احمد شاہ ابدلی تجسیر کہہ رہا تھا اور دودھ پڑھ رہا تھا اور فوج کو مٹاتا جاتا تھا کہ آج ہم اپنے آقا محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی تقلید کر رہے ہیں، جنھوں نے دس گئے دشمنوں سے بچاؤ کے لئے خندق کھدائی تھی اور خندق کھودنے میں خود شریک رہے تھے۔ مرہٹوں نے بھی اپنا بچاؤ خندق ہی سے کیا۔ دلوں خندقوں کے درمیان چار کوس کا فاصلہ تھا ایک طرف سے اللہ اکبر کی صدا آئیں بلند ہوتی تھیں دوسری طرف سے ہر مرہٹہ اپنی کی آوازیں اٹھتی تھیں۔ دن بھر لڑائی رہتی تھی، رات کو بند کر دی جاتی تھی۔

بھاؤ نے ایک اور داؤں کھیلا۔ اپنے معتبر سردار گوہند پنڈت کے ساتھ دس ہزار سوار کئے اور کہا کہ تمنا اور گنگا کے درمیان جتنے شہر قصبے اور گاؤں مسلمانوں کو رسد دے رہے ہیں، انھیں اتنا لوٹو کہ وہاں کے لوگ بھی سبق حاصل کر لیں اور ابدلی کی فوج کھلنے پھیلنے کو ترس جائے۔ احمد شاہ ابدلی نے سردار عطائی خان کو حکم دیا کہ تم دویس ہزار سوار لے جاؤ اور گوہند پنڈت کا سر کاٹے لاؤ۔ گوہند پنڈت کو سان گمان بھی نہ تھا کہ مسلمان یوں ناگہاں پہنچ جائیں گے۔ اُس کے سواروں میں جگمگ مچ گئی۔ جس پر وہ قابو نہ پاسکا اور بالآخر آپس ہی بھاگ پڑا عطائی خان کی ٹھنی بھرفوں نے بھاگتوں کو خوب جل کیا اور گوہند پنڈت کا سر نہایت آسانی سے ہاتھ آگیا اور رسد کی دقت جاتی رہی اور ہر بھاؤ نے دویس ہزار سواروں کی پیچھے رکھے تھے کہ وہاں سے خود جیوں میں بھر بھر کر اشرافیاں آئیں۔ سوار خوجیوں میں اشرافیاں بھروسے لوٹ رہے تھے کہ راستہ بھول گئے اور وہاں جانکے جہاں احمد شاہ ابدلی کی فوج تھی۔ احمد شاہ ابدلی کی فوج نے ان دویس ہزار مرہٹوں کا صف اکڑ دیا اور زکشر بردا یعنی ہو گئے۔ اس واقعے نے مرہٹوں کے حواس کھودے اور حوصلے پست کر دیے، نیز زکشر چھن جانے سے انھیں رسد کی خریداری میں دیر باریاں ہونے لگیں۔

احمد شاہ ابدلی روزانہ تہجد کے وقت جاگ جاتا تھا اور نماز فجر تک تلاوت کلام مجید کرتا تھا۔ نماز فجر پڑھ کر لشکر میں گشت لگاتا تھا ایک ایک مورچہ دیکھتا تھا۔ ہر سردار کی فوج کا جائزہ لیتا تھا۔ خندق کے چاروں جانب چکر کاٹتا تھا۔ اور پھر گھوڑا دوڑاتا مرہٹوں کی فوج کے

نزدیک سے گزرتا تھا تاکہ مرہٹوں پر اس کی حرکات کا اثر ہو اور وہ مرہٹوں کی فوج کے حال سے کبھی واقف رہے۔ بعض جاسوسوں کی اطلاعات پر بھروسہ نہ کرے۔ دن کے بارہ بجے تک بھاس کوس کا دورہ کر لیتا تھا۔ اس سے سلطان فتح میں مددنی زندگی آجاتی تھی۔ ایک دن بادشاہ سے الگ بذریعہ اعظم اشرف اوزدینے۔ دورہ کیا، مگر ان کے اقبال میں اور احمد شاہ ابدالی کے اقبال میں فرق تھا۔ اشرف اوزدینے مرہٹوں کے نریخے میں پھنس گئے اور انہیں نریخے سے باہر لانے کے لئے کمک بھیجی پڑی۔

گومد پٹنٹ کو قتل کر کے احمد شاہ ابدالی نے مزید ایسے انتظامات کئے کہ اسے قورسہ پہنچنے سے اور مرہٹوں کو پہنچنے سے مرہٹے دلی والا خزانہ لٹ جانے اور رسد نہ پہنچنے سے بہت پریشان اور سراسیمہ تھے۔ رسد جتنا اور گنگا کے درمیانی علاقوں سے آیا کرتی تھی۔ بھاؤ نے تیس ہزار سپاہی اسی کام کے لئے متعین کئے کہ رسد لے کر مقامات پر جائیں اور رسد لائیں۔ انہیں رات کے اندھیرے میں رخصت کیا گیا تاکہ مسلمانوں کو علم نہ ہو۔ آدمی رات کو رستے میں ڈھاک کے درختوں کا گنجان جنگل آیا۔ انہوں نے سمجھا کہ اب ہم بالکل محفوظ ہیں، یہاں کچھ دیر آرام کر لیں۔ ان کو معلوم نہیں تھا کہ احمد شاہ ابدالی نے انتظام کر رکھا ہے جس کی وجہ سے مرہٹوں تک رسد نہیں پہنچنے پاتی۔ احمد شاہ ابدالی کا سردار شاہ پسند خاں پانچ ہزار سپاہی لئے جتنا اور گنگا کے درمیان پھرتا رہتا تھا۔ وہ رات اتفاق سے اسی گنجان جنگل میں پھرانگا نے کی تھی ڈھاک کے جنگل میں شکار بکثرت ہوتا ہے۔ شاہ پسند خاں جانوروں کا شکار کرنے آیا تھا، مرہٹوں کا شکار بھی کر گیا۔ مرہٹے بے سحر و سربے تھے مسلمانوں نے سمجھ کر کے فحشوں سے انہیں میل لکھا اور فوراً دلوچ لیا۔ آفتاب طلوع ہوا تو تیس ہزار مرہٹوں میں سے ایک بھی باقی نہ تھا اور پانچ مسلمانوں میں سے دو چار ہی مرے تھے۔ شاہ پسند خاں نے احمد شاہ ابدالی کو ساندنی سوار کے ذریعہ اپنی کامیابی کی اطلاع دی اور احمد شاہ ابدالی کے آتے آتے تیس ہزار مرہٹوں کا مینار کھڑا کر دیا۔

بھاؤ نے مرہٹ سرداروں سے کہا صلح کے سوا چارہ نہیں ہے۔ سورج مل بھی رسد بھیجی بھول گیا۔ راجپوتانہ کے راجہ تماشانیوں کی طرح خاموش بیٹھے ہیں خیر اور راجپوت تو بے حس ہیں، لیکن اس آدمیے پورے کے رانا کو کیا ہوا۔ اس نے تو مغلوں سے رشتے نہیں جوڑے تھے بلکہ رانا کو لکھنویلا۔ گجراتیے مت۔ سپاہی ان احتمالات سے گزرا ہی کرتے ہیں۔ آپ نے سورج مل سے بے رخی برتی تھی اور راجپوتوں اور سکھوں کے ساتھ کوئی سادہ سلوک ہوا ہے جو راجپوت اور سکھ آپ کی لڑائی کو مہند قوم کی لڑائی تصور کرتے۔ سکھوں کو گھر ناتھ لاؤنے لونا تک ہے۔ مجھے اجازت دیجئے کہ میں ان سب کے سامنے جا کر عاجزی کروں اور انہیں مناؤں۔ احمد شاہ ابدالی سے صلح کرنے کی نسبت ان سب کے دب جانا بہتر ہے۔ میں سورج مل کے پاس جاتا ہوں۔ سورج مل نہانا تو آپ کی بات نہیں جانتے گی میری بات جلتے گی، اور مان گیا تو پھر نہ رسد کی کمی رہے گی اور نہ روپے کی۔ بھاؤ نے جواب دیا۔ میں سورج مل لے آئے ہرگز ہاتھ نہیں چھیلاؤں گا۔ سورج مل کو ہڈ سے اور تجربہ کار ہونے کا ثمن ہے۔ مجھے بچہ اور احمق کہتا ہے۔ ذرا اس لڑائی سے فارغ ہو جاؤں سورج مل کا مزاج ٹھیک کر دوں گا۔ اور بھرت پور کو ایسا مشاغل کا کہ لوگ پہچان نہ سکیں گے کہ بھرت پور کہاں تھا۔

بھاؤ نے شجاع الدولہ سے مدد لینے کا فیصلہ کیا۔ اس کو اپنی پگڑی بھیجی اور کہا کہ تم میرے بھائی ہو، احمد شاہ سے باعزت صلح کرنا۔ نواب شجاع الدولہ نے اپنی دستاویز کا کوئی حصہ دی اور اطمینان دلا کہ صلح کی کوشش کر دوں گا۔

شجاع الدولہ نے شجاع الدولہ سے صلح پر احمد شاہ ابدالی نے کہا۔ مجھے کیا حذر ہو سکتا ہے میں تم لوگوں کی مدد کرنے آیا ہوں، تم صلح چاہتے ہو تو بسم اللہ کرو۔ حافظ رحمت خاں اور نواب دودر سے خاں اور نواب احمد خاں بلکشی بھی صلح پر آمادہ تھے، مگر نواب نجیب الدولہ نے اختلاف کیا اور کہا کہ جناب آپ کے پاس جاتے ہی مرہٹے تازہ دم فوجیں لاکر تیں بھون ڈالیں گی میں اسلام کے اس حکم سے واقف ہوں کہ دشمن جھک جائے تو اگر داور سنیق نہیں صلح کر لیں اسلام نے انھیں بند کر کے صلح کرنے کا حکم نہیں دیا ہے۔ ہماری حالت ہندوستان میں بد ہو گئی ہے اور مرہٹوں

تے جتنا ندر کھڑا ہے اُسے محفوظ رکھنے کو اسلام نے منع نہیں کیا اسے سورج بجے اور غروب بجے کہ صلح آپ کے افغانستان جانے کے بعد کیا رنگ رنگ ملائے گی۔

ابھی احمد شاہ ابدالی نے ہاں یا نا نہیں کی تھی اور شجاع الدولہ کی مساعی جاری تھیں کہ بالک رام، ایک نو عمر لڑکا، بھاؤ کا پانڈان جس کے سپرد تھا، رات کے اندھیرے میں بھاؤ کے ہاتھ کا نوشتہ خط شجاع الدولہ کے نام لایا کہ صلح جلدی کرو۔ لیکن احمد شجاع الدولہ نے خط پڑھتے ہی احمد شاہ ابدالی کے جانے کی تیاری کی، اور احمد بھاؤ نے تمام مرہبہ سرداروں کو حکم دیا کہ آج پچھلی رات کو مسلمانوں پر دھاوا بولنا چاہیے گا احمد شاہ ابدالی کے ہاں جانے سے قبل ہی شجاع الدولہ کا خبر رساں خیر لے آیا کہ بھاؤ کی فوجیں چل پڑی ہیں۔ اب شجاع الدولہ صلح کرنے کی بجائے یہ خبر سنانے احمد شاہ ابدالی کے ہاں پہنچے ماحد شاہ ابدالی کو خبر سنائی اور کہا بھاؤ اب مجھے اور آپ کو فائل کرنا چاہتا تھا۔ صلح کا بیڑا منسوب تھا جس پھر قی سے مسلمانوں نے غصہ منکھوڑی تھی، اسی پھر قی سے وہ مرہبوں کے مقابلے کو موجود تھے مصنف حماد السعدت کامیاب ہے کہ جب شجاع الدولہ احمد شاہ ابدالی کو مرہبوں کے حملے کی خبر سنانے لگے ہیں تو شجاع الدولہ کے ہر ہاتھ احمد شاہ ابدالی نے کہا، واقعی بھاؤ نے دھوکا دینا چاہا تھا۔ مگر آج وہ دیکھ لیگا کہ مسلمانوں کو دھوکا دینا آسان نہیں ہے۔ اچھا اللہ حافظ ..... آپ بھی اپنے لشکر میں جائیے۔ مصنف حماد السعدت لکھتے ہیں: ابھی نواب شجاع الدولہ دہلیں کھڑے تھے اور اپنے پیچھے میں نہیں گئے اور حیاں کہہ رہے تھے کہ احمد شاہ ابدالی کیا کہہ گیا ہے مجھے تو اس کے مغلوب ہو جانے کا اندیشہ ہے۔ دشمن سر پر پہنچ چکا ہے اور مسلمان آدھے جاتے ہیں، آدھے جوتے ہیں۔ ہم باتیں ہی کر رہے تھے کہ دیکھا کہ ہر مسلمان سوار کھوڑے پر ہے اور ہر بیڈل صف میں ایسا ہے۔ نواب شجاع الدولہ نے اپنے پیچھے کا راستہ لیا اور مجھ سے فرمایا، میں حجب حملے کی اطلاع دینے چلا تھا تو میرے دل میں یہ خیال کہ بھاؤ نے مجھے دھوکا ہی نہیں میرا منہ بھی کالا کر دیا۔ تلخچ میں لکھا جائے گا کہ شجاع الدولہ نے مرہبوں کی غلط مسلمانوں کو فائل رکھا اور مسلمانوں کو نیست و نابود کر دیا مگر اب میری رائے ہے کہ مسلمان ضرور کامیاب ہوں گے۔ میرا ارادہ لٹانے کا نہیں تھا لیکن بھاؤ کی دھوکہ بازی نے مجھے مجبور کر دیا ہے کہ احمد شاہ ابدالی کا ساتھ دےں۔ چنانچہ ساتھ دیا۔ مگر بھاؤ کی فوج کے دستے شجاع الدولہ کی فوج سے کتراتے تھے۔ شاید بھاؤ کا حکم ہو گا کہ شجاع الدولہ کو نہ چھیڑنا اور پورا زور غیب الدولہ کا مورچہ توڑنے پر لگا دینا۔ بھاؤ کی فوج غیب الدولہ کی فوج سے دیوانہ وار لڑ رہی تھی اور مرہبے غالب تھے اور مسلمان مغلوب لیکامیک احمد شاہ ابدالی میدان میں خود آگیا اور اس کے آگے ہی رنگ بدل گیا۔ مسلمان غالب ہوئے تھے اور مرہبے بھاؤ نے لگے اور مسلمانوں کے بھاگے ہوئے سپاہی پلٹ آئے اور اتنا گھمسان کا دن پڑا کہ الفاظ میں بیان نہیں کیا جاسکتا۔

غل جھاکو سپاہیوں اور بھاؤ کے آگے گئے۔ مسلمانوں نے ہراواز بلند کیا، اللہ اکبر، اللہ شہید ہے۔ اللہ کا ارادہ سب پر غالب ہے مرہبوں میں جھگڑا ہو گیا۔ احمد شاہ ابدالی نے حکم دیا کہ دشمن کے سپاہی زندہ نہ جانے پائیں۔ ایک ایک کو ذبح کر دے دین چالیس چالیس کوس تک مرہبوں کی لاشیں نظر آئی تھیں تین لاکھوں سے گنتی کے مرہبے اور ان کے سردار جان بچا سکے۔

جنگ ختم ہوئی اور جنگ کی داستان بھی ختم ہوئی۔ میں نے اس داستان کا عنوان قائم کیا ہے سبب اتحاد نہیں دیا تھا، اور حجب اتحاد ہو گیا مجھ پر اس ساری داستان کا یہی اثر ہے کہ اتم الحزب حکام کا عیش و عشرت میں پڑ کر گرفت ہو جانا ہے اور رنگ زیب کی اولاد عیش و عشرت میں نہ جیتی تو گرفت نہ ہوئی اور گرفت نہ ہوئی تو اس کے مسلمان گورنر بغاوت اور انشقاق و انتشار رہا نہ کرتے مسلمان گورنروں ہی نے جب منہ موڑ دیا تو غیر مسلموں کا منہ موڑنا قدرتی اور لازمی امر ہے۔ لیکن اللہ تعالیٰ نے اسی دوران میں چند دفعہ اتحاد کرکے اتحاد کا نشانہ ایک مرتبہ دیکھا دیا مسلمانوں کو ایسا ہے نفس مدگار و لادار کہ وہ جنگ جیت کر ملک مغل بادشاہ ہی کے حوالے کر گیا۔ خود واپس افغانستان چلا گیا۔ اتحاد ویندوں کے باج بھی ہوا، مگر مسلمانوں جیسا اتحاد نہیں ہوا اور انہیں احمد شاہ ابدالی کی قسم کا بے نفس لہڑ نہیں ملا۔ اس لئے بھاؤ بار بار احمد شاہ ابدالی



مولانا حبیب الرحمن صدیقی کاندھلوی

## سماع حسن

فہم کلام ۱۳ ستمبر ۱۳۳۷ء میں مدرسہ اسلامیہ کے ترجمہ ترجمہ شائع کیا تھا جس میں مدرسہ نے مختلف مقامات کی عبارت نقل فرمائی تھیں جن میں فرقہ کی حدیث بھی تھی جن اتفاق سے مدرسہ نے صرف ترجمہ پر اکتفا کیا اور عربی متن نقل نہیں فرمایا۔ نیز مدرسہ موصوف نے ایک تنقیدی عبارت دوسرے مقام کی نقل فرمائی تھی جو اس روایت موضوع کے تحت کی گئی تھی

ان ولدا لہما لا یذیل حل الجنة  
ولدا لہما جنت میں داخل نہ ہوگا۔

لیکن بعض حضرات کو یہ غلط فہمی ہو کہ ہر دو عبارتیں ایک ہی مقام سے متعلق ہیں پھر حدیث فرقہ کے تحت ملاحظہ فرمائی جائے گا کہ سماع حسن کے بارے میں نقل فرمایا جس سے یہ اشتباہ پیدا ہوا کہ اس روایت کا بطلان جن بصری کے حضرت علی سے سماع نہ ہونے پر موقوف ہے اور جناب میکش الکرادی نے سماع حسن ہی کے ثبوت میں ایک مقالہ قلمبند فرمایا جو فہم کلام ۱۳ دسمبر ۱۳۳۷ء میں شائع ہوا لیکن چونکہ اس میں موصوف کو مختلف اشتباہات پیدا ہو گئے تھے اس لئے یہ چند سطروں پر ذکر کر رہا ہوں

ملاحظہ فرمائی کہ جو مقام کی نہایت حسب ذیل ہے۔

فقہ پہلے کی حدیث اور یہ مروی ہونا کہ حسن نے حضرت علی سے اسے پہنچا ہے ابن وجہ اور ابن الصلاح اس کے بارے میں فرماتے ہیں یہ باطل ہے۔ اسی طرح حافظ ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں کہ اس کی سند میں سے کوئی سند ایسی نہیں ملتا ہے جو اس میں مروی ہے۔ نہ حسن میں اور نہ ضعیف میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ میں سے کسی کو موصوف کے خلاف طریقہ پر فرقہ پہنچایا اور نہ کسی صحابی کو اس کے کہنے حکم دیا ہے اور جو کچھ اس بارے میں روایت کیا جا رہا ہے سب باطل ہے اور حافظ صاحب فرماتے ہیں پھر اس مفتری کا ایک کذب بھی ہے کہ وہ کہتا ہے کہ حضرت علی نے یہ فرقہ حسن کو پہنچایا۔ حالانکہ نہ حدیث حسن کے لئے علی سے

حدیث البس الحرقہ وکون الحسن البصری لبسھا من علی قال ابن دحیة وابن الصلاح انه باطل وکذا قال العسقلانی انه لبس فی شیئ من طرقھا ما یثبت ولہ مرید فی خبر صریح ولا حسن ولا ضعیف ان المنی علیہ السلام البس الحرقہ علی المصوفی المتعارفہ بین المصوفیة لاحد من الصحابة ولا احد من اصحابہ یفعل ذلکے کل ما یروی من ذلک صریحاً فباطل قال ثم ان من الذلک ہے المفتری قول من قال ان علیا البس الحرقہ الحسن البصری فان اثبتہ الحدیث علم یشہقوا الحسن من علی سلما فضل ان ان یلبس الحرقہ

سماع ثابت نہیں کیا۔ کہا کہ انہیں فرقہ پہنچانے۔

ملاحظہ فرمائی کہ موصوف روایت فرقہ پر بحث ہے جسے تمام محدثین نے باطل قرار دیا ہے نہ کہ ہم سماع حسن۔ اور حافظ ابن حجر رحمہ اللہ سماع حسن کو طبع میں پیش کیا ہے تو ان کا مقصد یہ ہے کہ اگر اس روایت کے روایت بھی مقبول تھے تب بھی یہ روایت سماع حسن کے عدم ثبوت کی بنا پر مستند نہ ہوتی۔ کیونکہ اگر سماع حسن میں بتول یحییٰ صاحب اختلاف بھی ہو تو یہ فیہ مشکوٰۃ الحدیث نہ ہوگی نہ کہ قطعی۔ اور شوکانی کے کسی شے کی نیافہ قائم کرنا کبیر مجربان نہ ہوگا۔

ثانیاً یہ صحیح ہے کہ اس کے بہت سے معتبر روایات ہوتے ہیں۔ اس لئے کہ یہ واقعہ جو حدیث سے تعلق رکھتا ہے اور جب نقد روایات اسے روایت نہیں کرتے بلکہ صرف ایک غیر معتبر راوی اسے روایت کرتا ہے تو یہی روایت کے قابل قبول ہونے کا احتمال بھی پیدا نہیں ہوتا حالانکہ عمومی واقعے میں نقد راوی کی روایت بھی معتبر نہیں ہوتی۔ تاہم فیحکام سے روایت کرتے ہوئے متعدد نقد روایات نہیں۔ اور اس کیلئے نقد راوی کی روایت کو ایسی صورت میں منکر کہا جائیگا کہ کیا وجہ ہے کہ سوائے حضرت علیؑ اور جن بصری کے اسے کوئی اور صحابی اور تابعی روایت نہیں کرتا۔

ثالثاً عقیدے کی بنیاد قرآن مجید اور خبر متواتر قائم ہوتی ہے نہ کہ نمبر واحد پر اور وہ خبر بھی ضعیف ہو مگر موضوع ہو تو اس سے تو احتجاج بھی ثابت نہیں ہوتا

لیکن اس روایت کا انکار اس بنا پر نہیں کیا جا رہا ہے کہ جن کو حضرت علیؑ سے سماع حاصل ہے یا نہیں۔ کیونکہ اگر اس پر روایت کی مہمت کا دار و مدار ہوتا تو محدثین حدیث کو باطل اور مغزی کا کذب قرار نہ دیتے بلکہ یہ فرماتے

هذه الیسو بہ متصل لان الحسن لم یسمع من علی  
 اس صورت میں یہ روایت منقطع ہوتی اور چونکہ جناب جن تمام ائمہ کے نزدیک نقد میں تو انہیں کوئی بھی محدث مغزی اور ان کی روایت کو کذب قرار نہیں دے سکتا۔ لہذا کہ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ۔

ربا حافظ ابن حجر کا یہ فرمان :-

فان ائمة الحدیث لم یثبتوا الحسن من علی سماعا  
 کیونکہ ائمہ حدیث نے سن کے لئے حضرت علیؑ سے سماع ثابت نہیں کیا۔

یہ دو معنی کو محض ہے ایک تو انکار سماع کو جیسا کہ امام بخاری رحمہ اللہ، ابو داؤد، طحاوی وغیرہ نے اس کا انکار کیا ہے۔ اور دوسرا مقصود یہ بھی ہو سکتا ہے کہ حضرت حسن و حسنہ علیہ السلام کا حضرت علیؑ کے ائمہ سے حدیث کی سماع کا قطعی ثبوت موجود نہیں ابو حضرت سماع کے قائل ہیں وہ زیادہ احتمال کی بنا پر قائل ہیں کہ امام حسن بصری سنہ ۲۱ھ میں پیدا ہوئے اور سنہ ۳۵ھ تک مدینہ میں مقیم رہے تو یہ ممکن نہیں کہ انھوں نے حضرت سے ملاقات نہ کی ہو اور کچھ روایات نہ سنی ہوں۔

عقلی طور پر یہ تو یہ احتمال بظاہر بہت قوی معلوم ہوتا ہے لیکن روایات احتمالات سے ثابت نہیں ہوتی اس کے لئے ثبوت کی ضرورت۔ اور صرف دو صورتوں میں ممکن ہے :-

اولاً حسن خود یہ دعویٰ کرتے :-

سمعت علیاً

یاد مرثیہ راوی حسن کا سماع بیان کرتا اور وہ خود حسن کے ساتھ اس سماع میں شریک ہوتا۔ حالانکہ ایسا ہرگز نہیں ہے نیز حسن بخیر سنہ ۲۱ھ مدینہ میں مقیم تھے وہاں اور دیگر صحابہ بھی موجود تھے مثلاً ابو ہریرہؓ، جابر بن عبد اللہؓ، ابن عمرؓ اور ابن عباسؓ وغیرہ۔ لیکن امام حاکم اپنی معرفۃ الحدیث میں فرماتے ہیں :-

انما حسن لم یسمع من ابی ہریرۃ ولا من جابر ولا من  
 ابن عمر ولا من ابن عباس ۱۱۱

اور یہاں صحابہ حضرت علیؑ کے بعد ایک ہر صد دراز تک زیات ہے تو ان سے سماع پر نسبت حضرت علیؑ کے زیادہ ممکن تھا لیکن

جب ان حضرات سے حق کو سامع حاصل نہیں۔ حالانکہ ان سے سماع کا احتمال زیادہ قوی ہے تو ایک احتمال ضعیف کی بنا پر سماع کی بنیاد قائم کرنا صحیح نہیں۔ اور محدثین کا جو اختلاف ہے وہ روایت و ملاقات میں ہے نہ کہ سماع و عدم سماع میں۔

شیخ ولی الدین ابو عبد اللہ محمد بن عبد اللہ الخطیب مصنف مشکوٰۃ بنی المالک فی اسماء الرجال میں فرماتے ہیں:-

وقد تم البصر بعد بقر عثمان و سہامی عثمان و  
وقبل انہ نقلی علیہ ابی الدین و ما یا بصرہ فان و بصرہ  
ایا کلمہ تصح لاندکان فی وادی القری متوجہا نحو  
البصر تحین قدم علیہ بن ابی طالب و البصر  
تھے اور بصرہ کی جانب کوچ کرنے والے تھے۔

حسن بصرہ حضرت عثمان کی شہادت کے بعد آئے اور حضرت  
عثمان کو دکھایا ہے۔ اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ مدینہ میں حضرت علیؑ سے  
بھی ملاقات کی لیکن بصرہ مدینہ میں علیؑ کو نہ دیکھنا صحیح نہیں۔ کیوں کہ  
جب حضرت علیؑ نے بصرہ تشریف لائے تو حسن و اوی القری میں

یعنی ثبوت سماع تو کیا صرف ایک قول مدینہ میں ملاقات کے بارے میں ضروری ہے بلکہ وہ بھی ضعیف ہے اسی لئے اسے نقل کیا۔  
تعبیر کیا گیا ہے اور مطلق ملاقات و روایت سے سماع ثابت نہیں ہوتا۔

رہا آنجناب کا یہ فرمان کہ حافظ ابن حجر نے اپنے اس قول سے رجوع کر لیا تھا تو یہ صحیح نہیں ہے۔ کیونکہ حافظ ابن حجر نے اطراف مختار میں  
ایک خاص حدیث کے لئے حضرت حسن کے سماع کا دعویٰ کیا ہے نہ کہ عام سماع کا اور ایک روایت کے سماع سے تمام راویوں کا سماع  
ثابت نہیں ہوتا۔

اور جناب کا یہ فرمان کہ سماع حسن کا انکار ابن تیمیہ اور ان کے حامیوں نے صرف اس لئے کیا ہے تاکہ یہ تصوف کا سلسلہ ختم ہو جائے  
تو اس سلسلے میں گزارش ہے کہ ان کا انکار کرنے والے بخاری، ترمذی، ابو داؤد، طحاوی، بخاری بن معین اور بخاری بن سعید النطنان وغیرہ میں اور یہ  
حضرت ابن تیمیہ سے بہت پہلے گزرے ہیں۔ اور بعد کے حضرات میں ابن دحیم، عراقی، ابن الصلاح، حافظ سخاوی، اور حافظ ابن حجر وغیرہ میں  
جو شافعی السلسلہ ہیں اور ابن تیمیہ جمل تھے اور متاخرین میں طاعلی قاری اور شاہ ولی اللہ بھی اسکے منکر ہیں اور وہ دونوں حنفی ہیں۔

اور نہ سماع کا انکار اس بنا پر کیا گیا۔ ہے کہ سلسلہ تصوف کا عدم ہوجا ائے۔ بلکہ بہت سے محدثین کرام سلسلہ تصوف سے متعلق تھے۔ مثلاً  
حافظ سخاوی، حافظ دمیاطی، ابن طعن، امام نووی اور بعد کے حضرات میں شاہ عبدالحق اور شاہ ولی اللہ دہلوی وغیرہ اور اکثر حضرات طریقہ سلسلہ  
تصوف سے متعلق ہیں۔ اور تاہم یہ بھی جانوں سلسلوں میں بہت ہے

میکش صاحب غالباً یہ تصور فرماتے ہیں کہ تصوف کا اہل حقیقت غرور پریشی، جہد و قہر اور عبادت پر وقوف ہے اور علم باطن علم شریعت ہے۔ کوئی  
جدا گانہ شے ہے تو اگر تصوف کا مقصود یہ ہے اور خدا کے جناب کا مطلع نہ رہے نہ ہو تو ایسے تصوف کے ہم منکر ہیں بلکہ دشمن ہیں جس کی  
مختلف روایات ہیں۔

(۱) اس قسم کے تصوف کے جو فائل ہیں ان کے نزدیک علم باطن حق نے حضرت علیؑ سے حاصل کیا اور حضرت علیؑ نے بنی کریم صلی اللہ علیہ  
و سلم سے۔ اور یہ علم حضور نے سواہر حضرت علیؑ کے کسی کو نہیں بتایا جو سینہ بیمنہ چلا رہا ہے۔ اور یہ مراجع باطل ہے اس لئے کہ اللہ تعالیٰ کا  
ارشاد ہے:-

إِنَّ الَّذِينَ يَتَّبِعُونَ مَا أَنزَلْنَاهُ الْبَيِّنَاتِ وَ يُهْدُونَ  
مِنْ بَعْدِ مَا بَيَّنَّاهُ لِلنَّاسِ فِي الْكِتَابِ أَولَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ  
جو کھلے راہوں کی رہنمائی کی باتوں کو جو ہم نے نازل  
کی ہیں چھپاتے ہیں، یا جو عید کہیم اسے لوگوں کے لئے دیکھیں بلکہ کہہ  
ہیں تو ان پر اللہ کی لعنت کرنا ہے اور لعنت کرنے والے کسی سخت  
کڑا ہے۔

اللہ تعالیٰ کی لعنت پر اصرار نہ کرنا۔ لعنت فرماتے ہیں اور کفر لعنت کرنے والے بھی لعنت کرتے ہیں۔ تو کیا یہ ممکن ہے کہ جس فعل پر اللہ کی لعنت ہو اسے معاون اللہ بھی اس طرح انجام دے سکتا ہے۔  
(۲) حضور کو حکم ہے۔

یا ایھا الرسول بلغ ما انزل الیہ من ربک ولا یغفل لعلہ یبلغہ رسالتہ  
اپنی رسالت کی تکمیل نہیں کی۔  
تو حضور کو حکم دیا جا رہا ہے کہ لوگوں تک پہنچا دو اور اگر اس میں آپ نے کوئی کمی کی تو آپ نے اپنے اپنے ذریعہ رسالت کو انجام نہیں دیا سی ہے  
حضور اگر مے حجت اور دل میں ارشاد فرمایا تھا۔

کیا میں نے پہنچا دیا

ہل بلغت

صحابہ نے جواب دیا جی ہاں۔ آپ نے صحابہ سے مخاطب ہو کر فرمایا

اشہدوا

اور پھر آسمان کی جانب ہاتھ اٹھا کر فرمایا

اللہم اشہد

اے اللہ تعالیٰ گواہ ہو جا۔

تو کیا یہ ممکن ہے کہ نبی نے تمام صحابہ سے ایک علم کا انکشاف کیا ہو اور وہ صرف حضرت علی کو بتایا گیا ہو یا سب نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے سنا ہو  
یہ مخاطب ہو کر فرمایا تھا۔

من حدیث ان محمد اذ کتم شیئاً ما انزل اللہ  
فقد افتری علی اللہ الکذب  
اللہ تعالیٰ پر جھوٹی گواہی دینا۔  
جو شخص تجھ سے یہ بیان کرے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے  
اللہ کے نازل کردہ احکام میں سے کوئی شے چھپائی ہے اس نے

(۳) تمام اہل سنت والجماعت کے نزدیک حضور اکرم کے بعد سب سے افضل حضرت ابوبکرؓ، پھر حضرت عمرؓ، پھر حضرت عثمانؓ ہیں۔ اور ان حضرات کی جانب کوئی اہم موضوع نہیں کرنا حالانکہ اس کے وہ حضرت عائشہؓ سے اول حق دار ہیں۔

در اصل یہ عقیدہ سب اہل جماعت کا پھیلا یا ہوا ہے جس کا مقصد حضرت علی پر ان احوال ثلاثہ کی فضیلت ثابت کرنی ہے اور یہ خیال حضرت علی کی حیات میں عام ہو چکا تھا جی کہ حضرت علیؓ نے اس کی خود تردید فرمائی۔ سنن نسائی، ترمذی، ابوداؤد، ابن ماجہ اور دیگر کتب حدیث میں مختلف روایات سے مروی ہے۔

سأنا علیاً فقال هل عندک شیء من سور القرآن فقال  
لا والذی خلق الحیة ویرأی اسمہ الا ان یطی اللہ عن رجل  
عبد افہمما فی کتابہ او ما فی ہذہ الصحیفۃ قلت را  
ابو جحیفۃ وما فی الصحیفۃ قال فیہا العقلاء وفکالہ الا  
سیر وان لا یقتل مسلم بکافر  
ہم نے حضرت علیؓ سے دریافت کیا کیا آپ کے پاس قرآن کے علاوہ کوئی شے ہے۔ انھوں نے فرمایا اس ذات کی قسم میں نے طے کو بھارا اور مخلوق کو یہ کیا کوئی شے نہیں مگر اللہ تعالیٰ اپنے کسی بندے کو یہی کتاب کا فہم عطا فرما دے یا جو اس صحیفہ میں ہے۔ ابو جحیفہ کہتے ہیں میں نے عرض کیا اس صحیفہ میں کیا ہے۔ حضرت علیؓ نے فرمایا اس صحیفہ میں دیت اور قیدی کی رہائی کے احکام ہیں۔ اور اس میں یہ بھی تحریر ہے کہ مسلم کافر کے بدلے قتل نہ کیا جائے۔



(۴) لفظ تصوف کسی صدی کی ایجاد ہے۔ اس سے پہلے عربی میں اس لفظ کا وجود نہ تھا۔ گویا کہ صحابہ تابعین اور شیخ تابعین کے دور میں جو خیر القرون میں یہ لفظ تک وجود میں نہ آیا تھا۔ اور کہا جاتا ہے کہ لفظ صوفی صنف کی جانب منسوب ہے تو اس سے صوفی نہیں بنتا۔ بلکہ اسے صاحب صنف کہا جاتا ہے۔ اور اگر ہم کچھ دیر کے لئے تسلیم بھی کریں تو یہ سلسلہ حضرت علیؓ کے بجائے ابوہریرہؓ اور ابو موسیٰؓ اشعریؓ سے منسوب ہونا چاہیے تھا۔ حالانکہ ایسا نہیں ہے۔ توجہ شے خیر القرون میں نہ پائی جاتی ہو وہ دین میں کیسے داخل تصوف کی جاسکتی ہے۔  
(۵) حضور کا ارشاد ہے۔

بلغوا عنی ولو اید  
تو جس تبلیغ کا لوگوں کو حکم دیا جا رہا ہے تو خود حضور نے اس سے کیسے گریز کیا۔ اور حضرت علیؓ کو اس کے لئے کیوں مخصوص کیا  
حدیث میں ارشاد ہے

من کتم علما فقد الجہ النقص من القیۃ من الناس  
جس نے علم کو چھپا یا اللہ تعالیٰ قیامت کے روز اس کے  
مذہب میں آگ کی لگام ڈالے گا۔

اور اگر تصوف کا مقصود بندہ تقویٰ، عزیمت قلب اور روح کی صفائی ہے تو وہ سماع حسن پر موقوف نہیں۔ اور اس پر ہالہ ایمان ہے۔ پہلو  
اس لئے تحریر کی گئی ہیں کہ یکیش صاحب کو اشتباہ واقع ہوا تھا کہ سماع حسن کے انکار کا مقصد سلسلہ تصوف کو ختم کرنا ہے۔ در نہ اصل مسئلہ حدیث  
خرقہ کا تھا اور اس کے تحت سماع حسن اور عدم سماع حسن کی بحث کو جھیش دیا گیا تھا۔ حالانکہ حدیث خرقہ سماع حسن پر موقوف نہ تھی۔  
اور ثبوت سماع کے لئے دلیل میں ایسی روایات پیش کرنا جو عن حسن علیؓ کے ذبیعہ مروی ہیں بے سود ہیں۔ کیونکہ محدثین کا اتفاق اور  
کہ عن سے سماع ثابت نہیں ہوتا۔ امام بخاری رحمہ اللہ حدیث معنعن کے بارے میں فرماتے ہیں

لا تقوم الحجۃ بہا ولا یعمل علی الاتصال حتی یثبت  
انہما التقیانی عمرہما صحیحہ فاکثر الا کیف امکانت تلاقیہما  
فتح الملبم ۳۹  
حدیث معنعن کے ساتھ حجت قائم نہیں ہو سکتی اور نہ اسے  
اس وقت تک متصل قرار دیا جاسکتا ہے جب تک راوی اور مروی  
عنه کی عمریں ایک بار یا اس سے زیادہ ملاقات ثابت نہ ہو۔ صرف  
امکان ملاقات کافی نہ ہوگا (یہ حکم اس وقت ہے جبکہ راوی مدس نہ ہو۔)

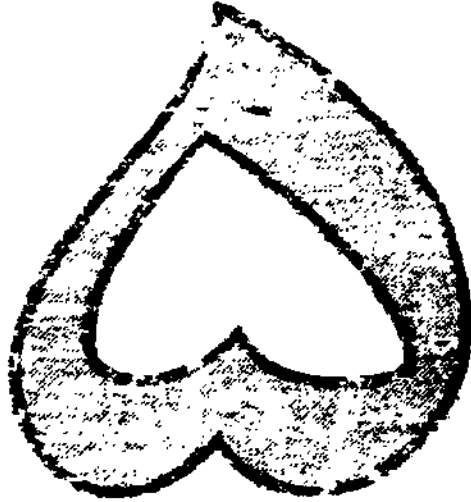
اور ائمہ حدیث کا حدیث حسن کو محبت مجھنا وہ سماع وعدم سماع پر مبنی نہیں بلکہ ضابطہ و عادل ہونے پر مبنی ہے اور حضرت حسنؓ تمام محدثین  
کے نزدیک ثقہ ہیں۔

اور چونکہ روایت عن میں احتمال ہے کہ راوی نے یہ روایت مروی عنہ سے سنی ہے یا در بیان سے راوی حذف ہوا ہے۔ اس لئے اس  
پر سماع کی بنیاد قائم نہیں کی جاسکتی۔

اور علی الخصوص حسنؓ کی حدیث معنعن پر خاص طور بحث ہے اس لئے کہ تمام محدثین کے نزدیک حسنؓ سے یہ تبلیغ منسوب کی جاتی ہے  
یعنی اکثر اپنے مروی عنہ کا نام حذف کر جاتے ہیں۔ ..... اور بسا اوقات وہ مروی عنہ مجہول اور ضعیف ہوتا ہے امام حاکم اپنی معرفۃ  
علوم الحدیث میں فرماتے ہیں۔

فاستنبہ علینا من لیس الحسن بن ابی الحسن و  
ابراہیم النخعی لان الحسن کثیر اما کان یدخل بدینہ  
و دین الصحابۃ اقواما مجصولین و یحاطس عن مثل  
ہم پر حسن بن ابی الحسن اور ابراہیم نخعی کی تبلیغ بہت مشتبہ  
کیونکہ حسن اپنے اور صحابہ کے درمیان بہت سے مجہول لوگوں کو داخل  
کر دیتے ہیں۔ اور کسی بنی بن شمرہ، حنیف بن النخعی و غفل بن





آزمودہ دواؤں کا مرکب

**انجبین**



سردرد - کمر کا درد - دانت کا درد  
ایام - انفونٹزا اور ہر قسم کے دوسرے درد کے لئے

یقینی زود اثر اور بے ضرر علاج ہے

Spence

۴۹

## خلاصہ حیات شبلی کا ایک تاثر

یہ دلدار مصنفین عظیم گروہ کے سلسلہ تصنیفات و تالیفات کی مفہور و محرک الآراء اور مولانا سید سلیمان ندوی رحمۃ اللہ علیہ کی زندگی کی آخری تصنیف حیات شبلی کا جو فہرست مضامین، فہرست رجال و اشخاص اور تفسیروں وغیرہ کو ملا کر تقریباً ۱۹ سو صفحات پر مشتمل ہے، خلاصہ ہے جس کو شبلی ہی کے وطن بنوں کے ایک لائق احمد ہونہار مصنف جناب عبدالرزاق صاحب قریشی نے کیا ہے، اس وقت انجمن اسلام بمبئی کے اردو بیوروچ انسٹیٹیوٹ سے متعلق ہیں اور جن کی ایک کتاب مرزا مظہر جانجاناں پر تمام ملکتے ان کو خراج تحسین پیش کیا ہے، ابھی حال میں ان کی ایک کتاب اردو کے ایک گرامر شاعر عزت علی شائع ہوئی ہے، اس میں بھی اصولی تحقیق کا حق ادا کر دیا ہے، شروع میں عزت کے حالات اور اس کے کلام پر تبصروں سے ابتدا کر میں اس کا رد لیا ہے، جس کو انھوں نے باقاعدہ از سر نو ریڈ کر لیا ہے، ان کی یہ کتاب بھی شیکھ کے قابل ہے، جو انجمن ہی کے ذمہ فانی لائبریری میں نہایت دیر در زرب خطبہ میں چھپی ہے، یقیناً حیات شبلی بہت فہم حق ہے، جس نے اس کی افادیت کا اندازہ بہت صحیح ہو کر رکھ گیا تھا، جناب عبدالرزاق صاحب قریشی نے اچھا کیا، کہ عام شائقین اور طلبہ کے لئے اس کا مناسب خلاصہ کر کے، اس کا فائدہ حاصل کر دیا، واقعی اس کی سخت ضرورت تھی، یہ اتنا مفید کام انجام پایا ہے کہ لائق و فاضل خلاصہ نگار کو جتنی داد دی جائے کہ ہے، لیکن انھوں نے یہ خلاصہ جیسا کہ اس کے دیباچہ میں ہی لکھا ہے، مصنف کی حمایت ہی میں کیا ہے، کہیں اپنا کوئی حرج نہیں لکھا ہے، تقریباً ایک ہزار حروف میں پچھلے ہوئے تمام مباحث کو، مصنف ہی کے لفظ و عبارت میں اس خوبی کے ساتھ سمیٹ لینا، کہ کسی بحث میں مشکلی باقی نہ رہے، چچا خود چہرے سلیقہ، ہنرمندی اور کمال کی بات، جو مشکل ہی سے کسی سے سن آسکتی ہے، لیکن اگر وہ بجائے مصنف کے لفظ و عبارت میں خلاصہ کرنے کے لئے فاضل لفظ و عبارت میں اس کا خلاصہ لکھتے اور گنتی کے چند صفحوں میں اس کے تمام اہم مباحث کو سمیٹ لیتے تو ان کے قلم کی ایک اور شگفتہ تحریر جس پر ہر محقق و محاسب بڑی قدرت ہو گئی ہے، شائقین کے ہاتھوں تک پہنچ جاتی، یہ ہر حال میں صحت میں بھی یہ کام ہو گیا ہے، وہ قابل قدر ہے اور فاضل مولف حیات شبلی جیسی اچھے دور کی کتاب کی تسبیح و تہلیل کے لئے تمام وابستگانِ حیاتِ شبلی کے فکر کے مستحق ہیں، کہ اس کو لایں، کالچوں، اور تمام عربی مدارس کے طلبہ و اساتذہ کے لئے حیاتِ شبلی کا مطالعہ آسان ہو گیا ہے، وہ اس کو ذوق و شوق سے خریدیں گے اور غلطی کی زد سے محفوظ رہیں گے، جو وقت کے بہت بڑے مصنف اور سب نقاد و مورخ و محکم اور اردو وفادار کے ہاں کمال شاعر ہونے کے ساتھ ایک بہت بڑے معلم، داعی محمد اور مفکر کا حیثیت بھی حاصل تھی، اس چھوٹی سی کتاب میں تمام معلومات لکھ کر مل جائیں گے

جناب شبلی کی تالیفات میں تین آدمیوں کا ہاتھ شامل تھا، ایک مولانا عبدالسلام ندوی کا، جنھوں نے اپنے ذاتی خیالات اور مولانا شبلی کے خطوط سے مولانا شبلی کی ابتدائی زندگی کے حالات، ہم پہنچائے اور بہت سے کاغذات اور مکتوبات کی تلاش میں مولف کو مدد دی، پھر اس میں کچھ غلطیاں و اصلاحاتی حالت اور غلطی گروہ کے زماں قیام کے متعدد واقعات مولانا ابوالکامل سید نے اضافہ کئے، یہ پورا سیدہ دلیل و نظر کی نگاہ سے گذرنا ان کو بہت بے جا نظر آیا، تو سید صاحب نے اپنے استاد کی اس وصیت کے مطابق کہ ”محقق عالم صاحب میری“

وقت کیا لکھیں گے، کبھی تم دنیا کے کاموں سے فارغ ہونا تو ہم ہی گھنٹا اس کو اپنے ہاتھوں میں لیا، اور اس کو اپنے حسن ترتیب اور اضافہ سے وقت کی ایک اہم تالیف بنادیا، بلکہ اُردو کے سوانحی ادب میں یہ کتاب حیات جاوید کے مقابل بھی چلنے لگی، حمایت جہ قہر قسمتی سے میں نے پڑھی نہیں، کہ وہ مولانا شبلی کے قول کے مطابق مدلل مدامی ہے۔ یا کتاب المناقب، مگر جب وہ شائع ہوئی تھی بڑی قدر منزلت کی نگاہ سے دیکھی گئی تھی، اور اب بھی اُردو کے سوانح ادب میں اس کا ایک مرتبہ ہے اور اس میں دخل غالباً صاحب سولہ غیر معمولی شخصیت سے زیادہ مولانا حالی کے خلوص اور شرافت قلم کو بھی ہے، انھوں نے بڑی عقیدت اور محبت سے اپنے ہیرے کے سوانح لکھا اور اس کی زندگی کے تمام کارنامے ایک ایک کر کے لکھے ہیں حیاتِ شبلی میں حیاتِ جاوید پر تو کم لیکن سرسید پر زیادہ لے دے کی گویا سرسید بہت سے کام محض مصلح کے تحت کہہ سکتے، کوئی کام خواہ کتنا ہی مفید اور ضروری ہو، جب تک اس میں کالج کی کوئی مصلحت نظر نہ آتی اس کو کرنے کے لئے آمادہ نہ ہوتے، الفاروق جب مولانا شبلی نے لکھنا چاہا ہی تو سب سے زیادہ رکاوٹ سرسید ہی نے پیدا کی، اس سبب خدا خواست یہ نہیں تھا، کہ حضرت عمر فاروقؓ نے ان کو عقیدت نہیں تھی، یا ان کو صدر الکبر کے بعد خلیفہ دوم نہیں سمجھتے تھے، حدیثوں میں ان کے جو فضائل و مناقب درج ہیں ان سے ان کو الکار تھا، پھر وہ عقیدہ و مسلک کے اعتبار سے شیعوں سے کوسوں دور، ولی کے خاندانہ ولی اللہی سے ان کو امداد تھی، اور اس خاندانہ رشدد و ہدایت کا جو مسلک تھا، وہی ان کا بھی تھا، لیکن پھر یہی وہ کالج مصلحت کے خیال سے الفاروق کی تالیف کے سخت مخالف تھے کہ کالج اس فرقہ کی ہمدردی سے محروم ہو جائے گا، جو اس وقت یورپی ہر اعتبار سے بڑی حیثیت کے مالک تھے اور ان کی بڑی بڑی تعلقہ داریاں اور ریاستیں تھیں اور ان سے کالج کو بڑی مدد ملتی تھی۔ سرر کسی قیمت پر ان کو ناراض کرنا نہیں چاہتے تھے اس لئے مخالفت کا کوئی دقیقہ انھوں نے اٹھا نہیں رکھا یہاں تک کہ وقت کے بہت بے شیعہ عالم اور مصنف نواب عباد الملک حیدر آباد سے اس کے متعلق دریافت کیا گیا، سرسید نے سمجھا تھا کہ یہ تیر کبھی خطا نہیں کر سکتے لیکن انھوں نے لکھا، کہ پوری تاریخ اسلام میں ایک ہی فاروق تو گزرا ہے، اس کی سوانح نہیں لکھی جائے گی، تو پھر کس کی لکھی جائے گی اس سے بڑھ کر مصنف کی حوصلہ افزائی اور کیا ہو سکتی تھی، مولانا شرفانی کی روایت ہے کہ یہ واقعہ خود سرسید احمد خان نے ان سے بیان کیا تھا، اور نواب عباد الملک نے ان کو جواب لکھا تھا، وہ انھوں نے مولانا شبلی کے سپرد کر دیا، ابھی مولانا شبلی الفاروق لکھ رہے تھے جن کے غلط سے سلاہندوستان کو بچ رہا تھا، کہ سرسید ہی کے حلقہ کے ایک صاحب نے سیرۃ الفاروق نام سے ایک کتاب لکھ کر شائع کر دی، مگر ظاہر ہے کہ کسی اعتبار سے بھی مولانا شبلی کی زیر تصنیف الفاروق سے اس کا کیا مقابلہ تھا، یہ حضرت بے حد مطعون ہوتا بلکہ خود سرسید نے ان کی اس حرکت کو سخت ناپسند کیا، اور اپنی اس ناپسندیدگی کا اظہار انھوں نے اپنے اس یادگار مضمون میں بھی کر دیا، انھوں نے نفس الفاروق کی تجویز کی مخالفت میں ۱۰ مارچ ۱۸۹۲ء کو علی گڑھ انسٹی ٹیوٹ گزٹ میں لکھا تھا، یہ پورا مضمون مولانا سید سلیمان ندوی نے حیاتِ شبلی میں نقل کر دیا ہے، جس کو پڑھ کر کالج کے لئے سرسید کی مصلحت بینی پر حیرت طاری ہوجاتی ہے، اگر خدا خواستہ یہ مصلحت کام کر جاتی، تو یقیناً دنیا، اس عظیم الشان تصنیف سے محروم رہ جاتی، علامہ شبلی نعمانی کو دوا دیجئے، کہ ان حوصلہ شکن موانع اور رکاوٹوں کے باوجود وہ اپنے عزم سے باز نہیں آتے، اس زمانے میں اپنے ایک عزیز کو علی گڑھ سے لکھتے ہیں کہ الفاروق انشاء تعالیٰ کھوں گا۔ اور انھوں نے لکھا اور سوانح نگاری کا حق ادا کر دیا اپنی تعنیفات میں سب سے زیادہ ناز ان کو اپنی اس کتاب پر ہے اور بجا ناز تھا کہ ان کو جواب میں المرغنی وغیرہ بھی لکھی گئی، لیکن الفاروق کے مقابلہ میں کسی کتاب کو بھی فریغ نہ ہو سکا۔

شبلی کی تاریخِ زندگی کے یہ واقعات اگر ضبطِ قلم میں نہ آتے، تو کتنی کمی رہ جاتی، سرسید کے فوج میں ایک سے ایک پڑھ کر صرا کمال اور غیر معمولی شخصیت اور عظمت کے مالک تھے، اور وہ سب کے سب ملک کے قوم کے لئے سرمایہ افتخار تھے، لیکن ان میں سب سے زیادہ

جائداد اور قد آور شخصیت مولانا شبلی کی تھی، اور اس کی حیاتِ شبلی میں کھاسی کی گئی ہے جس میں مولانا شبلی اپنے تمام معاصرین سے ممتاز اور منفرد نظر آتے ہیں، اور ان کے اتنے عظیم کارنامے ہیں، جن کو زیادہ کسی مٹا نہیں سکتا۔

مجھے فخر حاصل ہے کہ سید صاحب کے حکم سے میں اس کتاب کی ایک معمولی بلکہ ناقابلِ ذکر خدمت میں بھی انجام دی ہے، یعنی اس کتاب کی مفصل فہرست مضامین میں نے ہی بنائی تھی، سید صاحب قبلہ کتابوں کی تصحیح، اصل سے ان کا مقابلہ، مضامین کی فہرست اور اندر کس وغیرہ بنانے میں مجھ پر بڑا اعتماد کرتے تھے، اور میں یہ تمام کام کی ان کی محنت و شفقت کے سایہ میں بڑے مدد و ذوق شوق سے انجام دیتا تھا۔ مجھے ان سے شرفِ تلمذ بھی حاصل ہے، میں نے دیوانِ حماسہ کے کچھ ابواب انہی سے پڑھے ہیں جس میں میرے شریکِ درس مولانا سید نجیب شریف صاحب، ندوی مرتبہ اشعار عالمگیر تھے، سید صاحب میں یہ بڑی خوبی تھی، کہ ان کے حلقہٴ گورنوں میں جو جس صلاح کا ہوتا تھا، اور اس سے انہی کے مطالعہ میں کام لیتے تھے۔ اس کتاب کی تصحیح و ترجمہ سے متعلق تھی لیکن اس کے مسودہ کو بروقت صاف کرنے کے لئے عارضی طور پر ایک خوشنویس انھوں نے رکھ لیا تھا، سید صاحب ہر روز جتنا کچھ لکھتے تھے، وہ جگہ درسیا گڑھی روشنائی سے نہایت خوبصورت لکھ دیا کرتا تھا، اور روزانہ کا یہی بیضہ سید صاحب کی مزید نظر ثانی، اصلاح و ترسیم، اور دیگر اضافہ کے بعد پریس کے حوالہ کر دیا جاتا تھا، اس کتاب کی تالیف کے زمانہ میں سید صاحب پر بڑا کیف طاری تھا، اور ان کا دل سرور و انبساط سے لبریز تھا، کہ دنیا کے سارے کاموں سے فانی ہو جانے کے بعد اُستائے جس کام کے لئے وصیت کی تھی، حسنِ اتفاق سے دنیا کے تمام کمزوریات سے فانی ہو جانے کے بعد ہی وہ حسنِ و خوبی سے انجام پا رہا ہے، اس کام میں ان کے پورے دو سال صرف ہوئے، اس درمیان میں انھوں نے سوائے معارف کے ایڑے کئے اور اس کے لئے شذرات لکھنے کے، اور کوئی دنیا کا کام نہیں کیا، اور نہ کوئی لمبا سفر کیا، جو ان کے لئے لازماً زندگی تھا، جب تک یہ کام پایہ تکمیل کو نہیں پہنچ گیا، وہ اپنے زاویہ علم و فن سے باہر نہیں نکلے، یہ تھا اس کتاب کی تالیف کے ساتھ ان کا شغف اور انہماک، اور یہ واقعہ ہے کہ جس محنت، یکسوئی اور انہماک انھوں نے اپنی شاندار علمی و تحقیقی زندگی کے اس عظیم الشان کارنامہ کو انجام دیا، قدرت نے ان کو اس کا صلہ بھی دیا، یوں تو وہ جو کتاب بھی لکھتے تھے، اس کے شائع ہونے سے پہلے ہی تمام ہندوستان میں اس کی شہرت ہو جاتی تھی، اور ہر صاحبِ ذوق اس کا طلب گار ہو جاتا تھا، اس کتاب کے لکھنے کا ارادہ کیا تو اس کے مغلغل سے سارا ہندوستان گونج گیا، اور ہر شخص اس کے خریدنے اور پڑھنے کا شائق ہو گیا، جو بھی وہ کتاب پریس نکل کر بازار میں آئی اس کی دھوم مچ گئی۔

میں نے اوپر اپنی جس ادنیٰ خدمت کا ذکر کیا ہے، اس کی تفصیل یہ ہے:

ابواب اور بحوثِ ذیلی شرحیں تو سید صاحب نے کتاب لکھتے وقت ہی قائم کر دی تھیں، اور جب سید صاحب نے حسبِ معمول مجھے فہرست مضامین بنانے کا حکم دیا، تو انہی کو نقل کر کے ایک سادہ سی فہرست بنا کر میں نے پیش کر دی، سید صاحب نے فرمایا، یہ تو بہت مختصر ہے، تو پھر مجھے اپنے ذوق سے نئے نئے مضافات اور بحوثِ ذیلی شرحیں برطحا کر دوسری فہرست پیش کی، تو سید صاحب نے اسے بہت پسند فرمایا، اور وہی حیاتِ شبلی کے تعارف کے لئے، معارف میں بھی شائع ہوئی، جب کتاب شائع ہوئی، تو ہر سالانہ سرسید فہرست مضامین ہی کو دیکھ کر چلچل پا ہو گئے کہ فہرست میں جب اتنا کچھ ہے، تو اصل کتاب کے اندر کیا ہوگا، شبلی کے بعض ایسے مخلصین کو بھی جو سرسید سے بھی اندامِ اخلاص رکھتے تھے، اور کتاب میں اتنی تفصیل کے ساتھ سرسید و شبلی کے باہمی اختلافات کا اتنا بہت زیادہ پسند نہیں کرتے تھے، یہ بات بہت کھلی، انھوں نے قلم سے تو نہیں، لیکن زبان سے اس کا متعدد موقعوں پر اظہار کیا، ایک عربی کے فاضل نے بھی کتاب کی اتنی مفصل فہرست کو جس میں قریب قریب کتاب کا پورا خلاصہ آگیا ہے، پسند نہیں کیا،

مگر یہ تو کتاب کا عجیب نہیں ہونے ہے، کہ محض نہرست پر ایک نظر ڈالتے ہی پہلے کتاب کے مباحث پر پوری اطلاع ہو جاتی ہے سابق ہجرت تک یہ جو پال جناب امین زبیری کو قاتل خانہ ہوا کہ حیاتِ شہلی کے رد میں ذکرِ شہلی کے نام سے انھوں نے پوری کتاب ہی لکھ ڈالی، اس میں انھوں نے خوب خوب شہلی کے مقابلہ میں سرسید کی حمایت کی، اور مصنف کو مطعون کیا، حالانکہ وہ مولانا شہلی کے بڑے معتقد و دوست قدردان ان کی بہت سی علمی و تعلیمی ہیکوں میں شریک اور خود حیاتِ شہلی کی تالیف میں سید صاحب کے معاون تھے، اور انہی نے علی گڑھ ایسی ٹیٹھ گزٹ وغیرہ کے پرانے قانون سے بہت سی مفید تحریریں اور مولانا شہلی کے زمانہ قیام علی گڑھ کی متعدد نظمیں اور بہت سے واقعات نقل کیے کہ فراہم کئے تھے، جن کا حیاتِ شہلی کے درباچے میں سید صاحب نے نہایت اخلاص کے ساتھ شکریہ بھی ادا کیا ہے، اور سید صاحب نے ان کی اس خلافت و قریح مخالفت کا کوئی نوٹس نہیں لیا، لیکن امین زبیری صاحب کے اس مخالفانہ بلکہ معاندانہ تبصرہ کا یہ نتیجہ ضرور ہوا کہ رفتہ رفتہ ان دونوں بزرگوں کے تعلقات ہمیشہ کے لئے ختم ہو گئے، ایک عرصہ کے بعد ایک صاحب نے زبیری صاحب کے تبصرہ کا جواب لکھنا چاہا، اور سید صاحب سے اس کے متعلق استفسار کیا، تو سید صاحب نے ان کو لکھا کہ :-

”آپ کا عنایت نامہ ملا، زبیری صاحب نے حضرت مولانا شہلی نعمانی رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق جو کچھ لکھا ہے، وہ ان کے اخلاق کا آئینہ ہے، میں نے ان کی کتابیں نہ پوری پڑھیں، اور نہ ان کے جواب دینے کا کبھی ارادہ کیا، آپ اگر جواب لکھنا چاہتے ہیں تو میں آپ کو روکتا نہیں، تاہم میں اپنی طبیعت کی بنا پر زبیری صاحب کو اپنی موت آپ مرجا نا پسند کرتا ہوں، تاہم اگر آپ اس سلسلہ میں مجھ سے ملنا چاہیں تو شام کو غریب خانہ پر مل سکتے ہیں۔“

(نقوشِ مکاتیب نمبر ص ۵۱۷)

اس خط کا ایک ایک لفظ سید صاحب کی قلبی اذیت اور انتہائی رنج و غم کا مظہر ہے، وہ کبھی سوچ بھی نہیں سکتے تھے کہ امین زبیری صاحب جو مولانا شہلی اور خود ان سے اس درجہ اخلاص رکھتے تھے اور جنھوں نے کتاب کے لئے ان خود بہت ساری قیمتی مولود ہیم پہنچایا تھا ایسا رویہ اختیار کریں گے،

منشی امین زبیری کے اس تبصرہ سے اس کا بھی اندازہ ہوا کہ سرسید مرحوم کی ہر تک وہ مولانا شہلی کے بہت زیادہ مخلص نہیں تھے اور اس جو کہ انھوں نے اپنے دل میں چھپائے رکھا۔ تا آخر جب کتاب پائے تکمیل کو پہنچ گئی، اور ان کی نظر سے گذری تو مدت کا یہ چور کا ایک ظہر ہو گیا، ان کو حیاتِ شہلی سے اتنی کد ہو گئی، کہ پہلے تو کتابی صورت میں اس پر مخالفانہ تبصرہ لکھا، اس سے تسکین نہیں ہوئی تو اس موضوع پر ذکرِ شہلی کے نام سے پوری ایک کتاب لکھ ڈالی۔ لیکن آج حیاتِ شہلی کی غیر معمولی شہرت اور مقبولیت کے لئے اس کے تمام مخالفانہ تبصروں کتابچوں اور رسائل کو کوٹ کر جانتا ہے، وہ اردو کے سوانحی ادب کا بہت بیش قیمت اور گرانقدر سرمایہ ہے، جس پر اردو زبان کی پیشہ فخر ہے گا، اس کو حیاتِ جاوید پر ترجیح دینا بہت بڑی جسارت ہے، لیکن جہاں تک فنِ سوانح نگاری کا تعلق ہے اس سے کسی طرح کم بھی نہیں ہے، حیدر آباد دکن کے ایک پروفیسر نے تو یہاں تک لکھ دیا ہے، کہ سید سلیمان ندوی نے حیاتِ شہلی لکھ کر حالی سے محتاجِ فطیلت سمجھیں لیا جو حیاتِ جاوید کی بدولت ان کے سر پر تھا۔ لیکن انصاف کی بات یہ ہے حیاتِ جاوید کو تقدم کا شرف حاصل ہو رہا ہے، اس وقت کسی کو جیکر اُس میں اس عہد کے کسی مشہور بزرگ کی جدید طرز پر کوئی سوانح عمری موجود نہیں تھی، افضل للتقدم! اجناں عبدالرازق صاحب قریشی نے طلب کی سہولت کے لئے اس عظیم و جلیل کتاب کا بھی خلاصہ کر دیا ہے، جس کے لئے وہ نہ صرف حلقہ حلی کے اسباب فکر و حق کے بلکہ تمام اردو دنیا کے حکمرانوں کے شستھی ہیں۔

۱۲۔ دونوں کتابیں اور انھیں اسلام اردو لیسرچ انسٹیٹیوٹ کی تمام مطبوعات اس پتے سے مل سکتی ہیں :- ۱۲۔ دلا بھائی نور محمدی روڈ بمبئی۔

پروفیسر رفیع الرحمن خان

# ثقافتِ پاکستان

شیخ محمد اکرم صاحب کی مرتب کی ہوئی ایک کتاب "ثقافتِ پاکستان" اوردہ مطبوعات پاکستان (کراچی) نے شائع کی ہے۔ اس کتاب پر سب اشاعت درج نہیں ہیں جب کہ دیگر تفصیلات موجود ہیں۔ آخر میں اشاریہ بھی نہیں ہے۔ اس زمانے میں کسی ایسی قابل ذکر کتاب کا سبب اشاعت اہل شایعہ سے محروم ہونا تعجب خیز ہے۔ مرتب کی صراحت کے مطابق یہ کتاب حکومت پاکستان کے شعبہ نشر و اشاعت کی فرمائش پر مرتب کی گئی ہے اس سے اس کی اہمیت ظاہر ہے۔ کتاب میں مختلف عہدوں کے مضامین شامل کئے گئے ہیں۔ ان کے مندرجات کا اندازہ درج ذیل فہرست مضامین سے کیا جاسکتا ہے (مقدمہ مرتب اور اختراوت تشکر کے علاوہ)

(۱) ثقافتی ورثے کی نوعیت (۲) آثار قدیمہ (۳) فنِ تعمیر (۴) موسیقی (۵) مصوری (۶) خطاطی (۷) دیگر فنون (۸) فارسی کا ادبی ورثہ (۹) اردو ادب (۱۰) علاقائی ادبیات (۱۱) رومانی فیضان (۱۲) جدید ذہنی رجحانات۔

پاکستانی ثقافت کی تشکیل میں جو عناصر کار فرما رہے ہیں ان کی نشان دہی، اور اس ثقافت کی ایک واضح تصویر پیش کرنا موقع کا بل مقصد ہے۔ لیکن اثبات دہانے کے لئے جو مواد دھڑا دھڑ سے جمع کیا گیا ہے اور اس سے جو نتائج نکالے گئے ہیں، وہ بڑی حد تک بحث طلب ہیں۔ کتاب کے مختلف مضامین پر مدد کر یہ محسوس ہوتا ہے کہ لکھنے والوں کے ذہن میں نفسِ ثقافت اور پاکستانی ثقافت کا واضح تصور نہیں ہے۔ کچھ بے بات لکھتی ہے کہ مختلف عناصر کو محض اس لئے یک جا کر دیا گیا ہے کہ ان سے حسبِ بدعا استدلال کیا جائے۔ ان سلسلے میں متعلقہ وغیرہ متعلق اور صحیح و غلط کا فرق بھی مٹ گیا ہے۔ اگر یہ سچے کر لیا جائے کہ ایک دعوے کو یہ ہر طرح ثابت کر لے، تو پھر کوئی مشکل باقی نہیں رہتی۔ اس کی متعدد مثالیں اس کتاب میں موجود ہیں۔ دو مثالیں اس سے اس کا کچھ اندازہ کیا جاسکتا ہے:-

"اُردو کی ابتدا نہیں ہوئی ہو، اس کی ابتدا بڑے صغیر کے مسلمانوں کے دل میں ہوئی جس میں یہ خواہش پنهان تھی کہ وہ ایک ایسی زبان اپنی دکریں جو مقامی بول چال میں ان کی مشترک ایرانی ثقافت اور عربی ورثے کی ترجمانی کر سکے۔" (ص ۲۱۴)

دو کے آغاز کے متعلق یہ مفروضہ پیش کرنا کہ یہ دراصل مسلمانوں کی اس خواہش کے نتیجے میں عدم سے وجود میں آئی، کہ ایرانی عربی ثقافتی ورثے کی ترجمانی کا ذریعہ ہاتھ آجائے، یہ نئے کر لینا ہے کہ علمائے لسانیات نے آج تک جو کچھ لکھا ہے، وہ سب بے معنا ہے اور اس سے بھی بڑھ کر یہ کہ رہائیں کسی طے شدہ پروگرام کے تحت بنا کر تی ہیں۔ اور لوگ باقاعدہ زبان ایجاد کیا کرتے ہیں۔ یہ قول عزیز احمد صاحب کا ہے جن کی روشن خیالی ایک زمانے میں زبانِ زو عام تھی مع انقلابات میں رٹنے کے!

اس سے بھی زیادہ دل چسپ مثال یہ ہے:-

"کوئی پنجابی مسلمان کسی بنگالی مسلمان کے گھر میں داخل ہوتے ہی یوں محسوس کرتا ہے گویا وہ اپنے ہی گھر میں ہے۔ مشترک طرزِ زندگی اور مشترک فکر و نظر کا جادو، ہندوستانی علاقے کی ایک ہزار



میل کی مسافت کو کالعدم کر دیتا ہے۔ (ص ۵۵)

دو ذوں علاقوں کی معاشرت میں اس قدر نمایاں فرق ہے کہ "مشترک طرز زندگی کے سانچے میں اس کو ڈھالنا، بس فرض کرنے کی حد تک ٹھیک ہے۔ ہاں اگر طرز زندگی، صرف مذہب متعلقات مذہب کا نام ہو اور جغرافیائی اثرات، رسم و رواج، علاقائی روایات، اور نسلی خصوصیات کا معاشرت سے کوئی تعلق نہ مانا جائے، تو دوسری بات ہے اسلامی عقیدے کی وحدت بھائی بھائی جو مسلم ہے۔ ایڈیٹر مقالہ نگاروں نے مفروضات کو اس قدر وضاحت دی ہے کہ جس چیز کو چاہتے "اسلامی" بنا دیا ہے۔ خواہ وہ فتنہ تعمیر ہو، خواہ مسجد ہو، اور خواہ بادشاہت ہو۔ مسہد قوت الاسلام (دہلی) کا ذکر کرتے ہوئے، ایک مقالہ نگار نے لکھا ہے۔

"ان توسیعات میں تراثی کا انداز کچھ اور ہو گیا۔ وضع خاصۃ اسلامی اور تقلید سی بن گئی ہے۔" (ص ۸۳)

ایک دوسرے مقالہ نگار نے لکھا ہے:-  
"چنانچہ برصغیر پاک و ہند میں اسلامی فتوحات کے بعد سے قرآن مجید اور عربی کتابیں زیادہ تر خط نسخ میں لکھی جاتی رہیں۔" (ص ۱۵۰)

ہندوستان میں مختلف خاندان کے بادشاہوں نے حکومت کی ہے۔ ان کی حکومت کو اسلامی صورت کہنا، کسی طرح صحیح نہیں۔ مسلم حکومت اسلامی حکومت میں بہت فرق ہے۔ وہ مسلمانوں جس قدر غیر معقول حرکات کیا کرتے تھے (خلفائے بعد اوسے کے کرنا ان ایران و ہند تک) وہ سب اسلام کے احکام کا ایک جڑ بن کر رہ جاتیں گی۔ یہی حال فتنہ تعمیر وغیرہ کا ہے۔ مختلف ادوار میں فتون کی ترقی، ان ادوار کے حالات و محرکات کے زیر سایہ ہوتی۔ ان میں بہت سے اثرات کار فرما رہتے تھے۔ علاقائی اثرات، ملکی اثرات، حکومتی اثرات، مذہبی اثرات اور رہائشی اثرات۔ فتون کو اسلامی و غیر اسلامی کے خانوں میں بانٹنا، غلط محض ہے۔

اسلام نے تصور پرکشی کی ضمانت کی ہے اور موسیقی کو ناجائز بتا دیا ہے۔ مختلف ممالک کے مسلمان حکمرانوں کے دور میں، خصوصاً ہندوستان کے مسلم فرمانرواؤں کے عہد میں، ان فتون نے بہت ترقی کی؛ تو کیا مصوری و موسیقی کو بھی اسلامی مصوری و موسیقی کہہا جاسکتا ہے؟ اب اس تعمیر اور دیگر فتون پر مذہب کا فیصل چسپاں کرنا، اس کا اعلان کرتا ہے کہ ان سب کے متعلق احادیث و قرآن اور کتب فقہ و تفسیر میں ہماری تفصیلات مرقوم ہیں۔ نیز مسلمان بادشاہوں کی حکومت کو "اسلامی حکومت" کہنا اور ان کے معرکوں کو "اسلامی فتوحات" سے تعبیر کرنا؛ اس کو مان لینا ہے کہ بادشاہت، اسلامی آئین حکمرانی کے عین مطابق ہے اور جس قدر جنگیں ان بادشاہوں نے کی ہیں، وہ سب جہاد کا حکم رکھتی ہیں۔ اس سلسلے میں اس حد تک غلو سے کام لیا گیا ہے کہ تغابریان کی بھی پروا نہیں کی گئی ہے۔ ایک مقالہ نگار نے سلطان علاؤ الدین خلجی کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے:

"سلطان علاؤ الدین نے اسلامی سلطنت کو انتہائی وسعت بخشی" (ص ۱۸)

لیکن خود مرتب کتاب نے "اسلامی سلطنت" کے اسی وسعت بخشے والے بادشاہ کے متعلق لکھا ہے:-

"ایک اور قدیم اور اہم بادشاہ علاؤ الدین خلجی اکبر نامہ اکبر سلطنت کے ضوابط و احکام کا تعلق مسلمانوں کی ضروریات سے ہوتا ہے۔ اور وہ قوانین شرعی کے دائرہ عمل میں شامل نہیں ہوتے اس کے نزاعوں کا فیصلہ اور قانونی معاملات کا تصفیہ یا نماز ادا کرنے کے طریقوں کا تعین علماء اور قضاہ کا کام ہے۔ چنانچہ وہ جس بات کو سلطنت کے لئے مفید سمجھتا تھا، اس کے حق میں احکام صادر کر دیتا۔ اور اس امر کو ملحوظ نہ رکھتا کہ یہ مذہب یا ناجائز" (ص ۵۰)

اس قدر واضح بیان کے بعد علامہ القرآن کی حکومت کو "اسلامی سلطنت" کہنا، مضحکہ خیز بات ہے۔ کتاب میں ایسے مغرضات کی کئی ہیں جن کے فیض سے کتاب کی اہمیت اور افادیت پر بڑا اثر پڑا ہے۔

شہرت سے غلط فائدہ اٹھانا: آج کل شکوہ عام بن گیا ہے۔ بہت سے متعارف اہل قلم نے یہ فرض کر لیا ہوگا کہ ان کا نام ہی صحبت معنی کی ضمانت ہے۔ نہ محنت کی ضرورت ہے نہ پابندی آداب تحقیق کی۔ جو کچھ قلم سے نکل جائے، مسند ہے۔ ایسی تحریروں کو ہٹھ کر، کچھ ایسا محسوس ہوتا ہے کہ اردو میں ابھی ابتدائی آداب تحقیق کا بھی رواج نہیں ہوا ہے۔ یہ صورت حال پریشان کن ہے۔ خصوصاً اس دور سے کہ اس طرح آسان پسندی کی ایک روایت قائم ہوئی جا رہی ہے۔ لوگ "درتب یا مقالہ نگاروں کے نام دھوکہ کھائیں" اس احتمال کے ساتھ کتاب خریدتے ہیں، کہ ان کی معلومات میں اضافہ ہوگا۔ لیکن جوتا یہ کہ ہمیشہ کے لئے غلط معلومات حاصل کرنے کا ایک وسیلہ ہاتھ آجاتا ہے۔

چوں کہ یہ کتاب حکومت پاکستان کے ایما پر مرتب کی گئی ہے اور اس کے مرتب ایک نامور صاحب قلم ہیں؛ اس لئے خیال تھا کہ یہ ان غلطیوں سے ضرور پاک ہوگی جو آج کل عام طور سے ایسی کتابوں میں نظر آتی ہیں۔ لیکن انہوں نے ساتھ کہنا بڑے تلے کہ اس کتاب میں ایسی مثالوں کی بھی کمی نہیں۔ کسی دورے ملک کوئی پڑھا لکھا شخص یہ تصور بھی نہیں کر سکتا کہ وہ کتاب، جس کا مرتب ملک کا معروف ترین صاحب قلم ہو اور وہ حکومت کی فرمائش پر مرتب کی گئی ہو؛ اس میں ہر قسم کی غلطیاں موجود ہونگی۔ ذیل میں اسی قسم کی چند غلطیوں کی نشاندہی کی جاتی ہے۔ یہ صراحت ضروری ہے کہ یہ جائزہ صرف چند ابواب تک محدود ہے۔ دوسرے ابواب مثلاً فنِ تعمیر، موسیقی، مصوری، علاقائی زبانوں کا ادب، میرے تبصرے کے دائرے سے خارج ہیں۔ جو لوگ ان زبانوں سے یا ان فنون سے واقفیت رکھتے ہوں، یہ ان کا کام ہے۔ اگر زیر تبصرہ چند ابواب کو معیار قرار دیا جائے، تو باقی ابواب کے متعلق بھی کوئی اچھی رائے قائم کرنا مشکل ہے۔

(۱) "خط شعلیق بہت خوب صورت اور رواں تھا، لیکن اس کے لکھنے میں کاتبوں کو زیادہ محنت کرنی

پڑتی تھی۔۔۔۔۔ اس لئے خط شعلیق کو تیزی سے لکھنے کی ایک نئی طرز ایجاد ہوئی جس کو

خط شکستہ کہتے ہیں۔ اس طرز کا موجد مرزا شعیب نامی خوشنویس تھا۔ اس لئے اس کے نام سے

منسوب ہو کر یہ خط شعیب کہلا یا۔ (ص ۱۵۰)

اس عبارت سے دو باتیں معلوم ہوتی ہیں (الف) خط شکستہ اور خط شعیب ایک ہی خط کے دو نام ہیں (ب) خط شکستہ کا موجد مرزا شعیب تھا۔ یہ دونوں باتیں غلط ہیں۔

خط شکستہ اور خط شعیب: دو الگ الگ خط ہیں۔ دونوں شعلیق کی رواں دواں شکلیں ہیں۔ ان میں سے رواں شکل شعیب ہے اور دواں شکستہ۔ یا پھر کہ لیجئے کہ شعلیق کو تیزی سے لکھا جائے تو وہ شعیب ہے اور بے حد تیزی سے لکھا جائے۔ تو شکستہ ہے۔ یہ الفاظ دیگر شعلیق میں بیچ و خم کم ہوں تو شعیب ہے اور زیادہ ہوں تو شکستہ۔

خط شکستہ کا موجد: مرزا شعیب نہیں تھا ہاں خط شعیب، مرزا شعیب سے منسوب ہے۔ اس سلسلے میں یہ بات قابل ذکر ہے کہ اسی کتاب میں ایک صفحہ پر "مسلم خطاطی کے نمونے" میں پیش کئے گئے ہیں۔ ان میں خط شکستہ اور خط شعیب دونوں کے نمونے موجود ہیں اور یہ نمونے ہی ان کے قول کو غلط ثابت کرنے کے لئے کافی ہیں۔

(۲) "منشی سرب شکستہ دواں" (ص ۱۵۶)

صحیح: رائے سرب شکستہ دواں۔ سفید ہندی میں (مؤلف جھگڑا اس ہندی شائع کردہ ادارہ تحقیقات عربی و فارسی پٹنہ) ان کا قلعہ تاجک دولت موجود ہے، جس میں دواں نام آگیا ہے۔



ہے بالکل نئی کتابیں معلوم ہوتی ہیں۔ کم از کم میری نظر سے نہیں گزریں۔ البتہ، مائٹلہ اور مائٹلہ ریتی سے مراد واقعہ ہوں۔

(۸) مولفہ بدھوتہ ڈیکوہ دانا (۱۳۲۱ء — ۱۳۷۲ء) اردو لٹریچر کی سب سے پہلی تصنیف "لکھی" (ص ۲۱۶)

مقالہ نگار نے اس تصنیف کا نام نہیں لکھا۔ لیکن یہ یقین کے ساتھ کہا جاسکتا ہے کہ ان کی مراد معروف کتاب "معراج العاشقین" سے ہے؛ جس کو خواجہ صاحب کی طرف منسوب کیا گیا ہے۔ لیکن یہ انتساب مندرجہ بالا ثبوت ہے۔ ان کا کوئی ثبوت موجود نہیں کہ یہ کتاب انہیں کی ہے۔ تصنیف "لکھی" کی بلاغت سے یہاں قطع نظر کی جاتی ہے۔

(۹) ص ۲۱۷ پر میر تقی میر کا سنہ ولادت و وفات بالترتیب ۱۷۲۲ء اور ۱۸۰۵ء لکھا ہوا ہے۔ میر کے سال وفات میں تو کوئی اختلاف ہی نہیں۔ ان کا انتقال ماوشہان ۱۲۳۵ھ میں ہوا تھا؛ جو مارچ ۱۸۱۵ء کے۔

(تفصیلات کے لئے دیکھئے حاشیہ دستور الفصاحت ذکر میر۔ رسالہ معیار (پٹنہ) بابت مئی ۱۹۳۳ء)

سنہ ولادت میں ضرور معمولی سا اختلاف ہے۔ لیکن مزید قویٰ یہ ہے کہ ان کی ولادت اواخر ۱۱۳۳ھ میں ہوئی؛ جو مطابق ہے ۱۷۲۲ء کے۔ (ملاحظہ ہو مجلہ معاصر شمارہ ۱۲ ص ۱۰۲)

(۱۰) سودا کا سال وفات ۱۷۵۰ء لکھا گیا ہے (ص ۲۱۷) یہ بھی صحیح نہیں۔ سودا کی وفات ۳۲ رجب ۱۱۹۵ھ کو ہوئی تھی۔ (سودا۔ مولفہ فتح چاند۔ حاشیہ دستور الفصاحت ذکر سودا۔ تاریخ لطیف قلمی کتاب خانہ رام پور) یہ ۲۶ جون ۱۷۸۱ء کے مطابق ہے۔ (حسب تقویم شائع کردہ انجمن ترقی اردو کراچی)

(۱۱) خواجہ میر درد کا سال ولادت ۱۷۲۰ء اور سال وفات ۱۸۰۵ء لکھا ہے (ص ۲۱۸) دونوں سن غلط ہیں۔ سنہ وفات غلط تر ہے۔ خواجہ صاحب کا سنہ ولادت ۱۱۳۱ھ ہے (میرخانہ درد) یہ مطابق ہے ۱۷۱۹ء کے۔

خواجہ صاحب کی وفات ۲۴ صفر ۱۱۹۹ھ کو ہوئی تھی۔ (میرخانہ درد۔ حاشیہ دستور الفصاحت ذکر درد۔ تاریخ لطیف) یہ ۶ جمادی ۱۷۸۶ء کے مطابق ہے۔

(۱۲) خواجہ میر درد کا ذکر کرتے ہوئے مقالہ نگار نے لکھا ہے۔ "اپنے عہد و ماحول کے انتشار کی تاب نہ لا کر؛ باطن کی پاکیزگی اور روحانی مسرت کے سرچشمہ یعنی تصوف کی طرف متوجہ ہوئے۔" (ص ۲۱۸)

مقالہ نگار کے انداز نگارش سے صراحت کے ساتھ یہ معلوم ہوتا ہے کہ درد اپنے ماحول کے انتشار کی تاب نہ لا کر تصوف کی طرف متوجہ ہوئے۔ گویا وہ ایک زمانے میں تصوف کی طرف متوجہ نہیں تھے!! مقالہ نگار کو معلوم ہونا چاہیئے کہ تصوف درد کو دردے میں ملا تھا ان کے والد خواجہ ناصر علی ریب اپنے زمانے کے معروف صوفی تھے۔ درد کی نشوونما ہی ماحول میں ہوئی۔ وہ آغاز ہی سے بادۂ تصوف سے سرشار تھے۔ ان میں زمانے کے انتشار کو مطلق دخل نہیں تھا۔ مقالہ نگار اگر درد کی تصانیف کو ایک بار پڑھ لیتے، تو ان کو یہ غلط فہمی نہیں ہو سکتی تھی۔ میر درد کی معروف تصنیف "علم الکتاب" میں ساری تفصیلات موجود ہیں۔

(۱۳) موتی کا سنہ ولادت ۱۷۹۹ء اور سنہ وفات ۱۸۵۷ء لکھا گیا ہے (ص ۲۲۰) دونوں سن غلط ہیں۔ موتی کا سنہ ولادت ۱۲۱۵ھ (۱۸۰۰ء) (آبجیات) یہ ۱۸۰۰ء کے مطابق ہے۔ موتی کا انتقال ۱۲ مئی ۱۸۵۷ء کو ہوا تھا۔ (ادارات غالب مکتوب) (۱۴) ص ۲۲۲ پر "ڈاکٹر گلکرسٹ" لکھا ہوا ہے۔ صحیح املا "گلکرسٹ" ہے۔

(تفصیل کے لئے دیکھئے محمد عتیق صدیقی کی کتاب "گلکرسٹ اور اس کا عہد")

(۱۵) "نغمۃ الانس میں جاتمی حضرت بایزید سے روایت کرتے ہیں۔" (ص ۲۹۷)

کتاب کا صحیح نام نغمات الانس ہے۔

(۱۶۱) ”ڈاکٹر عبدالرحمن اپنی کتاب (اُردو میں صوفیائے کرام کا حصہ) میں کہتے ہیں: (ص ۲۰۶)

کتاب کا صحیح نام ہے۔ ”اُردو کی ابتدائی نشوونما میں صوفیائے کرام کا کام۔“

(۱۶۵) ایک زمانے میں غالب کی رقی پسندی کے ثبوت میں ’اُن کا غزل سے ظہیر مغلّین ہونا بھی بیان کیا جاتا تھا۔ صاف صاف کہا جاتا تھا کہ غالب کو غزل کی تنگ دامانی کا شدید احساس تھا اور اس مفروضے کی بنیاد، غالب کے اس معروف شعر پر رکھی جاتی تھی:-

بقدر شوق نہیں طرف تنگنا سے غزل کچھ اور چاہئے وسعت مرے بیاں کہ لئے

یہ شعر درحقیقت اُس قطعے کا جزو ہے جو اس غزل کے آخر میں ہے اور جس میں شاعر نے ظہیر مغلّین سے غزل کی شکایت محض اس لئے کی ہے کہ اس میں محمد علی حسین خاں کی مدح و ثنا کا مکمل بیان نہیں سہا سکتا۔ یاروں کو اُن نے اس شعر کو ناقابلِ واعد سے الگ کے خیال آملی کا ہونے بنا لیا۔ بہر حال لب بلیشتر حضرات اس مفروضے کا غلط محض ہونا تسلیم کر چکے ہیں، لیکن فاضل مقالہ نگار ہنوز اُسی خیالی غیر واقعی کے اسیر معلوم ہوتے ہیں۔ ص ۲۲۱ پر: اسی شعر کی بنیاد بنا کر اُسی نوع کی باتیں لکھی گئی ہیں۔

(۱۸۱) ص ۳۲۰، ۳۲۱ پر مولانا شبلی کا تذکرہ موجود ہے۔ اس سے قطع نظر کرتے ہوئے کہ اُن تذکرے کو ثقافت پاکستان سے کوئی تعلق ہی ہے؛ مقالہ نگار نے کئی باتیں ایسی لکھی ہیں، جن کو کسی طرح تسلیم نہیں کیا جاسکتا۔ تعجب ہوتا ہے کہ وہ صفحے کا مختصر سا بیانیہ بھی فاش غلطیوں سے گراں ہار ہے۔

(الف) ”سودا سال تک اپنے علی گڑھ کے دورانی قیام میں مولانا شبلی سید احمد خاں کے صرف مداح ہی نہیں رہے، بلکہ اُن کی تحریک کے

کامل اتفاق کرتے رہے۔“

یہ بالکل سچ نہیں ہے کہ مولانا شبلی سرسید احمد خاں سے مکمل اتفاق کرتے رہے۔ مقالہ نگار اگر حیاتِ شبلی کے صفحات ۱۶۰، ۲۳۲، ۱۰۱ اور ۲۸۱ سے ص ۲۹۸ تک کا حصہ سرسری طور پر بھی پڑھ لیں تو اُن کو لینے اس قول کی خامی معلوم ہو جائے گی۔ میں یہاں صرف مولانا شبلی کے ایک خط کا اقتباس نقل کرنا کافی سمجھتا ہوں، جس کو حیاتِ شبلی میں ہی نقل کیا گیا ہے۔

”رائے میں ہمیشہ آلود رہا۔ سرسید کے ساتھ سو برس رہا۔ لیکن پولیٹیکل مسائل میں ہمیشہ اُن سے

مخالفت رہا اور کانگریس کو پسند کرتا رہا، اور سرسید سے بار بار بحثیں رہیں۔“ (حیاتِ شبلی ص ۲۹۷)

(ب) ”انھوں نے سرسید آرٹلڈ سے فرانسیسی زبان سیکھی، جس کے ذریعہ اُن کو مغربی خیالات سے واقفیت حاصل کرنے کا موقع ملا۔ یہ دعویٰ کہ مولانا شبلی نے اتنی فرانسیسی سیکھ لی تھی کہ اُس کے ذریعے سے وہ مغربی خیالات سے واقفیت حاصل کر سکتے تھے، محتاج

ثبوت ہے۔ مولانا کے شاگرد رشید مولانا سید سلیمان ندوی نے حیاتِ شبلی میں لکھا ہے کہ معلومہ شبلی نے پروفیسر آرٹلڈ سے کسی قدر فریاد بھی کی تھی“ (ص ۱۴۰)۔ اب اس ”کسی قدر“ کو جس قدر ہی چاہئے وسعت دے لیجئے۔ خود مولانا شبلی کی کسی تحریروں سے یہ ثابت نہیں ہوتا

کہ انھوں نے فریاد کے واسطے سے مغربی خیالات سے واقفیت حاصل کی۔ ہاں یہ البتہ معلوم ہوتا ہے کہ جب ان کو مغربی خیالات سے واقفیت حاصل کرنے کی ضرورت پیش آئی تھی تو وہ کسی شخص سے انگریزی کی کتاب پڑھوا کر اخذِ مطلب کرتے تھے۔ پروفیسر برماؤن کی تاریخِ لٹریچر فارسی جب چھپ کر آئی، تو انھوں نے اُس کو ہی طرح پڑھوا کر سنا تھا۔ اس کی صراحت کئی جگہ موجود ہے۔

(ج) ”سید احمد خاں کی تحریک سے اندر سرسید آرٹلڈ کی رہنمائی میں وہ اُردو کے شاہکار تیار کرنے لگے۔“

یہ عبارت غیر محتاط اندازِ نگارش کا اچھا نمونہ ہے۔ آرٹلڈ کی رہنمائی کا اذعان، اور یہ اذعان کہ شبلی کے شاہکار سرسید کی تحریک کا نتیجہ تھے؛ دونوں جگہ

کسی قید یا صراحت کے بغیر قابل قبول نہیں۔ شبلی کا ایک شاہکار الفاروق بھی ہے اور یہ سب کو معلوم ہے کہ سرسید اس تصنیف کے حق میں نہیں تھے، شجرہ درکار۔ شبلی کا آرٹیکل سے فیضیاب ہونا یا متاثر ہونا برحق؛ لیکن ان دونوں کا مطلب ”روشنی سے مختلف“ (۱) غیر محتاط انداز بیان کا ایک اس سے بھی زیادہ عجیب نمونہ موجود ہے۔ مقالہ نگار نے لکھا ہے۔ ”فارسی نظم پر ان کی زیادہ گار نقد شعرا اجماع اور موازنہ آئیس و دیر اپنے بلند پایہ تنقید علی معیار اور ادبی خصوصیات کے لئے ہمیشہ پسند کی جاتی تھی۔“

مقالہ نگار کا یقیناً یہ مقصد نہیں ہوگا، لیکن غیر مناسب طرز ادب کے باعث بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ شعرا اجماع اور موازنہ دونوں فارسی نظم پر ان کی نگاہ تصانی (۱) اس کی گہلی ہوئی سوانح عمریاں یعنی سیرت النبیؐ، الفاروق اور الماتون بھی اسی قدر اہم ہیں۔ ”کیا سیرۃ النعمان سوانح عمری کے ذہن نہیں آتی ہے؟“

(۱۹) ”ترکی کے فارسی ادب کی تاریخ میں ایک ایسا دور بھی رہ چکا ہے جب وہاں ادب فارسی کے ہندوستانی مسلک سبق ہندی کا اثر غالب تھا۔“ (ص ۲۵)

سبق ہندی، سبک ہندی، کی صحیح شدہ صورت ہے۔ مقالہ نگار نے حسب معمول حوالہ نہیں دیا ہے۔ اس سے بجا طور پر سمجھا جاسکتا ہے کہ مقالہ نگار ترکی زبان وادب کے بھی ماہر ہیں۔ اگر ایسا نہیں ہے، تو وہ یہ بتائیں کہ کوئی شخص اُن کی اس تحریر کو کیوں صحیح ماننے لگا؟ مقالہ نگار یا تو صراحت کے ساتھ یہ بتاتے کہ یہ ان کے ذاتی مطالعے کا نتیجہ ہے، یا اُس ماہر کا حوالہ دیتے، جہاں سے یہ قول لیا گیا ہے۔ پڑھنے والے ماہر کے مستند یا غیر مستند ہونے کے لحاظ سے کوئی فیصلہ کر سکتے۔

(۲۰) ص ۱۸۰ حضرت نصیر الدین چراغ دہلی کا نام ”شاہ چراغ دہلی“ لکھا ہوا ہے۔ مقالہ نگار کے علاوہ شاید ہی کسی نے ”شاہ چراغ“ (۲۱) ”فارسی نے سگالی کو نئی اسناد سن عطا کیں مثلاً غزل“ (ص ۲۰۹)

دعویٰ یہ کیا گیا ہے کہ فارسی نے سگالی کو نئی اسناد سن عطا کیں، لیکن ذکر صرف ایک صنعت سخن ”غزل“ کا کیا گیا ہے۔

(۲۲) ص ۲۱۵ ہر میر خسرو کے متعلق لکھا ہے۔ ”اور جنھوں نے فارسی کے علاوہ اردو شاعری میں بھی تجربے کئے تھے۔“

اس سلسلے میں دو باتیں قابلِ توجہ ہیں (الف) میر خسرو سے جس کلام کو منسوب کیا جاتا ہے، اُس میں سے بیشتر کا انتساب محتاجِ ثبوت جب تک یہ ثابت نہ ہو جائے کہ یہ کلام خسرو ہی کا ہے، اُس وقت تک اس کلام کی بنیاد پر کوئی دعویٰ نہیں کیا جاسکتا۔ اور ایسا کوئی ثبوت ابھی تک پیش نہیں کیا جاسکتا ہے۔

(ب) خسرو کے زمانے میں ”اردو شاعری“ وجود میں نہیں آئی تھی۔ وہ زمانہ ان زبانوں کا ہے جن سے اردو کی ترتیب عناصر کی ابتدا مقالہ نگار نے ص ۲۱۶ پر دہلی کو ”دکن اردو کا سب سے بڑا شاعر“ لکھا ہے۔ دکن کو تو ازراہ احتیاط ”دکن اردو“ کا شاعر کہا جائے، اور میر خسرو کو جو دہلی سے کئی سو برس پہلے گزریے ہیں، ”اردو شاعری“ میں شجرہ کہنے والا بتایا جائے، اس کو بڑا عجیب ہے سو اکیلا کہا جاسکتا ہے (۲۳) ص ۲۱۸ پر مصحفی کے متعلق لکھا ہے کہ انھوں نے ”غزل کی اصلاح کی“۔ مقالہ نگار نے اس اصلاح کی تفصیل پیش نہیں کی، ورنہ معلوم کہ اس سے اُن کی مراد کیا ہے۔ بہر حال یہ قول کہ مصحفی نے غزل کی اصلاح کی، محتاجِ ثبوت ہے۔ آج تک مصحفی پر ”یہ الزام“ کسی نے نہ لگایا ہے۔

(۲۴) الفشاک کے متعلق لکھا ہے۔ ”اُس سے اور مصحفی سے، جو طبعاً سنجیدہ تھے؛ بذراستی اور مزمل کے میدان میں بعض بڑے دلچسپ معرکے“

الفشاک مصحفی کے معرکوں کا حال کتابوں میں درج ہے۔ اُن کو پڑھنے کے بعد شاید ہی کوئی شخص یہ کہنے کی جرأت کر سکے کہ یہ معرکے ”ہلکا بخیر مزاح کے میدان“ میں نہیں لڑے گئے تھے۔ ”مصحفی و مصنفین“ والے سوانح اور اُس معرکے سے متعلق ہجرات کو پڑھ کر، اُن معرکوں کو اُس وقت

بدلتی سچی اور مزاح نہیں کہا جاسکتا، جب تک ہڈی دوزخ کے معنی بدل دیے جائیں۔ ان معرکوں میں پھنکنے کی اپنی حد کو پہنچ گیا تھا۔  
(۲۵) "حالی کی نثر پر ایک اوصاف کمال کا بھی اثر پایا جاتا ہے جو سرسید کے حلقہ اثر سے باہر تھے۔ یہ بزرگ

مولانا محمد حسین آزاد۔۔۔۔۔ تھے" (ص ۲۱۳)

حالی و آزاد کے اسالیب نگارش مختلف بلکہ متضاد ہیں۔ ایک سادہ نگار کو، درود مراد صبح نگاری کا استاد تھا۔ حالی کی زبان، تنقید کی زبان، آزاد کی زبان انتہائی دلیری کی جان ہے۔ ان میں سے کوئی بھی دوسرے سے کسی حد تک بھی متاثر نہیں تھا۔ یہ مصیبت تو اسی زمانے کے بعض فاضلین کی لائی ہوئی ہے کہ انھوں نے تنقید کی زبان کو انشائیے کی زبان بنا دیا ہے۔ حالی کا دامن اس گناہ کے داغ سے پاک تھا۔ یہ کہنا کہ حالی کی نثر میں آزاد کے انداز نگارش کے عناصر پائے جاتے ہیں، حالی پر بہتان لگانا ہے۔

ڈاکٹر وحید قریشی نے اپنی کتاب مطالعہ حالی میں یادگار غالب اور آجیات کی کچھ عبارتوں کو پیش کیا ہے۔ جن میں نفس مفہوم اور کئی جگہ الفاظ بھی مشترک ہیں۔ اس سے یہ نتیجہ توکل سکتا ہے کہ حالی نے یادگار غالب میں آجیات کی کچھ عبارتوں سے فائدہ اٹھا یا ہے۔ لیکن اس سے یہ نتیجہ قطعاً نہیں نکل سکتا کہ حالی کی نثر پر آزاد کا اسلوب کا اثر پڑا۔ یہ دونوں مختلف باتیں ہیں۔

(۲۶) "آخر زمانے میں اردو شاعری کی سرپرستی منزل پذیر مغل دربار نے کی، مگر اردو نظم و نثر کے تمام جمید

اساتذہ چاہے وہ کہن طرز کے لکھنے والے ہوں یا گجراتی طرز کے یا ریختہ کے، صوفی بزرگ تھے" (ص ۲۰۵)

منقول بالا عبارت میں دو باتیں کہی گئی ہیں (الف) آخر زمانے میں اردو شاعری کی سرپرستی مغل دربار نے کی (ب) اردو نظم و نثر کے تمام جمید اساتذہ صوفی بزرگ تھے۔ دونوں محل نظر ہیں۔

حالی یہ مغل دربار کی سرپرستی ہی کا اثر ہو گا کہ میر، سودا، انشا، مصحفی، قائم، میر حسن وغیرہ دہلی کو چھوڑ کر چلے گئے، بالکل آخری زمانے میں مغل دربار (اگر اس کو صحیح معنی میں دربار کہا جاسکتا ہے) ذوق کی سرپرستی کا ضرور گناہ گار ہے لیکن یہ سرپرستی بھی ترقی کی آخری منزل میں اس ماہر شاعر کا مقصد سے لگے نہ رہ سکی، جس تنخواہ پر انہی نے زلنے کی ایک معمولی سی ریاست میں ایک موسیقار بھی ملازم تھا۔ اگر کسی ایک فرد کے استیلا شاہ ہونے کا مطلب، پوری شاعری کی سرپرستی ہو سکتا ہے، تو ادبیات ہے۔ مغل دربار تو اس زمانے میں شاہزادوں کی بھی سرپرستی کرنے کے قابل نہیں رہا تھا۔ اس کے ماسوا مقالہ نگار سے یہ بھی پوچھا جاسکتا ہے کہ لکھنؤ میں شاعری و نثر کو جو ترقی نصیب ہوئی، کیا وہ بھی مغل دربار کی سرپرستی کا اثر تھا؟

مقالہ نگار کا یہ قول بھی غلط ہے کہ اردو نظم و نثر کے تمام جمید اساتذہ صوفی بزرگ تھے۔ معلوم نہیں مقالہ نگار کی اس اطلاع کا ماخذ کیا ہے؟ عام تاریخی و تحقیقی مآخذ سے تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ اردو نظم و نثر کے اکثر و بیشتر جمید اساتذہ "صوفی نہیں تھے۔ مقالہ نگار اگر یہ بتائیں کہ فورٹ ولیم کالج کے اردو مصنفین میں سے کون شخص "صوفی بزرگ" تھا۔ ان کے علاوہ شاہ حاتم، ذوق، مومن، شاہ نصیر، میر حسن، قائم، میر حسن، مصحفی، جرات، انشا، ناسخ، آتش، انیس، دبیر، رجب علی بیگ سرور، غالب، ذوق، مومن، شاہ نصیر، میر حسن، کون کون "صوفی بزرگ" تھا۔ تو یقیناً ہم سب کی معلومات میں اضافہ ہو گا۔ معروضات پر پوری عمارت تعمیر کر لینا، شیوہ عام بن گیا ہے۔

اس کتاب میں غیر مناسب انداز بیان نے غلط فہمی کے لئے بہت گنجائش پیدا کر دی ہے۔ تعجب اس پر نہیں ہے کہ مقالہ نگاروں نے اس کو کیسے رد رکھا، یہ تو آج کل ریم عام ہے۔ تعجب اس پر ہے کہ فاضل مرتب نے اپنی خدمت داری کو گلدستہ طاقی زبان بنانا کیوں پسند کیا؟ چند مثالوں سے اس کا کچھ اندازہ ہو گا۔

(۱) "اگر کی، تاہم آگے نہ دہلی میں ایک کالج قائم کیا تھا۔" (ص ۳۱)

اکبر کے زمانے میں مدسے ہوئے تھے۔ لفظ کالج آجکل مخصوص نوعیت کی درس گاہ کے لئے استعمال کیا جاتا ہے۔ کسی قدیم یا جدید مدرسے کو خواہ کتنا ہی بڑا ہو، کسی صراحت کے بغیر کالج کہنا؛ غلط فہمی پیدا کرنے کا انتظام ہے۔ اس کے لئے دارالعلوم قسم کے کئی لفظ موجود ہیں۔

(۲) اکبر کی بیوہ سلیمانہ شاہ جہاں کی بیوی ممتاز محل، اورنگ زیب کی بہن جہاں آرا بیگم، اورنگ زیب الفاضل کو "بلند پایہ شرفاوتین" لکھا گیا ہے۔ (ص ۳۲) جب کہ ان میں سے کسی کے دو چار سے زیادہ شعر دستیاب نہیں ہوئے ہیں۔ ان خواتین کا شاعر ہونا مسلم؛ لیکن "بلند پایہ شاعر" ہونا محض شاعرانہ انداز بیان ہے، جس کو کسی غیر شاعرانہ یا سنجیدہ محاورے کوئی علاقہ نہیں۔ ہاں اگر مقالہ نگار گمانِ عام کے تحت، دیوانِ سخن کو زیب النساء کا دیوان مانتے ہوں؛ تو اور بات ہے۔ (جس کا غلط ہونا ثابت ہو چکا ہے)

(۳) فیروز شاہ بہت بڑا اسمارتھا؛ جس نے کئی شہروں کی بنیاد ڈالی۔ (ص ۸۵)

معلوم ہوتا ہے کسی معروف معمار (راج) کا ذکر کیا جا رہا ہے۔ حالانکہ مقالہ نگار کی مراد سے سلطان فیروز شاہ تغلق سے !!

(۴) شاہ جہاں کے ذوقِ تعمیرات کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے۔ "اگر وہ میں اُس نے کسی محل اور الان تعمیر کئے۔" (ص ۹۰)

علاقہ مقالہ نگار اور مرثب، دونوں کی رائے میں، تعمیر کرنے اور تعمیر کرنے میں، کوئی فرق نہیں ہے!

(۵) مشہور شاعر مسعود سعد سلمان کے متعلق لکھا ہے۔ "قدیمی میں اُس نے اپنی وہ مشہور نظمیں لکھیں، جن کو حیات کہا جاتا ہے" (ص ۸۱) مسعود سعد نے نظمیں نہیں، قصائد کہے ہیں۔ "نظمیں" ایک جدید اصطلاح ہے۔ اس کو قصائد یا دیگر اصنافِ سخن کے لئے استعمال کرنا، غلط سبب بن سکتا ہے۔ مقالہ نگار نے یہ غلط بحث کئی مقامات پر کیا ہے۔ مثلاً ص ۷۸ پر ایک رُباعی نقل کی ہے، اور اس کو بھی "نظموں" میں محسوب کیا ہے۔ اس کے بعد ہی ایک قصیدے کے تین شعر نقل کرنے سے پہلے لکھا ہے "ایک اور نظم میں کہتا ہے۔" ص ۸۸ پر ایک لغز شریف نامہ کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے۔ "اس میں خود مولف کی بہت سی نظمیں ہیں۔"

(۶) "۵۵-۱۸۵۷ء میں بہادر شاہ نے اس جنگ کی قیادت کی، جو بیرونی اقتدار سے آزادی حاصل کرنے کے لئے کی گئی تھی" (ص ۳۸)

بہادر شاہ ظفر جیسے معزز و مجبور کے لئے یہ لکھنا کہ انھوں نے "قیادت کی" غلط بیانی ہے۔ لفظ قیادت کا مفہوم، مجبوری کی سرپرستی نہ مختلف ہے۔

(۷) وہ علیا حضرت ملکہ برطانیہ کی پریوسی کونسل کے رکن مقرر ہوئے۔ (ص ۳۲۳)

مقالہ نگار نے جس وفادارانہ تعظیم و تحکیم کے ساتھ، ملکہ و کنگز کا ذکر کیا ہے؛ وہ یقیناً وفاداری بشرط استواری کا مظہر ہے۔ لیکن اُس کے اس انداز بیان سے یہ ظاہر یہ بدگمانی ہوتی ہے کہ یہ کتاب ۱۹۴۷ء سے پہلے مرثب کی گئی تھی۔

(۸) "نذیر احمد نے اردو ادب میں قابلِ قدر اضافہ کیا ہے۔ اُن کے افسانوں نے، جو مغربی طرز پر لکھے گئے تھے۔۔۔۔۔" (ص ۸۰)

مولوی نذیر احمد صاحب نے "افسانے" نہیں، ناول لکھے ہیں۔ احتیاط کیجئے تو اُن کو قصے کہہ دیجئے۔ لیکن افسانہ کہنا، کسی طرح مناسب نہیں۔ اسی کتاب میں ص ۲۲ پر ایک مقالہ نگار نے ان کو قصے ہی لکھا ہے۔ "ایک اور رفیق کار مولانا نذیر احمد تھے، جنھوں نے اصلاحی قصے تصنیف کر کے اردو میں ناول نویسی کی بنیاد رکھی۔ یہ بھی صحیح نہیں کہ یہ افسانے "مغربی طرز پر لکھے گئے تھے۔"

کتاب میں اشعار زیادہ نہیں ہیں، لیکن جو ہیں، اُن میں سے متعدد تصحیح طلب ہیں۔ مثلاً؛

دل پر خون کی اک گلابی سے

عمر بھر ہم رہے شرابی سے

جی ڈمبھا جلتے ہے عمر سے آج

مات گزرنے کی کس خرابی سے (ص ۲۱۷)

پہلا شعر مشہور اسی طرح ہے، لیکن ہے دراصل یوں؛ عہد بھر ہم رہے شرابی سے جہ دل پر خون کی اک گلابی سے۔ (کلیاتِ تیسرے مرتبہ اسی)





وکیک کو بہت کچھ، سچ کی صفت نہیں قرار دیا جاسکتا۔ یہ دوسرے الفاظ کے ساتھ آتا ہے۔

(۸) "اس کے بعد لکھنؤ کے نسبتاً نو شعرائیں ایک مذہبی تحریک شروع ہوئی۔" (ص ۲۱۰)

"نہا نو شعرا" سے کیا مراد ہے، میں نہیں سمجھ سکا۔ یہ لکھنا بیکہ کار ہے کہ اس کا صحیح املا نہیں ہے۔ کیونکہ اس کتاب میں صحت املا کا حال سب سے زیادہ بُرا ہے۔

(۹) "بایا فرید قبا قاعدہ طور سے شاگردوں کو تربیت دے کر" (ص ۳۰۰)

"طور سے" خوش ہے۔

(۱۰) "اصلی اخذات سے استفادہ کیا ہے۔" (ص ۳۲۳)

یہ صحیح الجمع غیر ضروری بھی ہے اور غیر صحیح بھی۔

(۱۱) "اسلامی ثقافت و تمدن کے سائے دور کے سب سے بڑے شاعر" (ص ۲۲۳)

"سائے دور کے" بے حد خراباؤں سے ہے۔

(۱۲) "کاتبوں نے اس پر سے ایک آسان اور ہموار خط ایجاد کیا۔" (ص ۱۳۹)

یہاں پر غلط ہے۔ "اس سے" کافی ہے۔

(۱۳) "یہ خط دسویں صدی عیسوی اور اس کے سو سال بعد تکمیل ہو چکا تھا۔" (ص ۱۳۹)

دسویں صدی کے سو سال بعد، عجیب انداز لگا رہا ہے۔ "گیارہویں صدی" لکھا جاسکتا تھا۔

(۱۴) "خطاطوں کی ایک کثیر تعداد تھی، جنہوں نے اس فن میں اپنا اہم حصہ پیش کیا ہے۔" (ص ۱۵۳)

"حصہ پیش کیا" اس جملے میں بے جوڑ ہے۔

(۱۵) "لکھے ایجاد کردہ بعض طرز خطوں کے نام یہ ہیں۔" (ص ۱۵۵)

"طرز خطوں" بے معنی مرکب ہے۔

کتاب میں ایک بڑی سی کمی یہ محسوس ہوتی ہے کہ بیشتر واقعات، حوالے کی نشان دہی کے بغیر درج کئے گئے ہیں۔ اور سنیں تو تقریباً سبھی یوں ہی لکھے گئے ہیں۔ اس سے کسی خرابیاں پیدا ہوتی ہیں۔

(الف) کسی واقعہ کا مأخذ معلوم نہ ہو، اس صورت میں پڑھنے والا اندازہ نہیں کر سکتا کہ جو کچھ لکھا گیا ہے، وہ قابل اعتبار بھی ہے یا نہیں۔ یہ بڑی خامی ہے، جس سے سائے سے مندرجات کی افادیت ختم ہو کر رہ جاتی ہے۔ خصوصاً اس صورت میں کہ بعض مندرجات کا غلط ہونا عیاں ہو۔

(ب) مأخذ کا حوالہ دینے سے سب سے بڑا فائدہ یہ ہوتا ہے کہ لکھنے والا مجبور ہو کر، مستند آخذ کی طرف رجوع کرتا ہے۔ اور ثانوی آخذ سے دامن بچاتا ہے۔ اس طرح محنت و کد نا پڑتی ہے، لیکن صحیح بات ضرور معلوم ہوتی ہے۔ اس کتاب میں سین کی جو غلطیاں ہیں، وہ اسی کا نتیجہ ہیں کہ مقالہ نگاروں نے، مستند آخذ کی طرف رجوع کرنے کا التزام نہیں کیا، جہاں جو ملا، اُسے نوٹ کر لیا۔ چونکہ حوالہ دینا نہیں تھا۔ اس لئے ہر کسی مشکل کا بھی احساس نہیں ہوا۔

(ج) ایسی کتابوں سے آسان پسندی کی روایت قائم ہو جاتی ہے، جو نئے لکھنے والوں کے لئے دام فریب بن جاتی ہے۔ مستند آخذ کی جستجو کی بجائے، وہ محض نقلی قول پر اکتفا کر لیتے ہیں اور اس کو صحیح سمجھتے ہیں، کیونکہ اس کا "مستند نمونہ" موجود ہوتا ہے۔ جب کوئی شخص اس غلطی

پر متنبہ کرتا ہے، تو ان حضرات کی کچھ میں نہیں، آنکارہ بھی کوئی قابل اعتراض بات ہو سکتی ہے۔

یہ شروع میں ہی لکھا جا چکا ہے کہ کتاب اشاہیے سے محروم ہے۔ یہ بروہی کی ہے۔ آج کل قابل ذکر کتابیں ہیں، آخر کتاب میں ایسے ناخندگی مکمل فہرست درج کر دی جاتی ہے، جس سے اس کتاب کی تیاری میں کھلم کھیا جاتا ہے۔ اس سے ایک بڑا فائدہ یہ ہوتا ہے کہ اس موضوع سے متعلق بہت سے قابل ذکر ناخند، کام کرنے والوں کے سامنے آجاتے ہیں۔ یہ کتاب اس سے بھی معرلہ ہے۔ چونکہ یہ کتاب مختلف فنون اور زبانوں کے ادیب کی کچھ تفصیلات پر مشتمل ہے؛ اگر ہر مقالہ نگار فہرست ناخند اور اس کے متعلقات کو درج کر دیتا، تو اس سے بہت سے نئے کام کرنے والوں کو مدد ملتی کہ ایک ہی کتاب میں مختلف فنون سے متعلق ناخند کی قابل ذکر فہرست مل جاتی۔

صحبت املا کی اہمیت سے کون انکار کر سکتا ہے۔ لہجے مواد اور صحیح زبان کے ساتھ ساتھ، صحیح املا بھی، ایک اچھی کتاب کے ضروری اجزاء میں شامل ہے۔ اس لحاظ سے یہ کتاب نہایت صبر قابل اعتراض ہے۔ یہ معلوم ہوتا ہے کہ مرتب صاحب کے نزدیک، املا کا کوئی معیار نہیں، اصل معیار کاتب صاحب کا ہے۔ وہ جہاں جس طرح چاہیں لکھیں۔ اس کا نتیجہ یہ ہے کہ ایک ہی لفظ، ایک جگہ ایک طرح لکھا ہوا ہے، دوسری جگہ دوسری طرح، املا کی غلطیاں اس قدر ہیں کہ ان کی فہرست تیار کرنا مشکل ہے۔ یہ طور پر غور، محض ایک غلطی کی نشان دہی کرتا ہوں :-

اردو املا کا یہ مسلمہ اصول ہے کہ وہ الفاظ، جن کے آخر میں ق ہے جیسے بندہ، بنگرہ، زمانہ، محرف ہر کرتے سے لکھے جائیں گے۔ جیسے بندے سے، کیجیے کو، بنگرے گئے۔ اس کتاب میں چند مقامات پر ان الفاظ کا املا قاعدے کے مطابق ہے، لیکن اکثر دیگر مقامات پر غلط ہے۔ مثلاً پیشہ پر (۱۵۶) زمانہ میں (۱۵۶) وانہ پر (۱۵۶) کو ذر سے (۱۳۹) کتب فار میں (۱۵۲) عجائب فلا میں (۱۵۳) زمانہ میں (۱۵۳) اس میں کوئی شک نہیں کہ کاتب صاحبان عموماً اپنے ہی املا کو ترجیح دیتے ہیں، جس کے نمونے برابر رسائل اور اخباروں میں دیکھنے میں آتے رہتے ہیں۔ لیکن اس کی اصل وجہ یہ ہے کہ اس طوط کوئی توجہ نہیں کرتا۔ کسی بے خیال بھی ذہن میں نہیں آتا کہ صحت املا بھی کوئی چیز ہوتی ہے۔ ایک ایسا نام کتاب میں ان سب امور کو یہ آسانی ملحوظ رکھا جا سکتا ہے۔ کیونکہ مرتب یا انکار کو براہ راست نگرانی کے مواقع میسر ہوتے ہیں، جو رسائل کے مضامین نگار کو حاصل نہیں ہوتے۔ اس لئے ایسی کتابوں میں یہ صیرت نہایت درجہ قابل اعتراض ہے۔

اس کتاب میں، مرتب کے علاوہ متعدد حضرات کے مضامین شامل ہیں۔ جن میں اکثر مضامین کا ترجمہ کسی دوسری زبان سے اردو میں کیا گیا ہے۔ مقدمے میں کہیں اس کی مراحث نہیں ملتی کہ صورت حال کیا ہے۔ بظاہر یہ قیاس کیا جا سکتا ہے کہ اصل کتاب پہلے انگریزی میں مرتب کی گئی ہوگی، پھر اس کا اردو ترجمہ کیا گیا ہوگا۔ یہ بھی نہیں معلوم ہوتا کہ یہ ترجمہ صرف اردو میں ہوا ہے یا اور علاقائی زبانوں میں بھی۔ یہ برقی عجیب بات ہے کہ کسی کتاب کے مقدمے سے اس قدر ضروری بات بھی نہ معلوم ہو۔

x

تالیف عربی :- مولانا اشرف علی تھانوی  
شرح اردو :- مولانا مفتی محمد شفیع صاحب قیمت : ۳/۵۶

المنجد اردو - ساٹھ ہزار الفاظ کی مکمل عربی اردو دشگری قیمت - ۳/-

اولیٰ مذہب سے ہر قسم کے پاکستانی  
مکتبہ فاران کے کیبل اسٹریٹ کراچی  
مطبعات طلب فرمائیے !

دیکھ کر بہت دلچسپی کی صفت نہیں قرار دیا جاسکتا۔ یہ دوسرے الفاظ کے ساتھ آتا ہے۔

(۸) "اس کے بعد لکھنؤ کے نسبتاً نو شعرائیں ایک مذہبی تحریک شروع ہوئی۔" (ص ۲۲۰)

"نسبتاً نو شعرا" سے کیا مراد ہے، میں نہیں سمجھ سکا۔ یہ لکھنا بے کار ہے کہ اس کا صحیح اطلاق نہیں ہے۔ کیونکہ اس کتاب میں صحتِ اطلاق کا حال سب سے زیادہ بُرا ہے۔

(۹) بابا فریدؒ کا قاعدہ طہر سے شاگردوں کو متاثر کرنے کے لئے (ص ۲۰۰)

طہر سے "خشوبہ"۔

(۱۰) اصل اخلاقیات سے استفادہ کیا ہے۔ (ص ۲۲۳)

یہ جمع الجمع غیر ضروری بھی ہے اور غیر فصیح بھی۔

(۱۱) اسلامی ثقافت و تمدن کے سائے دور کے سب سے بڑے شاعر (ص ۲۲۳)

"سائے دور کے" بے حد خراباً نو ہے۔

(۱۲) "کاتبوں نے اس پر سے ایک آسان اور ہموار خط ایجاد کیا۔" (ص ۱۳۹)

یہاں پر غلط ہے۔ "اس سے" کافی ہے۔

(۱۳) یہ خط دسویں صدی عیسوی اور اس کے سو سال بعد مکمل ہو چکا تھا۔ (ص ۱۳۹)

دسویں صدی کے سو سال بعد، عجیب انداز لگا رہا ہے۔ "گیارہویں صدی" لکھا جاسکتا تھا۔

(۱۴) خطاطوں کی ایک کثیر تعداد تھی، جنہوں نے اس فن میں اپنا اہم حصہ پیش کیا ہے۔ (ص ۱۵۳)

حصہ پیش کیا۔ اس جملے میں بے جوڑ ہے۔

(۱۵) "لکھے ایجاد کردہ بعض طرز خطوں کے نام یہ ہیں۔" (ص ۱۵۵)

"طرز خطوں" بے معنی مرکب ہے۔

کتاب میں ایک بڑی کمی یہ محسوس ہوتی ہے کہ بیشتر واقعات، حوالے کی نشان دہی کے بغیر درج کئے گئے ہیں۔ اور نین تو تقریر پر

بھی پڑی ہی لکھے گئے ہیں۔ اس سے کئی خرابیاں پیدا ہوتی ہیں۔

(الف) کسی واقعے کا آغاز معلوم نہ ہو، اس صورت میں پڑھنے والا اندازہ نہیں کر سکتا کہ جو کچھ لکھا گیا ہے، وہ قابلِ اعتبار بھی ہے یا

نہیں۔ یہ بڑی خامی ہے، جس سے سارے مسند حیات کی افادیت ختم ہو کر رہ جاتی ہے۔ خصوصاً اس صورت میں کہ بعض مسند حیات کا غلط

ہونا عیاں ہو۔

(ب) آغاز کا حوالہ دینے سے سب سے بڑا فائدہ یہ ہوتا ہے کہ لکھنے والا مجبور ہو کر، مسند آغاز کی طرف رجوع کرتا ہے۔ اور ثانوی آغاز سے دانی

بچا لیتا ہے۔ اس طرح محنت تو کم پڑتی ہے، لیکن صحیح بات ضرور معلوم ہوتی ہے۔ اس کتاب میں نین کی جو غلطیاں ہیں، وہ ایسی کا نتیجہ ہیں کہ

مقالہ نگاروں نے، مسند آغاز کی طرف رجوع کرنے کا التزام نہیں کیا، جہاں جو ملا، اُسے نوٹ کر لیا۔ چونکہ حوالہ دینا نہیں تھا۔ اس لئے

بقا ہر کسی مشکل کا بھی احساس نہیں ہوا۔

(ج) ایسی کتابوں سے آسان پندی کی روایت قائم ہوتی ہے، جو نئے لکھنے والوں کے لئے دایم فریب بن جاتی ہے۔ مسند آغاز کی جن خوبی

بجائے، وہ محض نقل و قول ہر اقتدار کے لئے ہیں اور اس کو صحیح سمجھتے ہیں، کیونکہ اس کا "مسند نمونہ" موجود ہوتا ہے۔ جب کوئی شخص اس غلط

پر مبنی کرتا ہے، تو ان حضرات کی کچھ میں نہیں آتا کہ یہ بھی کوئی قابل اعتراض بات ہو سکتی ہے۔

یہ شروع میں ہی لکھا جا چکا ہے کہ کتاب اشعار سے محروم ہے۔ یہ بڑی کمی ہے۔ آج کل قابل ذکر کتابوں میں، آخر کتاب میں ایسے مآخذ کی مکمل فہرست درج کر دی جاتی ہے، جس سے اس کتاب کی تیاری میں کلم لیا جاتا ہے۔ اس سے ایک بڑا فائدہ ہوتا ہے کہ اس موضوع سے متعلق بہت سے قابل ذکر مآخذ، کام کرنے والوں کے سامنے آجاتے ہیں۔ یہ کتاب اس سے بھی معز ہے۔ چونکہ یہ کتاب مختلف فنون اور زبانوں کے ادب کی کچھ تفصیلات پر مشتمل ہے؛ اگر ہر مقالہ نگار فہرست مآخذ اور اس کے متعلقات کو درج کر دیتا، تو اس سے بہت سے نئے کام کرنے والوں کو مدد ملتی کہ ایک ہی کتاب میں مختلف فنون سے متعلق مآخذ کی قابل ذکر فہرست مل جاتی۔

صحبت املا کی اہمیت سے کون انکار کر سکتا ہے۔ اچھے مواد اور صحیح زبان کے ساتھ ساتھ، صحیح املا بھی، ایک اچھی کتاب کے ضروری اجزاء میں شامل ہے۔ اس لحاظ سے یہ کتاب نہایت درجہ قابل اعتراض ہے۔ یہ معلوم ہوتا ہے کہ مرتب صاحب کے نزدیک، املا کا کوئی معیار نہیں، اصل معیار کتاب صاحب کا ہے۔ وہ جہاں جس طرح چاہیں لکھیں۔ اس کا نتیجہ یہ ہے کہ ایک ہی لفظ، ایک جگہ ایک طرح لکھا ہوا ہے اور دوسری جگہ دوسری طرح۔ املا کی غلطیاں اس قدر ہیں کہ ان کی فہرست تیار کرنا مشکل ہے۔ یہ طور بخون، بعض ایک غلطی کی نشان دہی کرتا ہوں:-

اردو املا کا یہ مسلمہ اصول ہے کہ وہ الفاظ، جن کے آخر میں قہرے جیسے بندہ، بنگدہ، زمانہ، محرف ہو کر آتے سے سکھ جائیں گے۔ جیسے ہند سے، کیے کو بنگدے گئے۔ اس کتاب میں چند مقامات پر ان الفاظ کا املا قواعد کے مطابق ہے، لیکن اکثر دیگر مقامات پر غلط ہے۔ مثلاً پیشہ پر (۱۵۶) زمانہ میں (۱۵۶) دانہ پر (۱۵۶) کو ذرے (۱۳۹) کتب خانہ میں (۱۵۲) صحابہ خانہ میں (۱۵۳) زمانہ میں (۱۵۳) اس میں کوئی شک نہیں کہ کتاب صاحبان عموماً اپنے ہی املا کو ترجیح دیتے ہیں، جس کے نولے برابر رسائل اور اخباروں میں دیکھتے ہیں۔ لیکن اس کی اصل وجہ یہ ہے کہ اس طرف کوئی توجہ نہیں کرتا۔ کبھی یہ خیال بھی ذہن میں نہیں آتا کہ صحت املا بھی کوئی چیز ہوتی ہے۔ ایک ایسی ہی کتاب میں ان سب امور کو یہ آسانی ملحوظ رکھا جا سکتا ہے۔ کیونکہ مرتب یا نگران کو براہ راست نگرانی کے مواقع میسر ہوتے ہیں، جو رسائل کے معنیوں کا کو جاہل نہیں ہوتے۔ اس لئے ایسی کتابوں میں یہ صورت نہایت درجہ قابل اعتراض ہے۔

اس کتاب میں، مرتب کے علاوہ متعدد حضرات کے مضامین شامل ہیں۔ جن میں اکثر مضامین کا ترجمہ کسی دوسری زبان سے اردو میں کیا گیا ہے۔ مقدمے میں کہیں اس کی مراحات نہیں ملتی کہ صورت حال کیا ہے۔ یہ ظاہر یہ قیاس کیا جا سکتا ہے کہ اصل کتاب پہلے انگریزی میں تیار کی گئی ہوگی، پھر اس کا اردو ترجمہ کیا گیا ہوگا۔ یہ بھی نہیں معلوم ہوتا کہ یہ ترجمہ صرف اردو میں ہوا ہے یا اور علاقائی زبانوں میں بھی۔ یہ بڑی عجیب بات ہے کہ کسی کتاب کے مقدمے سے اس قدر ضروری بات بھی نہ معلوم ہو۔

x

روح تصوف تالیف عربی :- مولانا اشرف علی تھانوی  
شرح اردو :- مولانا مفتی محمد شفیع صاحب قیمت : ۲/۵۶

المنجذ اردو - ساٹھ ہزار الفاظ کی مکمل عربی اردو ڈکشنری قیمت - ۲/۲۰

ادب مذہب سے ہر قسم کے پاکتانیے  
مکتبہ فارانہ کیبل اسٹریٹ کراچی  
مطبوعات طلب فرمائیے !



وہ کہنے لگے کہ اس کا کیا فائدہ ہے۔ یا کہ انہی کوئی ایسی صورت ہو جس کا رد عمل ہو کر دے۔ ساتھ ہی تعلیم حاصل کرنا فرض ہے، علمی زندگی فرض ہے اور تفریح میں بھی کام کرنا ضروری ہے۔ نظام تو اسلام میں تفریح کی کوئی گنجائش ہی نہیں آتی۔ مگر یہ امید بھی نہیں کی جاسکتی کہ ایک خاص غفلت کسی حقیقت سے بچم چھٹی کر جائے گا یہاں مساندہ کی پختہ نشانی بھی مختصر محفوظ ہے۔ ہزار ہا انسانوں کے افعال و کردار کی ذمہ داری۔ خطروں و مقام کامیابی کی جواب دہی خدا کے سامنے انہیں کرنی ہے۔ بن کا خدا رسول کے بعد وہ میں باقی مرتبہ تمام کیا جاتا اور مغفرت مانگی جاتی ہے۔ اب یہ بھی اے چلےں تو کس راہ پر چلیں۔ دین کے خلاف کچھ اور دین کے دنیا کے اور وقت کے تقاضے کچھ اور۔ ہی ہیں۔ اسلامی جماعت نے بھی زندگی کو اسلام سے قریب، حوصلہ کی کوشش کر رہی ہے۔ لیکن ہم کسی مولوی صاحب کے ایسے بے باک حوالات کی جرأت نہیں کر سکتے خدا کا شکریہ کہ حساب پر دلائل بھی ملتی ہیں۔ بات یہ ہے کہ میں نے تقریباً بیچن سے جناب کی نگارشات کا کافی مطالعہ کیا ہے۔ پھر پاکستان میں یکایک کرشن دلا سے ایک دم جھٹنے پر پایا انتہائی حریت اور خوشی کے ساتھ خدا کا شکر ادا کیا اور بیش دہاں کوئی رہتی ہوں کہ خداوند کرم یہ انقلاب مہارک کر دے۔ اور وہ دن کوئی تعلیم کی توفیق بخشے اور ہم گروہوں کو بھی آپ کے ذریعہ سے ہدایت نصیب کرے۔ کیونکہ آپ نے زندگی کے دونوں رخ دیکھے ہیں۔ جس سے افکار میں بھی نئی اور صداقت آجاتی ہے اب آپ کتاب نگاروں اور خط کاروں کی ہدایت و اصلاح بخوبی کر سکتے ہیں۔ اور دوسرے علماء صرف نیکوں کی ہدایت کئے ہیں۔ مدت سے آپ کی سمیت اپنی ذریعہ ہم دیکھنے کی تمنا ہے۔ براہ کرم ایک کتاب ذریعہ ہم بھی دی لی روانہ کر دیں۔ مشککہ جو نئی راہ کے علاوہ جس زمانہ قارئین میں میرے اس مؤرخ کا جواب شائع ہو وہ بھی مجھے بذریعہ وی بی روانہ کر دیا جائے۔ بد قسمی سے میں قارئین کی مستقل خریدار نہیں ہوں لیکن جب میسر ہو جائے تو برطانیسی ضرور ہوں۔ مگر جواب برلہ راست درنا جائیں تو جوانی لقا قدر ضرورت ہے۔ میں اترے یہ ہے۔

مزمعید - معرفت عبدالوہید فیکر دی کلرٹر ۲۹/۱۳ جی بی - او - ایف - واہ کینٹ -

میں ایک جاہل طبقہ کی گناہ اور معصیت ہوں اور امید کرتی ہوں کہ آپ مجھے جواب سے محروم نہ رکھیں گے۔ میرا مقصد صرف یہ ہے کہ نئے نئے اسلامی عقائد لئے نئی راہیں بنائے کہ بجائے ان ہی پہلی راہوں کو گوارا نہ مل دیا جائے۔ علمائے دین ہمیشہ شاہراہ اسلام کو آثار قدیمہ کی طرح کھود کھود کر عوام کے سامنے لاتے چتے ہیں جو کہ اختلاف نظریاتی اور عداوت کی ریت کے نیچے دب کر بالکل معدوم ہو گئی ہے اور جس پر کبھی انہیں یہ ہم کہنا پڑتا ہے کہ وہ کہاں ہیں ان کا اور کہاں ہے۔ لیکن اس خشک صحرائے صراط مستقیم کو خوشگوار اور آسودگی بخش بنانے کا خیال شاید بھی ان کے دل میں نہیں گزرا۔ کیا اس شاہراہ کے کناروں پر کئی سرسبز و شادابی نہیں پیدا کی جاسکتی کیا اس کے کنارے بھی آرام دہ سرائیں اور مسافر خانے تعمیر نہیں ہو سکتے۔ کیا اسلامی سہمی بیز ہیں۔ رقم خزانہ یا کاشم کی ہی اجارت نہیں دیتی ظاہر ہے کہ ہم کٹک جائیں گے (پھر تفریح کا سوال) اسلام کوئی نظریاتی وروایاتی مدد بہت نہیں، یہ تو ایک تجرباتی حقیقت ہے۔

سے نخل اسلام نمود ہے۔ برو مستردی کا بھل ہے یہ سیکڑوں صدیوں کی بچن بدی کا

پھر ہی اسلام نما کر رہا ہے۔

س۔ عطا مومن کو پھر وہ کا حق سے بڑھتا ہے شکرہ ترکمانی ذہن ہندی لفظی، عوامی

کیا اسلام کے حقیقت پرست، سر میں، ظواہر پسند ذہن ہندی کی کوئی صحیح ترتیب ہوگی۔ اگر میری کچھ غلطی نہیں کر رہی۔ تو کیا یہ واپس لوٹ جانے کے مصداق نہ ہوگا اس ہوائی سرور کے بعد میں ضروری معلوم ہوتا ہے کہ صراط مستقیم پر کسی ہادی راہ یا میر کا رواں سے اجانتے کے کچھ آرائش، ہم پہنچانی جائیں۔ ورنہ اندیشہ ہے کہ کس کی بالکل ہی متروک اور معدوم نہ ہو جائے حالانکہ بار بار کھود کو نکالنا پڑتا ہے اور پڑے گا۔ لیکن شاید پھر پہلی امتقام نہ۔ باقی نہ ہے۔ خجور باغ

## جواب

یہ خدا حقیقت اس وعدہ کے ہزاروں لاکھوں ذہنوں کا ترجمان ہے، اصولی اور فحش کو رد کرنے کے ساتھ جو کہ یہ سے ذہنوں میں اس قسم کے سوالات کھٹکتے اور پوچھتے ہیں! یہ نکلنے کی شے نہیں، انھیں اس وعدہ ہندی سے لے کر خجور باغ کے خاقان معنوں لگا رافوق و تفریح کی کش مکش میں مبتلا ہیں، وہ یہ جانتی ہیں کہ وعدہ

پرسوزہ تقریریں کرتے ہیں۔ ان کے خیالاتی مباحات پر مقام پر کابل اسلام میں مل جائے۔

ان کو دنیا میں ہے وہ خدا شناس آخرت فراموش اور اخلاق فحش سے گریز نہ دیتے کا وہ ہے تمدن و تہذیب کی ہر جگہ کٹے کٹے خاصے پیلے آؤنگے لگا ہوں کو بھی خبر نہ کہ یہ ہر شخص دنیا کلمے اور دنیا کی لذتوں اور عشرتوں سے زیادہ فائدہ زیادہ فائدہ اٹھانے کی دھن میں لگا ہوا ہے، حرام و حلال کے تقاضے لگا ہوا اٹھال ہوتے چاہے ہیں۔

میں واسطے ہم آئے ہیں دنیا میں شیفستہ

اس کا جو دیکھتے تو بہت کم خبیان ہے

مذہب کے باغیوں کی سے شکایت کیجئے۔ دنیا بطور تک میں آخرت کا عقیدہ کمزور پڑتا جا رہا ہے، آخرت پر یقین رکھنے کے باوجود "آخرت" کے بارے میں ہر کم سو چاہتا ہے۔ دنیا پر دنیا اور اس کی لذتیں چھائی ہوئی ہیں اور اقامت اللہ کی حالت میں کاجائزہ لیتا ہے تو شدید ندامت محسوس کرتا ہے کہ آخرت مقابلہ میں دنیا اور اس لذتوں سے زیادہ دل چسپی ہے، نفس کے کتنے چٹخا رہے ہیں بوا بھی نکالے میرے تھوٹے کچھ ہے، میں! اس اعتراض کے بعد اللہ تعالیٰ کا فضل حال تھا ہے کہ میں نے اپنی کسی اور چیز سے بھلا کر جو ان کے کوئی عذر نہیں تراشا اور اپنی غلطی کو دور کیا اور یہ اعتدالی کا ذمہ دار "اسلام" کو نہیں ٹھہرایا، اور نہ زمین میں یہ اندیشہ اب اور یہ دیر پہلے ہی ان کے خیر و نفع کے معاملہ میں اسلام نے جو توفیق پیدا کر دیتا اس میں کفایت و وسعت پیدا ہوتی چاہیے (معذرت)

اسلام کا ضابطہ اخلاق اپنی ہر جگہ بر اختیار سے مکمل ہے، جو چیزیں حرام ہیں وہ جیسے کہ حرام ہیں اور جو حلال ہیں وہ بھی ابدی اور کس کے لئے حلال ہیں اس دنیا میں ملنے آیا ہے کہ دنیا اس کے پیچھے ہے، اس لئے نہیں کہ اسلام دنیا کے تقاضوں کی اقتدار کرے، اور دنیا میں لگے دن جو انقلابات آتے رہتے ہیں اسلام ان انقلابات سے اپنے کو ہم آہنگ کر کے اپنے اندر تبدیلیاں پیدا کرتا چلائے، اسلام دنیا کا امام و قائد ہے متمدنی اعدا و برادر نہیں ہے۔

اسلام آفاقی گروہ میں ہے، اس لئے وہ دنیا کی ترقیوں کا خواہ مخواہ نہیں ہو سکتا، تمدن و تہذیب اور سائنس کی ہر ایسی ترقی کا جو اسلام کے ضابطہ اخلاق سے نہیں جھکائی، اسلام خیر مقدم کرتا ہے، تخیل و کائنات کی ہر مہم اور کوشش کا اسلام رفیق اور ساتھی ہے۔

تمدن و تہذیب اور سائنس کی ترقیوں میں اس قدر ہنک ہو جاتا کہ آخرت سے بیکہ غفلت پیدا ہو جاتی ہے وہ ضابطہ جس نے انسانی معاشرے کو تیار کر رکھا ہے اور سارا حوالہ موم ہو گیا ہے سائنس کی ایجادیں اور اللہ تعالیٰ کے تہذیب کی ترقیوں کے جلیں فتن و فخر بھی قدم سے قدم ملا کر چلے ہیں آج کا سائنس دان شراب پی کر ادا کیا محرم عورت کے ساتھ رات گزار کر ناز و وقت، دشمنی کی رفتار زمین کی کشش اور ستاروں کے مدار پر غور و خوض کرتا ہے اسی لئے سائنس کو منت نئی ایجادات اور دنیا کی گونا گوں ترقیوں کے باوجود معلوم دنیا کے گوشہ گوشہ میں اضطراب اور انتشار پایا جاتا ہے، زندگی کے ہر شعبہ سے خیر و برکت اُسی گئی ہے اور سارا عالم نڈت و عیش کی "جوع البصر" میں مبتلا ہے آج کے زمانہ میں انسانی آبادی کو چٹخاروں کا استغفار ہو گیا جو قبضہ نفس و شرافت نفس اور عزت کا جیسا قلعہ ہیں دور میں پایا جاتا ہے "سائنس کا شاید ہی کوئی دوران حالات سے دوچار ہوا ہو۔

دولت انصاری انگریزوں کے تسلیم کی جب بعثت ہوئی ہے تو عجب ہو و عجب، اور عیش و تفریح کے کس قدر نوگرہ، اسلام قبول کرنے ہی ان کے فکر و نظر کے زائے ہے اور خود دنیا کی قدر ہی سرے سے بدل گئی انھوں نے اس بات کا مطالبہ نہیں کیا اور اس طرف ان کا خیال کیا کہ شراب خوری، قمار بازی اور ناز و گنگا .... اسلامی معاشرے میں انھیں بدل ملنا چاہیے۔

صاحب کرام کی زندگیاں تو سنیا سیں اور راہیوں کی کٹی خشک۔ اور بے مزہ تھیں اور نہ "لذتیں" کی مانند رنگین اور لذتوں میں ڈوبی ہوئی تھیں یہ نون قدم اپنے چوہی چوہ اور گھر بونددگی سے شغف رکھتے تھے اور یہی ان کے دل پہلانے کے جائزہ دیتے! ان کے یہاں تفریح اور شہواروں کی شغف کے لئے ٹھکانہ وہ بھی ہوتی تھی تیر و مکان سے کھیلے تھے اور شہر و تن سے ہی دل چسپی رکھتے تھے مگر انہیں سب زیادہ دل چسپی تھی اور بھلائی سے تھی! "تعلق باطن" وہ نور تھا، ان کے اندر گردان کی ندرتیاں حرکت کرتی تھیں۔



آج دنیا جس راہ پر چارہ پی ہے وہ فسق و فجور اور گناہ آور زندگی کی راہ ہے ! بدشے ماحول پر :-

سہ ماہیہ پر طیش کو شکر عالم دوبارہ نیست

کی ذہنیت چھائی ہوئی ہے ، اس گناہ پر فائدہ ماحول نے جن تفریحات کو جنم دیا ہے ان کے بدل کی اسلام میں تلاش خود اس کی دلیل ہے کہ اس قسم کا مطالعہ کھینچنا والا ذہن ماحول سے متاثر ہے !

انگریز کے دور حکومت کا یہیں تجربہ ہے کہ کالجوں اور اسکولوں میں نوجوان بچے کا مروج نہیں تھا ، اور نہ کیاں ڈرلے کیا جاتی تھیں اس دور میں اس کا مطالبہ نہیں کیا گیا کہ کالجوں اور اسکولوں کا ماحول خشک ہے مزہ اور مشتاقانہ ہے انوجوانوں کی تفریح و دلچسپی کے لئے کچھ سامان چاہئیں ! پاکستان کے تعلیمی اداروں میں تفریح و دلچسپی اور کھیل کے نام پر مولوٹین جود ہی ہیں وہ اس قابل نہیں ہیں کہ ان کا بدل تلاش کیا جائے ! مرض کو صحت سے بدلا جائے ! مریض کا بدل کسی دوسرے مریض ہی میں تلاش کرنا بہت بڑی نادانی کی بات ہے ۔

مسلمانہ امتحان کا زمانہ جب قریب آتا ہے تو تعلیمی اداروں میں کھیل اور تفریح کے پروگرام ملتے کر دیتے جاتے ہیں ، اس وقت غلابی پھلوں اور اساتذہ کے ذہن و فکر پر مسلمانہ چھایا رہتا ہے ، ہر کسی کو امتحان میں کامیاب ہونے کیلئے محنت کرنے کی فکر ملتی ہوئی ! ان دنوں ذہن و فکر تفریح کا سرے سے مطالبہ ہی نہیں کرتے ! امتحان کی کامیابی کے بعد جو منافع حاصل ہوتے ہیں ان پر کھیل کود اور دوسری تفریحات کو بے دریغ قربان کر دیا جاتا ہے !

کالجوں اور اسکولوں کے امتحانات کے طرح اگر دول و دماغ پر آخرت کا عقیدہ تصور اور یقین غالب ہو جائے ، تو پھر ذہن و فکر تفریح اور ولعب اور شہاروں کی جانب متوجہ نہیں ہو سکتا اور ہو گا بھی تو اس کو بہت زیادہ اہمیت نہیں دی جائے گی ، تفریحات اخلاق کی جائز حدود سے لگے نہ بڑھ سکتی ہیں ۔

ہم مسلمانوں کی جن میں راقم الحروف بھی شامل ہے ، اصل کمزوری خدا سے بے خوفی اور آخرت سے غفلت ہے ! اسی غفلت کے سبب ہم صبح صبح غیر ضروری مطالبے اور دلچسپی ہمارے اندر ابھرتے ہیں اور جو لوگ اسلام کے اخلاقی حدود کا پاس دلچسپی رکھتے ہیں وہ بھی اس کمزوری میں کسی نہ کسی حد تک مبتلا ہیں ! ایک دینی کام میں اصل مرض کا علاج چھوڑ کر اگر زبان کے بجڑے ہوئے ذائقہ کو درست کرنے پر توجہ نہ کریں اور ایک عورت جن کا ہم زخمی ہو رہے ہیں نہ تو ان کی مرہم پٹی کی بجائے ناخنوں پر سرفشی اور مہندی لگانے کا اہتمام نہ کریں ، مگر تو یہ کتنی بڑی نادانی اور کس قدر خطرناک غلطی اور غفلت ہوگی ۔

ہمارے معاشرے میں بڑائیاں اس وجہ سے نہیں پھیل رہی ہیں کہ نوجوان رنگ اور اس قسم کی دوسرے ناچاز تفریحات کا اسلام بدل دینا نہیں چاہتے بلکہ اس کا اصل سبب ہے کہ اللہ تعالیٰ کا خوف و دلالت سے رخصت ہو گیا ہے اور آخرت پر یقین و ایمان رکھنے کے باوجود ، آخرت کی جواب دہی کا احساس ضعیف و منہل ہو گیا ہے ! اہل چیز جس پر توجہ دیتی ہے اور حکام کہنے کا ہے وہ یہ ہے کہ تحریر و تقریر اور دھواں و تکرار کے ذریعہ فتنوں کو مضبوط سے مضبوط کر دیا جائے ، آخرت کی جواب دہی کے احساس کو ابھارا جائے اور جو حضرات اس کے داعی ہوں وہ خود علم و اخلاق کا نمونہ بن کر لوگوں کے سامنے آئیں ۔ بن کو دیکھ کر اور جن کی غفلت میں جا کر خدا پاؤ گئے اور جن سے مل کر لوگ اپنے اندر دین کا سوز اور گرمی محسوس کریں ۔

### کار و نواب

چتر کوٹ بٹوٹی :-۔۔۔ در اور پرانی کھانسی خواہ کتنی ہی پرانا ہو دشمنِ خدا کے ہوش کے لئے جائیداد کا بھروسہ دوا ہونے پانہ کی رات کو استعمال کی جاتی ہے اور ایک ہزار روپے میں بیٹھ کر منیجر اور اس کے واسطے قایمہ اٹھا چکے ہیں ۔ قیمت فی عموک ۵۰ روپے ، عموک ۲۰ روپے اور عموک معایتی قیمت صرف ۱۰ روپے ! امرت ٹانگ پلنز :-۔۔۔ جو پانے وغیرہ اور دوسری کمزوریوں کے لئے بے حد مفید میس ۔

ایچ اے حمید انجنیر ریلوے کوآرٹر ۔ (روہڑی (مغربی پاکستان)

## قوس قزح

دور جاشی کانپوری

جو تیرے غم کی میسر ہیں خوشی نہ ہے

تو زندگی میں کوئی لُحٹ واقعی نہ ہے

مناج غم سر جو محروم ہو دل شاعر

ادب ادب نہ ہے شعور شاعری نہ ہے

ہولے دامن جانوں نہ ہو نصیب اُسے

وہ انگ کہ جس میں محبت کی دگٹی نہ ہے

جوہوں نہ اس ب معلیں سے نسبتیں اے دور

نولے شعر میں روح شگفتگی نہ رہے

راشد راہ خاں جوھر

پھر خوں دل میں اُمٹی پھر ہے تقاضائے غزل

آج غزل رویتی پھر آج بہ ایمائے غزل

اُس کی آنکھوں سے چھلکتی ہے جو مہائے غزل

لاش آجائے وہ کچھ کر نرمیائے غزل

خود ہی احوالِ دلی نازِ شا میں کیا ہم

لُحٹ تو جب ہے کرے خود وہ تقاضائے غزل

اُنکے پرکیت ترنم کا اثر کیا کہنے

اور رُخ چاتا ہے کچھ نشہ مہائے غزل

اُنکے کچھ کے وہ خود آں سر بزم سخن

اثر اثر مرا جذبِ تمنائے غزل

حُسنِ رنگیں کی بہاریں مرے اشعار میں ہیں

وہ سراپا ہیں غزل حُسنِ تقاضائے غزل

جس قد جوگی بلند اور مری فکر و نظر

اچھ نمکرے گا جمالِ رُخِ زیبائے غزل

ہنسی ہنسی ہے مری بزمِ خیال اُسے جوھر

آن وہ شوق ہے پھر انجمنِ آراءِ غزل

راہی پندر چھری

گڑی ہر گھڑی ہے ہلا چہ

چوہا پندر چھری ہر گھڑی

کسی سر جاتے تھے پندر چھری

ہم کی کہ تیرا ہے آنکھیں کو میں

انکھوں کی اسٹریٹ ہی چلے آئے ہیں

چٹ گئے ہیں اس اندازِ دل بھرا

پندر چھری وہ ڈھاکہ وہ ہم غزل ہیں

یوں جوانانِ چین کچھ کہتے تھے ہیں

بعدِ تجھ تو ہیں شعور کی بجائے شاید

قوسی خانری

پریشاں آج کل ہر آدمی ہے

ناتانی ہر گھڑی رنگِ بے

کنا ہے پر جو میرا رہی نہیں

جسے دیکھو اُسے ہی پرکھ ہے

میرے دل کا مگر عالم وہاں ہے

ابھی وہیں میں کشتی بہ گئی ہے

### ماہرِ القادری

جب کہیں آئیں تو دکھا دے سراپاں نہ تھے

ہوش آتا تھا کہ پھر بیسارِ غافل ہو گیا

قائدِ مہر دو خاکہ کہاں آپہونچا

زندگی راہ میں خود سنگِ گراں ہو چھپے

بہت سے دہریں قاتلِ ادا ہیں

تمہیں سے تو کیوں زمانہ بد گماں ہے

زلف و دگر سر پر کوئی بندش نہیں

اور شاہیں ہیں کہ زیرِ دام ہیں

خط و کتابت کمرۂ وقت اپنا اہلِ ہتھ اور خیرِ داری بندہ

ضرور تحریر کیجئے (ادارہ)

## روح انتخاب

### سبک برطرفی

لیکن سب سے زیادہ شدید اور قبیح جو اس سلسلہ میں سامنے آیا ہے وہ ہے کہ خرائق اور حدیث سے اس کے ہر ایک اصول اور حرکت کو اسلام کے موافق ثابت کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔ حالانکہ اسلام اور مغربی تہذیب کے مقاصد اور تنظیم معاشرت کے اصولوں میں زمین و آسمان کا بعید ہے اسلام کا مقصد جس کا ہم آگے چل کر بتائیں گے۔ انسان کی شہوانی قوت (sex - energy) کو اخلاقی ڈسپلن میں لاکر اس طرح مضبوط کرنا ہے کہ وہ اولیٰ عمل اور بچان جذبات میں ضائع ہو سکے بجائے ایک پاکیزہ اور صلح تمدن کی تعمیر میں صرف ہو۔ برعکس اس کے مغربی تمدن کا مقصد یہ ہے کہ زندگی کے معاملات اور ذمہ داریوں میں عورت اور مرد کو یکساں شریک کر کے مادی ترقی کی رفتار تیز کر دی جائے اور اس کے ساتھ شہوانی جذبات کو ایسے فنون اور مشاغل میں ہتھمال کیا جائے جو کشمکش حیلہ کا تلخیز کو لطف اور لذت میں تبدیل کر دیں۔ مقاصد کے اس اختلاف کا لازمی نتیجہ یہ ہے کہ تنظیم معاشرت کے طریقوں میں بھی اسلام اور مغربی تمدن کے درمیان اصولی اختلاف ہو۔ اسلام اپنے مقصد کے لحاظ سے معاشرت کا ایسا نظام وضع کرتا ہے جس میں عورت اور مرد کے دوائے عمل بڑی حد تک الگ کر دیئے گئے ہیں، دونوں صنفوں کے آزادانہ اختلاط کو روکا گیا ہے اور ان تمام اسباب کے قلع قمع کیا گیا ہے جو اس نظم و ضبط میں برہمی پیدا کرتے ہیں۔ اس کے مقابلہ میں مغربی تمدن کے مقاصد یہ ہیں کہ اس کا طبعی اشتہا یہ ہے کہ دونوں صنفوں کو زندگی کے ایک ہی میدان میں گھینچ لایا جائے۔ اور ان کے درمیان سے وہ تمام حجابات اٹھائیے جائیں جو ان کے آزادانہ اختلاط اور معاملات میں مانع ہوں اور ان کو ایک دوسرے کے حق اور جنسی کمالات سے لطف اندوز ہونے کے غیر محدود مواقع بہم پہنچائے جائیں۔

لیکن صاحب عقل انسان اندازہ کر سکتا ہے کہ جو لوگ ایک طرف مغربی تمدن کی پیروی کرنا چاہتے ہیں اور دوسری طرف اسلامی نظم معاشرت کے قوانین کیلئے لئے ہجرت برتتے ہیں وہ کس قدر سخت ذریعہ میں خود مبتلا ہیں یا دوسروں کو مبتلا کر رہے ہیں۔ اسلامی نظم معاشرت میں تو خود عورت کے لئے آزادی کی آخری حد یہ ہو کہ حسب ضرورت ہاتھ اور منہ کھول سکے اور اپنی حاجات کے لئے گھر سے باہر نکل سکے۔ مگر یہ لوگ اس آخری حد کو اپنے سفر کا نقطہ آغاز سمجھتے ہیں۔ جہاں لیبیک اسلام تک جاتا ہے وہاں سے یہ جلنا شروع کرتے ہیں اور یہاں تک بڑھ جاتے ہیں کہ حیا اور شرم بالائے طاقت رکھ دی جاتی ہے۔ ہاتھ اور منہ ہی نہیں بلکہ خوبصورت مانگ نکلے گئے سزاوارہ شافی تک کھلی ہوئی یا نہیں اور نیم عریاں سینے بھی دکھا ہوں گے چلتے ہیں۔ اور جسم کے باقی ماندہ محاسن کو بھی ایسے بارے کو ہاتھوں میں محفوظ کیا جاتا ہے کہ ہر وہ چیز ان سے نظر آنے کے حرموں کی قبوالاتیسیاں کو تسکین دے سکتی ہو۔ پھر ان لباس اور آلاتوں کے ساتھ محرموں کے سامنے نہیں بلکہ درمقوں کی محفلوں میں بیرونی، بیہوش اور یہی نہیں کو لایا جاتا ہے اور ان کو غیروں کے ساتھ پہننے بولنے اور کھیلنے میں وہ آزادی بخشی رہتی ہے جو مسلمان خود پہننے پہننے بھائی کے ساتھ بھی نہیں بہت سکتی۔ گھر سے نکلنے کی وجہ اجازت خاص ضرورت کی قید اور کامل تر پیشہ و کاری کے ساتھ دی گئی تھی، اس کو جاذب نظر ساڑھیوں اور نیم عریاں ملاؤندوں اور بے باک ٹنگا ہوں کے ساتھ سرکوں پر پھرتے، پارکوں میں ٹہلنے، جھولنے کے چکر لگانے اور سیناؤں کی سرگرمیوں میں ہتھمال کیا جاتا ہے۔ عورتوں کو خانہ داری کے سوا زندگی کے دوسرے امور میں حصہ لینے کی جو عقیدہ اور مشروط آزادی اسلام میں دی گئی تھی اس کو جہت بنایا جاتا ہے۔ اس غرض کے لئے کہ مسلمان عورتیں بھی فرنگی عورتوں کی طرح گھر کی زندگی اور اس کی ذمہ داریوں کو طلاق دینے کی سیاسی و معاشی اور کاروباری سرگرمیوں میں ماری ماری پھریں اور محض کے بر میدان میں مردوں کے ساتھ دوڑ دوڑ پھریں۔

پاکستان اور ہندوستان میں تو معاملہ یہیں تک ہے۔ مصراعہ شکی اور اہل اسلام میں سیاسی آزادی رکھنے والے ذہنی غلام اس سے بھی ذرا قویہ آگے نکل گئے ہیں۔ وہاں مسلمان عورتیں شیک و ہیک محاسن پہننے لگی ہیں جو عورت پہننے کے تاکہ اہل اہل عقل کوئی فرق ہی نہ ہے۔ اور اس سے بھی بڑا مکرمل یہ ہے کہ ان کی خواہش کے قوتور ہاں



# ہماری نظر میں

## پیغمبر انسانیتؐ

۱۔ مولانا شاہ محمد جعفر بھلواروی، صفحات ۶۳۰ (مجدد گردش کے ساتھ

لئے کا پتہ : - ادارہ ثقافت اسلامیہ کلب روڈ، لاہور

جانب مولانا شاہ محمد جعفر بھلواروی کا نام علمی اور دینی حلقوں میں کسی تعارف کا محتاج نہیں ہے، تقیم ہند سے قبل، جن کے علمی و اخلاقی مضامین درالوں اور اخباروں میں آتے رہے ہیں، مگر جبکہ مولانا موصوف ادارہ ثقافت اسلامیہ کے رکن بنے ہیں، تالیفات و تصنیفات کا کام ان کا مشغلہ حیات بن کے رہ گیا ہے، ان کے متعدد کتابیں منظر عام پر آچکی ہیں، انہوں نے کسی دینی، اخلاقی اور سماجی و معاشرتی موضوع پر کچھ نہ کچھ لکھتے ہی بیٹے ہیں۔

مولانا شاہ محمد جعفر صاحب کوئی شک نہیں ایک فکر عالم ہیں، ان کا مطالعہ بھی خاصہ وسیع ہے، موصوف ایک علمی صاحب ہوا، وہ تفسیر خازن کے چشم و چراغ ہیں اور علم و اخلاق کے ماحول میں پموش پائی ہے مگر جبکہ ادارہ ثقافت اسلامیہ سے ملازمت کا تعلق ہوا ہے، ان کے افکار میں ”تجدد“ کا رنگ لگیا جو ان کتاب (پیغمبر انسانیتؐ) میں بھی جا رہا ہے رنگ بھگتا ہے !

سیرت پر اردو زبان میں بہت سی کتابیں لکھی گئی ہیں، جن میں علامہ شبلی نعمانیؒ اور مولانا سید سلیمان ندویؒ کی ”سیرت النبیؐ“ اور قاضی سلیمان منصور پوریؒ کی ”رحمۃ اللعالمین“ بہت زیادہ مشہور اور مقبول ہیں، مولانا شاہ محمد جعفر بھلواروی نے ان کتابوں سے کسی نہ کسی حد تک استفادہ تو کیا ہے مگر ان کی خوشیاہین نہیں کی، انھوں نے عربی کی کتابوں کا براہ راست خود مطالعہ کر لیا ہے اور اپنی تحقیق و مطالعہ کو بڑے دل نشین انداز میں پیش فرمایا ہے، ان کوئی شک نہیں مولانا بھلواروی کا یہ کتاب انداز فکر اور اسلوب تحریر کے اعتبار سے اپنی جگہ ایک منفرد کتاب ہے، تاریخ و میر کے بعض ایسے واقعات جن کے پڑھنے سے ذہن میں کشک پیدا ہوتی ہے، ان کو مولانا موصوف نے وہ کر لیا ہے اور ان الجھنوں کو سلجھا لیا ہے۔

کتاب کا آغاز فاضل مصنف کے برادر زائر جناب حسن عثمانی ندوی کے مقالے ”پاکستان و ہندوستان کے خدایان سیرت سے ہوتا ہے“ اس مقالے میں اعدوئان کی ان تصانیف و تالیفات کا جائزہ لیا گیا ہے جو سیرت سے متعلق ہیں۔

بعثت نبویؐ سے قبل عربوں کے کیا خاصائص و حالات تھے، ان کا کس دورہ ریزی کے ساتھ لائق سیرت لکھنے نے جزیرہ کیا ہے۔

”۔۔۔ عربوں میں صرف عجیب ہی نہ تھے، بہت سے بُرے بھی تھے، لیکن محل استعمال کی غلطی نے ان کے بُرے کو بھی

عجیب بنا دیا تھا، عرب بے غیرت بھی تھے اور غیرت مند بھی، دن و رات طواف کعبہ کے وقت عرباں جو بولنے کو

عبادت سمجھتے تھے، ظاہر ہے کہ اسے بے طہارتی بھی میں شمار کیا جاسکتا ہے، لیکن ان کی غیرت مندی کا انداز چھٹا

کہ اپنی تو بھول و منکر کو نہ وہ گوروں کا تقاضا ہے غیرت تصور کرتے تھے۔۔۔۔۔ وہ یہاں غار بھی تھے اور

یہاں گھر بھی، جب کسی کو اپنی زبان سے پتا نہ دیتے تو ان کے لئے یہاں نواز تھے لیکن جب زائرین حرم کو لوٹنا ہوتا

انہیں یہاں نہیں سمجھتے تھے۔

”وہ بڑے فصیح و بلیغ تھے، لیکن ہی وقت جب اپنی خود ستائی یا دوسروں کی تجرک کرنی ہو یا اپنے معاشقے

کی عرباں داستان بیان کرتی ہوں لیکن عصیت مستعدہ مروت اظہار حق میں وہ کبھی جھج جھکتے تھے۔



حضرت سیدنا محمدؐ فریق رضی اللہ عنہ کے ایمان لائے گی اہمیت کو کتنے انراکیز انداز میں ظاہر کیا ہے۔

”اس وقت انتالیس (۳۳ مرد + ۹ عورتیں) نفوس قدرے ایمان لچکے تھے۔ جن میں ابو بکرؓ جیسے با اثر و بزرگ عمرؓ جیسے شجاع و باہمت اور علیؓ جیسے نڈر شہرہ بھی تھے، لیکن ابھی تک نبوت کی شان حال مظہر شانِ جلال کی تلاش میں تھی۔ جلب عمرؓ کی واحدات لئے اسلام لاکر تقدیرِ نبوت کا یہ دوسرا رخ بھی بے نقاب کر دیا۔“

”ووجہ کہ ضلالتِ فہرئی کی تفسیر و تشریح :-

”۔۔۔۔ ایک نبی کی بھی تعزین یا ہی ضرورت ہوتی ہے کہ وہ بغیر وحی کے کبھی ٹھیک راہ پر چلتا ہے، خواہ نبوت سے پہلے ہو یا بعد از نبوت، کسی معاملے میں کم خداوندی نازل مجھے سے پہلے ہو، لیکن یہ رہنما صرف حکلِ بصیرت اور فطری اقلہ مزاج کی ہوتی ہے ان میں امکانِ خطا کا ایک پہلو بھی موجود ہوتا ہے مگر اس کے بعد جب وہی اس کی تصدیق کر دیتی ہے، تو اس توثیق (CONFIRMATION) کے بعد ایک ایسا شعور ہی یقین پیدا ہو جاتا ہے، جس میں خطا کا کوئی امکان باقی نہیں رہتا۔ جہاں تک ہم نے غور کیا ہے وہ یہ ہے کہ وہ جو کہ ضلالتِ فہرئی میں جس ضلال کا ذکر ہے وہ دہی عبوری راہروں ہے جو توثیقِ وحی سے پہلے ہوتی ہے یہ وہ دہی مگر اس (بھٹک جانا) نہیں ہوتی، وحی صرف اس کی توثیق و تصدیق کر کے اسے امکانِ غلط روی کے شائبوں سے پاک کر دیتی ہے اور حقیقت کو آئینے کی طرح واضح شعور کے سامنے لے آتی ہے۔“

لہذا مسلمانوں کا ایک کلہر جامعہ ہے، مگر ایک فرقہ نے اس وحدت کو بھی صحیح سالم نہیں پہنچے دیا، مولانا پھولاروی نے اس سلسلہ میں کتنی ہی باتیں

کہی ہیں، فرماتے ہیں —

”اہل اسلام ہی کے لئے نہیں بلکہ مائے عالم کے لئے ہیں (اذان) کلہر جامعہ ہے، دنیا کے لئے اس کے سوا اور کوئی نقطہ وحدت انسانی ممکن نہیں اور مسلمان مختلف جمہوریوں میں ہیں وقت منقسم ہو کر فرقہ بندی کا شکار ہوا۔ جب اس نے اذان میں نیا اضافہ کر لیا، اذان وہی صبح ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں بلالؓ اور دوسرے مؤذن دیتے رہے اور امت میں تفریق اس وقت شروع ہوئی، جب اس میں نیا اضافہ کیا گیا، جو اضافہ حضرت ابو بکرؓ سے لے کر حضرت علیؓ کی خلافت راشدہ میں نہ کیا گیا بلکہ عرصہ دراز تک کسی نے اس کی جرأت نہ کی وہ معلوم نہیں کہاں کیوں گواہ کیا گیا۔“

”استحارہ کا کوئی شک نہیں مسنون ہے مگر بات بات پر استحارہ آدمی کو وہی بنا رہتا ہے، مولانا پھولاروی نے چند لغظوں میں بہت بڑی حقیقت بیان کر دی۔“

”اتباع سنت میں مقدمہ کے صحیح توازن و تناسب کو برقرار رکھنا ہی ضروری ہے۔ کھانا سنت ہے لیکن مسلسل کھاتے چلے جانا کوئی سنت نہیں، یہی حال قرینہ اندازی اور استحارہ کا ہے، بقدر مناسب ہی یہ روپا ہے اور ہر قدم پر اس کا استعمال انسان کو وہی بنا سکتا ہے۔“

فتح مکہ کے موقع پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صحابہ سے بیعت لیتے تھے، تو دوسری ضروری باتوں کے علاوہ اُن سے یہ بھی اقرار لیا جاتا تھا۔

”کسی کے سوگ میں قبر پر نہ بیٹھنا، سیاہ کپڑے نہ پہننا، گہ بیان چاک نہ کرنا، سر کے بال نہ نوچنا، چہرہ اور سینہ نہ پہننا۔“

عقہ ”تصدیق کی بجائے“ مرقع ہوتا تو عہدات پاکیزہ تر اور فصیح تر ہو جاتے، اور بے نقاب کی جگہ ”سایاں کا اکل تھا (م۔ق)“

مولانا محمد جعفر شاہ پھولپوری نے اپنی اس کتاب میں بعض مشہور روایتوں کو صحیح تسلیم نہیں کیا۔ مثلاً کعب بن اشرف کے قتل کی روایت! وہ کہتے ہیں: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کسی کا فرائض معاذ اسلام کو دھوکے سے قتل کرنے کا مشورہ نہیں دے سکے۔ ——— رخصتی کے وقت حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا زمانہ بتائی جاتی ہے مگر مولانا پھولپوری فرماتے ہیں: —

”یہ تو مواصلہ ثابت کرنے کو بالکل کافی ہیں کہ بوقت رخصتی حضرت عائشہ کی عمر ۱۲ سال کی تھی یا ۱۳ سال کی تھی یا ۱۹ سال کی، لیکن ۹ سال کی ہرگز نہ تھی۔“

یہ بکثرت گفتن مشہور ہے کہ صحابہ کرام اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی حالت میں بعض اوقات پیٹ سے پتھر باندھتے تھے۔ مگر مولانا پھولپوری غالباً یہ سیرت نگار بھی جنھوں نے یہ ”نکات“ غور و فکر کئے بغیر پیش کئے ہیں۔

(۱) کیا قافوں میں پیٹ پر پتھر باندھنے کا رواج پہلے ہی تھا؟ یا بعد میں رہا؟ یا یہ کہیں ہے؟

(۲) کیا قافہ چہرے سے آگے سے، یا دھنسا ہوا پیٹ دکھاتے سے، یا محض نبال کی جگہ دھیسے سے ظاہر نہیں ہو سکتا؟ جو کہ ۱۱ شکر شکم پر بندھا ہوا پتھر دکھانے کی ضرورت پڑے؟

(۳) کیا اس عمل سے قافوں میں فی الواقع کوئی تسکین ہوتی ہے؟ اور کیا معذوں میں بھی ایسا کیا جاتا رہا ہے؟

(۴) پیٹ پر پتھر باندھنا کوئی صحابہ تو نہیں؟

اگر مسلمان اپنی بیٹیوں، بہنوں وغیرہ کی شادی میں اس حدیث کے ساتھ چیز بیچتے ہیں کہ یہ ”سنت نبوی“ ہے، مگر مولانا شاہ محمد جعفر پھولپوری پہلے عالم اہل قلم اور سیرت نگار ہیں جنھوں نے اس پر احتساب کیلئے فرماتے ہیں: —

”..... چیز کوئی اسلامی چیز نہیں نہ قرآن میں اس کا کوئی ذکر ہے نہ حدیث میں اسے ضروری قرار دیا گیا اور نہ کسی فقہ میں اسے جواز شادی بتایا گیا ہے۔ چیز صرف ہندوؤں کی رسم ہے اور وہ یہی اس لئے کہ وہاں بیٹی کے تہنکے میں کوئی حصہ نہیں ہوتا۔ ازلے وہ ایک ہی بار بہت کچھ چیز کے نام سے لئے کر گویا جن برائیاں بھی اوپر کہتے ہیں یہاں کے مسلمانوں نے اس سے یہ رسم لے لی اور اس کا نام چیز رکھ دیا، یہاں تک تو خیر کوئی مضائقہ نہ تھا، لیکن غضب یہ ہے کہ اسے ”سنت رسول“ بھی قرار دیا، اور ثبوت میں وہ چیزیں پیش کر دیتے ہیں جو حضورؐ نے حضرت فاطمہؓ کو دی تھیں۔“

”خدا سوچے اگر چیز کوئی سنت ہوتا، تو یہ سنت محض حضرت فاطمہؓ ہی کے ساتھ ادا کی جاتی، ایک حضورؐ کی اور صاحبزادیوں نہ تھیں، لیکن آپؐ نے کہیں شتا کہ رقیہؓ، ام کلثومؓ اور زینبؓ کو بھی کوئی چیز دیا، کسی جگہ آپؐ نے یہ بھی دیکھا فلاں ام المؤمنین جب رخصت ہو کر حضورؐ کے پاس آئیں تو اپنے ساتھ فلاں فلاں چیزیں چیزیں لائیں، دوسرے بے شمار صحابہ کی اور خود سیدنا علیؓ کی شادیاں ہوئیں کہیں آپؐ نے یہ پڑھا ہے کہ وہ اپنے ساتھ چیز لائیں تھیں۔ صاحب فاطمہؓ کا قصہ یہ ہے کہ حضرت فاطمہؓ اور حضرت علیؓ دونوں کے سر پرست حضورؐ ہی تھے اور دونوں کی مناکحت کا اہتمام حضورؐ ہی کو کرنا تھا، اس وقت حضرت علیؓ کے پاس کوئی الگ مکان نہ تھا، چونکہ یہاں ایک نیا گھر بسا نا تھا، اس لئے حضورؐ نے اٹھا کچھ ہی کیا، اگر حضرت علیؓ کے پاس کوئی الگ گھر ہوتا، تو ہر طرح اپنی دوسری بیٹیوں کے لئے حضورؐ نے الگ گھر مانگے گا کوئی اہتمام نہ فرمایا، اس طرح حضرت فاطمہؓ کے لئے بھی کوئی اہتمام نہ فرماتے!

”سنت علیؓ کے پاس کوئی گھر نہ تھا، حضرت حارث بن نعمان انصاریؓ نے اپنا گھر خالی کیا کہ اس لئے ہا کیو





”ہم دیکھتے ہیں کہ سلسلہ مجری ہی سے اس معاشرتی نظام میں ماسی انداز پیدا ہو گیا۔ جس میں آگے چل کر نظام حکومت کا رنگ بھی بوجھ آ گیا اگرچہ حکومت مقصدی نہ تھی“ (صفحہ ۲۷)

دوسل انٹر ملی انٹر طبعی علم جس دینی ریاست کے امیر (H.E.A.D) تھے، وہ کوئی مجری اور سر آن پڑے کی بات نہ تھی بلکہ حضور ﷺ پر رضا و رغبت دین کے تقاضوں کو اس طرح پورا فرمایا تھا جسے اللہ تعالیٰ کی خوشنودی حاصل تھی اس کے بعد ”خلافت راشدہ کا دور بھی“ مجبوراً حکومت مامانے باندھے کی ذمہ داری کا دور نہ تھا۔ کسی خلیفہ نے یہ نہیں کہا کہ یہاں است و حکومت کے تحفے میں حالات سے مجبور ہو کر بھٹس گئے ہیں! اور معاشرتی نظام قائم کہ یہ ریاست و حکومت کا رنگ جو پیدا ہو گیا ہے اسے ہم بادل نا خواستہ گوارا کر رہے ہیں۔ افسوس ہے کہ مولانا پھولوری صاحب حکومت اور کے ہائے میں کارل مارکس دہن رکھتے ہیں۔

”حضور کی رائے سے اختلاف کرنا کوئی معصیت نہیں بلکہ حضرت پر محکم خداوندی حکاکر شاد و غم فی الامر“ اور ظاہر ہو کر شوریے میں حضرت کی رائے سے اتفاق و اختلاف دونوں ہو سکتے ہیں“ (صفحہ ۱۲۳)

مولانا موصوف نے یہ بات کہہ کر منکرین سنت کی صف میں اپنے کو کھرا کر دیا ہے! افسوس! جس مشرت کا اللہ تعالیٰ نے حکم دیا ہے اس کا تعلق و احکام سے نہیں بلکہ تدبیر امور سے تھا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کونکہ کا نصاب اور شرح مقرر کرنے میں کسی صحابی سے مشورہ نہیں کیا تھا، اور نہ نماز رکعات کا تعین مسلمانوں کی باہمی مشورت سے ہوا۔ دینی احکام میں حضور کے حکم سے عموماً اختلاف نہ صرف یہ کہ معصیت بلکہ گھر ہے! احلال و حرام میں حضور کا کبھی مشورہ نہیں لیا! لہذا کتاب سنت میں جو احکام ملتے ہیں ان سے اختلاف کرنا (معاذ اللہ) ملتے دین و ایمان کو تباہ کرنا ہے! دین نام ہی اطاعت ہے۔۔۔۔۔ لیکن اب جو ذخیرہ روایات ہمارے سامنے موجود ہے اس میں بجز حضرت کی بعض پیش گوئیوں یا

احادیث قدسہ وغیرہ کے (وہ بھی اگر معیار صحت پر پوری اتاریں) اور کسی حدیث کے متعلق یہ دعویٰ نہیں کیا جاسکتا کہ یہ حضور کی غیر قرآنی وحی ہے جو جائز ہے یا نہ ہے۔ مثلاً حضرت فرمایا جائز ہے (صفحہ ۱۳۶)

”وہی غیر متلو“ کی اصطلاح بولتے ہیں، ایک مسلمان کو جو آئی دیکھ کے ساتھ اس ”وحی“ (غیر متلو) کو بھی دین میں جوت گھٹنا جائیے۔ جو کوئی حضور کی سنہ مطہرہ کو دین میں جوت نہیں بھٹتا، وہ منصب رسالت کا منکر ہے، ہم منکرین رسالت سے اپنی برأت و بیزاری کا اظہار کرتے ہیں۔

”پہلا سندیں“ (صفحہ ۵۹) یہ ذیلی عنوان ہے، اس سے پہلے کا عنوان ہے ”دوبلے صلوٰۃ“ اس کے بعد پہلا سندیں کس قدر بے جواز گستاخ ہے! پیغام کی جگہ ”پہلا سندیں“ کہنے کی آخر کون ضرورت لاحق ہوئی؟

واقع مصنف نے دارنگ ”المصراعہ بریک“ (صفحہ ۵۷) جیسے آخر بڑی الفاظ بھی استعمال کئے ہیں۔۔۔۔۔ صفحہ ۱۳۶ پر ”کہہ کہنے میں ایمان والوں کے ساتھ کیا گیا“ اور ”جوت کو“ جیسے (صفحہ ۱۴) حضور کی جیت نہایت تہیں لے گئے، گھٹا ہے! ”مدیر“ کو بعض لوگ ”مدیر“ لکھتے ہیں عام طور پر اسم معرفہ (Proprietary Name) میں ”د“ ”تے“ سے نہیں بدلی جاتی، مثلاً کون کتنا ہے۔۔۔۔۔

قریب کی سر کے آ رہا ہے، اور ہاؤس، ڈیلنگ پر اس کی جہاں کھوئی تھی اور وہ اب شیلے کو کھینچنے لگے ہیں جائیگا!

سب خام کو جس کے کند بنایا

کرا اور کھوٹا الگ کر دکھایا (صفحہ ۱۷)

یہ کتاب کی غلطی معلوم جوتی ہے کہ ”جس نے“ کی جگہ ”جس کے“ چھپ گیا۔۔۔۔۔ ”آپ دیکھیں گے کہ جو بدعت کے جوہر و آثاروں کے سر پر قڑے گئے ۱۲ زیادہ ہی ان خلاصوں کے ساتھ کیا گیا (صفحہ ۱۷) حیرت ہے کہ اس قدر شاق اہل علم اور ایسا فوضوں کا سامنا از خود ہو۔۔۔۔۔ ”اب باقاعدہ ایک منظم چھ

”تم ایجاد یوں کئے بنایا (مخلوق)“ ”تم ایجاد یوں پہلی بار نظریے گزار اور دجوان نے بحیثیت محسوس کی۔“ وہاں اطمینان سے رہ کر تاخیر اسلامی حکام  
 کیا ہندو کے ساتھ زندگی گزارنے لگے (مخلوق) ”تاخیر تھی جس کی وجہ سے تم نے یہاں ہمارے کفر کیا ہے !“

”مجموع اس انوکھے مقدمے کے کاروائیوں دیکھنے سے کاشاق ہے“ (ص ۱۶۲) ”کامروائی“ کو جمع پرانے کے مفہودات اور بے عملی کی گواہی ہے۔

”نعمد الحق کو ہمیشہ پہلے جبر و کراہ سے، ادا دلوں اور حکموں پر ہی دبانے کی کوشش کی جاتی ہے۔“ (ملک ۱۳) ”نعمد الحق“ یہ حق کی آخر کو کس قسم ہے؟

”عقاب کا یہ آتش اُندہ نرند بولا۔“ (محکم دلائل) شعلہ پا پھر ہے ہوئے کی بجائے ”آتش اُندہ نعل“ میں کس قدر تکلف پایا جاتا ہے۔

”محرمی جنونی عشق الہی ہے، انہیں بھی جنونِ عشق کا سرشار بنالیا تھا۔“ (ص ۱۱۱) اس جملہ میں کس قدر کچھ بیان پایا جاتا ہے خاص طور سے ”محرمی

جون عشق الہی قابل غور ہے! اس کے کسی لفظ میں قرآن کا باگ ڈور ہے (صفحہ ۱۱۰) اخلاق میں مصنف کہنا کیا چاہتے ہیں یہ متوازن کا باگ ڈور کیا ہوتا ہے؟

”جناب ابو بکرؓ۔۔۔۔۔ اپنے صاحبزادے عبداللہ بن ابی بکر۔۔۔ (ص ۳۳۳) ”اپنے صاحبزادے“ کہنے کے بعد بن ابی بکرؓ کہنے کی ضرورت تھی

”مٹی کو رجز الایچ میں بھی۔۔۔۔۔ (صفحہ ۲۵۵) ”رجز“ کے ساتھ الایچا صنی طور پر کتبا گوار لگاتے ہیں، پھر ”رجز الایچا“ دفعہ دوم کے بھی خلاف ہے۔

”غرض انھوں نے جس عہد فخر بن سلام کی ایک صفت پہلے ماحیاں کر رہے تھے، اسی کو ملّا حیاں کہلانے لگے (ص ۳۳۸)۔ انھوں نے ”کی جگہ“ ن۔ لکھا چاہیے

تھا۔ ”یادیں کی تھیں“ کہنے! — ”لیکن اس صدمے کو حضورؐ نے کوئی ذاتی صدمہ سے متجاوز نہ لے دیا“ (صفحہ ۱۴۵) پھر جملہ سہی کا ذکر ہے۔

مقطع ہے اور ترجمہ لکھتا ہے! ”اس موقع پر سبے بڑے جگرے کا ثبوت عائشہ کے پدر بزرگوار نے دیا۔“ (صفحہ ۲۲۷) ”جگرے کا ہر طرح ہتھمال تھا“

ملاوڑ معلم ہوتا ہے۔ لائق مصنف جس مفہوم کو ظاہر کرنا چاہیے میں اس کے لئے "ظروف و محل" جیسے الفاظ موزوں تھے۔

”اس کا فاسر اکل الودعیان تھے“ (۲۳۱) ”فاسر“ فارسی لفظ ہے جو تاج اور صاحب تاج کے معنی میں بولا جاتا ہے۔ سورا کا شعر ہے :-

کون دنیا میں آج ہے تجھما مالک تخت صاحب افسر

دوسرا حصہ (۱) کے معنی میں بولتے ہیں فارسی یا اردو لفظ کے ساتھ عربی لفظ "کن" کی اضافت قطعاً غلط ہے۔

انہر الکلی کی ترکیب نامافوس وغریب بھی ہے!

اس کتاب میں "قدر" اور "اقدار" کا استعمال اس کثرت سے ہوا ہے کہ بعض اوقات اس لفظ کی تباہ و برباد کو کھٹکتے لگتی ہے۔

صفحہ ۳۸ پر ایک ذیلی سرخی ہے "اقدار معاہدہ کی عجیب حفاظت" اول تو "اقدار معاہدہ" ہی عجیب ماکتوب ہے "عجیب حفاظت" اس پر مستزاد!

زبان و بیان اور فکر و عقیدہ کی عظمتوں کے باوجود ”یوسف گزشتہ“ اپنے درجہ کی کتاب ہے، انداز تحریر و لکھن اور اسٹائلنگ کے سبب زبان سادہ اور عام فہم

ہے میرے نگار صوفیوں واقعات کے ناقل نہیں ہیں، بلکہ انھوں نے جگہ جگہ تفکر و تعمق کا ثبوت دیا ہے، اور برصغیر دلوں کو سوچنے اور غور کرنے کی دعوت دی ہے۔

ساتھ ہی میرے کچھ واقعات سے لکرا انجیلز نتائج اخذ کئے ہیں، سب سے بڑی بات یہ ہے کہ عیسیٰ رسول کی چٹکائیاں کتاب کے صفحات پر جگہ جگہ فرداں نظر آتی۔

از: - ڈاکٹر قاری عظیم الرحمن، صفحات ۹۸، ہدیہ ایک روپیہ۔

فہرستہ قرآن وحدیث ملنے کا ہوتا ہے۔ مکتبہ کلیمیہ بازار نورالامراء حیدرآباد دکن ۲۲

اس گلدستہ کے مرتب نے ”پیش لفظ“ میں لکھا ہے :-

مخاکسا سے اس کی ضرورت محسوس کی کہ دارالقرآن میں ابتدائی دینی تعلیم حاصل کرنے کے لئے روزانہ صبح

میں کہیں یہاں اور نہ کچھ مع ہے میں اُن کے لئے قرآن مجید اور حدیث شریف کی ایسی مختصر اور مفردی

آئینوں اور عادات میں جمع کی جائیں، جو ان کی نفسیات، احوال اور موجودہ ضروریات کے مطابق ہوں، اگر ایسی

مفسر عزیز کی پہچان ہی سے انہیں یاد کرادی جائیں تو ان کی آئندہ زندگی کے لئے مستقبلِ معلوم کی:-

کوئی شک نہیں، یہ جلد سے اس ضرورت کو پورا کرتا ہے اور مسلمان بچوں کی ذہنی تربیت کے لئے یہ بہت مفید اور مبارک کوشش ہے، آیات و احادیث پر مبنی اور عام فہم ہے، اللہ تعالیٰ مرتب کو اس نیک کام پر داری میں اجر عطا فرمائے گا۔

مولف :- سید حسرت حسین جعفری، ایڈیٹر کے، ضخامت ۴۴ صفحات، قیمت تین روپے،

ملنے کا پتہ :- مکتبہ انکسار اسلامی، گلارسی کھاتہ، حیدرآباد

## عصمت رسولؐ

اس کتاب میں عقلی و نقلی دلائل سے اس نظریہ کی پر زور تصدیق کی گئی ہے کہ پیغمبر اسلام سے بشری حیثیت میں اجتہاد ہی غلطیاں سرزد ہو سکتی ہیں، شک نہیں کہ فاضل مصنف نے اس کتاب کی تیاری میں بڑی کاوش و تحقیق کو صرف کیا ہے، وہ یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ :-

”اہل بیت کے کام میں عظیم السلام پر قسم کے گناہ سے کبیرہ ہو یا صغیرہ اور ہر قسم کی خطا اور لغزش سے علوٰی ہو یا سہوٰی مثل ملائکہ اور مخلصانہ اور معصوم ہیں۔“

قرآن کریم کی آیت ————— ”وہم مکرمات اللہ“ کیا ہے؟ اس کی تفسیر میں ان مصنف لکھتے ہیں :-

”ضال“ یہ معنی ”مُضِل“ اگر مقام پر استعمالی چولہے ”ضال“ ایسے شخص کو کہتے ہیں جو کسی چیز کی محبت میں خواہ

از خود رفتہ ہو گیا ہو، جیسا کہ آیت ”ایک نئی ضلالت اللہ میں ضلال“ کے معنی انتہائے محبت کے ہیں اور یہ

معنی اصطلاح میں صحیح ہے (مدارج النبوة جلد ۱ ص ۱۰۸)

حضرت موسیٰ علیہ السلام کے اس قول :-

”رب انی ظلمت نفسی فاغفر لی“

کی شرح حضرت امام رضا رضی اللہ عنہ کے حوالہ سے یہ کی گئی ہے —

”میں نے اس شہر میں داخل ہو کر اپنے کو ایسے مقام پر رکھا، جو اس کی جگہ نہ تھی (کہ دشمن کا شہر تھا) میں تو مجھ کو

دشمنوں سے پوشیدہ رکھا تاکہ وہ مجھ پر قابو نہ پائیں۔“

اس شرح و تفسیر سے اہل بیت کے بیانات ثابت کیے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام سے کوئی خطا سرزد نہیں ہوئی، جس کی معافی کے لئے انھوں نے اللہ تعالیٰ سے

(فاغفر لی).... درخواست کی!

حضرت زید رضی اللہ عنہ نے حضرت زینب بنت جحش رضی اللہ عنہا کو جو طلاق دی تھی اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سے نکاح کیا تھا، ان

میں قرآن میں جو آیت آئی ہے —

وَلَا تَقُولُ لِلَّذِي أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِ ————— مفعولا

جناب جعفری صاحب اس کی شرح لکھتے ہوئے لکھتے ہیں :-

”کالی خود غرض کے بعد عاجز اس آیت کے متعلق اس نتیجہ پر پہنچا ہے کہ اس میں جس قدر شکوک و اہل

پرہیز ہوتے ہیں وہ اس وقت کے ”تخصی“ اور ”تخصی“ کو ”تقول“ پر موقوف سمجھ کر ان سب کا فاعل حضرت

صلی اللہ علیہ وسلم کو قرار دیا جاتا ہے، لیکن اگر ”امرک علیک زوجک“ سے لے کر ”ان تحشاء“ تک مسلسل

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اپنے آپ کو وہ ظلم کو نصیحت سمجھا جائے، تو نام کوئی کوئی اعتراض یا وہم و شک

پیدا نہیں ہوتا۔“

علیہ صلوٰۃ و سلام ”پہنچ“، نظر آیا، یہ دیکھنا اور تحریر ہے کہ تیرا ہی کو کیا کر دی اور بیٹ کو بہاٹ لے لے اور لکھتے ہیں۔

اس کے بعد آیت قرآنی کی ترجمانی یوں کی ہے :-

”اے نبی! اس وقت کو یاد کرو (جب تم اس شخص (نبی) سے جس پر اللہ نے بھی احسان کیا تھا اور تم نے بھی لڑائی کیا تھا یہ کہ یہ تم سے کہہ رہا ہے: دیکھو جتنی اوسا اپنی بیوی سے نباہ کر لے گی کو شش کرو اور بعد اسے قہر اور ہرگز نہ بگاڑو باہر شکایت کرنے سے ظاہر ہے) کہ تم اس چیز (اولاد طلاق زینب) کو اپنے دل میں پوشیدہ رکھتے ہوئے تھے وہی جس کو ظہر میں لانا اللہ کے ہاتھ میں ہے اور تم (اس ہاتھ میں) لوگوں سے ڈرتے ہو کہ کہیں گے ایک آزاد کو وہ غلام بنے لڑنے بڑے گھڑ لڑائی لڑائی کو طلاق دے دی) حالانکہ محمد شرعیہ میں اللہ اس کا سزا وہ حد ہے کہ تم اس سے دور غرض جب (باوجود اس نصیحت کے) زینب نے اپنی زوجہ کے پاس سے میں اپنی خواہش کو پورا کیا (اس کو طلاق دیدی) تو ہم نے زینب کو تم سے بیاہ دیا، اور اس نکاح سے غرض یہ تھی کہ مومنین کو اپنے لیے بالک رنگوں کی سطحہ تحریروں سے نکاح کرنے میں آنسو کوئی قحاح باقی نہ رہے اور جاہلیت کے زمانے کی رسم کا خاتمہ ہو جائے) اور اللہ کی بات تو سکر رہی ہے۔“

ایلا کے سلسلہ میں جو روایتیں آئی ہیں، اس کے بارے میں فاضل مصنف لکھتے ہیں :-

”ایلا کے سلسلہ میں متن ہی واقعات بیان کئے جاتے ہیں، جن میں سے ماریہ اور شہد والا واقعہ دونوں منقطع الاعتبار قرار پائے ہیں اس لئے یہی نتیجہ نکلتا ہے کہ حضور کا ازواج سے اعتراض، نزول آیہ تحریم وغیرہ سب واقعات ازواج مطہرات کے مطالبہ کو وسیع نفع و کسوت کے سلسلہ میں دیکھا جائے۔“

یعنی

یہ قرآن کریم میں آیا ہے ————— یا ایہا النبی لما تحرم ما احل لک ————— تو حضور نے کوئی حلال شے اپنے اوپر حرام نہیں فرمائی تھی، جس پر اللہ تعالیٰ نے احتساب کیا۔۔۔۔۔ بلکہ —

”اے نبی! تم نے (اپنے نظریہ حیات پر) اپنی بیویوں کے قحاح کرنے کی خواہش میں اس آرام اور خوشی کا تمام سے جو اللہ نے (دیگر مسلمانوں کو) عطا کیا ہے، تمہارے لئے بھی جائز قرار دیا ہے، بہرہ اندوز ہونا کیوں ترک کر رکھا ہے، خاص کر ایسی حالت میں کہ جب اللہ نے قسموں کا کفارہ مقرر کر دیا ہے۔“

”جس وقت“ کے ترجمہ میں سید حسنت علی جعفری صاحب نے ان کا فاضل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کفارہ قریش کے اس سردار کو قرار دیا ہے، جن سے حضور دین کے بارے میں گفتگو کر رہے تھے کہ حضرت عبداللہ ابن کثیم نابینا صحابی کو دیکھ کر اس کفارہ قریش کے سردار نے توری چڑھائی۔ صاحب موصوف نے اپنی کتاب میں یہ ثابت کیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے نہ کسی قسم کی کوئی بھول چوک ہوئی اور نہ حضور نے کسی فعل پر عتاب نازل کیا اور اے کافر شیطان کی طرف سے تمہاری (امت کے) دل میں کوئی بدعت اور کفر نہ پھیلے۔

وَمَا يَكُنْ خَلْفَكَ مِنَ الشَّيْطَانِ نَذِيرٌ وَاسْتَعِذْ بِاللَّهِ سَمِيعٌ عَلِيمٌ  
پیدا ہوا تو اللہ سے پناہ مانگو کیونکہ اس میں شک نہیں کہ وہ بڑا سننے والا اور واقف کا رہے۔

یہ شیعہ عالم مولانا فرمان علی صاحب کی حائل کا ترجمہ ہے :

دین و دنیا کا کوئی مسئلہ اس میں افراط و تفریط مناسب نہیں، ایسی تاویلیں تو یہ بات کی کسی کسی عنوان سے تاویل کی جاسکتی ہیں، صحیح بات یہ ہے کہ منتر یہ کمال جہاں سہو و نسیان اور کسی قسم کی کمزوری کا شائبہ ممکن نہ ہو، صوف اللہ تعالیٰ کی صفات ہے، انبیاء کو یہ بے شک معصوم ہیں۔



بار بار یہ بات کشتی کہ اگر ایسا ہیو بھی تھا تو اس کے ذکر نے کی کیا ضرورت تھی، مگر بعد کے صفحات میں یہ پڑھ کر طبیعت کو مسرت ہوئی اور یہ انقباض دہا ہوا کہ حضرت رائے ہمدی قادیانیت کو اسلام کی کتنی گنتی اور غریب کا ذریعہ سمجھتے تھے، اور آپ نبوت کے ہر مدعی کو نبوت محمدی کی رقیب و رقیب سمجھتے تھے (صفحہ ۲۹۸) کاش ہوتا محمد المجدد یا ہادی کے دل میں یہ حقیقت کسی طرح اتر جاتے۔

”رائے پور کا دھڑے مجاہدے اور جفاکشی کا تھا، یہ سب ان لوگوں کی کیکل حال کے لئے تھا جن کی ترقی و ترقی اللہ تعالیٰ کو منظور تھی، لشکر کی روٹی اتنی موٹی اور کچی ہوتی تھی کہ بغیر زنی یا چھانچھ کے حلق سے نیچے نہیں اترتی تھی، تاخیر زمانے میں اکثر فرمایا کرتے تھے کہ یہ ریاں کامرض اور ضعف معذہ ہی وقت سے ہے۔“ (صفحہ ۵۱)

تکمیل حال کے لئے دانستہ اور عمدگی روٹیاں کھانا اور کھلانا یہاں تک ککھانے والوں کی صحت خراب ہو جاتے اور تکمیل حال کے بعد وہ اپنے امراض کی شکایت کریں کوئی تعریف کی بات نہیں ہے۔ صاف پانی میسر ہو تو اسے گدلا کر کے ہرگز نہیں پینا چاہیے، اور آٹا اور اس کے پکھلنے کی سہولتیں اللہ تعالیٰ کے فضل سے ہسپا ہوں اور زمینوں کو جان کچی پکانا کوئی نیکی کا کام نہیں ہے۔

”حضرت رائے ہمدی کو اخبارات کا انتظار رہتا اور پابندی سے وہ پڑھتے۔ چلتے بعض رشتے میں یہ سلسلہ عصر کے بعد رہتا۔“ (صفحہ ۹۸)

اگر کسی دوسرے طبقہ اور جماعت میں دین کی خاطر اخبارات نکلے جائیں، پورے شائع ہوں، سالانہ اجتماعات منعقد کئے جائیں، ہر گز انگریزوں کو اس پر دنیاداری کا دھوکا ہوتا ہے اور ”تعلق مع اللہ“ میں ڈھیل اور سستی دکھائی دیتی ہے۔

”اسی کا نام قرآن مجید کی اصطلاح میں استدراج بھی ہے۔“ (صفحہ ۴۹)

ارہاص، استدراج، مجرورہ اور کراست..... یہ سب اصطلاحیں اپنی جگہ درست ہیں مگر اس عبارت سے تو یہ ظاہر ہوتا ہے کہ قرآن کریم

لفظ ”استدراج“ آیا ہے

کوئی شک نہیں اس کتاب کے پڑھنے سے تزکیف نفس اور تصفیہ قلب ملے جاتا ہے، خدا رسول اور آخرت کی یاد آتی ہے، اپنی غفلت اور کوتاہیوں پر مذمت ہوتی ہے اور یہ حقیقت سامنے آتی ہے کہ نیک لوگوں اور ائمہ والوں کی محبت سے بڑا فائدہ پہونچتا ہے اور ان کی تلقین و تربیت سے دینی گروا رہتے ہیں۔ اللہ کرامشاہم

از صفحات مرزا انجمت ۳۰۰ صفحات (مجلد قیمت چھ پڑے ۵۰ نو پیسے)

لئے کا پتہ، ہنٹی ٹیوٹ آف انڈیا دہلی ایسٹ کچھول اسٹریٹ، جیڈ آباد دکن

## تذکرہ حضرت مخدوم جہانیاں جہاں گشت

جناب سخاوت مرزا بی ”اے، ایل، ایل“ بنی عثمانیہ متعدد کتابوں کے مصنف اور مؤلف ہیں۔ یہ کتاب جو حضرت مخدوم جہانیاں

جہاں گشت رحمت اللہ علیہ کے سوانح حالات پر مشتمل ہے، بڑی کاوش و محنت سے مرتب کی گئی ہے حضرت مخدوم کے علاوہ آپ کی اولاد و رفقا اور یاران ہم مشرب کے حالات بھی اس کتاب کی زینت ہیں اس تذکرے کے آخری ڈیڑھ سو صفحات میں حضرت مخدوم کے خاندانوں اور وابستگان کے جو حالات درج ہیں، وہ صفحات ”ناموں“ کا جھگل نظر آتے ہیں!

”ایک روز شیخ نصیر الدین چراغ دہلی قدس سرہ آپ سے بھل گیر ہوئے تو جس قدر نعمت آپ

نے سینکڑوں شیوخ سے حاصل کی تھی وہ سب شیخ مذکور نے سلب کر لی..... پھر چراغ دہلی

نے آپ کے سینہ سے اپنا سینہ مس کیا تو تمام نعمتیں اور فیض اس سے بھی بہت نالند حاصل ہو گئے“ (صفحہ ۱۴)

صحابہ کرامؓ، تابعین اور تبع تابعین کے دور میں کوئی ایسا واقعہ نہیں ملتا کہ فلاں صحابی نے فلاں مسجد کو سینہ سے لگایا تو اس بجائے کے سامنے کلمات سلب کرتے ..... آخر یہ کیا دلائل اور کیفیات ہیں اور ان کا ماخذ کیا ہے؟

• شیخ رکن الدین ابو الفتح کا انتقال ہو گیا میں نے تجرید و تحقیق میں شرکت کی، انصرفت صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرامؓ بھی شریک تھے۔ (صفحہ ۴۸)

کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرامؓ وفات پانے کے بعد صحابی طور پر دنیا میں آکر لوگوں کے جنازوں میں شریک ہو کر تے تھے؟ یہ کیا مشاہدات ہیں؟ اگر حضور اس طرح جنازوں میں شریک ہو کر تے تو حضرت حسن اور حضرت حسینؓ کے جنازے اس کے سب سے زیادہ مستحق تھے۔ یعنی دوسرے الفاظ میں "لا موجود الا اللہ" تو حید حقیقی ہے۔ (صفحہ ۶۵)

کلمہ توحید "لا موجود الا اللہ" نہیں "لا الہ الا اللہ" ہے۔ اس کلمہ سے غیر اللہ کے موجود ہونے کی نہیں بلکہ اللہ تعالیٰ کے ماسوا کسی کے "اللہ" معنی کی نفی کی گئی ہے!

"صرفیا کرامؓ صحابان ایمان کے معنی دیدار کے ہیں۔" (صفحہ ۶۷)

صرفیا کو کیا معنی ہے کہ وہ "ایمان" کی ایسی تعبیر کرے جس کی اصل کتاب وسنت اور آثار صحابہ میں نہ ملے ہو۔ اول تو یہ مسئلہ ہی سخت متنازعہ ہے کہ دنیا میں دیدار الہی ہو سکتا ہے؟ پھر اس دنیا میں کتنے مسلمان ایسے ہیں جن کو دیدار الہی کا شرف حاصل ہے۔ اور جب ایمان دیدار الہی کا نام ہے تو اس تو دو ساختہ نظریہ کی سنگھڑ مسالہ کی غالب اکثریت دیدار الہی نہ ہونے کے سبب سے بے ایمان قرار پائے گی (معاذ اللہ)۔ حضرت مخدوم جہانیاں قدس سرہ کا قول ہے کہ منصور صلاح نے اتنا نفی کر کے حالت میں نہیں

کہا تھا بلکہ وہ حال کے مالک تھے (صفحہ ۶۹)

منصور حلاج کا لغو ہر اعتبار سے لغو اور قابل مذمت ہے اور لغو ہونے کا منہ ہر سب سے زیادہ بدناماں ہے۔ غیرت تو حید اس لغو سے کسی طرح برداشت نہیں کر سکتی۔

"اس لئے اولیاء اللہ مرتے نہیں ہیں بقول علیہ السلام ان اللہ لا یموتون ولکن یتقلون من دایر الی حایر۔"

"علیہ السلام سے اگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات گرامی مرا ہے، تو یہ قول حضور پر تہمت ہے۔" قول رسولؐ ہو ہی نہیں سکتا جبکہ خود حضورؐ پر طبعی موت واقع ہوئی تھی! اولیاء اللہ بیمار ہوتے ہیں مرتے ہیں، اور ان کے بے جان جموں کو قبروں میں دفن کر دیا جاتا ہے۔ اللہ تعالیٰ کی ذات کے سوا ہر شے ہالک و فانی ہے۔

تصوف کے یہ نیتے، رموز اور باریکیاں سخت ظلمان میں ڈالنے والی بی بی جہاں بھی ہیں ان کو دین و دینا چاہیے جو لوگ ان گڑھے چوے مردوں کو لٹکاؤ کر انہیں کتابوں کے شوکیسوں میں جھانپتے ہیں وہ سخت غلطی کا ارتکاب کرتے ہیں۔

از مولوی وحید الدین نسیم ہانی بقی - مرتبہ شیخ محمد اسماعیل ہانی بقی - ضخامت ۲۰۸ صفحات (مجلد ۱) رمضان سلیم (جلد سوم) قیمت چار روپے۔ نئے کا پتہ: کل پاکستان انجمن ترقی اردو، اردو روڈ، کراچی

مولوی وحید الدین نسیم ہانی بقی مرحوم کے مضامین کی یکسری جلد انجمن ترقی اردو پاکستان نے شائع کی ہے، ان میں سے بعض مضامین ۲۰۰۰ سے ساٹھ سال پہلے کے لکھے ہوئے ہیں، ہر ضمیمہ کوئی نہ کوئی افادہ پیشور رکھتا ہے۔ زبان شمسۃ ادب و سلیب تحریر دلنشین ہے۔

"اگر تم اپنا غریب آغوش سے کم رکھ سکتے ہو تو کم پادش کا پتھر چمٹنے حاصل کر لیا۔" (صفحہ ۱۱)





یہ ہے مضمون نگار ہیں سید شوکت حسین زیدی کے دوست، شاگرد، بیٹے اور بیٹیاں شامل ہیں، ان حضرات میں درد و غم اور حقیت و محبت کا راج پایا جاتا ہے!

لے اس نسل میں زیدی صاحب رحم کل کے دانش پرورش ہو کر تھے۔ صفحہ ۱۵۱ زبان مرذمہ کی یہ غلطی عام ہوتی جا رہی ہے! ایسے موقعوں پر "تھے" بولتے ہیں۔ "ہوا کرتے" نادر ہے۔ "ہوا کرتے تھے" کامل متعالم یوں ہوتا ہے۔ ہماری جوانی کے زمانہ میں بہت بارش آگئی تھی۔ وہ نہانہ لگ گیا جب اس دنیا میں نیک اور بے غرض انسان پیدا ہو کر تھے۔ مسلمانوں پر غریبی میں بڑے پیارنے مارکٹ بیچتے تھے یا ہو کر تھے۔ جب میں جس جہل قدمی کے لئے جاتا تھا تو میرے چند دوست بھی میرے ساتھ ہو کر تھے۔

## ادبی اور مذہبی کتبیں

زردوس ماہر القادری کی غزلوں، رباعیات اور قطعات کا شاہکار مجموعہ قیمت ۳/۵۰ (علاوہ محصول ڈاک)  
زرتیتم ماہر القادری کی سب سے زیادہ کامیاب تصنیف نبی آخر محسن انسانیت کی میرت طیبہ ناول کم انداز میں قیمت ۵/۰ (علاوہ محصول)

توحید نمبر "فاراسے" شائقین کے بے حد اصرار پر تیسری بار شائع ہو رہی ہے اور جواب ختم ہونے والا ہے۔

قیمت ۱۔ فی کاپی ۵۰/۲ (علاوہ محصول ڈاک)

تاریخ دھوت و عزیمت (حصہ سوئم ۵۰/۲) سوانح عبدالقادر رولہ پور سے ۱/۰ مکانیہ یورپ ۲۵/۲ (مختصر جہان نامہ جگت ۲/۲)

لشکر الے از۔ مولانا مفتی محمد شفیع صاحب۔ جس میں ہندوؤں، بنگالوں، سلف کے حالات و واقعات اور کھاتہ حکمت درج ہیں قیمت ۵۰/۴

ادبیہ مذہبیہ ہر قسم کے پاکستانی مطبوعات طلب فرمائیے

## مکتبہ فاراسے کمپلے اسٹریٹ کراچی

# مہر ٹیک سٹائل ملز لمیٹڈ

حیدر آباد سندھ

جس میں :- مضبوط دھاگا — اور —

پائدار خوش نما کپڑا تیار ہوتا ہے! —

آپ پاکستان کو —

اسی وقت خوشحال بنا سکتے ہیں —

جبکہ آپ پاکستان کے —

بنی ہوئی چیزیں —

خریدیں! —

# باوانی وائٹن ٹیکسٹائل ملز لمیٹڈ

منگھا پیر روڈ کراچی

ہر قسم کا سوتی اور اونی کپڑا ————— کورا اور دھلا لٹھا  
اور ہر قسم کا دھلا گاتیار ہوتا ہے

باوانی وائٹن ٹیکسٹائل ملز لمیٹڈ کا تیار شدہ کپڑا ہر اعتبار سے

قابل اعتماد ہے

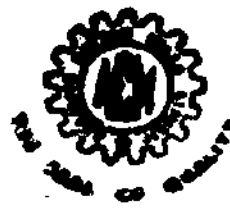
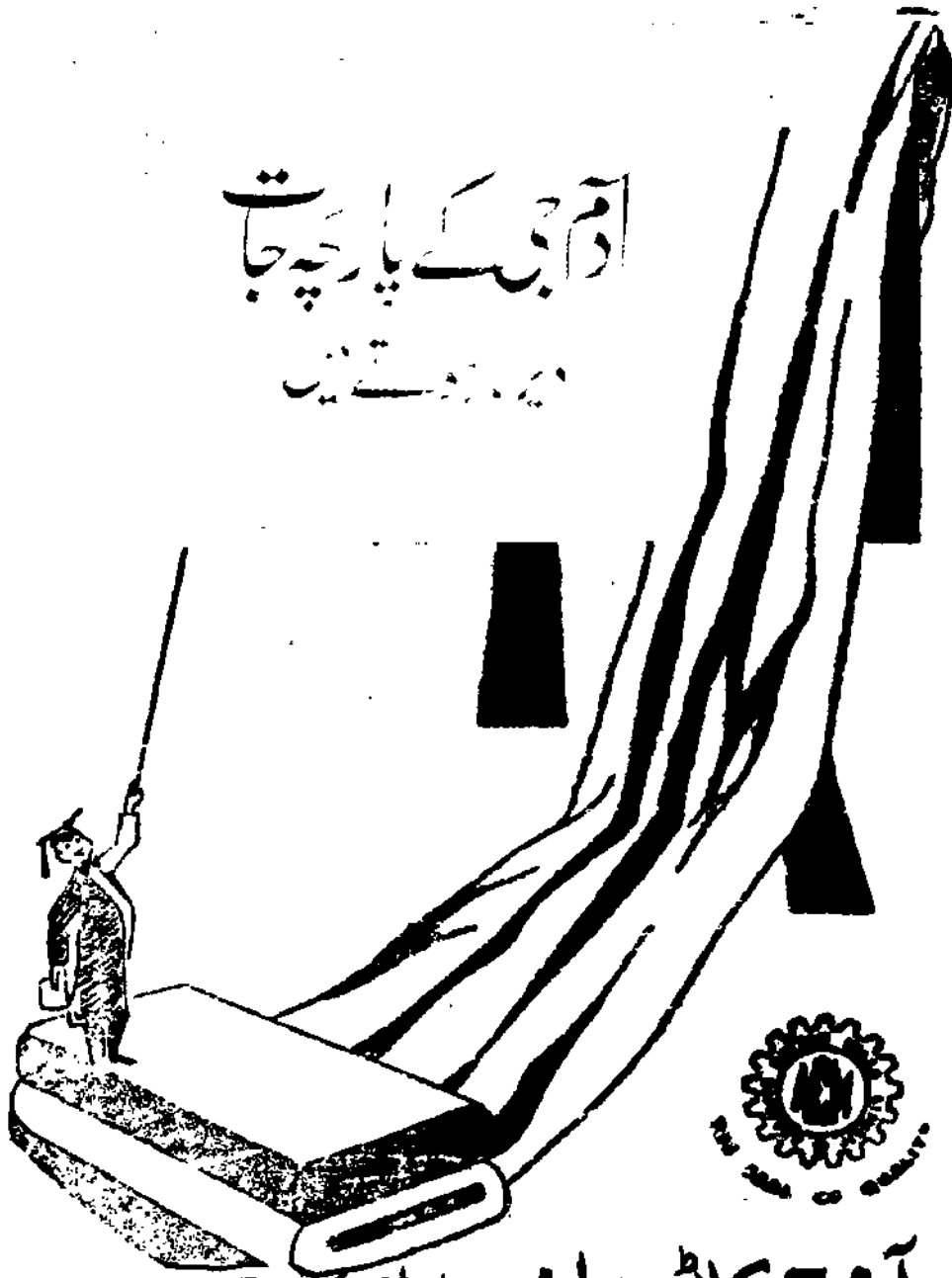
پاکستان کی صنعت کی قدر  
اور

حوصلہ افزائی

آپ کا قومی فریضہ ہے!

# آدم جی کے پارچہ جاتا

میرا دوست



آدم جی کاٹن ملز لائڈز کراچی

ایک زمانہ کے جانے پہچانے

# CAVANDER'S

## کیونڈلین

### میگنم سگریٹ

اب پھر دستیاب ہیں  
پاکستان کے خوش ذوق سگریٹ نوش عرصے سے ایک چڑکی  
کی محسوس کر رہے تھے۔ یعنی وہ لطف اور ذائقہ جو کیونڈلین سگریٹ  
ہی سے مخصوص ہے۔ یہ عمدہ اور فرصت انگیز سگریٹ آپ ہی اپنی مثال ہیں۔  
کیونڈلین میگنم کے شیار شائقین کو خوشی ہوگی کہ یہ ذائقہ وار سگریٹ  
اب پھر دستیاب ہیں۔

بڑے اور زیادہ اچھے

تیار کردہ: پریسیر ڈومیسکو کمپنی لمیٹڈ

• اسٹریٹ: ۱۰ گورڈ فرے فلپس لیٹڈ۔ سندھ



۲۵  
پیپس  
۱۰ سگریٹ

# کارمینا

دلگدگم، ہنسی، ہموک کی کمی

آچار، قبض، تے، دستا

ہضم کی خستہ رانی

یہ اور معدہ اور جگر کے دوسرے اعضاء کی کل کامیابی ہے۔ اس کی شکایتوں کی وجہ سے نہ صرف ہمیں خستہ و  
دہی ہے بلکہ کارآمد اور زندگی کے دوسرے مسائل پر بھی اثر پڑتا ہے۔ آچار، قبض اور معدہ کی صحت کا  
خبرہ سے ہوتا ہے۔ گتے ہیں کہ آپ دہی ہیں جو کہ کب کھاتے ہیں۔ لیکن جب آپ کا کھانا اور جسم کو نہ لگے۔  
اور عروہ بدن ہو کر خون میں کرک کو حالت دہی پڑنے لگے گا تاہینا ہی بے کار نہیں ہوتا بلکہ آٹھ بیٹا سٹو جاتا  
مثیل ہو جاتا ہے اور جیتا نہ ہو۔

ہم دیکھ کر یہ پتہ چلے گا کہ یہ دہی اور معدہ اور جگر کی بیماریوں کے قدرتی تکیا اور برعکس حالت ہو  
تاہینا ہی خستہ حالت کے بعد ایک ستر لڑائی اور دیکھ کر کارمینا آتی ہے کہ کئی جو خستہ کی جگہ خرابی کو دھکے لگتی  
خصوصیت لگتی ہے۔ کارمینا معدہ پر نہایت خوبصورت لگتی ہے اور اس کے اندر کو دھکے لگتی ہے ہضم  
کے فعل کے لیے عروہ میں خستہ ہی کارمینا کو مناسب مقدار میں پیدا کرتی ہے۔ جگر، اس کے عمل کرنے اور جگر  
کی جگہ خرابی کو درست کرتی ہے۔



بچے کی جان بڑا بہت ہیٹ کا جگہ ہی ہے، ہنسی،  
ہیٹ کا درد، گتے کی کمی، درد شکم، احتیاج ہے، ہموک کی  
کمی قبض یا معدہ اور جگر کی دوسری بیماریوں میں کارمینا  
کا استعمال نہایت مفید ہوتا ہے۔

کارمینا ہضم کو درست اور قدرتی کرنے کی یقینی  
تہ ہے جو ہضم کو درست کرنے میں ہرگز نہ کے دھکے لگتی ہے  
فائدہ بخش اور خوش ہے۔ جو عروہ و خستہ کی ہما گتی ہے  
کارمینا ہر گھر کی ایک ضرورت ہے۔

معدہ و دماغ (معدہ) پاکستان  
کے لئے دیکھ لیں



# فاران کراچی

شمارہ ۱۲

جلد ۱۵

۱۹۴۲ء مارچ

ایڈیٹر۔ ماہر القادری

## ترتیب

۳	ماہر القادری	نقشِ اول
۱۰	نواب صولت علی خاں رام پوری	اسلامی معاشرہ
۳۲	مولانا گوہر رحمان	طاغوت کیا ہے
۳۸	ماہر القادری	میری غزل پر
۴۱	مختلف شعراء	حقیقت و مجاز
۴۲	مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی	روحِ انتخاب
۴۴	.....	ہمدردی نظمیں

قیمت فی کپی  
پانچ روپے

چند سال  
سات روپے

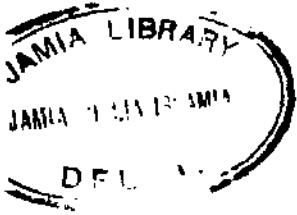
مقام اشاعت :- دفتر ناچانہ فاران کراچی اسٹریٹ کراچی نمبر ۱

مدیر مدین سعید رانا

ہدف پبلشر۔ مسٹر مدین



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ



# نقش اول

حالات کتنے ہی ناسازگار اور نقصا کیسی ہی ناموافق کیوں نہ ہو مسلمان کسی عالم میں بھی مایوس نہیں ہوتا، یا نہر میدی اہل کفر کو زیب دیتی ہے جس کو اللہ تعالیٰ کے بھی دینوم ہونے کا یقین ہو وہ مایوس کیوں ہونے لگا، —  
تراجمہ پاک خدائے کہ ناشتی داری

مگر

حالات کی ناخوشگوار سی سے متاثر نہ بنایہ انسان کی فطرت ہے، رخصم لگتے ہیں اور چوٹیں پڑتی ہیں تو تکلیف و اذیت ہوتی ہے اور اس عالم میں ضبط کے باوجود آہ نکلی ہی جاتی ہے !

ان دونوں طبیعت سخت قسم کی گھٹن محسوس کر رہی ہے دل و دماغ شدید کشمکش میں مبتلا ہیں، ذہن و سرکشت کرب و اذیت سے فضاوار ہیں عقل احتیاط پسند نے اندیشوں اور خطروں کے پیاد زنبان و قلم کی راہ میں کھڑے کر رہے ہیں دوسری طرف دل کی ہر غلش الفاظ بن جانے کے لئے بے تاب ہے اور ہر جگہ آواز میں ڈھل جانا چاہتی ہے۔ ضمیر و عقل کی کشمکش اور یقین و ایمان کی اس آزمائش کا عالم نہ پوچھیے، جب کسی کے ایک طرف آتش نمرود بھڑک رہی ہو اور دوسری جانب جنت شداد لہلہا رہی ہو !

کتنے کاغذ لکھ کر چاک کر چکا ہوں، کاغذ پر لکیریں کی بناتا ہوں اور کاٹ دیتا ہوں کیا لکھوں کیا نہ لکھوں ! اور لکھوں تو اسلوب کیا ہو ! پر یہ بیان کیا اختیار کیا جائے ؟ آہ ! یہ الجھنیں یہ نزاکتیں یہ سوچ بچار، جیسے قلم جذبات کے ٹکچے ہیں کس کردہ گیا ہے۔

اس دنیا میں سدا ہی ہوتا رہا ہے کہ نفس کے تقاضوں اور صورت گاہ پھٹا رول کا ساتھ دیجیے تو مزے ہی مزے ہیں اور سچی بات کہیے ! اعلان من کیجئے تو انتشار پسندی اور وطن دشمنی کی تہمتوں سے لے کر قید و بند اور داسدس کے مرحلوں تک گزر رہے کے لئے تیار رہیے۔

ایک روز رخصم اور دو چار داغ ہوں تو ان پر مبر کیا جا سکتا ہے مگر جب یہ کیفیت ہو —  
تن ہم داغ داغ شدہ پنہ کجا کجا ہم

تو کس رخصم کو چھپاتیے اور کس داغ کو نمایاں کیجئے !  
بغاں میں مسلمانوں کو جس منظم سازش کے تحت ہلاک و تباہ کیا گیا ہے اس پر سچ مچ خون کے آنسو رننے کے بعد بھی یہ غم نہ برابر رہا !

نہیں ہو سکتا۔ خدا کی قسم ہم بے غیرت اور بے حشمت ہو گئے ہیں۔ دینیہ قیامت بغیر سائبر ایسا تھا کہ ہمارا مذہبیں حرام ہو جاتیں اور کھانا پینے میں کوئی لذت باقی نہ رہتی۔ فرض کر لیجئے پاکستان کے اخبارات نے اس المیہ کے رنگ میں زیادہ تریزی پیدا کر دی ہے، مگر ہندوستان کے اخبارات میں اس ترس و خمارت گری کی جو تفصیلات آتی ہیں وہ اپنی جگہ قیامت کا منظر پیش کرتی ہیں۔ اسی قیامت جس کے لغت سے انسانیت پناہ مانگتی ہے، آگ اور دہری کی اس ہیب و خبا میں کوئی شک نہیں بعض شریف سکھوں اور ہندوؤں نے اپنی جالوں پر کھیل کر مسلمانوں کو بچا یا بھی ہے مگر عام فضا پر زندگی بھاتی ہوئی تھی! اللہ کہ جن کے دھرم میں جبر ہتھیار پایا ہے۔ انسانوں کے ہر سے ہوتی کہیں رہے تھے۔

انگریز کے دوسرے جب ہیکوم تھے تو ہماری دینی غیرت، دینی اخوت اور حرکات ایمانی کا یہ عالم تھا کہ نرکی اور عرب ممالک میں کسی مسلمان کے توبے میں کاٹا بھی بیٹھا ہے تو اس کی کسک ہراسے دل و جگر نے عسرس کی ہے! اپنے دینی بھائیوں کی ہمدردی میں ہم نے کس طرفانی جوش کے ساتھ احتجاج کئے ہیں۔ ان کی امداد کے لئے فنڈ کھولے ہیں۔ ان گھول میں ملتی دند بھیجے ہیں مگر پاکستان بننے کے بعد جب کہ آٹھ کروڑ انسانوں کی آبادی سے ہمارا ملک محض ہے۔ ہمارے پاس ہر طرح کی طاقت بھی ہے اور ہم ایک عظیم الشان آزاد سلطنت کے مالک ہیں اپنے مظلوم ہمسایہ دینی بھائیوں کے لئے ہم کچھ نہیں کر سکتے! اچھی آبادی اور حکومت ملی کہ ہم دودھ غلامی سے زیادہ بے بس اور مجبور ہو کر رہ گئے! انگریز جب ہندوستان چھوڑ کر جا رہا تھا اس وقت اس بات پر غور کرنے کا موقع بھی تھا اور اس کا کوئی مفید نتیجہ بھی نکل سکتا تھا۔ کہ متحدہ ہندوستان میں دو قوموں کی ملی جلی فروج اور پولیس کیساتھ مسلمانوں کا کیا موقع رہے گا؟ اور مسلم لیگ جس کی رکنیت کے لئے اسلام کے مرتبے بڑے اور لازمی رکن "نماز، نیک کی پابندی بھی ضروری نہیں ہے، کیا وہ پاکستان میں اسلامی نظام کو قائم کر سکے گی؟

مگر

اب جب کہ ملک تقسیم ہو چکا ہے پاکستان وجود میں آچکا ہے، متحدہ ہندوستان کا تختہ الٹ کرنا بھی اسلام اور پاکستان کیساتھ خدا کی کرنا ہے! ہونا تھا وہ ہو چکا اب تو ہمیں اپنے خون جگر سے اس مقدس خطہ کی آبیاری کرنی ہے اور اس کے تحفظ کیلئے اپنی جالوں کی بازی لگانی دینی ہے اس الم انگیز موقف پر صبر بردی کرنا پڑے گا کہ پاکستان میں اسلامی نظام قائم نہیں ہوا اور ہندوستان کے پانچ کروڑ مسلمان پاکستان بنوائے کھڑے ہیں تباہ و برباد کئے جا رہے ہیں اور ان کی جان و ایمان کو ہر گھڑی طرح طرح کے خطرے لاحق ہیں! جب کسی قوم پر یہی طرح آزاد ہوں گے تو اس وقت تکھنے مارے پھری موت و آنازی کے ساتھ نکھیں گے کہ جس پاکستان کا مطالبہ کیا گیا تھا اس میں کاٹ بھانڈ کس لئے گامہا کی گئی۔ کہا وہ وقت قربانی دینے کے لئے سرنڈ نہیں تھا! پھر ہندوستان کے مسلمانوں کے تحفظ کے لئے ہمارے قابل احترام لیڈروں نے کیا تدابیر اختیار کیں! پاکستان بلنے کے بعد یہاں جمہوریت اور اسلام کے تقاضوں کے ساتھ کیا سلوک کیا گیا؟ مستقبل کا تودخ جب دیانتداری کیساتھ ان عقائد کا تجزیہ کرے گا اس وقت عظیم شخصیتوں کے تمام رنج اور پہلہ سامنے آئیں گے اس تاریخی لمحہ ہی اہمیت و بصیرت کے اہمیت ہوں گے۔

**آہ! یہ کشمکش!** ہم آج کے عالم اسلام پر غصہ مٹاتے ہیں تو واضح طور پر یہ عقائد سامنے آتے ہیں کہ مسلمانوں کے بیشتر ممالک میں اختیار و طاقت اور آزادی نام ان لوگوں کے ہاتھوں میں ہے جن کی تربیت مغربی ماحول میں ہوئی ہے، جو اپنی معاشرت میں بہن اور وضع قطع میں مغربیت سے بہت قریب ہے یہ ہیں اس لئے ان کے غلبہ و غلبہ کا معیار اور ان کے فکر و نظر کے زاویے مغربیت سے متاثر ہو گئے ہیں! یہ حضرات اسلام اور ملت کے بدخواہ نہیں ہیں مگر اس کو کیا کیجئے کہ مغرب کی عینک سے دینی اور قومی مسائل پر وہ غور و نظر فرماتے ہیں اور اس غور و فکر کے بعد وہ جتنی بھیہر پھرتے ہیں اس کو اسلام اور ملت کے حق میں مفید سمجھتے ہیں۔ مثلاً ایڈیٹوریل سرور

اور مردوں کے عیبا کا نہ اختلاط میں کوئی عیب محسوس نہیں کرنا بلکہ اسے تہذیب و ترقی اور تمدن و ثقافت کا منظر سمجھتا ہے، یہ حضرات بھی ناچ گانے اور ناخسہ مردوں کے اختلاط کو پسندیدگی کی نگاہ سے دیکھتے ہیں، یوں بچے دنیا کی برہمچی ہوئی آبادی کو خطہ سمجھ کر اس کا واحد علاج "ضبط ولادت" تجویز کیا۔ ان حضرات نے بھی یورپ کی لے میں لے ملائی کہ بے شک ضبط ولادت ہی کے ذریعہ نسانی آبادی کو ناکارہ کشتی سے بچایا جاسکتا ہے، یورپ میں دنیا پر کوئی قدغن نہیں مگر تعداد و زواج پر پابندی لگاتا ہے۔ اسی طرح نکاح و خلاق کے مسائل میں یورپ مردوں کی غیر فطری مساوات کا قائل ہے۔ یہ بزرگ بھی مسلمانوں کے عائلی مسائل کا حل مغربی انداز پر چاہتے ہیں۔ مگر رشید مذہب گھروں کی قیاد باندی جیسا کھلا ہو گا نہ بھی مغرب زدہ مسلمانوں کی نگاہ میں گناہ نہیں ہے۔ کیوں؟ اس لئے کہ یورپ نے اسے سندھ جڑھٹا کر دی ہے، یہی حال شہر کا بکثرت گری کا اور دوسرے نواصل کا ہے اس سلسلہ کو یوں ہی دلا کر لئے چلے جائے۔

دوسری طرف وہ حضرات ہیں جن کی زندگیاں دینی اور علمی ماحول میں گزری ہیں۔ جو نماز و روزے اور دوسرے احکام کے بھی پابند ہیں جنہوں نے رسول کتاب و سنت کا مطالعہ اور اس میں غور و فکر کیا ہے، ان کی نگاہ میں یہ تمام باتیں غیر اسلامی اور دینی نقطہ نگاہ سے سخت نامناسب ہیں بلکہ بعض پر تو فحش و منکر کا اطلاق ہوتا ہے۔

سائنس کے مسائل و پیش ہوں تو ان مسائل میں سائنس دانوں کی رائے وقت کھتی ہے اور ایمنے کے قابل ہے۔ یا ان حضرات کی بات مافی جائے گی جنہوں نے سائنس پر ایک کتاب بھی نہیں پڑھی ہے، جو سائنس کے آلات کے نام بھی ٹھیک طرح نہ جانتے ہوں اور سائنس کے بارے میں جن کی معلومات بالکل خام اور ناقص ہوں اسی پر دینی مسائل کا قیاس کر لیجئے کہ دین و اخلاق اور اسلامی معاشرت کے مسائل میں اہل علم کی رائے کو قیوت دی جائے گی!

مسلمانوں کی اکثریت ابھی تک علماء و دین پر اعتماد رکھتی ہے اس کا سب سے نمایاں ثبوت یہ ہے کہ دینی مسائل میں فتویٰ حکومت کے کسی وزیر، سکریٹری اور وزارت کٹر سے کوئی نہیں پوچھتا، عوام ان معاملات میں علماء و کرام ہی سے رجوع کرتے ہیں۔ اس سے یہ بات ظاہر ہے کہ دینی مسائل میں عوام علماء کی رائے، مشورہ اور اجتہاد پر اعتماد رکھتے ہیں، بس اسی نقطہ سے کشمکش کا آغاز ہو جاتا ہے کہ مسلم ممالک کے ارباب آفت زریں و اخلاق کے مسائل کو اپنے انداز پر سمجھتے ہیں اور جو کچھ سوچتے ہیں اس کی محنت پڑھ کر لیتے ہیں اس کے برخلاف کتاب و سنت کا علم رکھنے والے علماء و امدان پر اعتماد کرنے والے عوام ان مسائل میں ان برسے لوگوں سے مختلف زاویہ نگاہ رکھتے ہیں۔

ایک وہ مسلمان جسے اپنا ایمان اور اسلام عزیز ہے۔ جو کتاب و سنت کا بھی علم رکھتا ہے جس کے اندر آخرت کی باتیں اس کا احساس بھی میلہ ہے وہ اس کیس طرح گواہ کر سکتا ہے کہ شریعت کے خلاف قانون سازی ہو رہی ہے اور قیام معروف کی جگہ قیام سرکار کا وعدہ وعدہ ہو مثلاً قیام صلہ کیلئے تو کوئی اہتمام نہ ہو مگر نقص رسرو کی کھلے مرنے جو صد افزائی اور سرپرستی کی جا رہی ہو ان حالات کو دیکھ کر کوئی دیندار چاہے وہ فرد ہو یا جماعت و ادارہ ہوا احتجاج کرنے اور کلمہ حق کہنے سے باز نہیں رہ سکتا۔

اس کشمکش سے بچنے کی ایک ذمہ اندوزانہ کھدائی ہے جو ہمیں اخوان المسلمین کیسا فہم دار بھی گئی ہے کہ دنیا سے عرب کی سب سے زیادہ نظم، حق پسند، سرفروش اور مخلص دیندار جماعت کو کہیں دیا گیا، طاقت سب کچھ کر سکتی ہے مگر اخوان کی بربادی سے عرب دنیا کو جو دینی، اخلاقی اور روحانی نقصان پہنچا ہے اس کی تلافی کے لئے ساری دنیا کے پٹرول کمپیاں بھی دھڑکے قبضہ میں آجائیں تو بھی اس ضخیم نقصان کی تلافی نہیں ہو سکتی، یہ اخوان ہی کا اثر تھا کہ مصر کے آزاد خیال اور قہد زدہ مشہر ادیب ڈاکٹر طرہ حسین نے اپنے ملاحظہ انکا لاء اور اسلوب نگارش کو سمجھ کر دینی موضوعات پر بڑے معرکہ کے مضامین اور کتابیں لکھیں اور اخوان کے تباہ و برباد دیکھ کر دے لے لے کر جانے کے لئے یہی انشا پرانہ حسن زیات کہ یہ کفر بکھنے کی جرات ہوتی ہے کہ "اھرازم" "مھرازم" سے زیادہ طاقت وہ ہے (معائنات و نقل کفر نباشد) خاک بدین گستاخ

”اخوان“ کے میدانِ عمل میں نہ ہونے سے جامعہ الآخر کی ہزار سالہ تقدیس، تہذیب و مغرب زندگی کے ماتحتوں غلامانہ اور چھٹی۔ انھوں نے اللہ تعالیٰ کی راہ میں جو بے مثال قربانیاں دی ہیں اس کا اجر آخرت میں اللہ مالک الحرام نہیں ملے گا، اس اعتبار سے وہ لٹے ہیں رہے کہ ان کی تباہی و بربادی آخرت میں ان کے فوز و نجات اور نجات و حضرت کا سبب بن جائے گی، دنیا کی اس مسرت، کامیابی، فحش و شادی و شہرت اور مصطرق سے ہزاروں سال تک کیا جو عقلی میں برائی کا سبب ٹھہرے اور دنیا کے اس دکھ درد، پریشانی، بیماری، بھلائی اور لذت و تباہی اور بربادی پر دنیا جہان کی تمام شادمانیاں اور فریادیں قربان، جن کا اجر اللہ تعالیٰ کی خوشنودی صفا کی صفت میں میسر آئے !

کسی خطہ، قریہ اور مسجد میں صرف ایک نیک اور دیندار شخص نے ہونے سے لوگوں میں خلافتِ اسی کی دیا کبازی کا احساس کسی نہ کسی صورت میں باقی ضرور رہتا ہے مرنے نہیں پاتا، اس مردِ صاحبِ تقویٰ کے فیضِ تربیت سے، وعظ و تلقین سے اور دینی جذبہ سے ملنے کی فضا ختم ہونے کا اثر قبول کرتی ہے، جب ایک فرد یا گروہ کو اس قدر متاثر کر سکتا ہے تو ایک دین پسند تنظیم اور اخلاق دوست ادارہ اپنے گرد پیش پر کھٹے اچھے اور ہمہ گیر اثرات ڈال سکتا ہے۔ اور اس گد میدانِ عمل سے ہٹ جانا، اخلاقی اور دینی لحاظ سے معاشرے کا کتنا بڑا نقصان ہے۔

سانے کی مثال پاکستان میں اسلامی جمعیت طلبہ کا وجود ہے، جس اسکول، کالج اور تنظیم گاہ میں بھی طلبہ کی اس دینی و اخلاقی تنظیم کے امکان پائے جاتے ہیں، وہاں کے احوال سے تقدیس دینی کی توسیع آتی ہے جہاں جہاں مخلوط تعلیم ہے وہاں کی لڑکیاں اسلامی جمعیت طلبہ کے ان رجواہوں کی پاکیزگی، اخلاق کی گراہی دین گی، ان کی نماز، روزے، اخلاق کی سنجیدگی اور صالحیت اور علمی و فاضلہ کو دیکھ کر دوسرے طلباء اچھا اثر قبول کرتے ہیں جس دور گاہ میں بھی کچھ لڑکے طلباء پائے جاتے ہیں ان کے مقابلہ میں اسلامی جمعیت طلباء سے وابستگی اور تعلق رکھنے والے سیدھے سنبھالے ہوئے ہیں ان میں سے کتنے ایسے سیدھے لوہان بھی ہیں جو مدھن میں متب میرا دی اور اصلاحات کی سعادت حاصل کرتے ہیں، نقص و سرور کے یہ سہوہ اور غیر اخلاقی ہنگاموں میں ان کی ہر چھاتیں بھی دکھائی نہ دے گی۔ یہ نیک نوجوان تعلیم گاہوں میں دراصل شریعت کی بجائے قرآن و حدیث کے درس، سیرت النبی کے علوم اور قرآن کریم کے مقابلوں کا اہتمام کرتے ہیں، ان کی پیشانیوں پر سجدوں کی جگہ گاہ اور ان کے دل اللہ تعالیٰ کے خوف و محبت کے نشین ہیں۔ ان اسلام پسند رجواہوں کو اگر میدان سے ہٹا دیا جائے تو اس کے یہ معنی ہیں کہ اسکولوں، کالجوں اور یونیورسٹیوں کو اخلاق و دینی کی حقمریزی سے محروم کر دیا گیا۔

ہاں! تو بات یہاں سے چلی گئی کہ احتجاج و اختلاف کی کشمکش کو کس تدبیر سے روکا جاسکتا ہے ایک تدبیر کا ہم ذکر کر چکے ہیں۔ دوسری تدبیر یہ ہے کہ ملک کے دانشور اور حرام ارباب اجتہاد کے ہم خیال بن جائیں، تیسری تدبیر یہ ہے کہ حکمران طبقہ عوام کے افکار و مطالبات سے ہم آہنگ ہو جائے ان دونوں تدبیروں میں دوسری تدبیر آسان اور قابلِ عمل ہے۔ اور وہ اس لئے کہ لاکھوں اور کروڑوں انسانوں کے ذہن و فکر کی تبدیلی کے مقابلے میں گفتی کے چند افراد کے ذہنی فکر و نظر کا بدل جانا آسان اور آسان ہے۔

ملک میں کشمکش کس طرح پیدا ہوتی ہے اس کا سلسلہ کہاں سے چلتا ہے اور اس کے داحیات و محرکات کی میرا سے سمجھنے کے لئے پاکستان کی تازہ ترین کشمکش پر غور کیجئے جو براہِ راست اور بالواسطہ انتخاب کے نام پر جاری ہے۔ اساری دنیا جانتی ہے کہ تقسیم ہند سے قبل مسلمان اور مسلمانہ کے انتخابات حق بالغ رائے دہی کی بنیاد پر براہِ راست ہوتے تھے۔ یہ فیصلہ کن انتخابات تھے جن میں مسلم لیگ کو عظیم الشان کامیابی حاصل ہوئی اور جس کے سبب پاکستان کا مطالبہ ایک سر حقیقت بن گیا۔ جس طرح ناخواب نے پاکستان کے مطالبہ کی تکمیل کیا؟ اس طرح ناخواب کو ترک کر کے ایک نئے قسم کے بالواسطہ اور دھندلے انتخابات کا شکار نہ کس نے چھوڑا ہے؟ وہ عوام جواب سے اسٹانڈ سال پہلے قومی اسمبلی کے براہِ راست انتخابات میں حصہ لینے کی اہلیت اور صلاحیت رکھتے تھے کیا پاکستان بننے کے بعد اس اہلیت و صلاحیت کو

منازع کر چکے ہیں، اس زمانے میں جب کہ نقتل و حمل اور معاملات کی پہلوئیں میسر ہیں، حق یا باطل ملنے دی کو خارج کر کے جہیزت کو نام لینا جہیزیت کیسا قصاص نہیں تو اور کیا ہے۔ عوامی ذمہ داریوں کو یہ سنبھالنا ہے تو بڑی دقت ظہور اندازہ ہو سکتی ہے۔ عوام اور جہیز کے مطالبوں کو بھی پس کرنا چاہیے، جہیز کی حکومتوں میں اقتدار و اختیار کی کرسیاں گھومتی پھرتی اور بالآخر بدلتی بدلتی جہیز ہو جاتی ہے۔

**آہ بے انتظار!** اس بارے میں دو باتیں ہونی چاہئیں سکتیں کہ جماعت اسلامی پاکستان کی سب سے زیادہ منظم بلکہ واحد منظم اور اصول پر جماعت تھی، پاکستان کی مراد کی حکومتوں نے جس پر پابندی لگا کر کہ "لا ادرہ" قرار دیا اور دنیا نے اسلام کے قابل فخر مفکر اور دینی عالم مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی کے علاوہ جماعت کے متعدد رہنما گرفتار کر لئے گئے حکومت کے سامنے مظلوم کو بعض لوگوں اور اخبارات نے سراہا بھی ہے مگر اخبارات میں جو خبریں آتی رہتی ہیں ان کی غالب انداز میں احتجاج و بددیوانہ کاری کا پلاجاتا ہے یہ احتجاج پاکستان تک ہی محدود نہیں رہا عراق اور لندن میں بھی اس کی حد سے باڑگشت ستانی دی ہے۔

حکومت پاکستان کے بعض اداکار اور اباب جل و قدر نے فرمایا ہے کہ جماعت کے رہنماؤں کے خلاف عدالت میں باقاعدہ مقدمہ چلانے کیلئے دقت کا انتظار ہے جس طرح قرار دیا اور جہیز کی فیصلیں، برسات کی ریت اور بہار و خزاں کے موسم آتے ہیں، کیا لوگوں پر مقدمہ چلانے کا بھی کوئی خاص وقت اور موسم آیا کرتا ہے جس کا انتظار کیا جا رہا ہے، جماعت کے رہنماؤں پر عدالت میں مقدمہ دائر کرنے کے لئے اگر خاطر خواہ ثبوت فراہم نہیں ہوا تھا بعد تفتیش و تحقیق ممکن نہیں ہوتی تھی تو انہیں گرفتار کر کے جیل خانوں میں جبر کرنے کی ایسی کیا جلدی پڑی تھی۔ آخر یہ کس قمار کی بازی مگر اچھے بچے آج کی جہیز دنیا میں عوام کو اظہار رائے کے حق سے کلیتہً محروم کر دینے کی مثال دوس کے علاوہ اللہ کسی ملک اور سلطنت میں نہیں ملتی، وہاں بدترین قسم کی آمریت مستطہ ہے جہاں یہ فرض کر لیا گیا ہے کہ

عوام کی رائے زنی سے ملک میں انتشار پیا رہتا ہے۔ دوس میں اباب اقتدار جو چاہیں کر گزریں، عوام ان کے کسی عقل پر لبکتی نہیں کر سکتے دوس میں عوام کا کوئی اختیار نہیں، کوئی قومی انجمن اور سیاسی جماعت نہیں، شہری آزادی سلب کر دی گئی ہے پورا ملک قید خانہ بنا ہوا ہے۔

عوام کو بھیج کر یوں کی طرح بے بس اور مجبور و غلام بنا دینا یہ اشتراکی حکمت عملی (ڈشک ٹک) ہے، اس کے مقابل میں اسلام عوام کو آزاد دینے کا اتنا حق دیتا ہے کہ ایک بڑھیا امیر المؤمنین کا گریبان تمام کر ڈک سکتی ہے اور ایک بدوی خلیفہ کے کرتے کے عرض و طول پر احتساب کر سکتا ہے۔ اس احتساب پر امیر المؤمنین سیدنا عمر فاروق رضی اللہ عنہ فہمہ برابر فعلی اور برہمی کا اظہار نہیں فرماتے اور نہ اپنے ناقہ معترض اور محاسب دنگت میں پر عوام میں انتشار پھیلانے کی طعنے کرتے ہیں بلکہ دلیل کے ذریعہ اسے مطمئن کیا جاتا ہے۔

جہاں تک پاکستان کی سالمیت اور تحفظ کا تعلق ہے پاکستان کے عوام و خواص رعایا اور اباب حکومت کے حلیانہ ذمہ برابر اختلاف نہیں ہے، پاکستان کی ایک ایک انچ زمین کی اسی طرح حفاظت کی جائے گی جس طرح ہم اپنے جہیز اور جہیز کی حفاظت کرتے ہیں، اختلاف و کشمکش کا آغاز اس وقت ہوتا ہے جب یہ مسئلہ سامنے آتا ہے کہ پاکستان کو کن اصولوں پر چلایا جائے؟ پاکستان کے عوام کا مطالبہ یہ ہے کہ پاکستان اسلام کے لئے اور اسلام کے نام پر رہتا ہے اس لئے پاکستان کی حکومت، سیاست اور معاشرت کا نظام خالص اسلامی اصولوں اور دینی قدروں پر قائم و مستوار ہونا چاہیے، جب بھی اور جہاں بھی اسلامی اصولوں سے انحراف پایا جائے گا پاکستان کے عوام اور ان کے نمائندے سے نقد و احتساب کا مطالبہ اور احتجاج کے تمام جائز ذرائع استعمال کریں گے، اس حق کو کوئی طاقت ان سے چھین نہیں سکتی۔ دینی طور پر ایمان و اسلام کے تقاضوں کو دیا بھی دیا جائے گا قیہ تقاضے کی کسی دن ضرور بھر دیں گے!

خدا کی امداد کے سرشتوں کی اس شخص پر لڑت ہو جو پاکستان میں اسلام کا نعرہ اس لئے بلند کرتا ہے کہ ملک میں انتشار پیدا ہو اور اس

انتشار کے ذریعہ تمام اقتدار اس کے ہاتھوں میں آجاتے جس کے دل میں ذرہ برابر بھی خدا کا خوف ہوگا وہ تو اس طرح کا ایمان سبز کھیل برگزیدہ نہیں کہیں سکتا !

جو لوگ ذاتی اغراض کی خاطر بڑے لوگوں کی برا خواہی کا دم بھرتے ہیں ان کی عقیدتوں اور دنیا مذہبیوں کے مرکز بھی بدلتے رہتے ہیں !  
 قومیت کے لوگوں نے ہر دین میں چڑھتے ہوئے سرچ کی ٹوک جاتی ہے۔ ان لوگوں کے پیش نظر کوئی بلند مقصد نہیں ہوتا اور نہ یہ کسی نظریہ کے علمبردار ہوتے  
 یہ تو غرض کے بندے ہیں جہاں غرض پوری ہوتی ہوئی دکھائی دیتی ہے، وہیں ان کی پیشانی ٹھیک جاتی ہے ! اس قسم کے سچی حضور ربوں کی نیاد مذہبی اور  
 خدائی بڑے آدمیوں کو اپنے نفس پر احتساب کرنے اور اپنے اعمال کا جائزہ لینے کی طرف مائل ہی نہیں ہوتے دینی — دوسری طرف وہ افراد  
 جنہوں نے ذاتی غرض کھینچے کسی کی مخالفت کی اور کسی کی مال میں ہاں ملائی ان کے سامنے بلند مقصد اور متعین منزل ہے اور اسی منزل پر لوگ پہنچتے  
 رہے ہیں۔ عالم خیال میں بھی اور عالم واقعہ میں بھی ! کوئی خوف اور وحشیانہ کوہرب اور کوئی فالج ان کو رام نہیں کر سکتا یہ وہ مردان کا رہیں جو  
 رفاقت اور اصلاح پر اعتماد کیا جاسکتا ہے ! زندگی کے جس شعبہ میں بھی لوگوں نے ان کا تجربہ کیا ہے، ان کو سچا اور کھرا پایا ہے !

آخر میں میں یہ عرض کرنا ہے انگریز سے ہمارا سب سے بڑا اختلاف کھڑا اور اسلام کا اختلاف اتحاد مذہب، وطن اور تمدن و تہذیب غرض ہر اہل  
 غیر اور اجنبی تھے، انگریز کو ہم ہر قیمت پر اقتدار و اختیار اور حکومت سے بے دخل کر دینا چاہتے تھے کسی اصلاح و انقلاب کے ہم ان سے متوقع نہ تھے  
 پاکستان کے اباب اقتدار سے ہمارا دینی رشتہ ہے وہ یہاں سے بھائی بننا اور ہمارے ملت کے ممتاز افراد ہیں۔ ہم ان حضرات سے اصلاح و انتقاد  
 کی توقع رکھ سکتے ہیں۔ ان کے نظریوں سے ہمارا اختلاف امدان کے اعمال پر تنقید اور احتساب خیر خواہانہ ہوگا۔ کیونکہ اس دنیا میں ایک مسلمان دوسرے مسلمان کیسا  
 سب سے بڑی بھائی اور خیر خواہ کر سکتا ہے وہ یہ ہے کہ اسے خیر و صلاح اور نیکی و تقویٰ کی دعوت دے !

ہم ان سے عرض کریں گے کہ ہمیں اللہ تعالیٰ نے عرق و دیا ہے اور اختیار بخشا ہے اس موقع سے فائدہ اٹھا کر اپنے اختیارات کو نیکیاں قائم کر  
 بلایاں سنائیں صرف کرد۔ یہاں تک کہ اللہ کا دین غالب ہو جائے، مغرب میں راستے پر جا رہا ہے وہ بدی اور گمراہی کا راستہ ہے جو آدمی کو جہنم کی  
 لے جاتا ہے اور ایک مسلمان جو دین میں کم سے کم بچے وقت سہم کے عذاب سے بچاؤ مانگتا ہے۔ اس دوزخی راستے کو کیسے قبول کر سکتا ہے  
 کا معاشرہ اخلاق و تحریز اور پاکیزگی و نیکی کی اساس پر استناد ہونا چاہیے۔ یہ خطوط تعلیم، یہ مردوں کا بیباکانہ اختلاط، یہ رقص و  
 کے ہنگامے، شراب نوشی اور ہمارے بازاری اور اس قسم کے دوسرے فواحش نے مغرب کو سچے سچ کا قہر خانہ بنا دیا ہے وہاں کی خانگی زنا  
 بالکل بے کیف، قطعاً بے لطف اور غیر متوازن ہو کر رہ گئی ہے، ہمیں پاکستان میں محسوس تہذیب و تمدن کے مقابلے میں اس تہذیب  
 فروغ دینا ہے جس میں مسلمان عورتوں کو حجاب کا اور مردوں کو غصص بصر کا حکم دیا گیا ہے۔

”تباہی اس قدر خراب کہ جرم اور شدید ترین گناہ ہے جس کے لئے قرآن کریم میں اللہ اور رسول سے جنگ کرنے کی وحی آتی  
 اسے جو کوئی جدید اقتصادیات کے معیاروں سے جائز ثابت کرنا چاہتا ہے وہ شدید مصلحت میں مبتلا ہے اسی طرح زنا کو جو کوئی قابل  
 نامہ جرم سمجھتا ہے وہ مسلمانوں کے معاشرے میں ”دیوثیت“ داخل کرنے کا گناہ اپنے سر لیتا ہے۔“

پاکستان کے اباب اقتدار اگر یہاں اسلام کو قائم کر دیں تو ان کے اقتدار کی عمر بھی صاف زبردہ جائے گی، عوام و خواص  
 اس کوشش کا بھی خاتمہ ہو جائے گا۔ دنیا میں بھی انہیں نیک نامی ملے گی اور غرض کے بندے اور دہاندہ ساز بھات اور دہاندہ  
 بلند پایہ انصاف پسند مرد وہ ان کے مناقب میں کتابیں لکھیں گے اور سب سے بڑا اجر تو عاقبت کا اجر ہے کہ جس کو نہ مال نہیں، نہ  
 اگر ہمارے اباب اقتدار نے انجام دے دیا تو ان کے ناطقین و معترضین اور نکتہ چین ان کی رکاب میں تمام کہ چلیں گے۔  
 سیاسی اور دینی جماعتوں کی بجائے انہی کی طرف رجوع کریں گے اور انہی کی ذات ملت کی امیدوں اور عقیدوں کا دھار

برگی

اگر باب اقتدار اس اصلاح و انقلاب کیلئے اپنے کوتاہ نہیں کر سکتے اور اس باب میں وہ معذور ہیں تو پھر عوام کو اس کا پورا حق حاصل ہے کہ آئینی حدود میں رہ کر عوامی جمہوریت کی تعلیم سے ایسا فائدہ کو پرستہ اقتدار لانے کی جدوجہد کریں جو اقامتِ دین کا داعیہ اپنے اندر رکھتے ہوں اور جن کی نیت سے اس کی توقع ہو کہ اقتدار حاصل کرنے کے بعد یہ حضرات کتاب و سنت کے مطابق پاکستان کے نظام کو چلائیں گے۔ اس طرح کی کوشش، اس قسم کا داعیہ معزوم اور خبر نہ تو قانونی لحاظ سے کوئی جرم ہے اور نہ دین و اخلاق کا کوئی گناہ ہے۔ اس آئینی جدوجہد کی راہ میں رعب داب، قید و بند اور آرڈر کی نفسوں کے پہاڑ کھڑے کرنا ایک مستحق اضطراب اور کشمکش کو دعوت دینا ہے۔ بھروسہ و اگرہ سے وقتی طور پر نہ بائیں خاموش تو ہو سکتی ہیں مگر دروں کی بے چینی میں اٹھانہ ہو جائے گا، کوشش اس کی کرنی چاہیے کہ ملک میں رضا و رغبت، خوش دلی اور اطمینان و اعتماد کی نصیب آج ہو۔

اللہ تعالیٰ ہم سب کو اصلاحِ حال کی توفیق عطا فرمائے اور اللہ تعالیٰ کی رضا اور خوشنودی ہمارا مقصودِ حیات بن جائے۔

ماہرِ تعلیم

۳۳ فروری ۱۹۴۷ء

# اسلامی معاشرت

(زیر ترتیب تصنیف کے چند اوراق)

پیوستہ رہ شجر سے اُمید بہار رکھ

نواب صولت علی خاں (رام پوری)



کون سے پہلے اس کو زندگی کا لائق تصور کرنا چاہیے۔

**کوائف زندگی** ایک طرف زندگی کی کیفیتیں ہیں کہ زندگی کے طرح پیدا ہونی لیا گیا کہ یا تدریج، کب پیدا ہونی تیس کہ تیس سال پہلے یا کچھ کم و بیش اور کب پیدا ہونی صحیح ہے گوئی میں یا عمر منہ کے برابر یا عظمٰی سمیود میں، بلاشبہ ان کوائف زندگی کو جاننا نہ جانے سے بہتر ہے۔

مگر ان کو جاننا اور نہ جاننا زندگی کے مسائل پر اثر انداز نہیں ہوتا، ان کوائف کو جاننے والے اور نہ جاننے والوں میں شہرت زندگی میں یکساں ہے زندگی اختیار کرتے ہیں دوسری طرف زندگی کی حقیقتیں ہیں کہ حقیقی حقائق زندگی ہے یا نہیں کوئی نقصان زندگی ہے یا نہیں کوئی فخر زندگی ہے یا نہیں اور انسان زندگی بسر کرنے پر توجہ نہ دے یا غیور نہ ہو۔ ان حقائق زندگی کو جاننا اور نہ جاننا مختلف طور سے مسائل زندگی پر اثر انداز ہوتا ہے، ان حقائق کو جاننے اور نہ جاننے والوں کو کسی شعبہ زندگی میں بھی یکساں طور زندگی اختیار نہیں کر سکتا بلکہ جاننے والوں کا طور زندگی نہ جاننے والوں کا طور زندگی سے مختلف ہے۔

دنیا میں حقائق زندگی کے صرف چار مختلف تصورات پائے جاتے ہیں اور یہ تصور زندگی، مشرکانہ تصور زندگی، علماءانہ تصور زندگی اور اسلامی تصور زندگی ان چاروں کی تفصیل درج ذیل ہے۔

زندگی ان چاروں کی تحصیل کے سراجِ وحی ہے۔

**۱۔ اپنا نہ تصور زندگی** رہبانیت میں زندگی کا تصور یہ ہے کہ عالم ایک فریقِ نفسی، مایا کا جال، غریب کا پسند اور دھوکے کی تخی ہے جس میں دنیا انسان کے لئے ایک تیدِ خانہ ہے اور جہاں انسان ایک غریبِ محرومہ قیدی ہے، اس تیدِ خانہ کے طرق و سبکِ کل جسم اور جسمانی تعلقات ہیں اور ان تعلقات کی محبت کو دل سے نکال دینا اور دنیا و مافیہا سے قطع تعلقی کرنا ہی شرافت کا کوئی تصور پیدا نہیں کرتی۔

**۲۔ مشرکانہ تصور زندگی** شرک میں زندگی کا تصور یہ ہے کہ عالم ایک تازعِ ملکیت چھپا خانہ ہے جس میں دنیا ایک قصہ اور جہاں انسان ایک پابندِ تصور رہتی ہے جہانات، نیانات اور حیوانات میں سے کوئی انسان کا خالق اور کوئی رازق ہے مگر کہے بغیر انسان کی حاکمیت اور ملکیت کے معنی اور اس کے لئے باوجود یہ کہ میں انسان تمام جہانات، نباتات اور حیوانات کا خادم ہے اس کے کسی بھی غم و غم نہیں ہے گویا انسان کو اپنے نفس کی ان نیلیوں کے برابر بھی اہمیت حاصل نہیں ہے، شرک بھی انسانی شرافت کے تصور سے خالی ہے، ہر ملک اور ہر قوم کی مشرکانہ خرافات و تہذیبی میں دلچسپی کے مختلف، حیثیات، ان کی باجی و آئینہ نش اور انسان کی پستی کا تصور موجود ہے۔

میں دینا توں کی مختلف حیثیات، ان کی باہمی آئینہ نشی اور ان کی پسلی کا تصور جو کہ ہے۔  
 الحاد میں زندگی کا تصور یہ ہے کہ عالم ایک اتفاقی ہنگامہ جو دو طرح ہے جس میں دنیا ایک لاوارث حسی گاہ ہے اور جو ان پر  
 آں بہ القیامہ شکل متنازع البقا۔ نہ کہ بصورت تعاون البقا و جارہی ہے۔ اس جو حیات میں ان کی حسیات کے  
 از حیثیات کی ہے یہاں پر کمزور ان فطران صید ہے اور نہ آؤد ان فطران صید ہے۔ ان کے کسی پیدائش کے زندگی



ادب جینا مرنا سب کچھ اس کے مطابق ہو۔ ہر تہذیب ایک - مانچہ ہوتی ہے جس میں سے انسان کا پورا تمدن ڈھل کر نکلتا ہے۔

## معيار زندگى

**مہجار تہذیب** آدمی کے تہذیب ہونے کا ادنیٰ معیار یہ ہے کہ وہ کسی ایک چیز یا غلط تہذیب کو مان کر اس کے طالبِ مذہب اختیار کرے بلکہ تہذیب کو ماننا اور دوسری تہذیب کا نمٹنا اختیار کرنا انتہائی بد تہذیبی ہے جس میں اگر سرِ عدیان تہذیب بلکہ لفظِ تہذیب سے خواہ وہ اسلامی تہذیب کے مدعی ہوں یا غیر اسلامی تہذیب کے۔ تہذیب کی فطرت اور تہذیب و تمدن کے باہمی تعلق کے مدعی لفظاً۔

۱۷) چاروں تہذیبوں کو بیک وقت ترک کر دینا یا بیک وقت اختیار کر لینا ناممکن ہے۔

(۳۲) اسلامی تہذیب میں کسی غیر اسلامی تہذیب کا جوڑ ملنا بھی ناممکن ہے۔

روحِ اسلامی تہذیب اور غیر اسلامی تمدن یا طویل اسلامی تہذیب اور اسلامی تمدن کا اختلاط بھی ناممکن ہے ایسا اختلاط کبھی بھی دیرپا نہیں ہو سکتا اس لحاظ سے جو عصر بھی غالب ہوگا وہ بہت جلد مغرب و مشرق کو غلو سے خارج کر دیگا۔

بہر حال اسلامی تہذیب تمدن سے جو اسلامی نظام زندگی پیدا ہوا اس کے تین شعبہ جات یعنی اسلامی نظام معاشرت، اسلامی نظام معیشت اور اسلامی نظام سیاست کو عملی الترتیب تفصیلی شکل میں آئینہ منہایں پیش کیا جاتا ہے۔

اسلامی نظم و معاشرت

**معاشرت کے معنی** انسانوں کے باہمی تعلقات کو معاشرت، ان فرائض کے ادا کرنے اور سرچ کرنے کے معاملات کو معاشرت اور معاشرت و معاشرت کو باہمی تصادم سے بچا کر ان میں ہم آہنگی پیدا کرنے کے طریقوں کو معاشرت کہتے ہیں۔

## معاشرت میں صنفی تعلق کی اہمیت

**معاشرت میں صنعتی تعلق کی اہمیت** معاشرت میں گناہوں کی ان تعلقات کا نام ہے وہ اگرچہ ان کی ولادت سے ذات تک زندگی کے بیشتر پہلوؤں پر حاوی ہیں ان تعلقات میں سے مقدم صنعتی تعلق چاہئے کہ وہ شخصی اور فوجی زندگی کی بنیاد کا واحد ذریعہ ہے لیکن اگر صنعتی تعلق میں لذت نہ ہوتی تو ان کو ایک طرف پھران بھی اس کی طرف راغب ہوتا اس سلسلے پر پھر ان اور انسان کو راغب کرنے کیلئے انسانی نفسی تعلق میں لذت پیدا کر دی ہے لذت انسانی اس کا مقصد نفس ہے ذلیل پھر ان عقیدہ کے واسطے کہ وہ مقاصد حسبِ قیاس ہیں۔

مصطفیٰ تعلق کا ایک مقصد اجرائی ہے جو حیران آفاق انسان میں مشترک ہے اور جس کیے مصطفیٰ کشش کی زیادہ ضرورت نہیں اس لئے بعض حیوانات سال میں صرف ایک مرتبہ اور بعض صرف مخصوص موسم میں مصطفیٰ کشش قبول کرتے ہیں یا یہ اجرائی کسیے کا فی مہر ہے۔

صنعتی ترقی کا دوسرا مقصد تعمیر تہذیب ہے جس سے حیران کو کوئی سرکار نہیں ہے۔ یہ انسانی خصوصیت ہے کہ ہرگز کمزور عورت کی اور عورت کو مرد کی ضرورت صرف اجراء میں ہی کیلئے نہیں ہے بلکہ دائمی رفاقت (کمپین شپ) کیلئے بھی ہے جو تعمیر تہذیب کی بنیاد ہے اسی بنیاد پر خانگی زندگی کا لگاتار متعلقہ واقعہ رہتا ہے اور اس لحاظ سے اجتماعی زندگی کی منزل انسانی عملی جاتی میں چونکہ حیران کی صنعتی ترقی میں تعمیر تہذیب کا مقصد ضرور نہیں ہے اس لئے حیرات میں خانگی اور اجتماعی زندگی منقطع ہو رہی ہے۔  
الہ چونکہ صنعتی کشش کی تعمیر تہذیب کیلئے بہت زیادہ ضرورت طے پائے بغیر ان حیران کے ان ہر وقت صنعتی کشش قبول کر سکتا ہے۔ اگر ان میں صنعتی کشش دوائی اور سرائی نہ ہوتی تو ضرور وہ عورت کی ہامی والے کبھی دوائی نہ ہوتی اور خانگی، اجتماعی اور تمدنی زندگی کی بنیاد یکے کے بغیر کھلی رہتی۔

## اسلامی آداب معاشرت

**اسلامی آداب معاشرت** مگر بہت بجا حیران کہ انسان میں صنفی کشش کی زیادتی سے فطرت کا یہ منڈا نہیں ہے کہ انسان کا صنفی عمل بھی حیوان سے زیادہ مہیا حیوان کی طرح ہے۔ قید ہو اس لئے فطرت انسان کو صنفی عمل کی کمزرت پر مدامت کی بنا اور صنفی عمل کی بے توقیر

پرفہ و تمدن کی سزا ضرور دیدی ہے۔ اسلام انسان کو ان سزاؤں سے بچانے کیلئے انسان کی زندگی پر کچھ قیود عائد کرتا ہے جن کو آداب زندگی دراصل ہی کیلئے آدابِ حیات کہتے ہیں، آدابِ زندگی کا ایک شعبہ آدابِ معاشرت ہے، اسلامی آدابِ معاشرت حوصلہ ملی ہے۔

وام صنفی عمل کے وقت منکوحہ والدین کو بچہ پیدا کرنے کا ارادہ اور بغیر منکوحہ والدین کو بچہ پیدا کرنے کی فکر ہوگی عام مشاہدہ ہے کہ ایسا والدین نفع کے استقرا کر دیتے کیلئے ایسا استقرا کے بعد اسقاط کیلئے ہر ممکن طریقہ اختیار کرتے ہیں۔

(۲) منکوحہ اور بغیر منکوحہ والدین کے یہ خیالات ان کے دیگر خیالات سے کہیں زیادہ ان کے بچوں کی سیرت پر اثر انداز ہونگے جو بچہ بچہ کو پرورش کر کے اسکے والدین کے اخلاقی اور تمدنی پرستی تمام اس کی دل میں والدین کے لئے احترام بھی ہوگا اور محبت بھی لیکن جو بچہ بچہ کو پرورش کرے گا اس کے والدین کے صنفی تعلقات صرف لذت طلبی پر مبنی تھے اس کے دل میں والدین کے لئے نہ احترام ہوگا نہ محبت عام مشاہدہ ہے کہ ایسے والدین کے بچے ان حالات میں بھی اثر قبول کرتے ہیں۔

(۳) ایسے اسلام میں حکم بنے والدین ہر کام کی طرح صنفی عمل سے پہلے بسم اللہ الرحمن الرحیم پڑھ لیا کریں۔ یہ ظاہر ہے کہ ایسا کرنے سے نفعیات کے مطابق نکاح کو خدمت نسل و تمدن ترار دینے والے یعنی اللہ تعالیٰ کا تقور و نظر قائم ہونے کے وقت والدین کے ذہن میں حاضر ہو جائے گا اور پیدائش کے بعد بچہ کی سیرت پر اثر انداز ہونے لگے گا۔

**چھٹا ادب۔ اذان و ولادت**  
مغربی ماہرین نفعیات یہ بھی کہتے ہیں کہ ماحول اور ابتدائی تربیت کے اثرات بھی علم میں بغیر منکوحہ والدین کے اثرات ان ماحول اور اخلاط کے اثرات سے ہم آہنگ ہوتے ہیں جن سے بچہ تشکیل پاتا ہے لیکن بعض اوقات ماحول اور تربیت کے اثرات مراب اور اخلاط کے اثرات کو بھی بدل دیتے ہیں ایسے آدمی ایک مذہب کو چھوڑ کر دوسرا مذہب اختیار کر لیتا ہے۔ اس لئے اسلام میں حکم ہے کہ بچہ کی پیدائش کے بعد بعد اسلامی تصور زندگی کا مفصل فارمولا یعنی اذان و اقامہ کے کان تک پہنچایا جائے۔ "اذا کو ماحول کی جو پہلی چیز بچہ کے نفس پر اثر دے گی۔" (سب کا شکر سلف پر اثر انداز ہو وہ زندگی کا اسلامی تصور ہو۔)

**ساتواں ادب۔ کلمہ صبح گاہی**  
نفس کے ابتدائی اثرات بغیر منکوحہ والدین کے قائم و قائم ہو سکتے ہیں فتور نما پاسکتے ہیں کیونکہ نفعیاتی اصول ہے کہ جو بات حقین مرتبہ جتنے طریقوں اور جتنی آواز سے کان میں پہنچے اتنی ہی زیادہ نفس پر اثر انداز ہوتی ہے۔ ایسے اسلام میں حکم ہے کہ بچہ کے ماحول کے تمام افراد صبح کو بیدار ہونے کے بعد اذان و اقامہ سماعت آواز سے اسلامی تصور زندگی کا مفصل فارمولا یعنی لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ پڑھا کریں۔ تاکہ بچہ اور اس کے اس ماحول کے دل میں اپنی اذان و ولادت کے ابتدائی اثرات دوسرا مذہب سے ہوتے چلے جائیں۔

گھر کے تمام افراد کے تصور زندگی میں یکسانیت پیدا کرنے کیلئے اذان و اقامہ صبح گاہی بہترین ذریعہ ہے اور بغیر اس یکسانیت کے زندگی کے کسی شعبہ میں بھی گھروالے متحدہ جو رہیں نہیں کر سکتے جس گھر میں شہر اور مذہب باپ اور بیٹا ماں اور بیٹی کا تصور زندگی مختلف ہو اس گھر کی زندگی میں معاشرت کے لئے کوئی کام ہو سکتا۔ مندرجہ بالا آداب بے مقصد مہم نہیں ہیں ان کا مشترک مقصد والدین کو صنفی عمل کی پستی و اذیت سے باندھ کر ان کی صحت کو برقرار رکھنا اور اس کو مرتبہ ترقی کے لئے استعمال کرنا ہے۔

**اٹھواں ادب۔ نقطہ نظر**  
صنفی کوشش اور اس کے استعمال کے سلسلہ میں اسلامی نقطہ نظر سے واقف ہونے کے بعد مناسب ہوگا اگر ایک نظر دوسرے نقطہ لئے رہا جائے۔

بہانیت میں اخلاقی بنیادی سبب اصلی وجہ یہ ہے کہ خواہش صنفی کیا لکھی جاتی ہے اس سبب سے کہ وہ بچہ ہے کہ نکاح کر کے بچہ ہی سے صنفی تعلق بھی رکھتا ہے۔

عینی حل اسلام کے بعد جب اسلام نے سیاحت کی ادب و محبت نے بہانیت کی شکل اختیار کی تو کسی معاشرہ میں بھی مجبور کو اخلاقی بنیادی اور نکاح کو اخلاقی پس منظر پر رکھا جائے گا۔ لہذا اس مقصد سے زندگی بسر کرنے کیلئے ضروری ہوگا کہ چرچ کے ہمہ گیر یا تو نکاح کیا ہی نہ کریں اگر کوئی تو نہ دینی و شرعی امور سے صنفی تعلق رکھیں چنانچہ سیاحت بہانیت کے ہمہ گیر میں یہ قانون تھا کہ چرچ کے ہمہ گیر حلقہ میں اپنی بیویوں سے نہیں ان کی علاقہ میں نہ پہنچ سکتے تھے۔ لہذا یہاں حالات کے وقت کم از کم دو طریقہ آدمی موجود ہوں۔





کی تھا اور بعد میں لے اپنے بچے کو لگا گھونٹ کر ملا تھا۔ ۱۹۸۷ء میں میں کی عدالت میں ایک قاصد پیش ہوئی جس نے کہا کہ وہ بچہ کو نہ بلیاں کھینچ کر ملا تھا۔ ان تینوں کی عدالت سے یہی ہو جانا اس کا ثبوت ہے کہ ملوث محض میں اولاد کوئی کر عدالت کی طرف پڑی اور حکومت کی سرپرستی حاصل ہو چکی ہے۔ اولاد میں معاملہ میں یہی صورت کے قریب کی اخلاقی سطح ساتویں صدی کے عرب جاہلیت کی اخلاقی سطح سے مختلف نہیں ہے۔

**ضبط ولادت** **ضبط ولادت** نے عصر حاضر تمدن کے خلاف زمانہ کے جوہر کی اخلاقی رنگ دیا تھا اسی طرح تمدن کے خلاف نقل اولاد کے جوہر کو بھی اخلاقی رنگ دیا ہے جس کے مخالف انگیزہ لائے حسب ذیل ہیں :-

۱۔ ام کہا جاتا ہے کہ بچوں کی تعداد کا مالدارین کی حد استطاعت کے مطابق ہونا خود بچوں کیلئے بہتر ہے۔ لیکن اس وقت تک کے تجربہ کے مطابق مغرب کی ہر ضابطہ میں ضبط ولادت پر تعلیم یافتہ اور غیر متعلقات طبقات کے برائے اعلیٰ تعلیم یافتہ آہستہ آہستہ طبقات نے عمل کیا ہے جس سے اولاد داخل اولاد استطاعت میں مطابقت کا متحمل نہ ہوا۔ اس لئے ضابطہ ولادت کا وہ خطرہ میں پڑ گیا اس لئے بعض امریکہ، برطانیہ، فرانس، جرمنی، اٹلی اور دوسرے مغربی ممالک میں ضبط ولادت کے خلاف تحریکات شروع ہو گئی ہیں ہر جگہ یہ لہجہ قانون ضبط ولادت کے طریقوں کو رد کیا اور انفرادی نفس کی تدابیر کو ناپسند کیا جاتا ہے، غیر شادی شدہ اولاد بے اولاد ہو جاتا ہے جس کی ترقیب کیلئے مالی اور ادارتی قرضہ شادی دیا جاتا ہے۔ شادی شدہ اولاد اولاد کو بچوں کے خلاف تنہا میں، پیشین اور قرضوں یا زیادہ ملتی ہیں اور ان کے بچے کو لایہ اولاد کو شمس کم لیا جاتا ہے، جرمنی میں گشتہ میں پھلا کھانے والے کو ایک کوڑی قرضہ شادی دیا گیا اور گشتہ کے قانون کی رو سے انکم ٹیکس ایک سو پچیس فیصد کم ہو چکا ہے ۳۰ فیصد کم مین پر ۵۰ فیصد کم، چار پر ۵۰ فیصد کم، پانچ پر ۵۰ فیصد کم لیا گیا اس کے بچوں پر انکم ٹیکس سات کر دیا گیا۔

۲۔ یہ بھی کہا جاتا ہے کہ بچوں کی کثرت ان کی جسمانی اور مالی کمزوری کا باعث ہوتی ہے۔ نگیدہ کوئی دلیل نہیں ہے جس سے دعویٰ ہے کہ بچہ بچہ یہ ہے کہ میں میں جن لوگوں نے بڑے کام کئے ہیں ان میں سے کثرت اپنے بڑے بھائیوں سے زیادہ سندسٹ یا زیادہ ذہین تھے۔ تاہم اگر خود کریں گے تو اس کی بہت سی مثالیں آئے گی وہ پیش یا نہیں گئے۔ چند مثالیں شالیں حسب ذیل ہیں۔ جن کی ذہنی صلاحیتوں کا ان کے بڑے بھائیوں سے خالص ہونا مسلم ہے :- ۱۔ سولانا سید ابوالاعلیٰ مروتوی مولانا محمد علی مروتوی مولانا شہید راجہ عثمانی وغیرہ

۳۔ یہ بھی کہا جاتا ہے کہ زمین میں تاج سکنیت جگہ اور مسائل معاش محدود ہیں اور فزائش نس غیر محدود ہے اگر وہ فطری طریقہ سے جاری رہے تو فزائش ہر زمین تنگ و دوسرے معاش تنگ تر ہو جاتی گے۔ مگر تعجب ہے کہ ایسا کہنے والوں کو صلاحیت اور تعداد کا فطری انتخاب تو فزائی کا دیکھن صلاحیت تو یہی کا فطری انتخاب فزائی کا صلاحیت فطری انتخاب سے فطری انتخاب کے شواہد کچھ کم نہیں ہیں مثلاً تحقیق حید کے مطابق "نباتات کی صرف ایک نوع سسبرم سرفیا کے پر پوسے میں ساڑھے سات لاکھ بیج ہوتے ہیں۔ اور نباتات کی صرف ایک نوع اشارش کی ہر فرد میں کوٹھاٹے دیتی ہے" اور ایک مرد کے جسم سے ایک وقت میں جتنی مادہ منوبہ خارج ہوتا ہے اس سے تمام دنیا کی عورتیں حاملہ ہو سکتی ہیں۔ اب اگر سسبرم سرفیا، اشارش اور انسان اول میں سے ہر نوع کے صرف ایک فرد کی پوری صلاحیت تو یہ بڑے سے کارا جاتی اور ہر نس میں بڑے سے کارا کی ذہنی توجہ سے سسبرم میں زمین ہر نسلی نوع سطحی پھر ہوتی ہے اس میں ہر ہمدردی نوع کے لئے نہ تو کوئی نشان نکل سکتا اور نہ تھا ستر سکتا۔ اس صورت حال سے ثابت ہوتا ہے کہ نباتات اور انسان کی صلاحیت تو یہی فطری انتخاب کا تسلسلہ بنا ہے جس نے ہر ایک نوع کے افراد کی تعداد کو تباہ نہ دیا کہ وہ سری نوع کی پراکشت کیلئے معصومی انتخاب لگے ہو۔

۴۔ یہ بھی کہا جاتا ہے کہ فطری انتخاب تو یہی ذلتیہ مرگ سے ذہنی مسائل، سیالوں، لہجوں، لہجوں، لہجوں اور جنگوں سے ضبط ولادت کو کرنا جو ان کے لئے باعث معیبت ہو اس لئے معصومی انتخاب تولید کے ذلیہ سے ذہنی منع حمل، اسقاط حمل اور قتل اولاد سے ضبط ولادت کرنا ان کے کیلئے باعث راحت ہے۔ مگر معصومی انتخاب اس وقت باعث راحت ہو سکتا ہے جب تک مرگ کے بجائے استعمال کیا جائے نہ ذلتیہ مرگ کی ابتدا ساتھ ساتھ معصومی انتخاب کا استعمال ان کے لئے ذہنی معیبت نہیں ذلتیہ مرگ کو مرگ کا سناکت ہو تو ضرور دیکھا جائے اور اگر نہ دیکھا جاسکتا ہو تو معصومی انتخاب

سے اس کی مصیبت کو دوبا لانا کیا جائے۔

## قتل والدین

معاشرہ معاشرت کے علمبرداروں کے ہاتھ سے ہموار لاونڈن پہنچ جاتی ہے اس کیساتھ والدین کا برتاؤ اولیٰ تہذیب کا نام ہے کہ لگے انجیل میں ان بچوں کے مصائب لکھے ہوئے ہیں جن بچوں کے والدین سخت سے سخت ظلم و جبر کرتے ہیں۔ اخبارات میں تو صرف غیر معمولی واقعات ہی آتے ہیں مگر لوگ واقف ہیں کہ ہر انسان کے پاس ہے والدین طرف سے لئے دل برداشتہ ہیں کہ ان کم بختوں نے زندگی کا رطلطف غارت کر دیا۔ پس تمہارے بچے کو کیا ہے اگر یہ معلوم اسلادیمان کو کہ اپنے ظالم والدین سے انتقام لینے کے لئے نظریہ یا دگرگتی ہے کہ سو لوگ بڑھا یا مستقل ہیرا کی دھڑ سے اپنی معاش خرید پیا کر سکیں ان کو قتل کر کے معاشرہ کو ان کے ہمارے سکندرش کرنا معاشرہ کی خدمت ہے۔ یہ نظریہ آج کل مغربی ممالک میں مقبول ہے اور اس کا پتہ انتہائی منطقی نتائج تک پہنچا ہوا ہے کہ لے کر صرف وقت کی ضرورت ہے۔

محمد نواز نے والدین کی اولاد کو قتل کرنا والدین کی کٹی کٹی کرنا ہی تمام باقی رقی ہے جس کا ایک ہمارا انسان آقا نہ ہو سکتا۔ دراصل ان کی دشمنی اور ان کی دشمنی میں خودکشی کے انسان ان نہیں ہوتا انسان کا کلیئر ہو جاتا ہے وہ انسان تو رہتا ہے مگر انسان اس کی صورت انسان کی ہے لیکن ہیرو انسان کی نہیں ہوتی۔

ضبطہ ولادت کے سلسلہ میں یہ بھی ملحوظ رہے کہ اگرچہ باقی اقوام پریشانی آنا دہر جاتی ہیں وہ چند سال ہی آنا دہر جاتی ہیں اس وقت دارمہ متعہ کے دہر میں تبدیلی کا مطالبہ ہوا ہے بھی ہوتا ہے دنیا لائیں جا سکے گا اور اس دہر کی تبدیلی سے دارمہ اقوام متعہ کے اضطرار پریشانی اقوام کو تو کمزور پر تفریق حاصل ہو جائے گا۔ پھر یہ کہ اگر فریڈی اقوام کی آبادی بھی تیز ہو کر اقوام سے بہت زیادہ ہے اس میں تیزی سے اضافہ ہو رہا ہے یا اضافہ اگر جاری تو دارمہ اقوام متعہ کے ہر بھی اگر فریڈی اقوام کا تہذیب کی اقوام پر تفریق حاصل کر لیں یعنی جاس فلیٹ کو لے کر لے کیلئے ہمارے ہی اقوام چاہتی ہیں کہ خود قتل آجا میں ہر تہذیب سے اضافہ کریں ان فریڈی باقی اقوام کی آبادی میں کمی کرنے کیلئے ضبطہ ولادت کا مترک نسخہ استعمال کر دے اس لئے ضبطہ ولادت کا مسئلہ معاشرہ کی رعایتی کے بجائے سیاسی اہمیت حاصل کر گیا ہے۔

یہ معاشرہ انسان دشمنی میں قتل اولاد و قتل والدین کی جھلک پہنچ گیا ہو و ڈاؤن کے نقطہ نظر سے مسلح ہر مگر اس کی ترقی کو کوئی تہذیب سے بڑی جھلک ہو

## ملحدانہ تہذیب معاشرت کی ناکامی کا اعتراف

نہیں بلکہ سکتی اس حقیقت کو مغربی مفکرین نے انیسویں صدی میں تسلیم کرنا شروع کر دیا تھا ہنر مند ارتقاء کی تھیں میں انسان کے ہمارے خدائے اکثر نے کہا کہ "آئندہ زمانہ کے مرد میں نکلیں گے کہ اگرچہ جدید افکار نے ہم انیسویں صدی والوں کو جلائی ادب لای کر کے کی عظیم ان قوت حیدر تھی اسے انیسویں صدی اخلاقی اور معاشرتی حیثیت سے نا اہل ثابت ہوئے ہیں تہذیب پر ہم کو نا ہے وہ دھوکہ کی ٹمٹا ہے۔" (نقطہ نظر پیری)

برسٹل نے کہا کہ "انیسویں صدی کا اختتام ایک مہر کے سامنے میرت انگیز نظارہ پیش کرتا ہے۔۔۔۔۔ اخلاقی اور معاشرتی زندگی کے لحاظ سے گزرا صدیوں کے مقابلہ میں ہم نے بہت کم کیا معنی کچھ بھی ترقی نہیں کی بلکہ بعض اوقات خطرناک رجعت تہذیب کی ہے۔" (مڈل آف دی ہومیس)

مغربی تہذیب اور معاشرت کے خلاف انیسویں صدی میں ہمارا دلہا اٹھی تھی وہ بیسویں صدی میں زیادہ بننا لگا ہوئی تھی جنہیں سترہویں صدی میں ہمارا دلہا لڑا تھیں سنا وہیں دارو تھیں لے چنے خطیریں کہا کہ "تہذیب آدمی ان طاقتوں کے کشمیر میں ہو گیا ہے جو حکایت نفس کو فراموش کر دی ہیں مگر اس سے ہم امدتوں کی کے ساتھ اخلاق میں مساوی ترقی نہیں کی جو اس بات کی خاص مہر کی پلا تھیں انسان کی تہذیب کے بجائے اس کی جلائی میں صرف ہوں۔"

فریڈنگلڈی گوٹن نے کہا کہ مگر فریڈنگلڈی نے ہونے کا خطرہ سر پر ہے وہ خود کو دبا دبا گیا لیکن اپنے ساتھ فرقہ واریت انسان کی کوئی اپنے تشریف داروں کے گرد پڑنا ہو ہمارا فریڈنگلڈی تہذیب رفتہ رفتہ تنزل کی طرف گئی گئی ہے کہ وہ انسان کے بہت ترین عناصر کی سطح پر جا کر فرقہ واریت ہے اس کا تضاد ہیں اس کے سامنے ہے کہ انسان کے بعض مادی گوشہ کے تھانوں کی تسکین کا سامان فراہم کیا جائے یہ تہذیب العین خود ایک فریب ہے اس لئے کہ یہ جہتہ انسان کی ضروریات کو پورا کرتا ہے اس کا زیادہ





وہ بیرونی ذمہ داریوں کے بجائے اندرونی ذمہ داریوں کی فکر میں جاتیں۔

یہ ذمہ داریاں اتنی اہم، اتنی وسیع اخلاقی گراں ہادیں کہ صرف تنگ ادا ہو نہیں سکتیں۔ بسبب تنگ مردانہ صورت اپنے دائرہ عمل میں وہ کہ اپنی پگچا ادا پہ وقت انہی صرف نہ کریں، بلکہ کج انسان کی خاطر یہ تبصرہ یہ ہے کہ جو مردانہ ذمہ داریوں، ننانہ وضع اخلاقیات لباس میں دلچسپی لیتے ہیں وہ مرد ذمہ داریاں ادا کر لے کی صلاحیت کھو دیتے ہیں، اور جو عورتیں مردانہ ذمہ داریوں اور ننانہ وضع اور مردانہ لباس میں دلچسپی لیتی ہیں وہ ننانہ ذمہ داریاں ادا کی صلاحیت کھو دیتی ہیں۔

یہ ذمہ داریاں اگر مردوں اور عورتوں کی جانب سے شکیک، شک، نا امانی جاتیں تو پر پہلی سلسل سے ہر دوسری سلسل نیا دع ترقی یافتہ ہر کہہ رہے  
 والدین کے ایشاء کے سمنہ سے بچوں میں بھی دوسرے لکھنے کے بلازم کو کام کرنے کا جذبہ پرورش پائے گا جو زندگی ترقی کی پہلی شرط ہے کہ کہہ دیا میں گھر گھر  
 کوئی تعلیم گاہ اور والدین کے سوا کوئی معلمین ایسے مل سکتے جو بچوں کو خدمت دیگیاں اور خدمت بلازم کو کا علی سب سے سکیں، دوسری تمام تعلیم  
 اور تمام صرف خدمت خدا اور خدمت بلازم کو کا سب سے قیمتی ہے جو زندگی ترقی کی سب سے بڑی کاٹ ہے پس نکاح نہ کرنے یا صرف لذت طلبی کیلئے نکاح کر  
 یہ حتیٰ میں کہ زندگی کے ارتقا کے لئے کارکنوں کو اس طرح پیدا اور پرورش کہے سے ہم انکار کر دیں جس طرح ہم غریب پیدا اور پرورش کئے گئے تھے اور بڑے کے  
 نکاح میں تاخیر کرنے کے یہ حتیٰ میں کہ کا سکنا ان زندگی کی اس تعلیم کو ہم ناقص پھر رہ جائیں جو ان کو کہاں سے سوا کوئی اور نہیں دے سکتا۔

مردوں اور عورتوں کی یہ دوسرا پان ایک دوسرے سے مختلف اور جدا جدا نوعیت کی ہیں اس لئے دونوں گمان کی ذمہ داریوں کی ادائیگی کے لئے نہ کیلتے جدا گانہ نصاب، جدا گانہ نظریہ تعلیم اور جدا گانہ تعلیم گاہوں کی ضرورت ہے جن کے بغیر عورتوں کی تعلیم کو ہم جو کچھ چاہیں کہیں اس تعلیم نہیں کر سکتے عورتوں کے لئے مشترک نصاب، مشترک نظریہ تعلیم، مشترک تعلیم گاہیں مشترک معرقتیں اور مشترک دلچسپیاں ان ذمہ داریوں کے احساس کو مرد و عورت کے درمیان اجتماعی زندگی کی بنیادوں کو بڑھاتا کھیر دیتی ہیں۔

مغربی معاشرہ نابالغ سے لڑائیوں کی تربیت اور تعلیم کو بچوں کے لئے ضروری قرار دیتا ہے مگر وہ عملاً لڑائی کو مرنے والے زبردستی میں معروف کر کے بچوں کی تربیت اور تعلیم کا موقع نہیں دیتا۔ بس معاشرہ میں عورتوں کا ایک طبقہ تو نکاح کرنا ہی پسند نہیں کرتا، دوسرا طبقہ نکاح کرنے کے بعد بچے جنم دینا پسند نہیں کرتا اور تیسرا طبقہ بچنے کے بعد بچوں کی خود پرورش کرنا پسند نہیں کرتا، کچھ بچے پرورش کا ہنر میں پل کرنا ہی بغیر ہیں اور کچھ بچے نرسوں کی گود میں پل کر والد سے بیگانہ ہو جاتے ہیں۔

نواں ادب - سلام صبح گاہی

برفِ عجب، ہر تمدنِ ادیبِ معاشرت نے ضروری قرار دیا ہے کہ صبح کو بیدار ہونے کے بعد انسان کی رہنمائے زندگی ابتدا دوسرے انسانوں کیلئے ایک سفیرِ سگالی سے ہونا چاہیے۔ اس واسطے کہ مطالعہ آج کل ادا ہے اور مملکتیں ایک دوسرے سے تعلقات کی ابتدا خیر سگالی کے پیغاموں اور ملاقاتوں سے کرتی ہیں۔ ادب بہتر تعلقات قائم ہونے کے بعد معاشرتی، معاشی اور سیاسی معاملات کرتی ہیں، مگر اس صبح گاہی پیغامِ خیر سگالی کے لئے مضمون، الفاظ، مناسب شکل اور اسلئے آدابِ اسلام کے سوا کسی خیر، کسی تمدن اور کسی معاشرت مستعد نہیں کہے ہیں چنانچہ :-

۱۵) غیر شگالی کے غیر اسلامی الفاظ گستاخانہ سنگاست مسمیٰ اکال منستے، دام لاس اندھا لاگن وغیرہ کے بجائے اسلام نے غیر شگالی کے لئے اسلام علیہ جواب غیر شگالی کے لئے، علیکم السلام کے الفاظ اختیار کئے ہیں۔ سلام کے معنی امن و سلامتی کے ہیں اس لئے ہر حق پروردگار نے اسے تسلیم کر کے کہ غیر شگالی کے غیر اسلامی الفاظ متبادل ہیں اسلامی الفاظ قابل ترجیح ہیں۔

(۲) تمام غیر اسلامی معاشرے میں عمر دشتہ اور مرتبہ کے لحاظ سے سلام کی ابتدا ایک طرف ہے اور والدین کو، شاگردان کو، ملازم آقا کو، سپاہی اور محکوم حاکم کو اور بادشاہ کو کہانی پر چھوٹا ہار پٹے کو سلام کرتا ہے کوئی بڑا کسی چھوٹے کو سلام نہیں کرتا مگر اسلام میں حکم ہے کہ ہر شخص بلا لحاظ عمر دشتہ

مرتبه کھانے سے پہلے بیدار ہونے والوں کے لئے سلام میں ابتدا کیا کرے اور سلام کے وقت سر تہ جھکائے۔ یہ کہ نکاح اللہ تعالیٰ اپنے بندوں پر سلام بھیجتا ہے اللہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بھی پر پڑے اور چھوٹے کو بھی کہ اپنی بیٹی کو بھی سلام کیا کرتے تھے پس یکطرفہ غیر اسلامی طریق سلام پڑوں میں جذبہ خود پسندی کو اور دوطرفہ اسلامی طریق سلام چھوٹوں میں جذبہ خودمداری پیدا کرتا ہے۔ جس طرح کلمہ صبح گاہی اللہ تعالیٰ کی رحمت اور حکمت کو نفس انسانی میں پرست کرتا ہے اسی طرح سلام صبح گاہی انسانی مساوات کو نفس انسانی میں نشرو نما دیتا ہے اس سے زیادہ انسانی مساوات کا تقرب بھی نہیں کیا جاسکتا۔

اب تک جتنے آداب بیانی ہوئے ہیں وہ خانگی زندگی سے تعلق رکھتے ہیں گھر سے باہر نکل کر مختلف مواقع پر کسی سے ملاقات پر تو۔

## دسواں ادب سلام ملاقات

۱) حکم ہے کہ اگر عدوا ہی بغیر بلائے تعارف کے کہیں میں تب بھی باہم سلام علیک ضرور کریں۔ مگر تاکہ اگر تمام مسلمانوں کو ایک معاشرتی رشتہ میں منسلک نہ کر دے تو ان کا ایک دوسرے سے ملنے کے بعد بعض ذلیل تعارف نہ ہونے کی وجہ سے بے تعلق رہنا کوئی معنی نہیں رکھتا بغلاف اس کے مغربی معاشرتی عاداتی برائیوں و عیوب پر چڑھنے کے باوجود ایک دوسرے کے نام تک سے واقف نہیں ہوتے اور ہر اول میل ساتھ ساتھ سفر کرنے کے باوجود اس وقت تک ایک دوسرے سے بات نہیں کرتے جب تک کوئی تیسرا تعارف نہ کرے یا بطور عمل ہر مسلمان سوشل بلکہ ایٹمی سوشل ہے۔

۲) حکم ہے کہ اگر ایک عواما یا ایک پیدل سردار میں تو سوار سلام میں سبقت کرے خواہ وہ عمر، رشتہ اور مرتبہ میں بڑا ہو یا چھوٹا اور مجلس یا جلسہ میں سے صرف ایک شخص جواب دے۔ کیونکہ اگر سب کا جواب دینا باعث ہنگامہ اور وجہ بغلی ہوگا جو اسلام میں نہ پسندیدہ ہے۔

۳) حکم ہے اگر دو جماعتیں کسی مجلس خاص یا جلسہ عام میں یا سربراہ میں تو چھوٹی جماعت میں سے ایک شخص سلام کے اور بڑی جماعت میں یا شخص جماعت کے۔ اس سے ثابت ہے کہ مواقع اجتماع میں شرف و غل تو ایک طرف اسلامی نقطہ نظر سے اتنی آواز بھی نہ پسندیدہ ہے جو اجتماع سلام سے پیدا ہو سکتی ہے۔

کافی مسلمان اپنے اجتماعات کو پرسکون انداز و تابانے پسند فرماتے ہیں۔

۶) حکم ہے کہ اگر کوئی کسی کا بہانہ ہو تو زمینان کے لئے سلام میں سبقت کرنا مذموم ہے۔ آج کے حالات میں اس سنت نبوی پر عمل نہ ملنے کی صورت یہ ہے کہ اگر آج کوئی مملکت اسلامی دستور پر مبنی ہو مثلاً ترکی یا مصر یا سوریہ یا پاکستان یا افغانستان یا اندونیشیا یا اٹلی یا کسی دوسری مملکت میں دشمنانہ رویہ یا دوسری مملکت میں دشمنانہ رویہ کے مطابق جہان مسلم سربراہ کو تبرکات سربراہ اور تبرکات دستہ فوج کے گائیڈنگ کے لئے کسی سلام میں سبقت کرنا ہوگا۔ کیونکہ زمینان فوج کا اپنے ملک کے دفاع کی ذمہ داری قبول کرنا کوئی جرم نہیں ہے جس کی سزا میں زمینان فوجیوں کو اس مساویانہ معاشرتی وجہ سے سزا دیا جائے جو اسلام نے ہر زمینان کو عطا کیا ہے۔

اسلامی نقطہ نظر سے زمینان دستہ فوج کا صحیح نام دستہ استقبالیہ (گائیڈنگ دستہ) ہوگا اس کو مغربی اصطلاح میں دستہ اعزازی (گارڈ آف انر) کہنا قرون مظلمہ و زارک (عجریہ) کی یادگار ہے جب بادشاہوں کو اعزازی جھنڈوں میں دستہ فوجیوں سے راستہ باقی، گھوڑوں، اونگھوں کو اندر لے کر فوجوں کو ایک ہی حیثیت اور ایک ہی مقصد سے شامل کیا جاتا تھا۔ حکمرانوں کے اعزاز کے اس جاہلانہ نظریہ کو اند فوجی کی بے تدبیر کے اس جاہلانہ تخیل کو اسلام اصولوں پر تربیت یافتہ فوج تو کسی طرح برداشت کر ہی نہیں سکتی لیکن اگر اسلامی اصولوں کو مغرب میں مناسبت طریقہ سے پیش کیا جائے تو ان کے مقابلہ میں جاہلانہ اصولوں کو گرا کر رکنا امریکہ، یورپ اور دوسری فوجوں کے لئے بھی مشکل ہو جائے گا کیونکہ انسان جہاں بھی موجود حال انسان ہے وہ انسانی آداب سے پیشہ دست بردار نہیں رہ سکتا۔

سلام علیک کے وقت دو ملنے والوں کا ایک دوسرے کی باہمی تحکیم و تقویت کا من معاشرت کے لحاظ سے ضروری ہے مگر تمام غیر اسلامی معاشرتوں میں تحکیم و تقویت کے لئے ہر چھوٹے یا بڑے کی تنظیمی کرا فوری تعاضب سے بڑے کی تنظیم کے ساتھ جوڑنے کی تدبیریں بھی لازم آئے چنانچہ دنیا میں کلیم زمانہ سے آج تک رعایا کا بادشاہ کو، حکومت کا حاکم کو اور خادم کو خادم کو سلام

## گیارہواں ادب تحکیم باہمی



اس تفصیل سے ثابت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے اسی گھر سے کئے گئے خطبہ خطبی قیام کی نہ صرف مخالفت کی ہے بلکہ ایسے قیام پر بھی سختی و وعید بھی فرمائی ہے یہ وعید تو اس حالت میں ہے جب کسی زندہ کی موجودگی میں اس نے کئے گئے قیام کیا جائے مگر کسی وفات یا نہ کو زندہ اندر مقام قیام میں حاضر نہ فرما کر قیام کرنا تو شرک جلی ہے اور کافری ایسے عقیدہ اور عمل سے مسلمانوں کو منع فرماتے۔

**بارہ سوال ادب طرز نشست**  
تمام غیر اسلامی ممالک میں مجلس خاص اور عوامی مجلسیں ہر عمر ہر رشتہ اندر مرد کے بڑوں کے لئے طرز نشست بھی مخصوص اور یکساں نہ رہا ہے مگر اسلام نے اس معاملہ میں بھی دو طرز طرز تعلیم کئے ہیں حضرت علی سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نشست اور عمارت سمانے ذکر کے نہیں تھی جب آپ کی قوم کی مجلس میں جاتے تو وہاں جگہ ملتی وہیں بیٹھ جاتے اور دوسروں کو بھی اسی کا حکم دیتے تھے اس لئے گورنر، بیٹھے والوں کا حق ادا کرتے تھے تاہم شائستہ ترمذی (ص ۱۵۸)

اس سعادت میں ذکر سے مراد ذکر الہی ہے جس کے معنی صرف زبان سے اللہ اللہ کہنا نہیں ہے بلکہ احکام الہی پر خود عمل کرنا اور دوسروں سے عمل کرانا بھی ذکر الہی ہے چنانچہ اس سعادت میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ذکر الہی کی جو تین صورتیں بیان کی گئی ہیں وہ تینوں مجلسوں میں نشست کے طرز بتاتے ہیں۔  
(۱) یہ کہ "جو لوگ کسی مجلس یا جلسہ میں آتے وہ بیٹھ ضرور جاتے کھڑے نہ ہیں۔" کچھ لوگ مجلس اور جلسہ کے معنی محض بڑنگ کے نہیں ہیں بلکہ ایسا اجتماع کے ہیں جہاں بیٹھا جاتے یا کھڑے کسی جلسہ میں شریک ہونا اور نہ بیٹھنا مقصد جلسہ سے مراد ہی نہ رکھتے۔ شرکاء جلسہ پر برتری جتانے اور جلسہ کو بڑا گندہ کرنے کے ہم معنی ہے چنانچہ شرکت مقصدی جلسوں کے لئے زیبا نہیں ہے صرف تقریری جلسوں کی جگہ مناسب ہے (جن جلسوں میں فرش کے انتظام سے مافوق بڑھ جاتے ان میں کھڑا رہنا مناسب نہیں ہے) (۲) یہ کہ جو لوگ کسی مجلس یا جلسہ میں پہلے آتے وہ آگے امہ بولیں آتے وہ پیچھے جہاں جگہ پائی بیٹھ جائیں خواہ وہ مکرر نشست و برخاست میں بیٹھے ہوں یا چھوٹے۔ یعنی بعد میں آنے والے آگے بیٹھنے کی کوشش نہ کریں تاکہ مجلس یا جلسہ میں ابتری اور برتری نہ پیدا ہو۔

(۳) ہر شریک مجلس دیگر شرکاء مجلس کا حق ادا کرے۔ یہ حق ادا کرنے کی صورت یہ ہے کہ کوئی شریک مجلس مجلس یا جلسہ کے کسی منظرہ کو دیکھنے یا کسی بات کو سننے کے لئے ایسی صورت اختیار نہ کرے جو دوسروں کے دیکھنے یا سننے میں مائل ہو جو لوگ جلسوں میں کھڑے ہو کر گیا ایک ایک کھینچتے ہیں۔ وہ دوسروں کی حق تلفی کرتے ہیں۔

**تیسرا سوال ادب طرز مخاطب**  
مجلس نبوی میں ہی طرح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حضرتوں سے خطاب کرتے تھے اسی طرح دوسرے آپ سے خطاب کرتے تھے اسی لئے سلامات میں آتا ہے کہ "فولاد ولینے متانے نہیں جان سکتا تھا کہ مجلس میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کون سے میں۔" اگر نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی نشست کے لئے بلند مقام یا کوئی اعلیٰ طرز طرز مخصوص تھا اور صحابہ آپ کی آپ کو کھڑے ہو جانا کرتے یا دست بستہ خطاب کیا کرتے یا دست بڑی کیا کرتے تو کوئی وجہ نہیں تھی کہ لوہار وغیرہ شائستہ نہ جان سکتا کہ آپ کون سے میں ان کہاں ہیں۔

**چودھواں سوال ادب الفاظ مخاطب**  
دنیا دیرم و دیر کے ہر مذہب، ہر مذہب اور ممالک میں بڑوں سے خطاب کچھ کچھ تقدس و تکریم کا راز ہے (س) فضیلت آداب (درینندہ) جلالت آداب (نہر خجست) عزت آداب (ہزارہ یا آریز) و غیرہ الفاظ کا استعمال ضروری تھا اور آج بھی ضروری ہے، مگر جو صلی اللہ علیہ وسلم و جوں لاکھ طریق میل ملک کے سربراہ تھے جس میں موجودہ سعودی عرب، شریقا، اردن، یمن، مصر، عمان، افغانستان، عراق، ایران، مغربی شامل تھے خطاب کچھ رسول اللہ انبی اللہ کے سوا اور آپ کے خلفاء راشدین سے (جو پاکستان سے شمالی افریقہ تک دور باطلی ملک کے سربراہ تھے) خطاب کے لئے خلیفہ املا لکھتے تھے کہ سر اکتی اور لفظ استعمال نہیں کیا جاتا تھا اور یہ الفاظ جملہ کلام تھے، اعتراضی الفاظ و خطبات نہیں تھے اسی لئے کتب حدیث میں صحابہ املا لکھتے تھے اور حدیث نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کا ذکر ان سادہ اور بے تکلف الفاظ میں کریں کہ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم "رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم" اور عز "رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم" رسول اللہ سے مروی ہے کہ حضرت اس کے شائق ترمذی کے اور ترمذی قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ترجمہ "حضرت اس نے فرمایا" اور من رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ترجمہ

”حضرت اقدس سے مروی ہے کیا گیا ہے۔ ان حوا میں دو تعریفیں ہیں ایک رسول اللہ کی تخفیف حضرت حسنہ اقدس رضی اللہ عنہا سے تعریفات غیر خودی طبع پر مبنی تھیں، بالکل عبادی شان ہیں۔ دوسری ہے جس کے بعد رفتہ رفتہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے تمام شان و آقا بے حود میں گئے مثلاً سلطان مینہ و عرب، شہنشاہ و کوفین اور شاہان و لادام مثلاً و سایر مسالمت کا شان نہ نہمت و تخت و تاج نہ نہمت جن سے اہلیت و صوبہ، تابعین اور امت مسلمہ و فقہ کی زبان اور ان کا نشانہ تھے، غرض ہر ساری معاشرت میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے شان و آقا بے حود اور ان کے لادام کا استعمال جس کو قرآن اولیٰ میں نہیں کیا گیا، مسلم معاشرت نے ان کو ادب قرار دیا ہے جس سے آداب و معالمت آداب ہی کی طرح ایک آگے ہیں۔

**پندرہواں ادب طرز کلام** حضرت عائشہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا کلام تم لوگوں کی طرح نہ تھا اور بے اعتبار نہ تھا، حدیث میں حضور سے جماد میں تھا کہ اہل مجلس یا دیکھ سکیں۔ و شمال ترضی صلیٰ یعنی مجمع زیادہ ہوتا تو نہ۔ کیلئے اندھنوں میں مشکل ہوتا تو سمجھنے کیلئے تیز کی جانب تہذیب کر کلام کو تین مرتبہ دہرا لیتے تھے۔

ابن عمر سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بوجہ کسی کے چہرہ پر نگاہ نہیں جراتے تھے یعنی آنکھوں میں آنکھیں ڈال کر نہ دیکھتے تھے (دعا و ترجمہ شاہی ص ۱۹) حضرت عمن سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب بات کرتے تو قریب سے بات نہ کرتے تھے، (شمال ترضی) یعنی آپ ایک انگلی سے اشارہ نہیں کرتے تھے یہ دونوں دیکھیں ہیں کہ ان میں غریب گیند رنگ اور ہلکا رنگ ”کہتے ہیں اور صریح کہتے ہیں بھوت کا مقام ہے کا معاشرت کے یہ دونوں پہلو آج غیر مسلم معاشرت میں موجود اس نام نہاد مسلم معاشرت میں محفوظ ہیں۔

**سولہواں ادب مجلس نبوی** حضرت علی سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مجلس علم و حیا اور صبر و امانت کی مجلس تھی اس مجلس نہ شور مچتا تھا، نہ کوئی بے حرمت کیا جاتا تھا نہ کسی کی تعریف کر شہرت دی جاتی تھی، اس مجلس میں سب ہلکے تھے، ایک کو دوسرے پر تقریب سے فضیلت دی جاتی تھی، ہر شخص دوسرے سے بہ ترافع پیش آتا تھا، بڑوں کی توفیر اور چھوٹوں پر رحمت کی جاتی تھی، زمانہ تو سے سر نہ نکلتا، مشورہ آداب اگرچہ معاشرتی مساوات سے متعلق ہیں مگر ان میں چھوڑت کیلئے سیاسی مساوات بھی موجود ہے جس کی وجہ سے اگر کوئی غلط فہمی کر جاتے تو صحیح اور صالح چھوڑت پیدا نہیں ہو سکتی اس سے ظاہر ہے کہ اسلام نے مساوات کے فیلچر سے معاشرت ہی میں چھوڑت کی تخم بیزی کر دی ہے تاکہ نہ تک پہنچتے پہنچتے چھوڑت اچھی طرح بکھار دے آئے۔

**سترہواں ادب احترام خلوت** اب تک چنے آداب بیان کئے گئے ہیں وہ انسان کے اپنے گھر کے اندک زندگی یا گھر سے باہر شروع اب ان کی زندگی سے متعلق ہیں۔ اب وہ آداب بیان کئے جاتے ہیں جو ہر شاہ و شاہنشاہ انسانوں کا ایک دوسرے کے گھرانے جاتے ہیں جو خطرہ کھانا چاہیے۔

انسان خواہ کتنی ہی جلوت پسند ہو اگر وہ اپنی زندگی کو بر سکون بنانے کے لئے اپنے وقت کا کچھ حصہ خلوت میں بسر کرنا پسند کرتا ہے اس کے لئے ایسی جگہ ضرورت مند ہے جہاں دوسروں کی مداخلت سے محفوظ رہے اس لئے تمام غیر اسلامی معاشرتوں نے زیادہ اسلامی معاشرت میں انسانی خلوت کا احترام کیا گیا ہے تفسیر الباری، اردو ترجمہ صحیح البخاری کتاب البیات (باب ۷۸ ص ۱۸۰) میں تین روایتیں ہیں کہ لا شکر منہم یہ ہے کہ حکم بن ابی العاص (عہ مروان) نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دروازہ کے دروازے سے آپ کے گھر میں جھانکا۔ اس وقت آپ کے ہاتھ میں ایک لہجہ کی کنگھی تھی جس سے سر کھینچ کر تے تھے جب آپ نے جھانکے والے کو دیکھا تو فرمایا کہ اگر میں جانتا کہ تو مجھے جھانک رہا ہے تو میں یہ کنگھی تیری آنکھ میں مار دیتا۔ ا جانتا لیکن لا حکم اسی لئے ہے کہ نظر نہ ڈھے اگر کوئی شخص تیری اجانت کے بغیر تیرے گھر میں جھانکے پھر تو ایک کنکری پھینک کر اس پر پائے جس سے اس کی آنکھ بھوٹ جائے تو تجھ کوئی گناہ نہ ہوگا۔ (یعنی نہ تعاص لازم نہ آئی گناہ دیت۔ یہ صراحت صحیحہ ناسی میں ہے)

**اٹھارہواں ادب پردہ انگنی** اسلامی معاشرہ میں خلوت کے احترام کو عملی شکل دینے کے لئے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی خلوت کا ہرل کے دروازوں پر



فان لم یجدوا فیہا اسوداً فلاتدخلوہا حتی یؤذن لکم ؟  
 و ان قبل لکم ان رجوا انما رجوا ہذا زکی لکم واللہ بما  
 تعملون علیم ۵ ر۔ ۲۴۰-۲۴۱

ان آیات میں جس میں اس مقابل میں نہیں۔

(۱) حکم ہے کہ اگر ایمان اپنے گھروں کے رشتہ گروں میں (یعنی میران خاندان کے گھروں میں) بغیر اجازت کے داخل نہ ہو اگر یہ اس حکم کے مطابق نبی  
 صلی اللہ علیہ وسلم اپنے میران خاندان کے گھروں میں اور آپ کے میران خاندان آپ کے گھروں میں بغیر اجازت کے داخل نہ ہوتے تھے یہاں تک کہ آپ کے چچا (جاسر)  
 اور آپ کے چچا زاد بھائی اور داماد (علیؑ) تک آپ کے عرض و فوات جیسے جذباتی مواقع پر بھی جب آپ کی عیادت کو جلتے قرآن جانتے کے داخل ہوتے تھے۔ نبی صلی اللہ  
 علیہ وسلم سے ایک شخص نے پوچھا کہ میں اپنی ماں کے پاس جانے کے لئے بھی اجازت لوں؟ فرمایا: کیا تو پسند کرتا ہے کہ اپنی ماں کو بہنہ دیکھ؟ اگر کسی گھر میں  
 آگ لگ جائے یا چوٹیں لگ جائیں تو ایسی صورتیں اجازت سے مستثنیٰ ہیں (۱)

(۲) حکم ہے کہ اگر ایمان اسلام کے ذلیہ سے داخل کی اجازت لیا کریں۔ اس حکم کے ابتداء میں حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے ہاں جاتے تو کہا کرتے تھے یا رسول  
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم علیکم السلام علیکم کیا عرض داخل ہو سکتا ہے؟ یہ اجازت لینے کا چھوٹی طریقہ ہے اس لئے کہ معاشرہ کے نیچے سے اوپر تک ہر گھر میں قابل عمل ہے اور  
 خادم کے ذلیہ سے اجازت لینا بھی جائز ہے۔ مگر یہ اجازت لینے کا غیر چھوٹی طریقہ ہے اس لئے کہ ہر گھر میں قابل عمل نہیں ہے یہی وجہ ہے کہ قرآن میں اس کا حکم  
 نہیں دیا گیا حدیث میں اجازت دیکھی ہے۔

(۳) حکم ہے کہ اجازت مانگنے پر اگر کوئی جواب نہ ملے تو صاحب خانہ کی عدم موجودگی میں گھر میں داخل نہ ہو لیکن اگر صاحب خانہ نے اجازت دے رکھی  
 ہو کہ اگر میں موجود نہ ہوں تو آپ میرے گھر میں بیٹھ جائیے گھمایا وہ کسی دوسری جگہ ہوا آپ کی اطلاع ملے پھر بھیجے کہ آپ شریف دیکھیں وہ بھی آتا  
 ہوتا تو ایسی صورتیں اجازت سے مستثنیٰ ہیں۔

(۴) حکم ہے کہ اجازت مانگنے پر اگر جواب ملے کہ واپس جاؤ تو واپس ہو جایا کرو۔ اس حکم کے امتناع میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم سعد بن جبارہ کے ہاں  
 گئے اور اسلام علیکم کہہ کر اجازت طلب کی جب تیسری مرتبہ بھی جواب نہ ملا تو آپ واپس ہو گئے۔

خرمن اقرام خلوت، و دعاؤں پر یہ وہ انگلی اور گھروں میں داخلہ کے لئے اجازت طلبی کے آداب سے اندازہ ہوتا ہے کہ چھوٹا سا اور صبر  
 خلافت راشدہ میں اسلامی معاشرہ شائستگی کے بل بوتہ پر پہنچا ہوا تھا مگر آج مسلمان آداب کو بھول چکے ہیں اور اہل مغرب کی طرح پڑھ لکھنے والے ہیں اگرچہ ان  
 کا عمل سب سے بے مقصدی اور لاشعوری ہی ہے اور مسلم مقدسین مغرب کا یہ حال ہے کہ وہ دنیا و دین دوسرے سرکاری مواقع پر توجہ دینا جانتے ہیں کہ اگر  
 نہیں تو کمال دے جاتے ہیں مگر سرکاری اور خصوصاً طاعنی مواقع پر اجازت لینے کی کوئی پابندی نہیں کرتے اور اگر کوئی دوسرا پابندی کرنا چاہے تو سخت  
 ناراض ہوتے ہیں کہ بسا اوقات تعلقات تک خراب ہو جاتے ہیں۔

نکبہ بالا احکام مسکنہ مکانات سے متعلق ہیں غیر مسکنہ مکانات یعنی دکانوں گوداموں کاغذوں، مسافرخانوں، یہاں خانوں اور ہسٹوں وغیرہ  
 کے متعلق حکم ہے کہ :-

لیس علیکم جناح ان تدخلوا بیتاً غیر مسکونہ فیہا متاع لکم  
 واللہ یعلم ما تبدون ۵ (سورۃ ۲۴)

جب میران خاندان اجازت لے کر گھر میں داخل ہوں تو ان کو اور گھر کی عورتوں کو حکم ہے کہ :-  
 بیسواں آوب۔ حیاداری۔ قل لہم منہن ایضوا من



ابصارہم و یحفظوا ضرہم و خلک ازکی لہم و  
ان اللہ یخیر ما یصلحون و قل للمؤمنین لیغضن من  
ابصارہن و یحفظن سربہن و لا یمیدن زینتھن اکا  
ما ظہر منھا ولیغضن تجرہن علی جیزہن و لا یمیدن  
زینتھن الا بزوجاتھن و ابناءہن و اولادھن و ابناء  
ھن و ابناءہن و اولادھن و اولادھن و اولادھن  
ھن و اولادھن و اولادھن و اولادھن و اولادھن  
الامر بہ من الرجال و الاطفال الذین لھن یمولادی  
عورت النساء و لا یضربن باسرجھن لیعلم ما یخفین من  
زینتھن و قولا الی اللہ جمیعاً ابد المومنون نصلکھ  
لفلحون ۵ (سورۃ ۳۰ و ۳۱)

کی حفاظت کریں یہ ان کے لئے پاکیزہ تر ہے جو وہ کرتے ہیں اللہ سے  
باخبر ہے۔ اور ایمان والیوں سے کہہ دو بھی اپنی نظریں پاک کرے ہیں  
اور اپنی شرمگاہوں کی حفاظت کریں اور اپنی زینت ظاہر کے سوا کچھ ظہر  
نہ کریں اور اپنی اولاد و حیلوں کے لئے اپنے گریباؤں پہاڑ لیا کریں اور  
اپنی زینت ظاہرہ کسی پہاڑ نہ کریں سوائے اپنے شوہروں کے بیٹوں  
کے یا اپنے بھائیوں کے یا اپنے بھائیوں کے بیٹوں کے یا اپنی بیویوں کے بیٹوں  
کے یا اپنے بیویوں کے بیٹوں کے یا اپنے بیٹوں کے یا اپنے بیٹوں کے بیٹوں  
کے جو عورتوں کی ضرورت نہ کہتے ہوں یا اپنے بیٹوں کے جو عورتوں کے  
لازوں سے آفات نہ ہوں اور ایمان والیاں اس طرح نہ دھیں کہ ان کی  
مخفی ریزنت یعنی چال کی چھک اور اٹھلاہٹ کا ظہر ہو جائے اور ایمان والوں  
توبہ مل کر اور نہ توبہ کر کے توبہ مل کر توبہ کر کے۔

یعنی خانہ داری مراد عورتیں ایک جگہ جمع ہوں اور دونوں ایک دوسرے سے نظریں بچائیں۔ یعنی ایک دوسرے کو گھور کر نہ نگاہیں پڑا کر اور انہوں  
پر آنکھیں ڈال کر نہ دیکھیں کیونکہ اس طرح مرد کا عورت کو اور عورت کا مرد کو دیکھنا ہی نہیں بلکہ دیکھ کر اور عورت کا عورت کو دیکھنا بھی  
ناشا نشستی کی علامت ہے اور اپنی شرمگاہوں کی حفاظت کریں۔ یعنی حدود و ستر کی نگہداشت کریں اور کوئی ایسی بات یا ایسی حرکت نہ کریں جو شرمگاہ  
کی حرکت ہو اور چونکہ ایسے تمام حالات میں پیش نظر ہی پیش رفت اور پیش قدمی ہمیشہ مرد کی جانب سے ہوتی ہے اور عورت بے جا ہر جا رہتی ہے وہ  
بھی اس وقت جب اس کی اصل فطرت کو مرد نے غلط نظروں و غلط معاشرت اور مشترک تعلیم سے منحرف کر دیا ہو اس لئے مرد کی ناشائستگی سے بچنے  
کے لئے عورتوں کو حرم ربیبہ بنا دیتے ہیں کہ وہ اپنی زینت ظاہرہ یعنی پہرہ اور کلائی تک یا بعد از پہرہ کا غانہ اور ہتھوں کی ہندی اور چہرہ  
اور ہاتھ کے غلیظات کے سوا کوئی مخفی زینت یعنی آرائشی حالات، نظریں دکھا دے، سینہ کا اجماد لکڑی کی چھک اور چال کی اٹھلاہٹ کا ظہر نہیں  
اور اپنی اولاد و حیلوں کے لئے اپنے گریباؤں پہاڑ لیا کریں اور اپنی زینت ظاہرہ کسی پہاڑ نہ کریں سوائے ان لوگوں کے جو آیت میں مذکور ہیں اس تفصیل  
کے بعد شہر باقی نہیں رہتا کہ پہرہ اور کلائی کو آیت بالا میں مذکور ہونے کے سوا نہ ہوں یہ بھی ظاہر کیا جا سکتا ہے۔

آیت ۲ کے اس حکم سے کہ۔ لا تداخلا بیوتاً غیر بیوتکم۔ اپنے گھروں کے سوا غیر گھروں میں داخل نہ ہوا کرو۔ زمین مستثنیٰ ہیں اس لئے کہ وہ علما  
ممبران خانہ اور ایک دوسرے کے اہلیت ہیں ان کا گھر ایک دوسرے کے لئے غیر گھر نہیں ہے پس ان کو بھی گھر میں یا خانہ گاہ میں آنے کی جگہ ایک دوسرے  
سے اجازت لینا ضروری نہیں ہے۔ زمین کے غلاموں اور مال بانیوں کو بھی جو گھر میں رہتے ہیں خانہ گاہوں میں آنے کیلئے ہر وقت اجازت لینا  
ضروری نہیں ہے بجز ان تین اوقات کے :-

۱۔ ایمان والوں نے ہمارے غلام اور غلامیہ سے یا مال بانیوں نے تین اوقات میں اجازت  
مانگا کریں نہ اجماع سے قبل اور ظہر کو جب کپڑے اٹھا لیتے ہوں اور نماز  
مختار کے بعد تین اوقات تمہاری خلوت کے ہیں ان اوقات کے بعد بلا  
اجازت نہیں تو تم تمہاری گناہ چاروں طرف نہیں ایک دوسرے کے  
باس باس با آنا ہی چاہتا ہے اس طرح اللہ تمہارے لئے اپنی آیات کی وحی

یا ایہا الذین امنوا لیتناذکم الذین ماکت ایہا الذین  
والذین لہم بیوتوا علیکم منکم ثلث حرمت من قبل صلوة  
الفرج وین تضعون ثیابکم من الظہیر وین بعد صلوة  
العتما و ثلث حرمت لکم لیس علیکم ولا علیہم جناح  
بعدھن طموا فون علیکم بعضکم علی بعض کذلک یبینا للہ

لکمہ الاشیاء طواللہ علیہ وسلم واما بلغ الاطفال منکم الحلم غلیظاً فاولما استاذن الذین من قبلہم کذا لکم ۱ بین اللہ لکم آیتہ طواللہ علیہ وسلم (سورہ ۵۸-۵۹) اس لئے انسانی آیات تمہارے لئے کھولتا ہے اور وہ حکیم و حکیم ہے ان آیات کے بین السطریں یہ فہم بھی شامل ہے کہ زمین کی غراب گاہ کے علاوہ گھر میں کوئی ایسی جگہ بھی ہونا چاہیے جہاں زمین کے علاوہ دوسرے لوگ اوقات سرگاہ نہ خلوت بسر کر سکیں۔ یہ جگہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے گھروں میں وہ پردہ بیا کرتی تھی۔ رکاز ذکر سورہ ۵۲ میں آئے یہ پردہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے درمیان تھا اور حسب ضرورت تان لیا جاتا تھا۔ یہ پردہ اوقات سرگاہ نہ خلوت میں گھروں کو درختوں میں تقسیم حصہ کرنے زمین کے لئے غراب گاہ اور بیرونی حصہ کو گھر کے دوسرے لوگوں کے لئے غراب گاہ اور بیرونی حصہ کے لئے طعام گاہ بناتا تھا۔

آیات کے اس مفہوم کا تقاضہ یہ کہ گھر کے لئے ہر اسلامی مملکت اپنے ہر شہری کو مکان کے لئے اتنی زمین الاٹ کرنے کی ذمہ دار ہے جس میں ہر کم سے کم معیار حیثیت کے مطابق زمین اور گھر کے دوسرے لوگوں کیلئے جدا جدا دو دریا گاہیں بن سکیں۔ اس کام کی غیر مستطیع کو اور اس کی کسی استطیع کو مکان کے لئے زمین الاٹ کرنا غیر اسلامی ہے۔ استطیع لوگ اگر کثرت مکانات بنانا چاہیں تو اپنے لئے زمین خرید سکتے ہیں مگر ان کے حصہ زیادہ سرکاری زمین ان کو باقیمت بھی اس وقت مل سکے گی جب غیر استطیع لوگوں کی ضرورت پوری ہو چکی ہو۔

خاندانی مردوں اور عورتوں کی یکجائی کی صورت میں جو عورتیں اپنی اہلیہ حنیان انا رکھتی ہیں اور جس شرط پر انا رکھتی ہیں اس کی تصریح فرمائی گئی ہے کہ:-

والنواحد من النساء الیٰ یوحون نکاحاً فلیس لہن جناح ان یضعن ثيابہن غیر متبرجت بزیۃ طوان لیستغفنن خیرا لہن طواللہ صلی علیہ وسلم (سورہ ۶۰-۶۱) اور بڑھیاں جو نکاح کی امید واد نہ ہوں اگر اپنی اہلیہ حنیان انا رکھیں کوئی گناہ نہیں بشرطہ زینت کی نمائش کرنے والی نہ ہوں اور وہ بھی نہ تو ان کے لئے بہتر ہے اور اللہ سب کچھ سنا اور جانتا ہے۔

یعنی خاندانی مردوں اور عورتوں کی یکجائی کی صورت میں شہری بڑھیاں کی حد تک اہلیہ حنیان انا رکھیں اور گریبان کھول دینے سے کوئی عیب پیدا نہیں ہوتی مگر بڑھیاں کے گریبان کھولنے کے بعد جو ان عورتوں اور بڑھیاں کا گریبان ڈھانکنا نامکن ہے اس لئے پہلے خاندان اور ہم معاشرہ کے لئے بہتر یہی ہے کہ بڑھیاں بھی خاندانی مردوں کے سامنے اہلیہ حنیان نہ انا رکھیں۔

اس عزرائ کی آیات سے معلوم ہوتا ہے کہ اسلامی نقطہ نظر سے گھر کے کام کا جگہ کے لئے جو ان مردوں کے بجائے نابالغ بچوں اور فارغ المبلوغ بڑھیاں خادم کے مکان بہتر سمجھا گیا ہے اور تجزیہ ذیل سے ثابت ہوگا کہ بڑھیاں اور بچوں کو بطور خادم کے رکھنا قومی معاشرت کی حفاظت اور پاکیزگی کے ساتھ قومی حیثیت کی استمراری کے لئے بھی ضروری ہے۔

۱) گھروں میں واقع ہونے والی چورلیں، دیکھتیں اور واقعات مثل میں سے تمام تر اوپر ملنا اور ان کے واقعات میں سے بیشتر جو ان مردوں کے ہاتھوں سے یا ان کی امداد سے یا ان کی خبر رسائی سے واقع ہوتے ہیں اس لئے گھر ملک اس کے لئے جو ان مردوں کو ملازم رکھنے والے جو فحاشی جان ان پر ظلم کرتے ہیں۔

(۲) جو ان مردوں کو گھر میں راسخ، روٹی ہنٹیا اور بچے کھانے کیلئے رکھنے والے۔

(الف) ایک طرف قومی دفاع اور قومی عزت کے تمام محنت طلب کاموں کو نقصان پہونچا کر قوم پر ظلم کرتے ہیں کیونکہ لاکھوں قومی کام کرنے والے گھر میں لگ جاتے ہیں۔

(ب) دوسری طرف لاکھوں بڑھیاں اور بچوں کو محنت طلب کام کرنے پر مجبور کر کے ان پر ظلم کرتے ہیں کیونکہ جب جو ان کے ہاتھ کام لیا جائے گا ہے



گئی اب اگر ضرورت ہو تو وہ برقعہ اور نقاب ہی ضرورتاً قدیم سے جو ملتی ہے، میرے نزدیک عورتوں کو گھر سے باہر نکلنے کے لئے۔

۲۰ تمہارے لیے شلوایا غرارہ کے اوپر ایک گھٹ پینٹا جاوے جس میں کہ ابھار کر چھپائے اور جس کی نیوٹائی گھٹنے تک ہو۔

(۴) نقاب کے بجائے چھوہ دار لڑی پہننا چاہیے جس کے واسطے ہاتھ بائیں ہاتھ چھپے تین طرف سے پرکڑے کی جھار ادا ہو گئی کی طرف جالی دار یا شفاف کپڑے کی جھار پہننا چاہیے اس سے قرآن کے حشائے کے مطابق نظریں بھی نہیں ملے گی، نگاہیں نہ لڑیں گی، خدا خال بھی نمایاں نہ ہو گئے اور عیروں کو کر دیکھنے، اٹھانے اور چلنے میں بھی سہولت پیدا ہو جائے گی۔

آپ کا یہ نام ہے

اپنی خدمت کا زود سال کا یہی ہے کہ ساتھ بھگت کرنے کی خوشی میں رہتا

# سالتام

ماہ اپریل ۱۹۶۴ء میں پیش کر رہے تھے

[illegible]



آزمودہ دواؤں کا مرکب

# انجبین

سر درد - کمر کا درد - دانت کا درد  
ایام - انفلوئنزا اور ہر قسم کے دوسرے درد کے لئے

یقینی زود اثر ادویہ ضرور علاج ہے

Spaelt

۵۶/۵۵

مولانا گوهر رحمان

# طاغوت کیلئے

تمام انبیاء علیہم السلام کی رحمت کا خلاصہ یہی رہا ہے کہ خدا کی بندگی کو اور طاغوت کی بندگی سے اجتناب کرو۔

وَقُلْنَا يٰعِصْرٰتِ اِنِّیْ لَکُمۡ اَمْرًا مِّنۡ اَمْرِ اللّٰهِ فَاتَّقِیْهُ ہم نے ہر قوم میں رسول پر پیغام دیکر بھیجا ہے کہ اللہ کی بندگی اور

الطَّاغُوتِ ۔ پرستش کرو اور طاغوت (ظہیر اللہ) کی بندگی اور پرستش سے اجتناب کرو

یہ دینے والے مقررے مضمون میں "طاغوت" کی حقیقت واضح کرتا ہوں اس لئے کہ میں نے خود کوئی دفعہ بعض حضرات سے سنا ہے کہ طاغوت سے مراد اقسام

ہیں اور عبادت سے مراد صرف یہ ہے اور وَاتَّقِیْهُ الطَّاغُوتِ کا مطلب صرف یہ ہے کہ "بڑوں کی پوجا نہ کرو"

لفظ "طاغوت" طغی یطغی سے مصدر کا صیغہ ہے۔ اس کا معنی طغیان۔ طغیان اور طغی وغیرہ مصدر بھی کہتے ہیں۔ اور طغیان کا مفہوم ہے حد

لگے بڑھ جانا۔ مثلاً کہا جاتا ہے طغی الماء پانی حد سے بڑھ گیا طغی البحر سمندر میں طغیان آگئی طغی السحاب کافولہ اپنی سرکشی کی حد

پہنچ گیا۔ ناقص دلی سے طغران۔ طغران اور طغز بھی آتا ہے۔ مثلاً فَطَغَا جَاوِزُ الْقُدْرَةِ وَالْعَدْلِ فَطَغَا غصہ سے لگے بڑھ گیا۔ فَطَغَا الْبَحْرُ سمندر میں طغیان آگئی۔

فَطَغَا السَّيْلُ اتنی بے ساختگی سیلاب کا پانی حد سے بڑھ گیا۔ اس سے مصدر کی کھاطے سے طاغوت کے معنی سرکشی اور حد سے بڑھنا ہیں اور سرکشی کو شرابی چیز یا

سرکشی کا سبب بننے وال چیز یہاں لفظ کا اطلاق مجاہدہ ہو گیا یعنی وہ چیز جو محمد طغیان ہو۔ لیکن قاضی بیضاوی نے اپنی تفسیر میں اس لفظ کو "صفت مشرک" کا معنی

بھی کہہ دیا اس کھاطے سے مذکورہ چیز پر اس کا اطلاق حقیقتاً ہو گا اور مبالغہ "عَمَلٌ مِّنْ تَقَدُّرٍ عَلَى الْمَوْتِ" کی بنا پر مذہب کا بلکہ اس لفظ کی نسبت صیغہ کی بنا پر

اس لئے کہ "فَطُوتٌ" کا وزن صفتی خود مبالغہ اور شدت کے معنی ہر دلائل کرتا ہے۔

اس اصلی اور لغوی مفہوم کے اعتبار سے طاغوت ہر وہ چیز ہے جو کئی نظام اور کسی بات سے بغاوت اور سرکشی کرے یا اس بغاوت کا سبب ہو۔ اور

وَاتَّقِیْهُ الطَّاغُوتِ کا اصل اور جامع مفہوم یہ ہے کہ بڑوں کی بندگی اور پرستش سے اجتناب کرو جو خدا کے "شرعی نظام" کا باطل ہو یا بغاوت کا سبب ہو۔

اس طاغوت کا اصلی مصدر تو شیطان ہے اس لئے کہ اس کا کام ہی خدا کی عبادت سے سرکشی میں باقی لوگوں کو بھی اپنا جھوٹا نا اہل اس ٹیم کو سرکشی

لئے نئی نئی پالیسیاں وضع کرنا اور نئے نئے دام پھیلانا ہے۔ حافظ ابن کثیر المتوفی ۷۴۸ھ میں حضرت حسان بن قائد لکھی ہے بالاسناد نقل کیا ہے کہ حضرت عمرؓ نے فرمایا

ہے۔ قال عمرؓ ان الطَّاغُوتَ الشَّیْطَانُ مَلِكُ طَاغُوتَ سے ملا شیطان ہے۔ لیکن یہ قاعدہ ہے کہ قرآن کریم کا لفظ اپنے اصل کے اعتبار سے جس وسیع اصطلاح

کا حامل ہوا ہے وہی معنی عام مولویا جانتا ہے اور بغیر کسی قطعی اور یقینی دلیل کے اس کے عموم کو زائل نہیں کیا جائیگا اور ملت سے اس کی تفسیر میں جو مختلف چیز

بیان کی گئی ہوں نہیں صرف مثال بیان کرنے پر محمول کیا جائیگا نہ کہ صریح۔ اس قاعدہ کے اعتبار سے حقیقت جو خدا کا مطلب شیطان کو بطور مثال کے پیش کرنا ہے

اگر واقعی یا کی مراد شیطان سے صرف جتنی شیطان ہو۔ ورنہ اس سے مراد ہر وہ چیز ہے جو شیطان کی کام کرے یا اس کا سبب بنے۔ خواہ پتھر وغیرہ کے بت ہوں۔

یہودی صفت مولوی اور لکھنوی جنہوں نے ایسا رویہ اختیار کر لیا ہے وہ اس کے خلاف اور احکام کو طاعن و حرام کی کسوٹی اور حق و باطل کا معیار

قرار دیتے ہیں یا وہ خود سرانہ شاہ اور حکمران ہوں جہاں ان نظام کو زانی صرف اپنی عقل و فہم یا چند انسانوں کی عقل و فہم کی بنا پر چلائے ہیں جن اہل الہی خود وعدہ فرمایا

پہنچا ہے کہ وہ اپنے کلی نظام کو یا بند سمجھتے ہوں یا سمجھتے تو ہوں لیکن حلال اس کی یا بندی نہ کرتے ہوں۔ امام مالک المتوفی ۲۴۱ھ نے طاغوت کی تفسیر بیان کرتے ہوئے

یہی مفہوم بیان کیا ہے۔

ملک تفسیر ابن کثیر ص ۱۱۳ ج ۱



علی غیر مصدق من الله اور بطریقہ ذہنی اور قلبی سے انصاف سے متعلقہ  
 فہذا طرا حقیقت العالم اذا تأملتھا وتأملت احد الی الناس فحقھا  
 رقیبت اکثرھم اعرضنا من عبادت الله الاحبار الطاغوت  
 وعن الشیخ اکبر الی الله الی رسولہ الی الخلق الی الطاغوت  
 ہندگی سے روگردانی کہہ ان کی ہندگی شروع کر رکھی ہے اور ان کے رسول کے پاس مقدمات لے جانے کی بجائے ان کے پاس لے جانا شروع کر رکھا ہے۔

(۵) علامہ سید محمد امجدی المتوفی ۱۲۸۰ھ طاعت کے مہموم کے متعلق مختلف اقوال نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں۔

والاولی ان ینال لعمومہ سائر ما یطعن ویجعل الا  
 قصاص علی بعض فکل الاقوال من جاسا اختلیع وهو بشار  
 صبا لغتہ کا تجسروت والملكوت علیہ  
 ملکوت کا علاج سالنے کا صیغہ ہے۔

ان تمام اقوال کا مطلب ایک ہے اور وہ یہ کہ ہر وہ چیز۔ شخص یا ادارہ جو خدا کی قانون و شریعت سے بغاوت و سرکشی کرتا ہو (ذہن یا عقلاً یا صرفاً)  
 باہم بغاوت کا سبب ہو تو وہ طاغوت ہے اور ان کے مصلحت کا اس لفظ کی تشریح میں مختلف چیزوں کا ذکر کرنا بطور مثال ہے نہ کہ بطور مقرر۔

قرآن کریم میں طاغوت سے اہتمام کا ہم انداز اس کی مذمت مذکورہ آیت کے علاوہ میری تحقیق کے مطابق چھ اور مقامات پر بھی کی گئی ہے اور  
 مقامات یہ ہیں:-

(۱) قَسَمٌ لِّکُمْ بِٱلطَّٰغُوْتِ وَیَوْمِئِذٍ بِٱللّٰهِ قَقَدِ  
 اَسْتَسَمْتُکُمْ بِٱلْعَمْرِ وَیَ ٱلْوُثْقِ لَا تَقْضِیٰمَ لَہَا۔  
 (البقرہ ۲۳۶ھ)

(۲) وَٱلَّذِیْنَ کَفَرُواْ وَآوَلَدُواْہُمْ ٱلطَّٰغُوْتِ یُخْرِجُوْہُمْ  
 مِّنَ ٱلْأَرْضِ ٱلَّتِی ٱطَّاعُوْاْ (ایضاً)

(۳) اَلَمْ تَرَ اِذْ اٰوَدُّوْاْ اَنْ تَوَلُّوْاْ اَیْمٰنًا مِّنْ کُلِّ شَیْءٍ  
 بِٱلْجَبْرِ وَٱلطَّٰغُوْتِ (النساء ۸۰ھ)

(۴) اَلَمْ تَرَ اِیْنَ ٱلَّذِیْنَ یَنْحٰیضُوْنَ اَسْہُمُ ۤاَمْوَالِہِمَا  
 اَنْزَلَ اِلَیْکَ وَہَا اَنْزَلْنٰہُ مِنْ قَبْلِکَ مُرْسِدًا وَتَ ۤاَنْ یَّتَخٰلَفُوْا  
 اِلَی ٱلطَّٰغُوْتِ وَقَدْ اَمْرُوْا اَنْ یَّکْفُرُوْا بِہِ  
 (النساء ۹۰ھ)

(۵) وَٱلَّذِیْنَ کَفَرُواْ یَ ۤاٰیٰہَا وَیَوْمِئِذٍ یُّجٰوِزُ ٱلطَّٰغُوْتِ  
 فَقَآءِیْلًا اَوْ لَیْسَ ۤاَرَ ٱلشَّیْطٰنُ (النساء ۷۸ھ)

(۶) قُلْ هٰکُنْ اَنْتُمْ مِّنْ شَرِّ خٰلِکَ مَشْرِیۃً عَدِ

علہ اعلام المؤمنین ج ۱ ص ۱۸۱ صفحہ ۱۸۰ کے روح المعانی ج ۳ ص ۱۳

کدہ بیچے کیا میں تمہیں ایسا طریقہ بتاؤں جو اس سے بھی خدا کے ہاں برا

جو شخص طاغوت و غیر انش کی ہندگی سے انکار کرے اور خدا پر ایمان  
 لے آئے اس نے مضبوط حلقہ تمام دنیا جیسے کسی طرح بھی شکست نہیں  
 ہے۔

نور نے کفر اختیار کر لیا ہو لیکن اس کا حق طاغوت (انسی یا جتنی شیطان) ہی جو  
 انہیں روشنی سے نکال کر تاریکی میں لے آئے ہیں۔

کیا تم نے ان لوگوں کو نہیں دیکھا جو دنیا کا ایک سہ ماہی وہ جیت  
 اور طاغوت یعنی غیر اللہ پر ایمان رکھتے ہیں۔

کیا آپ نے ان لوگوں کو نہیں دیکھا جو دعویٰ تو یہ کرتے ہیں کہ وہ آپ کا نازل  
 شدہ کتاب پر بھی ایمان رکھتے ہیں اور آپ پہلے نازل شدہ کتابوں پر بھی  
 ایمان رکھتے ہیں لیکن باوجود اس کے اپنے فیصلے طاغوت (غیر اللہ) کے  
 پاس لے جاتا ہے ہیں حالانکہ انہیں حکم دیا گیا ہے کہ اس سے انکار کریں۔

اور جن لوگوں نے حق سے انکار کر لیا ہے وہ طاغوت کی راہ میں لڑتے ہیں  
 تو تم شیطان کے ساتھیوں سے جہاد کرو۔



اللہ وَمَنْ لَعَنَهُ اللَّهُ وَحَصِبَتْ عَلَيْنِهِ وَجَعَلَتْ مِنْهُمْ الْقُرْبَى  
وَصَبَاتُ الطَّاعُونَ۔ (الامدہ ص ۶۱)  
بنادوا مولانا انھوں نے "طاغوت" (غیر اللہ) کی عبادت کی جو۔ اے

آیت عکس میں لفظ "طاغوت" سے اشارہ ہے کعب ابن اشرف کی طرف جو یہودیہ کا عالم اور ایضہ تھا جس کا پس منظر یہ ہے کہ بشیر نامی  
ایک منافق جو ایک یہودیہ کے درمیان کسی معاملہ میں جھگڑا پیدا ہو گیا تھا۔ یہودی نے کہا "میں وہدنگ محمد صلی اللہ علیہ وسلم سے ملو ہوا۔ فیصلہ محمد کر لے گا  
لیکن منافق نے کہا "میں وہدنگ کعب ابن اشرف" نہیں ہمارا فیصلہ کعب ابن اشرف کرے گا۔ معلوم ہوتا ہے کہ اس مقدمہ میں یہودی حق بجانب تھا  
اس لئے اس نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی عدالت میں مقدمہ لے جانے کا مطالبہ کیا کہ یہاں پر کسی کی طرف ذرا ہی نہیں ہوتی تھی اور کعب ابن اشرف کے ہاں تو ہم  
کا حق استعمال ہو سکتا تھا اس لئے منافق نے اسے ترجیح دی۔ اسی معاملہ کے بلکہ میں اللہ تعالیٰ نے مذکورہ آیت نازل فرمائی کہ ایک طرف تو ایمان کا دعویٰ کرتے  
ہیں اور دوسری طرف نرا ہی معاملہ کے فیصلہ کرنے غیر شرعی عدالت کا انتخاب کرتے ہیں۔۔۔ ہمیں تقاضا ہے کہ اس کی است تاجا۔

بعض علماء کا قول ہے کہ یہ آیت منافقین کی ایک یہودی جماعت کے حق میں نازل ہوئی ہے۔ جو باوجود دعوائے ایمان اور اظہار اسلام کے جاہلیت کی عدالتوں  
میں غیر شرعی عدالتوں میں مقدمات لے جاتا ہے۔ حافظ ابن کثیر ص ۱۷۷ میں مذکورہ دونوں روایتوں کے نقل کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔

وَلَا يَزِيدُ اَعْمَ مِنْ خَالَكُ كُلُّهُ فَاَسْأَلُ خَاصَّةً طُن  
عَدْلُهُ عَنِ الْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ وَتَحَاكُمُوا الِى مَا سَوَّاهُمْ  
الْبَاطِلُ وَهُوَ اطْرُجُ الطَّاعُونَ ع  
کے ۱ ص ۶۱ میں "طاغوت" سے مراد ہے۔

تالیف عمری :- مولانا اشرف علی تھانوی  
شرح اردو :- مولانا مفتی شفیع صاحب قیمت :- ۱۵/-

## رُوحِ تصوف

المنجد اردو۔ ساتھ ہزار الفاظ کی مکمل عربی اردو دیکشنری۔ قیمت :- ۳۰/-

اولیٰ مذہبی ہر قسم کی پاکستانی مطبوعات  
طلب فرمائیں!  
مکتبہ فارانہ کیمیلے اسٹریٹ کراچی

## آنکھوں کی تمام بیماریوں کا واحد علاج

سرمد ہم پلہ میل  
یہ سرمد ۳۵ سالہ سے تیار ہو رہا ہے۔ جو ہر قسم کی آنکھوں کی بیماریوں کا واحد علاج ہے۔ جالا، غبار  
شرعی پانی بنا اور ضعف بھارت کے لے آ کر آیا گیا ہے۔ آج اللہ تعالیٰ کی بیش بہا نعمت ہے جسکی حفاظت ہم  
کے لئے فرمادی ہے۔ ہزاروں اشخاص شفا یاب ہو چکے ہیں۔ اور ترقی خطوط موجود ہیں۔ قیمت فی شیش :- ۵۰ پیسے (خرچہ ٹیکس و پوسٹ ۲۵ پیسے)  
تین شیش سے کم کا آرڈر قبول نہیں ہوگا۔ اور رقم کا پیشگی آنا ضروری ہے  
پتہ :- ہندی دواخانہ یونانی۔ قصور  
(کانڈاروں کے لئے خاص رعایت)

میری غزل پر

جناب شریعت علی خاں شریعت اہم اے (دو ٹکڑے واجبہ) نے میری غزل کے بعض اشعار پر اعتراضات کئے ہیں۔ ان کو برادرات جواب دینے کے مقابلہ میں "فان" میں اسی سرحدات پیش کرتا میں نے یہاں مناسب خیال کیا، کہ ثبوت و صفاتی جرح و تعدیل ادا اعتراض و جواب دوسرے اہل ذوق کی نگاہ سے بھی گزر جائیں۔ (و اہل تعادری)

وہ طرح طرح کی شرمیلی، وہ نئی نئی ادائیں  
 انہیں یاد کیا نہیں ہے، انہیں یاد کیا یاد نہیں

اعتراف۔۔۔ سب طرح پہلے مصر میں نئی نئی ادائیں کہاں گئی ہیں، اسی طرح بجائے ٹوٹی کے شروخیل ہونا چاہیے۔ ایک ہی مصر میں پہلے ٹکڑے واحد ۱۰۰ روپے دو ٹکڑے سو، پنجہ زبان ہے اسی طرح دوسرے مصر میں۔ انہیں ٹکڑا سفاحت کے خلاف ہے اگر سبدا مصریوں ہوتا تو دنیا وہ بہتر ہوتا۔  
 وہ نئے نئے کرشمے وہ نئی نئی ادائیں

جواب — ایک ہی سفر صرا یا جملہ میں ماہِ راندہ صبیح کا اس طرح کا نارسندہ فرو اندام قبول حال ہے۔ شمساً —  
 ”اُس کی یہاں رحمت میں طرح طرح کی مشغاتی اور تقسیم قسم کے سحرے تھے“

یہ مصرعہ نہ نئے کوشے نہ نئی ادا میں — اس میں "نئے اور نئی" کی تکرار کھٹکتی ہے اس کے مقابل میں قویہ مصرعہ بہتر ہے —  
 وہ طرح طرح کے جلوسے وہ نئی نئی ادا میں

معروف نانی میں انہیں "خلاف نصاحت کیڑل ہے؟ میرے خیال میں۔" انہیں "کی اس ٹکڑا کو شعر سے خارج کر دیا جائے تو شرکا" "FORCE" کم ہو جائے گا۔

مرے شوق کی صداقت، مری بے غرض و فائیں

یہ ظلم عاشقی ہے، مرد فریب میں نہ آئیں

اعتراض۔۔۔ منہدم کچھ سمجھ میں نہیں آیا، اگر اپنی فریب کاری سے محبوب کو متنبہ کرنا مقصود ہے تو اس فریب کی رحمت کیوں اضافی تھی اللہ  
اگر یہ بطریقہ طنز کہا جاتا ہے (جیسے کوئی کسی سے کہے کہ آپ لڑ بڑے پارہاں ہیں، تو اس کے جواب میں سامنے والے سے کہا جائے، بھیکیری پارہاں، محض فریب  
پر مبنی ہے کہیں آپ میری پارہاں کے فریب میں نہ آجائے) تو سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ چونکہ دوسرے شخص محبوب کی جانب سے کہا محبوب پر یہ طنز مناسب ہے  
اللہ اگر کہے کہ مناسب ہے تو پھر اسی طنز کی جرح دست کیا ہے جبکہ شوق صادق اللہ و فائیں بے غرض میں قیہ اپنا اثر خود ہی مرتب کر لیں گی، آپ کو طنز  
طعن کی کیا احتیاج ہے، محبوب آپ کو چاہے کچھ کہے آپ کو تو اضافی روضہ دینا چاہیے، وقت و فضا بات کرنے کے گا کہ صورت حال کیا ہے۔

جواب — شعر کا مفہوم نفاذ بھی اچھا ہوا نہیں ہے! شعر ناب میں ابہام اور الجھاؤ سے مجھے سخت لعنت لگتی ہے! اس شعر میں محراب پر طنز بھی نہیں ہے۔ کسی دوسرے شاہکار یا شعر میں تو میں کھل کر اس کے مختلف پہلوؤں پر گفتگو کرتا، مختصر اور من ہے کہ محبت میں ایسے معامات بھی آتے ہیں، بہانہ اور



کی ہر شے اور ہر صفت چاہے وہ مادی ہو یا غیر مادی، وہ عرض ہو یا ہرسانی جگہ بڑی دلکش حسین اور فراخ گیر ہے۔

مجھے دل کی دھڑکنوں کا نہیں اعتبار باہر  
کبھی ہر گئی میں شکر ہے کبھی بن گئیں دعائیں

بختر اخص — دل کی دھڑکن یوں تو ہمیشہ جاری ہی رہتی ہے۔ لیکن اس کی حرکت میں غیر معمولی شدت اُسی وقت پیدا ہوتی ہے کہ یا تو انسان کسی غیر معمولی غصے میں مبتلا ہو یا امید و بیم کی امتزاجی کیفیت اُس پر طاری ہو۔ ان دو حالتوں کے علاوہ کسی تیسری حالت سے دل کی دھڑکن کوئی قفلت نہیں ہے اس لئے نہ دعا کے وقت دل دھڑکنے کا کوئی محل ہے نہ شکر کے وقت انسان ہمیشہ اس وقت کو تا ہے جب تکلیف یا صدمے میں مبتلا ہو۔ لیکن صدمے کے عالم میں انسان کا دل دھڑکنے کی بجائے ڈوبنے لگتا ہے۔ اور دعا اظہار شکر کا محل ہے اس عالم طیل نہیں دھڑکتا۔

جواب — بیشک دل تو سرالہ ان کا ہر وقت دھڑکتا ہی رہتا ہے، مگر شعر و محبت کی زبان میں "دل کی دھڑکن" سے حسن و عشق سے بہت سے لوازم اور معاملات وابستہ ہیں۔ کبھی محبوب کا پیام ہوتی ہے کبھی شکر کی ایسا محسوس ہوتا ہے کہ دل کی دھڑکن سے محبوب کی آواز آرہی ہے۔ دل کی دھڑکن کبھی نغمہ ہوتی ہے اور کبھی تسلیا و نونوں —————

اور —————

دھڑکن دل کا کہنا ہے وہ گزند سے ہیں اور ہر ہر کر (مگر مراد باری)

میں نے اپنے اس شعر میں اس مفہوم کو بیان کیا ہے کہ انسان پر مختلف عالم گزرتے سمیت ہیں کبھی وہ سسپا یا شکوہ و فریاد ہوتا ہے اور کبھی تبسم و مسرت اور دعا "دل کی دھڑکن" کی نصرت و ایمانیت کے پردے میں نیا زندگی ہی بات کہی ہے کہ مجھے خواہنے دل کے دانے یا اعتبار نہیں ہے۔ ایک سی حالت نہیں رہتی۔ کبھی ایسا محسوس ہوتا ہے کہ خداوند شکوہ بھی کی کیفیت پیدا ہو رہی ہے اور کبھی سپاس و التماس کا عالم ہوتا ہے۔

اپنے انشوار کی شرح و تفصیل میں اس سے زیادہ کچھ نہیں کہہ سکتا۔ یہ بھی جتنا کہا ہے ڈٹے ڈٹے کہا ہے کہ یہ شرح "خود ستائی" کی حدود کو کہیں نہ چھوڑے (د۔ م۔ ق)

## ماہنامہ چراغ راہ کلچی

خریداران و ایجنٹ حضرات توجہ فرمائیں۔

۱۱۔ خریداران حضرات اپنے تجوں اور خریداری نمبر نیز جس ماہ یا سال میں خریدار بنے ہوں جلد مطلع فرمائیں۔

۱۲۔ ایجنٹ حضرات نئے سرے سے مطلوبہ تعداد ادا اپنے تجوں سے جلد از مطلع فرمائیں۔

اطلاع کے بغیر ہم پرچے ارسال کرنے سے قاصر ہیں۔

سید کاظم علی منیجنگ ایڈیٹر ماہنامہ چراغ راہ ۴۷/۱ ماڈل کالونی۔ کراچی ۷۴

# حقیقت و مجاز

عزیز الزاق صدیقی -

بہتی ہے کس پہ دیکھتے اہل جن کی آہ  
اے چشم انتظار! غم گلتاں پہ دہ  
کیا بات فرو جرم محبت کی دستور  
دوبارہ ازل سے اہل وفا کا نصیب ہے

گشتِ غم آندئے بہاراں بھی ہے گناہ  
لے دل ہخاں کا دڑ ہے اک باوچر گراہ  
ہر لفظ شکوہ سنج ہے ہر حرف دادخواہ  
فیند نقش کا موڑ، یہ وار ورس کی راہ

شفقت کاظمی -

مرے خلوص نے آخستہ اثر دکھایا ہے  
خیالِ دہدہئی منزل ابھی سے آیا ہے  
ہزار بار مقصد نے بے وفا کی کی

کہ میرا ذکر کسی انجن میں آیا ہے  
کئی کئی ماہ میں پس بلا قدم اٹھایا ہے  
ہزار بار مقصد کو آڑایا ہے

عروجِ نیدی -

دہر میں رہنا سکھایا انقلاب دہر لے  
وہ اگر ترکِ تم کر دیں تو کیا ہرج ہے  
خود غرض احباب کو کہتا ہوں اباباب خلوص

اب ہر اک سانچے میں آسانی سے دھل جاتا ہوں میں  
انگلیاں اٹھتی ہیں آن پر اور شہزاد ہوں میں  
اسا ہی اس غلط کاری پر اتنا ہوں میں

ماہر القادری -

اب تبسم کا ہے یہ سنگ دھواں ہو جیسے  
قافلہ مہر و وفا کا یہ کہاں آہو بچا  
کچھ نہ کہتے پہ بھی سب کچھ ہے نمانہ پہ بیاں  
آپ مٹی کو بھی اس طرح بیاں کہتا ہوں  
دودھ دل سخت ہے جانگاہ مگر کیا کیجے  
واغظِ شہر کی باتوں پہ ہنسی آتی ہے  
آدمی موت کے دھاسے پہ جب آجاتا ہے

آج نعمت کا یہ عالم ہے فغاں ہو جیسے  
نندگی ماہ میں خود سنگ گراں ہو جیسے  
خاشی حسن و محبت کی زباں ہو جیسے  
میرا افسانہ حدیثِ دگراں ہو جیسے  
زندگانی کی یہی روحِ بے باں ہو جیسے  
یہ بھی سن جملہ صاحبِ نظر ان ہو جیسے  
بلبلہ ٹوٹ کے بے نام و نشان ہو جیسے

دل غمِ حیرت سے مانوس ہے اتنا ماہر

خواہشِ وصلِ محبت کا نیاں ہو جیسے

مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی

# روح انتخاب

س۔ آپ کی نگاہ میں پاکستان کے بقا اور استحکام کے لئے اسلامی نظریہ کی ضرورت اور اہمیت کیا ہے؟

جواب۔ پاکستان کے بقا اور استحکام کے لئے اسلامی نظریہ کی اولین ضرورت و اہمیت یہ ہے کہ ہم مسلمان ہیں اگر ایک مسلمان قوم کا نظریہ اسلامی نہ ہو تو وہ ایک بوسکتا ہے۔ مسلمان ہونے کے معنی ہی یہ ہیں کہ ہمارے خیالات اسلامی ہوں۔ ہمارے سوچنے کا اندازہ اسلامی ہو۔ معاملات پر ہم اسلامی نقطہ نظر سے نگاہ ڈالیں اور اپنی تہذیب، تمدن، سیاست، معاشیات اور فی الجہدا اپنے پورے نظام زندگی کو اسلام کے طریقے پر چلائیں اگر ہم ایسا نہ کریں تو آخر کس بنا پر ہم اپنے آپ کو مسلمان کہنے کے حقدار ہو سکتے ہیں مسلمان ہونے کا دعویٰ بھی کرنا اور پھر اپنی زندگی کے مختلف گوشوں میں کسی غیر اسلامی نظریہ پر کام بھی کرنا لازماً یہ معنی رکھتا ہے کہ یا تو ہم منافق ہیں اور دل سے مسلمان نہیں ہیں یا بھروسہ جابل ہیں اور اساتذہ شریعہ بھی نہیں رکھتے کہ مسلمان ہونے کے کم سے کم منطقی تقاضے کیا ہیں؟

دوسری چیز اس سلسلہ میں یہ ہے کہ ہم نے متحدہ ہندوستان میں سے پاکستان کے نام کا ایک الگ خطہ زمین کاٹ کر حاصل کرنے کے لئے جو لڑائی لڑی تھی وہ تمام دنیا کے سامنے ڈرنک، جھوٹ یہ کہہ کر لڑی تھی کہ ہم ایک جدا گانہ تہذیب و تمدن رکھنے والی قوم ہیں۔ متحدہ ہندوستان میں غیر مسلم اکثریت کے ساتھ ایک مشترک نظام زندگی ہم نہیں بنا سکتے ہیں اپنے نظام زندگی کے مطابق کام کرنے کے لئے الگ ایک علاقہ چاہیے جہاں ہم اپنی تہذیب اور اپنے تمدن اور اپنے قوانین حیات کے مطابق کام کر سکیں۔ اب ایک سخت لڑائی لڑنے کے بعد جب وہ پاکستان میں حاصل ہو گیا جس کے لئے ہم نے یہ سارے پاؤں بیلے تھے تو یہ ایک بالکل عجیب حرکت ہو گئی کہ ہم یہاں اپنی تہذیب و تمدن اور نظام زندگی سے منہ موڑ دیں جس کا ہم نے نام لیا تھا اور وہی سب کچھ کرنا شروع کر دیں جو متحدہ ہندوستان میں بھی پاسی کیا جاسکتا تھا۔ اس کے لئے ہمیں کہ ہم تمام دنیا کیساتھ اپنے آپ کو ایک بھڑائی اور مکار یا امن اور براہمنوں قسم کی قوم کی حیثیت سے پیش کرتے ہیں۔ آخر یہ دنیا روپے تو کیا سوچے کہ یہ جو قوم ہے جو ہر قوم کے نام لکیر لڑائی لڑی تھی، لڑائی میں کامیاب ہو کر اسی مقصد کے فراموش کر بیٹھی اور جو کام یہ لڑے بغیر کر سکتی تھی وہی اس نے جان و مال اور آبرو کے بے شمار، عسائات اٹھانے کے بعد کرنا شروع کر دیا ہماری موصاف میں من باتوں پہ بے چارے سکھوں کا خاق اڑایا جاتا ہے ہماری یہ حرکت ان سے بدجہانیا وہ بڑھی ہوئی ہوگی وہ دنیا کے سامنے ہم اپنے آپ کو ہمارا سکھ کی حیثیت سے پیش کریں گے۔

تیسری چیز اس سلسلہ میں یہ ہے کہ پاکستان مختصر عرصہ سے مرگ ہے اور بنی عرصہ سے مرگ ہے ان کے درمیان آج تک اپنی جدا گانہ خصوصیات نمایاں طور پر موجود ہیں۔ ان کے اندر حقیقت میں کوئی امتزاج ایسا نہیں ہو سکا ہے جو ان میں حرکت بالکل ایک جان اور ایک رنگ کہ چکا ہو۔ ان کی زبانیں مختلف ہیں۔ لباس، عادات، طرز معاشرت مختلف ہے۔ نسلیں مختلف ہیں۔ ایک بڑی حد تک ان کے مفاد بھی نہ صرف مختلف بلکہ متضاد ہیں۔ ان کے اندر جدا جدا ہونے کا احساس نہ صرف موجود ہے بلکہ زندہ اندر متحرک ہے اور ایک نقطہ سے آٹھ سو پر آسانی ابھرتا ہے۔ اور سب کا یہ یہ کہ پاکستان جغرافیائی حیثیت سے ایک وطن بھی نہیں ہے۔ اس کے دبڑے ٹکڑے، جن میں اس کی آبادی تقریباً نصف نصف بٹی ہوئی ہے ایک دوسرے سے براہین کے ذریعہ ہیں اور بیچ میں ایک ایسی طاقت حاضر ہے جس کے ساتھ ہمارے کچھ بہت اچھے تعلقات بھی نہیں ہیں۔ کسی وقت بھی ان تعلقات کی غلامی کی وجہ سے ان دونوں جگہوں میں معاملات کے سامنے رشتے کٹ سکتے ہیں۔ جس حالت میں پاکستان کو ایک وحدت بنا کر کھنے والی قوت سمائے اسلام کے

کوئی نہیں ہے۔ محض سیاسی نظام کی وحدت کوئی چیز نہیں۔ کیا اسی طرح کی وحدت آسٹریا اور ہنگری میں نہ تھی؟ کیا اسی طرح کی وحدت عثمانی سلطنت میں نہ تھی؟ کیا اس طرح کی وحدت برٹش ایمپائر میں نہ تھی؟ اس وحدت کے بن پر مختلف الجنس عناصر کو ایک بنیاد پر موقوف نہیں بنایا جاسکتا۔ اس کے لئے زمان کی وحدت مددگار ہو سکتی ہے مگر اس کا یہاں وجود کوئی امکان نہیں۔ اس کے لئے معاشی مفاد کی وحدت بھی مددگار ہو سکتی ہے لیکن ایک اندھا بھی دیکھ سکتا ہے کہ مشرقی اور مغربی پاکستان کے درمیان یہ بڑا فرق نہیں ہے۔ اب سوائے ایک عقیدے اور دین کی وحدت اور اصول، اخلاق و تہذیب کی وحدت کے اندکی ایسی چیز ہے جو پاکستان کے مختلف عناصر کو جوڑ کر رکھ سکتی ہے۔

چوتھی اندازہ غری چیز یہ ہے کہ ملک کی عظیم مسلم اکثریت جو دراصل پاکستان کی بانی اور پشت پناہ ہے سچے دل سے یہ ایمان رکھتی ہے کہ اس کی زندگی کے مسائل کا حل فی الواقع اسلامی نظام ہی میں ہے اور اس نظام سے بہتر دوسرا نظام نہیں ہے۔ جن لوگوں کا اصلی عقیدہ یہ نہیں ہے جو محض مسلمان گھرانوں میں پیدا ہوا جانے کی وجہ سے مسلمان بنے ہوئے ہیں مگر اپنے عقائد اور خیالات اور نظریات کے اعتبار سے غیر مسلم ہو چکے ہیں ان کا معاملہ تو دوسرا ہے وہ تو بلاشبہ ہی چاہیں گے کہ ہم اپنے ساتھ بس مسلمان کا نام لگائے رکھیں مگر کام کی غیر اسلامی نظریہ پر کریں۔ لیکن ایسے لوگ آخر ہماری آبادی میں ہیں کتنے؟ مشکل ان کا تناسب ایک دو یا دس پانچ فی لاکھ ہو گا۔ آخر محض و سطحت یا انصاف یا جمہوریت کے کس قاعدے سے اس چھوٹی سی اقلیت کو تن پہونچ جائے کہ یہاں کوئی نظام زندگی اس کے نظریات کے مطابق اختیار کیا جائے اس میں شک نہیں ہے کہ اس وقت ہی جہاں کسی اقلیت ہمارے ہاں بڑے بڑے مناصب پر تسلط پڑی ہے لیکن یہ حالت خواہ کتنی ہی پریشان کن ہو۔ بہر حال اسے کوئی حقیقی ایسی حاصل نہیں ہے اور

## ادبی اور مذہبی کتابیں

فردوس

مآثر القادری کی غزلیں رباعیات اور قطعات کا شاہکار مجموعہ قیمت :- تین روپے پچاس پیسے (علاقہ محصول ٹیکس)

دستیچ

مآثر القادری کی سب سے زیادہ کامیاب تصنیف۔ نئی آخر میں استانیات کی برت طبعیہ ناول کے انداز میں۔ قیمت :- پانچ روپے (علاقہ محصول ٹیکس)

توحید نمبر "فاران"

شائقین کے بے حد اصرار پر تقریری بارشائع ہوا ہے اور جواب نم ہونے واقعہ ہے۔ قیمت فی کاپی :- چار روپے پچاس پیسے (علاقہ محصول ٹیکس)

کشکولے

تاریخ دعوت و دعوت احمد سوئم ۱۵۰/۱ سوانح عبدالقادر رائے پوری ۸۰/۱ مکتبہ یوب ۲۵/۱ مضمون جہان جہان گوشت ۱۰/۱ از :- مولانا مفتی محمد رفیع صاحب جس میں سیکڑوں ہنگاموں سلف کے حالات و واقعات اور کلمات حکمت درج ہیں۔ قیمت :- ۵۰/۰ ادبی مذہبی ہر قسم کی پاکستانی مطبع و صلت ہم سے طلب فرمائیے

ملنے کا پتہ :- مکتبہ فاران کیمبل اسٹریٹ کراچی

# ہماری نظریں

## تاریخ القرآن

ان۔۔۔ عبدالصمد صادم الانبیری، ضخامت ۸۴۴ صفحات، رٹبار سائز، خوشنما جلد بندی، قلمی قیمت چھ روپے

ملنے کا پتہ :- ادارہ علمیہ صف و صفی رام روڈ، نئی انارکلی، لاہور

جناب مولانا عبدالصمد صادم، جس میں نہیں سیکڑوں کتابوں کے مصنف، مولف اور مترجم ہیں، صاحب بصورت دارالعلوم دیوبند کے فاضل، پنجاب یونیورسٹی کے مولوی فاضل، جامعہ الانبیر مصر کے تعلیم یافتہ ہیں، جنہوں نے شہرہ آفاق مفسر قرآن علامہ طنطاوی جہڑی سے دو سال تک استفادہ کیا ہے۔

اس کتاب میں فاضل مصنف نے قرآن کریم کی مفصل مربوط تاریخ بیان کی ہے۔ ان چند عنوانات سے کتاب کی جامعیت کا اندازہ کیا جاسکتا ہے۔  
قرآن عہد رسالت میں — نزول قرآن — پہلی وحی — آخری وحی — کتابت قرآن — کاتبین وحی — رسم خط قرآن — قرآن عہد خلافت راشدہ میں — جمع قرآن — ترتیب قرآن — ترتیب سور — اختلاف مصاحف — مصاحف قرآن — اشراط و نقاط — رموز و ایات — قرأت و تجرید — تفاسیر و تراجم قرآن — قرآن اور الفاظ و حید — حرف مقطعات — نسخ — رجال قرآن اول، ثانی و عدم۔۔۔۔۔۔۔۔

”انزال و تنزیل“ میں کیا فرق ہے! اس کتاب میں اس فرق کو واضح کیا گیا ہے۔ یہ کہ ”انزال“ ایک دم آنے کو کہتے ہیں اور تنزیل ”یہ تدریج آنے کو“۔ قرآن کریم میں جو معجزات و معجزات باقی باقی ہو چکی کسی دوسری کتاب میں نظر نہیں مل سکتی، اس خصوص میں فاضل مصنف نے تنظیر و مضائقہ، استطراد و حسن التخصیص کی تعریف بیان کی ہے۔ اس میں تشریح سے ان کا مقصد یہ ہے کہ جب تک حافی و بیان اور فصاحت و بلاغت کے اصول و فروع پر غور نہ ہوگا، قرآن کریم کے اسلوب کی غوریں کا سمجھنا مشکل ہے۔

قرآن کریم کے آداب رسالت کا ایک مستقل باب ہے۔ اس کے تحت لکھا ہے۔ ”قبروں کے سر پر قرآن پڑھنا مکروہ ہے۔“

اور

”چند اشخاص کا ایک جگہ بلند آواز سے قرآن پڑھنا“ جس طرح آجکل فاتحہ وغیرہ میں مسترد ہے مکروہ ہے۔

معابر کرام میں قرآن کریم کے سب سے زیادہ جاننے والے کون تھے اور تفسیر ترجمہ اور قرأت و تجرید کے فن میں جو شخصیتیں مشہد ہیں، ان کی زندگیوں کے مختصر حالات بھی اس کتاب میں ملتے ہیں۔ لائق مصنف نے یہ بھی بتایا ہے کہ قرآن کریم میں انتہائی سلیط پایا جاتا ہے، اس کی آیات کچھ موتیوں کی طرح مربوط و منظم ہیں۔ قرآن کریم کے تراجم کو نبالوں میں مورتے اس کی تفصیل بھی مترجمین کے ناموں کے ساتھ ”تاریخ القرآن“ میں ملتی ہے۔

”تاریخ القرآن“ کوئی شک نہیں ٹری محنت و کوشش کے ساتھ عرب کی گئی ہے جس کے مطالعہ سے قرآن کریم کے بارے میں معلومات میں اضافہ ہوتا ہے۔ اس کتاب کے علاوہ مولانا عبدالصمد صادم کی دوسری کتابوں کے پڑھنے سے اندازہ ہوا کہ مصروف کا مطالعہ خاصہ وسیع ہے مگر ان کی علمی حیثیت ایک ناقص لاوی اور جامع دمر لک کی ہے۔ مفکر و محقق کی نہیں ہے ان کی تحریر میں ادبیت کی کمی محسوس ہوتی ہے!

صفحہ ۹ پر انہوں نے بیست فی کے کے فرما کر ان کی سادہ علی خاں مرحوم کو عالم فاضل لکھا ہے یہ بالکل غلط واقعہ ہے۔



قرآن کریم کا موضوع "ہدایت" ہے۔ یہ اخلاق و ہدایت کی کتاب ہے مگر مولانا صاحب نے بعض قرآنی آیات سے علم الحساب، علم ہدایہ، علم تہذیب و تہذیب یہاں تک کہ علم و عرفان تک کو منسوب کر دیا ہے اسقرآن کی دو آیتوں کی تفسیر کی ہے کہ یہ مصرع ہیں اور بحرول۔ دو متقارب میں میں اسقرآن کریم کے بارے میں سوچنے کا یہ انداز نہایت نہیں ہے اسقرآن سے علم و عرفان اور شعروشعری کو منسوب کرنا تو خود قرآن کے محسوس کے خلاف دلیل لانا ہے۔ درحقیقت مولانا صاحب نے ہندوستان میں علوم قرآن کی جو خدمت انجام دی گئی ہے، اس کی تفصیل "تاریخ القرآن" میں ملتی ہے۔ حیرت ہے کہ مولانا صاحب نے بن غزالی رحمۃ اللہ علیہ جیسے بلند پایہ مفسر قرآن کا ذکر کیسے چھوٹ گیا، مداس کے سینچہ محمد یحییٰ پیر پور کی کتاب "الہدیٰ کا بھی نام آنا ضروری تھا۔ گھنڈ میں حضرت مولانا عین الغضاۃ رحمۃ اللہ علیہ کا فلسفہ و فرقہ و فرقہ میں خاص شہرت رکھتا تھا اس کا ذکر بھی ضرور آنا چاہیے تھا۔ حضرت مولانا سید سلیمان ندوی کی کتاب "ارض القرآن" بھی قابل ذکر تھی۔

قرآن کریم کے آئینہ منظر میں صرف آفات و غزیر قبیلہ دہلوی کا نام آیا ہے۔ جناب میراج اکبر آبادی امداد دہلوی صاحب کے منظوم ترجموں کا ذکر کرتے ہوئے لکھا گیا۔ مولانا عبد الرشید نعمانی کی "لغات القرآن" کا تذکرہ بھی ضروری تھا۔ تاریخ القرآن میں لکھا ہے کہ "تقرآن کی اہمیت لینا مکروہ ہے" دسمبر ۱۹۶۹ اس میں جب کہ بعض لکھی کی ہندی کتاب سے وابستہ ہے۔ وہ اگر کتابت قرآن کا معاد و ضابطہ لیتے ہیں تو اس میں شرعی طریقہ کوئی قہر نہیں ہے۔ "اسما قرآنی" ایک مستقل باب ہے جس میں تفصیل کیا جاتا ہے کہ کون کون سے تفسیر کے ترجمے سے قرآنی ناسخ سے لفظ سے لگا کر ان الفاظ سمیت کی تلاوت سے "غنائے ظاہری و باطنی" حاصل ہوگی۔ لیکن اس کے ساتھ ایک باب "عمل قرآن" کا بھی ہونا چاہیے تھا کہ اللہ تعالیٰ نے یہ کتاب حسن تلاوت و تشریک و تنظیم و تقبیل کے لئے نہیں بھیجی بلکہ اس مقصد اس پر عمل کرنا ہے۔

ازادہ آنادرحمانی الیخیر "الہدیٰ" (دوبجڑنگ) ضخامت ۴، صفحات ۱۰، قیمت ایک روپیہ بائہ آنے۔

پلے کا پتہ: مولوی عکرم عبدالباقی صاحب جمال پورہ، شہرناٹھ بھجن سنگھ اعظم گڑھ (دہلی) - انڈیا

مولانا حبیب الرحمن الالہی کی کتاب "الوارعایح" پر فاران "میں جمعہ پکا ہے۔ احادیث و روایات میں ہیں

دیکھیں پڑھتے ہیں وہی مسک کی تائید اس کتاب میں دلائل کیساتھ کی گئی تھی، اب اس کے جواب میں مولانا آنادرحمانی صاحب نے یہ کتاب لکھی ہے، اہل حدیث اور احناف کے درمیان اس قسم کے فروعی مسائل میں یہ سرکردہ لکھی کوئی

قابل تعریف کام نہیں۔

جناب آنادرحمانی نے مصنف "الوارعایح" اور دوسرے صنفی اہل تشیع کی شکایت کی ہے کہ وہ اہل حدیث پر نقد و احسان میں تلخ و نامناسب لہجہ اختیار کرتے ہیں مگر خود آنادرحمانی صاحب کی اس کتاب کا یہ رنگ ہے، لکھتے ہیں۔

"اس کے بعد بھلا "علامہ کبیر" دوبارہ میدان میں آنے کی کیا ہمت کرتے، چار سے شرافت کے ساتھ

مقابلہ سے ہٹ گئے۔ مگر ان کے بعض خوش دلی کو جو ان کے اہانت میں اور مذہب متخاصم احکام میں

ان کی زیر سرپرستی کا مدد کرے ہیں اپنے آقا و رسول کی خدمت کی یہ ذلت و خضوع گوارا نہ ہوئی، سوچا کہ

عوام بالخصوص جمہوریت کے پیٹھوں کو ان کے دست و پاء کا متخاصم احکام متخاصم ہے مغلطہ میں دیکھنے

کے لئے، جواب نہ بھی جواب کے نام سے کچھ نشانہ کو دینا چاہیے تھا، چنانچہ مولانا عبدالباقر صاحب

فاکھی مکس مدرسہ متخاصم العلوم قرآنی کا بکرا بن کر سامنے آئے۔

کیا اہل حدیث حضرات کے مددوں کو صاحب شہرت سیٹھ صاحبان امداد دہلوی دیتے، اگر دیتے ہیں تو متخاصم العلوم پرستی کے بیٹے صاحبان کی امداد دیتے

کی طرز گفتنی ہے اصل اور خلاف واقعہ ہے اوسہ بات کو سر فیضی غلط ہے کہ مفتاح العلم کے علماء نے تراویح کی جس دھڑلے سے صاحبان کو مخاطب کر رکھنے کیلئے کی ہے۔ اہل علم کفریب نہیں دیتا کہ وہ انہی طبعی سطح پر اتر کر بحث و مناظرہ کا آغاز کریں۔

مرلینا حسین احمد مدنی مرحوم و ماضی کی کتاب "شہاب ثاقب" کا اقتباس پیش کیا گیا ہے۔

۔ صاحبزادہ محمد بن عبدالمطلب نجدی، ابتدائے تیسری صدی میں نجد عرب سے ظاہر ہوا، خیالات باطلہ عقائد فاسدہ رکھتا تھا، . . . . . اہل علم وہ ایک ظالم و باغی اور خودخواند فاسق شخص تھا۔

ہم نے ایک مضمون میں لکھا ہے کہ مرلینا مدنی نے اس کتاب سے رجوع فرمایا تھا۔ خدا کرے انہوں نے ایسا کر لیا ہو، حیرت ہے کہ ان کے کلمہ پر تحقیق اور غلط باتیں نکل گئیں!

احناف کی طرف سے یہ کہا جاتا ہے کہ احادیث میں جہاں جہاں قیام لیں آیا ہے اُس سے مراد تہجد کی نماز ہے مگر اس کتاب میں شیخ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب سے ایک اقتباس نقل کیا گیا ہے جس میں "قیام" سے مراد تراویح ہے (و اما شہرہ صنان ففیہ م قیام و المسرا بالقیام تراویح)

اس قسم کے غلط فہمی مسائل میں جہاں ایک سے زیادہ قول اور عمل ملتا ہے، ہر قول و عمل کے اتباع سے شریعت کا منشاء ہوتا ہے تراویح کی تراویح اختلاف پایا جاتا ہے عربی کی کو جس رعایت اور قنونی و عمل پر اطمینان ہو، وہ اس پر عمل کرتے اور دوسرے قول و فعل پر عمل کر کے غلطی اور غلط کار نہ کہا جائے کہ معاملہ درج و مرجع کا ہے۔ ہدایت و ضلالت اور غلط و صحیح کا نہیں ہے۔ آٹھ احادیث تراویح کے دعویٰ کو قبول کر لیا جائے گا، اور اس اختلاف پر گون سے باز پرس نہ ہوگی (انشاء اللہ العزیز)

اس کتاب کا ایک تکلیف نہ اقتباس

"حقیقت یہ ہے کہ شیخ دہلوی کا یہ بیان مبنی صاحب کے گلے میں اس طرح بھنس گیا ہے کہ یہاں کو اچھر ہو گیا ہے، بچے کا سانس نیچے اور اوپر کا سانس اوپر اٹک کر رہ گیا ہے اوسہ "تکا" ان معانی سنت کی آنکھوں میں اس طرح گر گیا ہے کہ ہزار گوشش کے باوجود کسی طرح نکلتا ہی نہیں۔" (صفحہ ۱۶)

سنت نبوی سے عناد و کفر ہے۔۔۔۔۔ آنا اور جانی صاحب نے سونے علماء و احناف پر کتنا سخت الزام لگایا ہے۔

جو اہل حدیث احناف کو سنت نبوی کا مخالف اور تانک سمجھتے ہیں ان کو اپنی اس تہمت طرازی اور الزام تراشی کا اللہ تعالیٰ کے یہاں جواب اور حضرت امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ سے عقیدت و محبت بھی ان کی مدافعت نہ کر سکے گی!

احناف کا مسلک کتاب پر سنت نبوی کی اتباع و تقلید ہے، ان کے عمل کی بنیاد حدیث رسول ہی ہوتی ہے وہ کسی حدیث کو اس لئے نہیں کہ اپنے علم و تحقیق کی حد تک انہیں کوئی دوسری یا وہ قوی و معتبر حدیث یا آخری عمل مل جاتا ہے اہل حدیث کی طرح سنت رسول اللہ علیہ السلام احناف کے نزدیک بھی دین میں محبت ہے!

اہل حدیث ظاہری فیسوس کر دیکھتے ہیں اور اہل فقر خاص طور سے احناف نصرانیوں میں "افسوس" سے کام لیتے ہیں، ان میں گمراہ کوئی ہے یہ سبک سب اللہ تعالیٰ کی رضا اور خوشنودی کے طلبگار ہیں، افسوس ہے کہ بحث و مناظرہ کی بدولت، خاف اہل حدیث خواہ خواہ کے عربین بن گئے ہیں، سچی بات یہ ہے کہ غلامیہ و بعد از مسلک اہل حدیث ان سب میں حق جاری و ساری ہے!

از ۱۰ مولانا مفتی محمد شفیع، مختار ۸۰ صفحات۔

ایمان اور کفر قرآن کی روشنی میں

لکھنے کا پتہ: دارالاشاعت، مسافر خانہ بندہ روڈ، کراچی

اس کتاب میں بتایا گیا ہے کہ کفر و ایمان اور اسلام و مسلمان کی تعریف کیا ہے؟ کفر کسے کہتے؟ اقسام میں اسلام و کفر میں کیا فرق ہے؟ کفر و منکر کے معنی کیا ہیں؟ تاویل اور تعریف میں فرق کس طرح واقع ہوتا ہے؟ تکفیر اہل قبلہ کے مسئلہ کی اصل نوعیت کیا ہے؟ کسی دینی اسلام کی تکفیر میں انتہائی احتیاط کی کیا ضرورت ہے؟

حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب مدظلہ نے اپنے استاد حضرت علامہ مولانا محمد الودود شاہ کشمیری رحمۃ اللہ علیہ کے ایک عربی رسالہ کے مضامین کو اس کتاب میں عام فہم انداز میں پیش کیا ہے۔ یہ مباحث وائیکا قرآن و حدیث اور اقوال ائمہ کی روشنی میں واضح کئے گئے ہیں۔

”ایمان و اسلام کی مسافت تو ایک ہے۔ فرق مبداء اور منتہی میں ہے۔ شروع ہوتا ہے اندھا دھن کی روشنی ہوتا ہے اور اسلام ظاہر سے شروع ہو کر قلب پر ملتے ہوئے ہے اگرچہ تصدیق ظاہری افراد وغیرہ تک نہ پہنچے تو وہ تصدیق ایمان معتبر نہیں۔ اسی طرح ظاہری اقوال و اطاعت اگر تصدیق قلبی تک نہ پہنچے وہ اسلام معتبر نہیں۔“

کتاب کا اختتام ان کلمات حکمت پر ہوتا ہے۔

”حدیث میں جو اہل قبلہ کی تکفیر کو منع کیا گیا ہے۔ اس کا یہ مفہوم نہیں ہے کہ جو قبلہ کی طرف مت کرے وہ مسلمان ہے بلکہ یہ شروع اسلام کا ایک اصطلاحی لفظ ہے جو صرف ان لوگوں کے لئے ہوتا جاتا ہے جو اسلام کے عام شعاثر نماز وغیرہ مسلمانوں کی طرح ادا کرتے ہوں اور ان سے کوئی قول و فعل ایسا سرزد نہ ہو جس سے رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) کی تکذیب ہوتی ہو۔“

اندر ۱۔ نتیجہ حدیثی، ضخامت ۲۰۰ صفحات دسر مدق حسین مددگین (قیمت تھما علی درغیکا غدا) تین پیسے۔  
قسم انڈیا (نیشنل پرنٹ) دو روپے پچاس پیسے۔  
غلط کا پتہ ۱۔ مکتبہ سنیادہ، اجمیرہ۔ لاہور۔

مولانا مودودی  
ایک تعارف

کتاب کا انتساب

اس قوم کے نام

جس نے بارگاہ انزوں کو سر آ نکھوں پر رکھا

اور

پھولوں کو پامالی کیا

ترتیب ۱۔ الہام آندوس — ایک انسان — ایک انقلابی مفکر — بلاکش مادی شرق

اور

ایک تعارف ۲۔ اس دلچسپ تاریخی شخصیت کا جو حقیقت کسی تعارف کی محتاج نہیں۔

وہ کہ

جس کے صفحے میں مسکے نیا وہ گالیاں بھی ہیں اور سب سے زیادہ احترام بھی،  
ان چند جہول سے اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ یہ کتاب کتنی دلچسپ اور دلکش ہے اور عقائد کیساتھ اس میں کس قدر ادبیت اور لطیف

بیان پایا جاتا ہے۔

مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی کی شخصیت پر کتاب پر حشیت سے نگاہ نہیں خود ستر ہے، مولانا مودودی کی جامع رہبر گیر شخصیت اور ان کے افکار کا خلاصہ اور جوہر اس کتاب میں ہے۔ یہ کتاب ہماری تعلیمی زندگی کے ساتھ واقعات کا تجزیہ کیا ہے اور مولانا مودودی نے فیاض و معاندین کے ماقول میں آئینہ دے دیا ہے کہ وہ اس میں اپنے چہرے کے خدخال کو دکھاویں !

یہ کتاب کہانہ نگاری کے اعتبار سے بھی بلند مقام دینے والے کی سستی ہے۔ کسٹڈ لفسیاتی انداز میں مودودی صاحب کے خراج و ذکر اور حالات و مشاغل کی تصویر کشی کی ہے ! افسوس ہے کہ دنیا نے سلام کا یہ قابل فخر منظر ان دنوں لاکھوں کے جلی خانے میں بھروسہ ہے !

زاد و گرس پر کوئی بندش نہیں اور شاہیں ہیں کہ زیر دام ہیں

از: عبد الباقی احمد، صفحات ۲۲۲، صفحات (مجموعہ مکتبہ المدینہ، قیمت چار روپے پچاس پیسے)۔

لکھنے کا چہرہ ۱۔ اداہ ثقافت اسلامیہ کلب مدوڈ، لاہور

جناب بشیر احمد اور متعدد کتابوں کے مصنف ہیں۔ ان کا مطالعہ خاصہ مسکب ہے۔ فلسفیانہ نگاہ کے ساتھ اہل تحقیق کا مزاج رکھتے ہیں اور عالمانہ انداز میں مسائل کا تجزیہ کرتے ہیں ! اس کتاب میں انہوں نے لیونائی ایمری، حبیبی اور یمنی تقریر کا تنقیدی امتحان بھی جائزہ لیا ہے اس کتاب کا ایک ایک دقیق معلومات سے ہم پر پڑنے سے پڑھنے سے علماء و ادباء خواص تک کفایتہ ہوگا۔

حاصل مطالعہ: — لیونائی تاریخ میں آفریقہ کے سب سے پہلے خالق ہیں تاہم کیں، تقریر میں شرم سے دعا جرات مل رہی ہے اور یہی دونوں اجنبی اور غریب کیسے پائے جاتے ہیں (ام انسان اور خدا کے درمیان تعلق کا ذاتی تجربہ اور مشاہدہ اور وہ انسانی روح اور اخلاق کے امین اتحاد کے متعلق مختلف فلسفہ کی تجویزات) — آفریقہ نے "میتروپیا" کا لفظ استعمال کیا، میتروپیا سے مراد انسان کی وہ نفسیاتی حالت ہے، جب وہ جذبات کی انتہائی شدت کے زیر اثر اپنی انفرادی ہستی کو قبول کر لے آپ کو خدا نے مطلق کا محض پرتویا سایہ سمجھا ہے اور اس وقت انفعال الہی کا اظہار اُس پر ہوتا ہے۔

مسلمانوں نے جب فلاسفہ یونان کی مختلف کتابوں کے تراجم کئے تو اس کتاب (المتعد) کے کچھ حصوں کو عربی میں منتقل کیا گیا، لیکن

فلسفی سے مترجم نے اس کو فلاطینوس کی بجائے ارسطو کی کتاب سمجھا اور اس بنا پر اسلامی دنیا میں "ذنیات ارسطو" کے نام سے رائج ہوئی۔

"جدید غریبی فلسفہ میں جو فلسفی کا نٹ کے ہاں جو عالم ظاہر اور عالم حقیقت کی تقسیم ملتی ہے وہ فلاطینوس کے کسی تصور کی صفحہ ہار گشت ہو"

"..... اس کے بعد فلاطینوس یہ سوال کرتا ہے کہ اگر خدا مطلق کی یہ کیفیت ہے تو پھر ہم اس کے متعلق کس طرح گفتگو کریں ! اس کا

جواب وہ دیتا ہے کہ اگرچہ وہ ہم سے علم سے ماوراد ہے تاہم وہ ہم سے مکمل طور پر ماوراء بھی نہیں ہے ہم اسے نہ جانتے ہوئے بھی ایک حیثیت سے سمجھیں

اور کہہ سکتے ہیں کہ باوجود بھی اس کے متعلق کچھ کہہ سکتے ہیں، اگرچہ یہ نہیں کہہ سکتے کہ وہ کیا ہے، تو کم از کم اتنا تو جتنے خبر کر دہ کیا نہیں ہے، ہماری حالت

اُس شخص کی سی ہے جو روحانی فیضان کے بغیر ہر جاس حقیقت کو تو محسوس کرتا ہے کہ اس وقت اس کے قلب پر تجریم پر ترین قسم کی ہستی مسلط ہے، ہمارے

حوکمت جسے ہماری ہے اور جس کے متعلق وہ مکمل طور پر نہ جانتے ہوئے بھی گفتگو کرنے سے باز نہیں رہ سکتا۔

یہ جو صفیاء کے یہاں "سیرالی اللہ" اور "سیرالی اللہ" کی اصطلاحات ملتی ہیں، ان کا وجود فلاطینوس کے یہاں صدیوں پہلے ملتا ہے۔

"جب انسان اس منزل مقصود تک پہنچ جاتا ہے تو وہی دنیا بر جاتی ہے۔ خارجی دنیا اور باطنی قلب آفاق اور انفس دونوں اس کے زیر تسلط ہوتے ہیں

ہو جائے گی کہ ہر قسم کی تیز فانی ہو جاتی ہے۔ سیرالی اللہ" فلاطینوس کے مشہور الفاظ میں ایک تہا و انسان کی تہا و ذات مطلق کی طرف ہجرت ہے۔

فلاطینوس کے یہاں انسان کا خدا کی ذات سے اتحاد و تشابہ کا تصور تھا ہے اور وہ انسان اصغر کے وہم مرکب و تاروں کی طرح سمجھا ہے کہ جب



از: سعید احمد رفیق (ایم اے) خدمات اسلامیات (جلد ۱) قیمت  
لکھ لاہور، ادارۃ ثقافت اسلامیہ کلب روضہ لاہور

## اقبال کا نظریہ اخلاق

اس کتاب میں علامہ اقبال کے نظریہ اخلاقی کو علمی انداز میں پیش کیا گیا ہے اور اس موضوع پر غالباً یہ پہلی تصنیف ہے جو منظر عام پر آئی ہے۔ مصنف نے بہت کثرت سے اس فلسفہ اخلاقی کے انکار کے بین فکری دیدہ و سدا کے ساتھ ساتھ ہمارے ماحول اور ماحول کے لیے ایک اقبالی نقطہ نظر پیش کیا ہے۔

”نظریہ مرن جلالی خصوصیات کا خارج ہے۔ شلا قوت، شجاعت، بہادری، کوشش، بہت اور اور جلالی خصوصیات مثلاً جہاد، اخلاقی، مسافات، رحم کا جذبہ، استقامت، اقبال تکمیل نفس کے لیے ہر دو قسم کی خصوصیات کو لازمی اور ضروری سمجھتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ نظریہ مرن جلالی میں صرف ”شیر“ کی خصوصیات پائی جاسکتی ہیں، نظریہ کی نیک خواہشات کے باوجود وہ کبھی ”چم“ نہیں بن سکتا۔ اقبال کا انسان کامل، مردِ مومن مردِ عرصہ ہے جو اپنے میں ہر دو قسم کی خصوصیات کو سمجھنے کے لیے ہے۔“

ہر حلقہٴ یاروں تو ہر ششم کی طرح نرم

مذم حق و باطل ہرگز تو نار ہے مومن

پہلی کتاب کا یہ رنگ ہے، ہر صفحہ پر اخلاق و حکمت کے لعل و گہر غلغلانِ ابدت باں نظر آتے ہیں۔

اس کتاب میں علامہ اقبال کے کلام کے علاوہ ان کے خطبات اور مضامین کے اقتباسات پیش کئے گئے ہیں۔ جن سے اقبال کا نظریہ اخلاق واضح ہو کر سامنے آتا ہے۔ عجیبی صورت کے بارے میں اقبال کی یہ رائے ہے۔

”..... نظریہ سے اگر اخلاص فی العمل مراد ہے اور یہی مفہوم قرآنِ اعلیٰ میں اس کا لیا جاتا ہے تو کسی مسلمان کو اس پر اعتراض نہیں ہو سکتا۔ ہاں! جب نظریہ فلسفہ بننے کی کوشش کرتا ہے اور عجیبی اثرات کی وجہ سے نظامِ عالم کے حقائق اور باری تعالیٰ کی ذات کے متعلق روشنیوں کو کہہ کر کشتی نظریہ پیش کرتا ہے تو میری مدح اس کے خلاف بے ثمر ہوتی ہے۔“

کتنی سچی بات کہی ہے، اقبال نے! نظریہ کا یہی پہلو ہے گزندہ ہے؛ اُس کی ان فلسفیانہ مزگافیوں نے سخت الجھنیں پیدا کر دی ہیں؛ فاری کا مشہور شعر ہے۔

برکھ جامِ شریعت بر کعبہٴ سندانِ عشق

اس خیال کو اقبال نے کس قدر دلکش انداز میں ادا کیا ہے۔

پاچیس زودِ جنوں پاس گریباں داشتتم

”متاع“ بالافتاحی ”موت“ ہے مگر اقبال نے اس مصرعہ میں۔

دائے ناکامی متاع کا رواں جہاں آتا

”متاع“ کو بے گناہ نہ سمجھو، اور نظریہ کے دو بے اعتبار سے بیان کیے گئے نظریہ نگار محسوس نہیں ہوتا مگر اس شعر میں۔

نہ فخر کے لئے ہر ذل نہ سلطنت کے لئے وہ قوم جس نے گنایا متاعِ ہمدردی (صفحہ ۱۰)

”متاع“ کی تذکرہ و بیان پر گراں گشتی ہے اقبال کا ایک مصرعہ ہے۔

متابع دین و دانش لٹریچر کی

اس میں اقبال نے "متاع" کو منٹ نظم کیا ہے اور یہی درست ہے۔

اقبال کا یہ عمل کہ جن جن شعروں پر افسانہ لکھتا ہے ان سب کا احاطہ ایک کتاب

میں بھی لا حاصل ہے۔ (پیش لفظ — از مصنف)

"سعی لاجل کی جگہ" نامکن" یا "بہت دشوار محکمہ تھا۔

"ختم نبوت .... کے معنی بالکل سلیس ہیں، محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد جنہوں نے اپنے

پیروں کو ایسا قانون عطا کر کے جو خیر و ان کی گہر و شہر سے ظہور پذیر ہوتا ہے آنا دی کا

راستہ دکھا دیا ہے کسی اور انسانی ہستی کے آگے مدعا کی حیثیت سے سرشار و غم نہ کیا جائے

دینیاتی نقطہ نظر سے اس نظریہ کو یوں بیان کر سکتے ہیں کہ وہ اجتماعی اور سیاسی تنظیم

جسے اسلام کہتے ہیں مکمل اہل اسلام ہے۔ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی ایسے الہام کا امکان

ہی نہیں ہے جس کا انکار کفر کو مستلزم ہو۔ جو شخص ایسے الہام کا دعویٰ کرتا ہے وہ اسلام

سے غداری کرتا ہے" (حرف اقبال ص ۱۴۹-۱۵۰)

علامہ اقبال نے "ختم نبوت" کی جو تشریح کی ہے۔ اس کی روشنی میں مرزا غلام احمد قادیانی کا کیا موقف قرار دیا جائے؟ افسوس کہ پاکستان بننے کے

بعد اسلام سے غداری کا یہ مرکز قادیان سے دہلیہ میں منتقل ہو گیا ہے!

"دولتِ کریم کو صرف نبی ماننا کافی نہیں اصل چیز تو رسولِ اکرمؐ کی ختم رسالت پر ایمان ہے"

(حرف اقبال - ص ۱۶۵)

ان انتقادات نے اس بلند پایہ کتاب کو مقدس بھی بنا دیا ہے اللہ تعالیٰ مصنف کو دارین میں ہر اسے غیر عطا فرمائے گا! (ذکرین)

مترجمہ: آنجنابی منشی بیاضیون نگم (رائیڈر زمانہ) دیباچہ - ۱۔ نواب دقار الملک مرحوم ضخامت: ۱۰۰ صفحات (مجموعہ)

خیالات محمد عزیز مرزا

مولوی محمد عزیز مرزا مرحوم ۱۸۶۹ء میں پیدا ہوئے اور ۱۹۴۷ء میں جب عرس سید احمد رضا نے علی گڑھ کا کالج تاحم کیا تو عزیز مرزا ۲۵ سال کی عمر میں طلباء

کے سب سے پہلے گروہ کے ساتھ اس کالج میں داخل ہوئے انہوں نے بی اے کے امتحان میں نمایاں کامیابی حاصل کی۔ مگر جو بیٹ ہوئے کے بعد وہ کچھ چلے گئے

اور وہ اپنی ذات اور قابلیت کی بدولت مختلف محنت مند عہدوں پر فائز رہے۔ جب وہ حیدر آباد کی فائی کورٹ کے جج بنے تو صیغہ عدالت

میں بہت سی اصلاحیں کیں اور جب ہوم سکریٹری ہوئے تو محکمہ تعلیمات کو ترقی دی۔ حیدر آباد کی جج میں مرحوم مختلف علمی انجمنوں کے صدور اور سرپرست

تھے ۱۹۰۹ء میں ریاست کی داخلی سازشوں کی بدولت انہیں اپنے عہدے سے ناگہانی طور پر سبکدوش ہونا پڑا، بلکہ حیدر آباد چھوڑ دینا پڑا اور وہ

علی گڑھ میں منتقل ہو کر پندرہ برس تک رہے!

علی گڑھ میں وہ کریئر عزیز مرزا مرحوم نے قومی کاموں میں حصہ لیا۔ خاص طور پر علی گڑھ کالج کے معاملات سے ان کو بہت زیادہ شغف رہا ۱۹۱۰ء

میں برٹش ایجوکیشنل کانفرنس منعقد ہوئی تھی اس میں علی گڑھ سنڈیکیٹ کے ایک رکن تعلیمات کی حیثیت سے شرکت کی اور اسی سال آل انڈیا اُردو

کانفرنس کے پہلے اجلاس منعقد ہوا تو ان کی صدارت فرمائی اسلام لیک کے سکریٹری کا عہدہ بھی ان کو تو انہیں ہر اس کے خرائض انہوں نے بڑی محنت

اور خلوص کیساتھ انجام دیا ۱۹۱۲ء میں وہ اللہ کو ہار دے ہو گئے!

مولوی عزیز مرزا مرحوم کو طالب علمی کے زمانے سے ہی شعور و ادب کا دل چسپی تھی۔ انہوں نے فاضل نئی ناز جنگ مولوی مہدی حسن کے انگریزی طرز کا اردو میں سلیس و سحرانوار ترجمہ کیا ہے۔ "مجل گشتِ فرنگ" کے نام سے شائع ہوا اور دکن کے مشہور و زیرِ مہر و چراغ والے کمالیہ شاعر و نقاد مولوی قاسم دہلوی بہت پسند کیا گیا۔

اس کتاب میں مولوی عزیز مرزا مرحوم کے مضامین کو یکجا کیا گیا ہے۔ یہ مضامین مختلف موضوعات پر ہیں زبان سادہ و سلیس اور اسلوب دلچسپ ہے۔ چنانچہ مضامین کے عنوانات :-

اکبر اعظم — دہلی بادشاہ کا ایک جھلک — سکھ کی ابتدا اسلام میں — دنیا کی ترقی کے واسطے پابندی مذہب لازمی ہے — بنو ہرستان اور مشرقِ جمہورین — گرمی کا سماں — دیسی مصنفات کی حفاظت ..... !  
مولوی عزیز مرزا مرحوم کے خیالات مذہبی ہیں اور ان کی تحسینیں مشرقی شرافت کی آئینہ دار ہیں لیکن کہیں کہیں یہ رنگ بھی آگیا کہ مثلاً خاندان کے بعض اعضاء جاہل بادشاہ جلال الدین اکبر نے جو ڈاڑھی منڈھانے کا حکم دیا تھا اور گائے کے گوشت اور پسینہ چبانے کے انتہا پرہیز دیا بندگی عائد کی تھی اس کو وہ سراہتے ہیں !

مولوی عزیز مرزا کا یہ جملہ "ضرب المثل" بننے کے قابل ہے — اصلی حاکم تو انہیں بلکہ ہندو مت ہے — ہا کی کالیڈا کے دھام کا ترجمہ انہوں نے کس حسن و خوبی کیا تھا کیا ہے :-

"اُس کی شری آدمی از جس سے امرت ٹپکتا تھا، کچھ ایسی دلکش تھی کہ اُس کے مقابلے میں خوش گلو کوئی کے نغمے بھی دلخراش اور کسی سانک بے سری گیت معلوم ہوتے تھے۔

مسلوٹن نظریہ جو بے قراری میں اُس نیلے کنول سے جو تیز مرادوں کے پتھریلے کھار یا جو کم تھی یا تو اس کو بڑی آنکھوں والوں کو برائی سے علی تھی یا خود ہر فی نے اُس سے اٹھائی تھی"  
اور دیشوری میں جو "واسرخت" کی صفت ملتی ہے اُس پر وہ کتنی بھی تنقید کرتے ہیں

"واسرختوں کی بھی یہی کیفیت ہے کہ نہیں تو ہمارے تذکرے کی آہی ہیں مگر سرائے دیکھ کر تو صحت کا مخیلہ بادشاہ جلال الدین اکبر کی وفات پر جو مصنف نے اُس کا عنوان :-  
"نور اکبر شہ"

ہے ! اس دہلی میں یہ عنوان کتنا عجیب لگتا ہے۔

حیدر آباد دکن کا ایک تعلقہ (ضلع - ڈسٹرکٹ) بیٹر (دہلیڈن پٹیڈر BEED) ہے مگر اُس کو کاتب نے جگہ جگہ "شیر" لکھا ہے !  
انجن ترقی آباد پاکستان نے "خیالات عزیز" کو شائع کر کے علم و ادب کی خدمت انجام دی ہے۔

ترتیب :- غلام عباس، صفحہ ۲۸۰، صفحات (۲) بانگ و اساتذہ - مجدد تمثیل چھوڑے  
پتے کا پتہ :- سجاد کامران ۷ - ایچ بلاک ۷، پی ای سی، رنگ سوسائٹی، کراچی ۷۹

**پھول**

پتی کا مشہور و مقبول اخبار "پھول" مشہور میں لاہور سے جاری ہوا تھا، شمس العلماء مولوی سید ممتاز علی مرحوم اس کے سرسٹس اور نگران تھے، ۱۹۳۷ء کے مولے کے بعد مولوی صاحب مرحوم کے قابلِ فرزند سید ممتاز علی تاج کو یہ فرض انجام دینا پڑا، اردو زبان کے متعدد مشہور ادیبوں اور شاعروں کا "پھول" سے ادارت کا حق اور وابستگی رہی ہے یہ جو پڑاؤ ناہیساں مگر رشتہ باقائے کی کے ساتھ شائع ہوتا رہا یہاں تک کہ ۱۹۷۷ء میں بند ہو گیا، کاش یہ پھول کھلتا ہی مگر قدرت کے قانون کیجئے کہ ہر پھول کی قسمت میں تبصرہ اور رحمان لکھا ہوا ہے۔



اُس کے شہریدہ مقبول انسانہ نگار جناب غلام عباس بھی "پہول" کے ایڈیٹر رہے ہیں، انہوں نے پہول کے مضامین نظم و نثر کا انتخاب کیا ہے جسے ترقی پسندوں کے تعاون سے سجاد کا مراد صاحب نے شائع کیا ہے۔

"پہول" کے مضامین کا یہ انتخاب پہول کے لئے سدا بہار نگارستان ہے، سادہ اور دلچسپ نثر پارے اور ہلکی چھلکی نظمیں! یقین ہے کہ یہ انتخاب پسند کیا جائے گا۔

مگر کمال یہ کہ سادگی کے باوجود ان کی تحسیر کا عالم انداز و قار اور ٹھوس پن قائم رہتا " (صفحہ ۱۲)

یہ اس انتخاب کے دیباچہ کا ایک جملہ ہے۔ "تقریر کا ٹھوس پن" کیا ہوتا ہے! مفہوم تو سمجھیں آگیا مگر یہ انداز بیان .....؟  
- سپاہی کروائیت کے لوگ لاڈ سے بولی کہتے ہیں۔ (سید احمد شاہ بخاری پطرس، صفحہ ۲۰) لاڈ کی جگہ محبت اور پیار لکھتے تو تحریر میں زیادہ حسن پیدا ہو جاتا اس کے علاوہ "لاڈ" عام طور پر تراوت اور شہرت داری کی اصطلاح ہے! مثلاً،  
"یقین کی ماں اُسے لاڈ سے فخر" کہتی تھی۔

اگر کئی یوں برے،

"حک کے عوام غلام شخص کو لاڈ سے" باہا کہتے ہیں۔

تو اس جلد میں "لاڈ" کھٹکتا ہے۔

"ماہر مکر یا جنت کی کوشش سے دیوار کے ایروں اور ذریعوں اور پڑھے لکھے وودانوں کی زبان تو پھر سنسکرت ہو گئی۔ لیکن عام لوگوں کا کچھ علاج نہ ہو سکا وہ برابر پلرکت ہی بولتے رہے۔"

(عبد المجید مالک - صفحہ ۳۱)

اس عبارت میں ایک تو "عام لوگوں کا کچھ علاج نہ ہو سکا"۔ کھٹکتا ہے دوسرے "ودانوں" کو توڑ دے لکھے "کہا گیا ہے یہ عشق و فانی ہے وطن" عالم کو کہتے ہیں اندھو ان لکھے پڑھے ہی ہر اکرتے ہیں!

"جوئی نے رات ہی رات میں جو کچھ پڑھا اُس کا نام شہر کیا" (صفحہ ۱۶۹)

"جڑا" اس جلد میں کتاب ہے جوڑ لگتا ہے اس ایک لفظ سے یہی عبارت ہی کا ناک ادب کیجی ہو گئی۔

کتاب کا خلاصہ اہتمام سے چھاپی گئی ہے کتابت علی ایسے نایاب ہے خاص طور سے جلد جدیدہ زیب انداز و شہانہ ہے۔

انرا - قابل ابھیری، صفحات ۱۶۲ صفحات، (جلد سروسق دیدہ زیب قیمت تین روپے

ملنے کا پتہ - مجلس یادگار قابل جامعہ مسجد پسرک آباد - حیدرآباد۔

**دیدہ بیدار**

علامہ اقبال کا یہ معررہ

سہ غریب میل کے چمکا گم نام تھا وطن میں

قابل ابھیری پڑھا حق آتا ہے، وہ ہندوستان میں گم نام تھے، ایسا پاکستان میں آکر چمکے اور غیب چمکے۔ مگر آہ!

سہ خوش و خرم دلوں کے دولت مستحق بود

اب وقت کیا تھا کہ وہ اپنی شہرت کی بہار دیکھتے اتنے میں بیک اہل نے آن کی زندگی کی بساط پر اپنی دی، اللہ تعالیٰ مغفرت فرمائے۔

ہندو قابل ابھیری نے کوئی شک نہیں نظر میں اپنا منصفانہ رنگ یہ دیکھا آن کی غزلیں کا لہجہ کتنا نرم و نازک اور شیریں ہے! آن کے کتنے ہی شاعر ایسے ہیں جن میں انہوں نے بعض عام سے بہت کرانے محسوسات اور رطبت کی ترجمانی کی ہے۔ قابل کی غزلیں زبان و بیان کا بڑا اچھا ترپا یا جاتا ہے! پڑھنا کا کیا

ذکر ہے شہنشاہ تغزل حضرت جگر مراد آبادی مرحوم نے قابل کا کلام سن کر کہا  
"اُن کے کلام سے ان کی انفرادیت نمایاں ہے"

"دیپہ بیدار کا مقدمہ ڈاکٹر عیادت بریلری نے لکھا ہے اس کا رنگ یہ ہے

"وہ زندگی کو بسر کرنے اور رہنے کے قابل معلوم ہوتے ہیں" (صفحہ ۴)

عجیب مضحکہ خیز بات کہی ہے دنیا میں کون ایسا شخص ہے جہندگی کو بسر کرنے ادا رہنے کا قابل نہیں ہے۔ "لیکن اُن کی شاعری میں جگہ  
پسندی نہیں ہے برخلاف اس کے صاحب مہذب اندھیری رضا کا احساس ہوتا ہے۔" اس جملہ میں برخلاف "کس بری طرح احتمال کیا گیا ہے! اللہ  
بات کیا ہوئی کہ نلال شخص کی شاعری میں سٹھری رضا کا احساس ہوتا ہے!

"ان میں تو سخن کرنے والے کی اہمیت کا احساس چھایا ہوا ہے" (صفحہ ۱۱) اچھا دیباچہ دیباچہ کی ساتھ ایک طرح کا مذاق ہے۔ "لیکن اگر وہ  
مرازی انداز لکھتا ہو تو پھر انفرادیت کے لئے بھی سوجھتا ہے" (صفحہ ۱۱) عشق کا ستوازی انداز کیا ہوتا ہے؟ یہ کہی کہ جو لفظ اور جملہ زبان میں آیا اسے لکھا  
— اُن کے ماقول ہیجان انگیز کا وجود نہیں ہوتا۔" (صفحہ ۱۲) اسباب سال کی مشن کے بعد تحسین میں اس قدر کچھ پایا جاتا ہے۔

"قابل صاحب کے منتخب اشعار میں خاصہ توجہ پایا جاتا ہے۔ لیکن اس توجہ کے ماقول اُن کی انفرادیت کو نہیں نہیں لگتی۔" (صفحہ ۱۲) یہ عجیب دیباچہ  
ہے کہ جس کی شاعر کے کلام میں توجہ پایا جاتا ہے اُس کی "انفرادیت کو نہیں لگنے کا خطہ لاحق ہوجاتا ہے۔"

"اُن کے اشعار کا موضوع صرف گردنِ دہل ان جملہ دہل گاہی نہیں ہے بلکہ اس موضوع کا سہارا لے کر

ان میں زندگی کی بعض اہم حقیقتوں کو بے نقاب کرنے کی کوشش کی گئی ہے، غم جاناں کو سینے سے لگا لینے

کے بعد گردنِ دہل کو اماں بچنے کا خیال عشق کے واسطے ہونے کے کسوں کی پریم میں گردنِ دہل کے آ

بیٹھے کسی بات پر بیان سے آگے آئے۔ لذتِ گردنِ دہل ایامِ گریح طردِ شمس کرنے اور یوں کو پھر دہلدار

رکتے ہوئے بھی کسی کی آنکھ کے نمِ نغمہ سنانے کا خیال اس حقیقت کو ماننے کی ہے کہ قابل صاحب زندگی

احساس کے حالات کا گہرا شعور رکھتے ہیں۔" (صفحہ ۱۳)

ڈاکٹر عیادت بریلری کا مقدمہ ادب میں جو بلند مقام ہے۔ اس کے لحاظ سے ان کی یہ عبارت قدر ہے ۱۔ "قابل صاحب کی غزلوں کو مؤثر

معدو نہیں ہیں۔" (صفحہ ۱۳) کیا نظم کی طرح غزل کا بھی مخصوص زمین "موضوع" ہوتا ہے۔ "اس لئے وہ غزل کے معدو سے باہر نہیں نکلتا  
کی نہ شروع کرتے نہیں اُس کے اختصایات کا خون نہیں کرتے" (صفحہ ۱۵)

"اختصایات کا خون نہیں کرتے" یہ اظہارِ دیباچہ کس قدر عجیب ہے ۱۔ "انہیں غزل کو غزل بنانے کا گروہ آتا ہے" (صفحہ ۱۶) "گر دیباچہ  
جس طرح استعمال ہوا ہے اس میں "جو ملیج" کا رنگ بھکتا ہے۔

"دیپہ بیدار کے منتخب اشعار تاریخِ خالان" کی آسودگی ذوقِ انشا طرِ وجدان کے لئے پیش کیے جاتے ہیں۔

نہر بھی ہم نے پی کے دیکھ رہا  
عشق میں تشنگی ہی رہتی ہے

تیرے مستوں کی زندگی اے دست  
اک سروِ غمشِ احتساب کی ہے

اُس کے حسنِ ستم کا کیا کہنا  
رنگِ تجھے خطا ہماری ہے

دل کی دھڑکن کا اعتبار نہیں  
ودھ آواز تو تمہاری ہے

ہم سے نقشِ قدم سے چمکا لے شاید  
نفا سے غزلِ جاناں دھوا دھوا ہے ابھی

سوکھتی جاتی رہ آ نکھیں ڈوبتے جاتے ہیں دل  
کیا جواہر کہ اگر دو چار مرجس چھر گئیں  
دہر جو ہر سیں ٹھوکریں کھانے نہیں دینا  
اُس کی محفل میں بیٹھ کر دیکھو  
مقامات، فسک و فخر کو نظر کریں کچھ  
دلی و لیلا نہ جو حسی حال پر مائل تو کیا ہوگا  
ہمسرا لگیا نہیں تو ڈوبنا ہے بے آب جانیں گے  
خواب تاب ہی سے ہونے لگے جاتے ہیں انہل کے  
محبت کو بے عمر خضر بھی کم  
لطف دیتا ہے مگر شکوہ سرا ہوتا ہے  
ایک دل تاب بجلی کو ترستی ہے لفظ  
بات بھی تشنہ زری الفاظ بھی بہہ رہے  
جلد گارہ بار سے بھی تشنہ کاٹے ہیں لگ  
نچر سے ہمدردی تو ہے لیکن کہیں، لیتا ہو

قابل اپنا دس دس روزی مسجد سکنا ہے کون

عمر بھر طرفوں سے کھیلے تشنہ ز شبنم ہے

شاید پھر اس تند بھی تسنن نہیں ہے

صرف عند گناہ ہونے کا

اسی شکل سے سجھے گناہ

پھر کوئی کم بخت کشتی نذر طوفان ہو گئی

ہائے! کس عالم میں چھوڑا ہے یہاں بے رحم ہاتھ

سنگ محفل چاہتا ہے اگر مکمل انقلاب

آسودہ گئی ذوق طلب کا سوال ہے

ہمیں بھی دیکھ لو مار مار مار مار دیکھنے والے

کوئی وعدہ نہیں امید نہیں

ڈھونڈنے پر کہاں ملیں گے ہم

لاکھ ہم خاموش خواب ہی

ایک دن پوچھتی پھرے گی حیات

دن نکلتا ہے کس تمت میں

تیری محفل میں بلی جاتا ہے طرفوں کا رخ  
ہم نے بولا ہے نہ جانے کتنے طوفانوں کا رخ  
ڈنڈا ہے کہیں راستہ ہموار نہ ہو جائے  
نندگی کتنی خوب صورت ہے

یہاں لوگ نقش قدم دیکھتے ہیں

مگر وہ پوچھ بیٹھے خود ہی حال دل تو کیا ہوگا

مگر طوفان جا پھر پچا لب ساحل تو کیا ہوگا

تراکین نظر بھی ہو کیا سائل تو کیا ہوگا

محبت منزل ایک گام ہی ہے

شرق احسان فراموش بھاتا ہے

صبح ہوتی ہے مگر صبح سے کیا رہتا ہے

عہد یہ مبالغہ نظر لیکن بڑے حکم ہے

جانے امیدیں زیادہ تھیں کہ جیلے کم ہے

میری آنکھیں سرکھ جاتی تیرا سونم ہے

کچھ لوگ تشنہ نہیں ہیں تیرا سا گناہ راہی

دینے سا سہ گناہ کر بیٹھے

نیا نغمہ نئی آواز ہوں میں

درد سا حل ہو گا وہی مسند ہوتی نہیں

جب تنہا بھی نندگی کی چادر گرہی نہیں

پندرہ شہروں کے بھر کئے سے سحر ہوتی نہیں

فیضانِ دوست عام ہی بیسیاں سہی

کبھی چھنے بھی دیکھا تھا غبار کا لٹا اپنا

پھر مجھے انتظار سا کیوں ہے

ماہر و ہر ہر سفر میں رہتے ہیں

حادثوں کی فطرت میں رہتے ہیں

اہل دل کس نگر میں رہتے ہیں

مات کس آسیرے پہ آتی ہے

مجھ کو تلقین صبر فساد کر  
نا مراد ہی نے کر دیا خود دار  
وقت کرتا ہے پرورش ہیوں  
نشان پا بھی ہو پچا تو دیا کرتے ہیں منزل تک  
تم نے یہاں محبت تو کی تھا لیکن  
کس کو نہ وقت میں بدلی ہو گیا ہوں تم نے  
مجھی یہ اتنی تو جو مجھی سے اتنا گریز  
حرم والو! انہیں سجدہ کی گویا کر پڑتا ہے  
صبر توں کے سلسلے سوز نہاں تک آگئے  
ذلف میں خوشنہ تھی یاد رنگ عارض میں تھا  
بہار آئے نہ آئے کلی کھلے نہ کھلے  
یوں دھڑکنے لگا ہے دل جیسے  
زندگی کہتی تیز رو ہے مگر  
راحتوں سے گریز ختم سے نرا  
تم جن میں عمر بھر نہیں ملے  
مرے علم پہ آنسو بہاؤ گے ختم بھی  
زمانہ محبت کا مارا ہوا ہے  
اے آفتاب صبح بہارا اسلام کر

وہی اضطراب فراق ہے وہی اشتیاق وصال ہے

ترکی بستوں میں جو حال تھا مجھے پاکے بھی وہی حال ہے

نہیں کوئی راہ نما تو کیا ہے خلافت ساری فضا تو کیا

مجھے فکرمند دنیاں ہو کیوں تری یاد شامل حال ہے

جانا بھی اگر ہم نے تری بزم سے اٹھنا  
دل رسم و روش سے باہر تو ہوئے  
کچھ دیر کسی ذلف کے سائیں ٹھہر جائیں  
اس صحن اتفاق کی تصویر کھینچے تو  
ہم یکساں کی بزم میں آئے گا اور یوں  
کچھ پر علم جاناں اعظم وصال تو نہ ہوگا  
مگر سچوں کے خوش ہوں کہ ملاقات تمنا

محسوس ہوا پاؤں میں زنجیر پڑی ہے  
تکمیل تمنا کے لئے عمر پڑی ہے  
قابل علم وصال کی ابھی محبوب کوئی ہے  
ہوتے ہیں ایک ساحل طرفان کبھی کبھی  
آہستہ ہی ہے گردش وصال کبھی کبھی  
ہو جائے گا رسوا مگر انسان تو نہ ہوگا  
شرفند احسان بہاں تو نہ ہوگا

تو کب سے تو بہت آسان ہے لیکن واعظ  
تیری تحریر بڑی توبہ شکن ہوتی ہے  
آجی جائے گی امیرانِ قفس تک اکہ ذہ  
نکبت گل کہیں پاؤں نہ ہوتی ہے  
تغلا و جذبات میں یہ نازک مقام آیا تو کیا کر گئے

میں سدا ہوں تو نہیں ہے ہو میں سکر لیا تو کیا کر گئے  
مجھ تو اس سر پہ وقت و نصرت سکون کی تلقین کرتے ہو

مگر کچھ اپنے لئے ہی سوچا میں یاد آیا تو کیا کر گئے

کوئی جواب ہے اس طرزِ دلربائی کا  
سکول بھی نوٹ لیا جگر اور بھی نہ کیا  
خیالِ خاطرِ اصحاب اور کیا کرتے  
جگہ بزم بھی کھاتے شارب بھی نہ کیا  
زمانہ دوست ہے کس کس کیا دیکھ گئے  
خدا کرے کہ کہیں مجھ سے دشمن ہو جائے  
قفس ہے دام ہے بھڑکی ہوئی ہے آتش گل بھی  
اکی ماحول میں اعلانِ پروانہ ہوتا ہے  
زمانہ کھیل رہا ہے تمہاری زلفوں سے  
ہمارے عالی پریشاں کی بات کون کرے  
کسی کو رنگ سے مطلب کسی کو خوشبو سے  
ہر کس رہ جاتا ہے اپنی ہی اداؤں میں لیر  
نظمتِ دہن میں تفریق ابھی شکل ہے  
ہم نے اُس کے لب و رخسار کو چھو کر دیکھا  
یہ وہ ساحلِ مغموم رہے کہ جس کیسے

قطعہ :-

دوسرا رخ

جو کسی سورج کا شکار نہ ہو  
اک سہارے کا زخم ہے دل میں  
سے "کی جگہ" پہ "لانا تھا" آ نکھ وہ پہ لگی ہی رہتی ہے  
جھوٹے وعدے کی لذتیں مٹ پوچھ  
دن پریشان ہے رات بھاری ہے  
"پریشان" دن کی صفت نہیں ہے، دشوار یا سخت . . . . . جیسے الفاظ کا عمل تھا۔  
اپنے لب ہی نہیں سے ہم نے  
آپ کی زلف بھی سنوادی ہے  
زندگی ہے کہ کبھی بھی پیاری ہے (صفحہ ۲۰)

زلف سنوانے ادبِ سینے میں نہ کوئی مناسبت ہے اور نہ لطیفِ تغلا د ہے۔  
جبینِ وقت کو ہم نے بھی نمد بخشا ہے  
سلیقہ نگہ یارِ ہم بھی دکتے ہیں (صفحہ ۲۳)

درا زنگ و تغافلِ شعار اُٹھنے دو  
اک آندھنے فسون کا دھم بھی کھٹے ہیں  
"آندھنے فسون کا" آندھ کی کون سی قسم ہے؟ اور نگاہ و تغافلِ شعار کے اُٹھنے کے بعد آندھنے فسون کا کارِ آخر کیا فرض انجام دے گی؟  
مٹا جاتا ہے دلِ ماہ و طلب میں  
تمنا بیکراں ہو جائے گی کیا (صفحہ ۲۷)

شعور کا مفہوم واضح نہیں ہوا۔

جنوں عشق نے پہنچا دیا کہاں بھگد  
لگاؤ دوست بھی اکثر تھکی تھکی آئی (صفحہ ۲۸)  
بل شاعر کا مفہوم یہ ہے کہ میں جنوں عشق میں اتنی دودھ چاگیا ہوں کہ لگاؤ دوست وہاں میری تلاش میں اکثر تھکی تھکی پہنچی ہے۔ اس خیال میں  
لی تو بڑا تکلف پایا جاتا ہے۔ پھر دوسرا مصرعہ مکرر ہے اس کا بھی کوئی ثبوت اور تفسیر نہیں ہے کہ لگاؤ دوست جنوں عشق کا نظارہ کرنے کی اتنی زحمت  
رکس لئے برداشت کرتی ہے۔

مرے غم کوں کا عالم نہ پر چھپے قابل شکست جام سے آواز زندگی آئی  
نست جام سے آخر کیا مراد ہے! جب کہ شعر میں مرے بھگد کا کوئی ذکر اور اشارہ ہی سرے سے نہیں ہے۔ پھر شکست جام سے زندگی کی آواز کا  
اپی جگہ خود قابل خود ہے نیز شکست جام سے آواز زندگی کے آنے سے شاعر کے غم کوں کا کیا تعلق ہے!

مرین کا بھرم نہ کھلتا نہ میری تشنگی ہوتی  
نرا تم نے لگاؤ ناز کو تکلیف دی ہوتی (صفحہ ۳۰)  
"نہ میری تشنگی ہوتی" یہ لکھا مکرر ہے۔ پھر "لگاؤ ناز" کا نہیں یہاں "لگاؤ مست" کا محل تھا۔  
مری دشت کا اندازہ تو پہچاننا مانے کو  
جہین زندگی پر اک شکن ہی آگئی ہوتی  
میں زندگی سے شاید جہین کائنات مراد ہے۔ یہہر حال جہین زندگی ہو یا پیشانی کائنات اس پر اک فدا سی شکن آ جانے سے نالے کرو دشت کا اندازہ  
طرح ہو سکتا ہے، کیسی بیانیہ دشت ہے جبکہ اندازہ جہین کی ہرٹ ایک شکن سے کیا جاسکتا ہے۔

زولے کی شکایت کیا زمانہ کس کی مستی ہے  
نہر اچھا خاصہ بھلا بشر طیکہ جنوں کی جگہ کوئی مناسب لفظ ہوتا!  
جائے کس عالم میں اسی آنے والے قافیے  
سایہ دلدار جانان جاوداں کر تجوید (صفحہ ۳۱)

دوسرا مصرعہ اندازہ جان کے اعتبار سے مست اور مکرر ہے! پھر ایسا کہنا کس طرح ممکن ہے کہ دلدار جانان کے تلے دھوپ آتے سد سایہ ہی سایہ ہے  
ماوی میں محلات کو ممکن بنانے کی بھی شایں مٹی میں گماصل چیزیات کہنے کا سلیقہ اور اسلوب ہے۔

تم نہ مانو مگر حقیقت ہے عشق انسان کی ضرورت ہے (صفحہ ۳۹)  
طلحے میں کوئی شک نہیں بڑی بیاضنگی پائی جاتی ہے مگر مصرعہ ثانی میں "ذم" کی جو جھلک ہے اس کو کیا کیجئے!  
ہماں شاعر محبت تو دیکھو کہیں ہی محبت سے کم دیکھتے ہیں (صفحہ ۴۱)

بات گھنی نہیں کشت آخر کیا کہنا چاہتا ہے!

ترب اٹھتی ہے ان کی اک اک تجلی کچھ بس بے نیازی سے ہم دیکھتے ہیں  
مصرعہ ثانی کس قیامت کا ہے! انیسویں ہے۔ اولیٰ اسی نسبت سے مکرر ہے!

لی زور نے انگریزائی دل دھوپ آیا ہے اکثر زری نظروں نے وہ گیت سنایا ہے (صفحہ ۵۱)  
نظروں کا گیت سنانا خیال و بیان کے اعتبار سے مکرر ہے۔  
دل سے مائیں پھوڑا ہوں میں زری انگریزائیوں کا مانہ ہوں میں (صفحہ ۵۹)  
عزیز لکھنوی کے اس شہسود شعر

اپنے مرکز کی طرف مائیں پرواز تھا حسن  
مہر تو ہی نہیں عالم زری انگریزائی کا  
سے استفادہ کیا تھا تو اس مفہوم کو اور ترقی دے کر مان کرنا تھا کہ مکرر مفہوم و معنی میں ابہام پیدا ہو گیا

عظم خود آگئی میں کھو گیا ہوں تنائے نگاہِ نازیبوں میں (صفحہ ۶۰)  
ایسے کمزور شعرا انتخاب میں پھانٹ بیٹھے تھے —

میری طرح ہوئی تو میں تنہائیاں عزیز اپنی ہی شریفوں سے کوئی سرگراں ہی (صفحہ ۶۰)  
وہی "ابہام" کا عیب !

ہمیشہ شمع بھڑکے گی سدا بہا چمکے گی تری محفل میں چھوٹائے میں جوشِ بیاں بیاں  
"جوشِ بیاں" کا مجرب کی محفل میں چھوٹا آنا ایک عجیب خیال ہے ! "سند نہاں" کہتے تو شاید دونوں معرووں میں رابطہ پیدا ہو جانا !  
آج دل بے وقت! دسا کیوں ہے تیراظم ہے تو بار دسا کیوں ہے (صفحہ ۶۱)  
غزل کا مطلع جاندار ہونا چاہیے تھا جب کہ اس غزل میں دو تین شعرا بہت ہی اچھے ہیں۔

کھینچے شعلے سکونِ جاں بن کر نرگس بے خبر میں رہتے ہیں (صفحہ ۶۱)  
زگرس — شاعر کے "روان" کی تبلیغ ہے مگر "زگرس" بے خبر میں رہتے ہیں یہ انداز بیان دھواں و دھوکا کو کھٹکتا ہے۔  
عشق کا احساس تنہائی نہ لپچھ دل بھی تیرا مذاں ہے آج کل (صفحہ ۶۱)  
محبوب کا مذاں "دل" ہی تو ہوتا ہے بھر بھی "لئے کی کیا ضرورت تھی! جہاں تک مفہوم کا تعلق ہے شعر میں ابہام کے سوا اور کیا دھ  
کر دیا ہوں میں جہادِ زندگی وقتِ میری داستان ہے آج کل

اس پسلی کی گنا خسر کون بوجھے گا ؟

ماہِ چاند ہے اداساتِ اندھیری قابلِ قدسک کوئی چراغِ رخِ زیبا بھی نہیں (صفحہ ۶۲)  
"بھی" نے "رخِ زیبا" کی اہمیت، محبوبیت، ضرورت اور تابناکی کو کس قدر گھٹایا۔ اس شعر سے قیہ مفہوم نکلتا ہے کہ اندھیرے میں روشنی تو کچھ اور ہے  
دوسرا معنی، "روان" تو اس کا ہے کہ "چراغِ رخِ زیبا" ممکن نہیں ہے، یعنی یہ بات کہ پسلی تزلزل کی گئی ہے۔  
مرے گنا و غصہ سے پہلے جن پہن میری آہد تھی

مجھے شہیدِ جہاں آیا تو گھنڈا روں نے ساتھ چھوڑا (صفحہ ۶۲)  
حیرت ہے کہ اتنا اچھا شاعر ایسے بہیم شعر کہہ کر یہ نہیں سوچتا کہ مفہوم لفظوں سے انا ہوا یا نہیں۔

میری بندگی کا صلہ کون دے گا ترے وہ پہچھو کو صلہ کون دے گا (صفحہ ۶۳)  
ہمدہ کے واسطے کی بندگی کا یہی صلہ ہے کہ در محبوب پر کوئی اس کا نام لے کر اسے پکار دے؟ یہ آخر کیا خیال ہے؟ یہ کیسی تمنا ہے؟  
دردِ دیوار کو نکسین کا عنوان ہم بھی کر لیتے محبت دردِ سر ہوئی تو خداں ہم بھی کر لیتے (صفحہ ۶۳)  
"نیل کے اعتبار سے شربت اچھا ہے مگر پہلے معرو میں بٹا نکلت پایا جاتا ہے !

جہاد بھی تھی ہم نے مشعلِ جاں شتِ غربت میں رگنہ احترامِ شامِ جہاں ہم بھی کر لیتے  
شعر کا مفہوم بلکہ شاعر میں گھٹ کر رہ گیا۔

آنا ب تری بزم کے بچنے نہیں دیتے دیوانوں کو بچنے کی تمنا تو بڑی ہے (صفحہ ۱۱۲)  
ایسے شعر داس طرح کی مغز میں نہ ملنے کی بجائے ہی جاتی ہیں اور چاک کر دی جاتی ہیں۔

قابلِ مری نگاہ کے چہچہے ہیں تو دردِ آنا ہے جلد سے میں سسلاں کبھی کبھی (صفحہ ۱۱۵)

۔ نگاہ کے چرچے کیوں ہیں! اس ایک لفظ نے سارے شعر کا مفہوم غلط کر دیا۔

ساتی سے مجھ جانے کو پہنچا نہ اُڑ جائے اب جوشِ جنوں صرنا دیں گے تو نہ ہوگا (صفحہ ۱۶۱)  
جوشِ جنوں اگر گریباں کو پہنچے پہنچے سے نہ کار ہے گا۔ تریسا ہونے سے آغوشِ پیادہ کیوں آجڑ جائے گا۔ اور ساتی کس لئے مجھ جائے گا!  
تیرے صبح بہاؤ کی لگن ہوتی ہے ہر نفس میں تری خوشبو نے دہن ہوتی ہے (صفحہ ۱۶۵)  
اور اگر صبح بہاؤ کی لگن تیرے ہر ذرہ کی محبوب کی خوشبو نے دہن ہر نفس میں محسوس نہیں ہو سکتی؟ اس کے علاوہ "لگن" اور "خوشبو نے دہن" دونوں لفظ اس شعر میں کھٹکتے ہیں۔

ہم نے دندل کو درد بخش دیا تم ستاروں میں مسکراتے رہے (صفحہ ۱۶۳)  
شاعر نے بس الفاظ جوڑ دئے ہیں اور کلام موزوں ہو گیا ہے۔  
تہیں جو میرے غم دل سے آگئی ہو جائے جگہیں بھول کھلیں آنکھ شبنمی ہو جائے (صفحہ ۱۶۳)  
جگہیں بھول کھلنے سے شاعر کا مفہوم غالباً یہ ہے کہ جگہیں زخم پیدا ہو جائیں مگر اس انداز پر عاشقِ محبوب کے بائیں سر پہی نہیں سکتا۔  
تالے منزلِ مقصود تک پہنچے ہیں اہتمامِ سن دوا رہے کیا گزری ہے (صفحہ ۱۶۹)  
مصرعہ ثانی خاصہ مبہم ہے!

سینے میں ہے تو بہنِ طلب کا غم جاں سوز سوداغ نظر آتے ہیں دامانِ سحر پر (صفحہ ۱۶۹)  
۔ تو بہنِ طلب کا غم جاں سوز کس بلا کا نام ہے!

چاند تاروں کی تھوڑی تھوڑی ایک لبریزِ حجاب بن جاؤں  
اپنی محفل میں گرہ بلائیں آپ زندگی کا غرام بن جاؤں (صفحہ ۱۷۹)  
نام نہاد "ترقی پسند شاعری" کی دباؤ عام قابلِ جیسے سنجیدہ شاعر کو بھی ذرا دہکے لئے چھو گئی و  
تیری آفاقت نگاہ میں ہے عالمِ پیش و پس کھتے ہیں  
ہم بلا لوش زہرِ سستی کو تیرے ہر تڑپ کا دس کھتے ہیں (صفحہ ۱۸۵)  
دوسرے شعر کو قطعہ بنانے کے لئے پہلا شعر جوڑا گیا ہے!

کھیل سکتے ہیں زلفِ سیاہ سے شامِ غم پہ عبور رکھتے ہیں  
تم نگاہیں ملا نہیں سکتے ہم محبت کا نور رکھتے ہیں

قطعہ کیا ہے چہ سنائی ہے؟؟

کوچہ رنگ و لہریں مرجِ نسیم غریب سستی سے جھوم جاتی ہے  
ڈالوں کا طرات کرتے ہوئے عارضِ گل میں جوم جاتی ہے (صفحہ ۱۸۷)

وہی شک نہیں اس قطعہ کا خیال و لکھن و لطف انگیز ہے مگر جو تھے مصرعہ بن "کو" کی تری طرح محسوس ہو رہی ہے اور اس کی تری سرور کا کھڑا کھڑا لگتا ہے  
نہاں بیان اور مفہوم و خیال کی ان کمزوریوں کے باوجود "مدیہ بیلا" تغزل کا حسین و جمیل گلدستہ ہے قابلِ تہنایا کیجئے شعر و قطعہ ہی نہ ہونے  
میں غزلوں پر بھاری ہے ہوس کے دھڑوں قابلِ عظمت فن ہے غزلِ سرا بھی مگر ذکرِ یاد بھی نہ کیا



وائٹن ٹیکسٹائل ملز لمیٹڈ  
منگھا پیر روڈ کراچی

باوانی

ہر قسم کا سٹونی اور اونی کپڑے — کورا اور دھلا لٹھا

اور ہر قسم کا دھاگا تیار ہوتا ہے!

باوانی وائٹن ٹیکسٹائل ملز لمیٹڈ

کا تیار شدہ کپڑا

— ہر اعتبار سے قابل اعتماد ہے

پاکستان کی صنعت کی قدر

اور حوصلہ افزائی

آپے کا قومی فریضہ ہے

# مہر ٹیکسٹائل ملز لمیٹڈ

حیدر آباد سندھ

جس میں :- مضبوط دھاگا - اور  
پائدار خوشنما کپڑا تیار ہوتا ہے

آپ پاکستان کو

اسی وقت خوشحال بنا سکتے ہیں

جبکہ آپ

پاکستان کی بنی ہوئی چیزیں

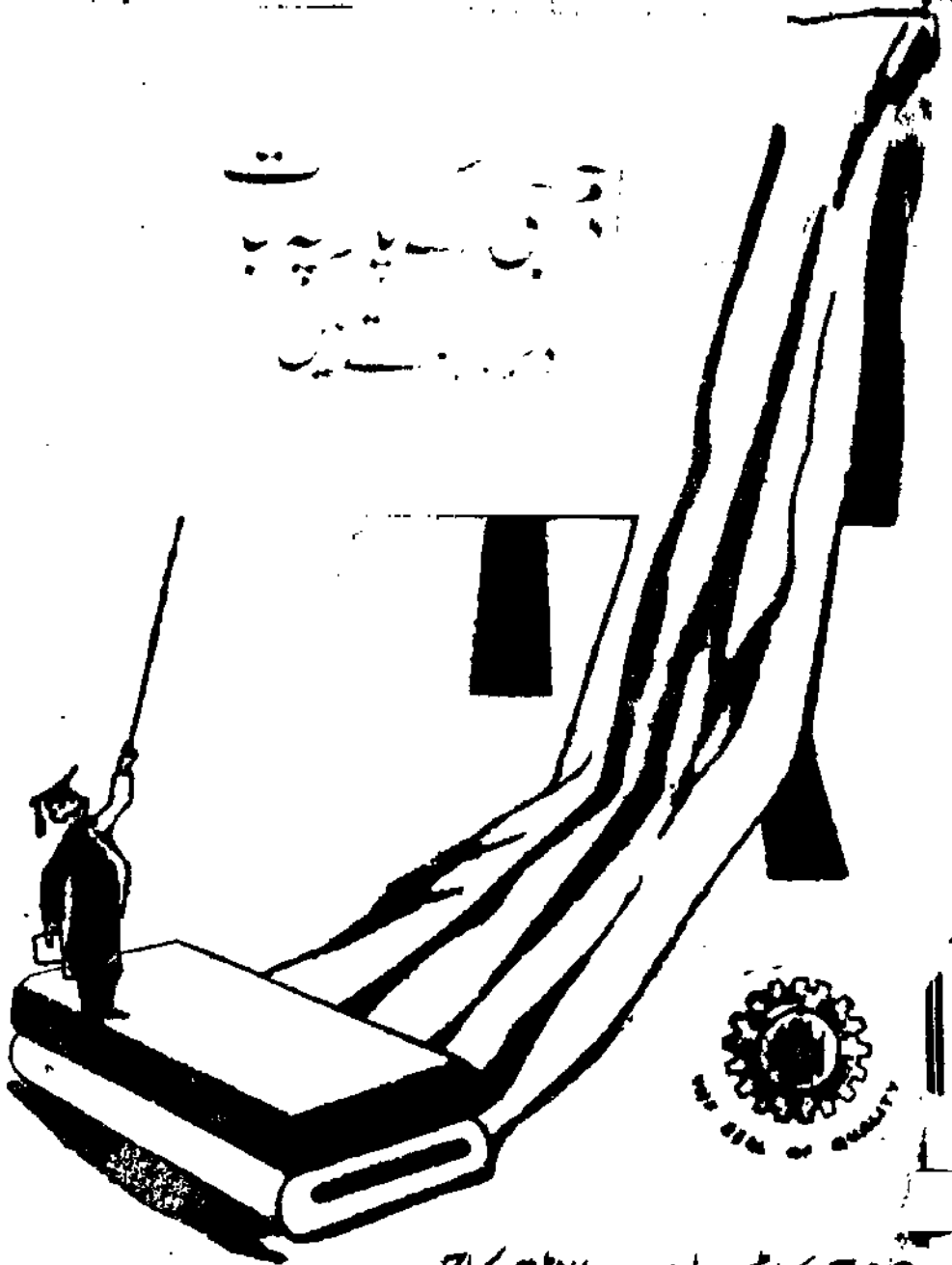
خریدیں!

ماہنامہ

۳

کلام

دین کے لیے  
پیش قدمی  
میں



آزمجی کاشن ملز لائڈھی کراچی

ایک زمانہ گئے جانے پہچانے

# SAVANDER'S

کیونڈارن  
میگنم سگریٹ

اب پھر دستیاب ہیں  
پاکستان کے خوش ذوق سگریٹ نوش عرصے سے ایک چڑکی  
کی محسوس کر رہے تھے۔ یعنی وہ لطف اور ذائقہ جو کیونڈارن سگریٹ  
ہی سے مخصوص ہے۔ یہ عمدہ اور فرحت انگیز سگریٹ آپ کی ناقص مثال ہیں۔  
کیونڈارن میگنم کے بیشمار شائقین کو خوشی ہوگی کہ یہ ذائقہ دار سگریٹ  
اب پھر دستیاب ہیں۔

بڑے اور زیادہ اچھے



۳۵  
پینا میں  
۱۰ سگریٹ

تیار کنندہ: پریسٹر ڈی سی کو کمپنی لمیٹڈ  
اشتراک: موڈ فرے فلیس لمیٹڈ - لندن